



24. november 2023
J.nr. 2023 - 8087

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 55 af 27. oktober 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Jeppe Bruus

/ Magnus Rønning-Andersson

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, om bandemedlemmer er bedre stillet, når Gældstyrelsen vurderer en eventuel eftergivelse af gæld, og om personer generelt behandles bedre i relation til gældseftergivelse, fordi personen er eller har været bandemedlem? Der henvises til artiklerne fra Berlingske Tidende ”V-kritik af gældseftergivelse: »En retspolitisk skandale«” af 24. oktober 2023, ”Rystede politikere kræver svar om sløjfning af gæld til kriminelle” af 25. oktober 2023, og ”ventetiden sløjfes, når bandemedlemmer får sløjfet gæld” af 26. oktober 2023.

Svar

Det er godt, at rocker- og bandemedlemmer kommer ud af deres kriminelle løbebane. Derfor er det positivt, at Gældsstyrelsen har dialog med Det Nationale EXIT-kontaktpunkt, der ligger i politikredsene og kommunerne, om eftergivelse af gæld for personer, som er med i exitprogrammer, når betingelserne er opfyldt.

Jeg kan herudover henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen:

”Gældsstyrelsen eftergiver gæld til det offentlige efter ansøgning fra borgeren, når betingelserne i gældsinddrivelseslovens § 13 er opfyldt. Det forhold, at borgeren måtte være eller have været bandemedlem, er ikke et forhold, der i sig selv kan tillægges vægt.

Gældsstyrelsen foretager således altid en konkret vurdering af, om borgeren opfylder betingelserne for eftergivelse. I vurderingen lægges bl.a. vægt på borgerens økonomiske og sociale forhold samt relevante udtalelser fra læger/speciallæger, politiet eller kommunen om borgerens forhold og gældens betydning herfor. Hvis en ikke uvæsentlig del af borgerens gæld har været pådraget ved strafbare forhold, vil dette som udgangspunkt tale imod eftergivelse. Det afhænger dog af det strafbare forholds grovhed, gældens størrelse og alder. Derudover kan der lægges vægt på øvrige forhold, som gældens betydning for at kunne opnå varig tilknytning til arbejdsmarkedet, resocialiseringshensyn eller omstændighederne ved gældens opståen.

Borgere, der måtte være eller have været bandemedlemmer, er hverken bedre eller værre stillet end andre borgere, der ansøger om eftergivelse. Der foretages en konkret, saglig og objektiv vurdering af forholdene i den enkelte sag. Hvis en borger er dømt for kriminalitet og herefter gør en indsats for at forberede sin livssituation ved at indgå i et resocialiseringsforløb, kan dette forhold indgå i vurderingen af, om borgeren kan få eftergivet sin gæld.

Hertil bemærkes, at ved en lovændring, jf. lov nr. 893 af 21. juni 2022, blev gæld i form af sagsomkostninger pålagt i straffesager sidestillet med øvrig gæld pr. 1. juli 2022 for at give bedre forudsætninger for et liv uden kriminalitet. Det betyder, at gæld i form af sagsomkostninger i straffesager ikke længere skal medregnes som gæld pådraget ved strafbare forhold, når det skal vurderes om borgeren kan få eftergivet gæld til det offentlige.”