



10. januar 2024
J.nr. 2024 - 34

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 173 af 18. december 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Andersen (LA).

Jeppe Bruus

/ Lasse Bank

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse provenueffekten af at lave følgende ændringer til pengetanksreglen:

1. Hæve grænsen fra nuværende 50 pct. til hhv. 75 eller 95 pct.
2. Betragte alle lejeindtægter som aktiv indkomst
3. Muliggøre at lejeindtægter kan være aktiv indkomst. I dag er det altid passiv.

Svaret bedes oplyse effekten på BNP, GINI og antallet af berørte virksomheder.

Svar

Skattemæssig succession indebærer, at den avancebeskatning, der ellers ville være udløst ved overdragelsen af virksomheden, ikke udløses på tidspunktet for overdragelsen. I stedet indtræder modtageren i overdragerens skattemæssige stilling, hvorved beskatning udskydes til det tidspunkt, hvor modtageren afstår virksomheden til eksterne. Beskatningen udgør op til 42 pct. af den skattepligtige avance.

Adgangen til succession gælder ikke såkaldte ”pengetanke”, hvor mindst 50 pct. af virksomhedens aktiver udgøres af passiv kapitalanbringelse (fx fast ejendom, kontanter, værdipapirer el.lign.) enten på overdragelsestidspunktet eller som et gennemsnit af de seneste tre regnskabsår (aktivkriteriet), eller hvor mindst 50 pct. af selskabets indtægter stammer fra besiddelsen af sådanne aktiver opgjort som gennemsnittet af de seneste tre regnskabsår (indtægtskriteriet).

Skatteministeriet har ikke umiddelbart et grundlag, der muliggør en vurdering af de provenumæssige, samfundsøkonomiske og fordelingsmæssige konsekvenser ved at lempe pengetankreglen. Det vil kræve detaljerede oplysninger om de virksomheder og aktiver, der i dag overdrages uden skattemæssig succession, hvilket virksomhederne ikke i dag indrappporterer.