



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. maj 2024  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Jeppe Haugaard Vandtved  
Sagsnr.: 2024-05137  
Dok.: 3244183

### Besvarelse af spørgsmål nr. 854 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 854 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Louise Degn Brammer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 854 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere at den indsatsgruppe, der siden 2020 har arbejdet med tiltag, som skal være med til at styrke indsatsen over for indsatte og løsladte terrordømte og radikaliserede i Danmark, i marts udgav en rapport, som konkret anbefaler at terrordømte og radikaliserede skal kunne pålægges en periode med konkrete kontrolforanstaltninger i forlængelse af deres fængselsstraf, dvs. efter løsladelsen, og vil ministeren på baggrund heraf tilkendegive, om dette giver ministeren anledning til at overveje en strafskærpelse, således at en dom for terror eller forsøg på terror fremover som udgangspunkt skal medføre fængsel på livstid, idet der kan henvises til strafudgangspunktet på 12 års fængsel som fastsat i Højesterets dom af 10. april 2008 (trykt i U.2008.1587H) for forsøg på terrorisme ved bombesprængning og manddrab, hvilket i praksis kan betyde helt ned til 8 års afsoning, Østre Landsrets dom i S-3089-08 af 26. juni 2009 (trykt i TfK2009.762), hvor to mænd slap med fængsel i henholdsvis 8 og 12 år for forsøg på terror ved anvendelse af bombemanualer og anskaffelse af kemikalier samt ved fremstilling og prøvesprængning af sprængstoffet TATP, hvorved de forberedte fremstilling af en eller flere bomber til brug for en terrorhandling, Østre Landsrets dom i S-1574-19 af 21. december 2020 (trykt i U.2021.1122 og TfK2021.319/1), den såkaldte »tændstiksag«, hvor en mand slap med 12 års fængsel for at have planlagt at fremstille mindst en bombe ved brug af 17.460 tændstikker, 17 batterier, 6 walkietalkies og en æske fyrværkeri, og som skulle anvendes under et angreb i København, og Østre Landsrets dom i S-3390-21 af 14. december 2022 (trykt i TfK2023.156), hvor en mand slap med 12 års fængsel efter at have købt to pistoler, to lyddæmpere, seks magasiner og 750 patroner af en politiagent, til brug for en terrorhandling?”

#### Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmål således, at der spørges til, om anbefalingerne i indsatsgruppens anden delrapport om den danske indsats over for løsladte terrordømte og radikaliserede, som blev oversendt til Folketingets Retsudvalg samt Udlændinge- og Integrationsudvalget den 14. marts 2024 og offentliggjort samme dag, jf. REU 161 (Alm. del) – Bilag 161, giver anledning til at overveje at skærpe straffen for overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelser (§§ 114-114 j).

Danskernes sikkerhed er regeringens allerhøjeste prioritet, og regeringen tager den trussel, som løsladte terrordømte og radikaliserede udgør, ekstremt alvorligt. Det er afgørende, at vi sætter målrettet ind over for radikalisering

– også i forbindelse med løsladelse – så vi mindsker risikoen for angreb og radikaliserings uden for fængslerne.

Den daværende justitsminister nedsatte den indsatsgruppe, der siden 2020 har arbejdet med tiltag, som skal være med til at styrke indsatsen over for over for terrordømte og radikaliserede indsatte, og som nu har afleveret sin anden og sidste delrapport.

Indsatsgruppens arbejde er uhyre vigtigt, og de nye anbefalinger indeholder bud på vigtige udvidelser af de redskaber, myndighederne har til rådighed i dag. Myndighederne har allerede implementeret de initiativer, der vedrører et styrket myndighedssamarbejde på udrejsecentrene, ligesom regeringen har besluttet at styrke PET's efterretningsmæssige indsats samt deres forebyggende indsatser på udrejsecentrene. Det er tiltag, som er med til at styrke sikkerheden omkring terrordømte og løsladte radikaliserede, så vi mindsker risikoen for terror og radikaliserings uden for fængslerne.

Rapporten indeholder ikke en anbefaling om straffeskærpelser for overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelser. Det bemærkes i den forbindelse, at den daværende regering med lov nr. 883 af 16. juni 2020 gennemførte en række markante straffeskærpelser på terrorområdet. Med lovændringen skærpedes straffen for overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelser (§101 a, §§ 114-114 j og § 136, stk. 2) gennem dels en generel forhøjelse af straffesammenhængen, dels en gennemgående forhøjelse af det dagældende strafniveau med omkring det halve i forhold til den straf, der på daværende tidspunkt ville være fastsat af domstolene. Fsva. § 114 j, der kriminaliserer indrejse og ophold i forbudsbelagte konfliktområder, blev strafniveauet dog hævet med det firedobbelte. Lovændringen trådte i kraft den 18. juni 2020.

Det er klart, at regeringen altid er åben over for at drøfte forslag på området, men regeringen vil nu i første omgang drøfte de af indsatsgruppens anbefalinger, der ikke allerede er eller vil blive iværksat i 2024, og på den baggrund fremlægge en plan for den videre håndtering.