



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. januar 2024
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Ditte Konradsen
Refsgaard
Sagsnr.: 2023-11207
Dok.: 3102345

Besvarelse af spørgsmål nr. 474 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 474 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. december. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz (IA).

Peter Hummelgaard

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 474 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Vi er et megafattigt samfund” bragt i avisen AG den 6. december 2023, herunder det forhold at en tilbageholdt, sigtet for seksualforbrydelser mod et mindreårigt barn, tiltvang sig til oralt samleje og forsøgte at voldtage en medindsat, som han delte værelse med på grund af overbelæg, og vil ministeren redegøre for, hvilke tiltag regeringen vil iværksætte for at undgå overbelæg og dermed mulighed for denne slags grove sager”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Kriminalforsorgen kan oplyse, at kapacitetsudnyttelsen i Grønland er steget fra gennemsnitligt 96,2 pct. i 2022 til gennemsnitligt 100,8 pct. i 2023 og at kapacitetsudnyttelsen den 5. januar 2024 var på 104,6 pct. Dette har bl.a. medført, at der i alle anstalter i perioder i løbet af året har været dobbeltbelæg, hvor to indsatte placeres i en celle.

Det skal bemærkes, at placering af indsatte i dobbeltbelæg sker ud fra en konkret vurdering, herunder bl.a. af de sikkerhedsmæssige forhold. Det tilstræbes, at de pågældende indsatte er indforstået hermed, således at dobbeltbelæg så vidt muligt etableres af frivillighedens vej. Der er dog ikke i nævneværdigt omfang mulighed for at opstille incitamenter for de indsatte til at indgå i dobbeltbelægning, og det kan ikke i alle tilfælde undgås, at dobbeltbelægning konkret må pålægges.

Det overvejes aktuelt, hvilke tiltag der eventuelt kan iværksættes med henblik på i videst muligt omfang at undgå overbelæg.”

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 473 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.