



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. oktober 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Emma Holst Villumsen
Sagsnr.: 2024-12310
Dok.: 3449748

Besvarelse af spørgsmål nr. 1545 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1545 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. september 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1545 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommenterer videoen på YouTube ”Roskilde Politi” og redegøre for, hvorfor politiet ikke opretholder lovgivningen om overtrædelse af maskeringsforbuddet, særligt set i det perspektiv at politiet flere gange konfronterer vedkommende med, at de oplever, han har en utryghedsskabende adfærd, jf. <https://www.youtube.com/watch?v=JN1Oq1MDRh8>, og vil ministeren samtidig oplyse, hvor mange gange politiet har konfronteret en person, der har overtrådt maskeringsforbuddet, men hvor politiet har ladet det passere?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi, der har oplyst, at den person, der ses på YouTube-videoen, den 21. august 2024 om eftermiddagen indfandt sig ved politistationen i Roskilde, hvor han bl.a. filmede personalets private køretøjer. Den pågældende var endvidere i dialog med flere ansatte, og han oplyste navn, adresse og fødselsdato til politiet. Som det også ses på YouTube-videoen, bar personen mundbind.

Det fremgår af straffelovens § 134 c, stk. 1, at den, som på offentligt sted bærer en beklædningsgenstand, der skjuler vedkommendes ansigt, straffes med bøde (tildækningsforbud). Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at ”ansigtet” skal forstås som den del af hovedet, der afgrænses af pande, hage og ører.

Masker, som alene dækker en persons næse- og mundåbning – f.eks. en luftforureningsmaske, et mundbind eller lignende – anses som udgangspunkt ikke at være en overtrædelse af tildækningsforbuddet.

Under henvisning til ovenstående har Midt- og Vestsjællands Politi oplyst, at det var politikredsens vurdering, at der i det konkrete tilfælde ikke var tale om en overtrædelse af straffelovens § 134 c, stk. 1, idet personen alene bar et mundbind.

Det fremgår endvidere af straffelovens § 134 b, stk. 1, at den, der i forbindelse med møder, forsamlinger, optog eller lignende på offentligt sted færdes med ansigtet helt eller delvis tildækket

med hætte, maske, bemaling eller lignende på en måde, der er egnet til at hindre identifikation, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder (maskeringsforbuddet).

Det kræves dog, for at bestemmelsen finder anvendelse, at den maskerede færdes i forbindelse med møder, forsamlinger, optog eller lignende. Det er efter formuleringen tilstrækkeligt, at den maskerede person færdes i forbindelse med sådanne offentlige begivenheder eller arrangementer. Bestemmelsen omfatter – ud over møder, forsamlinger og optog – enhver sammenstimlen af en flerhed af personer, herunder opløb.

Under henvisning til ovenstående har Midt- og Vestsjællands Politi oplyst, at det var politikredsens vurdering, at der i det konkrete tilfælde heller ikke var tale om en overtrædelse af straffelovens § 134 b, stk. 1, idet der ikke var tale om et møde, en forsamling, et optog eller lignende.

Rigspolitiet skal generelt bemærke, at politiet altid foretager en konkret vurdering af, hvordan en situation skal håndteres, hvis der er mistanke om en strafbar handling. Ved vurderingen lægges bl.a. vægt på overtrædelsernes karakter, de tilstedeværende politimæssige ressourcer og situationsbilledet i øvrigt. Der kan således være situationer, hvor politiet ikke griber ind over for strafbare overtrædelser med det samme, men i stedet sikrer dokumentation mv. med henblik på efterfølgende at kunne tage stilling til, om der er grundlag for at rejse sigtelse over for de pågældende.”