



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 4062
Den 21. juni 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 917 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 7. juni 2024.

Spørgsmål nr. 917 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren kommentere materialet fra Steensgårds foretræde for udvalget den 22/5-24 om præcisionsjordbrug m.v., jf. MOF alm. del - bilag 517?”

Svar

Det er positivt, at Steensgaard har et stort fokus på optimale sædskifter, nedmuldning af halm, etablering af efterafgrøder og minimal jordbearbejdning. Dette er en landbrugspraksis, der er med til at sikre en sund og robust jord.

Herudover praktiserer Steensgaard i bredt omfang præcisionslandbrug. Dette inkluderer overvågning af afgrødernes generelle tilstand med løbende tilpasning af den optimale gødningstildeling, hvilket er til gavn for både miljøet og udbyttet i marken. Hertil bemærkes, at der i den eksisterende kvælstofregulering er mulighed for at anvende præcisionsgødskning som et alternativ til kravene om udlæg af efterafgrøder. Dermed kan eks. Steensgaard i et vist omfang undlade at udlægge efterafgrøder, såfremt de praktiserer præcisionslandbrug.

Det faglige grundlag for opgørelsen af kvælstofindsatsbehovet ligger i Miljøministeriet.

Med Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug er det besluttet, at der skal udvikles en ny og mere målrettet udledningsbaseret kvælstofreguleringsmodel. Det er hensigten, at det i den nye reguleringsmodel skal være muligt i højere grad at tage hensyn til den miljømæssige effekt af afgrødevalg og godt management, som kan reducere tabet af kvælstof.

Jacob Jensen

/

Morten Ejrnæs