



Møde d. 2. maj i tværministeriel følgegruppe

– opfølgning på afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet

Dagsorden

1. Kort præsentationsrunde

2. Introduktion til afgørelse fra Miljø- og fødevareklagenævnet

- Indhold
- Potentielle konsekvenser

3. Proces – status og videre forløb

4. Hjemmeopgave

5. Evt.



Indholdet af afgørelsen

- Horsens kommune gav i januar 2022 tilladelse til anlæg af en forbindelsesvej fra et erhvervsområde til motorvejen.
- Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og fødevareklagenævnet, der d. 23. februar 2023 ophævede tilladelsen og hjemviste til fornyet behandling. Kommunen er både bygherre og miljømyndighed. Der blev ikke vurderet inhabilitet.
- Projektet indebar en merudledning af kobber til en nærliggende å, hvor vandkvaliteten i forvejen var vurderet som i ringe tilstand. Den bagvedliggende miljørapport konkluderede, at merudledningen ikke var signifikant ift. forringelse af tilstanden i åen. Der er tale om merudledning på 0,034 mygr./l.
- Nævnet slog fast bl.a. med henvisning til EU-domme, der fortolker forringelse af overfladevand (åer, vandløb, søer og lign. at en(hver) merudledning af kobber (miljøfremmede stoffer) til overfladevand (og grundvand), hvor grænseværdien i forvejen er overskredet for det pågældende stof, skal betegnes som en forringelse af vandområdet.
- Administrationen af vandrammedirektivet efter dansk lovgivning er baseret på, at der efter en konkret væsentlighedsvurdering kan gives tilladelse til merudledning til et vandområde, hvor miljøkvalitetskravet allerede er overskredet.



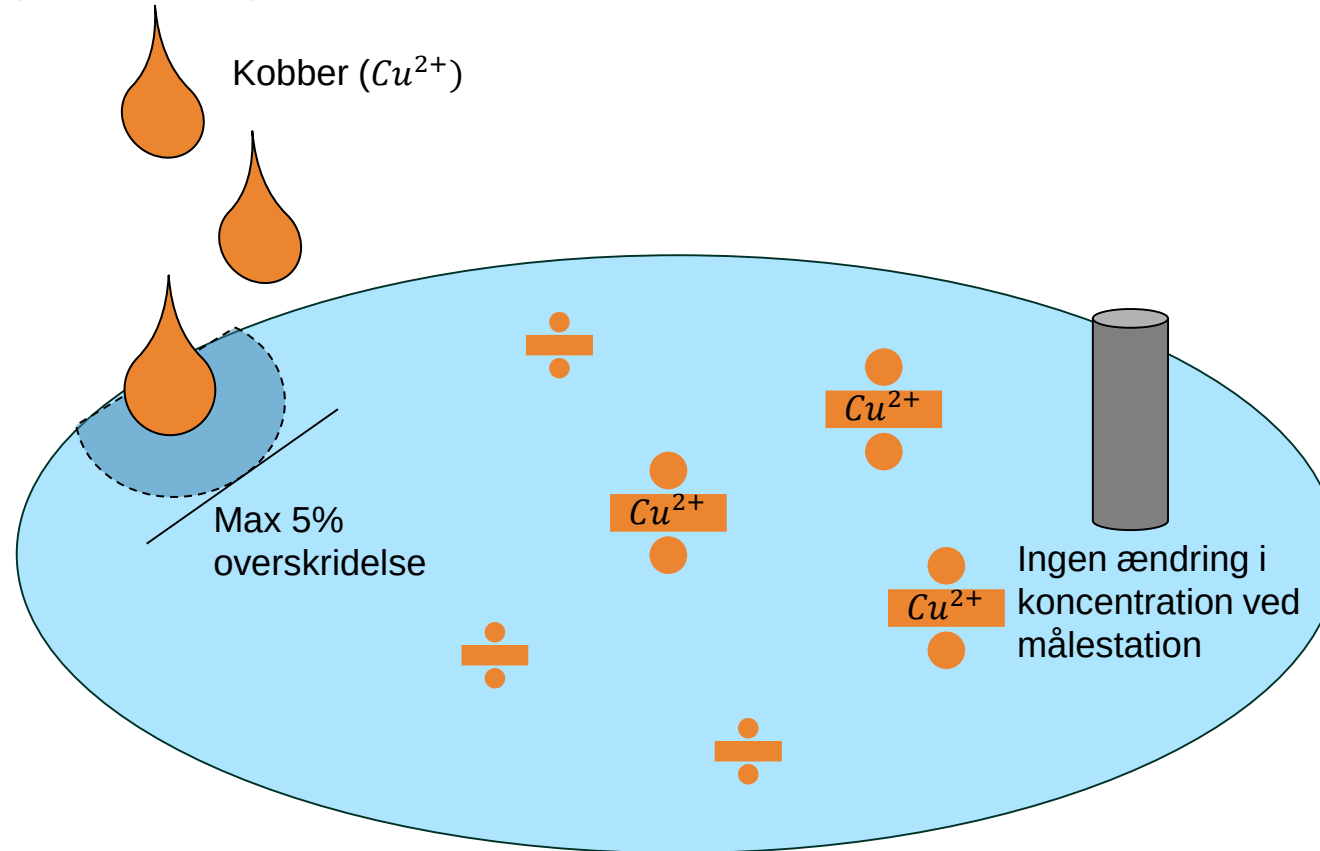
Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

”(...) at det efter flertallets vurdering ikke er i overensstemmelse med forpligtigelsen til at forebygge forringelser af tilstanden af overfladevand at tillade en mertilførsel af kobber efter en konkret væsentlighedsvurdering som anført i Miljøstyrelses vejledning til indsatsbekendtgørelsen, når kvalitetskravet allerede er overskredet.

Vejledningen er ikke i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis om, at enhver efterfølgende stigning i koncentrationen af et forurenende stof udgør en forringelse, når kvalitetskravet allerede er overskredet,(...)”

- Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse 22/02461, s. 53

Betydningen af afgørelsen



MIM: Ubetydelig merudledning til vandområdet medfører ikke nødvendigvis forringelse

NÆVN: Enhver merudledning medfører forringelse

Rækkevidden af afgørelsen – alle aktiviteter, der kan påvirke vandområder

Alle udledninger af spildevand som fx:

- Almindeligt belastet regnvand fra en virksomheds arealer
- Industrielt belastet regnvand
- Renseanlægssudledninger
- Processpildevand fra produktion
- Grundvandsænkninger
- Fodring af fisk og medicinering

Røggas fra fx:

- Affaldsforbrændingsanlæg
- Kraftvarmeværker
- Olieraffinaderier
- Den kemiske industri
- Den farmaceutiske industri
- Fødevarevirksomheder
- Diverse kedler på alle typer industri (omlægning af brændsel fra naturgas til anden brændselskilde)

Klapning: dvs. opgravning af sediment fra havbunden



Handlinger og den videre proces

Igangværende analyse:

Afgørelsens rækkevidde
Identificering af potentielle
manøvrerum på kort sigt og
på lang sigt

EU-spor:

Nabotjek (igangværende)
Dialog med EU-Kommissionen
(igangværende)

EU-møde 11. maj
Vanddirektørmøde 2. juni

Tidsperspektivet:

På kort sigt:

ØU-sag medio juni:

- Revideret vejledning
- Udfordring af afgørelse, hvis dialog med EU danner grundlag herfor

Revideret vejledning i høring efter
ØU

På længere sigt:

Prøvesag ved domstolene

Politisk opbakning til ændring af
reglerne

En "hjemmeopgave"

Vi har brug for, at I overvejer følgende:

Hvor har I inden for jeres ressortområder projekter/aktiviteter eller afgørelsesvirksomhed, som involverer overvejelser om vandrammedirektivet(s ikke-forringelsesprincip).

Og herunder hvilke aktiviteter / projekter eller afgørelsesvirksomhed vil kunne være omfattet af art. 4, stk. 7 i vandrammedirektivet?

Vandrammedirektivets artikel 4, stk. 7, angår først og fremmest situationer, hvor bl.a. manglende forebyggelse af vandforekomsternes tilstand skyldes nye ændringer af et overfladevandområdes fysiske karakteristika eller forandringer i grundvandsforekomsternes niveau. Dvs. fysiske ændringer af vandforekomsterne, og ikke udledning af forurenende stoffer. F.eks. anlægsprojekter som broer, havne, dræning eller landindvinding. Bestemmelsen angår dernæst situationer, hvor manglende forebyggelse af et overfladevandområdes forringelse fra tilstanden "høj" til tilstanden "god" skyldes nye bæredygtige menneskelige udviklingsaktiviteter. Dette vil kunne omfatte udledning af forurenende stoffer.

I får tilsendt en skabelon umiddelbart efter mødet, der skal udfyldes. Der vil efterfølgende lægges op til casebeskrivelser af konsekvenser for de forskellige brancher / aktiviteter med analyse af de samfundsøkonomiske konsekvenser.