



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 8372
Den 1. marts 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 362 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 17. januar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 362 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

"Det fremgår af besvarelsen af MOF alm. del - spørgsmål 208, at Fødevarestyrelsen ikke har orienteret offentligheden om afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet i sagen om Arlas "CO₂-neutral mælk", idet Fødevarestyrelsen vurderer, at der er tale om en afgørelse vedr. en konkret sag, hvori der ikke er taget stilling til, hvorvidt information om klimaaftryk og andre grønne anprisninger generelt falder inden for fødevareinformationsforordningen. Miljø- og Fødevareklagenævnet tager imidlertid i sin afgørelse specifikt stilling til, at klimakompensation ikke falder inden for fødevareinformationsforordningen. Der henvises til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse "Afvisning af klage over afgørelse i sag om anprisning af CO₂e-neutralitetet kompenseret med klimakreditter" af 23. maj 2023 (<https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/5d73dba5-c54d-4228-bd1a-8a47bc16785f?highlight=null>).

- Vil ministeren derfor uddybe, om det ikke på baggrund af afgørelsen bør oplyses på Fødevarestyrelsens hjemmeside, at grønne anprisninger, der specifikt vedrører klimakompensation ikke falder inden for fødevareinformationsforordningen?

Vil ministeren derudover oplyse, om ministeren mener, at Fødevarestyrelsen kan fastholde sin afgørelse af 23. juli 2021 om, at markedsføringen ikke er vildledende, når Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at anprisningen "CO₂e-neutral, kompenseret med klimakreditter" ikke er en fødevareinformation omfattet af fødevareinformationsforordningen, hvilket medfører, at Fødevarestyrelsen ikke kan træffe en afgørelse i medfør af fødevareinformationsforordningen."

Svar

Jeg mener generelt, at det er vigtigt, at der er klarhed over, hvilke myndigheder, der har kompetencen til at behandle de forskellige spørgsmål inden for klimaanprisninger, og at det derfor også er vigtigt, at fødevarevirksomheder, interesseorganisationer m.fl. har adgang til relevante afgørelser, regler og praksisændringer på fødevareområdet.

I øvrigt kan jeg oplyse, at ministeriet har modtaget en klage over Fødevarestyrelsens håndtering af den nævnte sag, som pt. behandles i ministeriet. Jeg vil derfor afvente ministeriets behandling af klagen og går ikke på nuværende tidspunkt ind i den konkrete sag.

Jacob Jensen

/

Peter Hallenberg