



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 8875
Den 22. januar 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 247 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 11. december 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget (MFU) Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 247 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

I dagsordenen til mødet den 30. november 2023 i forligskredsen bag landbrugsaftalen fremgår det i bilag 1.1, at den ny målrettede regulering (bedriftsregnskab for kvælstof), som skal sikre 3000 t reduktion af kvælstofudvaskningen til vores vandmiljø, er forsinket. Reduktionen er helt essentiel for at nå i mål med vandrammedirektivet. Vil ministeren redegøre for: - Hvad gøres der for at sikre, at modellen for den ny målrettede regulering bliver klar senest i 2026? - Hvornår forventer ministeren, at metoden kan bruges i forvaltningen? - Hvis den målrettede regulering mod forventning ikke bliver klar til 2026, har ministeren så en plan B? Og hvilke tiltag - eksempelvis krav om braklægning, reducerede kvælstofnormer eller randzoner, der er velafprøvede tiltag til at reducere kvælstofudvaskningen - er ministeren i det tilfælde villig til at tage i brug? Vil ministeren videre oversende en redegørelse til udvalget over, hvad der konkret forsinker processen med ny målrettet regulering?

Svar

Væsentlige elementer i den nye kvælstofreguleringsmodel forudsætter, at der gennemføres lovgivningsændringer. I det lovforberedende arbejde er der identificeret en række udfordringer. Fordelingen af byrder mellem landbrugere i den kommende regulering kan rejse spørgsmål af ekspropriationslignende karakter. Dette giver anledning til komplekse og omfattende juridiske vurderinger af hensyn til bl.a. proportionalitet i forhold til reguleringens påtænkte mål og formål samt reguleringens økonomiske konsekvenser og evt. vurdering af erstatning og kompensation ved indgreb i ejerens udøvelse af sin ejendomsret.

Som følge af det potentielt høje indsatsbehov og reguleringsmodellens målretning stilles der samlet set store krav til det faglige grundlag. Og det har vist sig, at de juridiske vurderinger har en større afhængighed end oprindeligt forudsat til de faglige og økonomiske analyser, som er under udarbejdelse på bl.a. Aarhus Universitet. Landbrugsstyrelsen har ikke kunne fremrykke disse analyser. Derudover er der taget en række initiativer med henblik på at styrke fremdriften. Den samlede leveranceplan, herunder hvornår reguleringsmodellen kan implementeres og tages i brug i forvaltningen, er under konsolidering. Dette er også drøftet på møde i forligskredsen bag landbrugsaftalen.

Såfremt implementeringen af den nye kvælstofreguleringsmodel må udskydes, ses der på mulighederne for at udvide den eksisterende målrettede regulering med yderligere kompenserende tiltag.

Jacob Jensen

/

Hanne Lund-Christensen