



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 8372
Den 18. december 2023

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 208 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 28. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 208 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Vil ministeren i forlængelse af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse "Afvisning af klage over afgørelse i sag om anprisning af CO₂e-neutralitet kompenseret med klimakreditter", mfkn.naevnenes-hus.dk, den 23. maj 2023, i klagesagen om Arlas markedsføring af "CO₂-neutral" mælk, redegøre for:

- hvorvidt klagen over, at Arla greenwashed mælk med udsagnet "CO₂-neutral", er blevet oversendt af Fødevarestyrelsen til Forbrugerombudsmanden, efter Miljø- og Fødevareklagenævnet afgjorde, at Fødevarestyrelsens ikke burde have afgjort en sag vedr. markedsføring af klimakreditter efter fødevareinformationsforordningens bestemmelser om frivillig fødevareinformation, og at sagen i stedet burde være afgjort efter markedsføringsloven?
- hvorfor Fødevarestyrelsen ikke har offentliggjort nyheden om Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse på trods af, at afgørelsen har betydning for, hvilke sager der fremover vil kunne behandles af Fødevarestyrelsen efter fødevareinformationsforordningens bestemmelser om frivillig fødevareinformation?
- hvorvidt der arbejdes for at opdatere Fødevarestyrelsens "Vejledning om mærkning af fødevarer", foedevarestyrelsen.dk, juni 2022, så den afspejler afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet i sagen om Arlas markedsføring af klimakreditter?

Svar:

Jeg er optaget af, at forbrugerne generelt kan have tillid til den information, der fremgår af emballagen på fødevarer. Det er samtidig vigtigt, at fødevarevirksomheder, som tager ansvar for klimapåvirkningen af deres produkter, har mulighed for at markedsføre sig med dette.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Det kan oplyses, at Fødevarestyrelsen ikke har oversendt klagen over Arlas markedsføring til Forbrugerombudsmanden, da Fødevarestyrelsen har fastholdt sin afgørelse af 23. juli 2021 om, at markedsføringen ikke er vildledende. Fødevarestyrelsen har oplyst klagerne (NOAH og Forbrugerrådet TÆNK) om fastholdelsen af afgørelsen samt oplyst om muligheden for at klage til Folketingets Ombudsmand.

Fødevarestyrelsen har ikke orienteret offentligheden om afgørelsen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, idet Fødevarestyrelsen vurderer, at der er tale om en afgørelse vedr. en konkret sag, hvori der ikke er taget stilling til, hvorvidt information om klimaafttryk og andre grønne anprisninger generelt falder inden for fødevareinformationsforordningen.

Der arbejdes ikke på en opdatering af Fødevarestyrelsens "Vejledning om mærkning af fødevarer", da Fødevarestyrelsen ikke vurderer, at den konkrete afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet giver anledning til en opdatering af vejledningen. Vejledningen vil løbende blive opdateret i tråd med praksis på området."

Jacob Jensen

/

Peter Hallenberg