



Skatteministeriet

13. maj 2024
J.nr. 2024 - 3076

Til Folketinget – Kulturudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 130 af 15. april 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Jeppe Bruus

/ Søren Schou

Spørgsmål

Vil ministeren kommentere artiklen »Skattefejl i millionklassen truer Vikingeskibsmuseet: Kan få »vidtrækkende konsekvenser for alle landets statsanerkendte museer««, bragt på kulturmonitor.dk den 8. april angående Skattestyrelsens vurdering om at fjerne Vikingeskibsmuseets hidtidige undtagelse for skattepligt og gøre hele museets drift skattepligt, og vil ministeren i den forbindelse oplyse, hvilke konsekvenser beslutningen vil få for andre statsanerkendte museer, og hvordan regeringen stiller sig til at skattefritage statsanerkendte museer på linje med de statslige museer?

Svar

I artiklen anføres det, at Vikingeskibsmuseet historisk set ikke har betalt skat. Det fremgår endvidere, at museet i en årrække har været registreret som en erhvervsdrivende fond, men at Erhvervsstyrelsen i 2022 har oplyst, at museet falder uden for erhvervsfondslovens anvendelsesområde. Museet har således ved en fejl været registreret som en fond i Skattestyrelsen.

Som skatteminister udtaler jeg mig ikke om konkrete skatteyderes skatteforhold. I lyset af den særlige tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1, finder jeg det således mest korrekt ikke at redegøre for, hvad der er de konkrete skattemæssige konsekvenser af, at der efter det oplyste har været en fejlagtig registrering af Vikingeskibsmuseet som en fond.

Jeg kan dog generelt oplyse, at efter bestemmelsen i selskabsskattelovens § 3, stk. 1, nr. 1, er staten og dens institutioner undtaget fra skattepligten. Dvs. at statslige museer er skattefritaget som en del af staten.

Efter bestemmelsen i selskabsskatteloven § 3, stk. 1, nr. 5, er offentligt tilgængelige museer også fuldstændigt skattefritagne. Skattefritagelsen er efter lovteksten betinget af, at museet drives af en selvejende institution, og at indtægterne udelukkende kan anvendes til institutionens formål. Det er desuden et krav for skattefritagelsen, at indkomsten hidrører fra de aktiviteter, der betinger skattefritagelsen. Dvs. at det er et krav for skattefritagelsen af et museum, at museet udelukkende har aktiviteter og indtægter, der er relateret til museumsdriften. Bestemmelsen omfatter bl.a. statsanerkendte museer, dvs. museer der er offentligt tilgængelige og efter museumsloven modtager tilskud fra staten til museets drift.

Det er en konkret vurdering, om en aktivitet har den fornødne tilknytning til museumsdriften. Et museum kan godt drive en butik i tilknytning til museet, hvor der sælges ting, som er relevante i sammenhæng med museet. Eller have en café eller restaurant, hvor man i forbindelse med museumsbesøget kan få noget at spise eller drikke. Sådanne aktiviteter skal være accessoriske til museumsdriften i den forstand, at de udgør en mindre del af den samlede museumsaktivitet og i det væsentligste benyttes af gæster på museet.

Hvis der derimod er tale om, at museet har aktiviteter, som ikke er direkte relateret til museet, og som må anses for at være i direkte konkurrence med andre virksomheder, vil det kunne få betydning for skattepligten.

Hvis museet ikke opfylder betingelserne for fuldstændig skattefrihed, vil museet i stedet blive beskattet som andre foreninger og selvejende institutioner efter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6.

Foreningsbeskatningen indebærer, at museet ikke vil være fuldstændig skattefritaget, men vil blive beskattet af erhvervsmæssig indkomst, herunder fx indkomst ved restaurant- og cafédrift, indkomst ved salg fra butik og indtægter ved billetsalg. Hvis museet ikke kan anses for at være en skattefri enhed, vil museet således blive skattepligtig af indkomst fra alle dets aktiviteter.

Foreninger mv. har mulighed for at fradrage udlodninger eller henlæggelser til vedtægtsmæssige formål, der er almenvelgørende eller på anden måde almennyttige. Hvis en institution, der er undergivet foreningsbeskatning, foretager henlæggelser til fx fremtidige køb af effekter eller restaureringer af historiske fund, vil beskatning således helt eller delvis kunne undgås. Der gælder efter lovgivningen ingen tidsfrist for, hvornår foreninger skal anvende henlæggelserne.

Herudover bemærkes, at museerne har mulighed for at foretage en organisatorisk opdeling af deres aktiviteter. Aktiviteter, der ikke kan anses for omfattet af sædvanlig museumsdrift, vil således skulle udskilles til en anden selvstændig juridisk enhed, hvorved skattefriheden for museumsdriften kan bevares.

Som det fremgår, så er der tale om en konkret vurdering, som vil være baseret på de specifikke forhold, der gør sig gældende for det enkelte offentligt tilgængelige museum. Jeg har derfor ikke grundlag for at vurdere, om Vikingskibsmuseets aktiviteter svarer til aktiviteterne i andre offentligt tilgængelige museer, og om det er i overensstemmelse med disse museers skattepligtige status.

Når skattefritagelsen af museer er betinget af, at museet ikke udøver andre aktiviteter end dem, der begrundes skattefritagelsen, sikrer det, at museer kun kan udøve virksomhed, der er tæt relateret til museumsdriften. En udvidelse af skattefritagelsen så også almindelig virksomhedsdrift bliver skattefri, vil kunne stride mod EU's regler om statsstøtte.