



Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

6. marts 2024

Besvarelse af spørgsmål 270 alm. del stillet af udvalget den 7. februar 2024 efter ønske fra Steffen W. Frølund (LA).

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

CEPOS har i februar 2024 udgivet analysen »EU giver allerede massiv grøn statsstøtte og bør ikke optrappe en handelskonflikt med USA«, der konkluderer, at statsstøtte ikke er en omkostningseffektiv metode til grøn omstilling. Vil ministeren forklare, hvorfor man vælger at afsætte 1 mia. kr. i grøn statsstøtte til en investeringsordning i Danmarks Eksport- og Investeringsfond (EIFO), når det ifølge analysen øger de samfundsmæssige omkostninger ved grøn omstilling?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Danmarks grønne styrkepositioner er i høj grad udfordret af de globale geopolitiske forandringer, og der er i Europa en erkendelse af, at der er behov for en egenproduktion af de grønne nøgleteknologier. EU-Kommissionen har midlertidigt åbnet for muligheden for statsstøtte til etablering og udvidelse af produktionsfaciliteter inden for udvalgte grønne nøgleteknologier, og det er en mulighed som vi kan se, at andre europæiske lande benytter sig af.

De midlertidige statsstøtteregler gælder indtil udgangen af 2025, og det har vi valgt at gøre brug af. Vi har aktuelt afsat 1 mia. kr. i 2024 til en målrettet og midlertidig støtteordning. Som jeg flere steder har givet udtryk for, så er øget brug af statsstøtte ikke noget, der er groet i en dansk baghave, men det er et vilkår, som vi må forholde os til. Det handler om at sikre danske styrkepositioner, sikre en europæisk uafhængighed af energiteknologi samt sikre grønne produktionsarbejdspladser i Danmark.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov