



HØRINGSNOTAT

Center i departementet
Havvind og energigør

Kontor
Havvind og kritisk
infrastruktur

Dato
19. april 2024

J nr. 2024-1079

/ CHSTU

Høringsnotat vedr. forslag til ændring af investeringscreeningsloven

1. Høringen

Lovforslagets del om ændring af investeringscreeningsloven blev sendt i ekstern høring den 20. marts 2024 med frist for afgivelse af høringssvar senest den 7. april 2024.

Der er modtaget i alt 12 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 5 høringssvar har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Dansk Erhverv
- Dansk Industri
- Green Power Denmark
- RWE Renewables Denmark A/S
- Siemens Energy A/S og Siemens Gamesa Renewable Energy A/S

Følgende 7 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Aktive Ejere
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling (Naalakkersuisut, Government of Greenland)
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører
- Forsikring & Pension
- Metroselskabet
- Rigsrevisionen

2. Høringssvarene

Erhvervsministeriet og Klima-, Energi og Forsyningsministeriet takker for de indkomne høringssvar. I det følgende vil de væsentligste punkter i høringssvarene blive gennemgået efterfulgt af Erhvervsministeriets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarernes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som ligeledes kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1 Overordnede bemærkninger til lovforslaget

Nr. 2 Betingelser for at være omfattet af lovændringen

Nr. 3 Tidspunkt for at sende ansøgning om investeringscreening til Erhvervsstyrelsen

Nr. 4 Underleverandører

Nr. 5 Bemærkninger som ligger uden for rammerne af lovforslaget

Ad 1: Overordnede bemærkninger til lovforslaget

Dansk Erhverv støtter generelt de foreslåede ændringer og formålet om at højne paralleliteten mellem den nye FSR-screening og investeringscreeningen for havvindudbud og andre større offentlige energiprojekter. Dansk Erhverv anfører, at en øget parallelitet er afgørende for at mindske risikoen for forsinkelser og forkorte vedståelsesfristerne i de kommende havvindudbud.

Dansk Industri finder det overordnet positivt, at man fra myndighedernes side har fokus og opmærksomhed på, at længden af vedståelsesfristerne har stor betydning i forhold til at sikre en effektiv konkurrence i de omfattede offentlige udbud. Dansk Industri fremhæver endvidere, at en parallel sagsbehandling bør gøre udbudsprocessen hurtigere og bidrage til, at længden på vedståelsesfristerne kan nedbringes.

Green Power Denmark støtter op om, at man vil ændre de særskilte tidspunkter for ansøgning om tilladelse til økonomiske aftaler om større offentlige energiprojekter. Green Power Denmark finder det positivt, at man i lovforslaget gør det muligt, at FSR-screening og investeringscreening kan ske med øget parallelitet og bemærker, at det er en forbedring i forhold til den nuværende praksis.

RWE Renewables Denmark A/S anerkender, at myndighederne med det fremsatte lovforslag forsøger at imødekomme de store risici, som er forbundet med de foreslåede vedståelsesfrister i de kommende havvindudbud. Generelt støtter RWE de foreslåede ændringer til investeringscreeningsloven, da det muliggør en højere parallelitet mellem FSR-screening og evt. investeringscreening. At øge paralleliteten mellem de to processer anses af RWE som positivt, da det meget gerne skulle gøre processen mere effektiv og derigennem forkorte screeningsperioden og mindske risikoen for forsinkelser efter budafgivelse.

Erhvervsministeriets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:

Erhvervsministeriet og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet takker for høringsparternes positive tilbagemeldinger vedr. lovforslaget, som har til formål at øge paralleliteten i investeringscreening og FSR-screening bl.a. af hensyn til vedståelsesfristerne i de kommende udbud.

Ad 2: Betingelser for at være omfattet af lovændringen

Dansk Erhverv og Dansk Industri anfører, at der ikke bør være krav om, at der kun kan ansøges om investeringscreening under udbudsprocessen, hvis udbuddet indeholder en prækvalifikation, idet lovforslaget således ikke vil være relevant for de kommende

havvindbud, der ikke indeholder en prækvalifikationsrunde. Dansk Industri foreslår at tillade tidlig screening uanset, at begge betingelser ikke er opfyldt i den foreslåede § 14 e. Siemens Energy A/S og Siemens Gamesa Renewable Energy A/S giver udtryk for, at det er vanskeligt at forstå, hvorfor begge betingelser i § 14 e skal være til stede, før der kan påbegyndes tidligere screening, herunder at gøre tidlig screening muligt uagtet om FSR er gældende eller ej.

Erhvervsministeriets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:

Det bemærkes, at det ikke i sig selv er et krav for at kunne benytte sig af muligheden for tidligere screening efter den foreslåede § 14 e, at udbuddet af den særlige økonomiske aftale indeholder en prækvalifikationsrunde. Betingelserne for at benytte sig af den foreslåede § 14 e, fremgår af bestemmelsens nr. 1 og 2, mens de nævnte tidspunkter hhv. efter underretning om at være blevet prækvalificeret og efter udløbet af tilbudsfristen, alene er udtryk for ansøgningstidspunkterne.

I sagens natur er det et krav, at udbuddet indeholder en prækvalifikationsrunde for at kunne ansøge efter det tidligste ansøgningstidspunkt, nemlig efter at have modtaget underretning om at være blevet prækvalificeret. For udbud uden en prækvalifikation vil der således efter den foreslåede bestemmelse kunne ansøges efter tilbudsfristens udløb, hvilket igen er tidligere end efter den gældende retstilstand, hvor det først er, når vinderen af udbuddet er udpeget. De foreslåede ansøgningstidspunkter skal ses i lyset af, at den foreslåede bestemmelse skal kunne omfatte udbud med såvel som uden en prækvalifikation, hvorfor den foreslåede § 14 e ikke alene er målrettet havvindbuddene af 6 GW. Som beskrevet i lovforslagets almindelige bemærkninger er de to kumulative betingelser foreslået for dels at indsnævre feltet af potentielle udenlandske investorer, der kan benytte sig af muligheden for ansøgning på et tidligere tidspunkt end efter den gældende retstilstand, og dels fordi det er vurderingen, at det er på Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område, at hovedvægten af udbud omfattet af såvel FSR-screening som investeringsscreeningsloven foreligger. Samtidig er der på dette område identificeret potentielle tidsmæssige udfordringer, og netop det at kunne sikre en større parallelitet mellem hhv. FSR-screening og investeringsscreening er målet med den foreslåede bestemmelse.

Høringssvarene har på den baggrund givet anledning til yderligere at præcisere i de specielle bemærkninger, at det ikke i sig selv er en betingelse, at den pågældende offentlige udbudsprocedure indeholder en prækvalifikation for at kunne gøre brug af muligheden for tidligere screening i den foreslåede § 14 e.

Ad 3: Tidspunkt for at sende ansøgning om investeringsscreening til Erhvervsstyrelsen

Dansk Erhverv opfordrer til, at lovforslaget skal gøre det muligt for alle virksomheder at ansøge om investeringsscreening forud for det fastsatte ansøgningstidspunkt i udbudsmaterialet. Dansk Industri, Siemens Energy A/S og Siemens Gamesa Renewable Energy A/S anbefaler at overveje at gøre screeningen til en del af egnethedsvurderingen i forbindelse med prækvalifikation eller at starte screeningen før tilbudsfristen. RWE Renewables Denmark A/S og Green Power Denmark anbefaler ligeledes, at bestemmelsen udvides til, at der kan indgives ansøgning forud for budafgivelsen, uagtet om der er en prækvalifikation eller ej. For dertil at indskrænke anvendelsesområdet, foreslår Dansk Erhverv og RWE Renewables Denmark A/S, at ordningen til gengæld bliver indsnævret til kun at kunne benyttes i forbindelse

med statslige udbud af havvindmølleparker, jf. lov om fremme af vedvarende energi ("VE-loven") § 22. En lignende indskrænkning af anvendelsesområdet foreslås af Green Power Denmark for, at den nævnte anbefalede udvidelse ikke fører til unødige implementeringskonsekvenser for myndighederne. Dansk Erhverv opfordrer desuden til, at der indføres mulighed for at fastsætte krav om, at byderen på fastsatte tidspunkter i den konkrete udbudsproces skal dokumentere en ansøgning til Erhvervsstyrelsen, og at der fastsættes en konkret frist for bydernes ansøgningstidspunkt til ERST til senest seks måneder forud for budafgivelse. Tilsvarende anbefaler Green Power Denmark at ansøgningstidspunktet i stedet ligger på et forudbestemt tidspunkt før tilbudsfristen.

Erhvervsministeriets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:

Erhvervsministeriet og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet hæfter sig ved, at der er bred enighed fra høringsparternes side om, at muligheden for tidlig screening bør ligge endnu tidligere end i den foreslåede § 14 e. Efter den gældende retstilstand kan den udenlandske investor først ansøge om screening efter investeringsscreeningsloven, når og hvis denne er blevet udpeget som udbuddets vinder. Den foreslåede bestemmelse skal derimod gøre det muligt at indgive ansøgning allerede efter eventuelt at være blevet prækvalificeret og under alle omstændigheder straks efter tilbudsfristens udløb. Effekten af sådanne tidligere screeningstidspunkter vil naturligvis afhænge af, hvordan de konkrete udbud tilrettelægges. Uanset hvordan udbuddene indrettes vurderes der dog at være en positiv effekt (ift. at løse udfordringerne med lange vedståelsesfrister, forsinkelser m.v.) af de tidligere screeningstidspunkter.

Det bemærkes generelt, at jo tidligere i udbudsprocessen screeningstidspunktet placeres, jo højere vil de statsfinansielle omkostninger alt andet lige også være som følge af et forventeligt øget antal indkomne screeningssager. Flere af disse ansøgninger ville dog aldrig komme i betragtning til at vinde udbuddet, fordi de naturligt i løbet af udbudsprocessen bliver frasorteret, eksempelvis fordi ansøgeren om investeringsscreening ikke bliver prækvalificeret, eller fordi byder i processen afstår fra en tilbudsafgivelse. Placeres ansøgningstidspunktet dermed f.eks. allerede inden ordregiveren i udbuddet har fundet frem til og meddelt, hvilke virksomheder, der er blevet prækvalificerede, forøges risikoen for sagsbehandling af ansøgninger, som i sidste ende aldrig bliver relevante, hvilket efter ministeriets opfattelse ikke kan anses som en optimal udnyttelse af skatteydernes bidrag. Ministerierne erkender, at flere af høringsparterne også tager højde for denne problemstilling, men det vurderes f.eks. ikke at være en løsning udelukkende at begrænse anvendelsesområdet til områderne nævnt i VE-lovens § 22, eftersom muligheden for tidlig screening også skal være til stede i flere udbud end kun inden for dette område.

For så vidt angår forslaget om at gøre screening til en del af egnethedsvurderingen, dvs. den udbudsretlige vurdering af en virksomheds opfyldelse af de krav til egnethed, som ordregiver i udbuddet kan stille til bl.a. økonomisk/finansiell formåen og/eller teknisk/faglig formåen hos virksomheden, må dette afgøres inden for rammerne af udbudsretten, herunder bl.a. om krav til dokumentation og fastsættelse af en passende frist for modtagelse heraf. Det samme gælder for så vidt angår forslaget om pligt til at indsende ansøgning på nærmere anførte tidspunkter, samt en frist for ansøgningstidspunktet i form af seks måneder inden budafgivelse. Generelt kan det dog nævnes, at indførelsen af en mulighed frem for en pligt til ansøgning i den foreslåede § 14 e, er begrundet i et valg foretaget ud fra hensyntagen til bl.a. processerne for offentliggjorte udbud, som potentielt kan omfattes af lovændringen, og hvor tilbudsgiverne i disse derfor vil kunne opleve udfordringer med at efterleve sådanne pligter på

bagkant. Erhvervsministeriet vil under alle omstændigheder tage disse bemærkninger med videre til evalueringen af investeringscreeningsloven.

Erhvervsministeriet og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har valgt tidspunktet for indgivelse af ansøgning ud fra en samlet afvejning i overensstemmelse med ovenstående, hvilket stadig vurderes at være det mest hensigtsmæssige ansøgningstidspunkt, ovenstående perspektiver taget i betragtning, hvorfor der ikke foretages ændringer i lovforslaget i forbindelse hermed.

Ad 4: Underleverandører

Siemens Energy A/S, Siemens Gamesa Renewable Energy A/S, Dansk Industri og Green Power Denmark ønsker det præciseret, om det alene er den bydende virksomhed, som er underlagt screening, eller om væsentlige underleverandører til den bydende virksomhed ligeledes er genstand for screening, da der ønskes klarhed om denne retstilstand.

Erhvervsministeriets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:

Det bemærkes hertil, at i modsætning til de særlige regler i investeringscreeningsloven om Energøen i Nordsøen er det ikke intentionen med dette lovforslag at lave en særskilt regulering for så vidt angår underleverandører. Det er de almindelige og allerede kendte rammer for ansøgninger for særlige økonomiske aftaler, som reguleret ved investeringscreeningslovens § 7, stk. 1, der også danner grundlaget for regulering i den foreslåede § 14 e. Efter lovens § 7, stk. 1, er pligtssubjektet alene den pågældende udenlandske investor, som har til hensigt at indgå en særlig økonomisk aftale. Hvorvidt en aftale mellem en given hovedleverandør, der er hjemmehørende i Danmark, og dennes underleverandør kan udgøre en særlig økonomisk aftale, må på samme måde afgøres ud fra en konkret vurdering af, hvorvidt alle betingelserne herfor i investeringscreeningsloven er opfyldt, herunder bl.a. om den pågældende underleverandør kan anses for at være en udenlandsk investor efter lovens definition. Det skal samtidig bemærkes, at i henhold til lovens § 14 c, stk. 1, vil Erhvervsstyrelsen fra ansøgeren til den særlige økonomiske aftale kunne kræve alle oplysninger, som er nødvendige for at vurdere, om det ansøgte kan udgøre en trussel mod den nationale sikkerhed eller offentlige orden, herunder oplysninger om brugen af underleverandører.

Ministerierne har på den baggrund præciseret retstilstanden i lovforslagets almindelige og specielle bemærkninger angående pligtssubjekt og underleverandører ift. at indgive ansøgning efter § 7, stk. 1.

Ad 5: Bemærkninger som ligger uden for rammerne af lovforslaget

Ad 5a: Bemærkninger til kommende havvindudbud:

I høringssvarene fra Dansk Erhverv, Dansk Industri, Green Power Denmark, RWE Renewables Denmark A/S, Siemens Energy A/S og Siemens Gamesa Renewable Energy A/S er der et tværgående tema med konkrete bemærkninger vedr. de kommende havvindudbud, herunder blandt andet ift. vedståelsesfrister og budrunder.

Erhvervsministeriets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:

Det bemærkes, at dette tema henviser direkte til et konkret markedsdialogmateriale vedr. udbudsbetingelserne for de forestående udbud, og at det således ikke er inden for rammerne af den foreslåede lovændring, hvorfor bemærkningerne ikke behandles yderligere.

Ad 5b: Bemærkninger vedr. FSR (Foreign Subsidies Regulation):

Dansk Industri angiver, at det fremgår af lovforslaget, at udenlandske investorer bl.a. er virksomheder hjemhørende uden for Danmark eller EU/EFTA. Dansk Industri bemærker i forlængelse heraf, at EFTA-landene i forhold til FSR-forordningen anses for tredjelande, hvorfor det er uklart, om EFTA-landene har adgang til at ansøge om tilladelse til at indgå en særlig økonomisk aftale.

Erhvervsministeriets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger:

Det bemærkes, at FSR og investeringsscreeningsloven er to af hinanden uafhængige regelsæt, hvorfor EFTA-landenes kategorisering i FSR eller anden lovgivning ikke påvirker reglerne for, hvornår man er udenlandsk investor i henhold til investeringsscreeningsloven og således pligtsubjekt ift. at skulle indsende en ansøgning efter lovens § 7, stk. 1.

Det bemærkes dertil, at spørgsmål til fortolkning af FSR-forordningen kan rettes til det relevante kammer ved Europa-Kommissionen eller til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, hvis spørgsmålene drejer sig om de udbudsmæssige dele af FSR.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

Høringssvarene har ikke givet anledning til materielle ændringer af lovforslagets indhold, men de har givet anledning til følgende mindre præciseringer:

- Under pkt. 2.1.1. om gældende ret er retstilstanden for ansøgninger efter § 7, stk. 1, angående pligtsubjekt og underleverandører blevet uddybet.
- Under pkt. 2.1.3. om den foreslåede ordning er det præciseret, at den foreslåede ordning ikke indeholder en særskilt regulering af underleverandører.
- I de specielle bemærkninger til § 14 e fremgår nu, at hvis tilbudsgiveren i et udbud af en særlig økonomisk aftale, der er omfattet af tilladelseskravet i § 7, stk. 1, kan defineres som en udenlandsk investor, vil det alene være tilbudsgiveren som udenlandsk investor, der på forhånd skal ansøge om tilladelse til aftalen.
- I de specielle bemærkninger til § 14 e fremgår det nu som en understregning, at det ikke i sig selv er en betingelse, at den pågældende offentlige udbudsprocedure indeholder en prækvalifikation for at kunne gøre brug af muligheden for tidlige screening i den foreslåede § 14 e.

Dertil kommer følgende mindre tilføjelse, som ikke har baggrund i indkomne høringssvar, men er foretaget på ministeriernes egen foranledning:

- I de specielle bemærkninger til § 14 e fremgår det nu, at en udenlandsk investor altid kan meddele Erhvervsstyrelsen, at ansøgningen ikke længere ønskes behandlet og derved selv afbryde sagsbehandlingsprocessen, hvilket især kan være relevant, hvis det viser sig, at den pågældende udenlandske investor ikke vandt kontrakten, men hvor sagsbehandlingen hos Erhvervsstyrelsen stadig pågår.

Herudover er der foretaget ændringer af redaktionel og lovteknisk karakter.