

Ministeren

Erhvervsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Erhvervsudvalget har den 17. april 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 240 (alm. del) efter ønske fra Hans Andersen (V) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 240:

Erhvervsudvalget har nedsat en parlamentarisk arbejdsgruppe, jf. ERU alm. del – bilag 25, der skal undersøge mulighederne for at reducere de administrative byrder, som erhvervslivet er pålagt. I den forbindelse har der været en offentlig høring, hvor interessenter har kunnet give arbejdsgruppen eksempler på administrative byrder, som erhvervslivet oplever som unødige, jf. ERU alm. del bilag 100. Vil ministeren ift. de initiativer, der er nævnt under Udlændinge- og Integrationsministeriets ministerium i ERU alm. del - bilag 189 (internt bilag) redegøre for følgende i tabelform:

- Hvorfor den pågældende regel/krav eksisterer?
- Hvad det ville kræve at imødekomme initiativet ift. lovgivning, økonomi, miljø, administration mv. og hvilke evt. konsekvenser det ville medføre?
- Hvad ministerens holdning er ift. at imødekomme initiativet?
- Og vil ministeren i de tilfælde, hvor vurderingen fra høringsparterne er, at der er tale om overimplementering af EU-regulering, redegøre for, om ministeren er enig i vurderingen og i så fald, om overimplementeringen er sket bevidst og med hvilke argumenter?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V). Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Andersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

Svar:

Det fremgår af Dansk Arbejdsgiverforenings (DA) høringssvar af 17. november 2023 vedrørende nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe under Erhvervsudvalget om at reducere administrative byrder, at DA bl.a. foreslår følgende: "Fjern kravet om, at udbetaling af løn til en udlænding, der gives opholdstilladelse efter stk. 2, nr. 1-4, 7, 9 eller 11-14, skal ske til en dansk bankkonto. (Udlændingeloven, § 9 a, stk. 25)". Der henvises til ERU (alm. del) bilag 100.

Det lægges til grund, at spørgeren henviser til dette forslag.

8. maj 2024

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 5949
Akt-id 2681769

Kravet om dansk bankkonto er indeholdt i udlændingelovens § 9 a, stk. 25, og indebærer, at udbetaling af løn til en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse med henblik på beskæftigelse hos en arbejdsgiver i Danmark, skal ske til en dansk bankkonto. Udlændingen har som udgangspunkt en frist på 90 dage til at oprette en dansk bankkonto.

<p><i>Hvorfor den pågældende regel/krav eksisterer?</i></p>	<p>Bankkontokravet blev oprindeligt indført i forlængelse af indførelsen af beløbsordningen, og kravet gjaldt alene for denne ordning. Ved lov nr. 2194 af 29. december 2020 blev bankkontokravet udvidet til at gælde for samtlige erhvervsordninger. Samtidig blev der indført en række andre kontrolinitiativer, der skulle bidrage til at styrke Styrelsen for International Rekruttering og Integrations (SIRI) kontrolmuligheder.</p> <p>Formålet med at udvide bankkontokravet var at styrke SIRI's muligheder for at kontrollere, om en udenlandsk arbejdstager rent faktisk får den løn, som fremgår af ansættelseskontrakten, og om vedkommende ansættes på sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår for derved at beskytte det danske arbejdsmarked mod bl.a. social dumping.</p>
<p><i>Hvad det ville kræve at imødekomme initiativet ift. lovgivning, økonomi, miljø, administration mv. og hvilke evt. konsekvenser det ville medføre?</i></p>	<p>Det vil kræve ændring af udlændingeloven at afskaffe bankkontokravet.</p> <p>En afskaffelse af kravet vurderes ikke at påvirke SIRI's sagsbehandlingstid mærkbart. Derfor vurderes forslaget ikke at have væsentlige økonomiske konsekvenser for det offentlige eller erhvervsordningernes gebyrniveau.</p> <p>Det vurderes ligeledes, at en afskaffelse vil medføre positive administrative konsekvenser for de udenlandske arbejdstagere, der er omfattet af kravet.</p>
<p><i>Hvad ministerens holdning er ift. at imødekomme initiativet?</i></p>	<p>Regeringen ønsker at lette adgangen til udenlandsk arbejdskraft, så længe ledigheden er lav. Det skal ske under ordnede løn- og arbejdsvilkår, så der ikke opstår ubalance på det danske arbejdsmarked. Det er derfor vigtigt, at erhvervsordningerne er balancerede på en måde, så de både understøtter virksomhederne i forhold til at rekruttere den udenlandske arbejdskraft, de har brug for, og samtidig bidrager til at sikre ordentlige vilkår på det danske arbejdsmarked for udenlandske arbejdstagere.</p> <p>Regeringen har i marts 2024 fremsat et lovforslag (L 147 af 20. marts 2024), der skal justere visse erhvervsordninger for at gøre det mere enkelt for virksomheder i Danmark at benytte erhvervsordningerne til at rekruttere udenlandsk arbejdskraft.</p> <p>Lovforslaget indeholder bl.a. forslag om ophævelse af kravet om dansk bankkonto for visse erhvervsordninger, således at udlændinge med opholdstilladelse efter forskerordningen eller efter fast</p>

	<p>track-ordningens almindelige beløbsspor, forskerspor, korttids-spor eller uddannelsesspor undtages fra kravet.</p> <p>SIRI's kontrolindsatser viser, at der generelt er en høj regelefterlevelse på erhvervsområdet samlet set, og at der er en særlig høj regelefterlevelse på de ordninger, der undtages fra kravet. Erfaringerne har med andre ord vist, at der ikke er behov for at opretholde bankkontokravet for disse ordninger, og kravet om en dansk bankkonto foreslås derfor med lovforslaget ophævet for de ordninger, hvor det ikke er nødvendigt, således at der er balance imellem hensynet til at forebygge snyd og misbrug og de administrative byrder for virksomheder og udlændinge, som ansøger om opholdstilladelse efter erhvervsordningerne.</p> <p>Lovforslaget indeholder også forslag om at forlænge den eksisterende tidsfrist for at oprette en dansk bankkonto for de øvrige erhvervsordninger fra 90 dage til 180 dage.</p> <p>Der er ikke aktuelle planer om yderligere ændringer af bankkontokravet.</p>
<p><i>Vil ministeren i de tilfælde, hvor vurderingen fra høringsparterne er, at der er tale om overimplementering af EU-regulering, redegøre for, om ministeren er enig i vurderingen og i så fald, om overimplementeringen er sket bevidst og med hvilke argumenter?</i></p>	<p>Der er ikke tale om overimplementering af EU-regulering.</p>

Kaare Dybvad Bek

/

Charlotte Barslev