



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Digitalisering og It
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. maj 2024
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Hjortnæs
Haugegaard
Sagsnr.: 2024-05815
Dok.: 3267803

Besvarelse af spørgsmål nr. 136 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 136 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Digitalisering og It har stillet til justitsministeren den 25. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Peter Hummelgaard

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 136 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It:

”Er Datatilsynet inddraget i sagen om økonomisk svindel ved hjælp af kendte danskere, jf. artiklen »»Det her gør de fuldstændig overlagt«: Facebook og Instagram i hård dansk modvind«. Politiken.dk, den 16. april 2024? Hvis nej, hvorfor ikke?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Datatilsynet er ikke involveret i den sag, som der her spørges ind til.

Datatilsynet kan helt generelt oplyse, at sager om ”identitetsmisbrug” typisk er kendetegnet ved, at en ukendt person gør brug af andres oplysninger, herunder billede. Datatilsynet har som udgangspunkt ikke mulighed for at komme til bunds i en sådan sag, da dette kræver, at der kan identificeres en dataansvarlig; vedkommende som gør brug af andres oplysninger.

Mere væsentligt er det imidlertid, at ”identitetsmisbrug” ses at kunne være strafbart efter en række bestemmelser i straffeloven, herunder efter lovens § 264 e. Det følger heraf:

”§ 264 e. For identitetsmisbrug straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder den, der uberettiget

- 1) anvender oplysninger om en anden person, herunder cpr-nummer, navn og billede, til på utilbørlig vis at udgive sig for at være denne person eller
- 2) videregiver materiale, hvor der er gjort brug af oplysninger om en anden person, herunder cpr-nummer, navn og billede, til på utilbørlig vis at manipulere denne persons fremtræden.”

Den vurdering af, om der foreligger uberettiget brug af andres oplysninger, herunder billeder, som vil skulle foretages efter straffeloven, og den vurdering, der vil skulle foretages efter databeskyttelsesreglerne, vil have betydelige overlap.

Det er derfor Datatilsynets opfattelse, at sager som de omhandlede mest naturligt behandles efter straffelovens bestemmelser og i regi af politiet, der – i modsætning til Datatilsynet – kan foretage politimæssig efterforskning.”