

Spørgsmål fra Thy vedr. evt udvidelse af testcenter Østerild

Kære medlemmer

På mødet den 3.2.24 i Østerild udtalte Morten Dahlin, at han gerne modtog skriftlige spørgsmål, velvidende at vi ikke kunne at få svar på alle disse på den afsatte tid.

Derfor har vi samlet spørgsmålene fra borgere (se nedenfor)

Besvarelserne sendes til undertegnede. Jeg vil efterfølgende dele svarene med alle spørgere.

Venlig hilsen

Ulrik Iversen

7741 Frøstrup

Mail. uliv@thisted.dk

Spørgsmål til ministeren og aftalegruppen/forligsgruppen

Støjgener:

- Vi er meget bekymrede for jeres viden om støj og validiteten af de støjberegninger I har modtaget fra vindmølleindustrien. Har I uvildige beregninger af støj fra 450m høje havvindmøller, som vi kan få aktindsigt i?
- Hvad er det videnskabelige grundlag, for at vurdere de sundhedsmæssige risici ved at bo i nærheden af 450m høje havvindmøller? Den eneste officielle danske undersøgelse, er jo forældet. Den blev foretaget af miljø- og arbejdsmedicinsk, og fulgt op med vurdering ved uvildig forsker i Kræftens Bekæmpelse, Mette Sørensen, som bekræftede, at det ikke kan afvises, der er betydelige sundhedsrisici ved at bo nabo til vindmøller. I denne undersøgelse omhandlede kun 1% af data vindmøller over 100m høje, og resten mindre (udgivet 2018 omhandlende møller 1982-2013) og resten mindre. Hvornår har I og Planstyrelsen, i samarbejde med Sundhedsministeren, tænkt jer at iværksætte en relevant og opdateret undersøgelse af sundhedsrisici ved at være udsat for støj fra 450m høje havvindmøller?
- Hvordan vil I sikre og dokumentere, at støjgenerne kun rammer dét område, I har udpeget og præsenteret for lokalbefolkningen?
- Hvilket lægefagligt evidensgrundlag har aftalekredsen forholdt sig til og anvendt til retfærdiggørelse af de nye regler L87, som tillader dispensation fra de gældende støjgrænser?
- Hvor sundhedsskadelige er støjgenerne for mennesker og dyr, som lever i nærheden af 450m høje havvindmøller?

- Gør det ikke indtryk på jer, at både miljøstyrelsen og forskere har peget på, at der er tale om en væsentlig støjulempe når lavfrekvent støj indendørs overstiger 20 dB om aftenen og natten, samt at den oplevede gene fra lavfrekvent støj, øges kraftigt når den overstiger 20 dB? Forskerne mener, at generende lavfrekvent støj kan give søvnforstyrrelser og stresssymptomer, som hovedpine, træthed og anspændthed.
- Vil ministeren være lokalbefolkningen behjælpelig med og betale den fulde omkostning i forbindelse med en reel støjmåling, i samarbejde med lokalbefolkningen, både indenfor og udenfor de estimerede støjgrænser, som ikke er baseret på beregninger, men en reel måling af både lav- og højfrekvent støj – hvor disse støjmålinger både laves inden man påbegynder udbygningen af testcentret, og ligeledes når testcentret eventuelt er etableret?
- Henvendt til kirkeministeren: Synes du, at det er i overensstemmelse med danske værdier og kulturarv, at en borger, der ønsker at besøge et familiegravsted på Hjardemål Klit kirkegård, potentielt skal iføre sig kraftigt høreværn, sikkerhedshjelm og sikkerhedsdragt – hvis det overhovedet bliver muligt at få tilladelse til at besøge gravstedet grundet igangværende arbejde ved testcentret?

Konsekvensberegninger:

- Der er en reel tvivl om jeres vurderinger af antallet af eksproprieringer, hvilket er ubegribeligt. Ministeren fortæller på TV2 news den 1. februar, at 24 boliger samt 11 sommerhuse bliver omfattet. Men ifølge teknisk forvaltning i Thisted kommune, er det nærmere i omegnen af 83 boliger og op imod 100 totale bebyggelser. Dertil kommer tilsvarende et betydeligt højere antal borgere end tidligere antaget. Hvorfor har I tilsidesat disse vurderinger fra teknisk forvaltning i Thisted kommune, og har I til hensigt at revurdere efter diase tal? Herunder, vil I fortælle, hvad jeres øvre grænse er for et acceptabelt antal af eksproprieringer?
- Da Østerild Testcenter blev opført, var der nogle af lokalbefolkningen, som efterfølgende mødte nogle af de eksperter, der havde beregnet konsekvenserne for miljøet og lokalbefolkningen inden projektet blev aktualiseret. Disse eksperter blev temmelig overraskede over at observere de reelle konsekvenser for naturen og det store ar som Østerild Testcenter har haft på naturen heroppe. Hvordan vil I denne gang sikre, at miljø- og habitatkonsekvensvurderingen er fyldestgørende og der ikke efterfølgende er større konsekvenser for naturen og mennesker, end beregnet?

- Hvordan vil I sikre et uvildigt og transparent data-grundlag for konsekvensberegningerne, under fuldt rådgiveransvar, så vindmølleindustrien ikke egenhændigt fastsætter kriterierne og beregningerne for udvidelse af Østerild Testcenter?
- Vil det være muligt at lave en miljø- og habitatkonsekvensvurdering i Ballum samtidig med Østerild, og først derefter vurdere og beslutte, hvilket område der egner sig bedst til et testcenter for 450m høje havvindmøller?
- Er det vindmølleindustriens behov eller de miljømæssige og menneskelige konsekvenser for Thy-området, som vejer tungest i jeres kommende vurdering og beslutningstagen?
- Hvad er den øvre grænse for afledte konsekvenser, som I vil tillade for helt landdistrikt i Thy, herunder afvikling af et dansk udkantsområde i ellers god udvikling, samt destruktion af unikke naturområder?
- I siger, at I "vil tage alle hensyn". Hvordan vil I konkret gøre dette? Desuden, hvad forstår I ved "naboer" og hvor langt går dette nabohensyn geografisk?
- Der blev på borgermødet spurgt om skatteyderne skal betale regningen for det nye testcenter. Ministeren svarede, at alle omkostninger skal afholdes af vindmølleindustrien. Kan ministeren bekræfte, at alle udgifter indgår, herunder omkostninger ved erstatninger, ekspropriationer og genhusning, årlige kompensationer, mv. så disse omkostninger ikke skal betales af skatteyderne?

Kompensation og huspriser:

- Har I overblik over, hvad en udvidelse af Østerild Testcenter har for realkreditinstitutternes vurdering af vores ejendomme i området? Der er jo meget klare regler for udlån hvor salgsværdien har betydning. Hvad har I konkret tænkt om dette – bliver vores område til et af de steder i Danmark, hvor det er svært at sælge og få realkreditlån?
- I vil tilbyde borgerne en højere kompensation, men hvordan og fra hvornår vil I udregne vores ejendomsværdi og grundværdi? Vores huspriser er allerede faldende bare ved snakken om en potentiel udvidelse af Østerild Testcenter.
- Hvad vil I gøre for de borgere hvis boliger ligger udenfor ekspropriations-zonen, men som også rammes af faldende ejendomsværdi og grundværdi, grundet jeres udvidelsesplaner af Østerild Testcenter?

- Hvordan vil i konkret kompensere de dele af lokalsamfundet som rammes af lukninger og nedgang i deres forretninger grundet potentiel udvidelse af Østerild Testcenter? Her tænkes der både på skoler, børnehaver, dagligvarebutikker, håndværkere, mv.?
- Hvordan har i valgt det konkrete beløb på 21.000kr om året skattefrit og hvor længe kan man forvente at få det udbetalt? Hvad er kriterierne for at kunne modtage denne compensation og for at modtage det fulde beløb? Dertil skal det kommenteres, at det virker som et nedværdigende lille beløb i forhold til de store menneskelige-, miljø- og samfundsmæssige konsekvenser borgerne i Thy vil blive udsat for.

Thylejren:

- I siger, at Thylejren ikke bliver ramt, da det er Thylejrens eget valg om de vil eksproprieres, men dette er jo ikke et reelt valg når det er en principiel ændring af støjgrænserne, som ikke sikrer, at beboerne ikke udsættes for sundhedsskadelig støj, medmindre dette dokumenteres med nye beregninger, hvor typen af huse i Thylejren indgår. Hvordan vil i konkret sikre at Thylejrens beboere, særligt ældre ikke lider skade og at langtidsvirkning af støjen ikke påvirker børnenes sundhed negativt? Kan vi forvente, at der laves nye beregninger, som kan dokumentere graden af støj for Thylejrens beboere?
- Hvilke uvildige beregninger lægger bag jeres politiske vurdering af, at Thylejren kan få dispensation og dermed ændre karakter fra tæt bebygget område til spredt bebyggelse?
- Hvorfor er Thylejren ikke omfattet af jeres tilbud om compensation på 21.000kr om året skattefrit?
- Hvis Thylejren nedlægges, vil det have en markant negativ effekt på eksistensgrundlaget for flere skoler og børnehaver, dagligvarebutikker, lokale håndværkere og turisme i området? Hvad er jeres holdning til dette?
- Vil i oplyse om, hvorfor man i et notat om støjgener fra vindmøller ved Østerild Testcenter, har beregnet Thylejrens 60 boliger (+ fællesbygninger) som én bolig?
- Hvad er jeres konkrete planer for, hvor Thylejren skal flyttes hen ved ekspropriation eller Thylejrens 100 beboere genhuses?

I lovede sidste gang ved opførelsen af Østerild Testcenter:

- Lokalbefolkningen og kommunalbestyrelsen troede på Troels Lund da han i 2010 lovede, at der ikke ville komme flere vindmøller til Østerild Testcenter. Hvorfor holder I ikke ord?

- Vindmølleindustrien udtalte sig i 2018, at der ikke var plads til flere vindmøller ved Østerild Testcenter. Undrer det jer ikke, at vindmølleindustrien nu har ændret kriterier for deres dette og deres behov, herunder behovet for test af 450m høje havvindmøller?
- Hvornår kommer vindmølleindustrien med krav om test af endnu højere havvindmøller og dermed rydning af et endnu større område omkring testcentret?
- I forbindelse med VVM-undersøgelse ved opførelse af Østerild Testcenter, skulle der ryddes 63 ha skov, og i den forbindelse etableres 95 ha erstatningsskov. Lokalbefolkningen har ikke en oplevelse af at dette løfte er blevet indfriet, men ved borgermødet i Østerild Multicenter oplyste I, at dette er tilfældet. I den forbindelse gav I lovning på, at vi kan få adgang til dokumentation for dette. Hvornår kan vi forvente at modtage denne oversigt over etableret erstatningsskov?

Miljø- og habitatkonsekvensvurdering:

- Hvordan vil I denne gang sikre, at alle konklusioner og anbefalinger fra miljø- og habitatkonsekvensvurdering bliver fulgt? Herunder erstatning af de 4-500 ha klitplantage og hede, som yderligere skal fældes og planeres, ved en udvidelse af Østerild Testcenter?
- Hvor og hvornår forventer I, at denne erstatningsskov og hede på omkring 1500 ha skal plantes og genskabes?
- Hvordan vurderer I konsekvenserne af at et kæmpe område af kystsikringen skal planeres ved en udvidelse af Østerild Testcenter og hvad er jeres plan for at sikre lokalområdet syd for kystsikringen? Dette forventer vi, må indgå i jeres vurdering af, at Østerild Testcenter er den mindst ringe placering.
- Ved sidste vurdering var Naturfredningsforeningens faglige medarbejdere meget utilfredse med det faglige resultat af VVM-rapporten. Hvordan kan I sikre, at vi denne gang får en uvildig screening af området, så dette ikke gentager sig, og kan I garantere dette?
- Hvordan forholder I jer til vores krav om total transparens og involvering af uvildige aktører i miljø- og habitatkonsekvensvurderingen? Kan I garantere borgernes indflydelse på udbud af aktører og/eller en peer view af den endelige vurdering?

- I lyset af den manglende borgerinddragelse i vurderingen og valg af placering for de ønskede 450m høje havvindmøller, hvordan vil I så fremadrettet sikre en borgerinddragende proces, som er objektiv, retfærdig og gennemsigtig?

Naturen:

- Der er områder ved nordkysten, som er ekstraordinært vigtige. Vil I også fjerne klitter dér og hvor mange klitter skal nedlægges i alt?
- Hvordan planlægger I at bevare de store naturområder, som ikke vil kunne erstattes eller genetableres andetsteds? Det drejer sig bl.a. om et område på 12 km² ved Bulbjerg – Troldsting og Lild Strand, som den 14. dec. 2013 blev certificeret Dark Sky. Dette er altså et særligt område, hvor der er mørkt og en status, som kun er opnået ét andet sted i Danmark, ved Møns Klint. Hvordan vil I sikre denne særstatus ved en udvidelse af Østerild Testcenter med 450m høje havvindmøller og dertilhørende lys-tårne?
- Vindmølleindustrien har udtalt sig om, at fugle og andet dyreliv trives langt bedre i dag end det gjorde i den tidligere plantage inden opførelsen af Østerild Testcenter. Kan I dokumentere dette?
- Hvordan har I tænkt, at vinger, tårne, naceller, samt teknisk udstyr til 450m høje havvindmøller skal kunne transporteres rundt på landevejene og gennem skoven? Vil dette påvirke infrastrukturen i lokalområdet og vil det medføre yderligere fældning af skov?
- Grøn omstilling er også at øge naturarealer. Hvorfor vælger man så at ødelægge natur fremfor at anvende landbrugsarealer? Eks lavbundsarealer, der alligevel ønskes udtaget.

Økonomi og grøn omstilling:

- Officielle dokumenter viser udgift estimerer for etablering af 6 nye møllepladser ved Skærbæk. og 2+3 i Østerild. Her fremgår det, at pris pr mølle i Skærbæk er 141 millioner(6 pladser), og 226 millioner(3 nye pladser) pr mølle i Østerild. Det harmonerer heller ikke med ønsket om billigste pris pr mølle. Hvorfor indgår dette parameter ikke i afgørelsen?
- I har sagt, at det er nødvendigt med mere vindmøllekapacitet i Danmark for at sikre tusindvis af arbejdspladser i Danmark, indenfor den grønne industri. Hvor mange arbejdspladser drejer det sig nøjagtigt om og hvordan er de fordelt i Danmark, herunder hvor mange er placeret i henholdsvis Vestjylland og i Thisted kommune?

- I har sagt at vi er nødt til at udvide i Danmark med 450m høje havvindmøller, for at sikre Danmark internationale konkurrenceevne i vindmølleindustrien. Hvor mange af de vindmøller som testes ved Østerild Testcenter produceres i Danmark?
- Gør det ikke indtryk på jer, at Vestas Teknologidirektør Anders Nielsen har sagt, at det ikke længere giver mening af fortsætte med at udvikle større og større vindmøller, da den grønne omstilling lige nu kalder på langt flere vindmøller globalt, som afhænger af, at hele forsyningskæden kan følge med?
- Til borgermødet i Østerild Multicenter, sammenlignede Morten Dahlin den teknologiske udvikling i vindmølleindustrien med Apples teknologiudvikling. Her vil vi gerne påpege, at Apple jo netop ikke laver større og større produkter, men derimod optimere teknologien – så de udvikler mindre produkter med større kapacitet. Hvad mener I om Morten Dyrholm holdning til at videreudvikle og effektivisere de vindmøller som allerede testes og produceres?