Socialpolitik og Udvikling
Socialforvaltningen

Bilagsoversigt

06-06-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 10966

Dokumentnummer i F2
5551444

Sagsnummer i eDoc
2024-0193404

Bilagsnr.	Bilag indeholder
1. Varetagelse af driftsherreansvar	
1.1	Redegørelse for varetagelse af driftsherreansvar på kommunens børne- og ungehjem
2. Magtanvendelser	
Bilag 2.1	Årsrapport magtanvendelser for BBUs tilbud 2023
Bilag 2.2	Slides undervisning i magtanvendelser
Bilag 2.3	Klagevejledning ifm. magtanvendelse
Bilag 2.4	Oversigt udvikling Nexus magtanvendelser 2018-2023
3. Ordentlig kultur og tone	
Bilag 3.1	Traumebevidst tilgang og AoA-vejledning
4. Onboarding	
Bilag 4.1	Onboardingprogram for BBUs udføreområde
5. Overblik over kvalitet på børne- og ungehjem	
Bilag 5.1	Årsrapport socialtilsynsrapporter for BBUs tilbud 2023
Bilag 5.2	Organisationsdiagram staben BBU
Bilag 5.3	Organisationsdiagram BBU
6. Fensmarkgade forløb	
Bilag 6.1	Status og revurdering af handleplan for Fensmarksgade maj 2024
Bilag 6.2	Høringssvar påtænkt afgørelse om forlængelse af skærpet tilsyn
Bilag 6.3	Faktuel høringssvar tilsynsrapport april 2024 med Socialtilsynets bemærkninger
Bilag 6.4	Socialtilsynets afgørelse om forlængelse af skærpet tilsyn og tilsynsrapport 22. maj 2024
7. Nexus forløb	
Bilag 7.1	Straksredegørelse Nexus juli 2022
Bilag 7.2	Handleplan Nexus 2022-2023
Bilag 7.3	Socialtilsynsrapport Nexus 2023
Bilag 7.4	Brev til Socialtilsyn Øst ifbm afgørelse om skærpet tilsyn og påbud
Bilag 7.5	Redegørelse til Folketingets Ombudsmand ifm tilsynsbesøg på Nexus, 2024

Socialpolitik og Udvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

Bilag 7.6	Socialtilsynets afgørelse om skærpet tilsyn og påbud
Bilag 7.7	Foreløbig Socialtilsynsrapport, maj 2024
8. Strafbare forhold	
Bilag 8.1	Oversigt Fensmarkgade vold, trusler og chikane 2019-2023
Bilag 8.2	Oversigt Fensmarkgade vold, trusler og chikane 2019-2023
9. Målgruppekarakteristik CUKU, Fensmarkgade og Nexus	
Bilag 9.1	Målgruppekarakteristik pr 1. sept. 2023 - Fensmarksgade
Bilag 9.2	Målgruppekarakteristik pr 1. sept. 2023 – Nexus
10.1 Trivsel og arbejdsforhold	
Bilag 10.1	APV 2023 Fensmarkgade
Bilag 10.2	TU23 Fensmarkgade
Bilag 10.3	Resultatrapport sexismeundersøgelse 2023 BBU
Bilag 10.4	TU23 Nexus
Bilag 10.5	APV 2023 Nexus

Socialpolitik og Udvikling
Socialforvaltningen

Notat

Bilag 1. Redegørelse for varetagelsen af driftsherreansvar på kommunens børne- og ungehjem

06-06-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 10966

Dokumentnummer i F2
5551444

Sagsnummer i eDoc
2024-0193404

Sagsbehandler
Emil Dyred

1. Københavns Kommunes driftsherreansvar

Borgercenter Børn og Unge arbejder løbende og systematisk med at sikre kvaliteten på borgercenterets børne- og ungehjem, herunder at det enkelte tilbud lever op til og udvikler sig ift. aktuelle krav og behov, samt på at sikre at borgercenteret har relevante tilbud til borgercenterets målgruppe på tværs af tilbudsviften.

Borgercenter Børn og Unge har generelt oplevet en forskydning og øget kompleksitet i målgruppen i de seneste år. Der ses et billede af, at de anbragte unge både har flere, men også tungere problemstillinger. Det drejer sig både om diagnoser, psykiatrinære problemstillinger, sundhedsudfordringer, udsathed, kriminalitet, euforiserende stoffer, skolegang mv. Dette stiller krav til, at det enkelte tilbud og den enkelte medarbejder både skal have en større viden om flere fagområder, kunne anlægge et helholdsorienteret blik på den unges udfordringer, samt være stærkere ift. dokumentation heraf. Det stiller også nye krav til den måde, Københavns kommune forvalter sit driftsherreansvar. Dette redegøres der for i de følgende afsnit.

1.1. Faglig kvalitetssikring på tilbuddene, herunder fokus på magtanvendelser

Fokus på udvikling, læring og kvalitetssikring

For at sikre høj kvalitet på det enkelte tilbud samarbejder alle tilbud med de relevante tilsyn om tilbuddenes kvalitet, udvikling og læring. Samarbejdet med de forskellige tilsyn ses som en afgørende læringskilde og grundlag for kvalitetssikring, men er samtidig en ressourcekrævende opgave for den enkelte institutionsleder. Derfor understøttes de enkelte tilbud i CUKU af centerets egen stab ift. sundhedsfaglige arbejdsgange, arbejdsmiljø, trivsel og miljøhåndtering. Borgercenterets faglige stab, som er centralt forankret, har en koordinerende rolle på tværs af alle centre og tilbud i at samle viden mhp. at skabe læring og udvikling både lokalt på det enkelte tilbud og på tværs af borgercenteret. Hvis der ved tilsynsbesøg påpeges særlige opmærksomheder/bekymringer,

Socialpolitik og Udvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

udarbejder borgercenteret individuelle handleplaner, der sætter målrettet ind for at imødekomme de konkrete udfordringer, der gør sig gældende på det enkelte tilbud. Handleplanerne udarbejdes i samarbejde mellem tilbud, centerledelse og -stab, samt den centrale stab i borgercenteret. Der knyttes centrale ressourcer til tilbuddet for at kvalificere løsninger og processer for udvikling. Borgercenterets faglige stab anlægger derudover et tværgående blik på tilbuddenes kvalitet. Dette gøres bl.a. med afsæt i tilbuddenes socialtilsynsrapporter, hvor der føres statistik med tilbuddenes generelle kvalitet ud fra socialtilsynets kvalitetsmodel. Årligt udarbejder borgercenteret en årsrapport, der beskriver udviklingen fra år til år (bilag 5.1).

Særligt om magtanvendelser

Socialforvaltningen ser alvorligt på brugen af magt i det sociale arbejde og arbejder kontinuerligt på at nedbringe antallet af magtanvendelser, hvorfor borgercenteret ligeledes følger udviklingen i magtanvendelsesstatistikken tæt. Opgørelserne foretages og drøftes på forskellige organisations- og ledelsesniveauer, og der laves analyser af udvikling og læringspotentialer på tværs (bilag 2.1).

Derudover udarbejdes der årligt en samlet opgørelse over magtanvendelser for alle Socialforvaltningens bo- og dagtilbud for børn, unge og voksne borgere, som forelægges Socialudvalget. Den seneste sag til Socialudvalget kan findes på kommunens hjemmeside: Magtanvendelsesstatistik for 2022 | Københavns Kommunes hjemmeside (kk.dk). Borgercenter Børn og Unge har også et stort fokus på at sikre, at alle medarbejdere er fagligt klædt på til at vurdere nødvendigheden af – samt korrekt udførelse af en magtanvendelse. Det sker bl.a. gennem løbende undervisning i lov om voksenansvar ved en jurist fra borgercenterets faglige stab, hvor det ud over undervisning i de juridiske rammer også bliver drøftet, om der kan anvendes andre pædagogiske tilgange i konfliktfyldte situationer. Bl.a. opfordres tilbuddene til at udfylde refleksionsfelterne i de lovpligtige indberetningsskemaer, hvilket skal understøtte tilbuddets egen refleksion og læring ifm. en udført magtanvendelse. Eksempel på undervisningsmateriale/slides kan findes i bilag 2.2.

Der er generelt forskellige opmærksomheder og aktiviteter mhp. at sikre inddragelse af barnets og den unges perspektiv og stemme. Fx er der et væsentligt fokus på inddragelse af barnets perspektiv ifm. en magtanvendelse, hvor der bl.a. er udarbejdet en ny klagevejledning (maj 2024), der skal understøtte, at barnet bliver hørt, og det sikres, at den unge gives sine klagerettigheder (bilag 2.3), ligesom Borgercenter Børn og Unge i forbindelse med konkrete sager kan iværksætte ekstraordinært personrettet tilsyn på hele eller dele af gruppen af anbragte på en institution for at sikre deres trivsel.

Implementering af traumebevidst tilgang

Medarbejdernes forståelse for det enkelte barn/unges udfordringer og adfærd kvalificeres derudover gennem implementeringen af den traumebevidste tilgang på flere af borgercenterets tilbud, herunder også på Nexus og Fensmarksgade. Den traumebevidste tilgang giver medarbejderne kompetencer i at se på sammenhænge mellem barnet/den unges belastende oplevelser og opvækstvilkår i relation til de deraf afledte belastningsreaktioner. Tilgangen kvalificerer indsatser på tilbudsniveau gennem det traumebevidste dokumentationsredskab AoA (jf. bilag 3.1 for uddybning af den traumebevidste tilgang og AoA-vejledning). Den traumebevidste dokumentation giver både indblik i de unges typer af problemstillinger samt omfang, der fungerer som grundlag for at lave relevante mål og mulighed for at følge udviklingen hos den enkelte. Her systematiseres og kvalificeres arbejdet med den enkelte borger ift. sammenhæng mellem faglig refleksion og konkrete delmål. Den traumebevidste dokumentation kan udover at kvalificere det individuelle sagsarbejde understøtte, at borgercenteret bedre kan tilpasse de enkelte børne- og ungehjem via kompetenceudviklingen af medarbejdere, så det svarer på de aktuelle udfordringer, som man ser hos børnene og de unge på de enkelte tilbud.

1.2. Ledelsesmæssig opfølgning på og understøttelse af kvaliteten

I Borgercenter Børn og Unge arbejdes med kvalitetssikring i ledelsesstrengen og med understøttelse fra borgercenterets specialiserede funktioner (se bilag 5.3 for Borgercenterets organisationsdiagram). En del af kvalitetssikringen og udviklingsarbejdet sker gennem fastlagte møderækker i ledelsesstrengen som 1:1 og ledermøder på alle lederniveauer, samt parallelle drøftelser i MED-strengen. På alle niveauer drøftes aktuelle problemstillinger og udviklingsbehov med henblik på, at de enkelte tilbud og centre udvikler sig samstemt med hele borgercenterets behov, og at ressourcer prioriteres til de temaer/tilbud, der har mest brug for det for at sikre kvaliteten. På møderne er der, så vidt muligt, fokus på datadreven udvikling, hvorfor opgørelser, økonomi og rapporter er faste temaer på møderne. Der er faste kadencer for, at budget/regnskab, magtanvendelser, fastholdelse og rekruttering, faglige metoder, ny lovgivning, trivselsundersøgelser mv. er på dagsorden hele vejen gennem møderækken. Derudover er der indtænkt struktureret mulighed for ledelsessparring, både horisontalt og vertikalt i ledelsesstrengen.

Borgercenteret arbejder med at sikre tværgående, specialiseret og helhedsorienteret understøttelse af tilbuddene. Borgercenterets størrelse giver mulighed for at have specialiserede funktioner, der både kan sikre faglig understøttelse, tværgående læringsperspektiver i den samlede organisation med en række undervisnings- og udviklingsfunktioner internt, samt viden om de enkelte tilbud og målgrupper, så understøttelsen bliver relevant og konkret. Den faglige understøttelse er organiseret i mindre stabe i de enkelte centre, der dagligt løfter helt praksisnære opgaver for ledere, medarbejdere og borgere, samt en større central

stab, der arbejder tværgående og specialiseret i hele borgercenteret. Den centrale stab giver borgercenteret mulighed for at sætte ind med fagspecifik understøttelse. Understøttelsen kan være ift. tilbuddets faglige metoder og tilgange, juridisk bistand, prioritering af økonomi, kompetenceudvikling og HR (se bilag 5.2 for stabens organisationsdiagram og funktioner).

For at sikre, at de enkelte børne- og ungehjem og tilbud er fagligt rustet til at varetage netop de udfordringer, som deres målgruppe og aktuelle børne-/ungegruppe er præget af, er der, ud over de centrale initiativer, fastholdt et stort lokalt råderum og metodefrihed. Den enkelte institution kan efterspørge og iværksætte faglige udviklingsforløb både internt (som den traumebevidste tilgang) eller eksternt. Der er i ledelsesstrengen løbende drøftelser af, hvilke kompetenceløft det enkelte tilbud har brug for, for at medarbejderne er klædt tilstrækkeligt på til hele tiden at kunne imødekomme de udfordringer, som de ser hos målgruppen.

Det er afgørende for institutioner som Fensmarkgade og Nexus, at de har en faglig stærk medarbejdergruppe, der kan varetage de udsatte unges behov og samtidig formår at arbejde fagligt forankret med udvikling. Borgercenter Børn og Unge har – også i lyset af de generelle rekrutteringsudfordringer på området - en strategi for rekruttering og fastholdelse som skal understøtte dette. Den føromtalte udvikling i målgruppens komplekse og sammensatte problemstillinger stiller høje krav til medarbejderens kompetencer og kvalifikationer. Der arbejdes derfor også målrettet med at sikre, at de nye medarbejdere, der starter i organisationen, klædes fagligt og organisatorisk på til at varetage de mange krav, som målgruppens kompleksitet stiller til den enkelte medarbejder. Borgercenteret har derfor et onboardingprogram, som er målrettet medarbejdere på tværs af udføreområdet, herunder med specifikke afsnit om døgnområdet (bilag 4.1). Lokalt på de enkelte tilbud arbejdes der også med lokale mentorer, der sikrer introduktion til lokale arbejdsgange, opgaverne, målgruppen mv.

For at det enkelte tilbud kan levere en ydelse til udsatte børn og unge af høj kvalitet, er der fokus på at sikre gode og trygge arbejdsforhold samt at tiltrække og fastholde personale. Det daglige arbejde med at sikre trivsel og arbejdsforhold er forankret på arbejdspladsen i TRIO og LokalMED, hvor arbejdsforhold, lokale retningslinjer, kompetenceudvikling og trivselsinitiativer løbende udvikles.

Desuden foretages der fast trivselsundersøgelser og arbejdspladsvurderinger (APV'er) på institutionsniveau hvert andet år (bilag 10.1, 10.2, 10.4 og 10.5), ligesom der sker undersøgelse af sexistisk kultur (bilag 10.3). Endelig foretages der lederevalueringer på tilbuddene hvert andet år, da god ledelse bidrager til arbejdsmiljøet og trygge arbejdspladser. Er der forhold, der skal håndteres i de forskellige undersøgelser, laves der lokalt en handleplan, understøttet af HR. Borgercenter Børn og Unge kan også trække på Arbejdsmiljø København som er et tværgående arbejdsmiljøorgan i Københavns Kommune.

Sine Munch Larsen, faglig konsulent, Faglig stab

Statistik over magtanvendelser i BBU 2023

CC-møde 28. februar 2023

Rammesætning

- Præsentation af data og udvikling fra 2022 til 2023
  - Undersøgelser
  - Fysiske magtanvendelser
- Løbende drøftelser af tallene
- Opmærksomheder og fremadrettet understøttelse

Magtanvendelser 2023

788 magtanvendelser i 2023 fordelt på 729 hændelser og 17 tilbud

- 14 døgntilbud
- 2 delvist lukkede institutioner
- 1 sikret institution
- 2 dagbehandlingstilbud

Tilbudstype	BROFI	CFTI	CSP	CUKU	I alt
Dagbehandlingstilbud	-	-	38	-	38
Døgntilbud	6	34	55	81	176
Sikret og delvis lukket	-	-	75	499	574
I alt	6	34	168	580	788

Fordeler sig på 129 børn og unge

Udvikling 2022-2023

Magtanvendelser		Antal		
Center	**Institution**	**2022**	**2023**	***Udvikling***
BROFI	De unges hus	0	0	*0*
	Hybelinstitutionen	1	0	*-1*
	Udsigten	5	6	*1*
CFTI	Arild	5	6	*1*
	Josephine Schneiders Børnehjem	0	0	*0*
	Nyholm	18	28	*10*
CSP	Villa Frederik	-	44	-
	Frederikshøj (dagbehandling)	68	36	*-32*
	Jacob Michaelsens Minde	0	7	*7*
	Skodsborg (delvis lukket)	28	75	*47*
	Solbakken (dagbehandling)	26	2	*-24*
	Ungehuset Emdrup	26	4	*-22*
CUKU	Fensmarkgade	18	20	*2*
	Nexus (delvis lukket)	90	67	*-23*
	Sønderbro (sikret)	314	432	*118*
	VIFU Døgn	118	61	*-57*
	VIFU Forebyg	-	0	-
BBU i alt		**729**	**788**	***59***

Stigning hos især Sønderbro, Skodsborg, Nyholm og JMM.

Fald hos især vores dagbehandlingstilbud samt VIFU Døgn, Nexus og Ungehuset Emdrup

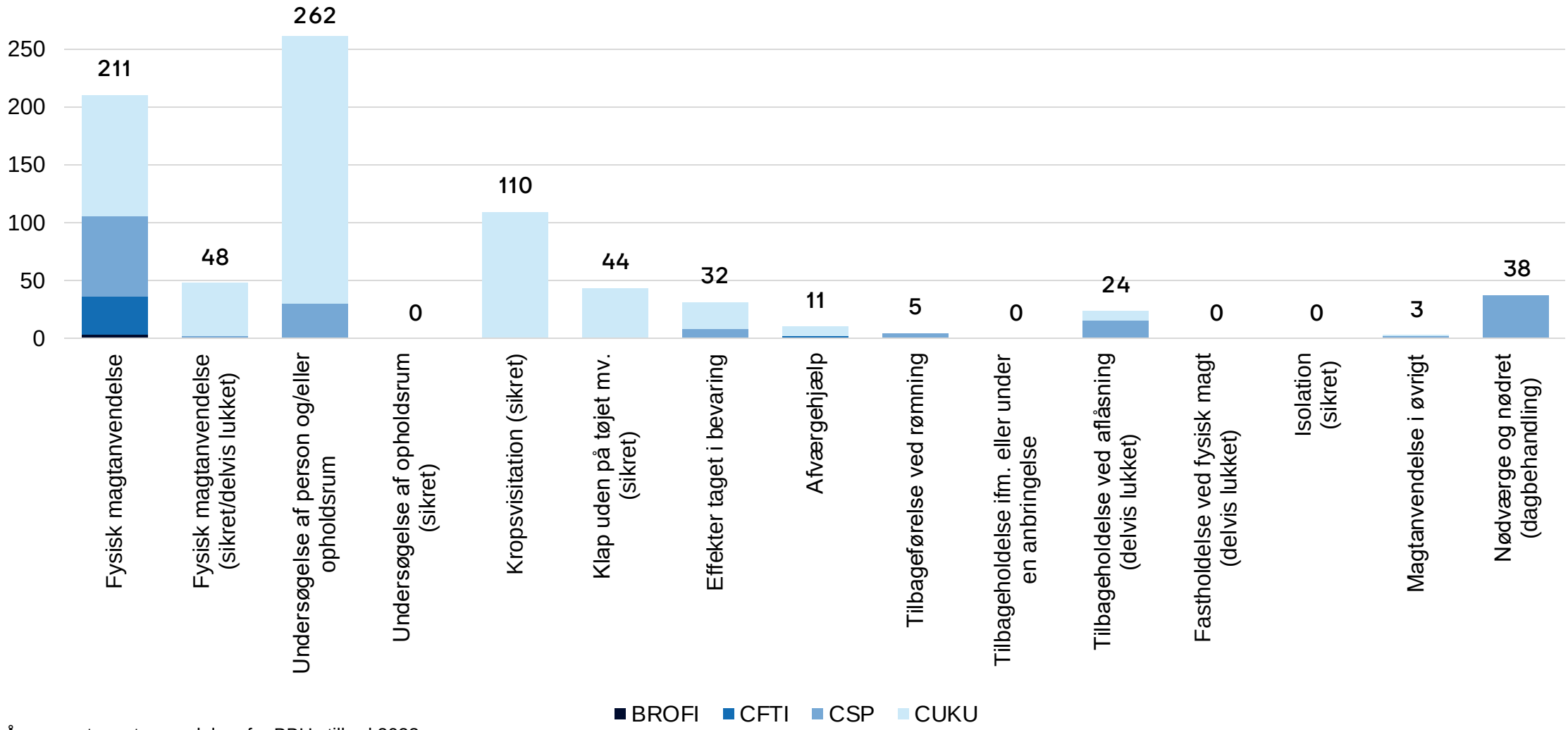
Udvikling 2022-2023

Center	Institution	2022 Antal	2022 Hændelser	2023 Antal	2023 Hændelser
BROFI	De unges hus	0	0	0	0
	Hybelinstitutionen	1	1	0	0
	Udsigten	5	5	6	5
CFTI	Arild	5	5	6	6
	Josephine Schneiders Børnehjem	0	0	0	0
	Nyholm	18	18	28	26
CSP	Villa Frederik	-	-	44	44
	Frederikshøj (dagbehandling)	68	68	36	36
	Jacob Michaelsens Minde	0	0	7	6
	Skodsborg (delvis lukket)	28	25	75	56
	Solbakken (dagbehandling)	26	26	2	2
	Ungehuset Emdrup	26	25	4	4
CUKU	Fensmarkgade	18	18	20	20
	Nexus (delvis lukket)	90	89	67	53
	Sønderbro (sikret)	314	314	432	410
	VIFU Døgn	118	118	61	61
	VIFU Forebyg	-	0	0	0
BBU i alt		**729**	**724**	**788**	**729**

2023
- 788 magtanvendelser
- 729 hændelser
- 17 tilbud (2 nye)
- 129 børn og unge

2022
- 729 magtanvendelser
- 724 hændelser
- 16 tilbud (1 lukket)
- 148 børn og unge

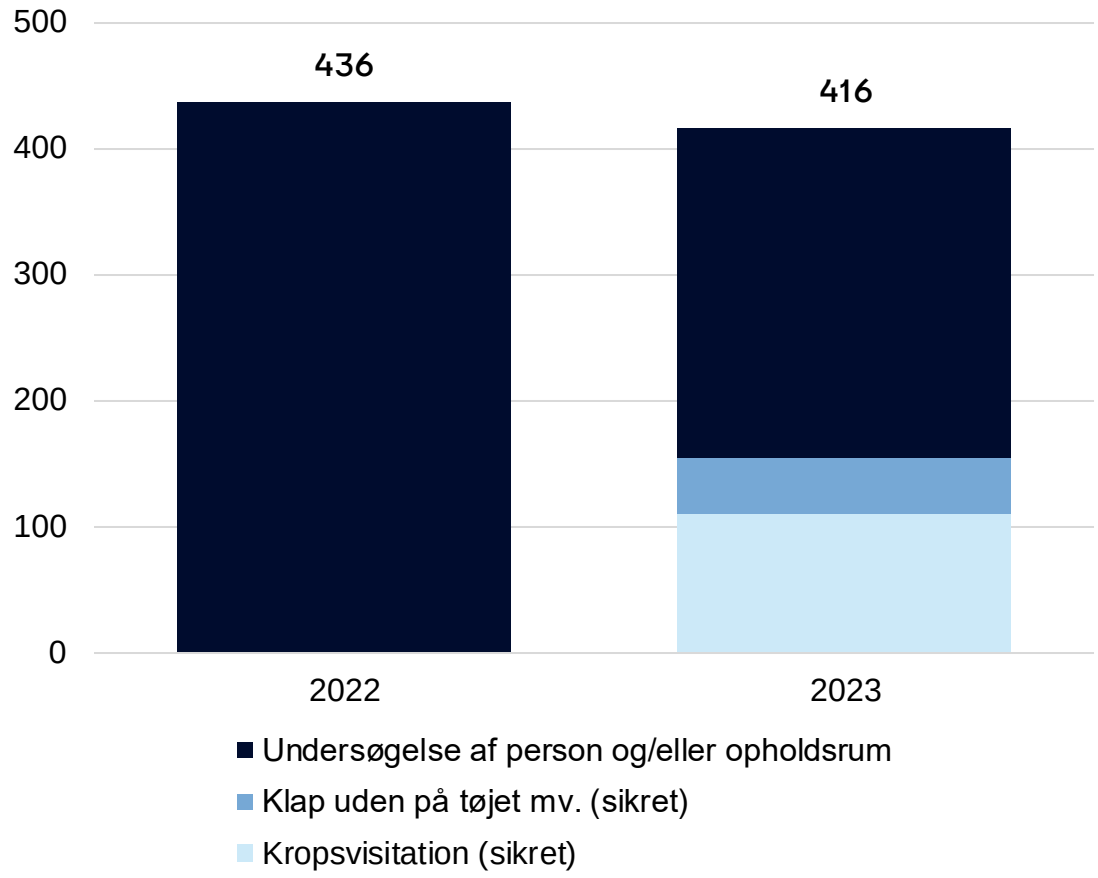
Typer af magtanvendelser i BBU 2023



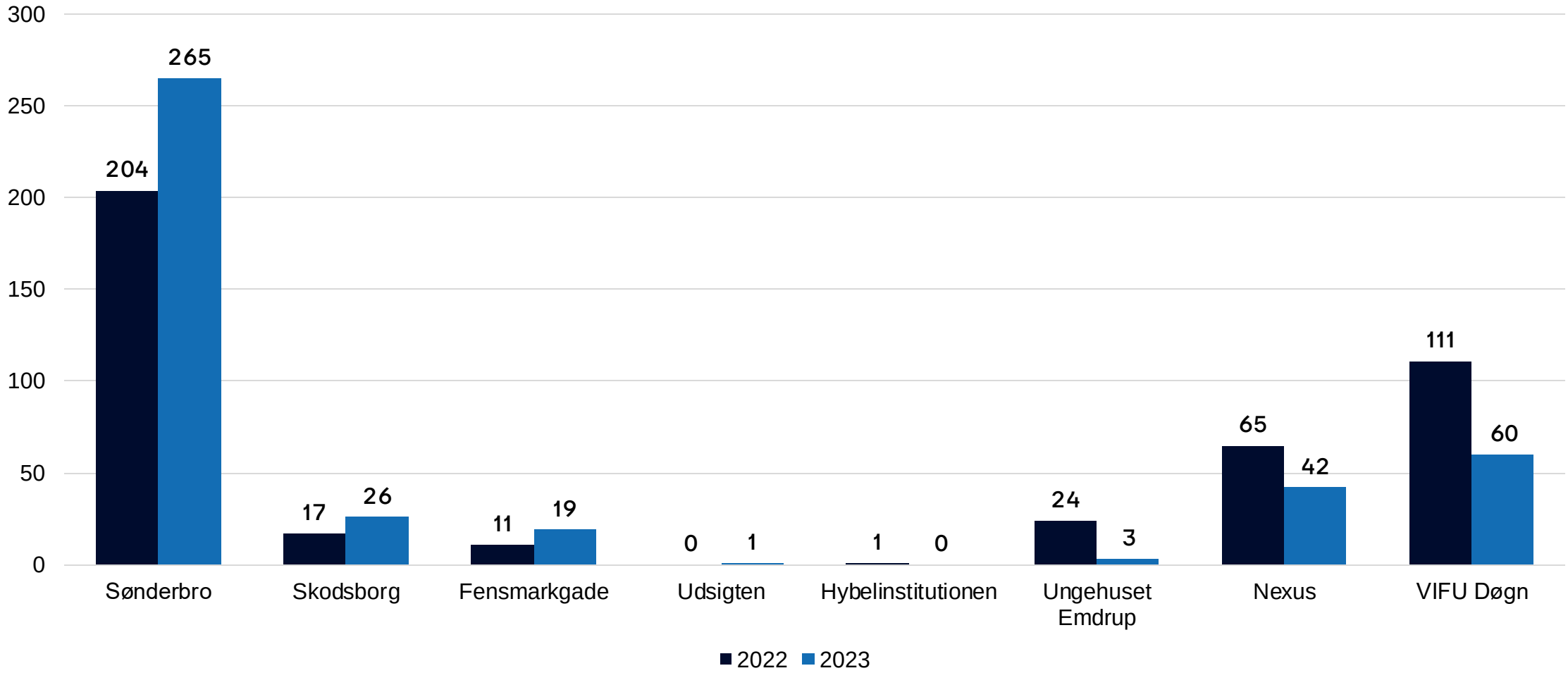
Undersøgelser

Samlet fald i antallet af undersøgelser i BBU på 20 fra 2022 til 2023

Svarer til et fald på knap 5%

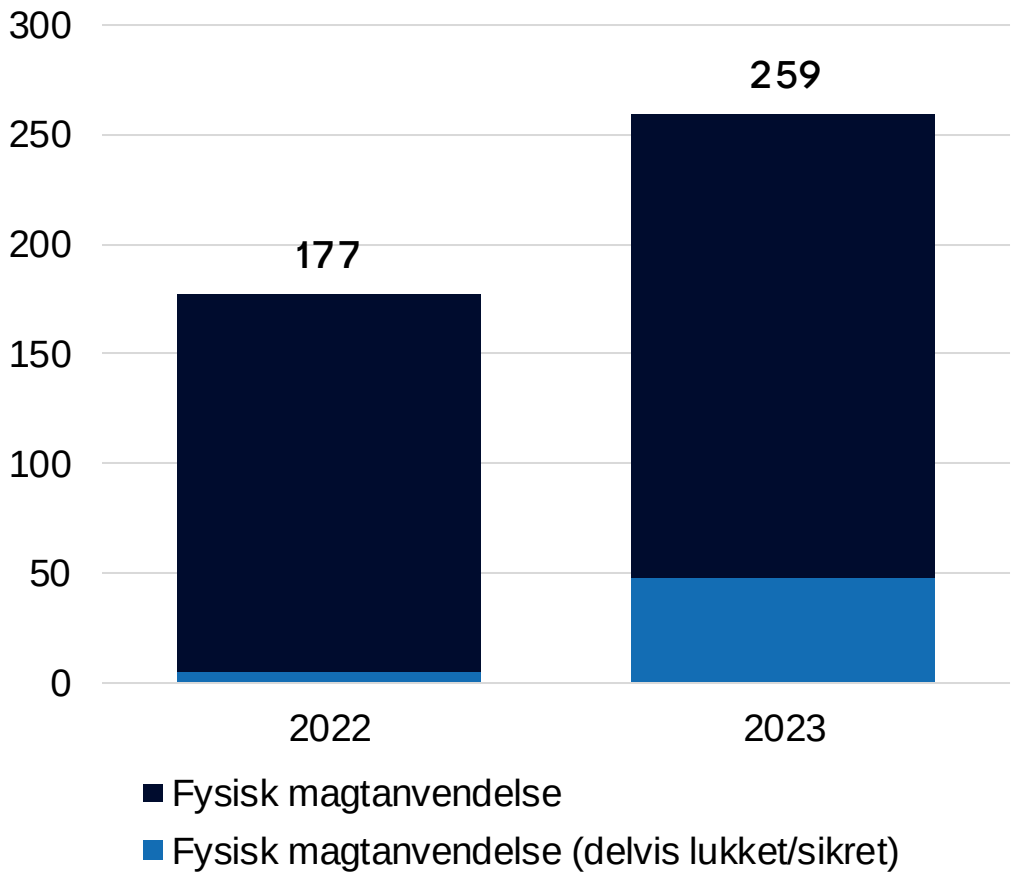


Undersøgelser – Udvikling 2022-2023

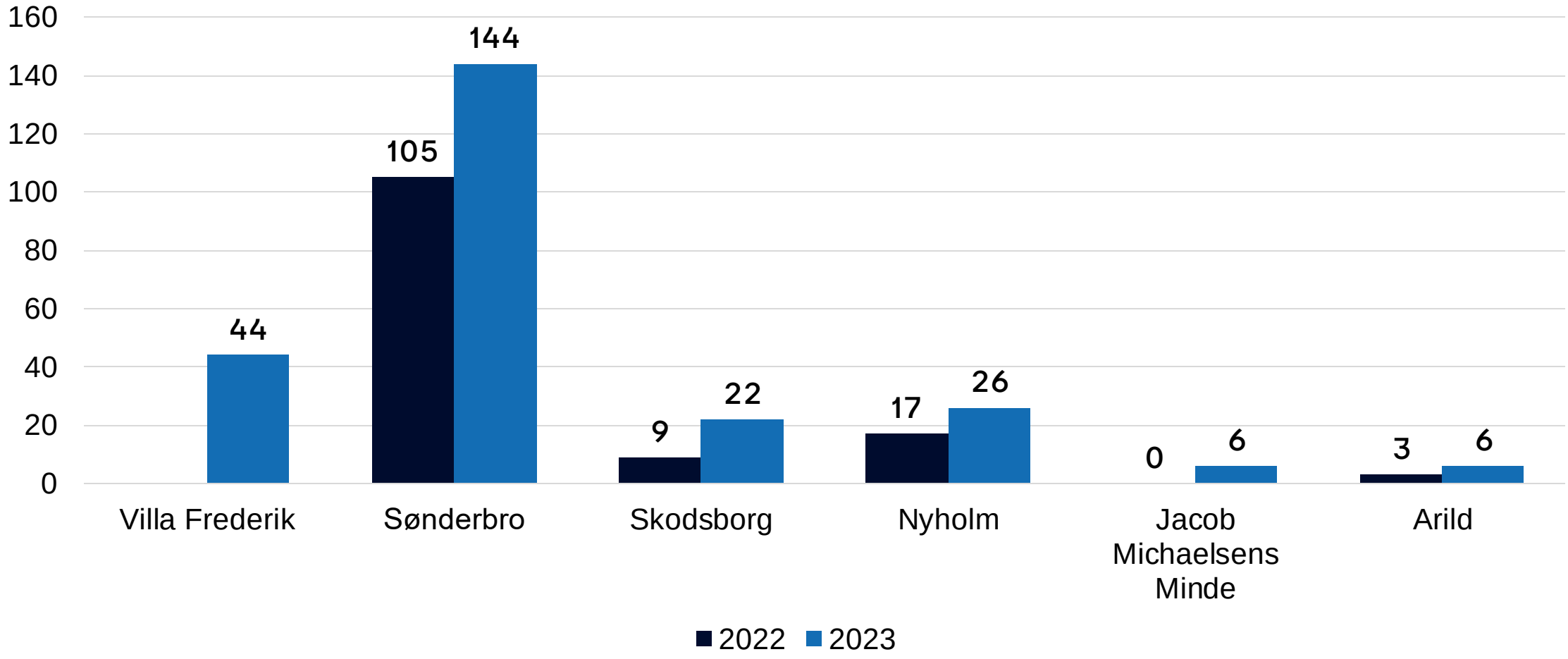


Fysiske magtanvendelser

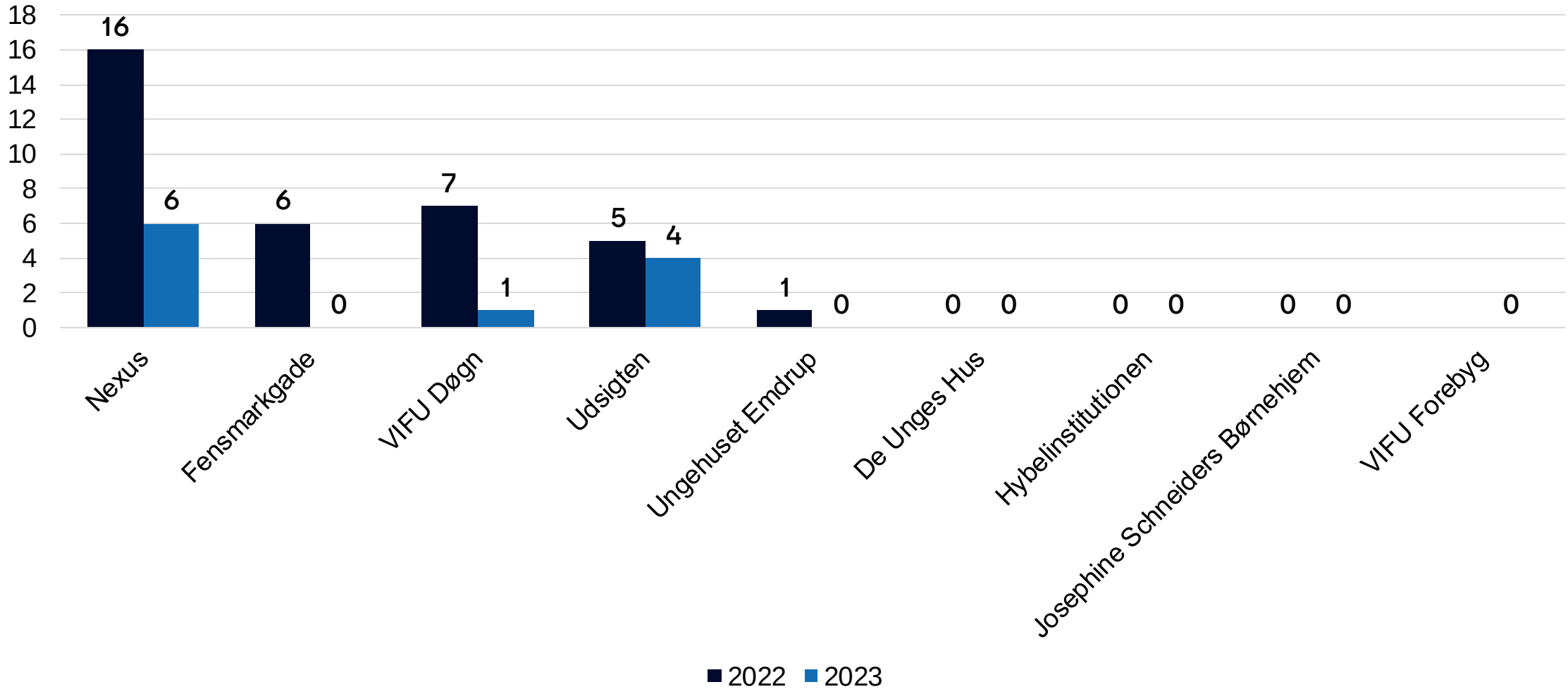
- Mål om en reduktion på 25% i antallet af fysiske magtanvendelser
(jf. kommissoriet)
- Samlet stigning på 82 fra 2022 til 2023
- Svarer til en stigning på 46%



Fysiske magtanvendelser - Stigning

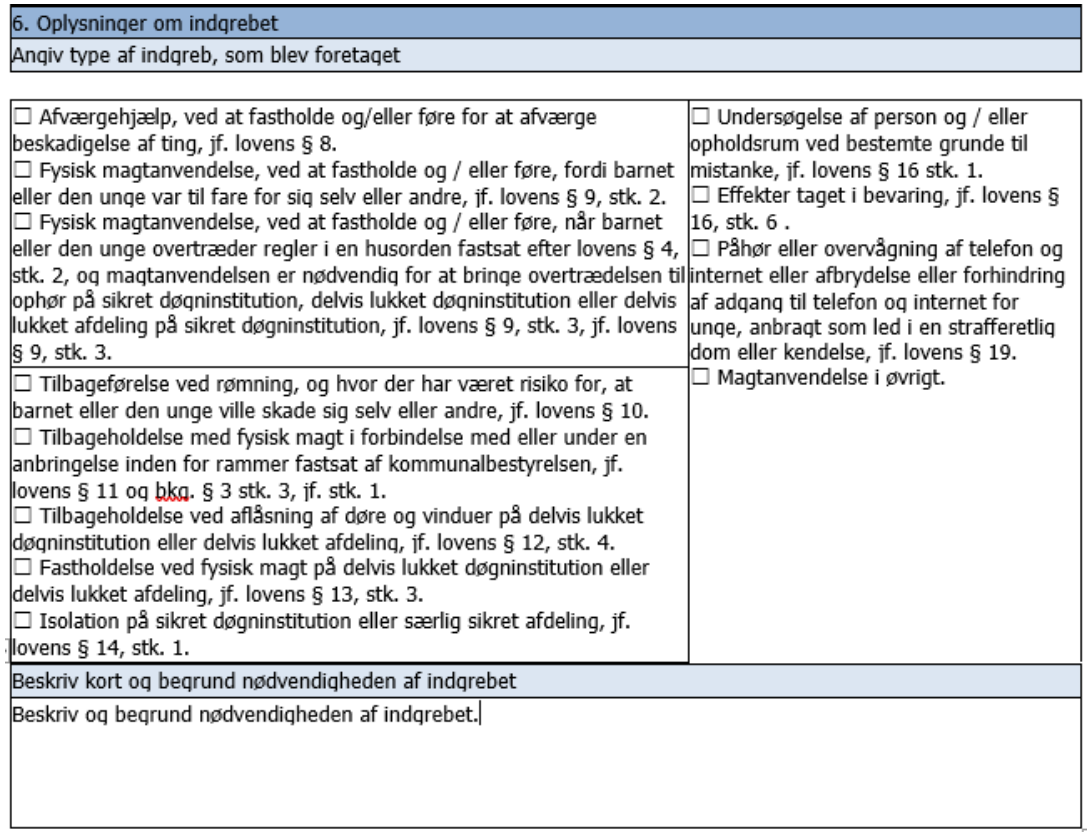


Fysiske magtanvendelser – Fald eller stabil



Opmærksomheder ift. indberetning mhp. forebyggelse af anmærkninger fra tilsynet

- Tydelig afkrydsning
- Beskrivelse af nødvendigheden af indgrebet
- Rettidighed
  - Skema sendes til myndighed hurtigst muligt inden for 24 timer
  - Samlede indberetninger for tilbuddet sendes til tilsynet ved udgangen af måneden sammen med eventuelle relevante kommentarer
    - HUSK at sætte postkassen SOFKP DU Børn og Familier Cc
- Klagevejledning til børn og unge ifm. magtanvendelse



6. Oplysninger om indgrebet	
Angiv type af indgreb, som blev foretaget	
☐ Afværgehjælp, ved at fastholde og/eller føre for at afværge beskadigelse af ting, jf. lovens § 8. ☐ Fysisk magtanvendelse, ved at fastholde og / eller føre, fordi barnet eller den unge var til fare for sig selv eller andre, jf. lovens § 9, stk. 2. ☐ Fysisk magtanvendelse, ved at fastholde og / eller føre, når barnet eller den unge overtræder regler i en husorden fastsat efter lovens § 4, stk. 2, og magtanvendelsen er nødvendig for at bringe overtrædelsen til ophør på sikret døgninstitution, delvis lukket døgninstitution eller delvis lukket afdeling på sikret døgninstitution, jf. lovens § 9, stk. 3, jf. lovens § 9, stk. 3.	☐ Undersøgelse af person og / eller opholdsrum ved bestemte grunde til mistanke, jf. lovens § 16 stk. 1. ☐ Effekter taget i bevaring, jf. lovens § 16, stk. 6 . ☐ Påhør eller overvågning af telefon og internet eller afbrydelse eller forhindring af adgang til telefon og internet for unge, anbragt som led i en strafferetlig dom eller kendelse, jf. lovens § 19. ☐ Magtanvendelse i øvrigt.
☐ Tilbageførelse ved rømning, og hvor der har været risiko for, at barnet eller den unge ville skade sig selv eller andre, jf. lovens § 10. ☐ Tilbageholdelse med fysisk magt i forbindelse med eller under en anbringelse inden for rammer fastsat af kommunalbestyrelsen, jf. lovens § 11 og bkg. § 3 stk. 3, jf. stk. 1. ☐ Tilbageholdelse ved aflåsning af døre og vinduer på delvis lukket døgninstitution eller delvis lukket afdeling, jf. lovens § 12, stk. 4. ☐ Fastholdelse ved fysisk magt på delvis lukket døgninstitution eller delvis lukket afdeling, jf. lovens § 13, stk. 3. ☐ Isolation på sikret døgninstitution eller særlig sikret afdeling, jf. lovens § 14, stk. 1.	
Beskriv kort og begrund nødvendigheden af indgrebet	
Beskriv og begrund nødvendigheden af indgrebet.	

Opmærksomheder

- Ønsker ift. Stabens understøttelse fremadrettet
  - Fortsat ledelsesinformation ift. kvartalsrapporter og halv årligt statistik på cc-møder?
  - Yderligere ønsker ift. viden fra data?
  - Tilbud om eller fast kadence for oplæg om magtanvendelser på tilbuddene
    - Lov om voksenansvar
    - Forebyggelse
  - Evt. fokus på beskrivelse af nødvendighed i indberetningsskemaer?

Faglig stab, Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

Rammerne for magtanvendelse

Daniel Grøn Paulsen
ah5c@kk.dk / 21471283

Definition af magtanvendelse

Ved en anbringelse overtager personalet på døgninstitutionen ansvaret for at varetage den daglige omsorg for barnet/den unge

– Voksenansvaret

Under voksenansvaret hører også adgangen til at gribe ind, hvis det bliver nødvendigt for at sikre barnets/den unges interesser

– Magtanvendelse

Voksenansvarsloven

Rammerne for magtanvendelse er reguleret i **voksenansvarsloven** (lov om voksenansvar for anbragte børn og unge)

- Loven giver ikke et klart svar – der er altid tale om en konkret og individuel vurdering af den enkelte situation

Voksenansvarsloven finder kun anvendelse for anbragte børn og unge

- Loven gælder altså ikke:
  - Børn og unge i aflastning
  - Unge anbragt i efterværn (ml. 18-22 år)

Generelle principper for magtanvendelse

- Magtanvendelse må kun ske **undtagelsesvis** og må aldrig erstatte omsorg og socialpædagogisk indsats
- Forud for enhver form for magtanvendelse skal alle muligheder afsøges for at opnå barnets eller den unges **frivillige medvirken**
- Magtanvendelse skal stå i **rimeligt forhold** til det, der søges opnået
- Magtanvendelse skal udøves så **skånsomt og kortvarigt**, som omstændighederne tillader, og med størst mulig hensyntagen til barnets eller den unges personlige integritet
- Der skal tages hensyn til **andre tilstedeværende**, således at der ikke forvoldes unødig krænkelse eller ulempe

Regler og former for magtanvendelse

Fysisk guidning – ikke magtanvendelse

Mulighed for at fysisk guide et barn eller en ung, når det er nødvendigt af hensyn til anbringelsesstedets ansvar for at varetage den daglige omsorg eller af hensyn til tryghed og trivsel på anbringelsesstedet

Det skal være nødvendigt af hensyn til:

- Voksenansvaret
- Tryghed og trivsel

Form for indgreb:
Fysisk guidning består i, at man via fysisk kontakt med barnet eller den unge angiver, at barnet eller den unge skal følge med eller standse, fx ved at man lægger en hånd på skulderen, eller ved at man kortvarigt fastholder barnet eller den unge.

Fysisk magtanvendelse

Mulighed for at fastholde eller føre et barn eller en ung til et andet opholdsrum, når barnet eller den unge udviser adfærd til fare for sig selv eller andre

Der skal være reel og begrundet risiko for fysisk skade

- Barnet eller den unge står lige over for eller er i gang med at skade sig selv
- Barnet eller den unge truer med eller udøver vold

Der skal være en insisterende og vedholdende udtryksform og adfærd

- Barnet eller den unge viser ikke tegn på at ville ændre sin adfærd

Form for indgreb:
Fastholde eller føre et barn eller en ung til et andet opholdsrum

Fastholde: Barnet eller den unge holdes fast ved at personalet fx lægger armene omkring barnets eller den unge

Føre til et andet opholdsrum:
Barnet eller den unge føres til et andet lokale på institutionen, fx eget værelse.

- Ved mindre børn, kan barnet bæres til et andet rum.
- Ved større børn eller unge kan man holde fast om hånden og føre til det andet rum.

Fysisk guidning vs. fysisk magtanvendelse

Fysisk guidning er **ikke** egentlig magtanvendelse, men er et mindre indgreb i typisk yngre børns selvbestemmelsesret

- Jo yngre barnet er, jo tungere vejer beskyttelseshensynet, og desto større vil adgangen til at gribe ind være

Gør barnet eller den unge fysisk modstand mod fysisk guidning, skal den fysiske kontakt omgående ophøre, medmindre:

- Situationens karakter ændrer sig, så der opstår fare for barnet eller den unge selv, andre børn og unge eller personalet
- Barnet eller den unge udsættes for fare, hvis man slipper taget

Afværgehjælp

Mulighed for kortvarigt at *fastholde* eller *føre* et barn eller en ung væk fra en situation, når det er nødvendigt for at afværge, at barnet eller den unge ødelægger eller beskadiger ting i et ikke ubetydeligt omfang

Der skal være en reel risiko for skade på ting i et ikke ubetydeligt omfang

- Høj økonomisk værdi, fx TV og computer
- Affektionsværdi, fx tøjdyr og arvestykke
- Gentagen ødelæggelse af mindre ting, fx service

Form for indgreb: Kortvarigt fastholde eller føre et barn eller en ung væk fra en situation

Fastholde: Kortvarigt tage fat i eller holde fast om barnet eller den unge for at markere, at den uønskede adfærd skal bringes til ophør

Føre væk fra situationen: Fjerne barnet/den unge fra den konkrete situation, så barnet/den unge afbrydes i handlingen.

Tilbageførelse ved rømning

Mulighed for at tilbageføre et barn eller en ung, der rømmer, når barnet eller den unge udviser en risiko for skade på sig selv eller andre

Barnet eller den unge skal være rømmet

- Barnet skal have forladt institutionen
- Barnet eller den unge har ikke tænkt sig at vende tilbage

Der skal være risiko for skade på barnet eller den unge selv eller på andre

- I vurderingen indgår beskyttelsesbehovet i forhold til barnet/den unge
- Vurderingen afhænger dermed af alder, udvikling og modenhed

Form for indgreb:
Fastholde og føre et barn eller en ung tilbage til institutionen

- Barnet eller den unge kan fastholdes og føres ind i et transportmiddel
- Personalet kan ikke fastholde barnet eller den unge under selve transporten i længere tid

Obs. Mulighed for hjælp fra politiet til tilbageførsel

Tilbageholdelse i forbindelse med eller under en anbringelse

Mulighed for at tilbageholde et barn eller en ung ved anbringelsens start eller under anbringelsen, når det har afgørende betydning for barnets eller den unges særlige behov for støtte og det har afgørende betydning for den socialpædagogiske behandling

Ved anbringelsens start

Børn og unge-udvalget kan træffe afgørelse om tilbageholdelse af den unge i de første 14 dage af anbringelsen

MY fastsætter de nærmere rammer for tilbageholdelse

Under anbringelsen

Børn og unge-udvalget kan træffe afgørelse om tilbageholdelse af den unge i 14 dage under anbringelsen

MY fastsætter de nærmere rammer for tilbageholdelse

→ MY kan træffe afgørelse om tilbageholdelse af den unge i yderligere 14 dage under anbringelsen

Form for indgreb:
Fastholde eller føre et barn eller en ung til et andet opholdsrum

Undersøgelse af person og/eller værelse

Mulighed for at foretage en undersøgelse af et anbragt barn eller en ungs person og/eller opholdsrum og at fundne effekter tages i bevaring

Der skal være bestemte grunde til at antage at barnet eller den unge er i besiddelse af genstande, som betyder, at ordens eller sikkerhedsmæssige hensyn ikke kan iagttages

- fx euforiserende stoffer, barberblade eller knive

Form for indgreb:
Undersøgelse af barnets eller den unges person ved klap uden på tøjet og undersøgelse af lommer og sko.

- Altså ikke nogen egentlig berøring af krop
- Personalet kan kræve, at barnet eller den unge tager sit overtøj, sin hovedbeklædning og sine sko af.

Krav til fremgangsmåde:
Barnet eller den unge skal informeres og have tilbud om at være til stede under undersøgelsen.

- Der skal altid deltage mindst to ansatte (om muligt af samme køn)
- Der må ikke være andre børn og unge til stede

Nødværge

En handling, der ellers ville være strafbar, kan være straffri, når den sker for at afværge et uretmæssigt påbegyndt angreb mod dig eller andre

- Nødværge kan kun anvendes mod den eller dem, der foretager det uretmæssige angreb

- Handlingen skal være både forsvarlig og nødvendig for at afværge overgrebet

Husordener

Husorden for børn og unge anbragt på åben døgninstitution

Lederen kan fastsætte en husorden, der angiver de nærmere regler og retningslinjer for ophold på institutionen, fx

- vække- og sengetider, herunder hvornår der skal være ro på værelserne,
- god adfærd på fællesarealer og
- begrænsning af brug af elektronisk kommunikation under visse aktiviteter, fx måltider m.fl.

Børnene og de unge der er anbragt på institutionen skal gøres bekendt med husordenen og eventuelle ændringer

OBS. Der må ikke anvendes magt til håndhævelse af husordenen

Registrering og indberetning af magtanvendelse

Registrering og indberetning

Magtanvendelser eller andre indgreb i selvbestemmelsesretten skal altid registreres og indberettes til den anbringende kommune og socialtilsynet

- Hændelsen skal registreres på indberetningsskema inden for 24 timer
- Den unge skal gøres bekendt med registreringen, og have tilbud om at lave sin egen redegørelse, der kan følge indberetningen
- Indberetningsskemaet skal uden ugrundet ophold sendes til den anbringende kommune
- Forældremyndighedsindehavere skal uden ugrundet ophold orienteres
- Indberetningsskemaer skal ved månedens udgang sendes til socialtilsynet orienteres

3 vigtige pointer

- **Forebyg magtanvendelser:** Undgå unødige konfrontationer. Forsøg i stedet at aflede og deeskalere begyndende konflikter og få om muligt barnet eller den unge til at medvirke frivilligt.

- **Foretag kun magtanvendelse, når det er nødvendigt:** Hvis du er i tvivl, om du skal gribe ind med magt, så forsøg at undgå det – træd tilbage fra konflikten og hent en erfaren kollega på døgninstitutionen, som du kan spørge til råds eller få til at overtage situationen for dig.

- **Under en magtanvendelse:** Fortag magtanvendelsen så kortvarig og skånsom som mulig. Sørg i videst muligt omfang for, at det ikke foregår foran andre børn og unge.

Og hvad så her fra?

- Anvend oplægget til at kvalificere jeres pædagogiske praksis.
- Tag fat i mig hvis I har brug for sparring i forhold til de generelle regler eller konkrete cases.
- Jeg kommer tilbage til institutionerne løbende.

Klagevejledning ifm. magtanvendelse

Hvis du har været udsat for en magtanvendelse, har du ret til at klage. Det kan du gøre, f.eks. hvis du mener, at magtanvendelsen var unødvendig, eller at der blev brugt mere magt end nødvendigt.

Hvis du vil klage over en magtanvendelse, skal du **kontakte din børne- og ungerådgiver**_____ på tlf._____ eller mail_____, og sende din klage til ham/hende. Din børne- og ungerådgiver vil så vurdere oplysningerne, og træffe afgørelse om magtanvendelsen er udført i overensstemmelse med reglerne.

Borgercenter Børn og Unge
SOCIALFORVALTNINGEN

Magtanvendelsestyper/År	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Afværgehjælp ved at fastholde og/eller føre for at afværge beskadigelse af ting, jf. § 8	8	11	8	6	1	1
Fysisk magtanvendelse, jf. § 9 og § 13, stk. 3	65	108	85	25	16	6
Tilbageholdelse ved aflåsning af døre og vinduer på delvis lukket, jf. § 12, stk. 4.	41	33	13	7	5	9
Tilbageførelse ved rømning, jf. § 10.	5	6	6	3	1	0
Tilbageholdelse med fysisk magt i forbindelse med eller under en anbringelse jf. § 11	3	2	0	0	0	0
Undersøgelse af person og/eller opholdsrum, jf. § 16 stk. 1 og 2.	148	134	109	51	65	42
Magtanvendelse i øvrigt	0	0	2	0	2	9
I alt	**270**	**294**	**223**	**92**	**90**	**67**

AOA-MODELLEN
(ANALYSE- OG ARBEJDSMODELLEN)

En model som skaber refleksion og guider til etablering af TRYGHED, TRIVSEL OG UDVIKLING i arbejdet med børn og unge, der kæmper med svære oplevelser

(Senest revideret august 2022)

INDHOLDSFORTEGNELSE

INDLEDNING 3
FORMÅL 3
MODELLENS MÅLGRUPPE OG ANVENDELSE 3
MODELLEN KORT FORTALT 3
HVOR OFTE? 4
METODEFLEKSIBILITET I ARBEJDET MED MODELLEN 4
MODELLENS TEORETISKE FUNDAMENT 4
HVORDAN ETABLERES UDVIKLING OG TRIVSEL? 5
PRÆSENTATION AF AOA-MODELLEN 7
1) KORTLÆGNING 7
2) ANALYSE 9
TEMA 1 – SIKKERHED 9
TEMA 2 – DAGLIGDAG 11
TEMA 3 – TILKNYTNING 12
TEMA 4 – FØLELSESREGULERING 13
TEMA 5 – BARNETS FORTÆLLING 15
TEMA 6 – MOTIVATION 17
3) PLANLÆGNING OG LØBENDE JUSTERING 19
INDLEDENDE OM AOA-PROCESSEN: FRA INDSATSMÅL TIL DELMÅL 19
PLANLÆGNINGENS FEM TRIN 20
SKEMA TIL DEL 1 – KORTLÆGNING 23
SKEMA TIL DEL 2 – ANALYSE 24
SKEMA TIL DEL 3 – PLANLÆGNING OG LØBENDE JUSTERING 26

INDLEDNING

Igennem de senere år er der kommet et større fokus på, hvordan der ofte ligger belastende og potentielt traumatiserende oplevelser bag, når børn og unge i mistrivsel henvises til foranstaltninger i kommunen. Disse belastninger er ofte pågået over lang tid, og er et resultat af komplekse problemstillinger omkring barnet/den unge.

Når et barn eller en ung henvises, sker det ofte på baggrund af deres adfærd. Denne adfærd skal imidlertid betragtes i relation til belastende oplevelser og opvækstvilkår i deres liv, og må derfor ofte forstås som reaktioner på disse belastninger.

Her er AoA-modellen udviklet som en hjælp til at skabe overblik og strukturere arbejdet omkring disse børn og unge og deres familier.

FORMÅL

AoA-modellen er en refleksionsmodel, som kan understøtte og guide det praktiske arbejde med udsatte børn og unge og deres familier. Modellen tilbyder en struktureret faglig ramme, som hjælper professionelle med at have blik for sammenhængene mellem børn og unges adfærd og belastende oplevelser og opvækstvilkår i deres liv. Med udgangspunkt i et overblik over det enkelte barns eller unges aktuelle situation og historik samt på baggrund af refleksioner over relevante beskyttelses- og risikofaktorer støttes den professionelle i via faglig refleksion at tilrettelægge et kvalificeret indsatsforløb, der tager udgangspunkt i barnets/den unges og familiens behov. Dermed er der større sandsynlighed for, at barnet/den unge og familien får den rette støtte og dermed en mere bæredygtig indsats.

MODELLENS MÅLGRUPPE OG ANVENDELSE

Modellen kan anvendes af mange forskellige faggrupper, der arbejder med udsatte børn og unge og deres familier. Den kan både anvendes i arbejdet med mindre børn samt større børn og unge (0-22 år) [1], og kan anvendes i mange forskellige typer forløb på tværs af indsatstrappen. Det kan være forløb med f.eks. psykologer og/eller familiebehandlere, kontaktpersonsforløb, opsøgende familierådgivning, sikkerhedsplanforløb eller anbringelser. Det vil ofte være vigtigt med et tæt samarbejde med sagsbehandler, særligt i de sager hvor der samtidig er behov for andre indsatser eller indsatsmål.

Modellen kan både anvendes af enkeltpersoner og i samarbejdet med andre professionelle. Den kan med fordel bruges i det tværfaglige arbejde til at understøtte fælles drøftelser og refleksion over næste skridt i indsatsforløbet. Anvendelsen af AoA-modellen er desuden velegnet til fælles faglige refleksionsprocesser, hvor fagprofessionelle sammen gennemgår en sag og giver sparring og input. Den overordnede indsatstype sammen med indsatsmålene fra handleplanen danner rammen for arbejdet med det enkelte barn og familie.

MODELLEN KORT FORTALT

Kort fortalt består modellen af tre dele.

Første del (kortlægning) handler om at kortlægge barnets aktuelle situation og historik, herunder det relationelle netværk, barnets ressourcer og opbyggende faktorer, belastningsreaktioner (adfærd og symptomer) samt de belastende oplevelser og opvækstvilkår, som barnet har været udsat for. Dette hjælper den professionelle med at se barnets belastningsreaktioner som en reaktion på de svære hændelser, barnet har været eller fortsat er udsat for. Kortlægningen giver også mulighed for at få øje på perioder eller episoder i barnets liv, der mangler viden om, og som det vil være relevant at spørge ind til. Kortlægningen er derfor også et redskab, som du kan vende tilbage til ifm. faglig refleksion eller i det direkte arbejde med barnet og familien.

Andel del (analyse) handler om at reflektere over barnets og familiens situation og behov for støtte ud fra seks temaer (beskyttelses- og risikofaktorer), som alle er vigtige forudsætninger for trivsel og

[1] For at lette læsevenligheden omtales målgruppen under samlebetegnelsen "børn" i det følgende.

udvikling. Ud fra hvert tema reflekteres over, hvad der aktuelt vanskeliggør eller understøtter barnets trivsel og udvikling i forhold til det pågældende tema. I forbindelse med analyse og refleksionsarbejdet kan der udvikles og formuleres arbejdshypoteser, der kan undersøges videre sammen med barnet og familien.

Tredje del (planlægning) handler om at planlægge og koordinere arbejdet med barn og familie med afsæt i de første to dele (kortlægning og analyse). I planlægningsdelen omsættes den viden og de refleksioner, som første og anden del gav anledning til, så den professionelle ved, hvad der er næste skridt i det praktiske arbejde omkring barnet og familien.

HVOR OFTE?

I den optimale brug af modellen anvendes den med ca. 6-10 ugers mellemrum med det formål at reflektere over, om arbejdet er på rette vej eller bør revideres for at sikre, at barnet får den rette støtte.

Tidsforbruget i udfyldelsen og refleksionerne over temaerne kan veksle fra gang til gang, og afhænger bl.a. af kompleksiteten af problemstillingerne i familien og antallet af involverede professionelle. Derudover vil tidsforbruget ved anvendelse af modellen i forbindelse med opstart af et forløb ofte være mere tidskrævende end de efterfølgende gange. Dette skyldes to forhold: Dels er modellens del 1 – kortlægningen – typisk mest tidskrævende i forbindelse med opstart af forløb, , og dels gennemgås alle seks temaer i del 2 – analysen – mere slavisk indledningsvist. De efterfølgende evalueringer tager afsæt i den første version, og er derfor mindre omstændige.

Det er vigtigt, at der i arbejdet med modellen lægges vægt på alle tre dele. Der er erfaring for, at tredje og sidste del – planlægningen – ofte får mindst opmærksomhed, fordi man som professionel kan komme til at fortabe sig i modellens første to dele. Det kan være en god ide at holde sig dette for øje i anvendelsen af modellen, da det er her alle de gode refleksioner og arbejdet med at kortlægge barnets liv skal udmønte sig i en målrettet indsats.

METODEFLEKSIBILITET I ARBEJDET MED MODELLEN

Brugen af modellen giver anledning til refleksioner om, *hvad* der kan være nødvendigt at arbejde med for at skabe tryghed, udvikling og trivsel, men modellen giver ikke i sig selv svar på *hvordan*, der skal arbejdes. Det giver den enkelte professionelle fleksibilitet i valget af metoder, så indsatsen tilpasses det enkelte barn eller ung og dennes familie og netværk, samt den professionelles kompetencer. Indsatsen kan således involvere alt fra samtaler (både individuelt eller i gruppe), understøttende arbejde i hjemmet, hjælp til fritidsaktiviteter mv.

Viser det sig, at der er brug for faglige input eller varetagelse af særlige faglige ydelser, som ligger uden for den professionelles kompetencer, inviterer modellen desuden til at indhente hjælp fra andre. Modellen lægger således op til et fleksibelt og tværfagligt samarbejde, hvor der er behov for det.

MODELLENS TEORETISKE FUNDAMENT

Børn er særligt sensitive overfor belastende oplevelser, da mennesket fra fødslen er sårbart overfor utryghed, stress og ubehag. Når børn oplever svære oplevelser tidligt i livet, kan konsekvenserne blive store. Den udvikling og læring, som de er i gang med, kan blive forstyrret, hvis barnet ikke bruger sine kræfter på at udvikle sig og være nysgerrig på verden i trygge relationer, men i stedet bruger kræfterne på at overleve og navigere i en utryg og farlig verden. Forskning peger på, at jo flere svære belastninger og ustabile relationer et barn udsættes for i barndommen, des større er risikoen for negative psykologiske og sundhedsmæssige følger for barnets udvikling, læring og livsførelse senere i livet (ACE-study[2]).

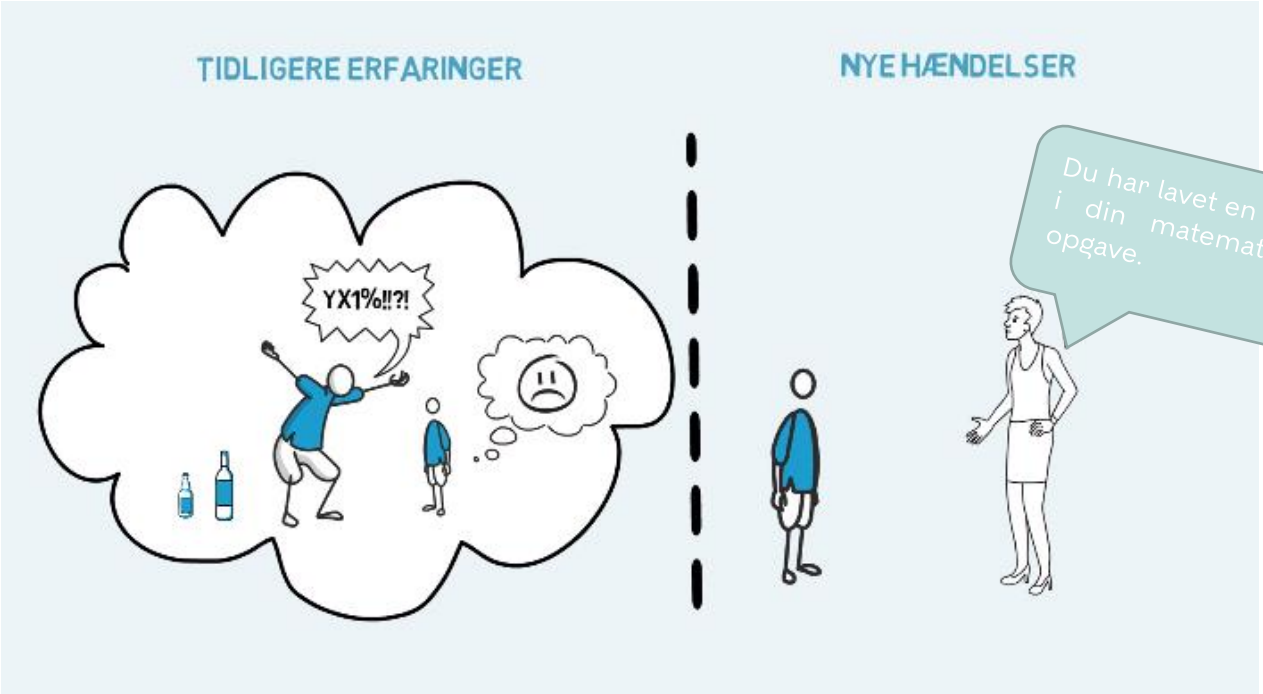
Når en belastning bliver større end de tilgængelige ressourcer og tryghedsskabende relationer, er det vanskeligt for barnet at kapere og håndtere det, der er sket og måske fortsat sker, hvorfor der

[2] ACE står for Adverse Childhood Experiences.

efterfølgende kan opstå belastningsreaktioner. Det er det, vi her taler om som et traume. Et traume forstås her som en større og som oftest gentagende og længevarende psykisk belastning.

Hvorvidt og i hvor høj grad belastende oplevelser bliver traumatiserende og påvirker barnets udvikling og trivsel afgøres af en række forhold. Herunder er oplevelsernes karakter og varighed, barnets allerede opnåede styrke, barnets alder samt støtte og hjælp fra omsorgspersoner. Almindeligvis kommer et barn sig langt hurtigere over belastende oplevelser, når barnet møder forståelse, tryghed og støtte fra dets nære relationer (herunder særligt fra de primære omsorgspersoner). Er de primære omsorgspersoner derimod selv en del af barnets traumer (f.eks. når forældre udøver vold mod deres børn), kan det vanskeliggøre barnets evne til at håndtere traumerne. Dette kaldes også komplekse traumer. Her er de professionelles ekstraordinære indsats af afgørende betydning.

De belastningsreaktioner, barnet udviser, hænger sammen med dets afhængighed af omsorgen fra de primære relationer. I en situation, hvor barnets overlevelse opleves truet, kan det reagere med forskellige reaktioner: kamp, flugt eller frys. For børn kan opvækstvilkår med omsorgssvigt, overgreb og utryghed true barnets udvikling og trivsel. Når belastende oplevelser bliver hverdag for barnet, kan dets reaktioner blive til fastlåste mønstre, der kan være svære at bryde. Når vi taler om traumer, skyldes det, at vi ikke længere kun ser symptomer i forbindelse med de reelt truende oplevelser, men at de fortsætter, selvom belastningerne ikke længere er til stede i f.eks. et andet miljø eller at belastningerne generelt er ophørt. Dette skyldes, at kroppen, nervesystemet og hjernen arbejder associativt. Tilsyneladende harmløse oplevelser kan trigge barnets oplevelse af utryghed og af at føle sig truet, hvorfor alarmberedskabet aktiveres og sætter gang i gamle reaktionsmåder. Dette kan forstås på den måde, at fortiden kommer ind i nutiden, som om den var nutid. Reaktionerne sker så at sige udenom barnets bevidsthed, og ofte vil koblingen af fortidige belastende oplevelser til de nutidige harmløse oplevelser kræve hjælp fra andre. Traumer sidder fast i kroppen. Kroppen husker, men den har intet sprog. I denne traumeforståelse er det således indlejret, at der er en logisk forklaring på de uhensigtsmæssige og umiddelbart ulogiske reaktioner, som opstår i kølvandet på traumatisering. For at kunne forstå disse reaktioner, er det derfor afgørende at se bagom adfærden og at betragte dem igennem en traumelinse.



HVORDAN ETABLERES UDVIKLING OG TRIVSEL?

Når du som fagperson ønsker at hjælpe børn, der har været udsat for belastende oplevelser, er det afgørende at have blik dels for risikofaktorer såsom de belastende oplevelser og erfaringer barnet har med sig, og dels for beskyttende faktorer såsom barnets og omsorgspersonernes ressourcer og

værdier. Arbejdet handler derfor dels om hvad, der nedbryder barnet, men i endnu højere grad om hvad, der opbygger barnet.

Derudover er det vigtigt at have blik for den kontekst og det miljø, barnet befinder sig i. Et hensigtsmæssigt miljø er defineret ved, at barnet er i sikkerhed, har en tilpas forudsigelig og struktureret hverdag, samt at det har tilstrækkeligt gode omsorgspersoner, der støtter barnet følelsesmæssigt. Er disse forhold til stede, er der gode chancer for, at barnet i sit naturlige miljø med støtte fra dets omsorgspersoner, vil komme sig over de belastende oplevelser og dertilhørende belastningsreaktioner. Er der modsat store mangler i barnets nære miljø, kan det vanskeliggøre udvikling og trivsel hos barnet.

Er barnets fundament mangelfuldt eller direkte hæmmende, må der arbejdes aktivt med etablering af fundamentet som en afgørende del af processen mod trivsel og udvikling. Her kan der være behov for en indsats, der i høj grad forholder sig til barnets generelle miljø, hvor der både er blik for barn, primære omsorgsgivere (forældre), barnets generelle familiesituation og de professionelle, der er omkring barnet i dets hverdag. AoA-modellen understøtter dette mere holistiske blik på barnet ved at du som professionel understøttes i at have et skærpet blik for at styrke barnets kontekstuelle miljø.

Idet traumer ofte er et resultat af komplekse problemstillinger, der trækker tråde til barnets nære miljø, er barnets vej mod trivsel og udvikling ofte snørklet. Det handler dels om at skabe et godt fundament for barnet, og dels om at tale med barnet om de svære oplevelser, som det har været udsat for. En tryg ramme, hvori nutidige reaktioner på tidligere belastende erfaringer og oplevelser kan italesættes, er afgørende for arbejdet med barnets traumer. I den trygge relation kan barnets trivsel og udvikling genetableres, hvorfor det er vigtigt at arbejde med barnets relation til de primære omsorgspersoner.

I arbejdet med traumer er det nødvendigt, at barnets fundament er stabilt. Det er derfor vigtigt at sikre et balanceret fokus på både de understøttende og opbyggende faktorer, såsom ressourcer, værdier og initiativer hos både barnet og barnets omsorgspersoner, samt på de belastende oplevelser.

PRÆSENTATION AF AOA-MODELLEN

I det følgende præsenteres modellens tre dele: 1) Kortlægning, 2) Analyse og 3) Planlægning.

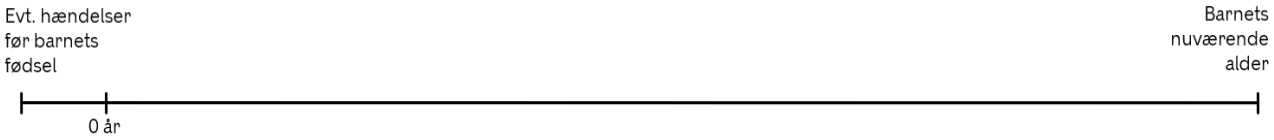
1) KORTLÆGNING

Kortlægning handler om at få et overblik over barnets livshistorie og livsomstændigheder frem til den aktuelle livssituation. Kortlægningen muliggør et fokus, hvor du som fagperson bliver nysgerrig på, hvad der er sket i barnets liv af både belastende og opbyggende oplevelser, således at du kan få et blik for, hvordan barnets reaktioner optræder i sammenhæng med de belastninger, der har været, og de omstændigheder barnet befinder sig i nu og her.

Dette fokus hjælper dig som fagperson til at se barnets belastningsreaktioner som en reaktion på de svære hændelser, som barnet har været udsat for eller måske stadigt står i. Kortlægningen giver derfor et overblik over og en forståelse af barnets oplevelser og belastningsreaktioner (aktuelle symptomer).

Kortlægningen handler også om dels at kortlægge barnets sociale relationer og dels om at finde eksempler på handlinger i barnets historie, der afspejler dets færdigheder, værdier og ressourcer mhp. at kunne nuancere barnets fortællinger om de svære oplevelser og dets modstandshandlinger. I forbindelse med afdækningen af relationer kortlægges familiebaggrund, vigtige støttende relationer, relationer der er behov for at styrke eller afskærme fra, betydningsfulde voksne generelt, venner og kærester. Det kan overvejes at gøre brug af visuelle metoder som genogram, netværkskort, mindmap, relations blomst eller anden metode til at få overblik.

KORTLÆGNING AF BELASTENDE OPLEVELSER, BELASTNINGSREAKTIONER, RESSOURCER OG OPBYGGENDE FAKTORER



For at få overblik over barnets opvækstvilkår og de belastende oplevelser, der har været i barnet liv, anbefales, at der ved opstart laves en tidslinje. Notér barnets nuværende alder længst til højre på tidslinjen og tilpas tidslinjen herefter. Notér herefter dels belastende oplevelser og opvækstvilkår og dels positive erindringer/oplevelser på tidslinjen fra barnets fødsel til nu. Notér evt. belastende oplevelser før barnets fødsel til venstre (før år 0). Det kan ofte være en fordel også at belyse forældrenes historie og erfaringer.

Belastende oplevelser kan dække både over gentagne, længerevarende belastninger og mere afgrænsede chokoplevelser.

Eksempler på
BELASTENDE OPLEVELSER OG OPVÆKSTVILKÅR

- Fysisk eller psykisk omsorgssvigt
- Fysisk eller psykisk vold, herunder kendskab til eller bevidnelse
- Seksuelle krænkelser eller overgreb
- Højt konfliktniveau mellem forældre eller andre nære personer
- Opvækst med traumatiseret, psykisk syg eller misbrugende person
- Opvækst i og/eller aktuelt eksponeret for kriminalitetsmiljø
- Alvorlige sygdomsforløb
- Dødsfald blandt nærmeste pårørende
- Voldsom og vedvarende mobning
- Oplevelser relateret til krig eller flugt

Belastningsreaktioner handler om både de mere *generelle funktionsnedsættelser* (f.eks. en dårlig hukommelse), samt de reaktioner, der opstår i pressede situationer (f.eks. at barnet går til angreb, hvis det oplever sig afvist). Herunder tydeliggøres således, hvis en traumatiserende opvæksthistorie har betydet, at barnet er blevet sat udviklingsmæssigt tilbage, og derfor har underudviklede eller manglende sociale eller kognitive færdigheder i forhold til hvad der kunne forventes på pågældende alderstrin. Desuden tydeliggøres de specifikke belastningsreaktioner, som barnet udviser, når de bliver presset, herunder særlige trigger-situationer. En trigger-situation er en situation, der minder barnet om belastningerne, og som kan udløse en reaktion hos dem. Særlige situationer, der trigger specifikke reaktioner noteres i kortlægningen.

Eksempler på
BELASTNINGSREAKTIONER

- Søvnproblemer, f.eks. mareridt el. problemer med at falde i søvn
- Koncentrations- og opmærksomhedsvanskeligheder
- Hukommelsesbesvær
- Indlæringsvanskeligheder
- Fysiske symptomer, f.eks. hoved- el. mavepine uden åbenlys forklaring
- Psykiske symptomer, f.eks. klæbende adfærd, tristhed el. angst
- Udadreagerende adfærd
- Indadvendt adfærd
- Undgåelsesadfærd
- Seksualiseret adfærd
- Selvdestruktiv adfærd, f.eks. selvskadende adfærd el. misbrug

Hertil kommer at også barnets styrker og færdigheder i forskellige kontekster eller livsarenaer anføres. Det er vigtigt at få barnets modstandsdygtighed anført og særlige perioder som er undtagelser på det svære og problematiske kan noteres som vigtig viden, der kan være brugbar at se nærmere på under temaerne i del 2 (analysen).

Eksempler på
RESSOURCER OG OPBYGGENDE FAKTORER

- Særligt betydningsfulde relationer
- Særlige kompetencer
- Skolegang
- Fritidsliv og interesser
- Venskaber
- Positive fællesskaber
- Styrker og færdigheder i forskellige kontekster og lives arenaer
- Specifikke livsepisoder eller perioder som er undtagelser på det svære og problematiske

2) ANALYSE

I modellens 2. del - analysen - får du som fagperson et overblik over barnets situation ved at anskue barnets situation og historie igennem seks temaer[3]. De seks temaer er alle vigtige forudsætninger for etablering af tryghed, udvikling og trivsel for børn i al almindelighed og i særdeleshed for børn, der kæmper med svære oplevelser eller opvækstvilkår.

Ud fra hvert tema reflekteres over, hvad der aktuelt vanskeliggør og/eller understøtter barnets trivsel og udvikling i forhold til det pågældende tema. Det er netop vigtigt, at der ikke alene tænkes problemorienteret og i bekymringer, men at der også beskrives, hvad der fungerer og hvilke styrkende relationer og færdigheder, der er inden for hvert tema. Som professionelle kan vi ofte komme til at overse barnets og familiens ressourcer, som kan danne grobund for udvikling.

Under hvert tema tilbyder modellen en række støttespørgsmål, som understøtter refleksionsprocessen. Relevante refleksioner og bekymringer noteres under hvert tema, og det vurderes og noteres på baggrund af et skalaspørgsmål, i hvor høj grad barnets trivsel og udvikling understøttes inden for pågældende tema.

OVERVEJELSER IFM. BESVARELSE AF TEMASPØRGSMÅLENE

Enkelte temaers skalaspørgsmål har flere underliggende delspørgsmål indlejret i sig, hvor svarene på disse delspørgsmål kan trække i hver sin retning i forhold til, hvad der skal svares på det samlede spørgsmål. Et eksempel er, at der under temaet "motivation" spørges ind til både barnets og forældrenes motivation, som kan være markant forskellige. En tommelfingerregel er, at den samlede skalering tages med afsæt i en vurdering af de enkelte delspørgsmåls vigtighed i forhold til at skabe trivsel og udvikling for det specifikke barn, som analysen omhandler. Hvis f.eks. den ene forælder er primær omsorgsperson, er deres motivation for forløbet sandsynligvis mere afgørende i forhold til at skabe tryghed, udvikling og trivsel end den anden forælders. Derfor svares der primært ud fra den primære omsorgspersons motivation (og barnet, hvis det indgår i forløbet). Vejer de enkelte delspørgsmål lige tungt i forhold til at skabe trivsel og udvikling for barnet, scores der ud fra den laveste.

Inddelingen i seks afgrænsede temaer kan forekomme noget rigid, og du vil også erfare, at temaerne i praksis griber ind i hinanden. Bevægelsen fra tema til tema kan anskues som en måde at gå "rundt om barnet" med en lommelygte og sætte lys på forskellige områder for dermed at danne et overblik over barnets virkelighed. Dette gøres med henblik på, at du som fagperson kan nærme dig en forståelse af, hvad der vil være godt for barnet, hvilket skal guide planlægningsprocessen i forhold til hvordan der skabes den ønskede udvikling.

Hvor lang tid, der bruges på at reflektere over de forskellige temaer, kan variere meget. Nogle gange fordrer barnets og familiens vanskeligheder, at særligt ét tema prioriteres, mens det i andre tilfælde kan give bedre mening at fordele tidsforbruget mere ligeligt på tværs af de seks temaer. Første gang modellen anvendes i et forløb med et barn og familie anbefales det dog, at du bruger noget tid på alle seks temaer. I de efterfølgende evalueringer kan du vælge at dykke mere ned i refleksionen over nogle temaer og springe lettere hen over andre.

TEMA 1 – SIKKERHED

Temaet *sikkerhed* handler om, hvorvidt barnet er i tilstrækkelig sikkerhed. For at kunne komme i trivsel og udvikling, er det vigtigt, at barnet i første omgang er i sikkerhed fra de belastende

[3] AoA-modellen henter inspiration fra bl.a. Sleeping Dogs-Metoden, tilknytningsteori og traumeteori og er udviklet i samarbejde med den kommunale praksis med sparring og input fra DISPUK.

oplevelser, der har forårsaget traumatiseringen og nødvendiggjort et overaktivt alarmberedskab. Det at komme i tilstrækkelig sikkerhed kan sammenlignes med det første af førstehjælpens hovedpunkter om at "stoppe ulykken", og det er således en nødvendig forudsætning for alle efterfølgende temaer. Hvis ikke barnet er i tilstrækkelig sikkerhed, har det fortsat brug for de strategier og reaktioner, som barnet har udviklet som en måde at forholde sig på eller blive set af de livsvigtige voksne.

Under sikkerhedstemaet kan der reflekteres over, hvorvidt barnet fortsat udsættes for fysiske og psykiske belastninger. Disse kan handle om fysisk eller psykisk vold i hjemmet, grov mobning, forældres misbrug, fysisk eller psykisk omsorgssvigt og meget mere. Opgaven er her at skabe tilstrækkelig ydre sikkerhed til, at barnet - til trods for en tillært stor mistænksomhed - har en platform, hvorfra det kan begynde at gøre sig erfaringer, som på sigt kan skabe en indre fornemmelse af sikkerhed og tryghed.

Fokus i dette tema er således, hvorvidt barnets sikkerhed reelt er kompromitteret. Et barns indre oplevelse af fare eller fravær af sikkerhed kan være helt reel, men skyldes ikke nødvendigvis, at barnet faktisk er i fare, men at barnets fortidige belastende oplevelser associeres til nutidige harmløse situationer. Her er der tale om, at alarmberedskabet sættes i gang, og at barnet får en oplevelse af fare, når der reelt ikke er nogen fare på færde, og reaktionerne kobler sig derfor til fortidige belastninger i barnets liv ("fortiden kommer ind i nutiden, som om den var nutid"). For at kunne arbejde med en belastende fortid kræver det, at belastninger effektivt er stoppet, og dermed er og forbliver fortid, hvilket vi i temaet sikkerhed sætter fokus på. Følelsen af at føle indre sikkerhed behandles under temaerne tilknytning og følelsesregulering.

Under sikkerhedstemaet er det også vigtigt at have for øje, at børn med traumer har tendens til at opsøge uhensigtsmæssige relationer eller miljøer, fordi det er en velkendt kontekst for barnet. I sådanne miljøer vil barnets alarmberedskab ofte aktiveres, fordi det både kan være på vagt over for bl.a. politi og pædagoger, men også over for at fremstå som "svage" i andres øjne. Hermed er barnet fortsat i et usikkert miljø. Temaet sikkerhed handler således om, at barnet har ydre sikkerhed i alle relationer og sammenhænge.

Støttespørgsmål

- Udsættes barnet/den unge fortsat for fysiske og/eller psykiske belastninger (f.eks. fysisk og/eller psykisk vold)?
- I hvilke relationer og sammenhænge er barnet/den unge i sikkerhed?
- Kommer barnet/den unge i miljøer (kriminelle, stofbrugende eller andet), som fastholder vedkommende i en stressfyldt situation?
- Hvis barnet/den unge er i alarmberedskab, skyldes det så barnets/den unges situation nu eller reagerer barnet/den unge på baggrund af det, der er sket i fortiden?
- Hvad siger barnet/den unge (og familien) selv til problemstillingen? - hvad synes de, at de har behov for hjælp til på dette område?

Vurderingen af barnets/den unges sikkerhed opsummeres i følgende spørgsmål:

I hvilken grad er der fysisk og psykisk sikkerhed til at understøtte barnets/den unges trivsel og udvikling?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Notér de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddyb eventuelle bekymringer:

TEMA 2 – DAGLIGDAG

Temaet *dagligdag* handler om, hvorvidt der i barnets dagligdag både er stabilitet og forudsigelighed til at skabe ro for barnet, samt at barnet oplever at have interessante og meningsfulde aktiviteter og indgår i trygge, positive fællesskaber.

Børn med traumer har ofte en lav tolerancetærskel, hvorfor der ofte ikke skal meget uro eller uforudsigelighed til, for at de bliver overvældede. For at skabe tryghed, trivsel og mulighed for læring og udvikling er det derfor nødvendigt, at der er en hverdag med høj grad af stabilitet og forudsigelighed. Der skabes blandt andet stabilitet og forudsigelighed gennem en god døgnrytme med faste daglige rutiner, samt at barnet forberedes i god tid ved afvigelser fra hverdagen. Ligeledes må der ses på mulige trigger-situationer, hvor barnet overreagerer i ellers harmløse situationer, fordi det har et alarmberedskab, der er sensitivt over for f.eks. at føle sig afvist eller få stillet krav, som det ikke er sikker på, at det kan honorere. I refleksionen over trigger-situationer kan der ses på, om de kan minimeres eller håndteres på en anden måde ved at blive italesat, så barnet føler sig hørt, set og forstået. Ydre forhold, der presser og gør forældrene urolige, såsom dårlig økonomi eller usikre boligforhold, kan også være med til at give børn en fornemmelse af uforudsigelighed og utryghed.

En del børn udviser også belastningsreaktioner i deres institutioner, skole eller fritidstilbud, hvor der ofte vil være mere stimulering og dermed flere potentielle trigger-situationer. Der skal i så fald kigges på, om der er noget i strukturen i skolen, der ikke fordrer, at barnet kan trives og udvikle sig, og om der er trigger-situationer, der kan undgås. Herunder er det vigtigt at være opmærksom på, at ændringer i rammer i institutionen/skolen eller at der er udskiftning af lærere eller pædagoger kan give barnet en følelse af uforudsigelighed, som de kan reagere på.

Relationen til de andre børn i forskellige dagligdagssammenhænge og aktiviteter, f.eks. i skolen, er også vigtig at få et overblik over, for at få en fornemmelse af barnets oplevelse af tryghed og forudsigelighed i de aktiviteter og fællesskaber, som de indgår i. I skolesammenhænge kan barnet være udfordret i bl.a. frikvartersituationen, hvor de sociale fællesskaber bliver mere uforudsigelige og ustrukturerede.

Foruden at kigge på graden af stabilitet og forudsigelighed handler temaet dagligdag også om, hvorvidt barnet har glædesfyldte og meningsfulde aktiviteter. Mange børn, der har traumer, bruger deres energi på blot at komme igennem hverdagen, men for at komme i trivsel og kunne koncentrere sig om at lære og udvikle sig, er det også betydningsfuldt, at barnet har aktiviteter, som skaber energi og livsglæde. Glæde og leg hjælper barnet til at få en fornemmelse af ikke blot at overleve, men at leve, hvorfor meningsfulde aktiviteter i hverdagen er vigtige. Det er derfor vigtigt at understøtte barnet i at indgå i positive fællesskaber, hvorfor også det omgivende netværk kan spille en afgørende rolle ift. at støtte op om barnets deltagelse i meningsfulde aktiviteter.

Støttespørgsmål

- Er der tilstrækkelig forudsigelighed og trygge rutiner i hverdagen, så barnet/den unge kan være tryg og udvikle sig?
- Hvis ikke, hvad skal der minimeres af dårlig indflydelse?
- Hvilke relationer og fællesskaber skal styrkes?

- Sker der noget i skolen eller på institutionen, der ikke understøtter barnets/den unges tryghed og trivsel?
- Hvilke situationer trigger barnet/den unge, og hvordan forstår barnet/den unge selv sine reaktioner? Er der behov for at arbejde med dette?
- Har barnet/den unge interesser eller glædesfyldte aktiviteter i sin hverdag?
- Hvor føler barnet/den unge glæde og energi?
- Hvad siger barnet/den unge (og familien) selv til problemstillingen, og hvad synes de selv, de har behov for hjælp til på dette område?

Vurderingen af barnets/den unges dagligdag opsummeres i følgende spørgsmål:

I hvilken grad er der stabilitet, forudsigelighed og meningsfulde aktiviteter i barnets/den unges dagligdag, der kan understøtte deres trivsel og udvikling?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Notér de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddyb eventuelle bekymringer:

TEMA 3 – TILKNYTNING

Temaet *tilknytning* handler om, hvorvidt barnet indgår i udviklingsstøttende relationer og samspil med sine omsorgspersoner. Stabile, kærlige og omsorgsfulde relationer er forudsætningen for, at barnet kan udvikle tilknytningsevner til at kunne indgå i hensigtsmæssige relationer med andre voksne og børn.

Et barn, der skal i udvikling og trivsel, og som skal kunne tage læring til sig har brug for indgå i stabile relationer og samspil med trygge og udviklingsskabende omsorgspersoner. Dette gælder for børn i al almindelighed og for traumatiserede børn i særdeleshed. Trygge og udviklingsskabende relationer er i høj grad defineret af, hvorvidt den voksne kan respondere tilstrækkeligt sensitivt på barnets signaler og kan give omsorg og vise engagement, så den voksne fungerer som en sikker og tryg base. Samtidig må den voksne give tilpas udfordring og plads til autonomi, der understøtter barnets udforskning af og læring i verden. Barnet skal hjælpes af stimulerende og støttende voksne, der kan bringe det til dets nærmeste udviklingszone.

I familier, hvor de voksnes tilknytningsevner er mangelfuldt udviklet, er der risiko for, at tilknytningsrelationen ikke bliver støttende for barnet udvikling. I samspillet mellem barnet og dets omsorgspersoner tilpasser barnet sig intuitivt og helt automatisk til den voksne for at sikre sin egen fysiske og mentale overlevelse. Hvis den voksne f.eks. ikke giver tilpas plads til autonomi, kan det føre til, at barnet kan udvikle en pleasende og klæbende adfærd. Forældres manglende evne til at give trøst og fungere som en tryg og sikker havn kan få barnet til at indtage en voksenrolle og være helt selvkørende og afvisende over for voksne. Disse vigtige tilknytningsrelationer og det samspil, som folder sig ud her, former barnets tilknytningsevne og har altafgørende betydning for, hvorvidt barnet på sigt kan danne trygge relationer. I analysen af tilknytningstemaet er det relevant at reflektere over, hvorvidt der er opstået fastlåste og uhensigtsmæssige samspilsmønstre mellem barnet og dets nærmeste voksne. Er relationen blevet svært dysfunktionel, eller har barnet af forskellige grunde mistet

kontakten til sine primære voksne, kan du være nysgerrig på, om barnet har brug for stedfortrædende eller supplerende tilknytningspersoner til at skabe udviklingsstøttende tryghed og stabilitet for barnet. Mange unge og voksne, der er kommet positivt igennem en belastende opvækst, beskriver, hvordan en god relation til f.eks. en lærer eller en fodboldtræner gjorde forskellen for dem. Det drejede sig om en voksen, som de føler sig set af, og som "gik den ekstra mil for dem".

Jo yngre barnet er, jo mere afgørende er det for barnets trivsel og udvikling, at det har et sikkert fundament. Jo ældre barnet er, jo mere vil barnet måske turde søge ud i verden og blive mindre afhængig af omsorgspersonerne. Når du reflekterer over temaet tilknytning, er spørgsmålet om kvaliteten af relationerne og samspillet således særlig relevant for de yngre børn, hvor det i forhold til de større børn og unge er særligt relevant at kigge på barnets tilknytningsevner, altså den måde, som barnet relaterer sig til andre – både voksne og jævnaldrende – samt hvilken støtte eller i hvilke rammer, barnet bedst fungerer.

Støttespørgsmål

- Har barnet/den unges omsorgspersoner, der er betydningsfulde, og som kan støtte barnet/den unge? Har barnet brug for stedfortrædende eller supplerende omsorgspersoner?
- Hvordan er samspillet mellem omsorgspersoner og barnet/den unge?
    - Er der uhensigtsmæssige mønstre, konflikter og sammenstød, der vanskeliggør barnets/den unges tryghed, trivsel, udvikling og læring?
- Kan barnet tage imod omsorg og gøre brug af de voksne, når han/hun har problemer?
- Tager de voksne omkring barnet initiativer til en nysgerrig undersøgelse af verden?
- Kan barnet/den unge lade sig guide af de voksne?
- Er det muligt at arbejde med eventuelt konfliktfyldte relationer?
- Hvordan er relationen mellem barnets/den unges omsorgspersoner – kan de samarbejde?
- Hvad siger barnet og/eller familien selv til problemstillingen, og hvad synes de selv, de har behov for hjælp til på dette område?

Vurderingen af barnets/den unges tilknytning opsummeres i følgende spørgsmål:

I hvilken grad er der udviklingsstøttende samspil mellem barn/ung og tilknytningsrelationer mhp. at understøtte barnets/den unges tilknytningsevne?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐
Notér de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddyb eventuelle bekymringer:					

TEMA 4 – FØLELSESREGULERING

Temaet *følelsesregulering* handler om, hvorvidt barnet er i stand til at følelsesregulere på en aldersvarende måde, og om de voksne rundt om barnet giver passende støtte til at følelsesregulere – altså til at styre sine følelser og ikke at handle i affekt.

Børn har brug for støtte til følelsesregulering for at komme i trivsel, så de kan vende sig mod verden og lære og udvikle sig. En passende støtte kræver, at barnets vigtige voksne i første omgang formår at regulere egne følelser, ligesom det kræver, at de voksne kan aflæse barnet for dernæst at yde en afstemt og rummende kontakt. De voksne omkring barnet skal kunne rumme barnets følelser, for at barnet kan lære at rumme sine egne følelser. Får barnet tilstrækkelig mange positive erfaringer med, at de vigtige voksne møder, kan rumme og kan berolige barnet uden selv at blive oprevet, vil barnets egen evne til at håndtere, styre og regulere sine egne følelser øges. Barnets erfaringer med voksne, der kan rumme og hjælpe med at regulere barnets følelser, er således forudsætningen for, at barnet sidenhen selv kan håndtere sine egne følelser. I analysen af dette tema skal der derfor reflekteres over de vigtige voksnes evne til at kunne berolige sig selv og møde barnet. Voksne, som selv har oplevet svære traumer i barndommen, kan have svært ved at rumme egne følelser, fordi de som børn ikke selv har fået den nødvendige hjælp fra støttende og omsorgsfulde voksne. Tendensen til at miste grebet om sig selv og egne følelser – enten ved at blive opfarende eller trække sig fra kontakten, er således mere almindeligt hos voksne, der har svære oplevelser med sig og ses ofte overført i relationen til barnet.

Børn med traumer oplever ofte en dobbeltbelastning i form af belastende oplevelser i kombination med utilstrækkelig voksenstøtte til at håndtere oplevelserne. Kombinationen af disse to forhold resulterer ikke alene i en mangelfuldt udviklet færdighed til regulering af egne følelser, men kan desuden betyde, at barnet har et kronisk aktivt alarmberedskab, som blandt andet kan komme til udtryk som uro, diffus vrede, nedtrykthed eller rastløshed.

Idet barnet i udgangspunktet har et forhøjet alarmberedskab og derudover ikke i tilstrækkelig grad besidder evnerne til at falde til ro eller bevare roen, når det oplever ubehag, har barnet en meget lille tolerancetærskel, hvor selv små belastninger bliver overvældende. Et krav, et skævt blik, en skoleopgave, et drilleri, en skrap tone, en lille afvisning eller lignende kan være den enkeltstående faktor, der bringer barnet ud af fatning. Barnet befinder sig nu ikke længere inden for sin tolerancetærskel, og kan derfor ikke længere tænke og føle klart, men agerer ud fra mere primitive og defensive strategier. En mangelfuldt udviklet evne til følelsesregulering har store konsekvenser på mange områder, hvor hverdagsaktiviteter såsom at tilegne sig viden i skolen, danne venskaber, kunne indleve sig i andre og i det hele taget kunne mestre den modgang, som hverdagslivet byder på, vanskeliggøres. Ligeledes kan mangelfulde evner til at rumme og regulere sine egne følelser også komme til udtryk gennem misbrug eller selvskade, hvor dette bliver måder at håndtere vanskelige følelser.

Det vil være væsentligt at reflektere over barnets følelsesmæssige reaktioner som fortællinger om, hvad der er vigtigt for barnet. Her tænkes en nysgerrighed på, hvad det er, der er vigtigt for barnet, og som barnet reagerer ud fra – også selvom det er en uhensigtsmæssig reaktion. Ved at voksne omkring barnet hjælper barnet med at formulere værdierne, kommer barnet i kontakt med sin livsgnist, så barnet kommer til at opleve mere varme og vitalitet, og kan komme til i videst muligt omfang at leve i større harmoni med det, der er vigtigt for barnet. Og selvom det ofte ikke er muligt, at barnets ønsker og håb kan blive opfyldt – f.eks. at forældre, der er skilt, kan flytte sammen igen – er det vigtigt, at det, der er vigtigt for barnet, bliver formuleret som barnets viden om sig selv. Dette kan give barnet nogle holdepunkter i livet, og medvirke til, at de voksne i et vist omfang kan gøre det, der er vigtigt for barnet. F.eks. undgå at skændes og at kunne gøre noget sammen som familie på trods af skilsmisse.

Støttespørgsmål

- Kan barnet/den unge regulere sine følelser alderssvarende – eller reagerer han/hun voldsomt på selv små belastninger?
- Kan de voksne omkring barnet/den unge selv bevare roen, f.eks. når barnet/den unge er presset?
- Får barnet/den unge tilstrækkelig støtte til at forholde sig til sine egne følelser og håndtere dem?
- Kan de voksne omkring barnet/den unge fornemme og udtrykke barnets/den unges følelser?

- Ved barnet og de voksne omkring barnet/den unge, hvad der er vigtigt for barnet/den unge?
- Hvad siger barnet/den unge og/eller familien selv til problemstillingen, og hvad synes de selv, de har behov for hjælp til på dette område?

Vurderingen af barnets/den unges følelsesregulering opsummeres i følgende spørgsmål:

I hvilken grad kan barnet/den unge følelsesregulere på en alderssvarende måde, og giver de voksne passende støtte til det?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Notér de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddyb eventuelle bekymringer:

TEMA 5 – BARNETS FORTÆLLING

Temaet *barnets fortælling* handler om de måder, hvorpå barnet, familien og andre professionelle forholder sig til og fortæller om barnets liv, barnets belastningsreaktioner og de belastende oplevelser, som barnet har med sig.

Som en grundlæggende del af temaet undersøges, hvordan barnet og familien forstår barnets liv og udvikling i forhold til de belastningsreaktioner, barnet udviser, samt de belastende oplevelser, barnet har været udsat for. Er der en evne og vilje til at forstå barnets nuværende reaktioner som en konsekvens af svære belastninger, hvor barnet f.eks. reagerer, som om der var fare på færde i situationer, der for andre fremstår helt neutrale (hvor fortiden kommer ind i nutiden)? Er der en forståelse for, at de strategier, barnet har udviklet, har rod i en belastende opvækst og oplevelser, hvor disse strategier har været nødvendige eller hjælpsomme?

Ofte kan der være knyttet meget skam og skyld til barnets oplevelse af de belastende opvækstbetingelser og oplevelser både hos barnet og de voksne omkring det. Barnet kan føle flovhed, angst, skam og skyld over sine belastningsreaktioner, over sine forældre, over hjem og/eller skole. Barnet vil ofte udvise stor loyalitet og beskytte forældrene, hvorfor det kan være svært at fortælle om f.eks. belastende oplevelser i hjemmet. Forældrene kan ligeledes være ramt af skam og skyld og blive overvældede i samtaler om barnet, sig selv og deres relation, eller de kan blive ansvarsfralæggende og helt benægte diverse problematikker. Skam og skyld kan stå i vejen for, at barnet og/eller forældrene kan begynde at tale om og dermed forstå, rumme og bearbejde de følelser, der opstår i relation til barnets belastningsreaktioner og -oplevelser.

Børn med traumer har ofte fastlåste negative forståelser af sig selv, andre og verden, som hæmmer deres udvikling og trivsel. Som begreber for disse fastlåste forståelser bruger forskellige psykologiske retninger forskellige navne såsom identitetskonklusioner, kernebeslutninger, skemata/antagelser, narrativer m.m. Disse udtryk og begreber lægger alle op til at undersøge barnets forståelse af og fortælling om sig selv. Barnets forståelse af sig selv, andre og verden påvirkes og formes af de oplevelser, som barnet har haft i sit liv, herunder hvilke fortællinger og forståelser, som voksne rundt om barnet har om barnet eller om sig selv i relation til barnet. Disse omsættes så at sige til indre, usynlige billeder af, hvordan barnet og andre er. Eksempler på et barns negative og hæmmende forståelse eller konklusioner om sig selv, andre eller verden kan være: "Jeg er et dårligt menneske - jeg fortjener straf", "Det er min skyld, at mor er ked af det", "Verden er farlig og uforudsigelig" og "Mor og far skal skilles, fordi jeg er et bøvlet barn". Barnets forståelser kan nogle gange også være synlige i barnets sprogbrug ("I hader mig alle sammen"), men kan også være mere subtile og uudtalte, hvor barnet

blot agerer ud fra sine antagelser. Eksempelvis kan en selvantagelse om "Jeg er ikke noget værd" resultere i, at barnet reagerer med vrede, når mor leger med lillebror. Disse negative og begrænsende forståelser af sig selv, andre og verden har stor betydning for, hvilke situationer der kan trigge store emotioner, og hvilke selvbeskyttelsesstrategier barnet handler ud fra. Eksempler på negative og konkluderende forståelser og fortællinger, som voksne kan have i relation til barnet eller sig selv, kan være: "Han vil bare have opmærksomhed.", "Hun prøver altid at skabe splid.", "Jeg er en dårlig far - det er lige meget, hvad jeg gør" og "Jeg må ikke gøre mit barn ked af det ved at sætte grænser." Dette er alle eksempler på fastlåste forståelser og fortællinger, der kan stå i vejen for at få en sammenhængende og hensigtsmæssig fortælling om barnet, der skaber trivsel og udvikling.

Under temaet kan der således reflekteres over, hvorvidt barnet og familien har en sammenhængende forståelse af barnets historie og reaktioner. Derudover kan der reflekteres over hvorvidt barnet eller forældrene har fastlåste og uhensigtsmæssige forståelser af barnet, som fastholder barnet i unuancerede og fejlagtige konklusioner om sig selv, andre og verden, og som hæmmer barnets mulighed for udvikling og trivsel. Der kan også reflekteres over, hvad der vanskeliggør og måske direkte forhindrer, at der kan opstå nye sammenhængende og mere hensigtsmæssige fortællinger.

Det kræver tid og tillid at arbejde på en ny sammenhængende og meningsskabende fortælling, som indebærer et kognitivt og emotionelt skift. Det kan være svært at give slip på fastlåste forståelser, følelser og reaktionsmønstre, for selvom de har en negativ indflydelse på barnets liv, er der ofte en vis tryghed i det velkendte. Der kan således være en lang vej til, at barnet og de voksne får en sammenhængende og hensigtsmæssig fortælling om barnet, hvor de belastende opvækstbetingelser og oplevelser har en integreret plads. Men alle historierne om, hvad der er sket, også de problematiske begivenheder, og om hvad der er vigtigt, skal kunne fortælles uden skam, men med stolthed over det, der er lykkedes for barnet og den voksne. Stolthed og glæde er medicinen mod skam og skyld.

Støttespørgsmål

- Har barnet/den unge fastlåste negative fortællinger om sig selv, andre og verden?
- Har de voksne omkring barnet fastlåste negative fortællinger om barnet/den unge? Eller om sig selv i relation til barnet?
- Har barnet/den unge og de voksne en forståelse af sammenhæng mellem belastende opvækstvilkår og oplevelser og nuværende belastningsreaktioner? Kan de fortælle og tale om det?
- Er barnet/den unge eller familien fastlåst i skam, skyld eller benægtelse?
- Kan barnet/den unge fortælle, hvad der er vigtigt for ham/hende?
- Kan de voksne omkring barnet/den unge fortælle, hvad der er vigtigt for barnet – og for dem selv?
- Har de voksne omkring barnet/den unge en sammenhængende, meningsfuld fortælling om, hvad der vil hjælpe barnet/den unge?
- Hvad siger barnet/den unge og/eller familien selv til problemstillingen, og hvad synes de selv, de har behov for hjælp til på dette område?

Vurderingen af barnets/den unges og de voksnes fortællinger, opsummeres i følgende spørgsmål:

I hvilken grad har barnet/den unge og de voksne en sammenhængende og hensigtsmæssig fortælling om barnet/den unge og de belastende oplevelser?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Notér de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddyb eventuelle bekymringer:

TEMA 6 – MOTIVATION

Dette tema handler om barnets og familiens motiver, drømme, mål og værdier i livet som afgørende faktorer for, hvorvidt barnet og familien er motiverede for og har lyst til at indgå i det arbejde, som AoA-modellen inviterer til.

Skal indsatsforløbet være hjælpsomt og meningsfuldt, er det afgørende, at barnet og familien er motiverede for at indgå i forløbet. Med motivation menes, at de deltager i aftalerne, er engagerede i processen, bidrager med fortællinger og er villige til at afprøve nye ting eller lignende.

Fravær af motivation kan tage sig ud på forskellige måder. En meget tydelig måde er udeblivelse fra aftaler eller mange aflysninger. Andre måder er mere subtile, men kan for dig som fagperson opleves som følelsen af at være på overarbejde, at skulle forklare eller overbevise, samt at skulle trække et tungt læs uden familiens medvirken. Når motivationen udebliver er det som oftest, fordi indsatsen ikke opleves som meningsfuld for familien, at de ikke tror på, at forandring er mulig, at de frygter for konsekvenserne ved at samarbejde eller fortælle om deres oplevelser, eller at de måske oplever det som skamfuldt. I disse tilfælde bliver forløbet ofte ikke hjælpsomt, og du kan som fagperson havne i positioner, som enten er kendetegnet ved overengagement eller opgivelse.

Barnet og familiens engagement og deltagelse i forløbet er afgørende for at skabe trivsel og udvikling. Under dette tema kan der reflekteres over, hvilke tegn der er på, at familien finder forløbet meningsfuldt. Hvis du oplever, at familien er på overarbejde, virker modløse, eller at der er direkte eller indirekte tegn på fravær af motivation hos familien, kan du reflektere over, hvad der kan ligge til grund for det. Fravær af motivation kan skyldes mange forskellige forhold, men vigtige forudsætninger for opnåelse af motivation er oplevelsen af, at det er meningsfuldt for familien og barnet og at have medbestemmelse. Barnet og familien skal føle sig hørt, forstået og respekteret af de professionelle. Motivation, meningsfuldhed og håb fremmes desuden, når målene opleves attraktive, meningsfulde og opnåelige, og at de valgte metoder er afstemt med barn og familie.

Når familien eller dele af familien mangler motivation, er det din opgave som fagperson at undersøge, hvad der ikke opleves meningsfuldt, hvad der eventuelt opleves som anklagende, eller hvad der står i vejen for familiens motivation samt udforske, hvor der er sprækker af engagement og meningsfuldhed, som indsatsen kan tage afsæt i. En del af et motivationsarbejdet kan også være at tale med barnet og familien om sammenhængen mellem tidligere belastende oplevelser og barnets aktuelle belastningsreaktioner, at anskueliggøre, hvordan en proces frem mod bedring kunne se ud, eller formidle et håb om forandring. Det kan også være en fordel at tale med familien og barnet om deres eventuelle tidligere erfaringer med at møde professionelle. Det hører også under dette tema at reflektere over, hvorvidt justering af de valgte delmål og metoder kan øge motivationen, og om der skal arbejdes ressourceopbyggende eller mere målrettet med at udfolde barnets og familiens vanskeligheder. Det er vigtigt løbende at have blik for barnet og familiens motivation og deres lyst til at samarbejde, da manglende motivation og parathed, der ikke bliver imødekommet med tilrettede indsatser, kan føre til yderligere fald i motivation og i sidste ende i frafald fra indsatsen og blive en dårlig oplevelse for familien.

Støttespørgsmål

- Deltager barnet/den unge/familien kontinuerligt i forløbet og er engagerede i forløbet?

- Er barnet/den unge tryg ved at dele sine fortællinger om de ting, der er svære, og som barnet/den unge måske gerne så anderledes?
- Hvor og hvordan finder den unge mening – hvad er vigtigt for barnet/den unge?
- Hvad tror du, barnet/den unge selv synes er sværest?
- Hvis barnet eller familien ikke virker motiveret, overvej hvilke forhindringer der kan ligge til grund for den umiddelbart manglende interesse. Er der sket noget?
- Hvordan oplever barnet/familien kontakten til dig/jer? Hvordan oplever barnet/den unge kontakten til sin familie?
- Har barnet/den unge og familien håb for forandring og forbedringer? Virker målene attraktive og opnåelige for familien? Kan justering af delmål eller metode skabe motivation?
- Er der blevet talt med barnet og familien om deres erfaringer med forandringer?
- Hvad har på et tidligere tidspunkt været hjælpsomt for barnet/den unge/familien og kan disse erfaringer overføres?
- Hvad siger barnet og/eller familien selv til problemstillingen, og hvad synes de selv, de har behov for hjælp til på dette område?

Vurderingen af barnets/den unges og familiens motivation opsummeres i følgende spørgsmål:

I hvilken grad er barnet/den unge og familien motiveret for at indgå i forløbet?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Notér de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddyb eventuelle bekymringer:

3) PLANLÆGNING OG LØBENDE JUSTERING

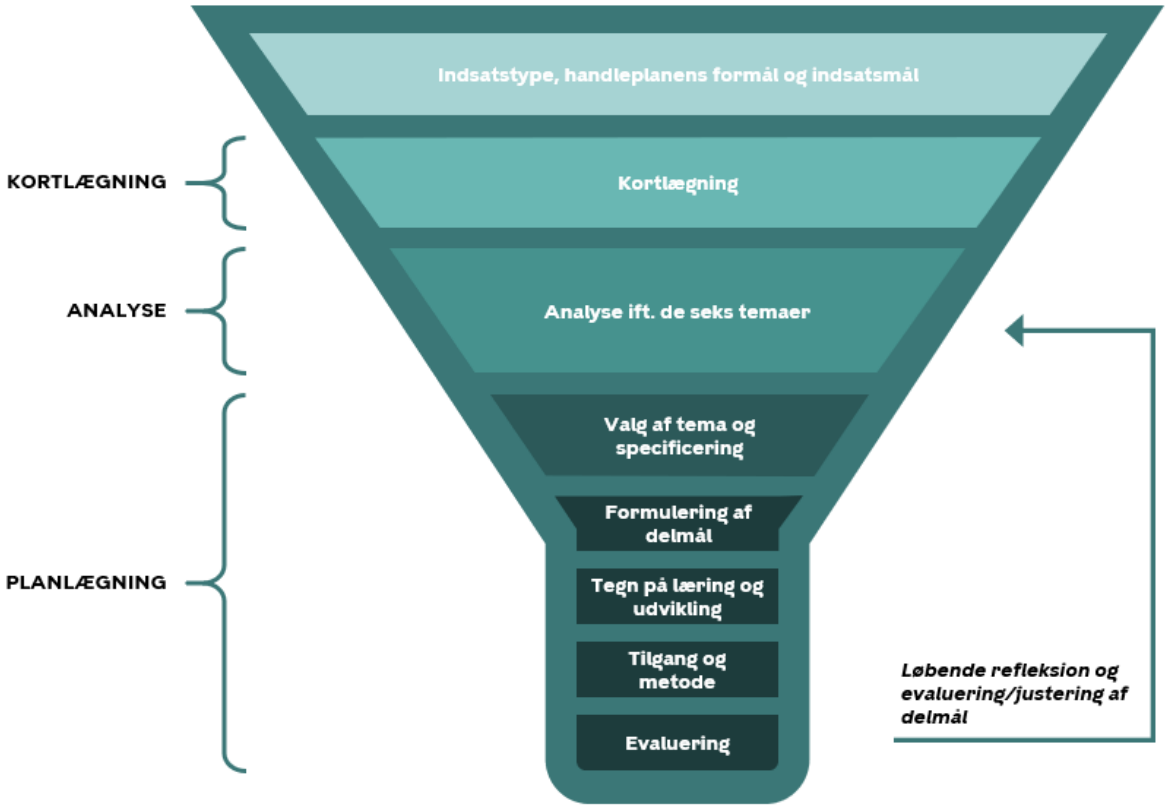
Den sidste del af AoA-modellen handler om planlægning og løbende justering af indsatsen, og har til formål at understøtte tilrettelæggelsen af arbejdet, samt at sikre overensstemmelse mellem indsatsmålene fra handleplanen og de arbejdsområder, som du har identificeret gennem arbejdet med AoA-modellens to første dele. Det er således blevet tid til at planlægge indsatsen og udarbejde delmål med udgangspunkt i den viden, som du har fået gennem kortlægning og analyse af sagen. Arbejdet med AoA-modellen bidrager herved til en nuancering af de problematikker, der ligger bag indsatsmålene, og hvordan du kan arbejde mere traumeorienteret med disse.

Viser det sig, at der er stor diskrepans imellem indsatsmålene og de temaer og arbejdsområder, som AoA-modellen giver anledning til, at der skal prioriteres i indsatsforløbet, er det nødvendigt med afklaring af dette med sagsbehandler og familien.

INDLEDENDE OM AOA-PROCESSEN: FRA INDSATSMÅL TIL DELMÅL

Processen gennem AoA-modellen kan ses som en tragt. Handleplanens indsatsmål definerer rammerne for tragten, mens kortlægning og analyse giver et grundlag for udvælgelse af temaer, samt specificering af hvilket område inden for det enkelte tema, der skal arbejdes med. Refleksionerne inden for temaet og den pågældende specificering skal bidrage til en yderligere indsnævring af hvilken udvikling og forandring, der ønskes inden for den næste afgrænsede periode (typisk frem til næste status). Dette formuleres som delmål.

Trinene ned igennem tragten starter således med et helikopterperspektiv på barnets aktuelle situation, historik og behov for støtte og munder ud i en refleksion med udgangspunkt i de seks temaer. Slutmålet er, at du på baggrund af den tilgængelige viden, analysen og refleksioner træffer kvalificerede beslutninger og aftaler om velafgrænsede delmål, samt forholder dig til hvordan det praktiske udviklingsarbejde med barnet og familien skal tage sig ud.



PLANLÆGNINGENS FEM TRIN

AoA-modellens planlægningsdel indeholder fem trin, som hænger sammen:

1. Først udvælges de **temaer**, som det vurderes, at indsatsen bør tage afsæt i.
2. Med afsæt i de valgte temaer, formuleres de **delmål**, der skal arbejdes med.
3. Derefter indkredses hvilke små forandringer (**tegn på læring og udvikling**) hos barn og/eller familie, som kan indikere, at indsatsen er på vej mod opnåelse af delmålene.
4. Efterfølgende besluttes hvilke **tilgange og metoder**, der skal anvendes i samarbejdet med barnet og familien mhp. at opnå de ønskede delmål – herunder de konkrete aftaler, der skal understøtte barnet/familien i at lykkes med de nærmeste skridt på vejen.
5. **Evaluering og justering** handler om løbende at genbesøge analysen. På den baggrund evalueres delmålene mhp. eventuelle justeringer.

1. Udvælgelse af tema

Med afsæt i kortlægning og analyse udvælges de temaer, der mere konkret skal arbejdes med. Der kan være forskellige prioriteter, du som fagperson navigerer efter, når du udvælger hvilket tema og herunder hvilke delmål, der kan være relevante at arbejde med. Et udvælgelseskriterie kan være i forhold til graden af bekymring, således at du planlægger først at arbejde med det tema, hvor vurderingen på skalaen ligger lavest. Et andet udvælgelseskriterie kan f.eks. være med afsæt i, hvor barnet og familien har flest ressourcer, og hvor forandringspotentialet er størst. Uanset på hvilken baggrund temaet udvælges, skal det bero på en faglig vurdering, hvor barnets og familiens ressourcer og de professionelles kompetencer er taget med i betragtning, og hvor der hele tiden er et skarpt blik på barnets og familiens egen motivation, jf. tema 6. Samtidigt har du som professionel ansvar for at holde øje med, at de forandringer, du vurderer skal til for at skabe den nødvendige tryghed, udvikling og trivsel, sættes i spil på en meningsfuld måde for både barnet og dets familie.

I nogle tilfælde vil arbejdet med ét tema være en forudsætning for at kunne arbejde med et andet. Temaerne kan på den måde stå på skuldrene af hinanden, hvor arbejdet med et tema og dertilhørende delmål efterfølgende åbner muligheden for at arbejde med andre temaer og delmål. I andre tilfælde kan der arbejdes med et overordnet tema, f.eks. sikkerhed, hvor arbejdet i praksis trækker tråde til andre temaer. F.eks. kan analysen vise, at det først og fremmest er afgørende at arbejde med sikkerhed, men måden at opnå sikkerhed på kommer ved at arbejde konkret med et andet tema, f.eks. dagligdag eller følelsesregulering. Således er temaerne oftest forbundet på kryds og tværs.

Som billede på det komplekse i at udvælge temaer og delmål kan det sammenlignes med at stå foran en tilvokset og kaotisk have, hvor træer er væltet, der er ukrudt, mos, men også et lille hjørne, hvor der gror flotte blomster. I beslutningsprocessen omkring, hvor det giver bedst mening at starte havearbejdet, overvejes, om man skal starte med at rydde de store væltede træer, eller om det giver mere mening at give de flotte blomster særlig opmærksomhed og bare rydde den smule ukrudt, der er rundt om dem. I tråd med refleksionerne ovenfor, må det således også vurderes, hvor meget man kan passe det lille blomsterbed, førend der skal løftes træstammer væk.

2. Formulering af delmål

Ved formulering af delmål er det afgørende, at målformuleringen er meningsfuld for barnet og familien. Delmålet bør formuleres med afsæt i barnets og familiens egen stemme, og det de tillægger værdi, således at det afspejler deres motivation og samtidig skaber ejerskab for arbejdsprocessen.

Alt efter hvilken viden, der er tilgængelig, og hvor meget du har set barnet/familien, anbefales det, at du indledningsvist arbejder med undersøgelsesmål som delmål - dvs. en slags arbejdshypoteser i form af spørgsmål, der skal undersøges nærmere med barnet/familien, eller refleksioner fra analysen, som du er blevet nysgerrig på, og som måske er vigtige at få afklaret yderligere, før der kan formuleres konkrete målbare delmål.

Delmålet formuleres med afsæt i et traumefokus (viden om relationen mellem belastningsreaktioner og belastende oplevelser) og som en række punkter, der hver beskriver, hvad der arbejdes henimod, at barnet og/eller familien kan efter en afgrænset periode. Hvor lang den afgrænsede periode

skal være, kan variere afhængigt af barnets og familiens udfordringer, bekymringsgraden og de tilstedeværende ressourcer. Mindre omfattende delmål – eller delmål i sager hvor vi grundet høj bekymringsgrad SKAL se en hurtig udvikling – vil kunne formuleres som 'sprintmål' inden for en relativt kort periode, mens andre mere komplekse delmål vil kræve en længere tidshorisont – dog maksimalt frem til næste status med myndighed. Et godt mål er specifikt, målbart samt realistisk og skal beskrive den trivsel og udvikling, vi ønsker at se inden for den afgrænsede periode.

Der kan arbejdes med forskellige typer af delmål, hvor det målbare element kan variere ift. hvilken type delmål der arbejdes med. Der kan f.eks. være tale om:

- *Adfærdsmål*, som er umiddelbart målbare adfærdsændrende mål (f.eks. ADL/hygiejne/vredeshåndtering)
- *Procesmål*, hvor målene kredser om det svære/komplekse/det uudsigelige – det vi skal undersøge/erkende
- *Koordineringsmål/vedligeholdelsesmål*, som er mål, der kredser om praktiske gøremål, der kan forstyrre og gøre det svært for familien at fokusere på udvikling (f.eks. regninger, aftaler med familieretshuset etc.).

Støttespørgsmål ifm. formulering af delmål

- Hvad er blevet anderledes hos barnet/den unge eller familien, når delmålet er nået?
- Hvad håber vi på, at barnet/den unge eller familien lærer?
- Er det realistisk i forhold til barnets/den unges og familiens ressourcer og inden for den afgrænsede periode?

Det er som tidligere nævnt vigtigt at afklare med sagsbehandler og familien, hvis det viser sig, at der er stor forskel mellem indsatsmål og de delmål, som AoA-modellen giver anledning til, at der skal prioriteres i indsatsforløbet.

3. Tegn på læring og udvikling

Tegn på læring og udvikling formuleres som konkrete, observerbare tegn på, at barnet og familien er på vej mod delmålet. Her brydes det overordnede delmål altså ned i mindre bidder, så der beskrives hvilke små forandringer, der ønskes at kunne se på kort sigt, frem til næste evaluering af delmålet.

Det anbefales at de kortsigtede mål under "tegn på læring og udvikling" er relative og inden for barnets/familiens nærmeste udviklingszone, således at de er opnåelige inden for en kortere periode, og kan give barnet/familien gåpåmod og en følelse af at lykkes.

Ligesom det er tilfældet ved delmålsformuleringen, så er det afgørende, at barnet og familien er inddraget, og at deres stemme i videst muligt omfang er afspejlet i formuleringen af "tegn på læring og udvikling".

Støttespørgsmål ifm. formulering af tegn på læring og udvikling

- Hvordan ser det ud, når barnet/den unge eller familien er på vej mod delmålet?
- Hvad gør eller kan barnet/den unge eller familien ved næste evaluering?
- Hvilke ord eller handlinger er tegn på, at barnet/den unge eller familien er på vej mod delmålet?
- Hvordan hænger tegnene sammen med delmålet?

4. Valg af tilgang og metode

Tilgang og metode er beskrivelsen af, hvordan delmålet opnås, herunder angivelse af de konkrete ting, der gøres for at understøtte barnet/familien i at lykkes med de nærmeste skridt på vejen – dvs. de ovenfor beskrevne "tegn på læring og udvikling". Tilgang og metode beskriver således hvilke

interventioner, der tages i brug, samt om der er andre aktører (fagpersoner eller privat netværk), der bidrager til opgaveløsningen. Også her er det afgørende at have øje for, at de tilgange og metoder, der arbejdes med, er meningsfulde for barnet og familien.

Støttespørgsmål ifm. valg af tilgang og metode

- Hvilke tilgange og metoder vil understøtte målopfyldelsen?
- Hvad er konsekvenserne af strategien? Hvad sker der, hvis vi gør det?
- Er det realistisk at få det gjort?
- Hvordan italesættes strategien med barnet/den unge og familien?

5. Evaluering og justering

Den samlede evaluering tager udgangspunkt i et gennemsyn af kortlægning og analyse, samt en evaluering af delmålene mhp. eventuelle mindre justeringer. Evalueringen kan i nogle tilfælde pege på nødvendigheden af en ændring af fokus med nye temaer og delmål som omdrejningspunkt for forandring. I så fald er det nødvendigt at være opmærksom på, om de nye delmål er i overensstemmelse med indsatsmålene og ellers sørge for afklaring af disse sammen med sagsbehandler og familien.

I evalueringen handler det dels om at danne sig et overblik over den nuværende problemstilling, tilføje supplerende ny tilgængelig viden eksempelvis viden om det enkelte barns belastningsreaktioner og oplevelser samt tilføje ny viden i vurdering af de seks temaer, og dels om at evaluere barnets og familiens udvikling ift. delmålene.

Delmålene lægger ofte op til konkrete og målbare arbejdsområder, hvorfor hovedfokus kan komme til at være på barnets og familiens ydre handlemønstre. Det er derfor vigtigt også at have barnets og familiens oplevelse af trivsel og udvikling for øje for at kunne vurdere den reelle forandring. Disse opmærksomheder kan række ind i forskellige teoretiske og fagprofessionelle traditioner, men det er vigtigt at fastholde, at den samlede AoA-model lægger op til metodisk frihed.

Ved evalueringen bruges ofte mindre tid på kortlægning og analyse end første gang, modellen anvendes. Ofte vil de temaer, der har været arbejdet med i den seneste periode kræve mest tid at evaluere, men der kan også være opstået nye opmærksomhedspunkter, der kalder på nye eller udvidede refleksioner. Det er op til dig at vurdere, hvordan tidsforbruget skal fordeles på de forskellige dele i evalueringen. Det vigtigste er, at du er opmærksom på, hvor barnet er lige nu og her, og hvilke temaer og områder der er behov for at arbejde med.

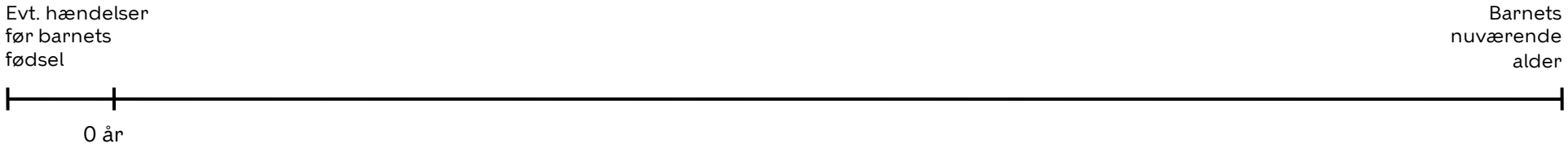
Ifm. evalueringen tager analysen af de seks temaer udgangspunkt i de samme opmærksomheder og støttespørgsmål som ved den indledende analyse, samt yderligere følgende støttespørgsmål.

Støttespørgsmål ifm. evaluering og justering af delmål

- Hvor tæt er barnet (eller de nærmeste voksne) på at nå delmålet?
- Hvad er barnets perspektiv? Hvad siger barnet selv om målet og hvordan det går?
- Hvad er de voksnes perspektiv? Hvad fortæller de voksne?
- På hvilken måde har tilgangen understøttet eller ikke understøttet udviklingen? Hvilke metoder har virket? Hvilke metoder har eventuelt ikke virket?
- Er delmålet fortsat relevant?
- Skal der justeres i tegn på læring og udvikling?
- Skal der justeres i tilgang og metode?

SKEMA TIL DEL 1 – KORTLÆGNING

Tidslinje til overblik over belastende oplevelser, opvækstvilkår og ressourcer i barnets liv



Belastningsreaktioner:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Ressourcer og opbyggende faktorer:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Indsatsmål:
Her noteres indsatsmål fra handleplanen.

Indsatsmål 1: _____

_____

_____

Indsatsmål 2: _____

_____

_____

Indsatsmål 3: _____

_____

_____

SKEMA TIL DEL 2 – ANALYSE

DATO FOR ANALYSE: _____

TEMA 1 – SIKKERHED

I hvilken grad er der fysisk og psykisk sikkerhed til at understøtte barnets/den unges trivsel og udvikling?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Her kan du notere de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddybe eventuelle bekymringer:

TEMA 2 – DAGLIGDAG

I hvilken grad er der stabilitet, forudsigelighed og meningsfulde aktiviteter i barnets/den unges dagligdag, der kan understøtte deres trivsel og udvikling?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Her kan du notere de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddybe eventuelle bekymringer:

TEMA 3 – TILKNYTNING

I hvilken grad er der udviklingsstøttende samspil mellem barn/ung og tilknytningsrelationer mhp. at understøtte barnets/den unges tilknytningsevne?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Her kan du notere de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddybe eventuelle bekymringer:

TEMA 4 – FØLELSESREGULERING

I hvilken grad kan barnet/den unge følelsesregulere på en alderssvarende måde, og giver de voksne passende støtte til det?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Her kan du notere de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddybe eventuelle bekymringer:

TEMA 5 – BARNETS FORTÆLLING

I hvilken grad har barnet/den unge og de voksne en sammenhængende og hensigtsmæssig fortælling om barnet/den unge og de belastende oplevelser?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Her kan du notere de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddybe eventuelle bekymringer:

TEMA 6 – MOTIVATION

I hvilken grad er barnet/den unge og familien motiveret for at indgå i forløbet?

I høj grad	I større grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐

Her kan du notere de hjælpsomme refleksioner, der har været under temaet og uddybe eventuelle bekymringer:

SKEMA TIL DEL 3 – PLANLÆGNING OG LØBENDE JUSTERING

Tema:_____

Delmål: _____

Tegn på læring og udvikling: _____

Tilgang og metode: _____

Evaluering og justering: _____

Tema:_____

Delmål: _____

Tegn på læring og udvikling: _____

Tilgang og metode: _____

Evaluering og justering: _____

BBU2

Program for dagen

Tidspunkt	Indhold
8.30-9.00	Morgenmad
9.00-10.15	Barnets og den unges rettigheder inkl. refleksionsøvelser
10.15-10.30	PAUSE
10.30-10:50	Opstart af sag(håndtering af underretninger og screening) inkl. reflektionsøvelse
10.50-11.45	Undersøgelse af barnets eller den unges støttebehov og øvelse
11.45-12-15	FROKOST
12.15-13.15	Opstart og opfølgning på indsatser inkl. reflektionsøvelser
13.15-13.30	PAUSE
13.30-14.30	Forvaltningsret
14.30-15.00	Opsamling

Hvad skal vi igennem?

- Velkommen og præsentation af alle
- Barnets lov
  - Barnets og den unges rettigheder
  - Sagsforløb
    - Rettidig og systematisk vurdering af underretninger
    - Screening, afdækning og børnefaglig undersøgelse
    - Opstart og opfølgning på indsatser
- Forvaltningsretten
  - Væsentligste fra retssikkerhedsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven

Rammen for vores arbejde

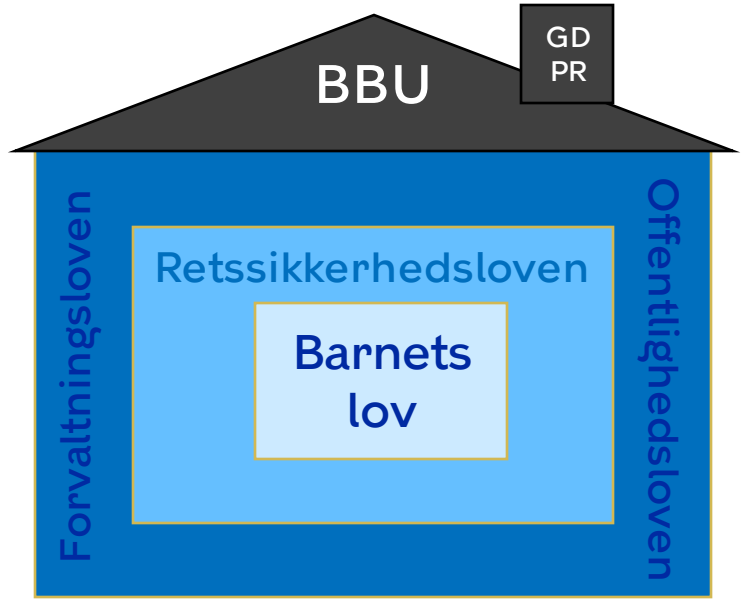
Barnets lov

- Vores hovedlov indeholdende de konkrete regler for sagsbehandlingen

Forvaltningsretten

Det er de regler der regulerer en forvaltnings forhold og ansvar for borger

- RSL: Gældende inden for det sociale område - hurtig sagsbehandling, myndigheds pligt til at oplyse en sag og skærpet vejledningspligt
- FVL: Gældende for al offentlig forvaltning - begrundelse for afgørelser, klagevejledning, partshøring, aktindsigt etc.
- OFL:. Gældende for al offentlig forvaltning - notatpligt, aktindsigt, journaliseringspligt
- GDPR: Gældende for al offentlig forvaltning og virksomheder - hvordan vi behandler oplysninger om borgeren og hvornår vi må behandle dem



Barnets og den unges rettigheder

Rettigheder jf. barnets lov

- § 3: Partsbeføjelser til børn der er fyldt 10 år:
  - F.eks. Støttende indsatser jf. § 32, stk. 1, anbringelse jf. § 46, valg af anbringelsessted jf. § 52, hjemgivelse og hjemgivelsesperiode jf. § 100, stk. 1, samvær og kontakt efter § 104, stk. 2 – 4, Ungestøtte jf. §§ 114 – 116 og opretholdt anbringelse jf. § 120.
  - Retten til partshøring, afgørelse, begrundelse, klage

- § 5: Ret til omsorg, tryghed og beskyttelse, samt ret til inddragelse og indflydelse på de forhold der vedrører barnet og den unge
  - Stk. 3: holdninger og synspunkterer skal tilvejebringes og inddrages løbende ved samtaler og anden direkte kontakt, inden der træffes beslutninger eller afgørelser efter loven om barnets eller den unges forhold.
  - Inddragelse og samtale kan finde sted uden samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og uden dennes tilstedeværelse, når hensynet til barnets eller den unges bedste taler herfor.

Aldersgrænser i barnets lov

Alle børn uanset alder

§ 5 – Barnets og den unges rettigheder (ret til omsorg, tryghed, beskyttelse, inddragelse, indflydelse på individuelle forhold, løbende ved samtaler)
§ 6 – Ret til bisidder (+ § 145, stk. 3 – klageret til AST over afgørelser i sager om bisidder)
§ 7 – De voksne omkring barnet eller den unge har ansvaret for at sikre barnets bedste
§ 8 – Ret til aktiv medvirken på lige fod med forældrene
§ 48 – Ret til at anmode om anbringelse uden for hjemmet
§ 103, stk. 2 – Ret til at anmode om suspension af samvær eller støtteperson til samvær

(§§ 18-22 – screening, afdækning og børnefaglig undersøgelse, §§ 91,92,108 – planer, § 95 – løbende opfølgning...)

(Under 10 år)

§ 98, stk. 3 - Plejefamilie, støtteperson eller venskabsfamilie har ret til "second opinion" på vegne af barnet ift. ændret anbringelsessted

§ 101 – Plejefamilie, støtteperson eller venskabsfamilie har ret til "second opinion" på vegne af barnet ift. hjemgivelse

§ 142, stk. 2 – Udtaleret i børne- og ungeudvalget

Fra 10 år

§ 3 – Ret til udøvelse af partsbeføjelser

§ 39 – I målgruppen for børne- og ungepålæg

§ 68 – Ret til at anmode om permanent anbringelse

§ 140 – Ret til gratis advokatbistand

§ 141 – Ret til aktindsigt

§ 145 – Klageret til AST

§ 146, stk. 2 – Klageret til AST ift. afgørelser fra børne- og ungeudvalget

§ 147 og 148 – Ret til domstolsprøvelse

Fra 12 år

§ 41 – Har ret til at opsøge og modtage behandling af psykolog eller psykoterapeut uden samtykke fra forældremyndighedsindehaveren

§ 61-63 – Kan anbringes på en delvis lukket eller sikret døgninstitution

§ 98, stk. 1 – Skal give samtykke til ændring af anbringelsessted

(Under 15 år)

§ 51, stk. 3 – "følg og forklar" v. ikke anbringelse af søskende under 15 år

§ 51, stk. 4 – Børne- og ungeudvalget har pligt til underrette AST

Fra 15 år

§ 22, stk. 2 – Skal så vidt muligt samarbejde om den børnefaglige undersøgelse

<u>Skal give samtykke til:</u>
§ 23 – børnefaglig undersøgelse under ophold på institution eller sygehus

§ 33 – Behandling af stofmisbrug

§§ 46 og 47 – Anbringelse

§ 64 – Screening ved anbringelse på en sikret eller særligt sikret institution

§ 67, stk. 3 – Permanent anbringelse

§ 95, stk. 6 – Revision af Barnets plan/ungeplan

§ 102 – Hjemgivelse

§ 104 – Støttet samvær

Andre aldersgrænser

§ 42 – Privat familiepleje kræver tilladelse, hvis barnet er under 14 år

§ 108 – Ungeplan fra 16 år

§ 110 – Helhedsorienteret plan fra 16 år

§ 111 – Der skal træffes afgørelse om ungestøtte senest 6 måneder forud for ophør af en anbringelse ved det fyldte 18. år

§ 122 – Når en ung med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse fylder 16 år, skal forberedelsen til voksenlivet påbegyndes

Børnesyn

Et tidssvarende børnesyn i BBU

Det fælles børnesyn er en ambition om, at medarbejdere i BBU møder børn og unge med en fælles forståelse for, hvordan vi inddrager, lytter til og behandler børn og unge.

Det fælles børnesyn e en rettesnor for en fælles praksis for børneinddragelse, uanset om vi arbejder på myndighedsområdet eller på udfører. Når børn og unge mødes på den samme måde, vil det skabe større sammenhæng på tværs af myndighed og udfører.

- **Børnesyn i BBU:**

1. Børn og unge skal udvikle sig, indgå i sociale relationer og være en del af positive fællesskaber. I BBU har alle medarbejdere et ansvar for at hjælpe børn og unge med at gøre det muligt.
2. Børn og unge er medborgere i samfundet og skal kende deres rettigheder. I BBU har alle medarbejdere et ansvar for at børn og unge kan gøre deres rettigheder gældende.
3. Børn og unge skal inddrages og have indflydelse. I BBU har alle medarbejdere et ansvar for at lytte til børn og unge, så deres stemme får betydning i sagsbehandlingen og i dagligdagen.
4. Børn og unge skal opleve et børnevenligt system, som de forstår og oplever hjælpsomt. I BBU har alle medarbejdere et ansvar for at spørge børn og unge om og hvordan de føler sig inddraget.
5. Børn og unge skal opleve kontinuitet og stabilitet med færrest mulige fagprofessionelle omkring sig. I BBU har alle medarbejdere et ansvar for at have fokus på dette i deres tilrettelæggelse af arbejdet.

Bestemmelser der skal afspejle et tidssvarende børnesyn

§ 2 – Hjælp og støtte skal ydes med afsæt i ***barnets eller den unges perspektiv***, ressourcer og behov med henblik på at sikre barnets eller den unges bedste.

§ 5 – Børn og unge har ***ret til indflydelse*** på de forhold, som vedrører dem. Deres ***holdning og synspunkter skal tilvejebringes og inddrages løbende*** inden der træffes beslutninger eller afgørelser om barnets eller den unges forhold.

§ 7 – Det er de ***voksne omkring barnet som har ansvaret*** for at sikre barnets eller den unges bedste og give den støtte og hjælp, som barnet eller den unge har behov for ud fra en vurdering af støttebehovet.

§ 8 – Sagsbehandlingen skal tilrettelægges ud fra barnets forhold, så barnet eller den unge har mulighed for at ***medvirke aktivt*** og med ***færrest mulige fagprofessionelle voksne*** om barnet eller den unge.

Laura Lundys model for børneinddragelse

Sagsflow barnets lov

Faglig ambition i BBU

Hvad er et pejlemærke?

- Et pejlemærke skal forstås som en *hjælp* til at understøtte det faglige skøn i det daglige arbejde.
- Det betyder, at pejlemærker i BBU skal være en *ramme*, som sagsbehandlerne kan bruge, når de skal udøve det faglige skøn i deres vurdering af forskellige elementer i en sag, men at der kan afviges fra rammen.
- Pejlemærker skal dels understøtte ensartet fortolkning på tværs af byen dels være en hjælp til mindre erfarne sagsbehandlere.
- Pejlemærker skal i praksis understøttes af faglig ledelse.

Pejlemærker – de faglige skøn

Inddragelse af barnet eller den unge

- Vi inddrager altid barnets eller den unges holdninger og synspunkter, før vi træffer beslutninger og afgørelser om barnets eller den unges fremtid.
- Vi taler altid med barnet eller den unge på en måde, så barnet føler sig set, hørt og tryg i relationen.
- Når vi ikke kan tale direkte med barnet eller den unge, får vi i stedet barnets perspektiv gennem observation eller gennem andre fagpersoner.

Det faglige skøn i screeningsfasen

- Vi arbejder metodisk i screeningfasen ud fra de faglige og systematiske tilgange som fx ICS-tragtningen og SOS.
- Vi udarbejder som udgangspunkt kun en børnefaglig undersøgelse i sager, vi er forpligtede til.

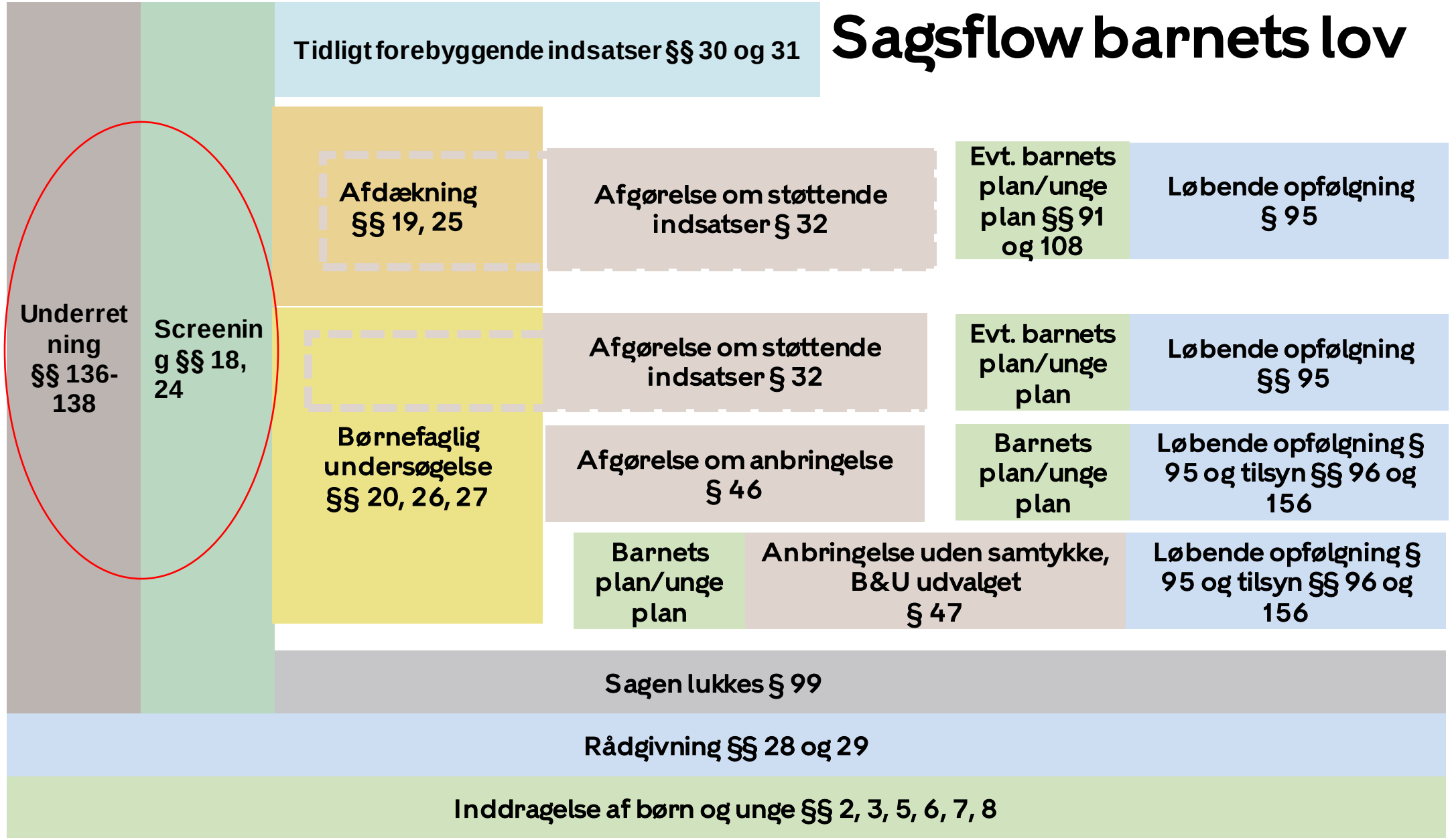
Det faglige skøn ved udarbejdelsen af barnets plan eller ungeplan

- Vi udarbejder som udgangspunkt kun en barnets plan eller ungeplan, når vi er forpligtede til det, eller hvis barnet eller den unge ønsker det.

Det faglige skøn ved opfølgning på sager

- I sager, hvor børn, unge og familier har sociale vanskeligheder, eller hvor sagerne har en særlig kompleksitet, vil en hyppig opfølgningskadence være fagligt værdifuldt. Vi følger derfor som udgangspunkt op hver 3. måned i sager med støttende indsatser og hver 2. måned i anbringelsessager og sager med særligt intensive indsatser.
- I handicapsager følger vi som udgangspunkt op hver 6., 9. eller 12. måned. Vi følger hyppigere op, hvis der er risiko for at anbringelsen bryder sammen, hvis barnet eller den unge forventes at komme hjem eller i særligt intensive indsatser, hvor der er risiko for anbringelse.

Sagsflow barnets lov



Opstart af sag

Håndtering af underretninger

Ved mistanke om overgreb skal der træffes afgørelse om BFU. Børnehuset kan kontaktes telefonisk for rådgivning og for at afklare sagens videre forløb.

En underretning er en henvendelse med bekymring for et barns eller en ungs trivsel og udvikling.

Underretning registreres

- ❑ Underretningen registreres for at sikre en rettidig og systematisk vurdering af underretningen, jf. barnets lov § 136, stk. 1.

24 timers vurdering

- ❑ Senest 24 timer efter modtagelsen skal vi vurdere, om barnets eller den unges sundhed eller udvikling er i fare, og om der derfor er behov for at iværksætte akutte indsatser, jf. bl § 136, stk. 2.

Kvittering

- ❑ Senest seks hverdage efter modtagelse af underretningen skal vi kvittere den der har underrettet for modtagelse af underretningen, jf. bl § 138, stk. 1.

Orientering

- ❑ Er underretter en fagprofessionel, skal vi orientere vedkommende om, hvorvidt der er iværksat en afdækning eller børnefaglig undersøgelse på baggrund af underretningen, medmindre særlige forhold gør sig gældende, jf. bl § 138, stk. 2.
- ❑ Der er ingen tidsfrist for orienteringen

Screening - § 18 § 24 for kommende forældre

Hvad er det?

- ❑ En screening er vores indledende vurdering af sagen (en vurdering af hvad sagen kalder på ift. sagsoplysning)

Hvornår screening?

- ❑ Kommunen skal foretage en screening, når har den har viden om eller grund til at antage, at et barn eller en ung har behov for hjælp og støtte efter barnets lov (på baggrund af en modtaget underretning)
- ❑ Er du i tvivl om barnets/den unges behov for hjælp og støtte, skal du foretage en screening

Hvad screener vi? Der screenes for, om der er tale om:

- ❑ En problemstilling, der ikke kræver yderligere afdækning af barnets eller den unges støttebehov.
- ❑ En problemstilling, der kræver yderligere afdækning af et eller flere forhold af betydning for barnets eller den unges støttebehov.
- ❑ En problemstilling, der kræver en børnefaglig undersøgelse af barnets eller den unges støttebehov.

Obs. Viser screeningen, at der er tale om en æresrelateret konflikt eller negativ social kontrol, skal der foretages en risikovurdering, inden barnets eller den unges forældre og netværk inddrages.

Hvornår genvurdering og ikke screening?

Genvurdering af sag
Hvis barnet eller den unge allerede modtager støtte, skal du foretage en genvurdering, jf. barnets lov § 137, stk. 1.

Hvad: En vurdering af om underretningen giver anledning til følgende:

- At ændre indsatsen over for barnet eller den unge og familien.
- At undersøge andre aspekter af barnets eller den unges forhold.

Obs. En rådgiver, der ikke tidligere har deltaget i sagens behandling skal deltage i genvurderingen.

Inddragelse af barn og ung

Vi skal huske at orientere barn, ung og forældre om retten til bisidder forud for møder med BBU

Inddragelse af barnet eller den unge

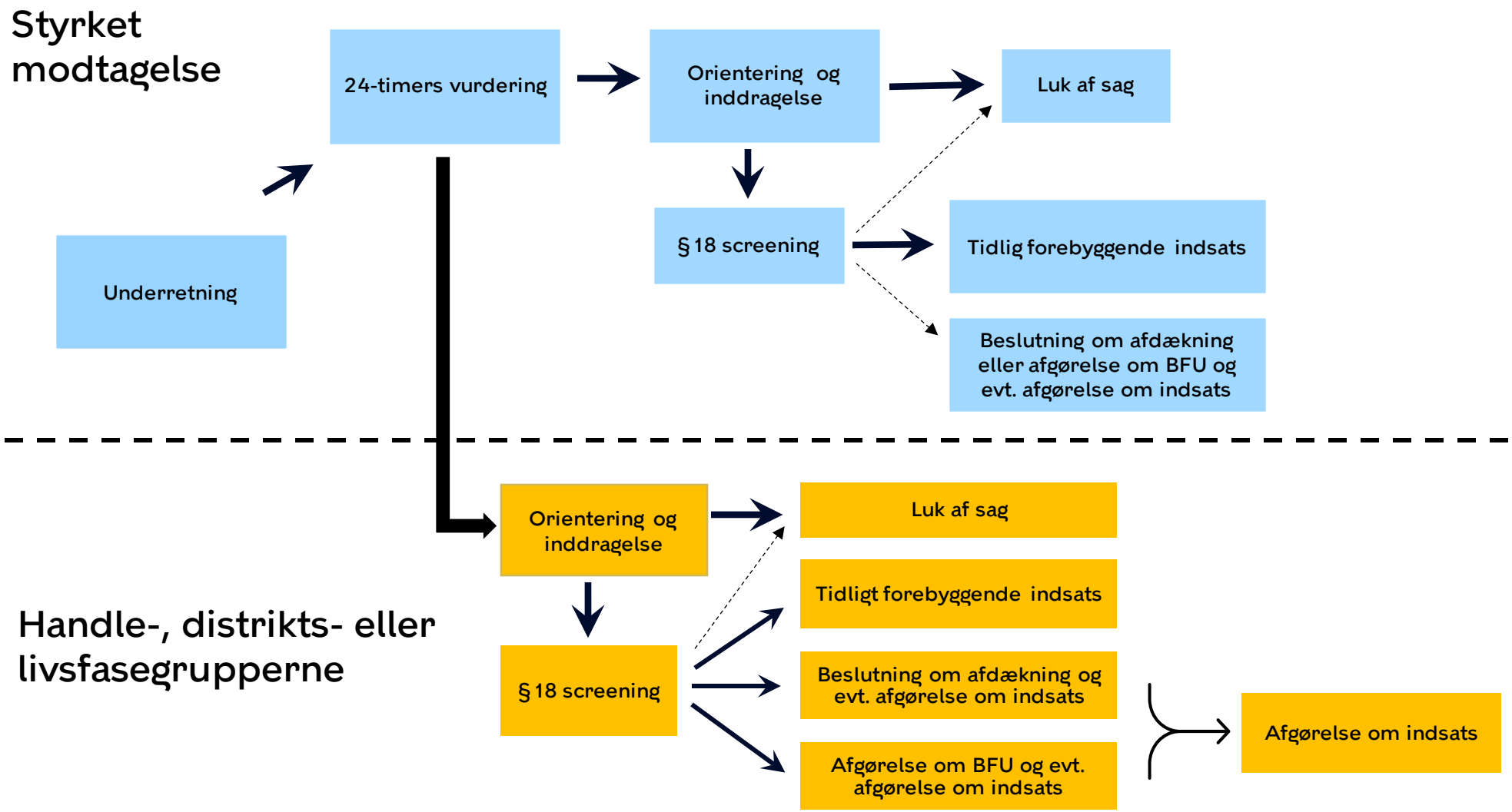
- Barnets eller den unges holdning og synspunkter skal tilvejebringes og inddrages løbende ved samtaler eller anden direkte kontakt, inden du træffer beslutning eller afgørelse, jf. barnets lov § 5, stk. 3, 1. pkt.
- Det betyder, at vi skal inddrage barnet/den unge inden vi f.eks. beslutter at lukke sagen, tilbyde tidligt forebyggende indsats, iværksætte en afdækning, eller inden vi træffer afgørelse om børnefaglig undersøgelse.
- Inddragelsen af barnet eller den unge kan enten indgå som et led i screeningen, eller ligge efter screeningen

Og vi skal motivere barnet og den unge til at gøre brug af bisidder

Inddragelse af forældre

- Forældremyndighedsindehaver skal inddrages inden vi træffer beslutning, jf. retssikkerhedslovens § 4.
- Vi skal partshøre forældrene, inden du træffer afgørelse om børnefaglig undersøgelse. Det betyder, at vi skal høre forældrene i de oplysninger, der ligger til grund for afgørelsen, jf. forvaltningslovens § 19.

Sagsflow ved modtagelse af underretninger i nye sager

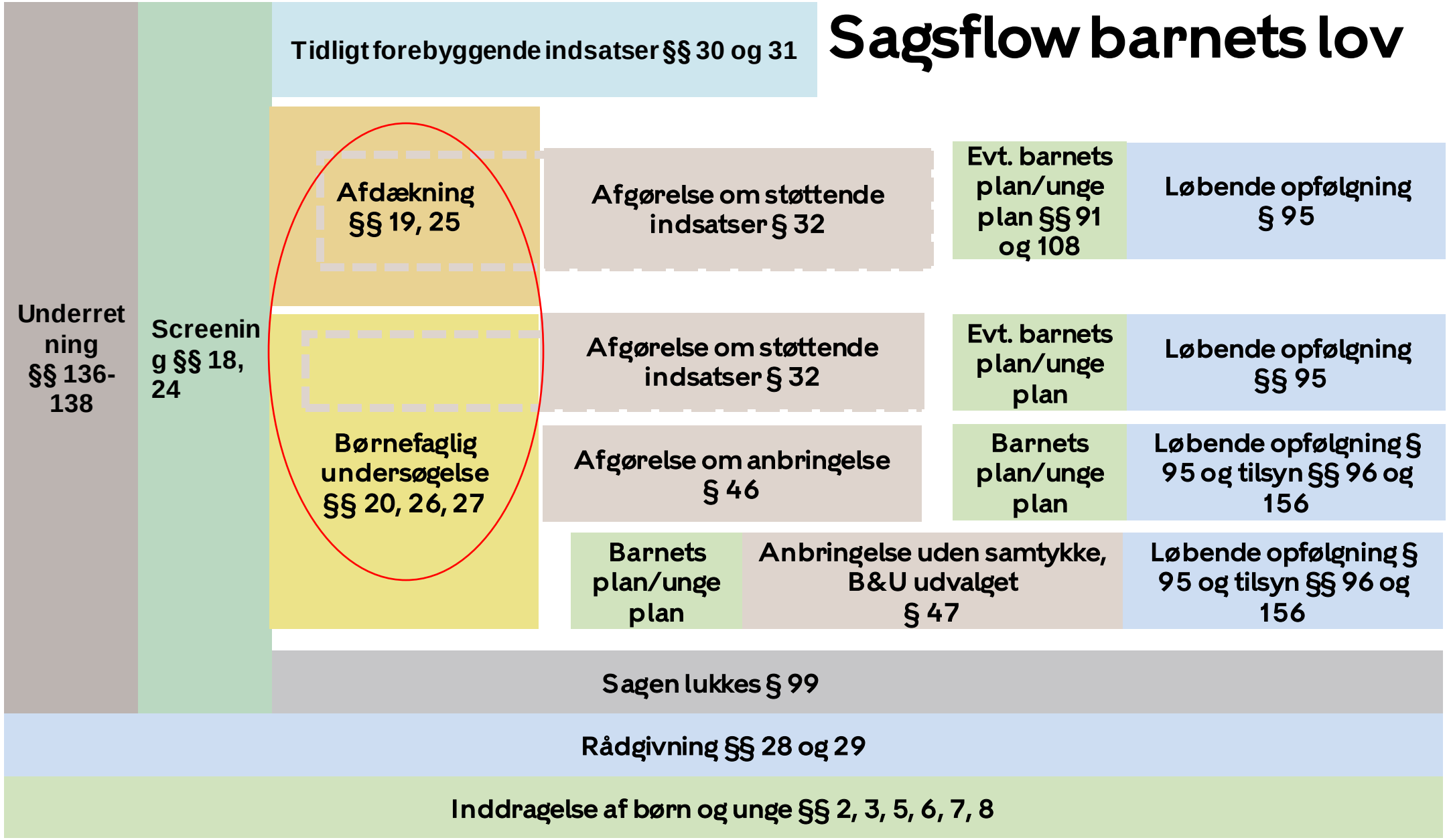


Summe øvelser v. bordene – 10 min

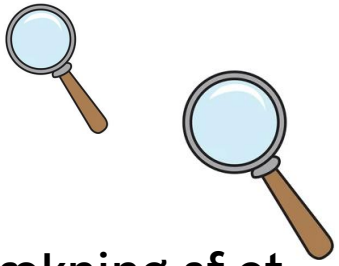
Hvad er I blevet optaget af?

Undersøgelse af barnets eller den unges støttebehov

Sagsflow barnets lov



Afdækning - § 19



Hvornår

- ❑ Når der er behov for at afdække et eller flere forhold af betydning for et barns eller en ungs støttebehov, jf. barnets lov § 19 (på baggrund af screeningen).

• Hvordan

- ❑ Inddragelse af de fagfolk, som allerede har viden om barnets eller den unges og familiens forhold.
- ❑ Afdækningen skal så vidt muligt udarbejdes i samarbejde med barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaver.
- ❑ Der kan iværksættes kortere forløb med fx pædagogisk eller psykologisk observation af barnet eller den unge og forældrene, hvis det er nødvendigt.

Afdækning af andre børn:

- ❑ Vurdering af behov for afdækning af et eller flere forhold af betydning for støttebehovet hos eventuelle andre børn i familien, jf. § 32, stk. 3

Sideløbende indsats jf. § 32, stk. 4

Ingen tidsfrist – så hurtigt som muligt, jf. RSL § 3

Afslutning på afdækning

Beslutning om afdækning

- ❑ Beslutningen er ikke en afgørelse og kan derfor ikke påklages til Ankestyrelsen
- ❑ Klagemulighed: Klage over sagsbehandlingen eller klage til Borgerrådgiveren eller Folketingets Ombudsmand
- ❑ Underretning til Ankestyrelsen, BL § 152

Børnefaglig undersøgelse §§ 20 – 23

Hvornår skal der iværksættes børnefaglig undersøgelse, jf. § 20

- ❑ Når der er grund til at antage, at det er en alvorlig eller kompleks sag, herunder hvor der er overvejelse om anbringelse af et barn eller en ung uden for hjemmet efter §§ 46 eller 47.
- ❑ Når et barn eller en ung har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom.
- ❑ Når et barn eller en ung har haft ophold på krisecenter eller forsorgshjem med en forælder på grund af vold i hjemmet, og forælderen afbryder opholdet for at vende tilbage til et voldeligt miljø med barnet eller den unge.

Hvornår kan der iværksættes børnefaglig undersøgelse, jf. § 20, stk. 2

- ❑ Når det i øvrigt vurderes nødvendigt af hensyn til barnets eller den unges støttebehov.

Hvordan

- ❑ Den børnefaglige undersøgelse skal så vidt muligt gennemføres i samarbejde med forældremyndighedsindehaver og den unge, der er fyldt 15 år, jf. barnets lov § 22, stk. 2
- ❑ Den børnefaglige undersøgelse skal tilrettelægges ud fra en helhedsbetragtning og afdække udfordringer og ressourcer hos barnet eller den unge, familien og netværket, jf. barnets lov § 22, stk. 1, 1. pkt.
- ❑ Som led i undersøgelsen inddrages de fagfolk, der allerede har viden om barnets eller den unges og familiens forhold, jf. § 22, stk. 1, 2. pkt.
- ❑ BFU'en skal resultere i en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte støtte efter §§ 32, 46 eller 47 og i givet fald hvilken, jf. § 20, stk. 6 + familiens stillingtagen.
- ❑ Den børnefaglige undersøgelse skal afsluttes, senest 4 måneder efter at kommunalbestyrelsen bliver opmærksom på, at et barn eller en ung kan have behov for særlig støtte.

Side 27

Børnefaglig undersøgelse §§ 20 – 23 fortsat

Øvrig

Børnefaglig undersøgelse af søskende i husstanden

- Der skal iværksættes en børnefaglig undersøgelse af søskende i husstanden under 15 år, når et barn eller en ung anbringes uden for hjemmet på grund af utilstrækkelig omsorg for eller behandling af barnet eller den unge eller overgreb, som barnet eller den unge har været udsat for.
- Dog ikke i særlige tilfælde, hvor der åbenlyst ikke er behov.

Lægelig og psykologisk undersøgelse

- Som led i den børnefaglige undersøgelse skal vi lade barnet eller den unge undersøge af en læge eller en autoriseret psykolog, hvis det er nødvendigt, jf. § 22, stk. 3.

Undersøgelse af forældrene

- Iværksættes en psykologisk undersøgelse af forældremyndighedsindehaveren, skal undersøgelsen foretages af en autoriseret psykolog, jf. § 22, stk. 5

Side 28

I sager, hvor der ikke tidligere er iværksat støttende indsatser eller anbringelse, skal væsentlige møder med barnet eller den unge som udgangspunkt afholdes med deltagelse af to børne- og unge-rådgivere.

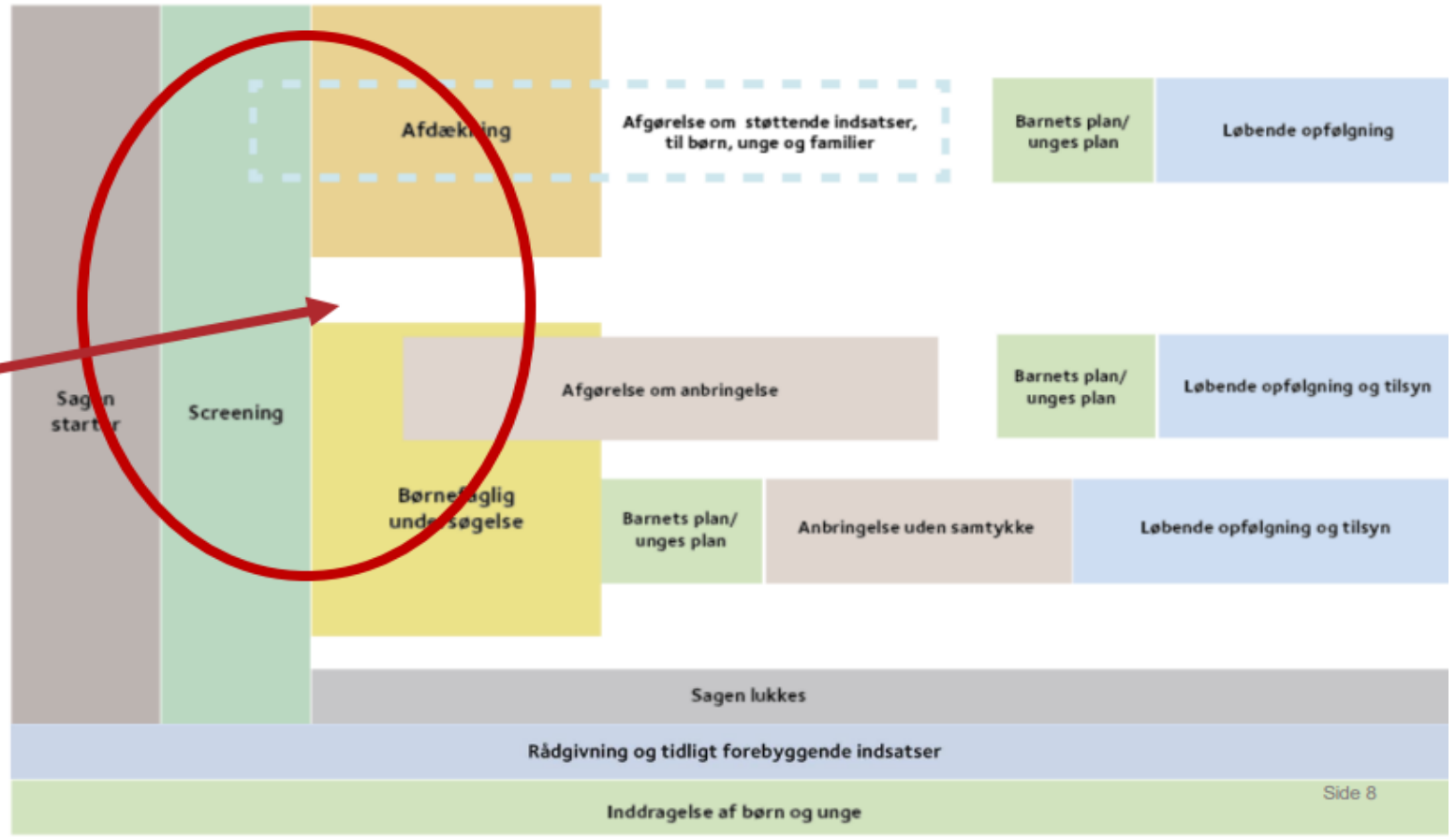
Øvelse 10 min- skabeloner og ISC
Dialog ved bordene om de to skemaer og ICS trekanten
Forskelle/ ligheder?

Fælles opsamling

Øvelse – Vurdering af om der i sagen skal udarbejdes en afdækning eller en børnefaglig undersøgelse

Barnets lov kræver i højere grad konkret stillingtagen til fx behovet for afdækning, undersøgelse, handleplan og opfølgning. I skal nu arbejde med vurderingen af opstart af en afdækning eller børnefaglig undersøgelse..

Hvordan skal vi fremadrettet arbejde med en vurdering af dette i vores praksis?



Social- og Boligstyrelsen

Side 8

§ 18 screening, s. 63 i Håndbogen

Udfald af en screening – eksempler på forskellige niveauer af sagens oplysning

Eksempler på sager, der ikke kræver yderligere afdækning	Eksempler på sager, der kan kræve yderligere afdækning	Eksempler på sager, der kan kræve en børnefaglig undersøgelse
Et barn eller en ung, der har behov for psykologsamtaler i en kortere periode pga. en pludseligt opstået krise, fx ved forældrenes skilsmisse, sygdom eller dødsfald i familien, og hvor der ikke er indikationer på andre problemstillinger. Et barn eller en ung, som har en varig og betydeligt nedsat funktionsevne eller en indgribende kronisk eller langvarig lidelse, som tidligere er vurderet omfattet af målgruppen, og som har behov for tildeling af et yderligere hjælpemiddel, og hvor der samtidig er vurderet, at der ikke er behov for anden hjælp eller støtte efter barnets lov. Afgørelse træffes på det foreliggende grundlag.	Et barn eller en ung, hvor der er bekymring for begyndende eller sværere mistrivsel, fx på grund af bekymrende højt skolefravær eller adfærds- eller tilpasningsproblemer, og hvor der er behov for at få afdækket årsagen til barnets eller den unges adfærd for at kunne sætte ind med den rette støtte. Et barn eller en ung, der på grund af en funktionsnedsættelse har et åbenlyst behov for tildeling af en bestemt handicapkompenserende ydelse, men hvor der vil være behov for yderligere oplysning af sagen gennem en afdækning for at kunne afklare det samlede støttebehov.	Et barn eller en ung, der udviser tegn på alvorlig mistrivsel, fx i form af svært udadreagerende eller selvskadende adfærd. Et barn eller en ung, hvor der er indikationer på alvorlige problemer hos forældrene, fx misbrug af rusmidler, meget højt konfliktniveau eller bekymring for manglende forældrekompetencer. Et barn eller en ung, der har fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, hvor der kan være behov for særlig støtte til barnet eller familien som følge af barnets funktionsnedsættelse eller indikationer på problemer hos forældrene.

Øvelse:

- Læs de 2 underretninger som er i screeningsfasen, og hvor I skal beslutte, om sagen skal videre til afdækning eller børnefaglig undersøgelse
- I vælger at arbejde med én af underretningerne

Case – hver gruppe har en underretning

Tal om underretningen ud fra følgende:

1. Er problemstillingen relateret til en specifik enkeltstående hændelse – fx sygdom, skolefravær, skilsmisse e.l.

2. Er der tale om en afgrænset problemstilling

3. Har der været bekymring tidligere for barnet/den unge, og hvad gik denne ud på og blev den håndteret

4. Problemtyngde – alvorsgraden, hvordan påvirker det barnet, hvad er barnets og familien adfærd og årsagen til problemet (brug fx skalering)

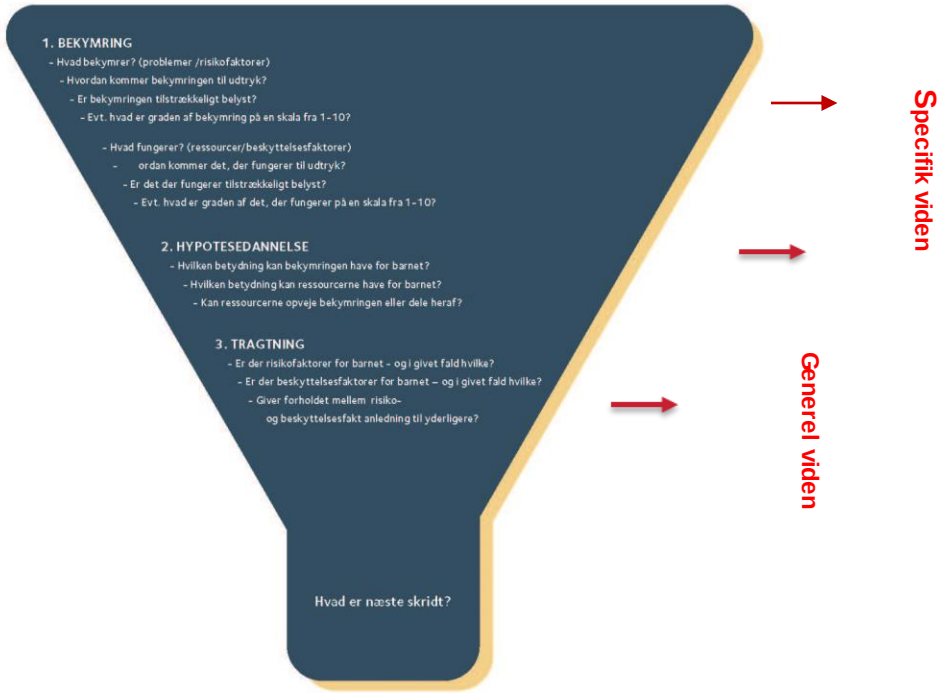
5. Problemtype – årsagen til problemet, er der fx sket et dødsfald i familien, en skilsmisse eller mistanke om overgreb. Hvor lange har problemet stået på?

6. Barnet/den unge og familiens forudsætninger. Har de overskud til at håndtere situationen, har de en erkendelse af behov for hjælp o.l.

Tragten

1. **Bekymring:** Udvælger af de dimensioner, hvor der er konkrete problemer og ressourcer og drøfter hvordan kommer det til udtryk og er det tilstrækkeligt belyst?
2. **Hypotesedannelse:** Kort drøftelse af hvad der undrer og bekymrer og hvilken betydning det kan have for barnet
3. **Tragtning:** Gå bag om undring/bekymringen er der risiko og /eller beskyttelsesfaktorer for barnet og drøft forholdet imellem dem

4. **Hvad er næste skridt?**

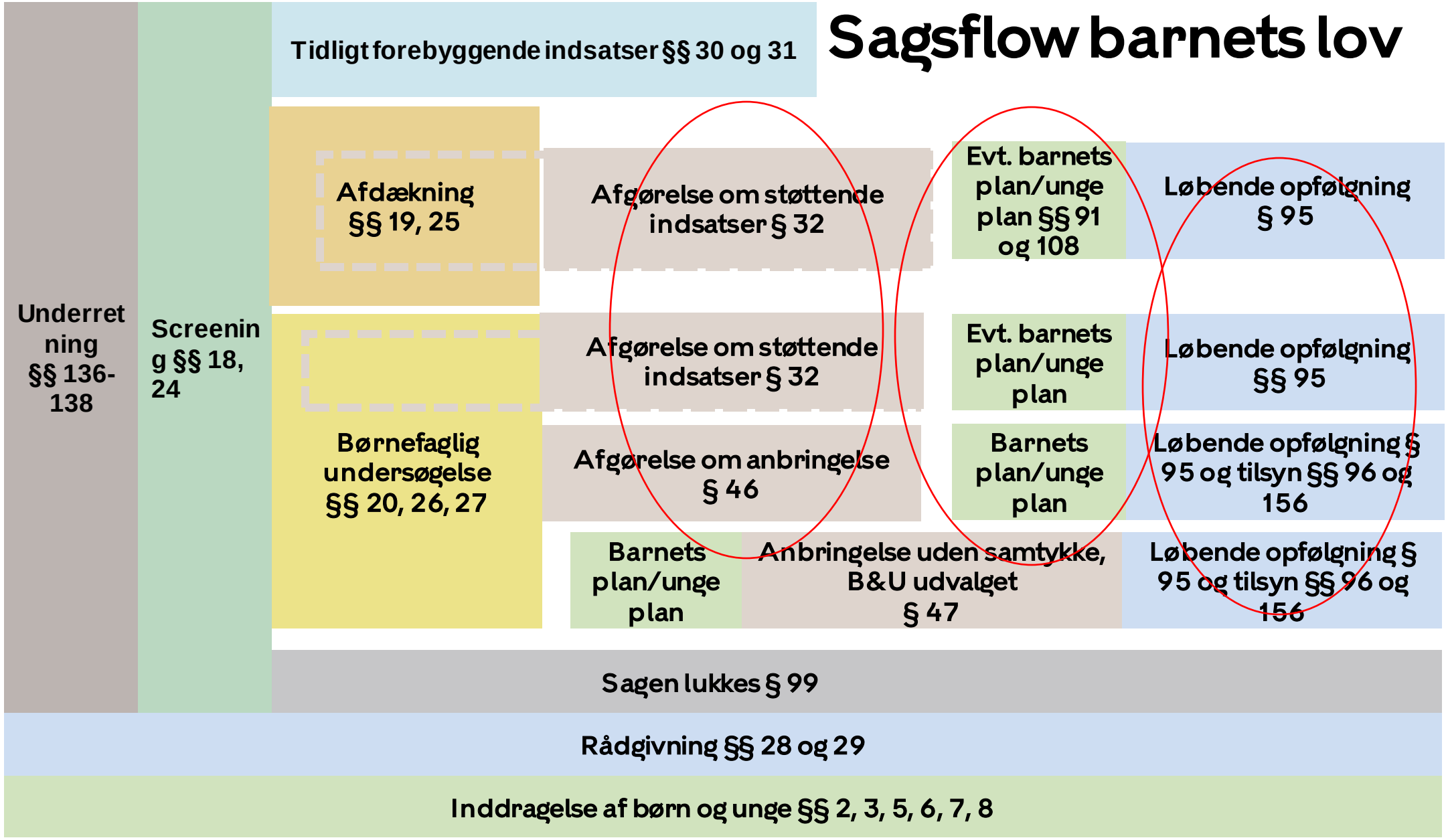


Opsamling på øvelse

FROKOST – 11.45-12.15

Opstart og opfølgning på indsats

Sagsflow barnets lov



Afgørelse om relevant indsats

Afgørelse om relevant indsats, jf. §§ 32 og 46

- ❑ Inddrage og partshøre
- ❑ Samtykke fra forældre (og ung fra 15 år).

Indhold i afgørelsen, jf. forvaltningsloven

- ❑ Begrundelse
- ❑ Parternes synspunkter
- ❑ Klagevejledning

Indhold i afgørelsen, jf. barnets lov

- ❑ Formål og forventet varighed

Barnets plan/ungeplan

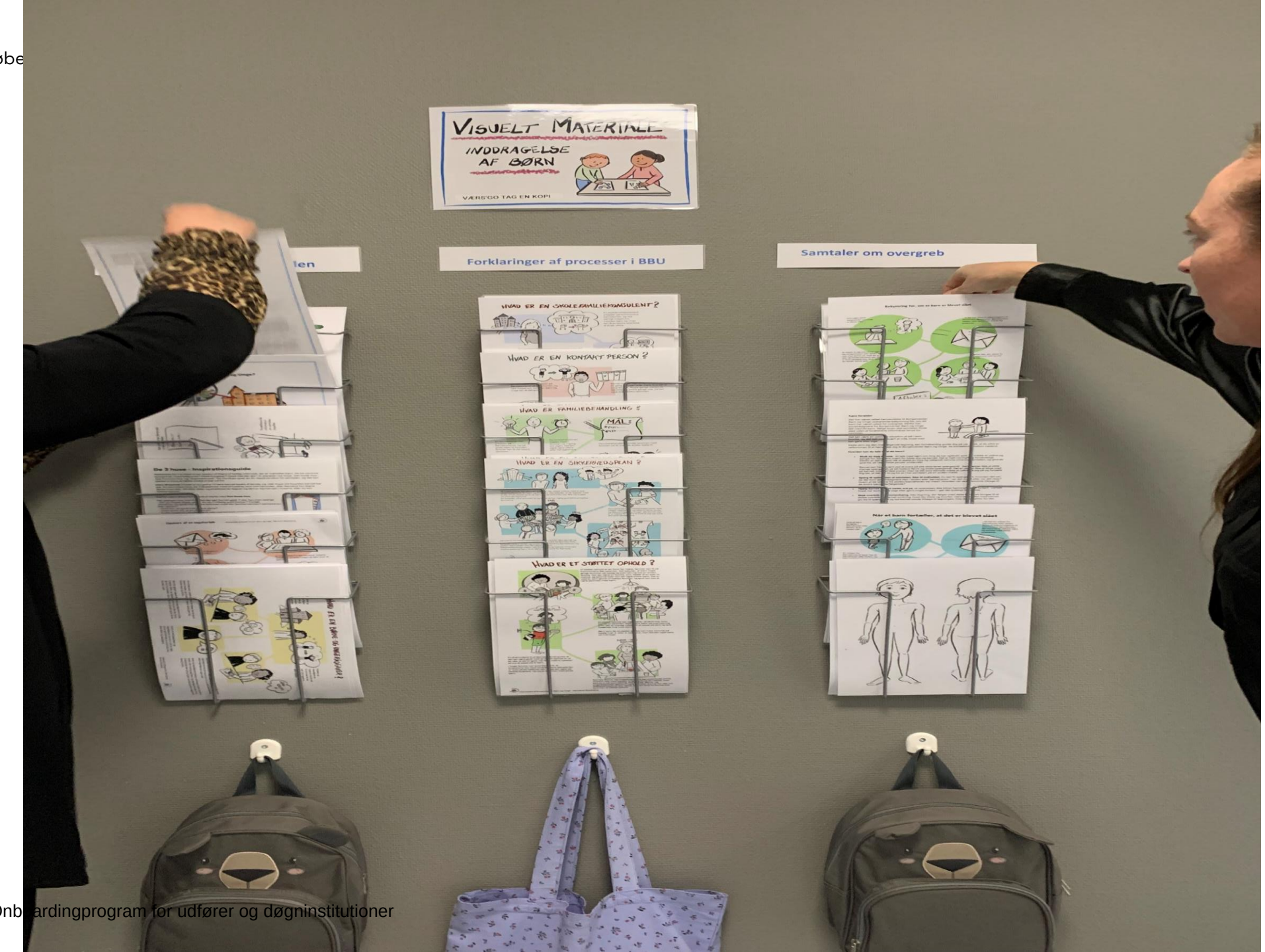
Støttende indsatser jf. § 32

- ❑ Ved afgørelse om støttende indsats skal der tages stilling til, om der skal udarbejdes en barnets plan eller en ungeplan jf. §§ 91, stk. 1, 1. pkt. og 108, stk. 1.
- ❑ Beslutning om behovet for en plan skal tage udgangspunkt i barnets eller den unges egne ønsker og behov, samt tage hensyn til forholdende i den konkrete sag.
- ❑ Barnet eller den unge skal derfor inddrages i beslutningen.

Anbringelse jf. §§ 46 og 47

- ❑ Ved afgørelse om anbringelse er der krav om en barnets plan eller en ungeplan, jf. § 91, stk. 2
- ❑ Ved anbringelse med samtykke skal planen foreligge senest tre måneder efter afgørelsen om anbringelse.
- ❑ Ved anbringelse uden samtykke skal planen foreligge inden afgørelsen.

Inddragelse af barnet
De mindre børn
De større børn


VISUELT MATERIALE
INDDRAGELSE AF BØRN
VÆRSGO TAG EN KOPI
Forklaringer af processer i BBU
Samtaler om overgreb
HVAD ER EN KONTAKT PERSON ?
HVAD ER FAMILIEBEHANDLING ?
MÅL:
HVAD ER EN SIKKERHEDSPLAN ?
HVAD ER ET STØTTET OPHOLD ?

HVAD ER BARNETS PLAN?

Du kan få en Barnets Plan. Det er en plan dig og din familie skriver sammen med din Børne-rådgiver. Planen beskriver det I gerne vil have hjælp til, og hvem der skal hjælpe jer med det. Din Børnerådgiver taler ind imellem med dig om planen, så I sammen kan følge op på hvordan du har det, og om det er den rigtige hjælp dig og din familie får.

DRØMME

Børne-rådgiveren vil tale med dig om dine drømme og ønsker for dit liv. De skal nemlig også stå i Barnets plan.

FORMÅL

Der kan være mange grunde til, hvorfor et barn og en familie har brug for hjælp og støtte.

I Barnets Plan skal der stå hvorfor dig og din familie skal have hjælp fra Børnekontoret.

STØTTE

Der skal stå hvilken form for hjælp dig og din familie skal have og hvem der skal hjælpe jer.

Derudover skal der være aftaler for, hvor ofte I skal mødes med dem der skal hjælpe.

I Barnets Plan kan stå et eller flere mål. Et mål er noget man gerne vil have bliver anderledes i ens liv.

Når målene er nået, og det går bedre, har dig og din familie ikke brug for hjælp længere.

Video

- Barnets plan/ungeplaner

Refleksion v bordene -10 min hvad blev I optaget af?

Opstart af indsats

Indsatsen skal iværksættes straks efter afgørelsen er truffet, jf. barnets lov § 10, stk. 3, medmindre:

- Særlige forhold gør det umuligt.
- Afgørelsen indeholder flere forskellige tiltag, som ikke skal iværksættes samtidigt.

Ved opstart af en indsats afholdes der et opstartsmøde mellem myndighed, udfører, barnet eller den unge og familien.'

- ❑ BBU arbejder ud fra samarbejdsformen i forbindelse med opstart af og opfølgning på indsatser for at sikre et godt samarbejde mellem myndighed, udfører og borger.
- ❑ Formålet med mødet er at sikre en god opstart af indsatsen, hvor alle kender til formålet med indsatsen.
- ❑ Hvis der er eller skal udarbejdes en barnets plan/ungeplan, skal mødet også sikre at tilbuddet inddrages i forhold til at pege på relevante indsatsmål.

Opfølgning

Hvornår

- Vi skal løbende følge op på barnets eller den unges trivsel og udvikling, når der er iværksat en støttende indsats eller anbringelse, jf. barnets lov § 95, stk. 1.

Hvordan

- Der er ikke i lovgivningen formkrav til en opfølgning, men rådgiver skal tilvejebringe oplysninger, der er relevante for at foretage den faglige vurdering.
- BBU arbejder ud fra samarbejdsformen i forbindelse med opstart af og opfølgning på indsatser for at sikre et godt samarbejde mellem myndighed, udfører og borger.

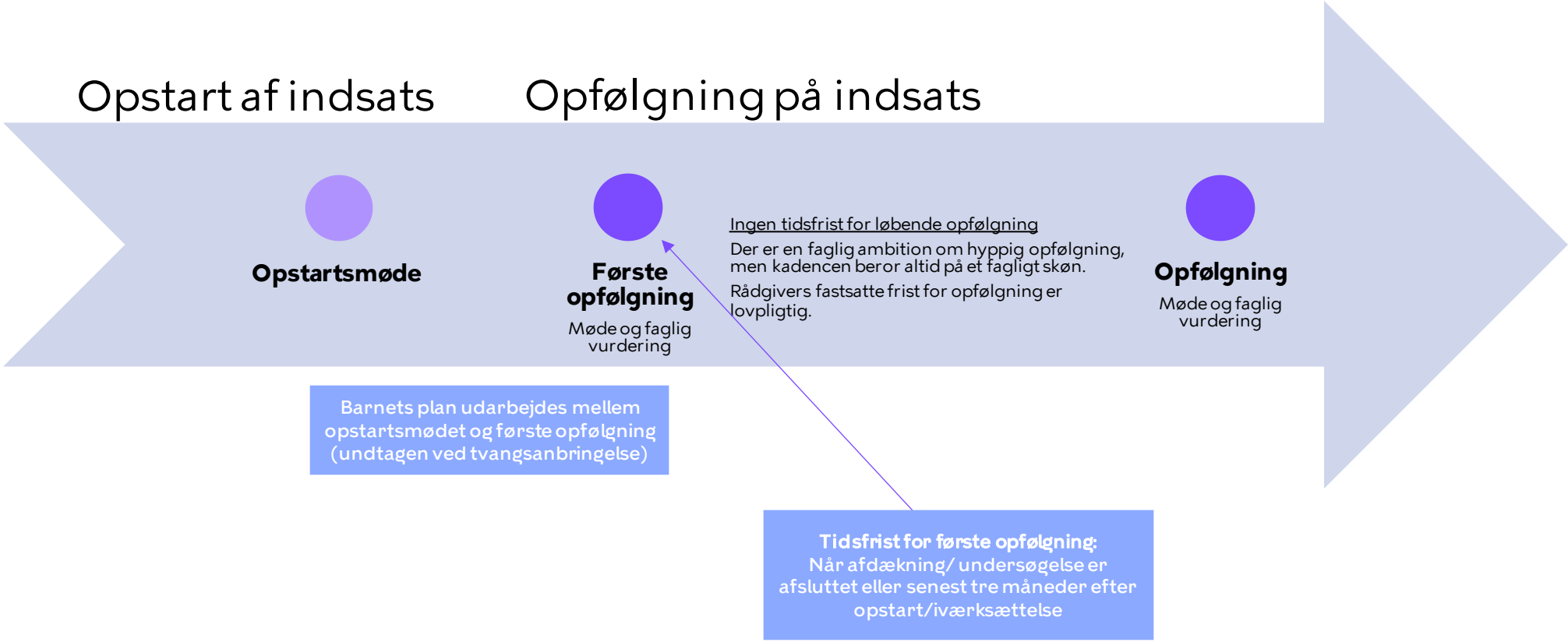
Tilrettelæggelse af opfølgning

Første opfølgning skal ske på det tidligste af følgende tidspunkter, jf. § 95, stk. 2:

- Når afdækningen eller den børnefaglige undersøgelse er afsluttet (sideløbende indsats).
- Tre måneder efter iværksættelse af indsatsen.

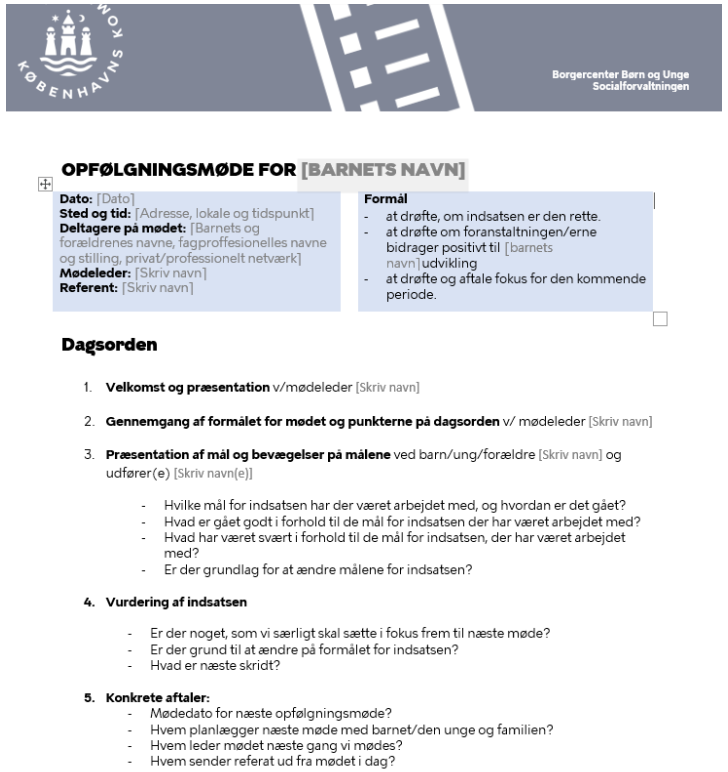
Herefter skal der ved hver opfølgning tages stilling til den fremadrettede opfølgning, herunder hyppighed, tidspunkt og form, jf. barnets lov § 95, stk. 3 og § 95, stk. 4, 2. pkt.

Sådan ser det ud: Opstart af og opfølgning på indsatser i BBU



2. Dagsordenskabeloner for opstarts- og opfølgningsmøder

Dagsordenskabelonerne findes I DUBU og anvendes også til referat for møderne.



Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

OPFØLGNINGSMØDE FOR [BARNETS NAVN]

Dato: [Dato]
Sted og tid: [Adresse, lokale og tidspunkt]
Deltagere på mødet: [Barnets og forældrenes navne, fagproffesionelles navne og stilling, privat/professionelt netværk]
Mødeleder: [Skriv navn]
Referent: [Skriv navn]

Formål
- at drøfte, om indsatsen er den rette.
- at drøfte om foranstaltningen/erne bidrager positivt til [barnets navn] udvikling
- at drøfte og aftale fokus for den kommende periode.

Dagsorden

1. **Velkomst og præsentation** v/mødeleder [Skriv navn]
2. **Gennemgang af formålet for mødet og punkterne på dagsorden** v/ mødeleder [Skriv navn]
3. **Præsentation af mål og bevægelser på målene** ved barn/ung/forældre [Skriv navn] og udfører(e) [Skriv navn(e)]
   - Hvilke mål for indsatsen har der været arbejdet med, og hvordan er det gået?
   - Hvad er gået godt i forhold til de mål for indsatsen der har været arbejdet med?
   - Hvad har været svært i forhold til de mål for indsatsen, der har været arbejdet med?
   - Er der grundlag for at ændre målene for indsatsen?
4. **Vurdering af indsatsen**
   - Er der noget, som vi særligt skal sætte i fokus frem til næste møde?
   - Er der grund til at ændre på formålet for indsatsen?
   - Hvad er næste skridt?
5. **Konkrete aftaler:**
   - Mødedato for næste opfølgningsmøde?
   - Hvem planlægger næste møde med barnet/den unge og familien?
   - Hvem leder mødet næste gang vi mødes?
   - Hvem sender referat ud fra mødet i dag?

Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

OPSTARTSMØDE VEDRØRENDE [BARNETS NAVN]

Dato: [Dato]
Sted og tid: [Adresse, lokale, og tidspunkt]
Deltagere på mødet: [Barnets og forældrenes navne, fagproffesionelles navne og stilling, privat/professionelt netværk]
Mødeleder: [Skriv navn]
Referent: [Skriv navn]

Formål
- Sikre at alle - både udfører [Navn på udførere] , rådgiver [Navn på myndighed] og barn/ung [Barnets navn] kender formålet med mødet og sammen drøfter de mål, der skal arbejdes med i den kommende periode.
- At alle kan tilslutte sig de aftaler, der indgås på mødet.

Dagsorden

1. **Velkomst og præsentation** v/ mødeleder [Skriv navn]
2. **Gennemgang af formål med mødet og punkterne på dagsorden** v/ mødeleder [Skriv navn]
3. **Er der udarbejdet en barnets plan /ungeplan? Hvad indeholder planen?**
4. **Præsentation af formålet med indsatsen** v/rådgiver [Skriv navn] og barn/unge/familie [Skriv navn]
   - Hvad er formålet med indsatsen for den kommende periode?
   - Hvad er vigtigt for barnet/den unge at vi starter med?
   - Hvad er vigtigt for forældrene/netværket at vi starter med?
5. **Konkrete aftaler for opstart af vores samarbejde**
   - Hvad er vigtigst at fokusere på frem til næste møde?
   - Mødedato for næste møde?
   - Hvem forbereder barnet/den unge på næste møde?
   - Hvem leder mødet næste gang vi mødes?
   - Hvem sender referat ud fra mødet i dag?

Relevante sider

- Fagportalen: Fagportal - Borgercenter Børn og Unge – Startside (sharepoint.com)
- Fagportal - Borgercenter Børn og Unge - Pejlemærker - oversigt.pdf - Alle dokumenter (sharepoint.com)

- Kommunekoncept (schultzkommunekoncept.dk)

- Ankestyrelsen: Til myndigheder — Ankestyrelsen (ast.dk)

- Folketingets Ombudsmand: Myndighedsguiden (ombudsmanden.dk)

Refleksion v bordene -10 min hvad blev I optaget af?

Pause

Forvaltningsretten – 13.30-14.45

Forvaltningsretten

Retssikkerhedsloven:

- ❑ Hurtighedsprincippet, skærpet vejledningspligt, dialogprincippet, sagsoplysning (indsamling af oplysninger fra andre myndigheder)

Forvaltningsloven

- ❑ Partshøring, partsaktindsigt, tavshedspligt

Offentlighedsloven:

- ❑ Notatpligt, journaliseringspligt, aktindsigt efter reglerne om egenacces,

Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven

- ❑ Udveksling af oplysninger, hvordan skal personoplysninger behandles, borgers rettigheder

Hurtighedsprincippet, dialogprincippet og sagsoplysning jf. retssikkerhedsloven

Hurtighedsprincippet

- § 3 Kommunalbestyrelsen skal behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp og i så fald hvilken.

Dialogprincippet

- *§ 4 Borgeren skal have mulighed for at medvirke ved behandlingen af sin sag. Kommunalbestyrelsen tilrettelægger behandlingen af sagerne på en sådan måde, at borgeren kan udnytte denne mulighed.*

Oplysningspligt

- § 10 *Myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter denne lov, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse.*

Skærpet vejledningspligt, jf. RSL § 5

Alle forvaltninger har en vejledningspligt, jf. forvaltningslovens § 7, men socialforvaltningen, herunder BBU, har en skærpet vejledningspligt, jf. retssikkerhedslovens § 5.

Den skærpede vejledningspligt indebærer, at vi skal:

- ❑ Behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp i forhold til alle de muligheder, der findes for at give hjælp efter den sociale lovgivning, herunder også rådgivning og vejledning.
- ❑ Være opmærksom på, om der kan søges om hjælp hos en anden myndighed eller efter anden lovgivning – så ikke kun på børneområdet

Forvaltningsloven - afgørelsesbegrebet

Hvornår skal der træffes afgørelse

- ❑ En afgørelse fastsætter, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde.
- ❑ Vi skal derfor altid træffe afgørelse, når vi fastlægger, hvad borgeren har ret eller ikke ret til.

Procesledende beslutning

- ❑ Beslutning om måden forvaltningen vil arbejde på
- ❑ Eksempelvis at man vil lave en afdækning eller en barnets plan/ungeplan, at sagen skal på visitationsmøde, at der sker sagsbehandler- eller gruppeskift.

Faktisk forvaltningsvirksomhed

- ❑ Den konkrete udmøntning af en allerede truffet afgørelse – eksempelvis udpegning af konkret kontaktperson, anvisning af dagtilbud, hjemkosttidspunkt for et anbragt barn.
- ❑ OBS hvis meget indgribende kan det blive en afgørelse – eksempelvis skift af kontaktperson, som borger har en særlig tilknytning til.

Partsrettigheder jf. forvaltningsloven

- Retten til at blive partshørt
- Retten til aktindsigt
- Retten til bisidder eller partsrepræsentation
- Retten til at blive inddraget
- Retten til at modtage en afgørelse
- Retten til at klage

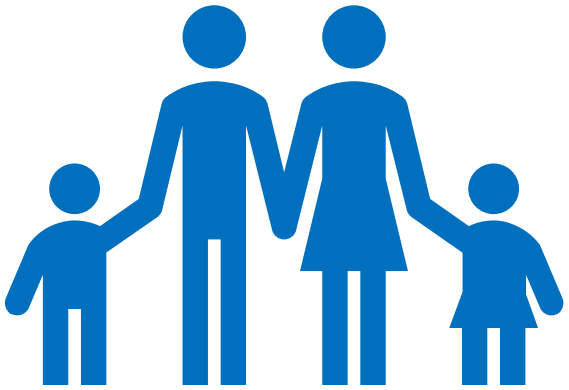
For at være part skal: §

- ❑ Borgeren have en *væsentlig* interesse i sagen og dens udfald.
- ❑ Afgørelsen således behandle borgerens forhold med en vis intensitet og styrke.

Trods part i sagen har barnet/den unge ikke altid partsbeføjelser.

I barnets lov § 3 har lovgiver fastlagt, at i de nævnte sager, har barnet/den unge altid partsbeføjelser

Partshøring jf. forvaltningsloven



- Hvem → kun den afgørelsen retter sig mod
- Hvornår → inden der træffes afgørelse
- Hvorfor → borgerens stemme og holdning kommer til udtryk, korrekte, tilstrækkelige oplysninger, evt. andet udfald.
- Hvordan → møde, telefon, skriftligt (notat)
- I hvad → oplysninger - til ugunst for borgeren – af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

- Ikke en partshøring → Inddragelse af barnet og den unge jf. barnets lov § 5, stk. 3, samt af forældrene jf. retssikkerhedslovens 4

Notatpligt, jf. OFL § 13

Hvad:

- ❑ Oplysninger om en sag eller eksterne faglige vurderinger
- ❑Væsentlige sagsekspeditionsskridt

Hvornår:

- ❑Snarest muligt efter at vi modtager oplysningen.

Hvorfor:

- ❑Risiko for at oplysninger ellers går tabt eller ændres

Kun oplysninger der vedrører barnets forhold

- ❑ Dvs. ikke uvedkommende oplysninger om medanbragte, ansatte, kolleger.
- ❑ Vær præcis – ingen kan huske hvem eller hvad Ulla eller FG var om to måneder eller om 20 år. Brug hellere "lærer Ulla Nielsen" eller "Fensmarksgade".

Husk at du skriver til

- ❑ barnet når det bliver voksent
- ❑ den kollega der skal overtage sagen
- ❑ din leder som skal orientere sig i sagen

- ❑ Notatet skal gøre det muligt at forstå handlingsforløbet

Journaliseringspligt, jf. OFL § 15

- Hvad:

Dokumenter (sendt el modtaget)

Interne endelige dokumenter

- Hvornår:

Snarest muligt

- Hvorfor:

Dokumenterne er allerede endelige

Der skal journaliseres, hvis du kan svare ja til disse to betingelser.

1. Dokumenter er *modtaget, afsendt eller oprettet* som led i *sagsbehandling* i forbindelse med *myndighedens virksomhed* **og**

2. Samtidig har *betydning for en sag eller sagsbehandlingen* i øvrigt skal journaliseres.

Opsamling

- Sagsoplysning RSL
- Hurtighedsprincippet RSL
- Afgørelsesbegrebet FVL
- Partsrettigheder FVL
- Partshøring FVL
- Notatpligt OFL
- Journaliseringspligt OFL
- Skærpet vejledningspligt RSL

Summe øvelse v bordene

Hvilke spørgsmål dukker op?

Evaluering

Opsamling

Tak for i dag ☺

Signs of safety og LØFT

Hanne Grinda Rasmussen,
konsulent i faglig stab

Program for dagen

Formiddag

- Velkommen og præsentation af alle
- Introduktion til den løsningsfokuseret metode
- Øvelser

Eftermiddag

- Introduktion til Signs of safety
- Øvelser

- Hvad tager jeg med mig fra i dag?

Rammen

- **<u>NDHOLD OG FORM</u>**

Indholdet er praksisnært og tager udgangspunkt i børne- og ungerådgivernes egne cases.

- Hvordan understøtter den løsningsfokuserede metode børneinddragelse - som mindset og metode?
- Løsningsfokuseret tilgang som procesmetode ind i ICS fokusområder
- Løsningsfokuserede spørgsmålstyper til samtaler med børn, forældre, privat netværk, professionelle
- Introduktion til viden om og metoder til kortlægning af familiens private netværk – netværkskort
- Træning i afholdelse af møder, med barn, ung, familie og professionelle aktører med udgangspunkt i de 3 søjler i Signs of Safety.

Metoder i BBU

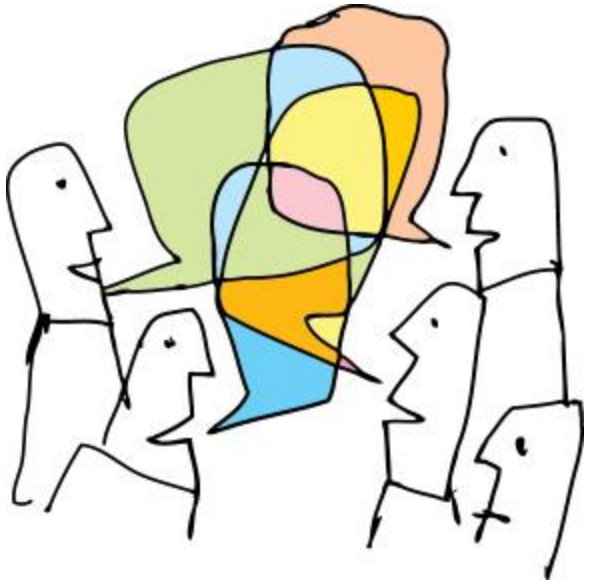
ICS

- Signs of safety
- Løsningsfokuseret metode
- Systemisk teori
- Laura Lundy
- .....og mange flere i fx Familiehusene, på døgninstitutionerne

Forventningsafstemning

Hvordan?

- I grupper



Hvad?

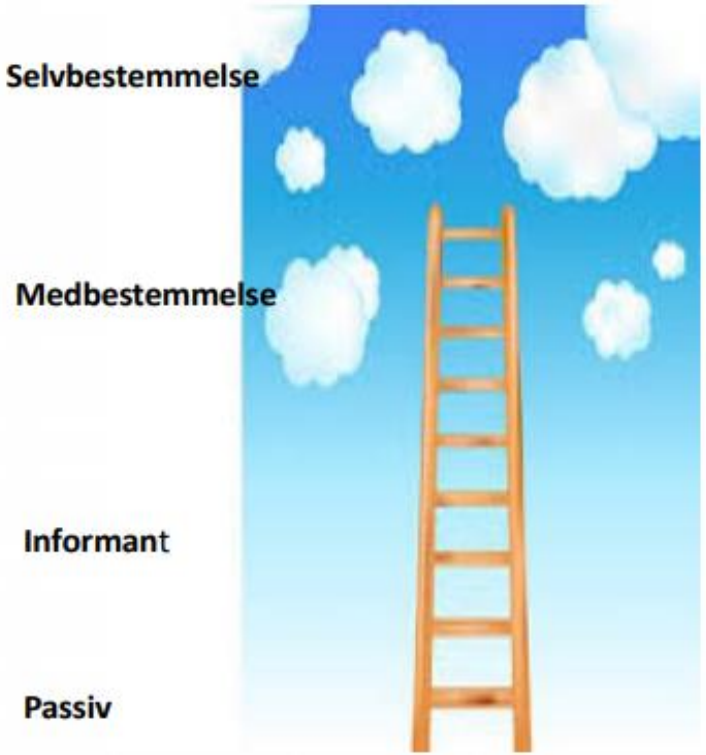
- Hvad håber du på, der kommer ud af kursus dagen?
- Hvad vil være det første lille tegn på at det har været tiden værd?
- Hvilken betydning tænker du det vil få for arbejdet til dagligt med barn, ung, og familierne?
- Hvad vil barn, unge og familierne lægge mærke til?

Inddragelse – hvad vil det sige?

Hvornår anvender vi SoS og LØFT?

- Møder med barn, unge og familien fx opfølgning på en indsats
  - Skabeloner i DUBU er udarbejdet med baggrund i SoS og LØFT
  - ICS tragtning er udarbejdet med baggrund i SoS og LØFT
- Inddragelse af barn, ung og familie på møder og ved den generelle kommunikation/dialog

Forskellige niveauer af inddragelse



At inddraget være aktør og selvbestemmende er den mest omfattende rolle og indebærer at man, udover muligheden for at bidrage med sin viden og at have en mening, selv kan træffe beslutninger. Her er tale om selvbestemmelse, autonomi og retten til selv at afgøre vigtige ting i livet.

At være inddraget som **medbestemmende** er en mere omfattende rolle end at være informant. Her indgår man ikke kun med sin viden, men også med sin personlige opfattelse og kompetence med hensyn til handlingsforslag. At være medspiller indebærer både retten til at blive hørt og til at sige sin mening

At være inddraget som **informant** indebærer, at man får lejlighed til at bidrage med sin viden og at oplyse, hvor man befinder sig i det sociale univers, og hvordan det virker på en. At være informant er, i det mindste at blive tillagt betydning i forhold til at oplyse om egen situation.

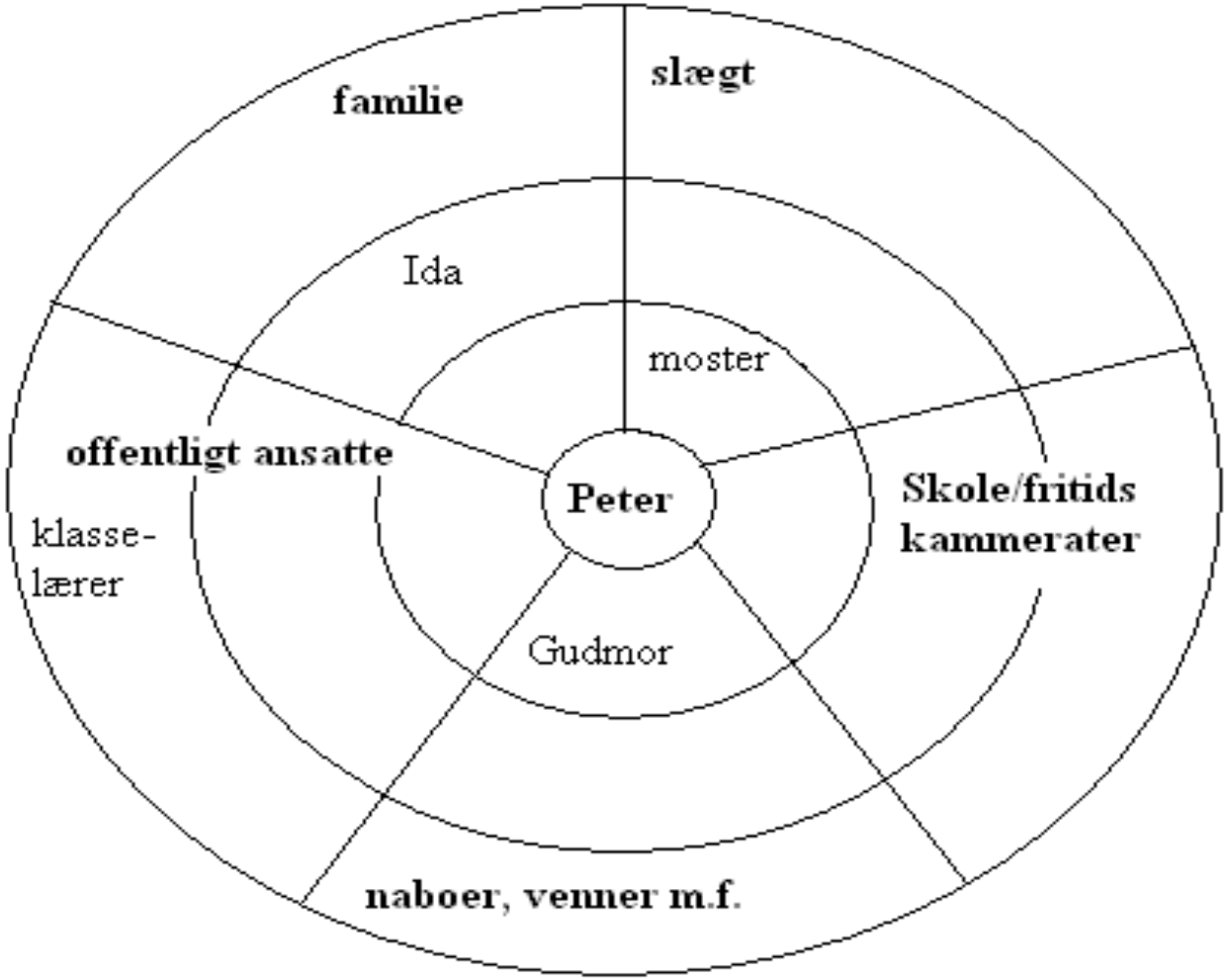
At være inddraget som **passiv** indebære at man f.eks er en del af mødet. Man overværer mødet mere end at man deltager med egen stemme og holdning. Dette er flere steder en praksis, men kan ikke betragtes som reel inddragelse

Hvorfor inddragelse af børn og forældre?
Forskning

- Oplevet kontrol over ydre begivenheder er tæt knyttet til troen på egne mestringsmuligheder
  - Opleves manglende kontrol/indflydelse ➔ manglende initiativ (tillært hjælpeløshed)
  - Ejerskab for mål og planer øger motivationen for at arbejde for at nå dem

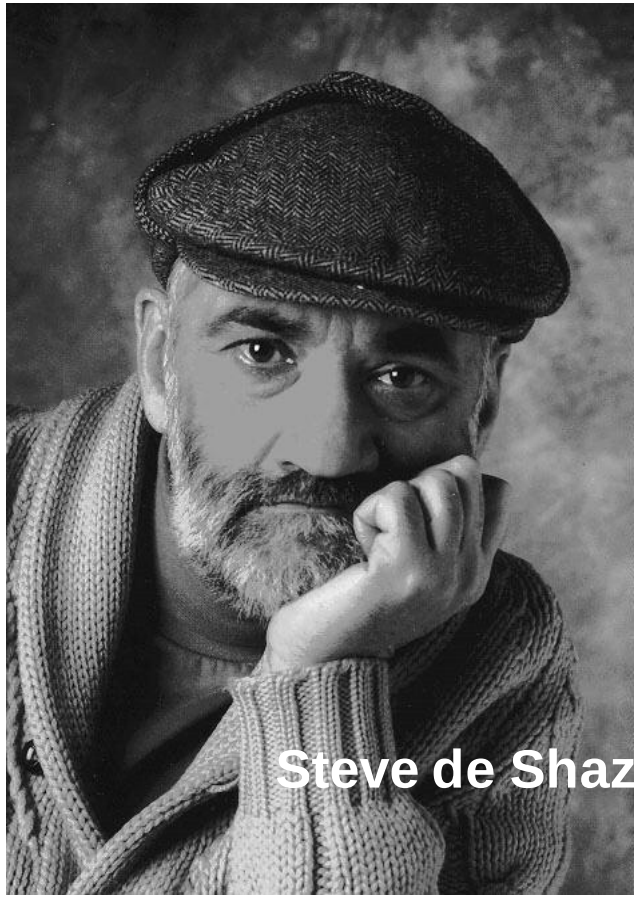
– Øyvind Kvello, 2013

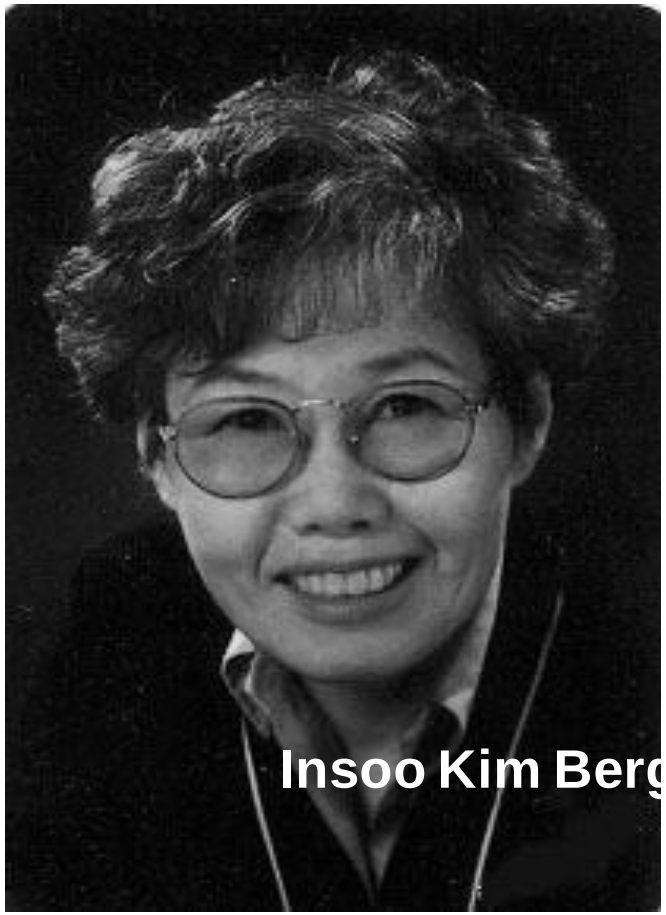
Netværkskort



Løsningsfokuseret metode

Steve de Shazer "We are not saying Solution Focus is better, it's just briefer"





Løsningsfokuseret og Signs of safety som ramme

At arbejde ***løsningsfokuseret*** vil sige at sætte fokus på borgerens ressourcer, dvs. de områder der fungerer godt i borgerens liv – og mindre på problemerne. Ved at forstærke og forstørre disse områder og dermed fokusere på borgerens ressourcer kan man skabe nye handlinger og løsninger af borgerens problemer i samarbejde med borgeren.

At anvende ***Signs of safety*** som ramme for netværksmøderne bidrager til at undersøge og udvikle forældres motivation og evne til forandring og er et redskab, der hjælper til at systematisere og skabe overblik i sager.

”Spørgsmål bebuder egne svar”

Johann Wolfgang Von Goethe

Principper for løsningsfokus i socialt arbejde

- Alle mennesker har ideer og ønsker om hvordan deres fremtid skal se ud
  - Forældrenes mål er drivkraften i at skabe forandring
  - Forældrene som ekspert i eget liv
- Forandring sker når mennesker får mulighed for at tale om deres liv og *handlemuligheder* på en ny måde
  - Professionel leder forandringsprocessen gennem sine spørgsmål – fra et skridt bagved
- Der er altid tidspunkter hvor problemet ikke er tilstede – *undtagelser*
- Der er ikke nødvendigvis en sammenhæng mellem et problems årsager og dets løsning – så vi behøver ikke at forstå problemet.
- Komplekse problemer kræver ikke nødvendigvis komplekse løsninger
- "Hvis det ikke virker så gør noget andet" (og hvis det virker så gør mere af det)

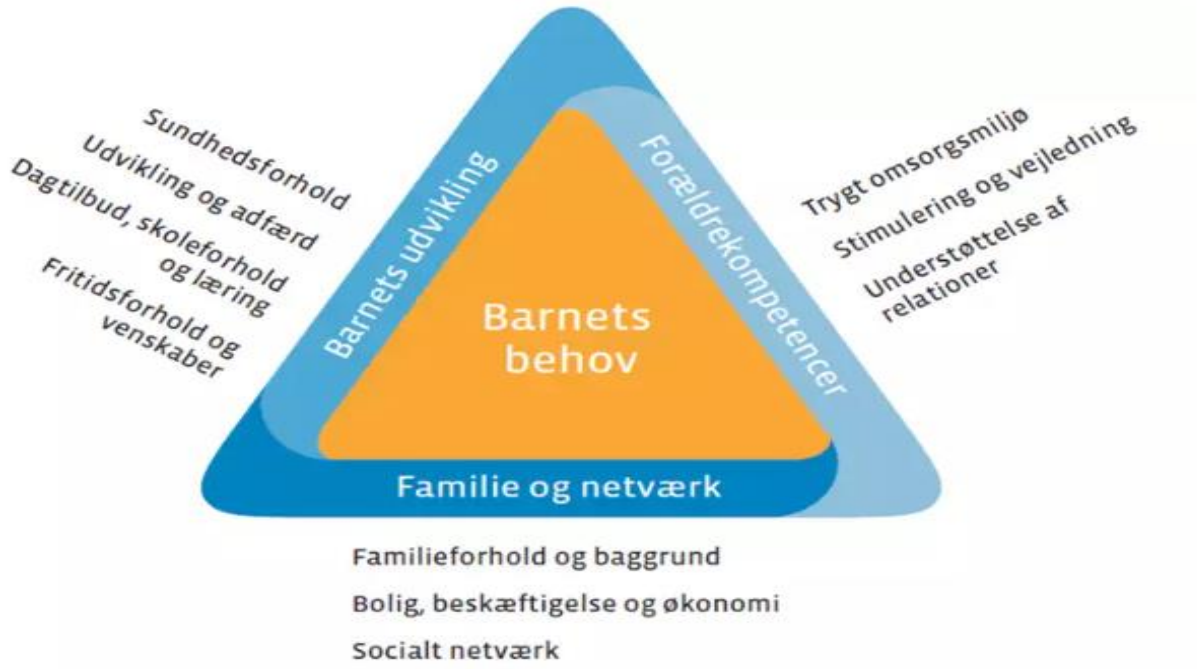
LØFT

- At tale om forandring er at tale ind i fremtiden
- Når vi får engageret mennesker i at tale om hvordan deres mere foretrukne fremtid kunne se ud, så opdager de ofte at noget af det allerede sker i deres liv – måske bare lidt af det
- Når det sker, begynder forældrene at gøre mere af det, der er mere brugbart for dem og deres situation

ICS

Den løsningsfokuserede tilgang som procesmetode ind i ICS fokusområder

Integrated Children's System (ICS) er en systematisk og helhedsorienteret metode til sagsbehandling og udredning. Metoden bruges i sager om udsatte børn og unge.



Metoden ICS (Integrated Children's System) bygger på inddragelse af barnet, familien og netværket, fokus på ressourcer og problemer og en helhedsorienteret tilgang. Metoden anvendes til sagsbehandling og udredning i sager om udsatte børn og unge og bliver anvendt i hovedparten af danske kommuner.

ICS anvendes ligeledes som fagligt fundament for udredning af børn og unge med funktionsnedsættelse.

Løsningsfokuseret spørgsmålstyper

- **fordi spørgsmål inviterer til at danne detaljerede beskrivelser af hvordan forandringen ser ud, når bekymringen/problemet er blevet mindre eller er overvundet.**

Hvad lytter vi efter? Fokus på borgerens selvtillid, handlekraft og styrker

- Vi kan ikke lytte til alt, så vi er nødt til at fokusere vores lytning
- Vi kan gøre dette ved at have en ide, der hjælper os med at vælge, så vi ved hvad vi skal lytte efter og koncentrere os om

Løsningsfokuseret lytning

- At lytte efter alt det der ikke siges – men som er tilstede
  - tegn på styrker
  - tegn på ressourcer
  - tegn på præstationer
  - kompetencer
  - ønsker

- Hvad vi lytter efter har betydning for hvad vi spørger ind til

Spørgsmålstyper til LØFT samtale

- Fællesprojekt
- Mål
- Undtagelser/hvad sker allerede
- Skala
- Mirakelspørgsmål

”Spørgsmål bebuder egne svar”

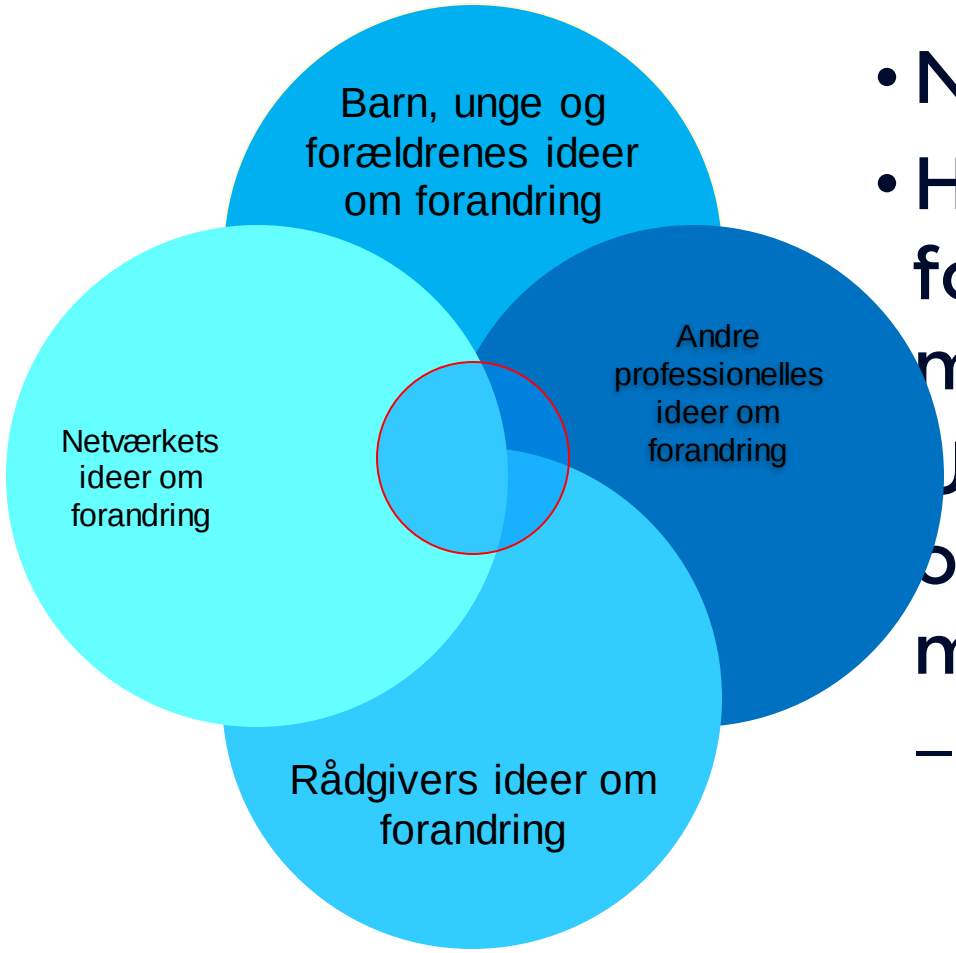
Johann Wolfgang Von Goethe

Pause

Fællesprojekt

- Målfokuseret intervention

Skabelse af fællesprojekt



- Når vi målene:
- Hvilke fordele har forældrene ved at indfri målene?
- Undersøg hvordan dine mål og forældrenes mål kan mødes
  - Hvor er der overlap?

Mål i den løsningsfokuserede kontekst

Mål, mål, mål...

- "Det bliver en lang dag på golfbanen hvis du ikke kender dit næste slag..."

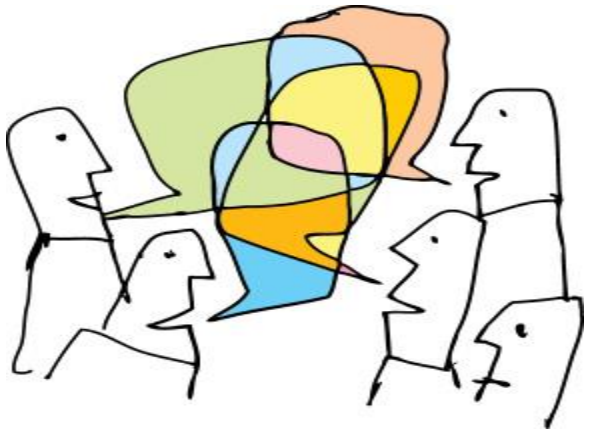
SMARTe mål

- **Specifikke mål.**
  - Hvad vil vi opnå? Hvorfor? For hvem?
- **Målbare mål.**
  - Hvordan kan vi vide, om ændringerne er indtrådt? Hvad har vi, når målet er nået, som vi ikke har i dag?
- **Accepterede (og Attraktive) mål.**
  - Giver målet mening for alle (forældre, støtteperson, leverandør af indsatser)? Kan alle involverede se egen rolle og ansvar?
- **Realistiske mål.**
  - Tror vi på, at familien kan nå målet indenfor den afsatte periode? Har de ressourcer til at nå det? Hvem kan bidrage til at understøtte at forældrene kan nå målet?
- **Tidsafgrænsede mål.**
  - Har vi fastsat tid for, hvornår vores mål skal være nået? Er det klart for alle involverede, hvornår vi skal nå vores mål?

Øvelse i Mål, med en kollega

Hvordan?

- 2 & 2



Hvad?

1. Hvad må du som et minimum se ske af forandringer hos forældrene/den unge for, at du vil sige, at det går i den rigtige retning med dem og dermed barnet?
2. Er det et stort eller lille mål?
3. Hvad vil være et lille mål?
4. Hvad håber du på målet vil få forældrene/den unge til at gøre anderledes?
5. Hvordan vil du vide at forældrene /den unge er på vej i den rigtige retning?
6. Hvem vil være den første som opdager at forældrene/den unge har fået bedre styr på deres vanskeligheder?
7. Hvad mere?
8. Hvad vil være anderledes for barnet når målene er nået?
9. Hvad vil forældrene/barnet gøre anderledes?
10. Hvad vil forældrene sige de er mest stolte af, når de har nået målene?

HVAD ER BARNETS PLAN?

Du kan få en Barnets Plan. Det er en plan dig og din familie skriver sammen med din Børne-rådgiver. Planen beskriver det I gerne vil have hjælp til, og hvem der skal hjælpe jer med det. Din Børnerådgiver taler ind imellem med dig om planen, så I sammen kan følge op på hvordan du har det, og om det er den rigtige hjælp dig og din familie får.

DRØMME

FORMÅL

Der kan være mange grunde til, hvorfor et barn og en familie har brug for hjælp og støtte.

I Barnets Plan skal der stå hvorfor dig og din familie skal have hjælp fra Børnekontoret.

STØTTE

Der skal stå hvilken form for hjælp dig og din familie skal have og hvem der skal hjælpe jer.

Derudover skal der være aftaler for, hvor ofte I skal mødes med dem der skal hjælpe.

I Barnets Plan kan stå et eller flere mål. Et mål er noget man gerne vil have bliver anderledes i ens liv.

Når målene er nået, og det går bedre, har dig og din familie ikke brug for hjælp længere.

Undtagelsesspørgsmål

Undtagelses spørgsmål bruges til at

- Undersøge hvornår problemet er mindre eller slet ikke til stede
- Tale om hvad der sker på disse tidspunkter i stedet for problemet
- Finde og bygge på de styrker og succeser der ligger i undtagelserne

Ideer til undtagelsesspørgsmål

- Er der et tidspunkt hvor problemet normalt ville have været der, men ikke var det?
- Hvad gjorde forældrene i stedet?
- Når forældrene ikke har den adfærd, der bekymrer dig i forhold til barnet, hvad gør de så?
- Hvad skulle forældrene gøre mere af, hvis din bekymring skulle blive mindre for barnet?
- Er der tidspunkter hvor fx konflikterne er mindre eller hvor forældrene håndterer dem på en måde som du og andre er tilfredse med? - Kan du komme med et eksempel?
- Hvordan viste andres reaktion, at det var godt at gøre det på den måde?
- Hvad ville forældrene sige de bidrog med for at gøre det muligt for barnet at gøre noget andet?
- Hvad vil det kræve at gentage dette?

Øvelse i Undtagelser – til eget brug

Hvad?

1. Når forældrene/ den unge ikke har den adfærd, der bekymrer dig i forhold til barnet, hvad gør de så?
2. Hvad skulle forældrene/den unge gøre mere af, hvis din bekymring skulle blive mindre for barnet/den unge?
3. Hvad mere.....
4. Er der tidspunkter hvor fx konflikterne er mindre eller hvor forældrene håndterer dem på en måde som du og andre er tilfredse med?
5. Kan du komme med et eksempel?
6. Når barnet gør noget andet end problemadfærden, hvad gør han/hun så? hvad mere?
7. Hvad ville barnet sige han/hun gjorde anderledes?
8. Hvad ville forældrene sige de bidrog med for at gøre det muligt for barnet at gøre noget andet?
9. Hvor er det vigtigst at starte først?

Skala sprøgsmål

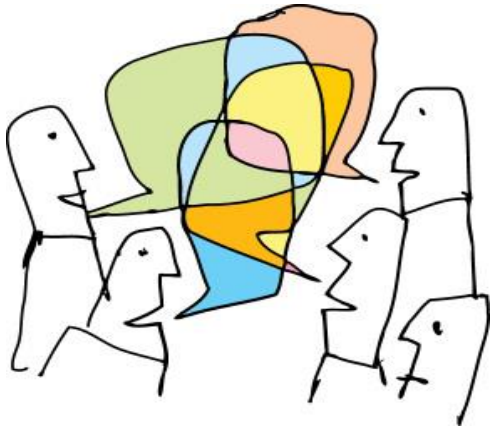
Skala til understøttelse af status på mål/udvikling

- Undersøge hvordan forældrene/barnet/den unge *selv vurderer* hvordan det er gået med målet
- Tale om progression ift. målet og barnets udvikling og trivsel
- Tale om, hvordan de tror andre vurderer hvordan det er gået
- Give barn, unge, forældre en ide om hvordan andre vurderer hvordan det er gået med målet
- Tale om mål og motivation

Øvelse i skala spørgsmål, med en kollega

Hvordan?

- 2 & 2 i 15 min



Hvad?

1. På en skala fra 0-10 hvor 10 står for at forældrene har nået deres mål og barnet er i udvikling og trivsel og 0 er det tidspunkt hvor de var længst væk fra målet og barnet var ikke i udvikling og trivsel, hvor er forældrene i dag?
2. Hvad gør, at du er på ___?
3. Hvad skal du se forældrene gøre for at komme et tal højere op på skalaen?
4. Hvad ville fortælle dig / andre, at du er kommet et tal højere op på skalaen?
5. Hvordan ser der ud på 6? Og på 7?
6. Har du være længere nede på skalaen i forhold til forældrene og dermed barnets udvikling og trivsel?
7. Hvad har forældrene gjort for at komme højere op? Hvad har andre gjort?
8. Hvor ville forældrene placere sig selv på skalaen i forhold til deres mål, så barnet kan komme i udvikling og trivsel?
9. Har de været højere/lavere på skalaen?
10. Hvor motiveret er forældrene for at nå deres mål om at deres barn skal i udvikling og trivsel, på en skala fra 0 – 10? ☹----------☺
11. Hvor højt ville du som sagsbehandleren sige, skalaen skal op for, at du ikke længere vil være bekymret?

Signs of safety

Signs of Safety

Signs of Safety

- Metode udviklet i samarbejde med sagsbehandlere til at skabe dialog med familier, hvor der er bekymring for deres børne og unges udvikling og trivsel
- Balanceret risikovurdering
- Undersøger og udvikler forældres motivation og evne til forandring
- Et redskab, der hjælper til at *systematisere* og skabe *overblik* i sager

Bekymring	Ressourcer /undtagelser	Mål / hvad vi vil se ske
Hvad er der sket, der gør at der er en sag? Hvor kommer informationen fra? Hvad skete der? Hvornår/dato? Hvor slemt? Hvor ofte er det sket? Betydning for barnet/den unge?	**Udvikling/trivsel - undtagelser:** Hvad har forældrene eller andre gjort, som har skabt sikkerhed for barnet?	**Forvaltningens mål:** Hvad har forvaltningen brug for at se, forældrene gøre, i varetagelsen af deres børn og i en hvor lang periode, for at være sikre på at der er tilstrækkelig sikkerhed, til at kunne afslutte sagen?
Komplicerende faktorer: Hvad gør det mere kompliceret at skabe sikkerhed for børnene og samarbejde med familien?	**Ressourcer:** Hvad gør det nemmere at skabe sikkerhed for børnene?	**Familiens mål:** Hvad tror forældrene, at de skal gøre i deres varetagelse af børnene, så børnene er sikre eller forvaltningen er villige til at lukke sagen? **Næste skridt:** Hvad er forvaltningens og familiens ideer om hvad der først skal ske for at arbejde hen imod disse mål?

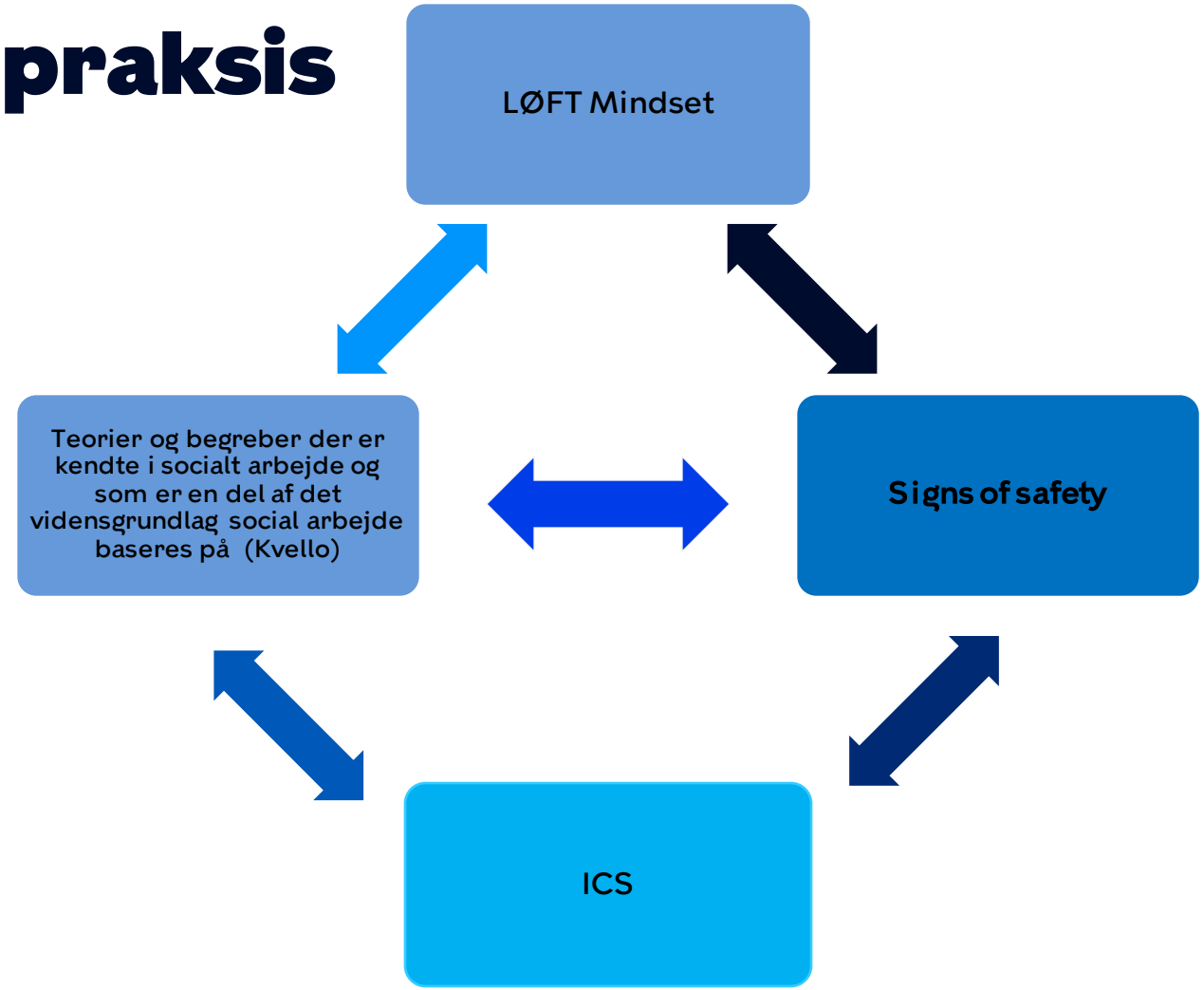
Løsningsfokuseret

Balanceret risikovurdering

0 _____ 10

Skala i forhold til barnets sikkerhed

Hvordan i praksis



Hvad kræver det at arbejde med Signs of safety?

- Signs of safety repræsentere ikke en enkelt sammenhængende teori eller begrebs apparat
- "Står på skuldrene af" begreber og teorier fra psykologien, sociologien og det medicinske felt
- Teorier og begreber der er kendte i socialt arbejde og som allerede virker som en del af det vidensgrundlag, socialt arbejde baseres på
  - Relationsteorierne
  - Resiliensforskning
  - Familemodeller
  - Sociale belastninger i familien

Bekymring	Ressourcer / Udvikling / Undtagelser	Mål / hvad vi vil se ske
Hvad er der sket, der gør at der er en sag? Hvor kommer informationen fra? Hvad skete der? Hvornår/dato? Hvor slemt? Hvor ofte er det sket? Betydning for barnet/den unge?	**Udvikling/Trivsel - undtagelser:** Hvad har forældrene eller andre gjort, som har skabt sikkerhed for barnet?	**Forvaltningens mål:** Hvad har forvaltningen brug for at se, forældrene gøre, i varetagelsen af deres børn og i en hvor lang periode, for at være sikre på at der er tilstrækkelig sikkerhed, til at kunne afslutte sagen? **Familiens mål:** Hvad tror forældrene, at de skal gøre i deres varetagelse af børnene, så børnene er sikre eller forvaltningen er villige til at lukke sagen?
Kompliceerende faktorer: Hvad gør det mere kompliceret, at skabe udvikling og trivsel for barnet/den unge og samarbejde med familien?	**Ressourcer:** Hvad gør det nemmere at skabe sikkerhed for børnene?	**Næste skridt:** Hvad er forvaltningens og familiens ideer om hvad der først skal ske for at arbejde hen imod disse mål?

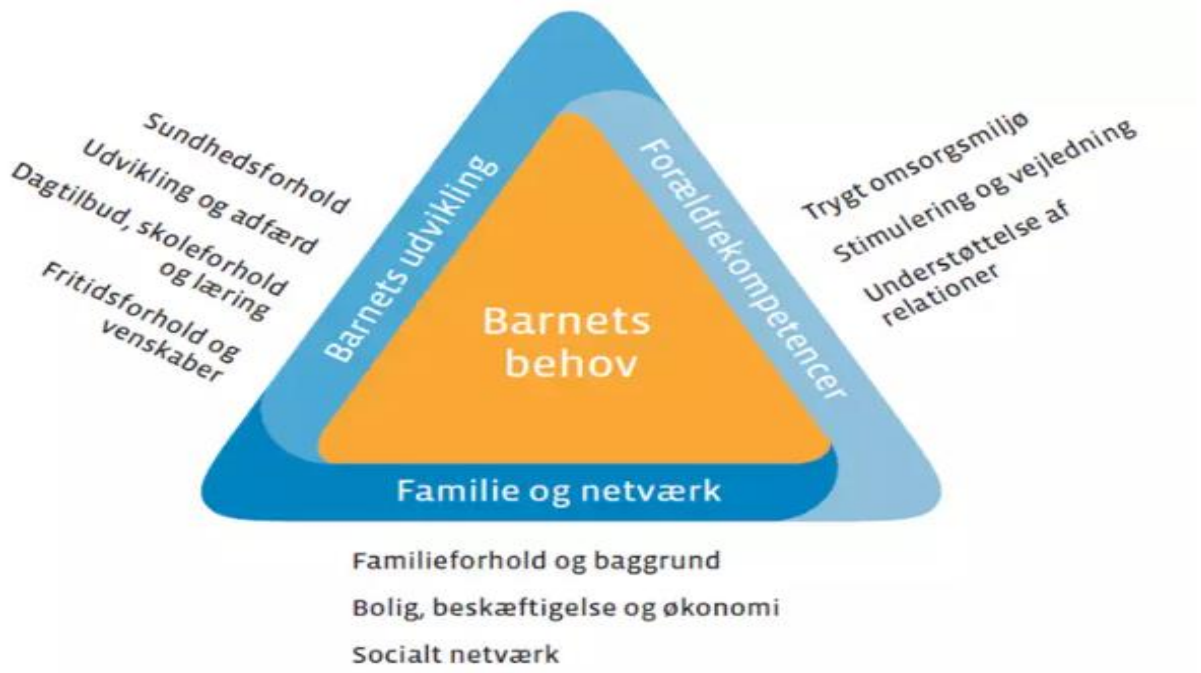
0 _____ 10

Skala i forhold til barnets udvikling og trivsel

ICS

SOS tilgang som procesmetode ind i ICS fokusområder

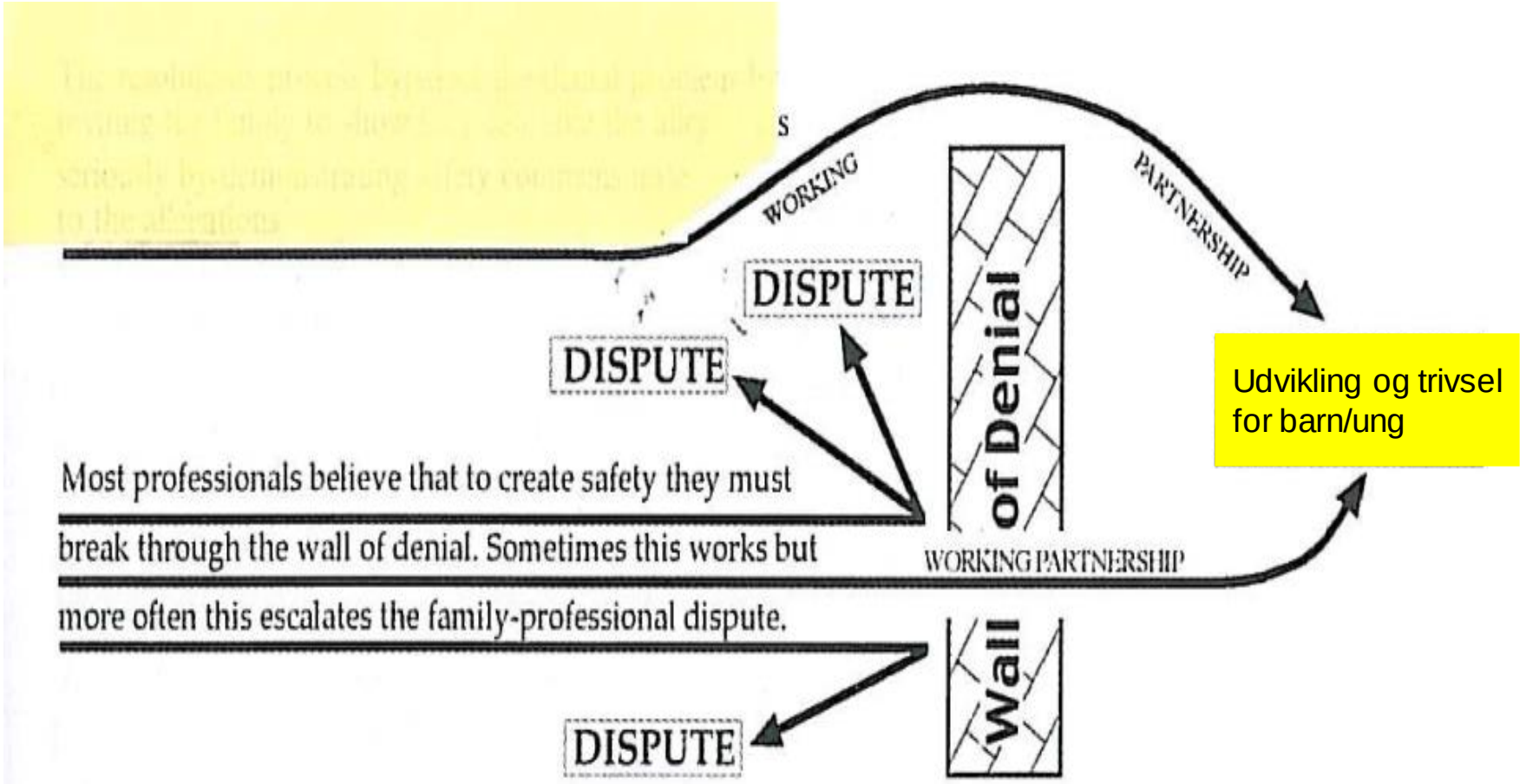
Integrated Children's System (ICS) er en systematisk og helhedsorienteret metode til sagsbehandling og udredning. Metoden bruges i sager om udsatte børn og unge.



Metoden ICS (Integrated Children's System) bygger på inddragelse af barnet, familien og netværket, fokus på ressourcer og problemer og en helhedsorienteret tilgang. Metoden anvendes til sagsbehandling og udredning i sager om udsatte børn og unge og bliver anvendt i hovedparten af danske kommuner.

ICS anvendes ligeledes som fagligt fundament for udredning af børn og unge med funktionsnedsættelse.

Samarbejde med forældrene



Udvikling og trivsel for barn/ung

Figure 3.2 The resolutions approach and the problem of 'denial'

FROKOST

Hvad bekymrer os i forhold til Anders

- Mor: Anders har 2 gange sidste år (2021) været i slagsmål med en gruppe af andre unge efter koncerter. Den ene gang blev Anders ven Ali stukket med en kniv i maven og Anders fik mange tæsk. Den anden gang fik Anders sparket sine fortænder ud
- Politiet :har mistænkt Anders og hans to bedste venner for at have været med til at sætte ild på en skole (1.4.2021). Viktor (Anders bedste ven) blev dømt for det
- Politiet: Anders er 2 gange i 2021 blevet taget af politiet for at køre på en stjålen knallert
- Lærer: Anders har skiftet skole til Sputnik i sommer og har haft meget fravær og har nu været væk fra skolen i 14 dage
- Sagsbehandler og Anders mor Katja er bekymrede for at Anders ikke passer sin skole og vil få svært ved at få en uddannelse eller praktikplads så han kan få et arbejde
- Sagsbehandler: Mor og far er skilt og har et meget dårligt samarbejde. De ønsker ikke at deltage i møder samtidig, og er uenige om mange vigtige beslutninger omkring Anders – fx om han må drikke alkohol, ryge, være ude om natten, skal gå i skole mv. Dette gør Anders meget ked af det.
- Lærer: Anders har 3 tætte venner der har en begyndende kriminel løbebane

Hvad fungerer godt i forhold til Anders

Undtagelser

- Mor/Anders: Anders har én gang valgt at gå tidligt hjem fra en fest fordi der var optræk til slåskamp med en anden gruppe
- Mor: Katja og Anders har lavet aftaler om at Anders skal ringe når han er ude om aftenen og sige hvor han er og hvem han er sammen med. I de sidste 14 dage har Anders ringet hver aften og kommet hjem (næsten) som aftalt
- Far: Anders far Per og Anders venners fædre er begyndt at tage ned til koncerter for at se efter at der ikke bliver slåskamp mellem drengegrupperne
- Mor: Anders har været ærlig og fortalt sin mor at han ikke kommer i skole. De har aftalt at han skal hjælpe til derhjemme de dage, hvor han ikke går i skole
- Anders: Anders er ikke bekymret, for han mener at han selv kan vælge hvornår han vil stoppe med ballade og tage sig sammen

Ressourcer:

- Anders: Anders har et godt forhold til begge sine forældre og er hos dem på skift 1 uge ad gangen.
- Anders: Anders går til fodbold og er god til det. Han passer sin træning og går til kampe
- Anders: Anders har 2 gode kammerater fra fodbold. De laver ikke kriminalitet
- Lærer: Anders er rigtig god til at tegne og har udstillet graffiti tegninger på biblioteket
- Anders: Anders har en pædagog fra Sputnik som han er meget glad for. De har sms'et i de sidste 14 dage
- Lærer: Anders er en sød, charmerende og høflig dreng

Hvad skal nødvendigvis ske

Forvaltningens mål:

- Anne og børnefamilieteamet vil se at Anders holder sig væk fra slåskampe og kriminalitet
- Anne og børnefamilieteamet vil se at Anders passer sin skole eller praktikforløb hver dag, undtagen når han er syg.

Anders mål:

- Anders vil ikke i fængsel
- Anders vil have en ren straffeattest
- Anders vil ikke have slået flere tænder ud
- Anders vil gå i skole og få sin 9. klasse.
- Han vil gerne have at hans yndlingslærer ringer til ham hver morgen og vækker ham
- Anders vil lære at tegne endnu bedre
- Anders vil have at hans forældre holder op med at svine hinanden til

Forældrenes mål:

- Katja ønsker at Anders skal bo hos hende fuld tid
- Katja ønsker at Anders skal begynde på en teknisk skole eller i noget praktik. Katja vil gerne have, at Anders får en kontakt person, der kan tale og være sammen med ham.
- Per ønsker at Anders får en praktikplads i en tegnestue
- Per vil gerne fortsætte med at være 'festvagt' når der er koncerter

Næste skridt:

- Netværksmøde med alle involverede
- At Sputnik kan ringe til Anders og vække ham – og Anders kommer op og går i skole
- At Anders fortsat overholder aftalen med sin mor Katja og kommer hjem til tiden om aftenen

Ander udvikler sig ikke som vi ønsker og han kan ende med at komme rigtig galt af sted og måske ende med at droppe ud af skolen og risikere fængsel

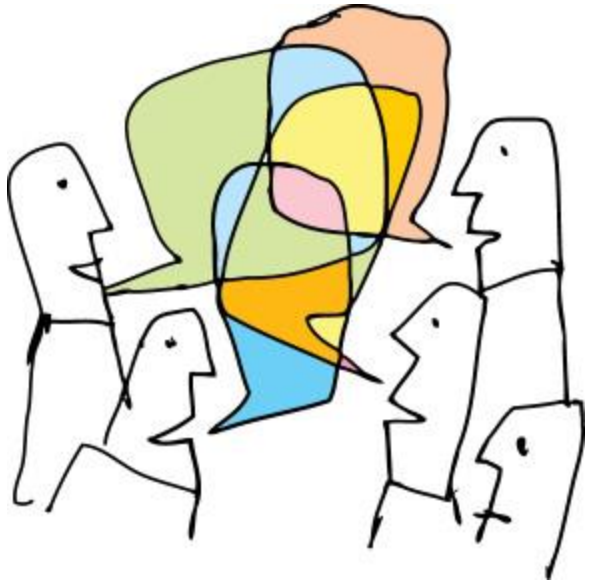
0 ---------- 10

Anders udvikler sig og trives og klarer sig rigtig godt i skolen og holder ude af slagsmål

Signs of Safety i egen sag

Hvordan?

- Grupper á 4-5
- 1 time og 15 min



Hvad?

- Genogram el netværkskort
- Kortlægge en sag ud fra øvelse
  - Bekymrer (vigtigste 2)
  - Undtagelser
  - Ressourcer
  - Se ske / mål

De tre huse

Èn måde at inddrage barnet på

Laura Lundys model for børneinddragelse

HVAD ER BARNETS PLAN?

Dig og din Børne-rådgiver skal finde ud af sammen med dine forældre, om det vil være godt for dig at få en Barnets Plan. Det er en plan der beskriver det, I gerne vil have hjælp til, og hvem der skal hjælpe jer med det. Din Børnerådgiver taler ind imellem med dig om planen, så I sammen kan følge op på, hvordan du har det, og om det er den rigtige hjælp dig og din familie får.

DRØMME

Børne-rådgiveren vil tale med dig om dine drømme og ønsker for dit liv. De skal nemlig også stå i Barnets Plan.

HVORFOR

Der kan være mange grunde til, hvorfor et barn og en familie har brug for hjælp og støtte.

I Barnets Plan skal der stå hvorfor dig og din familie skal have hjælp fra Børnekontoret.

HJÆLP

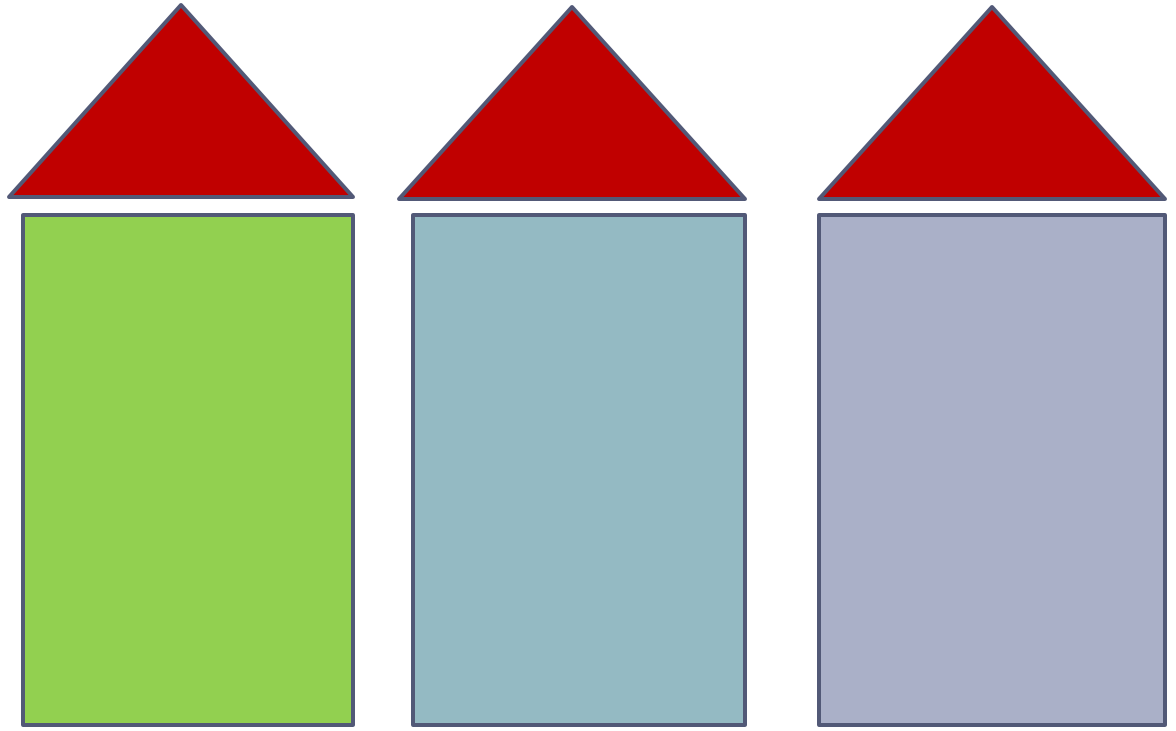
I Barnets Plan skal der stå hvilken form for hjælp dig og din familie skal have, og hvem der skal hjælpe jer.

Derudover skal der være aftaler for, hvor ofte I skal mødes med dem der skal hjælpe.

I Barnets Plan kan stå et eller flere mål. Et mål er noget man gerne vil have bliver anderledes i ens liv.

Når målene er nået, og det går bedre, har dig og din familie ikke brug for hjælp længere.

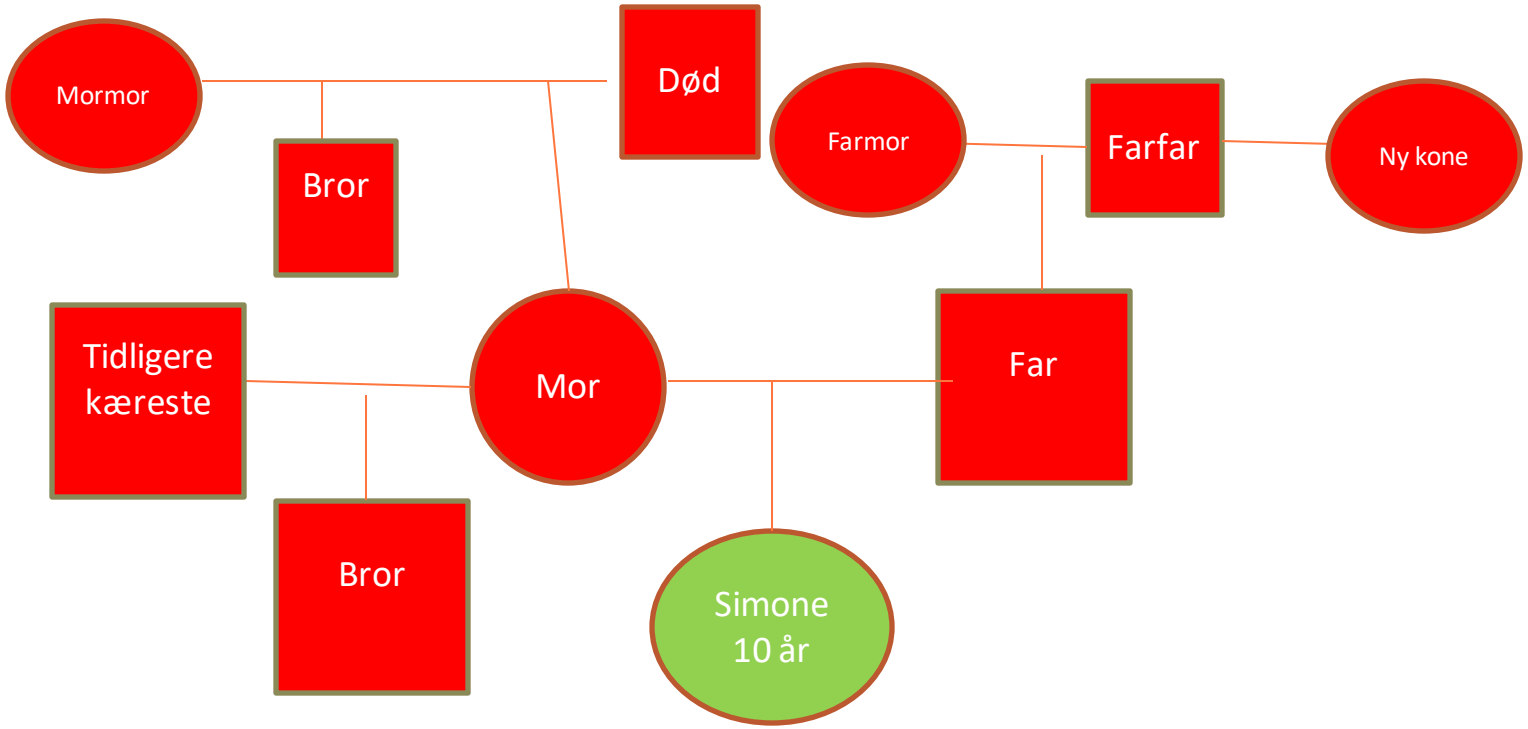
De 3 Huse



Det der er svært

Det der fungerer

Håb og drømme


Mormor
Død
Farmor
Farfar
Ny kone
Bror
Tidligere kæreste
Mor
Far
Bror
Simone 10 år

Huset hvor bekymringerne bor

De 3 huse med Simone10 år.

- At jeg stammer hvis jeg bliver bange, når jeg ikke tror på mig selv
- fx regnestykker, dansk, læsning, staveord
- Hvis jeg ser fulde mennesker, får jeg ondt i maven
- Lidt svært ved at min mor har en kæreste, for det er jeg ikke vant til
- Bange for at min mor lukker min far ind igen – ind i lejligheden
- Jeg bliver nervøs når jeg stammer og genert
- Jeg bliver bange for min far når han drikker sig fuld – han truer mig og min mor
    - Fx at han vil komme og gøre noget mærkeligt
    - Råber og skriger som han plejer
    - Til min mor siger han Fuck dig
    - Til mig siger han Gå op på dit værelse og Hold din kæft
- Episode hun var 6-7år:
- Jeg er hjemme på weekend, de skændes. Min far skylder min mor børnepenge. Jeg bliver bange og løber over til en nabo og politiet kommer og de taler med mig og min mor hver for sig
- At min mors hjerte ikke bliver knust, hvis ikke de kan sammen → så tager hun min far tilbage igen så hendes kæreste bliver jaloux

Det der fungerer i mit liv

De 3 huse med Simone 10 år.

- I skolen:
  - Dansk; jeg prøver at skrive nogen ord; idræt – høvdingebold og stikbold
- Når mor kommer hjem fra arbejde. Vi hygger os med at spille spil og se fjernsyn. Vi spiller ludo, 500. vi går ture og handler
- At være flyttet hjem
- Vigtige voksne:
  - Mor/mormor/Onkel Henrik/storebror
- I skolen:
  - Mine kammerater
  - Når vi ikke skændtes
  - Lege sne bold kamp
- Mormor; hun er sød. Vi spiller spil, går ture og går på strøget
- Plejefamilie:
  - Godt jeg ikke bor der mere
- Onkel Henrik:
  - Går ture sammen; han har fået en kæreste
- Storebror:
  - Når jeg siger noget og han tror det er rigtigt; han er nem at narre

De 3 huse med Simone 10 år.

Håb og drømme

- At jeg holder op med at stamme
- At jeg bliver bedre til at gange, minus stykker, stave og engelsk
- Jeg vil gerne være hjemmehjælper; noget med at hjælpe andre
- En der sætter ting på plads i Føtex
- Måske tjener
- Håber jeg kan blive ved med at bo hjemme
    - Jeg har det rigtigt godt ved at være hjemme ved min mor
- Far:
    - At han holder op med at drikke – han skal passe på sig selv
    - Ingen håb/ønsker om at se ham igen, heller ikke selv om han ikke drikker
    - Hvis jeg møder ham går jeg forbi ham "gemmer" mig så han ikke får øje på mig
- Håber at få en hund

- Hvordan har jeg det derhjemme:

☹----------x☺

Hvordan har jeg det i skolen:

☹----------x☺

Hvordan har jeg det med min far:

☹-x----------☺

Bange for min far:

☹x----------☺

Hvor sikker føler jeg mig hos min mor:

☹x----------☺

Hvad ville få dig til at føle dig mere sikker:

- At min far ikke ved hvor jeg går i skole
- Min mor skal tro mere på mig; han stak af med mig
    - Episode fra Simone var ca. 5-6 år
    - Han hørte højt musik og han sagde; hold op med at græde bare fordi din mor ikke er her

Det der er svært i mit liv

De 3 huse med Mette 17 år.

Far:
- Han giver mig lommepenge
  - føler han køber mig for penge
- Jeg ses ikke rigtig med ham
- Jeg tror han har svært ved forældre rollen

Mor:
- At bo derhjemme
  - Hun bliver sur over små ting
  - Ked af at hun vælger sine venner frem for mig sådan har det været siden jeg var ca. 8 år
    - Det påvirker mig så jeg fx ikke deltager i fødselsdage
    - Påvirker mig i skolen, da jeg tænker på andet i timerne
  - Hun har én gang sagt " det er til dels din skyld at jeg har det psykisk dårligt" den sad
  - Hun siger meget til mig som hun senere benægter overfor kommunen, fx når hun siger at hun smider mig ud
  - At hun ikke er meget hjemme
  - At hun er sammen med Jens
  - Jeg vil gerne at hun har et forhold, men hun vælger tit de "forkerte" der drikker, er aggressive og siger dumme ting

Skolen:
- At jeg ikke gennemføre min uddannelse p.g.a. for meget fravær jeg har lavet en aftale med en fra klassen, der vækker mig
  - Undtagelse: jeg skal tænke; de kan ikke starte uden mig, det gjorde jeg da jeg mødte tidligt på mit arbejde
- Eksamen: hvis jeg ikke får lavet mine ting
- Hvis jeg ikke får praktik plads p.g.a. mine piercinger jeg vil gerne dække dem til, de er en del af mig

Det der fungerer i mit liv

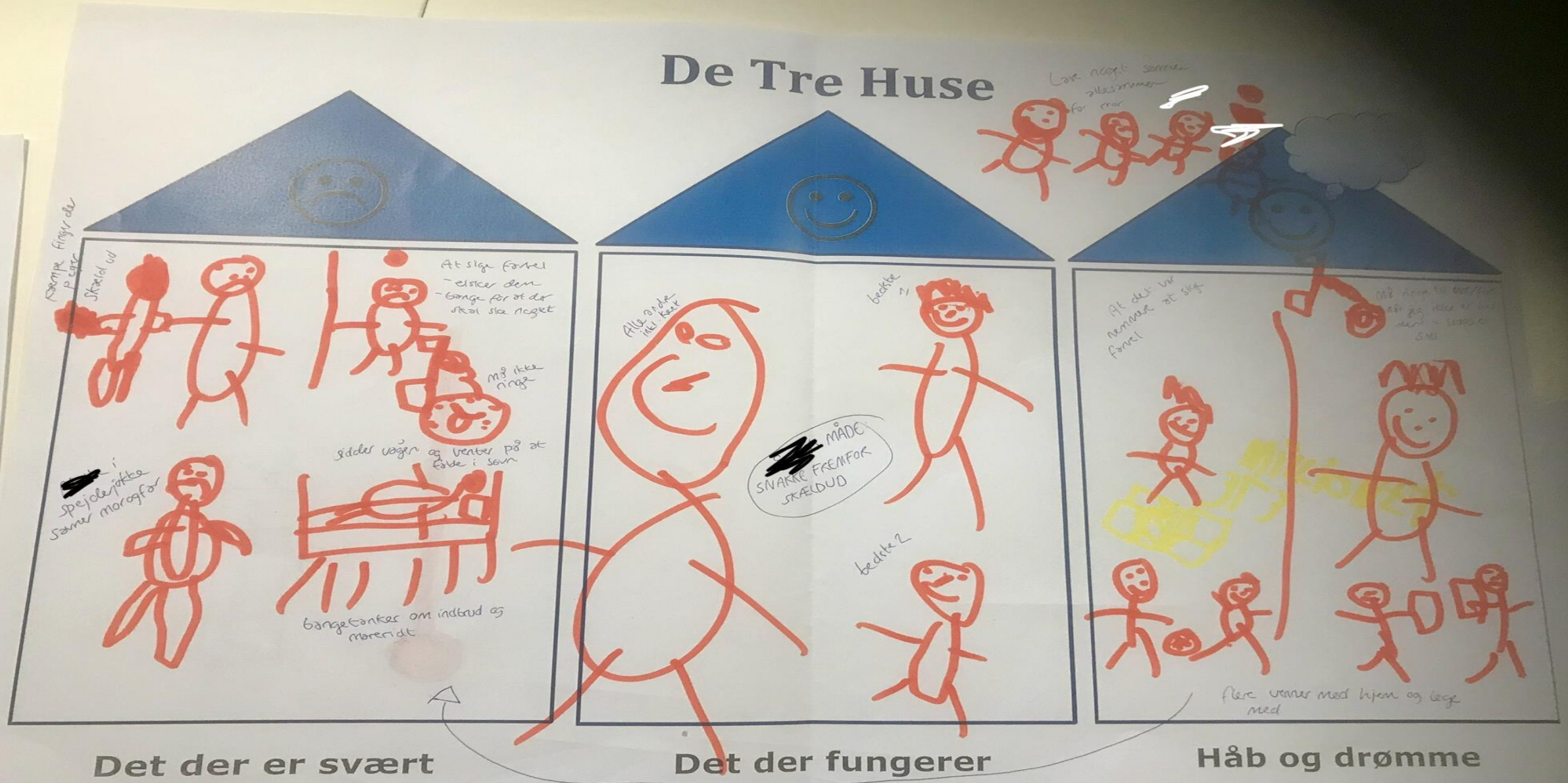
De 3 huse med Mette 17 år.

- Glad for at arbejde
  - Fakta på Amager siden januar 2020
- Glad for min lillebror
  - det er hårdt at han er flyttet
- Glad for at Marcus har det godt
  - vi skriver sammen på facebook
- Glad for skolen
  - svært ved at komme op om morgenen
- Jeg har fået et godt forhold til min søster
- Jeg har veninder, få men gode
- I skolen er jeg særligt sammen med Mille og Ane
- Min mor og jeg har vores "øjeblikke" hvor vi har det godt, som fx da vi kiggede gammelt tøj sammen – vi talte sammen uden at skændtes
- Vigtige voksne, der har troet på mig og stadig gør det:
- Trille – søster
- Bedste – altid været der
- Venindes mor (Lisa) kalder hende min "bonus mor" som jeg har kendt siden 0. klasse

De 3 huse med
Mette 17 år.

Håb og drømme

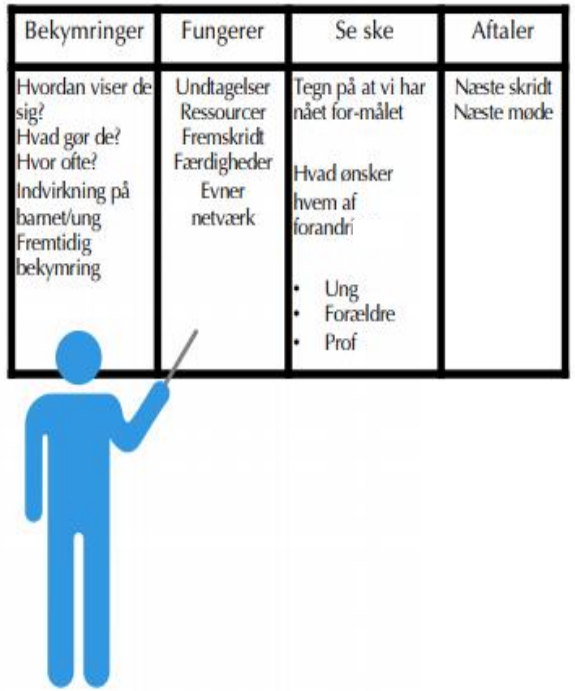
Jeg ønsker at tage denne uddannelse som salgsassistent – 2 år på skole og 2 år i praktik
 derefter vil jeg gerne flytte til London og arbejde og tage en uddannelse som frisør og åbne min egen butik
Jeg vil gerne flytte hjemmefra, gerne ungdomsbolig mens jeg er under 18 år og derefter gerne lejlighed med en veninde Ane
Håber at mit forhold til min mor kan blive bedre
 at det kan blive ligesom min mor og Anes
Før ville jeg gerne ha´ haft Marcus med i en lejlighed, nu er jeg mere tryg ved hvor han er og at han har det godt
Vedr. min far:
At vi kan snakke bedre sammen og at han får indblik i hvem jeg er

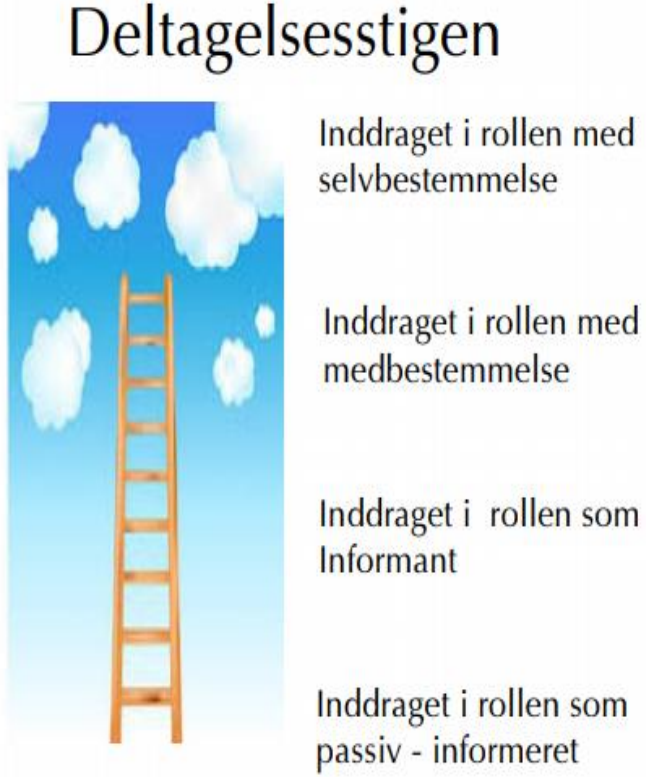

De Tre Huse
Det der er svært
Det der fungerer
Håb og drømme

Netværksmødet

Sammenhængen ml LØFT, SOS og netværksmøder

Inddragelse og deltagelse kan ske på forskellige niveauer



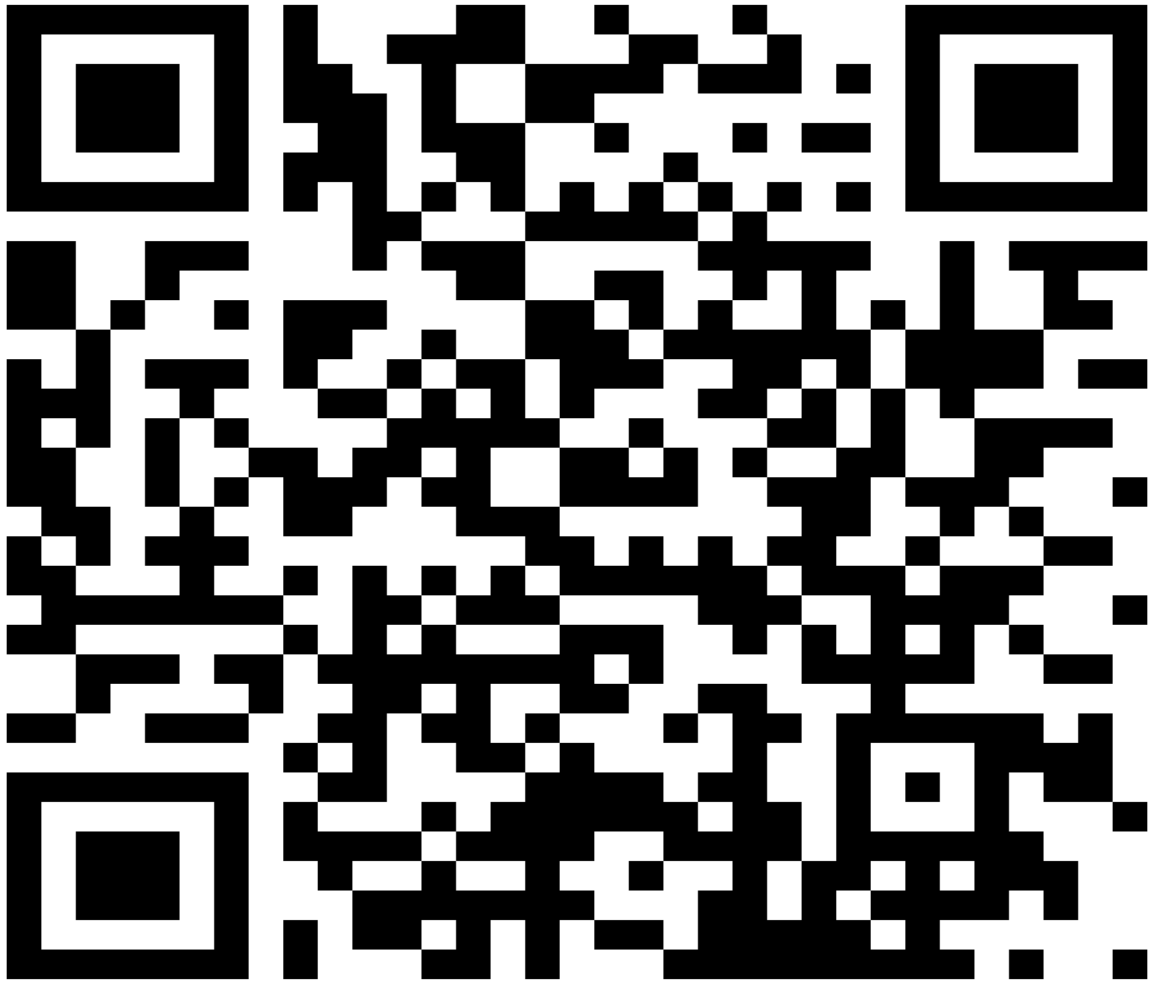


Hvad er et inddragende netværksmøde?

- Et eller flere møder hvor barnet /den unges private og professionelle netværk er samlet
  - deler vigtig viden om bekymringer og ressourcer
  - finder fælles mål for hvor vi skal hen
  - laver konkrete og holdbare aftaler der løser de bekymringer som barnet /den unge og familien står overfor
  - styrker og understøtter samarbejdet mellem familien og netværket

Hvad tage jeg med fra i dag

Evaluering



BBU 2
Døgninstitutioner

Den 20. marts 2024,
Mødelokale Lysthuset,
Kulturhuset Islands Brygge

Program

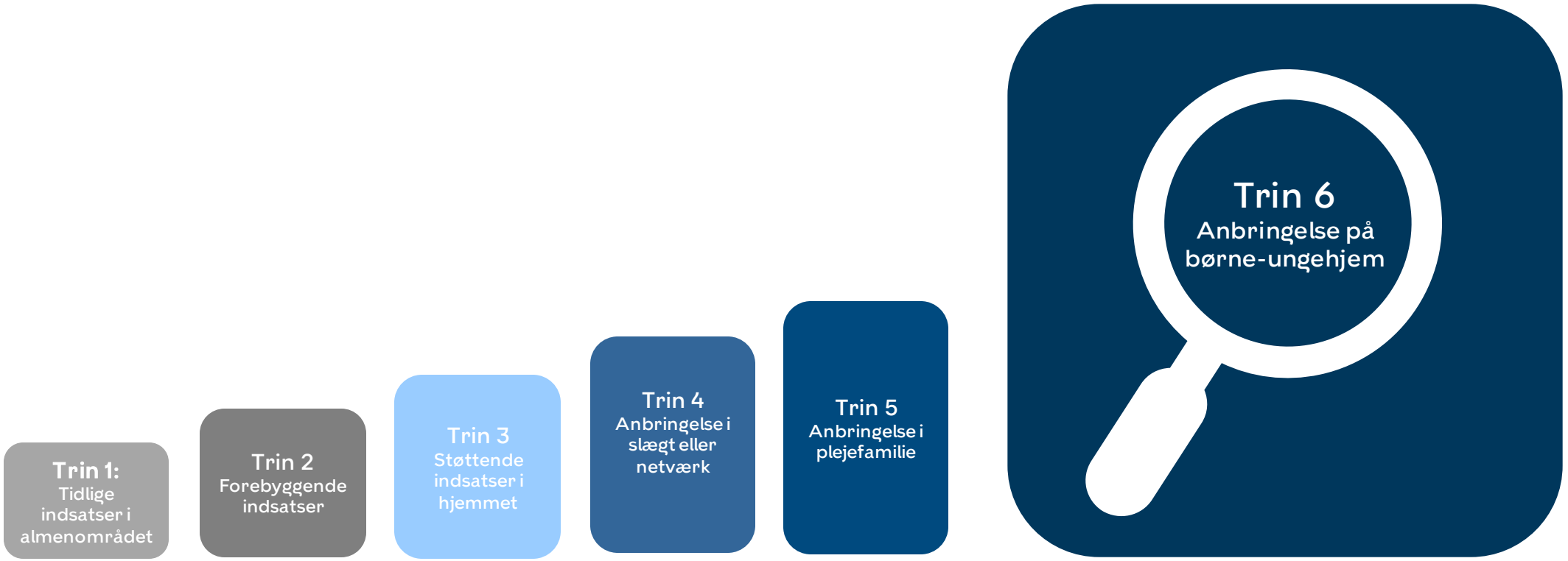
- 9.00-9.30 Velkommen til Borgercenter Børn og Unge og en betydningsfuld mission
- 9.30-10.00 Forråelse
- 10.00-10.45 Introduktion til magtanvendelser
- **10.45-11.00 Pause**
- 11.00-11.15 Hyppig opfølgning og samarbejdsformen i BBU
- 11.15-11.45 Arbejde med mål, progression og resultater i BBU
- **11.45-12.15 Frokost**
- 12.15-13.30 Arbejde med mål, progression og resultater i BBU (fortsat)
- **13.30-13.45: Pause**
- 13.45-14.45: Sundhedsfaglig dokumentation i BBU
- 14.45-15.00 Afrunding og evaluering

Velkommen til BBU - Intro til døgnområdet

v. Centerchef i CUKU
Klaus Scheibye

Velkommen til døgnområdet

Anbringelse på børne – ungehjem i fokus



Kilde: Indsatstrappen er inspireret af Borås Kommune i Sverige og videreudviklet af Socialstyrelsen i partnerskab med tre danske kommuner (Socialstyrelsen, 2018)

Socialforvaltningen

Borgercenter Børn og Unge

Borgercenterchefer

Sven Bjerre

Charlotte Danfred Ibsen

Udfører-centrene

Tidlige Indsatser, Døgn- og Familieplejetilbud (CFTI)
Centerchef Bente Nielsen

Familieplejen København
Børne- og familiehuset Arild
Børnehus Hovedstaden
Nyholm Akut- og Korttidstilbud
Josephine Schneiders børnehjem
Wibrandtsvej

Socialpædagogik og Psykiatri (CSP)
Centerchef Louise Bangsgaard

Jacob Michaelsens Minde
Skodsborg
Ungehuset Emdrup
Solbakken
Frederikshøj
Villa Frederik
Brobyggerne
ROBUS

Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (CUKU)
Centerchef Klaus Scheibye

Sønderbro
Nexus
Fensmarksgade
VIFU Døgn
VIFU Forebyg
Spydspidsen
Den Korte Snor
Idrætsprojektet
18+ Centrene
Krimi-Vidensenhed

Brobygning, Rådgivning og Fleksible Indsatser (BROFI)
Centerchef Jesper Blådal-Hansen

Den Sociale Døgnvagt
De unges hus
Ressourcecenter Ydre Nørrebro
Sjakket
Udsigten
Hybelinstitutionen
U-Turn
Københavnerteamet

Børnefamilieenheder – Myndighed – Familiehusene

City-Østerbro
Områdechef Christoffer Sick Balle

Myndighed
Styrket Modtagelse

Familiehus

Brønshøj-Husum-Vanløse
Områdechef Stine Andersen

Myndighed
Styrket Modtagelse

Familiehus

Amager
Områdechef Mikala Kofoed Frølich

Myndighed
Styrket Modtagelse

Familiehus

Valby-Vesterbro-Kgs. Enghave
Områdechef David T. Nielsen

Myndighed
Styrket Modtagelse
Flygtningegruppen
Adoptionsteamet

Familiehus

Nørrebro-Bispebjerg
Områdechef Sille Kiær-Christensen

Myndighed
Styrket Modtagelse
Tilknytningsspeciale

Familiehus

Staben

Faglig stab
Katrine Wilms Binzer

Økonomi & Digitalisering
Kristian Fred Præst Meister

Organisation & HR
Leila Hjorth Lind

Et tidssvarende Børne- Ungehjem

Blik for *hele* barnets liv

Netværk og relationer

Sundhed og udvikling

Skole og uddannelse

Positive fællesskaber

Tilværelses-kompetencer

Ansvar og pligter

At vi forstår det særlige ansvar vi har i børn og unge menneskers liv

At vi kender den lovgivning vi skal arbejde under

At vi er bevidste om de pligter, vi som medarbejdere i det offentlige har

BØRNENES 10 BUD

1. **Være autentisk** (tør at være dig selv, vis hvem du rigtigt er og ikke hvad du tror du skal være)
2. **Ikke hav "pædagogisk fjæs"** på (børnenes eget udtryk)
3. **Ikke tag ting personligt** (kunne skelne mellem hvem som taler, er det deres frustrationer, misbrugeren, traume eller dem selv? OBS på chikane)
4. **Ikke tage jokes fra de unge personligt** (der skal være plads til humor. OBS på chikane)
5. **At se de unge når de har det svært, selvom de ikke siger de har det svært.** (være nysgerrig på afvigende adfærd, udvis bekymring også selvom de unge er afvisende. Lidt opmærksomhed er bedre end ingen opmærksomhed)
6. **Ture ud af huset er som terapi** (væk fra de vante rammer)
7. **Medinddragelse, medbestemmelse, medindflydelse hos de unge** ("ikke trukket ting ned over hovedet på dem". Skal inddrages i det omfang det er muligt og giver mening. F.eks. statusskrivelse, indretning af deres hjem, madplan, indkøb, aktiviteter o.lign.)
8. **Overhold hvad du lover** (det skaber en tryghed og tillid opbygges)
9. **Ikke gøre for mange bjørnetjenester** (stil krav ift. den enkeltes kompetencer og der hvor de er lige nu/sindstilstand)
10. **Husk mig** (vær nysgerrig på hvad der rører sig i deres liv, spørg ind til det på næste vagt, mind dem om deres aftaler, følg op på "to-do's")

Forråelse og magtanvendelser

v. Daniel Grøn Paulsen

Forråelse:

"Forråelse er at blive og at være rå. Forråelse betyder, at man som menneske eller som gruppe kan udvikle sig på en måde, hvor man gradvist bliver mere og mere rå. Forråelse er en konsekvens, en forsvarsmekanisme og en overlevelsesstrategi, der kan opstå, hvis man bliver moralsk stresset, omsorgstræt og afmægtig"

***Dorte Birkmose* Forråelse har mange ansigter – Her er de vigtigste begreber, du bør kende | Fagbladet FOA**

Tegn på forråelse i det pædagogiske arbejde

Omtale:

"Hold kæft en idiot. Han fatter ikke en skid"

"Nu går hun kraftedeme amok igen"

Fysisk fremtoning:

Aggressivt kropssprog

Unødige magtanvendelser

Kommunikation:

"Nu slapper du fandeme af"

"Du er så sur hele tiden"

"Nu skal du passe på"

10 min

Diskutér ved bordene

Har I tidligere oplevet forråelse i forbindelse med det pædagogiske arbejde – og hvordan kom det i givet fald til udtryk?

5 råd mod forråelse

- Mærk efter
- Opdag faresignalerne
- Find årsagerne til afmagtsfølelserne
- Mulige løsninger
- Ingen quickfixes

MAGTANVENDELSE I DET PÆDAGOGISKE ARBEJDE

Magtanvendelse - indgreb i den personlige selvbestemmelsesret

"Et fysisk indgreb i selvbestemmelses-retten er et aktivt indgreb, som sættes i værk overfor en person, der aktivt modsætter sig eller forholder sig passivt til et konkret tilbud eller opfordring"

Typer af magtanvendelser overfor anbragte børn og unge

Magtanvendelsestype	Voksenansvarsloven
Rusmiddeltest	§ 5
Fysisk guidning	§ 6
Afværgehjælp	§ 8
Fysisk magtanvendelse	§ 9
Tilbageførelse ved rømning	§ 10
Tilbageholdelse	§ 11
Tilbageholdelse på delvist lukkede døgninstitutioner	§ 12
Fastholdelse på delvist lukkede døgninstitutioner	§ 13
Isolation på sikrede døgninstitutioner m.v.	§ 14
Kontrol med brevveksling, telefonsamtaler og anden kommunikation	§ 15
Begrænsning af adgang til ekstern kommunikation på sikrede døgninstitutioner m.v.	§ 15 a
Undersøgelse af person og rum	§ 16

Diskutér principperne for magtanvendelser

Hvad skal ideelt gå forud for en magtanvendelse?

Hvor indgribende må en magtanvendelse være?

Hvor lang tid må en magtanvendelse vare?

Hvilke hensyn skal der tages, hvis andre børn eller unge er til stede under en magtanvendelse?

Fysisk magtanvendelse

Mulighed for at fastholde eller føre et barn eller en ung til et andet opholdsrum, når barnet eller den unge udviser adfærd til fare for sig selv eller andre

Der skal være reel og begrundet risiko for fysisk skade

- Barnet eller den unge står lige over for eller er i gang med at skade sig selv
- Barnet eller den unge truer med eller udøver vold

Der skal være en insisterende og vedholdende udtryksform og adfærd

- Barnet eller den unge viser ikke tegn på at ville ændre sin adfærd

Form for indgreb:
Fastholde eller føre et barn eller en ung til et andet opholdsrum

Fastholde: Barnet eller den unge holdes fast ved at personalet fx lægger armene omkring barnets eller den unge

Føre til et andet opholdsrum: Barnet eller den unge føres til et andet lokale på institutionen, fx eget værelse.

- Ved mindre børn, kan barnet bæres til et andet rum.
- Ved større børn eller unge kan man holde fast om hånden og føre til det andet rum.

Case 1

Undersøgelse af person og/eller værelse

Mulighed for at foretage en undersøgelse af et anbragt barn eller en ungs person og/eller opholdsrum og at fundne effekter tages i bevaring

Der skal være bestemte grunde til at antage at barnet eller den unge er i besiddelse af genstande, som betyder, at ordens eller sikkerhedsmæssige hensyn ikke kan iagttages

- fx euforiserende stoffer, barberblade eller knive

Form for indgreb:

Undersøgelse af barnets eller den unges person ved klap uden på tøjet og undersøgelse af lommer og sko.

- Altså ikke nogen egentlig berøring af krop
- Personalet kan kræve, at barnet eller den unge tager sit overtøj, sin hovedbeklædning og sine sko af.

Krav til fremgangsmåde:

Barnet eller den unge skal informeres og have tilbud om at være til stede under undersøgelsen.

- Der skal altid deltage mindst to ansatte (om muligt af samme køn)
- Der må ikke være andre børn og unge til stede

Case 2

Pause frem til
klokken 11:00

Hyppig opfølgning & Samarbejdsformen i BBU

Samarbejdsformen er opdateret med barnets lov

Den faglige ambition, jf. pejlemærker i BBU

Inddragelse af barnet eller den unge

- Vi inddrager altid barnets eller den unges holdninger og synspunkter, før vi træffer beslutninger og afgørelser om barnets eller den unges fremtid.
- Vi taler altid med barnet eller den unge på en måde, så barnet føler sig set, hørt og tryg i relationen.
- Når vi ikke kan tale direkte med barnet eller den unge, får vi i stedet barnets perspektiv gennem observation eller gennem andre fagpersoner.

Det faglige skøn i screeningsfasen

- Vi arbejder metodisk i screeningfasen ud fra de faglige og systematiske tilgange som fx ICS-tragtningen og SOS.
- Vi udarbejder som udgangspunkt kun en børnefaglig undersøgelse i sager, vi er forpligtede til.

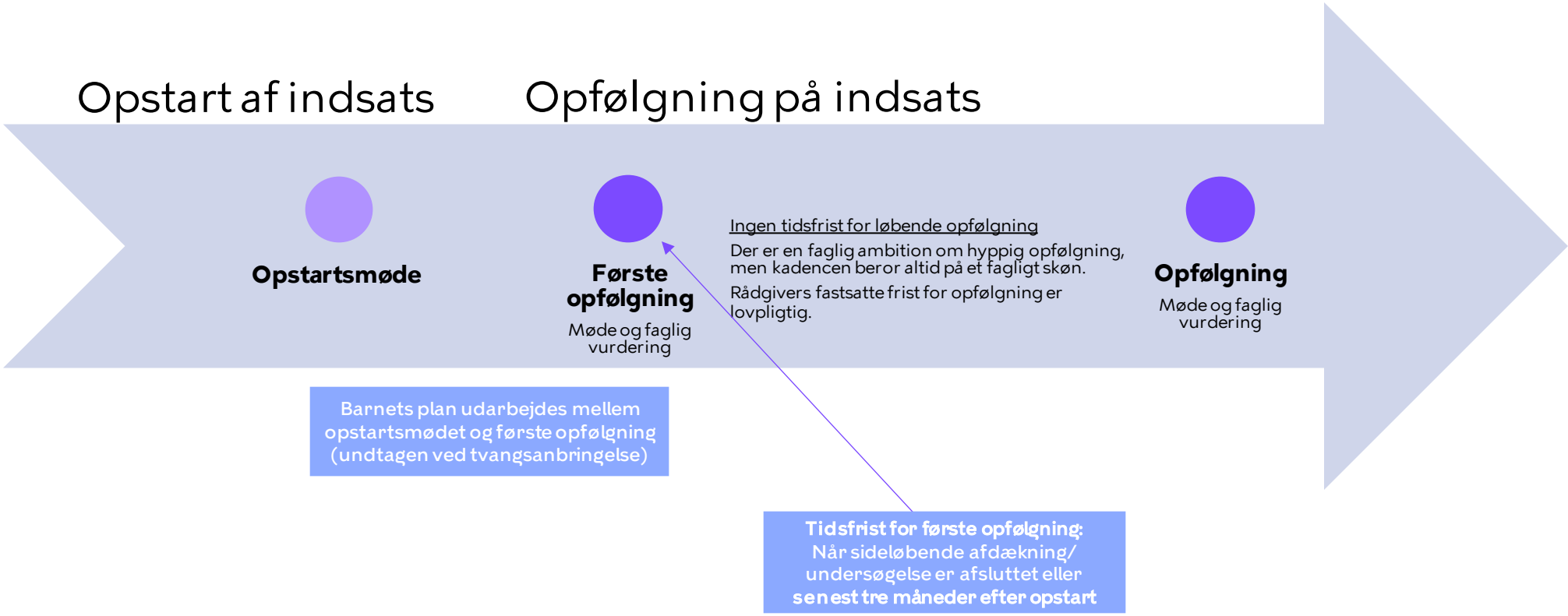
Det faglige skøn ved udarbejdelsen af barnets plan eller ungeplan

- Vi udarbejder som udgangspunkt kun en barnets plan eller ungeplan, når vi er forpligtede til det, eller hvis barnet eller den unge ønsker det.

Det faglige skøn ved opfølgning på sager

- I sager, hvor børn, unge og familier har sociale vanskeligheder, eller hvor sagerne har en særlig kompleksitet, vil en hyppig opfølgningskadence være fagligt værdifuldt. Vi følger derfor som udgangspunkt op hver 3. måned i sager med støttende indsatser og hver 2. måned i anbringelses-sager og sager med særligt intensive indsatser.
- I handicapsager følger vi som udgangspunkt op hver 6., 9. eller 12. måned. Vi følger hyppigere op, hvis der er risiko for at anbringelsen bryder sammen, hvis barnet eller den unge forventes at komme hjem eller i særligt intensive indsatser, hvor der er risiko for anbringelse.

Sådan ser det ud: Opstart af og opfølgning på indsatser i BBU



Samarbejds-formen i BBU

Formål med samarbejdsformen

- At tydeliggøre den fælles opgaveløsning, som finder sted i samarbejdet mellem udfører, myndighed og borger
- At beskrive hvilke roller/opgaver de enkelte aktører har i den fælles opgaveløsning
- At understøtte inddragelse barnets/ den unges synspunkter og holdninger.

1. Mødetyper - opstarts- og opfølgningsmøder

Mødetype	Formål	**Deltagere**
Opstartsmøder	Formålet med mødet er at sikre en god opstart af indsatsen, hvor alle kender til formålet med indsatsen. Hvis der er udarbejdet en barnets plan eller en ungeplan, skal mødet også sikre, at alle som løser opgaver ift målene kender til disse og kan arbejde videre med delmål.	På mødet deltager: • Børne- og ungerådgiveren • Relevant medarbejder fra tilbuddet • Forældremyndighedsindehaver • Barnet eller den unge • Relevant netværk omkring barnet/den unge – fx lærer, pædagog, tæt familie osv. Hvis barnet eller den unge ikke deltager i mødet, skal barnets holdning og synspunkter tilvejebringes på anden vis.
Opfølgningsmøder	Formålet med mødet er at sikre nødvendig viden for rådgiver til at kunne følge op på indsatsen. Hvis der er udarbejdet en barnets plan eller en ungeplan, følges der på mødet op på både indsatsmål og delmål.	På mødet deltager: • Børne- og ungerådgiveren • Relevant medarbejder fra tilbuddet • Forældremyndighedsindehaver • Barnet eller den unge • Relevant netværk omkring barnet/den unge – fx lærer, pædagog, tæt familie osv. Hvis barnet eller den unge ikke deltager i mødet, skal barnets holdning og synspunkter tilvejebringes på anden vis.

Dagsordenskabeloner - findes i DUBU og anvendes også til referat af møderne

Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

OPSTARTSMØDE VEDRØRENDE [BARNETS NAVN]

Dato: [Dato]
Sted og tid: [Adresse, lokale, og tidspunkt]
Deltagere på mødet: [Barnets og forældrenes navne, fagproffesionelles navne og stilling, privat/professionelt netværk]
Mødeleder: [Skriv navn]
Referent: [Skriv navn]

Formål
- Sikre at alle – både udfører [Navn på udførere] , rådgiver [Navn på myndighed] og barn/ung [Barnets navn] kender formålet med mødet og sammen drøfter de mål, der skal arbejdes med i den kommende periode.
- At alle kan tilslutte sig de aftaler, der indgås på mødet.

Dagsorden

1. **Velkomst og præsentation** v/ mødeleder [Skriv navn]
2. **Gennemgang af formål med mødet og punkterne på dagsorden** v/ mødeleder [Skriv navn]
3. **Er der udarbejdet en barnets plan /ungeplan? Hvad indeholder planen?**
4. **Præsentation af formålet med indsatsen** v/rådgiver [Skriv navn] og barn/unge/familie [Skriv navn]
   - Hvad er formålet med indsatsen for den kommende periode?
   - Hvad er vigtigt for barnet/den unge at vi starter med?
   - Hvad er vigtigt for forældrene/netværket at vi starter med?
5. **Konkrete aftaler for opstart af vores samarbejde**
   - Hvad er vigtigst at fokusere på frem til næste møde?
   - Mødedato for næste møde?
   - Hvem forbereder barnet/den unge på næste møde?
   - Hvem leder mødet næste gang vi mødes?
   - Hvem sender referat ud fra mødet i dag?

Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

OPFØLGNINGSMØDE FOR [BARNETS NAVN]

Dato: [Dato]
Sted og tid: [Adresse, lokale og tidspunkt]
Deltagere på mødet: [Barnets og forældrenes navne, fagproffesionelles navne og stilling, privat/professionelt netværk]
Mødeleder: [Skriv navn]
Referent: [Skriv navn]

Formål
- at drøfte, om indsatsen er den rette.
- at drøfte om foranstaltningen/erne bidrager positivt til [barnets navn]udvikling
- at drøfte og aftale fokus for den kommende periode.

Dagsorden

1. **Velkomst og præsentation** v/mødeleder [Skriv navn]
2. **Gennemgang af formålet for mødet og punkterne på dagsorden** v/ mødeleder [Skriv navn]
3. **Præsentation af mål og bevægelser på målene** ved barn/ung/forældre [Skriv navn] og udfører(e) [Skriv navn(e)]
   - Hvilke mål for indsatsen har der været arbejdet med, og hvordan er det gået?
   - Hvad er gået godt i forhold til de mål for indsatsen der har været arbejdet med?
   - Hvad har været svært i forhold til de mål for indsatsen, der har været arbejdet med?
   - Er der grundlag for at ændre målene for indsatsen?
4. **Vurdering af indsatsen**
   - Er der noget, som vi særligt skal sætte i fokus frem til næste møde?
   - Er der grund til at ændre på formålet for indsatsen?
   - Hvad er næste skridt?
5. **Konkrete aftaler:**
   - Mødedato for næste opfølgningsmøde?
   - Hvem planlægger næste møde med barnet/den unge og familien?
   - Hvem leder mødet næste gang vi mødes?
   - Hvem sender referat ud fra mødet i dag?

3. Rollekort for opstart- og opfølgningsmøder

Rollekortet sikrer inddragelse af barnet/den unge og familien på alle møder, hvor vi følger op på de indsatser, der er opstartet.

	MØDELEDER	MØDEDELTAGER (FAGPROFESSIONEL)	REFERENT (FAGPROFESSIONEL)	BARN/UNG/ (ELLER REPRÆSENTANT)
FØR	• Udarbejder tydeligt formål for mødet • Overvejer hvilke deltagere der er relevante sammen med barn/ung • Afklarer hvordan barnet/den unge er repræsenteret bedst på mødet • Mødested og placering af deltagere overvejes/aftales med afsæt i barnets eller den unges behov • Indkalder til møde og sender dagsorden i god tid	• Forbereder sig • Læser op på relevant data • Melder punkter ind til dagsorden • Overvejer: Hvad er vigtig viden, som jeg skal bringe i spil på mødet.	*(Udpeges automatisk: hvis myndighed er mødeleder, er udfører referent og omvendt)*	• Forberedes til mødet: herunder punkter til dagsorden og relevante mødedeltagere. • Har med udfører arbejdet med og evalueret indsatsen og målene

UNDER	• Ansvarlig for mødeprocessen
	• Sikrer gensidig forventningsafstemning ift. formålet og ønsket udfald af mødet
	• Styrer dagsordenen: disponerer tiden, så den er tydelig for alle
	• Sikrer at mødet starter og slutter til tiden
	• Sikrer at barnet/den unges perspektiver bringes aktivt i spil
	• Sikrer, at alle kommer til orde, og at alles perspektiver på målene/delmål kommer i spil
	• Sikrer opsamling – og evaluering: Er formålet med mødet opfyldt? Har vi talt, om det der var vigtigt?
		• Primært ansvarlig for indholdsdelen:
		• Bringe (databaserede) tegn på udvikling i spil, som er dokumenteret i forhold til målene/delmål
		• Sikre at barnet/den unges perspektiv på målene/delmål bringes i spil
		• Understøtter mødets formål
			• Skriver referat i skabelon for enten opstart-eller opfølgningsmøde
			Noterer løbende undervejs i mødet
			  • aftaler,
			  • evt. nye mål,
			  • evt. nye aftaler mv.
			
			(Om muligt skrives også direkte ind i referatet, således at referatet og aftalerne er synlige umiddelbart efter mødet)
				• Er medformulerende på mål/delmål
				
				• Får mulighed for at få sin stemme gjort gældende (enten ved fysisk deltagelse eller ved at have en repræsentant)
				
				• Får mulighed for at evaluere/ give feedback på mødet

EFTER			Udsender mødereferat, med konkrete aftaler – hvem har ansvaret for hvad frem til næste møde	*(får mulighed for at evaluere mødet)*

11.15-11.45

Dokumentation i BBU

Øvelse:
Hvorfor dokumentere?

7 min brainstorm
Kort opsamling i plenum

Brainstorm ved bordet og notér jeres gode pointer

Hvorfor skal vi overhovedet dokumentere?

Hvordan kan dokumentationen understøtte indsatsen?

Hvad er kvaliteterne ved god dokumentation?

Hvad siger offentlighedsloven og forvaltningsloven:

Ofl. om Notatpligt

- **Hvad**: Nye oplysninger i sagen eller eksterne faglige vurderinger
- **Hvornår**: Snarest muligt efter at vi modtager oplysningen.
- **Hvorfor**: Risiko for at oplysninger ellers går tabt eller ændres.

Ofl om Journaliseringspligt

- I BBU følger vi loven på udfører-siden ved at journalisere i DOMUS
- Myndighed journaliserer i DUBU

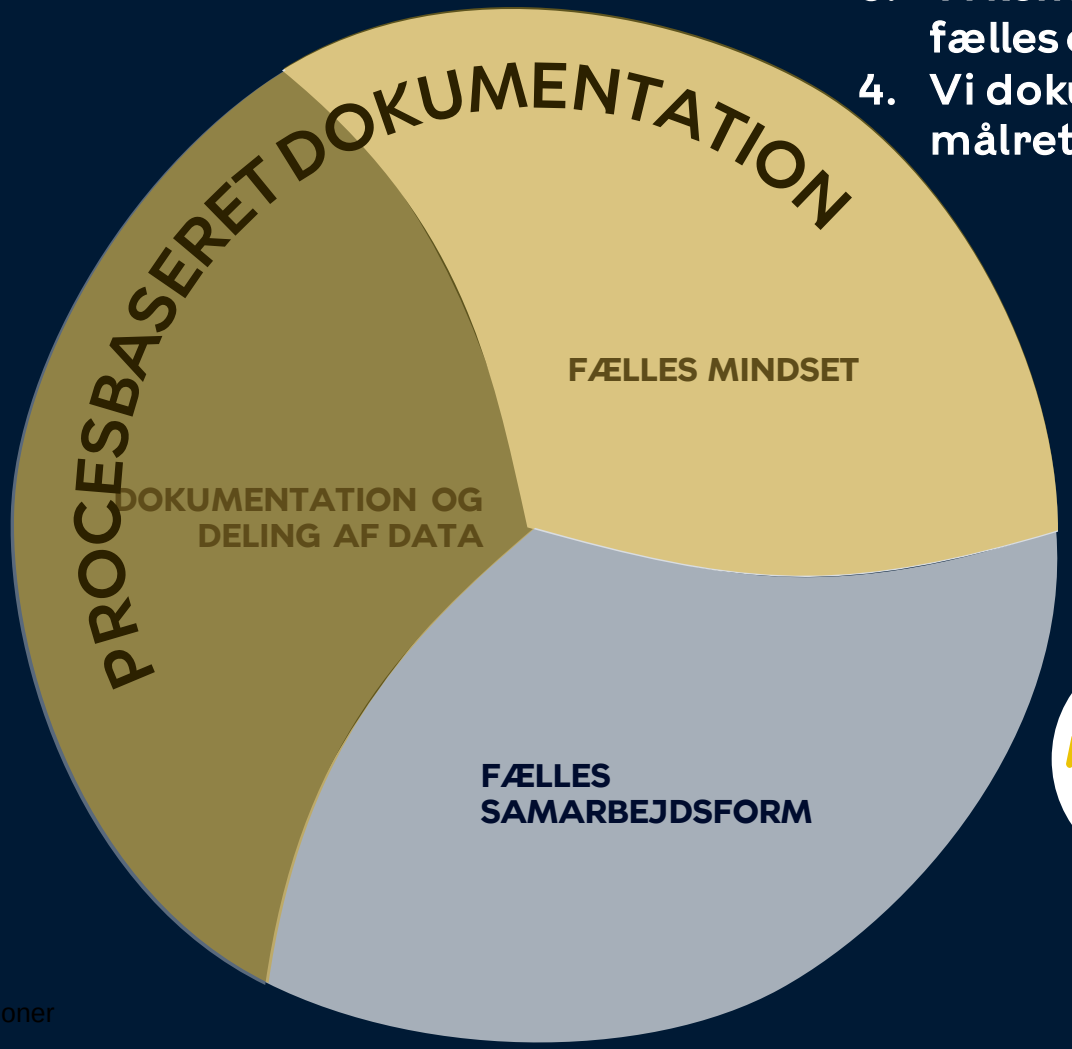
Forv.l. om Aktindsigt

- Barnet/ den unge har ret til aktindsigt

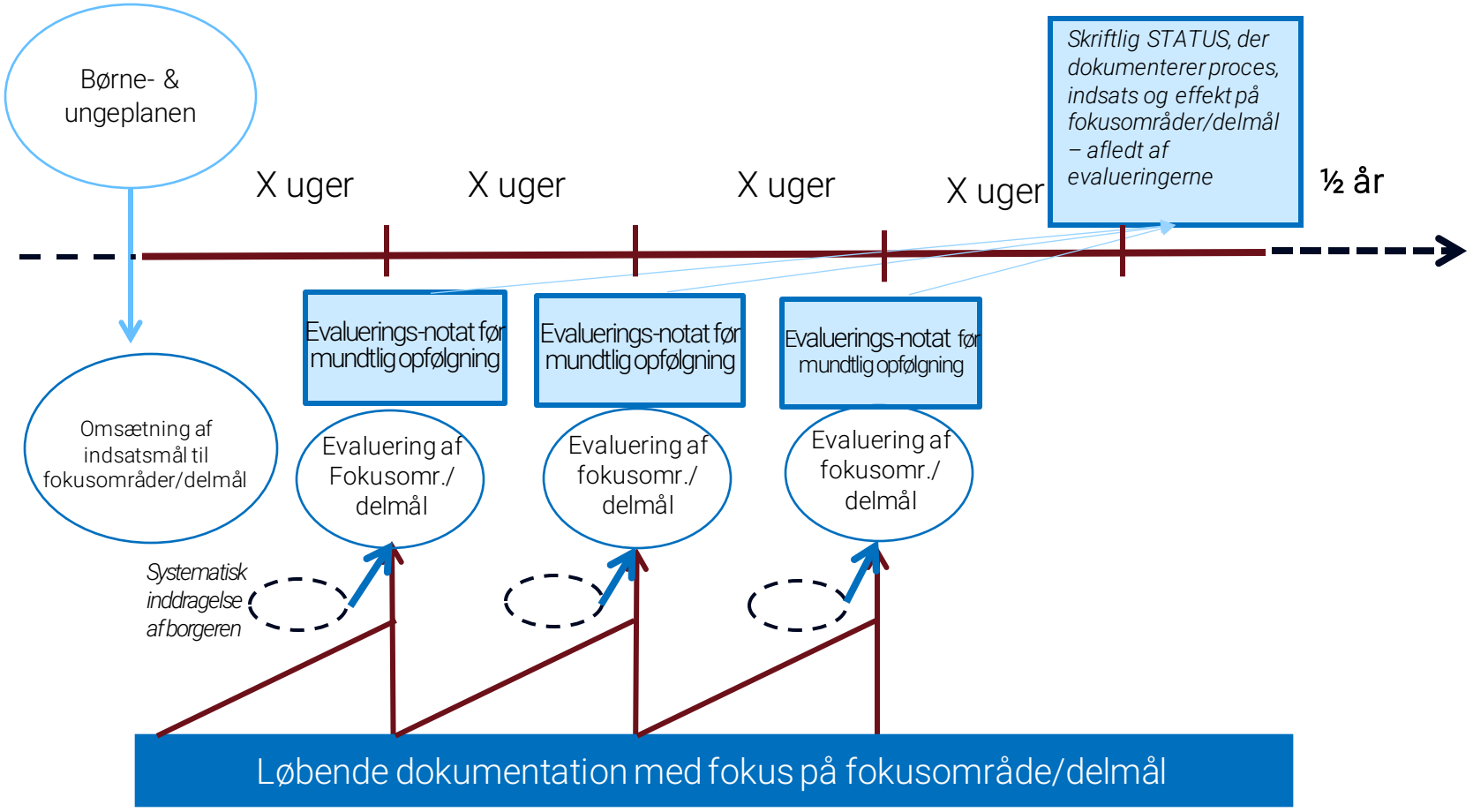
Sådan arbejder vi med dokumentation i BBU

Dokumentationspraksis i BBU

1. Vi inddrager altid borgeren i målarbejdet
2. Vi samarbejder om målene på tværs
3. Vi kender hinandens roller og ansvar i den fælles opgaveløsning
4. Vi dokumenterer systematisk, enkelt og målrettet



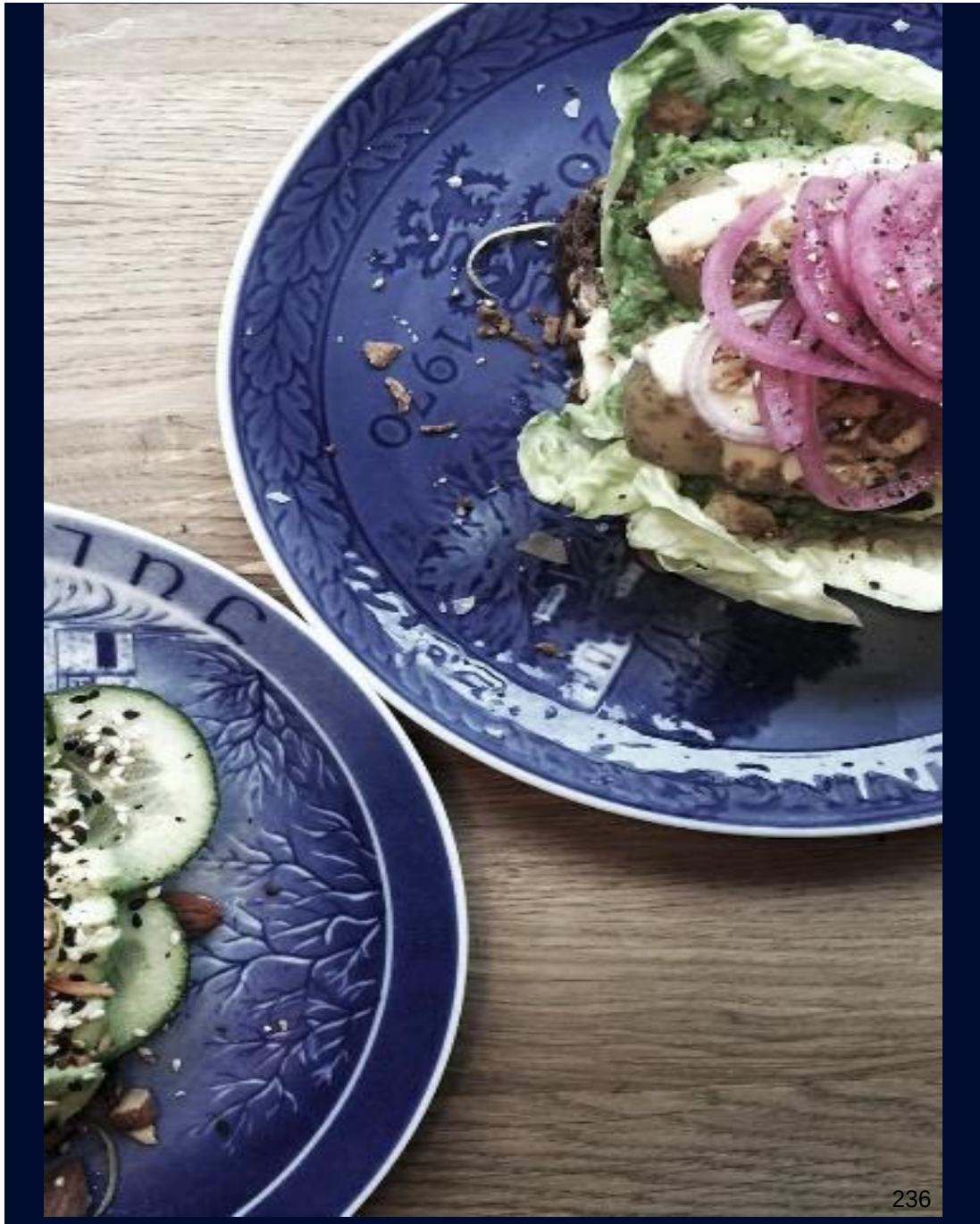
DOKUMENTATION I ÉT FORLØB MED BØRNE-,UNGEPLAN



FROKOST

Klokken 11:45 – 12:15

Hjælp venligst med at sætte jeres brugte service på afrydningsvognene



12.15-13.30

Om faglig sparring og formulering af fokusområde/ delmål

Deltagere i sparringsrummet

Nøgleperson

En fokusperson

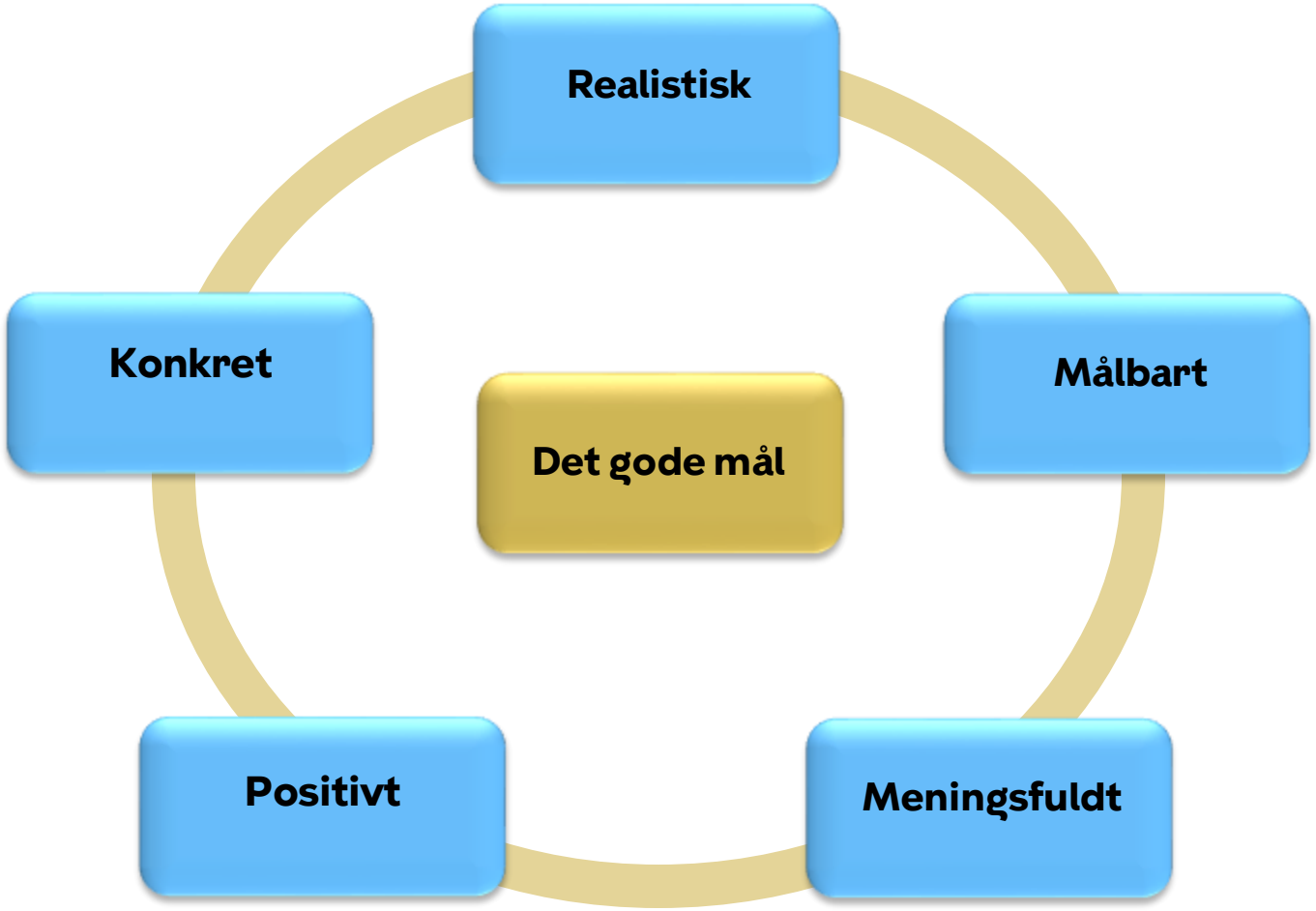
Et reflekterende team

En tidtager

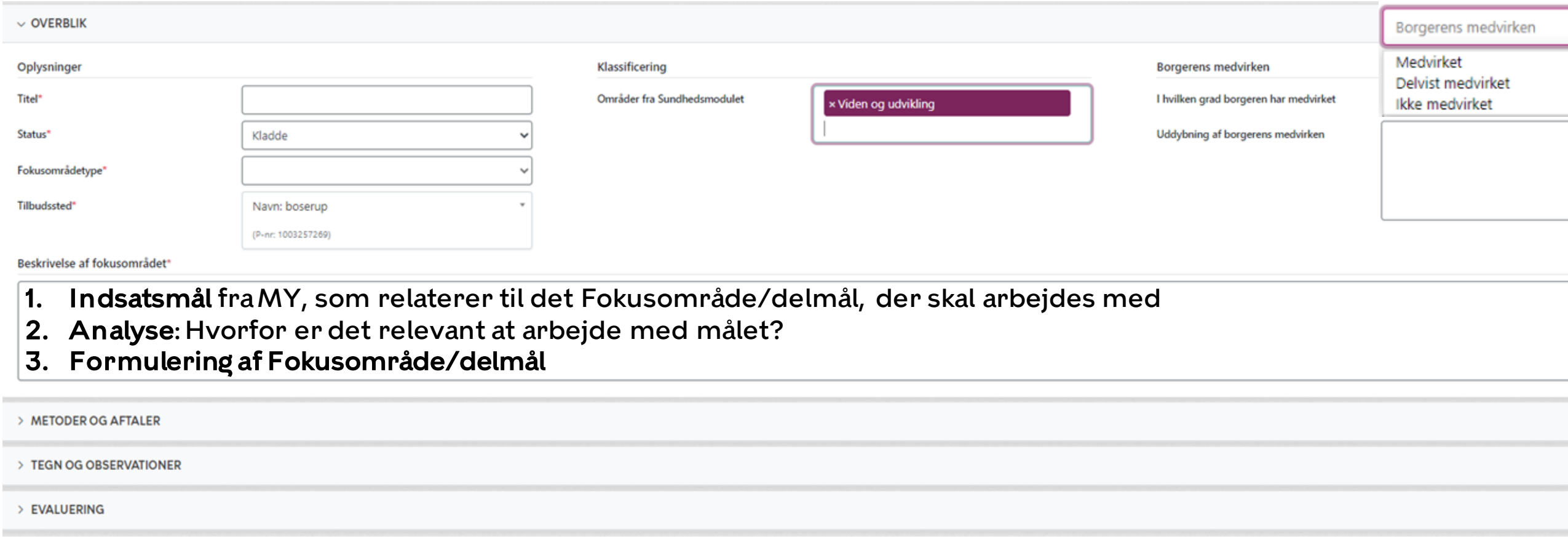
Eventuelt:

En skriver

Hvad er et godt mål?



Hvordan ser et fokusområde/delmål ud i DOMUS?



1. **Indsatsmål** fra MY, som relaterer til det Fokusområde/delmål, der skal arbejdes med
2. **Analyse**: Hvorfor er det relevant at arbejde med målet?
3. **Formulering af Fokusområde/delmål**

1.
Indsatsmålet fra MYs Børne- & ungeplan

Målet er at A oplever forudsigelighed og stabilitet i hverdagen, hvor han mødes følelsesmæssigt relevant.

Dette ses ved, at A's hverdag er præget af struktur og følelsesmæssigt tilgængelige voksne.

2.
Hvorfor er det relevant at arbejde med målet?

I kravsituationer, uforudsigelige situationer og når han ikke får sine ønsker opfyldt lader det til, at A hurtigt kommer op i arousal.

I disse situationer kan A finde på at bide, sparke og kaste med ting mod pædagoger og andre børn.

A siger selv, at han bliver så vred, "når alting larmer" omkring ham, og "når de andre børn går imod ham".

- Det lader derfor til, at A har udfordringer med følelsesregulering.

- *Undtagelser*: Når der er forudsigelighed, og han ved, hvad han skal.

3.
Fokusområde/ delmål

At A finder tryghed/ro i den hverdagsstruktur, der sættes op omkring ham, og at han bliver i stand til at regulere sin vrede med støtte.

Tegn og observationer

01

At A ønsker at være med til at udarbejde sit ugeskema.

02

At vi ser eksempler på, at A følger sit ugeskema.

03

At vi ser eksempler på at A giver udtryk for når legen bliver svær.

Metode

Beskriv evt. metoder: Før, under, efter.

Makrostrukturen følges, og den voksne fremstår forudsigelig ved at sætte ord på hvad der skal ske. Beskederne skal være korte og præcise.

A har brug for mange gentagelser, og hvis det er svært, må den voksne hjælpe.

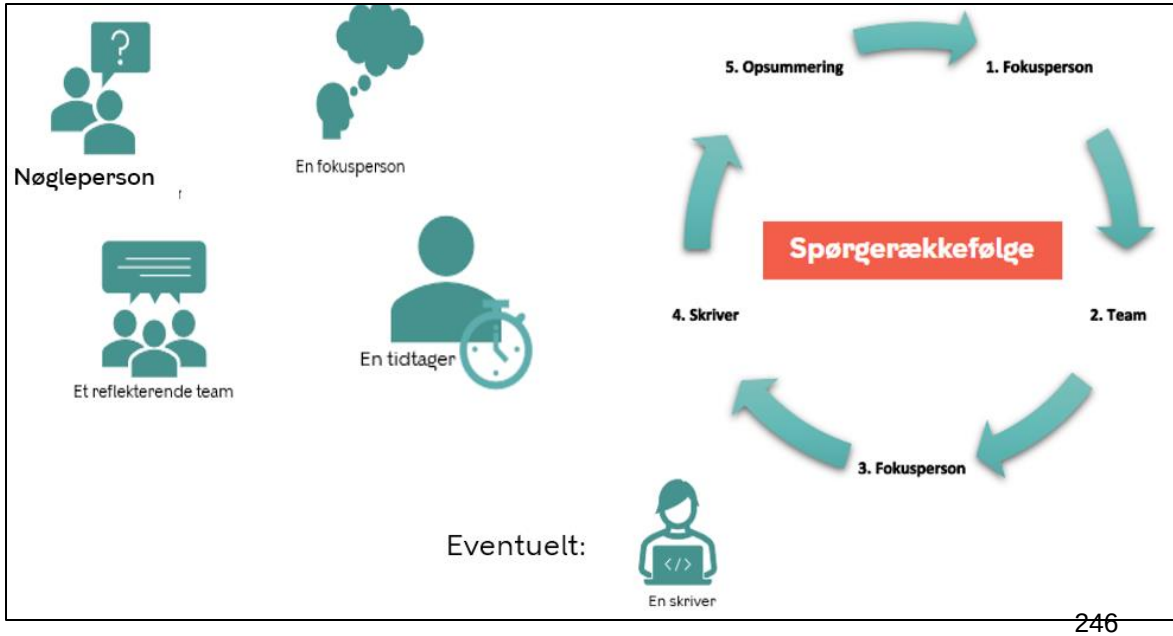
Den voksne sætter hele tiden ord på for at skabe forudsigelighed og forståelse: "Nu hjælper jeg dig med tandbørsten"

Den voksne italesætter/oversætter, sådan at de andre børn fremstår forudsigelige: "Se lige hvor glad x er for det, vi skal nu"

Øvelse i faglig sparring og formulering af Fokusområde/delmål (20 min)

Opgaven:

- Gå sammen i 3-mandsgrupper
- Tag udgangspunkt i en konkret og afgrænset problemstilling, som én af jer kender til fra et barn/en ung.
- Den som kender problemstillingen (= kontaktperson for barn/ung) interviewes af en "nøgleperson":
  - Om hvad problemstillingen handler om
  - Om der er undtagelser for problemet, tidspunkter hvor det lykkes
  - Om hvad barnet/den unge gerne vil have hjælp til
  - Om hvad et realistisk mål for barnet/den unge kan være.
- Tredje mand er både skriver og reflekterende team



OBS: Som nøgleperson styrer du samtalen og sikrer, at I kun taler om udfordringen. Ikke om metode – det kommer senere.

Nøglepersonens spørgeguide:

Formulering af bekymring samt fokusområde/ delmål

Spørgsmål til bekymring

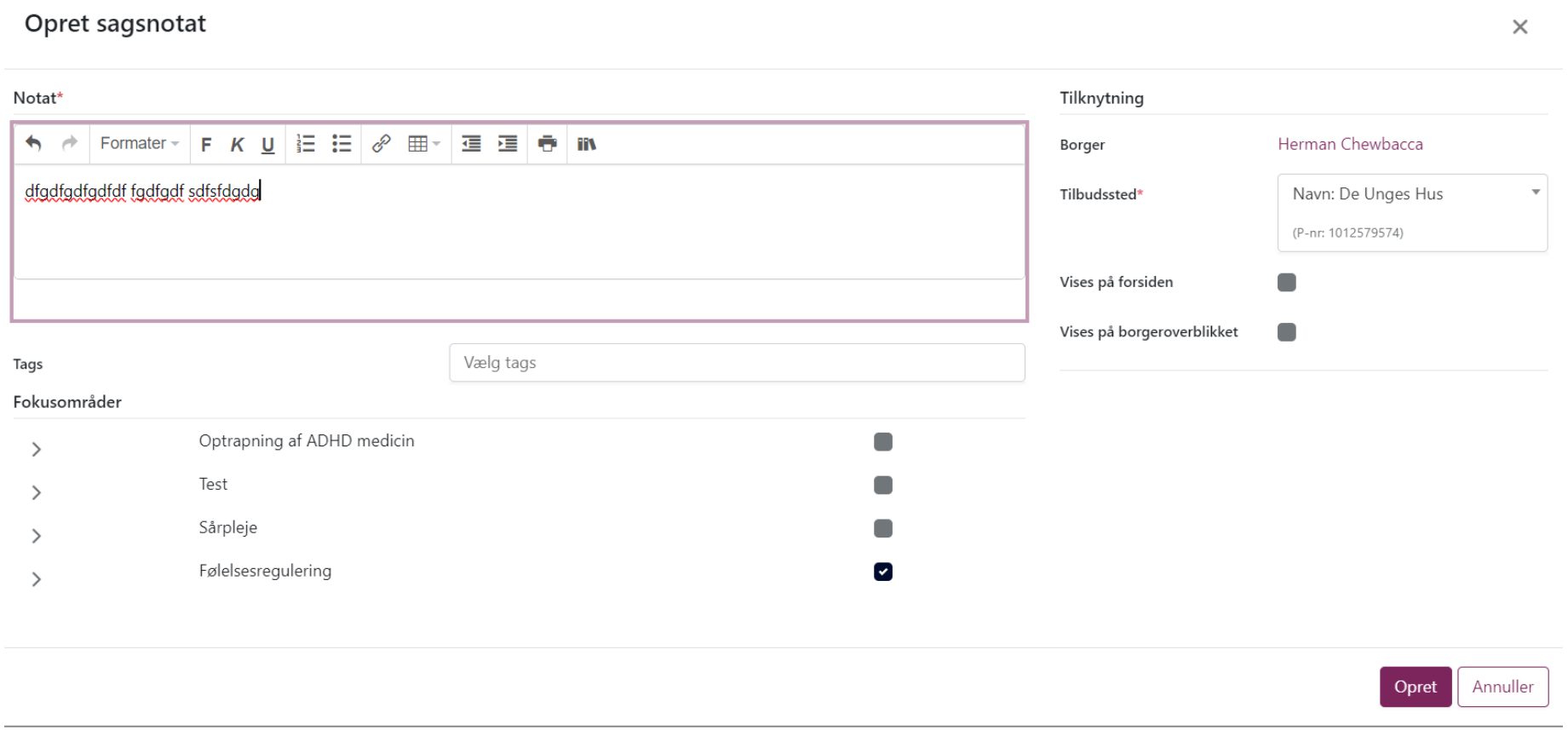
- Hvad handler udfordringen om?
- Hvorfor er den vigtig at arbejde med nu?
- Er der tidspunkter, hvor adfærden ikke er sådan – hvor det, der er svært, lykkes?
- Hvad siger barnet/den unge selv om udfordringen?

Spørgsmål til formulering af fokusområde/delmål

- Hvad er blevet anderledes hos barnet/den unge, når målet er nået?
- Hvilken adfærd ønsker vi at se/fremme?
- Hvad skal barnet/den unge lære?

Notater

Sagsnotat i DOMUS



Formålsrettede notater – Hvilken type notat skriver du flest af? (fordel med procent)

- Aftale og kontakt-notater (R skal til tandlæge …/ har kontaktet mor …)
- Daglig dok-notatet (Dagen der gik-rapport)
- Begivenhedsnotatet (Han/hun har gjort sådan og sådan)
- Det målrettede, faglige notat (KIA)

Eksempel på notat fra domus

- "K har haft en svær dag med mange udadreagerende episoder, til dels rette imod ut og til dels rette imod andet personale. K har været svær at regulerer i dette. K har ved flere af dagens episoder fået en anden af husets børn med på den udadreagerende adfærd. Samtidigt med dette har en af husets andre unge været konfliktsøgende i samspillet med K, hvilket K har reageret på."

KIA(R) -notat

Kontekst
Kort og præcis beskrivelse af konteksten: Hvilken situation drejede det sig om? Fx hvor, hvornår, hvem og var det en konflikt eller andet?
Indsats
Kort beskrivelse af den pædagogiske handling: Hvad gjorde jeg? Benyttede jeg den aftalte metode, eller gjorde jeg noget andet?
Adfærd
Kort og objektiv beskrivelse af den adfærd jeg observerede hos barnet/forælderen: Hvilken effekt havde indsatsen?
(Refleksion)
(Dine egne overvejelser, vurderinger, spørgsmål.
Hvis det giver mening i situationen)

Eksempel på KIA-notat

Opret sagsnotat

Delmål	følelsesregulering
Kontekst	A spiller boldt på legepladsen med 2 andre børn. Han råber af de 2 andre børn og kommanderer med dem. A synes de snyder og vil have bolden. De to andre forsøger at spille videre og vil ikke give ham bolden
Indsats	Ut nærmer sig roligt A og spørger, hvad der er galt. A forklarer sig og ut hjælper ham med, hvad han kan sige til de to andre - på en god møde. Herefter kalder UT på de to andre børn og giver A lov til at forklare
Adfærd	A falder tydeligt mere til ro og er i stand til at forklare, hvad han mener uden at råbe eller lyde alt for vred.

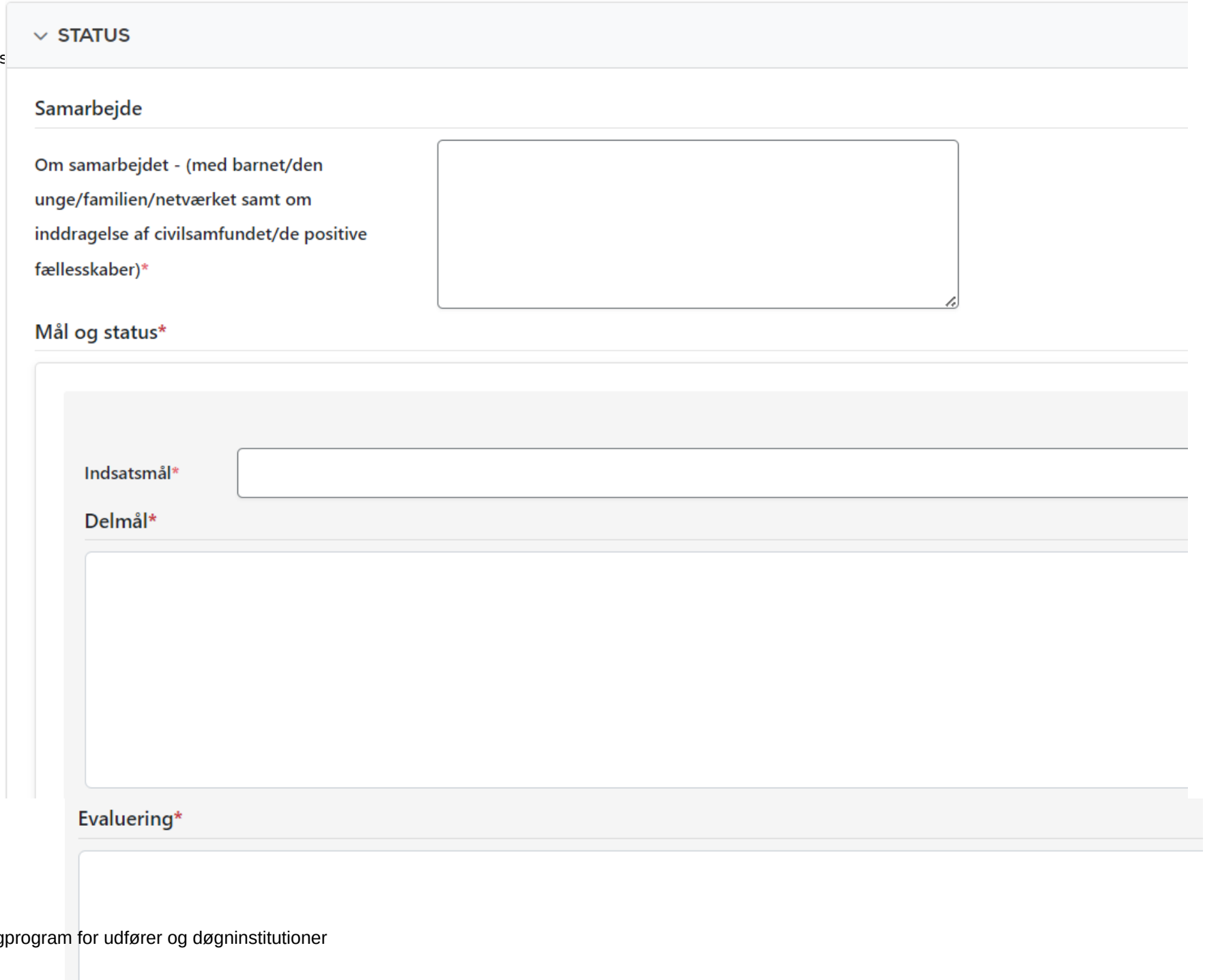
Øvelse: Skriv et notat på A, som rummer K-I-A

Evaluering

Evalueringsøvelse (10 min)

- Tag udgangspunkt i den sag, I netop har lavet delmål på. Forestil jer, at I nu skal evaluere på, hvordan det er gået med delmålet de sidste 8 uger:
- Hvad er status nu i forhold til at nå tegn på læring? (På baggrund af notater)
- Hvilken udvikling er der sket siden sidste evaluering?
- Hvilke metoder har understøttet udviklingen?
- Hvilken udvikling vil vi gerne se ske frem mod næste evaluering?

Skriftlig status i DOMUS


STATUS
Samarbejde
Om samarbejdet - (med barnet/den unge/familien/netværket samt om inddragelse af civilsamfundet/de positive fællesskaber)*
Mål og status*
Indsatsmål*
Delmål*
Evaluering*

Delmål i fokus frem mod næste opfølgning*

Øvrige temaer i fokus*

Sundhed*

Her beskrives temaer der vedrører sundhed, herunder rusmiddelproblematikker

Kommentarer til statussen fra familie og barnet/den unge

Forældrene*

Er forældrene blevet informeret om statussens indhold?* ○ Ja ○ Nej

Har forældrene kommentarer til indholdet i tilbuddets status?* ○ Ja ○ Nej

Ønsker forældrene at samarbejde om statussen?* ○ Ja ○ Nej

Begrund*

Barnet/den unge*

Er barnet/den unge gjort bekendt med statussens indhold?* ○ Ja ○ Nej

Har barnet/den unge kommentarer til tilbuddets status?* ○ Ja ○ Nej

Begrund*

Pause frem til
klokken 13:45

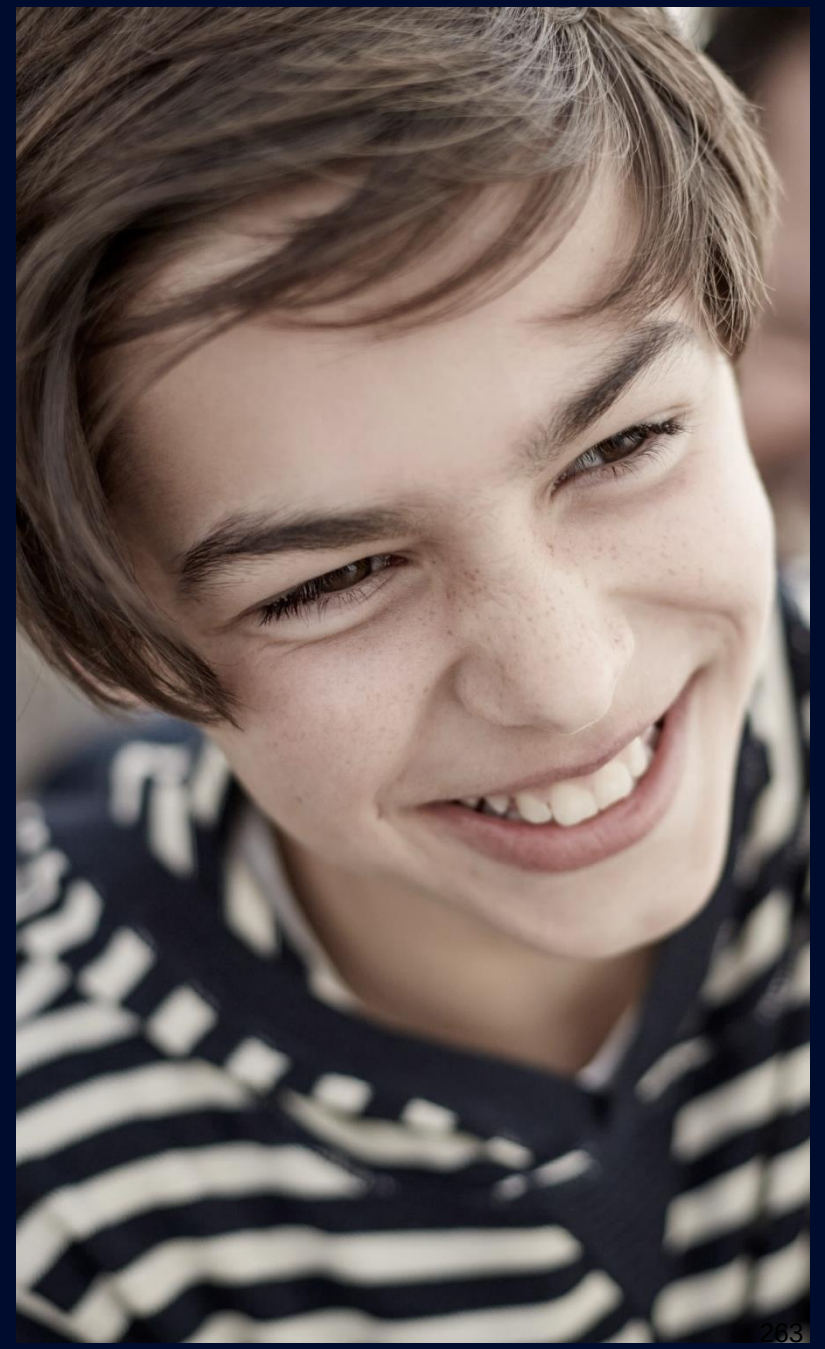
Afrunding af dagen

Refleksioner over, hvad du tager med dig fra i dag, og hvordan du kan bruge det i dit videre arbejde

Kort evaluering...

Scan venligst QR-koden med dit kamera på telefonen og indtast dine svar.

...hjælp os med at blive bedre



Tak for i dag!

Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

Notat

Årsrapport 2023 for tilsyn med Borgercenter Børn og Unges (BBU) børne- og ungehjem

3.april.2024

BBU har udarbejdet en årsrapport for de driftsorienterede tilsyn, som socialtilsynet har foretaget i 2023. Årsrapporten indeholder en analyse af den overordnede kvalitet i BBU's børne- og ungehjem. Formålet med analysen er at se, om der findes tendenser i socialtilsynsrapporterne, som kan bidrage til læring, vidensdeling og kompetenceudvikling på tværs af BBU's centre, i de enkelte udførecentre og i det enkelte børne- og ungehjem.

Socialtilsyn i BBU 2023

Ved de driftsorienterede tilsyn vurderer socialtilsynet, hvordan kvaliteten er i de forskellige børne- og ungehjem, og om betingelserne for deres godkendelse fortsat er opfyldt. Socialtilsynet anvender i den forbindelse følgende skala til at vurdere en række temaer, kriterier og indikatorer:

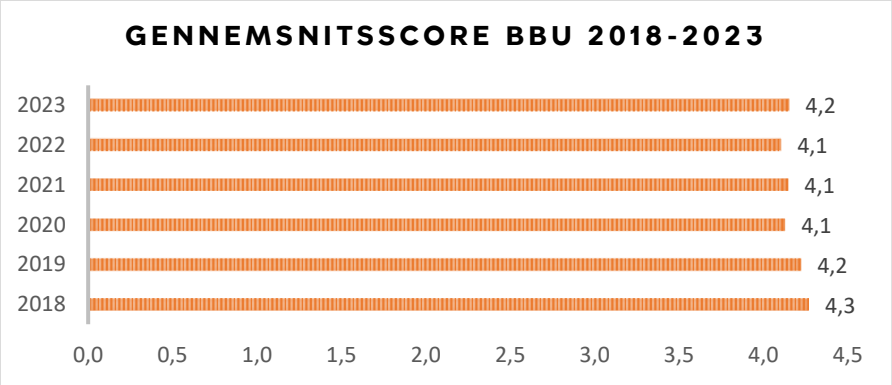
5 = i meget høj grad opfyldt
4 = i høj grad opfyldt
3 = i middel grad opfyldt
2 = i lav grad opfyldt
1 = i meget lav grad opfyldt

Socialtilsynet kan træffe afgørelse om skærpet tilsyn, hvis børne- og ungehjemmet ikke længere vurderes at have den fornødne kvalitet eller hvis forholdene i tilbuddet skaber bekymring for driften, borgerens sikkerhed eller borgernes sundhed. Derudover kan de give påbud om at rette op på bestemte forhold, hvis de vurderer, at kvaliteten i et børne- og ungehjem er for lav. I sidste ende kan Socialtilsynet, hvis de ikke vurderer at tilbuddet er i stand til at løfte kvaliteten, ophøre deres godkendelse som børne- og ungehjem.

Når Socialtilsynet har udarbejdet tilsynsrapporterne, fremsendes de til børne- og ungehjemmene, som videresender dem til staben. Staben screener dernæst tilsynsrapporterne, og registrerer alle scorer, opmærksomhedspunkter mv. i et overordnet screeningsark. Derudover følges der op, sammen med tilbuddet og centerledelsen, hvis dele af indholdet giver anledning til bekymring. Screeningsarket bidrager, sammen med gennemlæsning af rapporterne, til generering af statistik og viden til årsrapporterne.

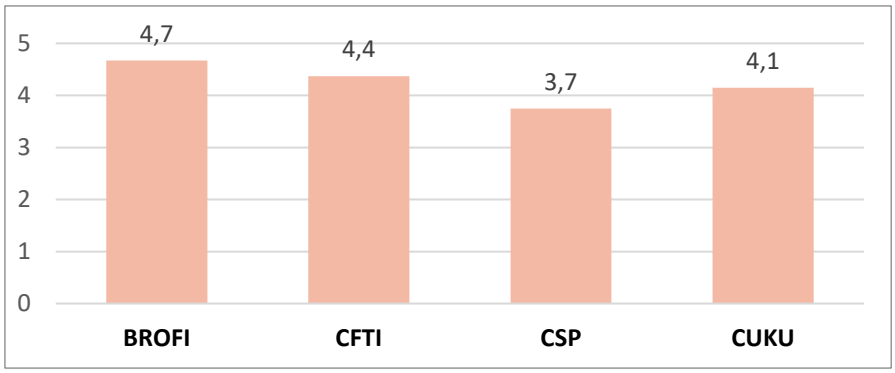
Gennemsnitsscore 2023

I 2023 er der en samlet gennemsnitsscore for BBU's børne- og ungehjem på i alt 4,2, hvilket overordnet set vurderes at være meget tilfredsstillende. Sammenlignes gennemsnitsscoren for 2023 med gennemsnitsscorerne for de sidste år, ses det, at niveauet er steget en smule (0,1), mens niveauet inden da var stabilt på 4,1 fra 2020-2022.



Gennemsnitsscore i udførecentrene

Kigges der nærmere på, hvordan gennemsnitsscorerne fordeler sig mellem BBU's fire udførecentre i 2023, ses det, at de alle scorer over middel (over 3). Derudover ses det, at særligt Center for Brobyggende, Rådgivende og Fleksible indsatser (BROFI) har en meget høj gennemsnitsscore (4,8). Denne score er 0,1 højere end i 2022. Center for Tidlige Indsatser, Døgn- og Familieplejetilbud (CFTI) er faldet fra 4,8 til 4,4, Center for Socialpædagogik og Psykiatri (CSP) er steget fra 3,4 til 3,7 og Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (CUKU) er steget fra 4,0 til 4,1.



Gennemsnitsscore i børne- og ungehjemmene

Dykkes der dernæst nærmere ned i gennemsnitsscoren i udførecentrenes forskellige børne- og ungehjem, ses det, at der i 69 % af tilbuddenes tilsynsrapporter gives en gennemsnitsscore på over 4. Derudover gives der i 19 % af dem en gennemsnitsscore på mellem 3-4, og i 12 % en gennemsnitsscore på under 3. De konkrete gennemsnitsscorer pr. børne- og ungehjem i 2023 er:

Center	Børne- og ungehjem	Gns. Score	Tilsyns-rapporter	Tilsyns-besøg*
BROFI	De unges hus**	4,8	1	1
	Hybelinstitutionen**	4,6	1	4 (forskel-lige steder)
	Udsigten	4,7	1	2
	U-turn	4,9	1	1
CFTI	Arild**	4,0	1	1
	Josephine Schneiders Børnehjem	4,9	1	1
	Nyholm (herunder Wibrandtsvej)	4,2	1	2
CSP	Skodsborg	4,4	1	1
	UngeHuset Emdrup	3,6	1	2
	Jacob Michaelsens Minde	4,8	1	1
	Villa Frederik**	2,2	1	3
CUKU	Fensmarkgade	2,9	1	3
	Nexus	3,7	1	2
	Sønderbro	3,5	1	1
	VIFU Døgn	4,9	1	1
	VIFU Forebyg	5,0	1	2
BBU i alt		4,2	16	28

*Antal tilsynsbesøg, som lå forud for tilbuddenes tilsynsrapporter. Alle tilbud har fået én tilsynsrapport, men knap halvdelen har haft flere tilsynsbesøg, fx et anmeldt og uanmeldt.
** Tilsynene fandt sted i 2023, men tilsynsrapporterne blev først fremsendt primo 2024.

Af bilag 1-4 fremgår det, hvordan alle udførecentres børne- og ungehjem hver især vurderes ud fra de forskellige temaer.

Skærpet tilsyn og påbud

I dette afsnit er der, ud over informationer vedr. Socialtilsynet, medtaget oplysninger om Arbejdstilsynet og Styrelsen for Patientsikkerhed.

Nexus: I april 2023 har Nexus sundhedsfagligt tilsyn ved Styrelsen for Patientsikkerhed på baggrund af en bekymringshenvendelse. Ved tilsynet får Nexus scoren "*1: Mindre problemer af betydning for patientsikkerheden*" med to henstillinger vedr. mangler i den sundhedsfaglige dokumentation og samtykke[1]. Til scoren medfølger ingen krav om opfølgning fra tilsynets side, men i BBU fører det til møde mellem Nexus' ledelse, CUKU's ledelse, centersygeplejerske og sundhedsfaglig konsulent om det videre arbejde, hvor det bliver besluttet at udarbejde en handleplan for at imødekomme henstillingerne.

Fensmarkgade: I juni 2023 får Fensmarkgade påbud fra Arbejdstilsynet om at sikre, at arbejdet bliver planlagt, tilrettelagt og udført sådan, at risikoen for vold effektivt forebygges. Fensmarksgade skal desuden sikre, at

[1]Styrelsen for Patientsikkerhed giver scorer mellem 0-3, hvor 0 er "ingen problemer" og 3 er "kritiske problemer". Deres skala er således anderledes end Socialtilsynets

de ansatte får tilstrækkelig og hensigtsmæssig oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for vold effektivt forebygges. I november modtager tilbuddet en orientering fra Arbejdstilsynet om, at de accepterer tilbuddets måde at løse udfordringerne på. Påbuddet bliver således ophævet.

I september 2023 har Fensmarkgade sundhedsfagligt tilsyn ved Styrelsen for Patientsikkerhed på baggrund af en bekymringshenvendelse. Ved tilsynet får Fensmarksgade scoren *"1: Mindre problemer af betydning for patientsikkerheden"* med fem henstillinger vedr. mangler i den sundhedsfaglige dokumentation, medicinhåndtering og hygiejne. Til scoren medfølger ingen krav om opfølgning fra tilsynets side, men i BBU fører det til møde mellem tilbuddets ledelse, CUKU's ledelse, centersygeplejerske og sundhedsfaglig konsulent om det videre arbejde med henstillingerne.

I december 2023 bliver Fensmarkgade underlagt skærpet tilsyn af Socialtilsynet i en periode på 4 måneder. Som følge heraf, bliver der udarbejdet en handleplan, som indeholder en række tiltag, hvis formål er at genoprette stabiliteten i medarbejdergruppen og sikre en tydelig pædagogisk retning.

Hybelinstitutionen Amager: I oktober 2023 får Hybelinstitutionen Amager tildelt et påbud fra Arbejdstilsynet om at sikre, at arbejdet i nattevagten bliver planlagt, tilrettelagt og udført, så risikoen for vold effektivt forebygges. Ved udgangen af 2023 har Hybelinstitutionen fortsat ikke modtaget en tilbagemelding fra Arbejdstilsynet[2].

Villa Frederik: BBU's nye tilbud, Villa Frederik, som åbner op april 2023, får flere tilsynsbesøg af Socialtilsynet i henholdsvis november og december pga. tilsynets bekymring for kvaliteten i tilbuddet. I december 2023 bliver der afholdt dialogmøde, hvor socialtilsynets bekymring drøftes. Primo 2024 vil socialtilsynet fremsende påtænkt afgørelse[3].

Sammenligning med tidligere år
Socialtilsyn: I 2022 var der tale om ét børne- og ungehjem, Nexus, som blev underlagt skærpet tilsyn og fik påbud fra socialtilsynet på baggrund af en voldsom hændelse. Derudover fik ét børne- og ungehjem, Amadeus, fjernet sin godkendelse som døgninstitution.

Styrelsen for Patientsikkerhed: I 2022 var der tilsyn på henholdsvis Amadeus og Arild, som begge fik en scoren 1: *"1: Mindre problemer af*

[2] Hybelinstitutionen har fortsat intet hørt fra Arbejdstilsynet i april 2024.
[3] Villa Frederik modtog afgørelse om skærpet tilsyn med to påbud i februar 2024. Det skærpede tilsyn løber over en periode på 6 måneder.

betydning for patientsikkerheden". Henstillingerne fra de to tilsyn gik særligt på mangler i den sundhedsfaglige dokumentation.

Arbejdstilsyn: I 2022 fik Ungehuset Emdrup et straks-påbud om at sikre, at alenearbejde med unge med udadreagerende adfærd blev planlagt og udført sådan, at så risikoen for vold blev imødegået. Derudover fik de påbud om at sikre, at tidspres ikke forringede de ansattes sikkerhed og sundhed.

Skærpet tilsyn og påbud	2022	2023
Socialtilsynet	1*	1**
Styrelsen for Patientsikkerhed	2	2
Arbejdstilsynet	1	2

*Derudover fik 1 tilbud fjernet sin godkendelse som døgninstitution
**Endnu et tilbud fik skærpet tilsyn og påbud primo 2024 pga. tilsyn i 2023

Sammenligning med BCH og BCV

Sammenligningsgrundlaget i 2023 er mere spinkelt end det var i de sidste års årsrapporter, idet de to borgercentre ikke har kunnet levere data om gennemsnitsscore i alt og tilbud med gennemsnitsscorer under 3. Derfor er kolonnerne herom også udtaget af nedenstående tabel. Som det fremgår af tabellen, er tallene fra BBU er nogenlunde lig BCV og BCH i forhold til antal skærpet tilsyn og antal påbud, når det sammenholdes med antal tilsyn i alt.

Tilsyn 2023	BBU	BCV	BCH
Antal tilsynsrapporter i alt	16	47	36
Antal tilbud med påbud	0	2	1
Antal tilbud med skærpet tilsyn	1	2	1

Tværgående tendenser blandt BBU's børne- og ungehjem

Når der dykkes ned i tilsynsrapporterne for 2023, ses der en række tværgående tendenser, både hvad angår temaer med høje og lave scorer, som kan bidrage til udvikling, forbedring og læring på tværs af BBU.

Indikatorer med høje scorer (score 4-5)

Der er flere af de forskellige temaers indikatorer, hvor tilbuddene scorer højt, men de største tværgående tendenser vedr. høje scorer ses i

indikatorerne vedr. mål, deltagelse i skole, adgang til sundhedsydelser, samarbejde med eksterne og magtanvendelser.

- Konkrete, individuelle mål (1.a, Uddannelse og beskæftigelse)

I 91 % af de tilsynsrapporter (10 ud af 11), der er blevet vurderet på temaet "Uddannelse og beskæftigelse", scores der 4-5 på indikatoren *"tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå"*. De høje scorer begrundes med, at børne- og ungehjemmene motiverer, inddrager og samarbejder med børnene og de unge om udarbejdelse og opfølgning af klare og konkrete mål vedr. skole, uddannelse og beskæftigelse.

- Deltagelse i skole, uddannelse, beskæftigelse el.lign. (1.b, Uddannelse og beskæftigelse

I 91 % af de tilsynsrapporter (10 ud af 11), der er blevet vurderet på temaet "Uddannelse og beskæftigelse", scores der 4-5 på indikatoren *"Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud"*. De høje scorer skyldes, at langt størstedelen af børnene og de unge er indskrevet i et skoletilbud, uddannelse eller beskæftigelse, og at der i børne- og ungehjemmene er et stort fokus på vigtigheden heraf.

- Adgang til sundhedsydelser (5.b, Sundhed og trivsel)

I 89 % af de tilsynsrapporter (8 ud af 9), der er blevet vurderet på temaet "Sundhed og trivsel", scores der 4-5 på indikatoren "*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser*. Årsagen til de høje scorer er, at børne- og ungehjemmene har fokus på de unges sundhedsbehov og hjælper dem med kontakt til bl.a. læge, tandlæge, psykolog, psykiatri, misbrugsbehandling, rygestopkurser ved behov. Derudover har de fokus på kost, motion, prævention, søvn mv.

- Samarbejde med eksterne (3.d, Målgruppe, metoder og resultater)

I 83 % af de tilsynsrapporter (10 ud af 12), der er blevet vurderet på temaet "Målgruppe, metoder og resultater", scores der 4-5 på indikatoren *"Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås"*. De høje scorer begrundes med børne- og ungehjemmenes evne til at inddrage og samarbejde med relevante eksterne aktører, såsom skoler, uddannelsesinstitutioner, arbejdspladser, sundhedsvæsenet, tandlæge, politi, børne- og ungepsykiatrien, UKN, ungekriminalforsorgen, lokalsamfundets foreningsliv mv. Derudover nævnes samarbejdet med andre tilbud i Københavns kommune, fx U-turn,

Idrætsprojektet og jobcentret. Samtidig fremhæves samarbejdet med myndighed og børnenes og de unges familier.

- Magtanvendelser (6.a, Sundhed og trivsel)

I 80 % af de tilsynsrapporter (8 ud af 10), der er blevet vurderet på temaet "Sundhed og trivsel", scores der 4-5 på indikatoren *"Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser på vidt muligt undgås"*. Årsagen til de høje scorer er et lavt eller faldende antal magtanvendelsesindberetninger, tydelige retningslinjer samt medarbejdernes evne til at arbejde målrettet på at nedtrappe konflikter og forebygge magtanvendelser, bl.a. ved anvendelse af relevante metoder, såsom Low arousal, Safewards og Deeskalering. Årsagen er derudover, at de magtanvendelser, der er udført, er foretaget skånsomt, respektfuldt og omsorgsfuldt samt at de efterfølgende evalueres med henblik på at skabe læring og udvikling.

Indikatorer med lave-middel scorer (score 1-3):
Der er flere af de forskellige temaers indikatorer, hvor kun ét enkelt eller to tilbud scorer lavt, mens der for fem af indikatorerne ses mere tværgående tendenser. Det drejer sig om indikatorerne vedr. stabilt fremmøde, tilbuddet er borgerens hjem, brug af ikke fastansatte, personalegennemstrømning og relevante medarbejderkompetencer.

- Stabilt fremmøde (1.d, Uddannelse og beskæftigelse):

I 64 % af de tilsynsrapporter (7 ud af 11), der er blevet vurderet på temaet "uddannelse og beskæftigelse", scores der 1-3 på indikatoren *"Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse"*. De lave scorer begrundes med at børne- og ungehjemmene kun delvist formår at sikre et stabilt fremmøde. Det ustabile fremmøde kan hænge sammen med de udfordringer og vanskeligheder, som børnene og de unge har. Derudover kan det være svært at motivere dem til deltagelse, bl.a. på grund af svingende døgnrytme, ustabil nattesøvn og koncentrationsbesvær.

- Tilbuddet er borgerens hjem (14.c, Fysiske rammer)

I 55 % af de tilsynsrapporter (6 ud af 11), der er blevet vurderet på temaet "Fysiske rammer", scores der 1-3 på *indikatoren "De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem"*. Årsagen til de lave scorer er, at børnene og de unge kun delvist inddrages i indretningen af deres værelser og fællesarealer samt at børne- og ungehjemmene fremstår institutionsagtige og ikke så hjemlige. Det skal i denne forbindelse nævnes, at der i tre af tilfældene er tale om delvis lukket eller sikret institutioner, hvor der er særlige omstændigheder for de fysiske rammer.

- Brug af ikkefastansatte (9.d, Organisation og ledelse)

I 52 % af de tilsynsrapporter (7 ud af 13), der er blevet vurderet på temaet "Organisation og ledelse", scores der 1-3 på indikatoren *"Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats".* De lave scorer omhandler anvendelsen af mange ikkefastansatte, herunder både interne og eksterne, hvilket bl.a. skyldes personalegennemstrømning, sygefravær og langtidssygemeldinger blandt det faste personale. Det problematiseres, at anvendelsen af mange vikarer medfører, at den pædagogiske kvalitet falder. Særligt de steder, hvor vikarerne ikke introduceres tilstrækkeligt til tilgange, metoder og relevant lovgivning.

- Personalegennemstrømning (9.b, Organisation og ledelse)

I 46 % af de tilsynsrapporter (6/13), der er blevet vurderet på temaet "Organisation og ledelse", scores der 1-3 på *indikatoren "Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser"*. Børne- og ungehjemmene har en personalegennemstrømning på mellem 23-70 %, som er højere end sammenlignelige tilbud, hvilket mindsker graden af stabilitet, tryghed og kontinuitet for børnene og de unge.

- Relevante medarbejderkompetencer (9.a, Organisation og ledelse)

I 46 % af de tilsynsrapporter (6 ud af 13), der er blevet vurderet på temaet "Organisation og ledelse", scores der 1-3 på indikatoren *"Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer".* De lave scorer beskrives i næsten alle tilfælde at hænge sammen med et stort vikarforbrug, mange sygemeldinger og en høj personalegennemstrømning, som gør det vanskeligt at etablere et fælles fagligt fundament. Det kan samtidig være svært for børnene og de unge, hvis der er for mange vikarer, som ikke kender deres udfordringer og behov samt de anvendte metoder og tilgange. To steder nævnes også situationer, hvor magt anvendes i stedet for pædagogiske redskaber.

Sammenhæng mellem de tværgående tendenser

Sammenlignes de tværgående tendenser for 2023 med de tværgående tendenser for 2022, ses det, at det under indikatorer med høje scorer kun er "adgang til sundhedsydelser" (5.b) der går igen. I forhold til indikatorer med lave scorer, går både "brugen af ikke fastansatte" (9.d) og "personalegennemstrømning" (9.b) igen begge år. Begge indikatorer fremgik også af årsrapporten for 2021.

En meget positiv forskel fra de sidste års årsrapporter er, at "magtanvendelser" (6.a) har rykket sig fra at være en tværgående tendens med

lave scorer, til en tværgående tendens med høje scorer. I 2022 scorede 50 % af børne- og ungehjemmene 1-3 på indikatoren, hvor 80 % scorer 4-5 i 2023.

Stort set alle børne- og ungehjem, som scorer lavt på personalegennemstrømning (9.b), scorer også lavt på brug af ikke fastansatte (9.d), hvilket ikke er så overraskende, da tilbuddene bliver nødt til at bemande de opsagte stillinger med vikarer, indtil der er ansat nye medarbejdere. Denne tendens fremgår også af tidligere årsrapporter. I 2023 ses det også, at de samme tilbud scorer lavt på relevante medarbejderkompetencer (9.a), hvilket i næsten alle tilsynsrapporter beskrives at have en sammenhæng med vikarforbrug og personalegennemstrømning. Der kan naturligvis også være flere andre årsager hertil, men disse beskrives ikke lige så direkte, som personalegennemstrømning og vikarforbrug gør.

Der ses en positiv tværgående tendens til, at børne- og ungehjemmene sikrer, at deres børn og unge er indskrevet i skole- uddannelses- eller beskæftigelsestilbud (1.b). Til gengæld virker det som en større udfordring at sikre et stabilt fremmøde i disse tilbud(1.d), hvilket kan hænge sammen med de udfordringer og vanskeligheder, børnene har.

Tre af børne- og ungehjemmene scorer lavt på alle de fem gennemgående tendenser med lave scorer. Et af disse tilbud fik skærpet tilsyn i 2023, mens et andet modtog flere tilsynsbesøg grundet socialtilsynets bekymring for tilbuddets kvalitet. Det tredje tilbud fik straks-påbud af Arbejdstilsynet i 2022.

Videre proces

Rapporten præsenteres og drøftes på CC-møde d. 3. april 2024 mhp. eventuelle opmærksomheder, der skal arbejdes med i 2024.

Bilag 1 – Oversigt over BROFI's scorer pr. tilbud

2023	BROFI				
	De unges hus	Hybel-institu-tionen	Udsigten	U-turn	***Samlet***
Tema 1: Uddannelse og beskæftigelse	4,5	4,3	4,3	5,0	***4,5***
Tema 2: Selvstændig-hed og relationer	4,8	4,5	5,0	N/A	***4,8***
Tema 3: Målgruppe, metoder og resulta-ter	4,5	4,5	4,8	4,7	***4,6***
Tema 4: Sundhed og trivsel	5,0	4,7	5,0	N/A	***4,9***
Tema 5: Organisation og ledelse	4,6	4,6	4,5	N/A	***4,6***
Tema 6: Kompeten-cer	5,0	5,0	5,0	5,0	***5,0***
Tema 7: Fysiske ram-mer	5,0	4,7	4,7	N/A	***4,8***
Samlet gns. score	**4,8**	**4,6**	**4,7**	**4,9**	***4,7***

Bilag 2 – Oversigt over CFTI's scorer pr. tilbud

2023	CFTI			
	Arild	Josephine Schneiders Bør-nehjem	Nyholm og Wibrandtsvej	***Samlet***
Tema 1: Uddannelse og beskæftigelse	3,8	N/A	N/A	***3,8***
Tema 2: Selvstændighed og relationer	4,0	4,8	N/A	***4,4***
Tema 3: Målgruppe, me-toder og resultater	4,8	N/A	N/A	***4,8***
Tema 4: Sundhed og trivsel	4,7	N/A	N/A	***4,7***
Tema 5: Organisation og ledelse	3,5	4,8	4,4	***4,2***
Tema 6: Kompetencer	3,5	5,0	4,0	***4,2***
Tema 7: Fysiske rammer	4,0	5,0	N/A	***4,5***
Samlet gns. score	**4,0**	**4,9**	**4,2**	***4,4***

Bilag 3 – Oversigt over CSP's scorer pr. tilbud

2023	CSP				
	Skodsborg	UngeHuset Emdrup	Jacob Michaelsens Minde	Villa Frederik	***Samlet***
Tema 1: Uddannelse og beskæftigelse	4,0	4,3	N/A	3,8	***4,0***
Tema 2: Selvstændighed og relationer	4,5	N/A	N/A	2,8	***3,6***
Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater	4,3	N/A	5,0	2,0	***3,8***
Tema 4: Sundhed og trivsel	4,8	N/A	N/A	1,6	***3,2***
Tema 5: Organisation og ledelse	4,4	2,9	4,5	2,0	***3,4***
Tema 6: Kompetencer	5,0	N/A	N/A	1,5	***3,3***
Tema 7: Fysiske rammer	4,0	3,7	N/A	2,0	***3,2***
Samlet gns. score	**4,4**	**3,6**	**4,8**	**2,2**	***3,7***

Bilag 4 – oversigt over CUKU's scorer pr. tilbud

2023	CUKU					
	Fensmarkgade	Nexus	Sønderbro	VIFU Døgn	VIFU Forebyg	***Samlet***
Tema 1: Uddannelse og beskæftigelse	2,8	4,3	3,8	N/A	N/A	***3,6***
Tema 2: Selvstændighed og relationer	3,5	3,5	3,0	N/A	N/A	***3,3***
Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater	2,8	3,5	4,0	4,8	N/A	***3,8***
Tema 4: Sundhed og trivsel	3,1	3,5	3,5	N/A	5,0	***3,8***
Tema 5: Organisation og ledelse	2,4	3,8	4,3	N/A	N/A	***3,5***
Tema 6: Kompetencer	3,0	3,5	4,0	5,0	N/A	***3,9***
Tema 7: Fysiske rammer	3,0	3,7	2,3	N/A	5,0	***3,5***
Samlet gns. score	**2,9**	**3,7**	**3,5**	**4,9**	**5,0**	***4,0***

Faglig understøttelse i Borgercenter Børn og Unge

Udfører
- Centerchefer

Borgercenterchef
Sven Bjerre

BCL

Borgercenterchef
Charlotte Danfred Ibsen

Myndighed
- Områdechefer

BBU Staben

Faglig Stab
- *Stabschef Katrine Wilms Binzer*

Strategi, viden, kvalitetsudvikling, drift, implementering og metoder

Understøtter Fensmarkgade og Nexus med:

Understøtter generelt tilbuddene i Borgercenter Børn og Unge m. udvikling af fælles omstillingsplan, faglige metoder, sundhedsfaglige krav, koordinering ift. div. tilsyn, implementering af ny lovgivning, juridisk understøttelse mv. Aktuelt understøttes med uddannelse i social og sundhedsfaglig dokumentation. Understøttelse af den faglige tilgang m. traumebevidst tilgang, dertilhørende AoA-model som faglig ramme mhp. at tilrettelægge et kvalificeret indsatsforløb (Bilag 3B). Tværgående analyser af målgruppens behov og udvikling af relevante og tidssvarende tilbud.

Økonomi & Digitalisering
- *Stabschef Kristian Fred Præst Meister*

Myndigheds- og udførerøkonomi, data, analyse, budget, digitalisering, økonomikonsulenter og økonomipartnere

Understøtter Fensmarkgade og Nexus med:

Fast Økonomi-partner i et administrativt fællesskab, understøtter at prioritering af centerets økonomi understøtter den pædagogiske indsats. Understøttelsen sker håndholdt med prognosemøder hver måned med deltagelse af tilbudsledelse og centerchef. På møderne foretages der både foretages og controlling, hvor der tages konkret hensyn til tilbuddets aktuelle drift, fx borgergruppens aktuelle behov mv. Derudover er tilbuddenes økonomiske takstfinansering tilrettelagt individuelt ud fra et fagligt blik på, hvilken model der skaber de bedste betingelser for drift af tilbuddet. Den overordnede praksis er, at pengene følger borgeren og at der derfor kan følge midler meden borger til at lave en særlig tilrettelagt faglig indsats.

Organisation & HR
- *Stabschef Leila Hjorth Lind*

Organisationsudvikling, HR, rekruttering, personale, arbejdsmiljø, vagtplanlægning, kompetenceudvikling

Understøtter Fensmarkgade og Nexus med:

Fast HR-partner i administrativt fællesskab giver mulighed for tilbudsnær understøttelse af rekruttering, trivselstemaer, sygefravær mv. Specialiseret vagtplanlægger understøtter tilbuddene i at få det meste ud af ressourcerne. Strukturen for vagtplanen sker med inddragelse af medarbejdere på tilbuddet og ledelsen, som også har den endelige beslutningskompetence ift. den endelige vagtplan.

Socialforvaltningen

Borgercenter Børn og Unge

Borgercenterchefer

Sven Bjerre

Charlotte Danfred Ibsen

Udfører-centrene

Tidlige Indsatser, Døgn- og Familieplejetilbud (CFTI)
Centerchef Bente Nielsen

Familieplejen København
Børne- og familiehuset Arild
Børnehus Hovedstaden
Nyholm Akut- og Korttidstilbud
Josephine Schneiders børnehjem
Wibrandtsvej

Socialpædagogik og Psykiatri (CSP)
Centerchef Louise Bangsgaard

Jacob Michaelsens Minde
Skodsborg
Ungehuset Emdrup
Solbakken
Frederikshøj
Villa Frederik
Brobyggerne
ROBUS

Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (CUKU)
Centerchef Klaus Scheibye

Sønderbro
Nexus
Fensmarksgade
VIFU Døgn
VIFU Forebyg
Spydspidsen
Den Korte Snor
Idrætsprojektet
18+ Centrene
Krimi-Vidensenhed

Brobygning, Rådgivning og Fleksible Indsatser (BROFI)
Centerchef Jesper Blådal-Hansen

Den Sociale Døgnvagt
De unges hus
Ressourcecenter Ydre Nørrebro
Sjakket
Udsigten
Hybelinstitutionen
U-Turn
Københavnerteamet

Børnefamilieenheder – Myndighed – Familiehusene

City-Østerbro
Områdechef Christoffer Sick Balle

Myndighed
Styrket Modtagelse

Familiehus

Brønshøj-Husum-Vanløse
Områdechef Stine Andersen

Myndighed
Styrket Modtagelse

Familiehus

Amager
Områdechef Mikala Kofoed Frølich

Myndighed
Styrket Modtagelse

Familiehus

Valby-Vesterbro-Kgs. Enghave
Områdechef David T. Nielsen

Myndighed
Styrket Modtagelse
Flygtningegruppen
Adoptionsteamet

Familiehus

Nørrebro-Bispebjerg
Områdechef Sille Kiær-Christensen

Myndighed
Styrket Modtagelse
Tilknytningsspeciale

Familiehus

Staben

Faglig stab
Katrine Wilms Binzer

Økonomi & Digitalisering
Kristian Fred Præst Meister

Organisation & HR
Leila Hjorth Lind

Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

Fensmarkgade: Status på og revurdering af handleplan

Inkl. Nye tiltag der iværksættes Q2-3 2024 med afsæt i Socialtilsyn Hovedstadens afgørelse om forlængelse af skærpet tilsyn

27. maj 2024

Indeværende notat er en status og revurdering af den handleplan, som Fensmarkgade har arbejdet målrettet og intensivt med, siden sommeren 2023. Handleplanen er afledt af først et påbud fra arbejdstilsynet, som blev iværksat 19. juni 2023 og efterkommet 7. november 2023. Herefter blev handleplanen revurderet af afgørelse om skærpet tilsyn fra Socialtilsyn Hovedstaden, som blev iværksat 18. december 2023 og varede til 18. april 2024. Socialtilsyn Hovedstaden har truffet afgørelse om forlængelse af det skærpede tilsyn med iværksættelse 22. maj varer til 1. august 2024. Det nye tilsyn er iværksat med på et revurderet grundlag for bekymring,

På baggrund af den nye afgørelse om skærpet tilsyn afsluttes en række tiltag i handleplanen og erstattes af en ny organisering og systematik. Nogle tiltag anses som implementeret og det vil være et vedvarende fokus at sikre forankring, selvom tiltaget ikke længere fremgår af handleplanen.

Se den afsluttede handleplan inkl. seneste status på indsatserne i Bilag 1 m. angivelse af hhv. tiltag der afsluttes markeret med grøn og tiltag der videreføres markeret med blå.

Den nye handleplan er vedlagt som bilag 2. De tiltag, der er videreført fra den tidligere handleplan er markeret med blå.

Derudover er der iværksat seks nye tiltag, som fremgår af handleplanen. De tiltag der direkte taler ind i tilsynets bekymringer i det forlængede skærpede tilsyn er uddybet nedenfor.

Handleplan for rengøring

I det daglige arbejde på Fensmarkgade er der et løbende fokus på at understøtte de unges selvstændighed mhp. at mestre hverdagsliv og

Borgercenter Børn og Unge
Fensmarkgade
Sundholmsvej 32
2300 København S

Telefon
09090909

EAN-nummer
5798009681287

skabe en god overgang til voksenlivet. Dette indebærer også basal oprydning efter sig selv, samt (med)ansvar for ryddelighed af fællesarealer. Der arbejdes med afsæt i små step (nærmeste udviklingszone), hvor den unge tildeles tilstrækkeligt ansvar og krav mhp. at opnå succeser. Det indebærer et stort motivationsarbejde og en høj grad af tålmodighed i aftalerne med de unge.

Samtidig er det vigtigt med en balance, så vi stadig sikrer rene og hjemlige forhold på tilbuddet. Det er således vigtigt at arbejdet med den enkelte unge ikke går ud over tilbuddets resterende unge. Det er vigtigt at Fensmarkgade er et rart sted at være, hvor hjemlighed også handler om at drage omsorgs for huset og dets fysiske rammer. Dette vil Fensmarkgade øge fokus mhp. at sikre. Efter opmærksomheden på tilbuddets fysiske udtryk fra tilsynet, har vi på Fensmarkgade iværksat følgende, for at sikre et løft i kvaliteten:

- Personale har fået indskærpet på p-møde 10. april og på mail, at rygning er forbudt på matriklen
- Ledelsen vil de næste måneder tjekke toiletterne 1 gang dagligt, samt gå en runde indendørs med fokus på de fysiske rammer. Eventuelle udfordringer tages op individuelt eller på p-møder.
- Der er aftalt daglig rundering med oprydning udendørs på matriklen. Opgaven uddelegeres i overlappet hver dag.
- Rengøring vendes på ugentlige møder i ledelsen og med koordinator som fast punkt.

Styrket blik på misbrugsproblematikker

Det socialfaglige personale på Fensmarkgade arbejder både direkte og indirekte med de unges udfordringer med rusmidler. Der arbejdes direkte ved at identificere omfanget, motivere til at reducere misbruget, motivere til behandling hos kommunens misbrugstilbud U-turn, have tilbagefaldsforebyggende samtaler mv. Der arbejdes indirekte ved at arbejde med de bagvedliggende årsager. Der er etableret et samarbejde med u-turn mhp. at sikre en stringent og tydelig tilgang til rusmiddelproblematikker på Fensmarkgade.

Fensmarkgade arbejder med at afdække omgang af forbrug/misbrug, afdække hvornår behovet opstår hos de unge (for at komme op, for at falde til ro, når de er usikre), at sætte noget i stedet for misbruget, samarbejde med forældrene. I denne forbindelse ønskes en tydeligere rammesætning og fagsprog for det arbejde, der pågår på tilbuddet, fx ift. hvornår der er tale om forbrug, misbrug, eksperimentere, samt hvilke redskaber der er til rådighed. Derudover ønskes en klarerer ramme for samarbejdet med U-turn, herunder hvordan der arbejdes med unge, som ikke har et erkendt misbrug.

Konkret forventes følgende iværksat:

- AoA som redskab ift. misbrug
  Der er planlagt en hel dags supervision/undervisning i traumebevidst tilgang og AoA den 15. maj v. medarbejder fra U-turn. På dagen vil der være ekstra blik for AoA som afdækning og redskab ift. misbrug.
- Sparring i enkeltsager
  Mulighed for sparring i enkeltsager, hvor en medarbejder fra U-turn sidder tilgængelig på Fensmarkgade (evt. på teams i overlappene)
- Sparring for kontaktpersoner
  Konkret sparring for kontaktpersonerne i, hvordan de håndterer misbrug m. særligt fokus på faserne inden misbrugsbehandling i U-turn bliver aktuelt.
- Evt. opkvalificering
  Indsatsen kan evt. blive fulgt op med opkvalificering af medarbejdergruppen på konkrete problemstillinger, der bliver afdækket undervejs i samarbejdet.

Samarbejdet er etableret og vil blive opstartet i maj-juni 2024 med mindre prøvehandlinger, der hvor det giver mening i praksis. Indsatsen vil blive justeret efter behov.

Styrket blik på (folke-)skoleforløb
De unge, der anbringes på Fensmarkgade, har i flere tilfælde ikke et skoletilbud med stabilt fremmøde ved indskrivning, og der skal derfor først afklares og eventuelt findes et tilbud i samarbejde med myndighed, inden den unge kan starte op. Processen med at finde et relevant tilbud kan tage lang tid, da der ofte er flere måneders ventetid på både visitering og f.eks. dagbehandling. Når de unge er tilknyttet en skole, har de ofte behov for særlige aftaler om form og fremmøde, da de fleste unge ikke er i stand til at møde op 5 dage om ugen på almindelige vilkår. Det er derfor en særlig socialpædagogisk opgave at få de unge motiveret til skolegang, og det kan ikke undgås, at der med denne målgruppe vil være perioder med afklaringsbehov, udredning og ventelister, aftaler om reduceret skema, et højere fravær og svingende fremmøde, også selvom der gøres en stor indsats herfor fra det socialfaglige personales side.

Mhp. at understøtte Fensmarkgades medarbejdere i denne opgave, er der etableret et samarbejde med Den Korte Snor (DKS), der har særlige kompetencer og viden om mødet med skolen for udsatte unge. Indsatsen vil blive justeret undervejs, når samarbejdet er opstartet. Der er planlagt to spor i indsatsen:

- Sparring på enkeltsager
  Konkret sparring på særlige enkeltsager, hvor etablering af skoletilbud eller samarbejde med skoletilbud er særligt

udfordrende. Sparringen opstartes med fokus på forløb i folkeskolen, som er der Fensmarkgade oplever særlige udfordringer. Sparring på enkeltsager kan suppleres af, at skolekonsulenten læser ned i sagens historik eller tilbyder motiverende samtaler med den unge. Indsatsen iværksættes i løbet af maj-juni.

- Opkvalificering af personalegruppen
  Fælles opkvalificering af personalegruppen med erfaringer fra de 85 skoleforløb, som DKS har, med henblik på at klæde medarbejderne på til, hvordan man agerer som kontaktperson i mødet med skolen. Med baggrund i bred erfaring fra konkrete forløb, kendskab til organisering, systemer, kultur mv. Klædes medarbejderne på til, hvordan man positionerer sig som kontaktperson i mødet med skolen, herunder hvad kan man forvente af skolen (både ift. møder og tilgange til de unge), hvad er ens rolle, hvad har man som ansvar. Indsatsen forventes igangsat på et p-møde i efteråret 2024.

Indsatsen er iværksat og tilgangen er eksplorativ m. afprøvning i enkeltsager og udbredelse af erfaringer undervejs.

Handleplan Fensmarkgade (Status og afslutning maj 2024)					
Fokusområde	**Formål med tiltag**	**Tiltag**	**Indhold**	**Status**	**Status på implementering og opfølgning (Evaluering følgegruppemøde maj)** Felter markeret med blå videreført fra tidligere handleplan
Stabilitet i personale-gruppen	Genoprette stabilitet i personalegruppen og derved sikre grundlag for systematisk arbejde med målgryppen, lavere vikarforbrug, samt tid til faglig ledelse	Nye ansættelser	For at sikre stablitet i personalegruppen rekrutterer Fensmarkgade nye medarbejdere i de 5 ledige stillinger på tilbuddet	Efter planen	Der er ansat 5 nye medarbejdere, som er startethhv. 1. februar og 1. marts (2 pædagoger, 1 skolelærer, 1 psykolog og en uden relevant uddannelsesbaggrund, men med 4 års erfaring fra tilbuddet som barselsvikar og tilkaldevikar). Medarbejderne har haft en god opstart og fungerer godt i den samlede medarbejdergruppe. Der er aktuelt 1 vakant stilling pr. 1 juni, fordi en tidsbegrænset vikar stopper. Det skal afklares, hvilken profil der ønskes til stillingen, der kombinterer det pædagogiske blik og sundhedsfaglige komptencer.
		Monitorering af sygefravær	For at sikre stabilitet i uddannet personale i vagtplanen og at minimere brugen af vikarer, monitoreres sygefraværet på tilbuddet løbende	Efter planen	Efter de forløb med langtidsfravær, der har været på tilbuddet, har været meget lavt sygefravær i den nye personalegruppe. Monitoreringen fortsættes for at sikre stabilitet
Implementering/ ledelse	Understøtte ledelsen i implementering af iværksatte tiltag, opfølgning og tiltag for forankring i driften	Følgegruppemøder	Møder hvor tilbudsledelse, centerledelse og stab drøfter status på iværksatte tiltag	Efter planen	Følgegruppemøderne har været afholdt efter planen med en fast kadence. Yderligere møder har været afholdt efter behov. Der har været afholdt møder hhv. 2. og 18. august, 1. september, 12. og 26. oktober, 13., 23. og 27. november, 18. december, 5. januar, 6. februar, 14. marts, 11. april og 2. maj. På møderne er der fast blevet fulgt op på alle punkter i handleplanen. Der er løbende holdt øje med, at alle tiltag følger planen, bliver justeret om nødvendigt, og at der iværksættes nye relevante tiltag efter behov.
		Strukturerede overlap	Afdelingsleder deltager i daglige overlap i huset og sikrer, at procedurer for risikovurdering følges. Afdelingsleder har fokus på medarbejdernes trivsel og på at identificere evnetuelle svære situationer mhp. opfølgning	Efter planen	Arbejde med strukturerede overlap har vist sig som et kerneelement i implementering af nye arbejdsgange og tilgange. Der har særligt været fokus på morgenoverlappet mhp. risikovurdering af de unge og konkrete planer for de unge, der vurderes gule. Der har været særlig fokus på konkrete handlingsanvisninger, hvordan der følges op på den enkelte unge og at risikovurderingen bliver brugt som en pædagogisk redskab på dagen til at strukturere arbejdet med den enkelte unge. Disse arbejdsgange vurderes godt forankret, men der ses yderligere muligheder i at implementere samme struktur i overlap om eftermiddagen/aftenen, samt at udvikle hvordan rummet bruges som fælles fagligt reflektionsrum til de problemstillinger, der fylder særligt meget (fx misbrug, skolefremmøde mv.)
Retninglinjer	Imødekomme medarbejderens behov for tydelige retninglinjer og redskaber til håndtering af målgruppen og systematisk arbejde i praksis	Præcisering af retningslinjer ift. misbrug	Retninglinjerne til Fensmarkgades håndtering af rusmiddelproblelmatikker opdateres, så den er tilsvarende aktuel praksis.	Ny	Der er behov for at opdatere retningslinjerne og sikre, at ordlyden er præcis ift. den faglige praksis og gældende retninglinjer. Tiltaget har snitflader til senere tiltag m. samarbejde med U-turn
Arbejdsmiljø	Helhedsorienteret fokus på arbejdsmiljø, trivsel, kultur mhp. at sikre at medarbejderne trives, at der sikres fælles tilgange og grundlag for det pædagogiske arbejde i personalegruppen.	Kulturforandring i Fensmarkgade (ekstern konsulent-virksomhed)	Forløb med afsæt i den aktuelle feedbackkultur og den opgave, arbejdsfællesskabet skal lykkes med. Dette vil danne grundlag for at arbejde med, hvilke ændringer i adfærd og ledelse, der kan bidrage til at forme og styrke arbejdsmiljøet og den ønskede samarbejdskultur	Efter planen	Forløbet er over halvvejs og forventes afsluttet v. seminar efter sommerferien. Erfaringerne er gode og der ses positive effekter af forløbet. Forløbet giver medarbejderne mulighed for at se hinandens forskelligheder og styrker. Det gennemgående fokus er kontaktpersonsopgaven fra forskellige faglige vinkler. Effekterne af forløbet er, at medarbejderne mødes i et fælles fagligt afsæt og vi ser, at medarbejderne bliver tryggere i egen praksis. De er bedre til at opsøge hinanden og sparring hos ledelse. Det største fokus er at skabe bro mellem det teoretiske afsæt og pædagogisk praksis. Kommende fokus i forløbet er etik og arbejde i teams. Forløbet tilpasses løbende, så det er praksisnært ift. det der fylder på tilbuddet.
Kvalitet i pædagogisk indsats	Indsatser iværksat for at sikre klar pædagogisk retning og tydelig faglig standard i tilbuddets indsatser omkring de unge mhp. at sikre høj kvalitet og systematik i sagerne	Undervisning i traumebevidst tilgang	Undervisningsforløb bestående af flere dele, herunder et brush-up kursus for nyansatte medarbejdere og et opkvalificeringsforløb for udvalgte nøglepersoner i rollen som mødeleder/facilitator af faglige sagsdrøftelser med udgangspunkt i AoA. Derudover kobles 1-2 erfarne traumekonsulenter på fra andre steder i organisationen, som skal understøtte og guide den løbende sagssupervision på Fensmarkgade med afsæt i AoA-analyse og fremdrift i de unges behandlingsplaner.	Efter planen	Der blev afholdt brush-up på traume d. 28. februar. Tilbuddet har aktuelt tre medarbejdere, der er uddannet som traumekonsulenter. Øvrige medarbejdere er vant til at arbejde med traume og AoA. Nye medarbejdere er klædt på via kursus. Der er afholdt to fulde dage med undervisning i traumepædagogisk tilgang d. 10. april og d. 15. maj.
		Undervisning magtanvendelser	Medarbejderne vil få genopfrisket deres viden om reglerne om magtanvendelser jf. Voksenansvarsloven. Der vil derudover være en tværfaglig drøftelse af, hvordan den traumebevidste tilgang kan anvendes i forebyggelse af og opfølgning på magtanvendelser. Denne drøftelse vil blive faciliteret i et samarbejde mellem traumekonsulenter og en jurist på området.	Efter planen	Der har været afholdt undervisning i magtanvendelser d. 27. september og 22. november 2023, og der er planlagt brush-up på magtanvendelser den 24. september. Magtanvendelser er et løbende fokus og der planlægges blandt andet opfølgning på de fysiske magtanvendelser (forventet til efteråret) og et fælles reflektionsrum.
		Samarbejde m. U-turn om støtte ift. rusmidler	Styrket samarbejde med u-turn om særligt komplicerede enkeltsager, samt opkvalficiering og vidensdeling ift. misbrugshåndtering.	Ny, iværksat	Opstartsmøde omkring organisering af samarebejde afholdes onsdag den 29 maj. 26 juni forestår U-turn undervisning til institiutionens unge omkring rusmilder og undervsining til medarbejdere vil finde sted i efteråret 2024. Desudne er personalet igang med at tage et kursus, så vi på institutionen kan have Antidote næsespray liggende, ved overdosis.
		Samarbejdem m. DKS om støtte til skole/bekæftigelse	Styrket samarbejde med DKS om et supplerende blik på (folke)skoleforløb i enkeltsager, samt opkvalificering af medarbejdergruppen.	Ny, iværksat	Første opstartsmøde er afholdt 8. maj m. Signe Katholm fra DKS. Der er afstemt forventninger og potentiale, samt drøftet aftaler om opstart og ressourcer. Konkret ønskes sparring på alle sager med unge i folkeskole regi og dernæst unge hvis skole forløb er udfordret.
		Handleplan for at løfte niveauet på rengøring	Handleplan med konkrete tiltag for at løfte tilbuddets generelle fysiske fremtoning og rengøringsniveau	Ny, iværksat	Initiativerne m. øget fast rengøring, fast rundering på udendørsarealer og fast fordeling af rengøringskontrol på formiddagsoverlap er implementeret kort efter dialogmøde i Socialtilsynet 8. april.
		Opdatering af tilbudsportalen	Tilbudsportalen opdateres, således at der er overensstemmelse mellem tilbudsportalen og det arbejde der udføres på institutionen.	Ny	Dette arbejde pågår i juni.

Handleplan Fensmarkgade (Status og afslutning maj 2024)					
Fokusområde	**Formål med tiltag**	**Tiltag**	**Indhold**	**Status**	**Status på implementering og opfølgning (Evaluering følgegruppemøde maj)** Felter markeret med blå videreført fra tidligere handleplan
Stabilitet i personale-gruppen	Genoprette stabilitet i personalegruppen og derved sikre grundlag for systematisk arbejde med målgryppen, lavere vikarforbrug, samt tid til faglig ledelse	Nye ansættelser	For at sikre stablitet i personalegruppen rekrutterer Fensmarkgade nye medarbejdere i de 5 ledige stillinger på tilbuddet	Efter planen	Der er ansat 5 nye medarbejdere, som er startethhv. 1. februar og 1. marts (2 pædagoger, 1 skolelærer, 1 psykolog og en uden relevant uddannelsesbaggrund, men med 4 års erfaring fra tilbuddet som barselsvikar og tilkaldevikar). Medarbejderne har haft en god opstart og fungerer godt i den samlede medarbejdergruppe. Der er aktuelt 1 vakant stilling pr. 1 juni, fordi en tidsbegrænset vikar stopper. Det skal afklares, hvilken profil der ønskes til stillingen, der kombinerer det pædagogiske blik og sundhedsfaglige komptencer.
		Monitorering af sygefravær	For at sikre stabilitetet i uddannet personale i vagtplanen og at minimere brugen af vikarer, monitoreres sygefraværet på tilbuddet løbende	Efter planen	Efter de forløb med langtidsfravær, der har været på tilbuddet, har været meget lavt sygefravær i den nye personalegruppe. Monitoreringen fortsættes for at sikre stabilitet
Implementering/ ledelse	Understøtte ledelsen i implementering af iværksatte tiltag, opfølgning og tiltag for forankring i driften	Følgegruppemøder	Møder hvor tilbudsledelse, centerledelse og stab drøfter status på iværksatte tiltag	Efter planen	Følgegruppemøderne har været afholdt efter planen med en fast kadence. Yderligere møder har været afholdt efter behov. Der har været afholdt møder hhv. 2. og 18. august, 1. september, 12. og 26. oktober, 13., 23. og 27. november, 18. december, 5. januar, 6. februar, 14. marts, 11. april og 2. maj. På møderne er der fast blevet fulgt op på alle punkter i handleplanen. Der er løbende holdt øje med, at alle tiltag følger planen, bliver justeret om nødvendigt, og at der iværksættes nye relevante tiltag efter behov.
		Strukturerede overlap	Afdelingsleder deltager i daglige overlap i huset og sikrer, at procedurer for risikovurdering følges. Afdelingsleder har fokus på medarbejdernes trivsel og på at identificere evnetuelle svære situationer mhp. opfølgning	Efter planen	Arbejde med strukturerede overlap har vist sig som et kerneelement i implementering af nye arbejdsgange og tilgange. Der har særligt været fokus på morgenoverlappet mhp. risikovurdering af de unge og konkrete planer for de unge, der vurderes gule. Der har været særlig fokus på konkrete handlingsanvisninger, hvordan der følges op på den enkelte unge og at risikovurderingen bliver brugt som en pædagogisk redskab på dagen til at strukturere arbejdet med den enkelte unge. Disse arbejdsgange vurderes godt forankret, men der ses yderligere muligheder i at implementere samme struktur i overlap om eftermiddagen/aftenen, samt at udvikle hvordan rummet bruges som fælles fagligt reflektionsrum til de problemstillinger, der fylder særligt meget (fx misbrug, skolefremmøde mv.)
Retninglinjer	Imødekomme medarbejderens behov for tydelige retninglinjer og redskaber til håndtering af målgruppen og systematisk arbejde i praksis	Præcisering af retningslinjer ift. misbrug	Retninglinjerne til Fensmarkgades håndtering af rusmiddelproblelmatikker opdateres, så den er tilsvarende aktuel praksis.	Ny	Der er behov for at opdatere retningslinjerne og sikre, at ordlyden er præcis ift. den faglige praksis og gældende retninglinjer. Tiltaget har snitflader til senere tiltag m. samarbejde med U-turn
Arbejdsmiljø	Helhedsorienteret fokus på arbejdsmiljø, trivsel, kultur mhp. at sikre at medarbejderne trives, at der sikres fælles tilgange og grundlag for det pædagogiske arbejde i personalegruppen.	Kulturforandring i Fensmarkgade (ekstern konsulent-virksomhed)	Forløb med afsæt i den aktuelle feedbackkultur og den opgave, arbejdsfællesskabet skal lykkes med. Dette vil danne grundlag for at arbejde med, hvilke ændringer i adfærd og ledelse, der kan bidrage til at forme og styrke arbejdsmiljøet og den ønskede samarbejdskultur	Efter planen	Forløbet er over halvvejs og forventes afsluttet v. seminar efter sommerferien. Erfaringerne er gode og der ses positive effekter af forløbet. Forløbet giver medarbejderne mulighed for at se hinandens forskelligheder og styrker. Det gennemgående fokus er kontaktpersonsopgaven fra forskellige faglige vinkler. Effekterne af forløbet er, at medarbejderne mødes i et fælles fagligt afsæt og vi ser, at medarbejderne bliver tryggere i egen praksis. De er bedre til at opsøge hinanden og sparring hos ledelse. Det største fokus er at skabe bro mellem det teoretiske afsæt og pædagogisk praksis. Kommende fokus i forløbet er etik og arbejde i teams. Forløbet tilpasses løbende, så det er praksisnært ift. det der fylder på tilbuddet.
Kvalitet i pædagogisk indsats	Indsatser iværksat for at sikre klar pædagogisk retning og tydelig faglig standard i tilbuddets indsatser omkring de unge mhp. at sikre høj kvalitet og systematik i sagerne	Undervisning i traumebevidst tilgang	Undervisningsforløb bestående af flere dele, herunder et brush-up kursus for nyansatte medarbejdere og et opkvalificeringsforløb for udvalgte nøglepersoner i rollen som mødeleder/facilitator af faglige sagsdrøftelser med udgangspunkt i AoA. Derudover kobles 1-2 erfarne traumekonsulenter på fra andre steder i organisationen, som skal understøtte og guide den løbende sagssupervision på Fensmarkgade med afsæt i AoA-analyse og fremdrift i de unges behandlingsplaner.	Efter planen	Der blev afholdt brush-up på traume d. 28. februar. Tilbuddet har aktuelt tre medarbejdere, der er uddannet som traumekonsulenter. Øvrige medarbejdere er vant til at arbejde med traume og AoA. Nye medarbejdere er klædt på via kursus. Der er afholdt to fulde dage med undervisning i traumepædagogisk tilgang d. 10. april og d. 15. maj.
		Undervisning magtanvendelser	Medarbejderne vil få genopfrisket deres viden om reglerne om magtanvendelser jf. Voksenansvarsloven. Der vil derudover være en tværfaglig drøftelse af, hvordan den traumebevidste tilgang kan anvendes i forebyggelse af og opfølgning på magtanvendelser. Denne drøftelse vil blive faciliteret i et samarbejde mellem traumekonsulenter og en jurist på området.	Efter planen	Der har været afholdt undervisning i magtanvendelser d. 27. september og 22. november 2023, og der er planlagt brush-up på magtanvendelser den 24. september. Magtanvendelser er et løbende fokus og der planlægges blandt andet opfølgning på de fysiske magtanvendelser (forventet til efteråret) og et fælles reflektionsrum.
		Samarbejde m. U-turn om støtte ift. rusmidler	Styrket samarbejde med u-turn om særligt komplicerede enkeltsager, samt opkvalficiering og vidensdeling ift. misbrugshåndtering.	Ny, iværksat	Opstartsmøde omkring organisering af samarebejde afholdes onsdag den 29 maj. 26 juni forestår U-turn undervisning til institiutionens unge omkring rusmilder og undervsining til medarbejdere vil finde sted i efteråret 2024. Desudne er personalet igang med at tage et kursus, så vi på institutionen kan have Antidote næsespray liggende, ved overdosis.
		Samarbejdem m. DKS om støtte til skole/bekæftigelse	Styrket samarbejde med DKS om et supplerende blik på (folke)skoleforløb i enkeltsager, samt opkvalificering af medarbejdergruppen.	Ny, iværksat	Første opstartsmøde er afholdt 8. maj m. Signe Katholm fra DKS. Der er afstemt forventninger og potentiale, samt drøftet aftaler om opstart og ressourcer. Konkret ønskes sparring på alle sager med unge i folkeskole regi og dernæst unge hvis skole forløb er udfordret.
		Handleplan for at løfte niveauet på rengøring	Handleplan med konkrete tiltag for at løfte tilbuddets generelle fysiske fremtoning og rengøringsniveau	Ny, iværksat	Initiativerne m. øget fast rengøring, fast rundering på udendørsarealer og fast fordeling af rengøringskontrol på formiddagsoverlap er implementeret kort efter dialogmøde i Socialtilsynet 8. april.
		Opdatering af tilbudsportalen	Tilbudsportalen opdateres, således at der er overensstemmelse mellem tilbudsportalen og det arbejde der udføres på institutionen.	Ny	Dette arbejde pågår i juni.

Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

Høringssvar vedr. påtænkt afgørelse om forlængelse af skærpet tilsyn på børne- og ungehjemmet Fensmarkgade

Nærværende høringssvar knytter sig til Socialtilsyn Hovedstadens påtænkte afgørelse af d. 15. april 2024 om forlængelse af det skærpede tilsyn på Fensmarkgade i en periode på tre måneder.

03-05-24.

Borgercenter Børn og Unge (BBU) og Fensmarkgade oplever, at den lange række af tiltag, der er iværksat før og under perioden med skærpet tilsyn, har bidraget til en positiv udvikling af kvaliteten i tilbuddet og imødekommet mange af de bekymringer, som tilsynet har påpeget. Det drejer sig bl.a. om, at der pr. 1. marts 2024 er opnået den nødvendige stabilitet i personalegruppen med nye socialfaglige medarbejdere, som er motiverede, kompetente, har relevante uddannelsesbaggrunde og kan bidrage positivt til en institution i udvikling. De nye medarbejdere har modtaget grundig oplæring, og den samlede personalegruppe har modtaget undervisning, eksternt konsulentforløb om feedbackkultur og styrket supervision. Derfor ses der nu en personalegruppe, som er initiativrige, arbejder med udgangspunkt i fælles faglige tilgange og de unges perspektiver samt har lavt sygefravær. Derudover har ledelsens større tilgængelighed i det daglige bidraget til, at der er et skarpere blik på den faglige praksis.

Det anerkendes, at der er behov for, at stabiliteten blandt det socialfaglige personale fastholdes over tid. Samtidig anerkendes det, at der fortsat skal ske udvikling på visse punkter, hvilket også vil fremgå i nedenstående. Generelt vurderes det dog, at forankringerne er så godt på vej, at vi undrer os over socialtilsynets vurdering af behovet for forlængelse af det skærpede tilsyn. Såfremt socialtilsynet vælger at fastholde afgørelsen med henblik på at sikre at den positive udvikling fastholdes, vil BBU naturligvis acceptere det, men vi vil også gerne appellere til, at socialtilsynet vil tage højde for vores bemærkninger, som fremgår herunder:

Generelle bemærkninger

I den påtænkte afgørelse beskrives det indledningsvis under "Socialtilsynets bekymring", at Socialtilsynet d. 18. december 2023 traf afgørelse om iværksættelse af skærpet tilsyn på Fensmarkgade på baggrund af lav kvalitet på en række områder. BBU og Fensmarkgade sætter pris på, at tilsynet dernæst anerkender den indsats og positive udvikling, som Fensmarkgade har skabt over de efterfølgende fire måneder. Vi vil dog gerne anmode om, at det fremgår endnu tydeligere, at forlængelsen af det skærpede tilsyn ikke længere baserer sig på den samme omfattende bekymring, som tilsynet omtalte tidligere. Det handler blandt andet om

Borgercenter Børn og Unge
Center for Udsatte og
Kriminalitetstruede Unge

temaerne "Organisation og Ledelse" og "Kompetencer", herunder personlige kompetencer blandt visse socialfaglige medarbejdere, hvor Fensmarkgade har skabt en stor udvikling.

BBU oplever generelt ikke, at der i socialtilsynets beskrivelser og bedømmelser tages tilstrækkeligt hensyn til den særligt belastede målgruppe, som anbringes på Fensmarkgade. Dette gælder særligt tilsynets vurdering af temaet "Uddannelse og beskæftigelse", hvor de unges fremmøde vurderes, og temaet "Selvstændighed og relationer", hvor de unges indgåelse i sociale aktiviteter og misbrugsproblematikker vurderes.

De unge, der anbringes på Fensmarkgade, har mange traumebelastninger og belastningsreaktioner med sig. Over halvdelen af de unge har f.eks. været udsat for psykisk omsorgssvigt, fysisk vold og er opvokset i og/eller aktuelt eksponeret for kriminalitetsmiljøet. Som følge heraf har mellem 70-85% af de unge søvnproblemer, udadreagerende adfærd, selvdestruktiv adfærd, koncentrations- eller opmærksomhedsbesvær og undgåelsesadfærd (se bilag 1). Som en konsekvens heraf, har de unge en lang række udfordringer i dagligdagen, som de har behov for støtte til, bl.a. vedr. skolegang, fritidsaktiviteter og brug af rusmidler. BBU ønsker, at denne belastningsgrad og udsathed i højere grad afspejles i beskrivelserne og i de kriterier, der stilles til grund for tilsynets bedømmelser.

Konkrete bemærkninger

<u>De unges skolegang og fremmøde</u>

BBU ønsker, at der tydeligere tages højde for målgruppen på Fensmarkgade i socialtilsynets vurdering af de unges skolegang og fremmøde. Samtidig ser vi gerne, at der i bedømmelserne er blik for, at flere unge i deres anbringelse på Fensmarkgade hjælpes til at blive klarere på, under hvilke præmisser de kan deltage i skole/beskæftigelse, samt at flere unge består 9. klasse, trods lavt fremmøde.

Når de unge anbringes på Fensmarkgade, er de ofte i en krisetilstand, der kommer til udtryk som manglende stabilitet og tryghed i deres hverdag. Flere af dem har dårlige oplevelser med at gå i skole, herunder bl.a. med massivt fravær og flere skoleskift bag sig. Dette betyder, at der ligger et omfattende socialpædagogisk arbejde for det socialfaglige personale i at opbygge en tillidsfuld relation til dem, samtidig med at skulle motivere til et skoletilbud. De unge har i flere tilfælde ikke et skoletilbud med stabilt fremmøde ved indskrivning, og der skal derfor først afklares og eventuelt findes et tilbud i samarbejde med myndighed, inden den unge kan starte op. Processen med at finde et relevant tilbud kan tage lang tid, da der ofte er flere måneders ventetid på både visitering og f.eks. dagbehandling. Når de unge er tilknyttet en skole, har de ofte behov for særlige aftaler om form og fremmøde, da de fleste unge ikke er i stand til at møde op 5 dage om ugen på almindelige vilkår.

Det er derfor en særlig socialpædagogisk opgave at få de unge motiveret til skolegang, og det kan ikke undgås, at der med denne målgruppe vil være aftaler om reduceret skema, et højere fravær og svingende fremmøde, også selvom der gøres en stor indsats herfor fra det socialfaglige personales side. Derudover vil der være perioder med afklaringsbehov, udredning og ventelister. Som følge heraf, vil BBU gerne appellere til, at tilsynet ikke kun tager højde for kvantitet i vurderingerne vedr. de unges fremmøde, idet en målsætning om et stabilt og fuldt fremmøde ofte ikke er realistisk.

Fensmarkgade arbejder med et tredelt fokus på at motivere de unge til at modtage og møde i uddannelse/beskæftigelse. Først og fremmest er fokus på at sikre, at de unge har et tilbud, som de er motiverede for at deltage i, og hvor deltagelse kan ske på realistiske præmisser. Herefter arbejdes der på, at de har en hverdag, som skaber gode betingelser for en hverdagsrytme, hvor uddannelse/beskæftigelse er en fast del. Dette gælder døgnrytme, forbrug af hash/stoffer/alkohol, sociale kompetencer mv. Afslutningsvis arbejdes der dagligt med, at de unge har overblik over aftaler, lektier, program, konkrete og individuelle aftaler om vækning og kørsel mv.

Til orientering har Fensmarkgade som yderligere tiltag iværksat et samarbejde med skolekonsulenter fra Den Korte Snor, som skal bistå med at læse ind i konkrete ungesager, for at give konkret sparring på de unges skoleforløb og håndtering heraf.

<u>De unges fritidsliv</u>
BBU ønsker, at der tydeligere bliver taget højde for målgruppen på Fensmarkgade i socialtilsynets vurdering af de unges fritidsliv. De meget udsatte unge, der anbringes på Fensmarkgade, har ofte levet liv, som ikke har indebåret aktive fritidsliv. De er derfor ikke vant til at begå sig i sports- og fritidsforeninger, deltage i kulturelle begivenheder, have fritidsjob og lignende. Flere af dem har brug for at lære en række ting, fx håndtering af uenigheder/konflikter, inden der er motivation og overskud til fritidsaktiviteter i deres dagligdag. For flere af de unge er det desuden et stort skridt, og det kræver derfor en stor indsats fra de socialfaglige medarbejderes side at få dem motiveret.

Fensmarkgade har løbende fokus på at skabe aktive fritidsliv for de unge. Medarbejderne forsøger at motivere dem, bl.a. ved at snakke med dem om, hvilke interesser de har, og ved at hjælpe dem med at undersøge forskellige mulige aktiviteter. Derudover arrangeres der en række ture ud af huset, som i flere tilfælde planlægges på ungemøderne. Fx var de for nyligt inde og se den lille havfrue og i teatret. Derudover var tre unge ude og vinterbade i weekenden. Der arrangeres også gåture på

Amager Fælled. Samtidig er der etableret et haveprojekt på matriklen udenfor Fensmarkgade, hvor der dyrkes grønsager mhp. at de unge kan øve sig i at passe haven, se grønsagerne vokse mv. Der er også en årlig skitur og sommertur sammen med de unge. På disse ture får de unge forskellige opgaver, så de trænes i at håndtere en række forskellige hverdagssituationer og tilværelseskompetencer, fx bestille et bord osv.

De unges misbrug

Som beskrevet indledningsvist, har de unge, der anbringes på Fensmarkgade, oplevet mange svære og belastende hændelser i deres liv. De unges forbrug af rusmidler, som typisk er hash, skal ses i sammenhæng hermed, idet de anvender rusmidlerne som uhensigtsmæssig strategi til at håndtere deres traumebelastninger. De anser ikke deres forbrug af rusmidlerne som et misbrug, men som en strategi til at håndtere deres udfordringer. Fensmarkgade arbejder derfor med at motivere de unge til at erkende deres misbrug, være villige til at arbejde med reduktion eller ophør af det og give dem et alternativ, ved at fylde deres hverdag med meningsfulde aktiviteter, som kan træde i stedet for misbruget.

Det socialfaglige personale på Fensmarkgade arbejder både direkte og indirekte med de unges udfordringer med rusmidler. Der arbejdes direkte ved at identificere omfanget, motivere til at reducere misbruget, motivere til behandling hos kommunens misbrugstilbud U-turn, have tilbagefaldsforebyggende samtaler mv. Der arbejdes indirekte ved at arbejde med de bagvedliggende årsager.

To af de socialfaglige medarbejderne har en særlig viden om og kompetence til at arbejde med de unges rusmiddeludfordringer. Disse bliver bragt i spil ved at skabe en tillidsfuld relation og få afdækket forbrug/misbrug. Der arbejdes på at bringe kompetencerne mere systematisk i spil på tværs af ungesagerne.

Fensmarkgade arbejder ikke konsekvenspædagogisk med håndtering af de unges rusmiddelproblematikker, f.eks. ved anvendelse af mange rumundersøgelser. For det første er der ifølge BBU's vurdering ikke lovhjemmel hertil alene på baggrund af en bekymring for, at en ung er i besiddelse af rusmidler. For det andet kan en konksekvenspædagogisk tilgang hæmme relationsarbejdet og risikere at udfordre tilliden mellem de unge og de socialfaglige medarbejdere.

Som socialpædagogisk døgninstitution arbejder Fensmarkgade ikke med reel misbrugsbehandling, men der arbejdes motiverende og i tæt samarbejde med U-turn, hvor de unge kan få behandling for deres misbrug. Der arbejdes på at forstærke dette samarbejde yderligere.

Der er løbende fokus på dialog med de unge omkring deres misbrug, både via formelle og uformelle samtaler. Det anerkendes, at et vedvarende fokus på, hvordan indsatsen ift. de unges rusmiddelforbrug kan styrkes yderligere, er vigtigt. Derfor planlægger vi flere initiativer, der skal understøtte arbejdet med de unges misbrug:

- Intensiveret samarbejde med U-turn
- Temaaftener om misbrug støttet af U-turn
- Uddannelse af 1-3 af socialfaglige medarbejdere som har viden om misbrug, uden af de skal være misbrugskonsulenter, men så de ved noget mere om det.
- Misbrug skal fremadrettet på som punkt på ungemøderne
- Filmaftener, hvor refleksioner over misbrug er omdrejningspunktet

Alt i alt er det en kompleks socialpædagogisk opgave at få de unge motiveret til komme ud af deres misbrug. Dette bør der tages højde for i socialtilsynets vurderinger, hvilket BBU ikke mener er tilfældet i tilstrækkeligt omfang i tilsynsrapporten og den påtænkte afgørelse, hvor området har meget stort fokus og omtales mange steder. BBU vil også gerne appellere til, at socialtilsynet i sin vurdering tager højde for, at en mere konsekvenspædagogisk tilgang til de unges misbrug vil risikere at påvirke tilliden mellem de socialfaglige medarbejdere og de unge og dermed det pædagogiske arbejde på en negativ måde.

<u>De fysiske rammer</u>
BBU er ærgerlige over, at vedligeholdelsen af de fysiske rammer fylder så meget i både tilsynsrapport og påtænkt afgørelse. BBU anerkender, at de fysiske rammer, som er de unges hjem, skal fremstå velholdte, hjemlige og rare at være i. Derfor blev flere af de mangler, som socialtilsynet påpegede under tilsynsbesøget, også ordnet umiddelbart efter besøget. Det drejer sig bl.a. om, at ringeklokken er lavet, cigaretskodder foran bygningen er fjernet og der er indgået aftale med rengøringen om at øge omfanget heraf. Derudover er der lavet faste aftaler om, at fælleslokaler og toiletter altid skal kigges igennem i forbindelse med overlap, for at sikre at de er rene og pæne.

BBU ønsker naturligvis, at alle unge skal føle sig trygge i tilbuddet. Derfor blev punktet drøftet på ungemøde d. 23. april, hvor 8 ud af 10 unge deltog. Efter mødet blev der talt med de resterende 2 unge. I alt gav 8 unge udtryk for, at de er trygge på adressen og glade for lokalerne. 1 ung gav udtryk for at foretrække en anden placering end Sundholmsvej pga. en personlig konflikt med en ungegruppe på Amager og 1 ung gav udtryk for at foretrække placeringen på Nørrebro grundet utryghed. Det omfang af utryghed, som beskrives i tilsynsrapporten og den påtænkte afgørelse, genkendes således ikke. De unges tryghed vil dog altid være et fokusområde på Fensmarkgade, og der vil blive taget hånd om evt.

konflikter med lokale i området samt arbejdet for de unges tilknytning til lokalområdet.

BBU oplever flere fordele ved de nye fysiske rammer på Sundholmsvej. I de tidligere rammer på Fensmarkgade var de unges værelser store, hvilket bidrog til at de ofte opholdt sig på værelserne i større grupper. I de nuværende rammer på Sundholmsvej er værelserne mindre, hvorfor langt flere unge vælger at trække ud i fællesarealerne, på trods af at de er mindre end på Fensmarkgade. Dette skaber en øget mulighed for at arbejde pædagogisk med de unge på tilbuddets fællesarealer, hvilket anses som en stor fordel. Yderligere er erfaringen, at det fra den nye placering på Sundholmsvej er nemmere for det socialfaglige personale at trække de unge ud af huset til pædagogiske aktiviteter, som boldspil, strandture mv., der bygger bro til det omliggende samfund og positive fællesskaber. Dette skyldes både beliggenheden i et selvstændigt hus, placeringen i stuen og på 1. sal samt flere nærliggende grønne områder. Samtidig gør en større afstand til metro og tilbud som dem, der var beliggende omkring Runddelen på Nørrebro, det nemmere at fastholde de unge i aktiviteter på og med tilbuddet. BBU har knyttet konkrete bemærkninger til tilsynets beskrivelser af fælleslokalerne på Sundholmsvej i det faktuelle høringssvar på tilsynsrapporten.

BBU påtænker derfor at lave en indstilling til Socialudvalget med henblik på at blive permanent flyttet til Sundholmsvej. Der vil i den forbindelse blive planlagt ungemøder for at involvere de unge i processen. Efter en evt. godkendelse heraf, vil der blive arbejdet mod udvidelse af de fysiske rammer, herunder ved at inddrage tilstødende lokaler.

Som følge af dette høringssvar håber Fensmarkgade og BBU, at socialtilsynet vil tage hensyn til den særligt belastede målgruppe på Fensmarkgade i de vurderinger, der indgår i den påtænkte afgørelse og i tilsynsrapporten.

Mange hilsner

Mark Krüger Hansen
Institutionsleder

Klaus Scheibye
Centerchef for Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge

Notatskabelon til brug for tilbuddets høringssvar til tilsynsrapport

Vejledning til udfyldelse af skabelonen:
For at sikre, at socialtilsynet bedst muligt kan behandle jeres eventuelle faktuelle rettelser til tilsynsrapporten, beder vi jer om at udfylde denne skabelon.

Skabelonen indeholder fire kolonner, hvoraf tilbuddet bedes udfylde de tre første. Den fjerde kolonne – ude til højre – udfyldes af socialtilsynet som led i behandlingen af jeres høringssvar. Når I modtager den endelige tilsynsrapport, vil I samtidig modtage den udfyldte skabelon indeholdende socialtilsynets respons på jeres faktuelle rettelser. Således kan I orientere jer i, hvordan socialtilsynet har forholdt sig til hver enkelt af jeres faktuelle rettelser.

Kolonne 1: "Angiv det tema, kriterium eller den indikator, I har en eller flere faktuelle rettelser til"
Angiv hvor i tilsynsrapporten I mener, at den angivne tekst er faktuel forkert. Henvis venligst ikke til sidetal, men til *tema X, kriterium X* eller *indikator X*.

Kolonne 2: "Indsæt den del af teksten, der er faktuel forkert"
Indsæt det tekststykke fra den oprindelige rapporttekst, hvortil I har en eller flere faktuelle rettelser.

Kolonne 3: "Angiv tilbuddets faktuelle rettelse til teksten"
Skriv jeres konkrete og faktuelle rettelse til det tekststykke, I har indsat i kolonne 2.

Kolonne 4: "Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser"
Socialtilsynet anfører i dette felt, hvordan socialtilsynet har forholdt sig til jeres faktuelle rettelse, og i hvilket omfang der er foretaget ændringer i den endelige udgave af tilsynsrapporten.

Indsendelse af høringssvar:
Notatskabelonen bedes returneres i WORD-version, således at socialtilsynet har mulighed for at udfylde sin del af skabelonen.

Angiv det tema, kriterium eller den indikator, I har en eller flere faktuelle rettelser til	Indsæt den del af teksten, der er faktuel forkert	Angiv tilbuddets faktuelle rettelse til teksten	Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser
Generelt			
		Fensmarkgade og BBU ønsker generelt, at det i vurderingerne for temaerne omhandlende de unges skolegang, fritidsliv og forbrug af rusmidler kommer til at fremgå tydeligere, at der tages højde for den særligt belastede målgruppe på Fensmarkgade. De unge, der anbringes på Fensmarkgade, har mange traumebelastninger og belastningsreaktioner sammenlignet med de øvrige tilbud i BBU (se bilag 1). De unges belastninger og belastningsreaktioner handler bl.a. om psykisk og fysisk omsorgssvigt, opvækst i og/eller aktuelt eksponeret for kriminalitetsmiljø, højt konfliktniveau mellem forældre/andre nære personer, søvnproblemer, udadreagerende adfærd, selvdestruktiv adfærd, koncentrations- eller opmærksomhedsbesvær samt udadreagerende – og undgåelsesadfærd. Derudover er de ofte i en form for krisetilstand, når de anbringes. Som følge heraf, har de en lang række udfordringer i dagligdagen, som de har behov for støtte til. Det drejer sig bl.a. om deres skolegang, fritidsaktiviteter og brug af rusmidler. I forhold til skolegang, har de fleste af de unge dårlige oplevelser med i bagagen, bl.a. vedr. massivt fravær og flere skoleskift. Derfor er motivationen for at komme i gang igen heller ikke altid så stor. Det kan ikke undgås, at der med denne målgruppe vil være et højt fravær og svingende	Socialtilsynet gør brug af en kvalitetsmodel, der er generisk og derfor ikke tager særlige hensyn til tilbuddenes målgrupper og forudsætninger. Indikatorer bedømmes ved hjælp af en lickert score. Det vil altid være ret tekstnært i forhold til indikator ordlyden, f.eks. hvor mange kommer rent faktisk i skole mv. Kriteriet bedømmes også, men her er der mulighed for at inddrage andre forhold end de tilhørende indikatorer, og nuancere bedømmelsen/forklare hvorfor et givent tilbud med en given målgruppe, kan have svært ved at opnå en høj score. Temavurdering er den samlede kvalitetsvurdering, hvor der trods en måske lavere score kan beskrives med nogle nuancer, om socialtilsynet generelt finder kvaliteten tilfredsstillende. Socialtilsynet anvender derfor i det konkrete tilfælde med Fensmarkgade temavurderingerne, til at nuancere disse bedømmelser. Der står under uddannelse og beskæftigelse afslutningsvist, at Socialtilsynet anerkender, at tilbuddets målgruppe ofte er kendetegnet ved, at have udfordringer i relation til skolegang.

		fremmøde. De er heller ikke vant til at begå sig i sports- og fritidsforeninger, deltage i kulturelle begivenheder, have fritidsjob og lignende, og flere af dem har brug for at lære en række ting, fx håndtering af uenigheder/konflikter, inden der er motivation og overskud til fritidsaktiviteter i deres dagligdag. Mange af de unge har også problemer med rusmidler, typisk hash, som de anvender som uhensigtsmæssig strategi til at håndtere deres traumebelastninger. Alt i alt er det en kompleks socialpædagogisk opgave at arbejde med disse unge, herunder bl.a. at få dem motiveret i forhold til skolegang, fritidstilbud og at komme ud af deres misbrug. Dette bør der tages højde for i socialtilsynets vurderinger, hvilket BBU ikke mener er tilfældet i tilstrækkeligt omfang i tilsynsrapporten, hvor områderne har stort fokus og omtales mange steder. BBU og Fensmarkgade oplever i høj grad, at perioden med skærpet tilsyn, og den deraf lange række af iværksatte tiltag, har bidraget til en positiv udvikling af kvaliteten i tilbuddet. BBU og Fensmarkgade anerkender, at der er behov for fortsat udvikling på visse punkter, dog ikke i det omfang, som angives flere steder i tilsynsrapporten. Derfor fremkommer vi herunder med en række bemærkninger, som primært vedrører socialtilsynets vurderinger vedr. skolegang, rusmidler og fysiske rammer, som går igen adskillige gange i tilsynsrapporten. Vi henviser i øvrigt til vores høringssvar for den påtænkte afgørelse om forlængelse af det skærpede tilsyn, hvor vi uddyber målgruppens	Dette er ligeledes medtaget under temaet målgruppe, metoder og resultater, hvor målgruppen mere fyldestgørende udfoldes. Socialtilsynet mener ligeledes, at vurderingerne tegner et billede af et tilbud, hvor der er udfordringer omkring intern systematik, hvorfor eksempelvis indsatser omkring skolegang og misbrug fremstår udfordrede, ligesom de gentagne bemærkninger omkring tilbuddets fysiske rammer, ligeledes vurderes at være et udtryk for manglende systematik.

		udfordringer med rusmidler og fremmøde i skolen, samt Fensmarkgade håndtering heraf.	
Skolegang			
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet, s. 5	Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgades indsatser i middel grad understøtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang. Socialtilsynet bemærker positivt, at der i dokumentationen er eksempler, der viser en højere grad af systematik, vedholdenhed og insisteren fra personalets side i relation til de unges skolegang. Samtidig er det fortsat vurderingen, at der ses en meget lav grad af stabilitet i de unges fremmøde, hvormed der ikke er opnået de ønskede målsætninger	Fensmarkgade og BBU ønsker, at beskrivelserne af de unges fremmøde i skole, fravær samt Fensmarkgades fokus på de unges skolegang og støttende indsatser, nuanceres ud fra målgruppen og de unges individuelle forløb. Derudover er vi ikke enige i formuleringen om, at Fensmarkgade ikke i tilstrækkelig grad støtter de unges styrkelse af faglighed og dermed skolegang: • 2 unge på Fensmarkgade har et stabilt og højt fremmøde i deres skole/praktik, som ift. målgruppen vurderes rigtig højt [redacted] • 2 unge har haft en bevægelse fra et folkeskoletilbud med meget højt fravær, over afklarende forløb med støtte i [redacted](medium fremmøde med etablering af nye vaner), og efterfølgende henvisning og indskrivning på specialskole [redacted], hvor nye og stabile skolevaner skal etableres [redacted]) • 3 unge har et lavt fremmøde i folkeskolen, fordi de har svært ved at indgå i undervisningen og/eller har store udfordringer fagligt. Dog er der omkring alle tre en indsats og alle tre er motiveret for at og forventer at gå til eksamen/terminsprøver i foråret. Én er ved at blive	Uddannelse og beskæftigelse, vurdering af tema s.7. Socialtilsynet fastholder, at der ved de aktuelle tilsynsbesøg afholdelse var tale om omfattende fravær hos en del af tilbuddets borgere, hvorfor dette medtages og inddrages i vurderingen. Det samme gør sig ligeledes gældende for bedømmelsen af indikator 1.d. der netop specifikt forholder sig til stabilitet og fremmøde. Socialtilsynet vil fremadrettet følge de nævnte unge og vurdere stabiliteten af både deres og den samlede ungegruppes fremmøde. Indikator 1.e. Socialtilsynet anerkender de modtagne faktuelle oplysninger og inddrager disse i indikatoren. Den afsluttende ordlyd ændres til: *"Socialtilsynet bemærker dog samtidigt, at flere unge har et omfattende fravær, hvilket ligeledes bekræftes af tilbuddet i høringssvar. Det fremgår dog, at tilbuddet har to unge, hvor fremmødet er stabilt, to unge, hvor der efter afklaringsforløb er fundet relevante skoletilbud, samt 4 unge med lavt*

		udredt for [redacted] én arbejder på fremmøde og forbereder sig på eksamener og én er i afklaring til et nyt tilbud. Alle tre har været igennem gentagende netværksmøder, der har været morgen-kørsel, 1:1 undervisning, hjemmearbejdsdage, konkrete redskaber til samarbejde med lærerne mv. [redacted] • Én ung har haft afprøvet flere løsninger under anbringelsen ([redacted] men med lavt fremmøde og svingende hvad han er motiveret for ([redacted] Derudover har der den sidste tid været udskrivning af to ældre piger, der har haft hhv. intet tilbud og praktik gennem [redacted] med svingende fremmøde [redacted] samt indskrivning af to drenge, der er henholdsvis i praktik – faciliteret af [redacted] og den anden i [redacted] og en dags praktik i [redacted]. Begge er i gang med afklaring om videre proces med hhv. praktik via [redacted] og match til skole-flex-plus næste skoleår [redacted] Ovenstående præcisering af de unges skoletilbud, fremmøde og motivation, samt Fensmarkgades indsats for at støtte en stabil skolegang og faglig udvikling, ønskes tydeligere afspejlet i tilsynets beskrivelser.	*fremmøde, hvor der er afprøvet flere fagligt relevante tiltag med henblik på at understøtte de unges skolegang og adgang til læringsmiljøer.* *Socialtilsynet bemærker positivt at der gøres en indsats, men fastholder at indikatoren er opfyldt i middel grad. "*
Uddannelse og beskæftigelse, vurdering af tema, s. 7	….men samtidig er der beskrivelser med ekstremt lavt fremmøde, hvorfor den samlede vurdering er, at temaet vurderes opfyldt i middel grad.		
Uddannelse og beskæftigelse, indikator 1.d, s. 8	…flere unge har lange perioder uden fremmøde, hvorfor det samlet set er vurderingen, at børnene/de unge i tilbuddet i lav grad har et stabilt fremmøde i deres skoletilbud. Samtidig fremgår det at enkelte har større stabilitet i deres skolegang, men det overvejende indtryk er, at der er en meget lav grad af stabilitet omkring borgernes fremmøde.		
Uddannelse og beskæftigelse, indikator 1.e s. 8	Socialtilsynet bemærker dog samtidigt, at flere af de unge har omfattende fravær, hvor der ikke er iværksat støttende foranstaltninger, ligesom det fortsat fremgår, at der ikke er tilbudt særlige faglige indsatser med henblik på at understøtte styrkelsen af borgernes faglighed og dermed skolegang.		
Fritidsaktiviteter			

Selvstændighed og relationer, vurdering af tema, s. 9	Samtidig fremgår det af det fremsendte dokumentationsmateriale, at blot en enkelt af det aktuelt indskrevne unge har et fritidstilbud uden for tilbuddet, hvormed det samlede indtryk bliver, at tilbuddet kun i meget lav grad formår, at integrere de unge i fritidstilbud, fritidsjobs eller på anden måde. At gøre brug af lokalområdet på socialfaglig relevant måde.	Til vurderingen af flere indikatorer under temaet "Selvstændighed og relationer", har tilsynet lagt til grund, at Fensmarkgade har oplyst, at kun én af ti unge har en fritidsaktivitet. Denne oplysning ønsker Fensmarkgade at præcisere: - 4 unge [redacted] går i det lokale træningscenter sammen med en medarbejder fra Fensmarkgade - 1 ung går til [redacted] i en forening i Ørestad og til [redacted] Samme unge har tidligere gået til [redacted] - 3 unge har et fritidsjob i hhv. [redacted] - Flere af de unge har deltaget i et nyopstartet forløb, hvor de prøver kræfter med VR racing. - To unge forsøges motiveret til boksetræning - hvor flere prøvetimer har været booket - En ung har tidligere gået til [redacted]. Hun ønsker nu at afprøve sig i andre sammenhænge og et af hendes delmål lyder således at hun sammen med kp skal afprøve forskellige interesser for at komme et konkret tilbud nærmere En ung [redacted] som netop er udskrevet var i praktik i en [redacted] via Spydspidsen og den unge, der blev indskrevet på samme plads arbejder i [redacted].	Det fremgår af Socialtilsynets bedømmelse af indikator 2.b. at der er lagt vægt på tilbuddets egne oplysninger. Samtidig fremgår det, at det er medindraget, at der har været perioder hvor unge har været tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder også beskæftigelse, men at der ikke er opnået stabilitet omkring dette, hvilket også fremgår af de modtagne daglige journaler på vilkårligt udvalgte unge. På baggrund af dette bedømmes indikatoren opfyldt i meget lav grad. Socialtilsynet bemærker tilbuddets kommentar, men fastholder bedømmelsen og vil følge op på dette ved fremtidige tilsynsbesøg. <u>Sundhed og trivsel, indikator 4.b.</u> Socialtilsynet tilføjer følgende ordlyd. *"Tilbuddet oplyser i høringssvar, at der aktuelt er flere unge tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder nogle i foreningslivet og andre i fitnesscenter i samspil med tilbuddets medarbejdere. Samtidig er der i perioder unge med fritidsjobs. Indikatoren vurderes på baggrund af dette at være opfyldt i høj grad.* Indikator 5 c. Socialtilsynet tager tilbuddets orientering til efterretning og Ordlyden tilpasses til at tilbuddet har formået at skabe stabile aktiviteter af fysisk karakter, eller tilknytning til fritidsaktiviteter udenfor tilbuddet, hvorfor indikatoren vurderes opfyldt i middel grad.
Sundhed og trivsel, indikator 4.b, s. 15	... selv om der ved tilsynets afholdelse blot var en enkelt ung tilknyttet et fritidstilbud uden for tilbuddet, hvormed det samlede indtryk bliver at indikatoren er opfyldt i middel grad.		
Sundhed og trivsel, indikator 5.c, s. 16	Socialtilsynet bemærker samtidigt, at tilbuddet kun i meget lav grad har formået at skabe stabile aktiviteter af fysisk karakter, eller tilknytning til fritidsaktiviteter udenfor tilbuddet, hvorfor indikatoren vurderes opfyldt i middel grad		

Selvstændighed og relationer, indikator 2.b, s. 10	Bedømmelse: 1 I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt liste over unge, som angiver en fritidsaktivitet for 1 ud af 10 unge. I det fremsendte dokumentationsmateriale fremgår det dog, at der i perioder har været unge tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder også beskæftigelse. Det fremgår at flere af de unge ønsker at påbegynde fritidsaktiviteter, men ikke at der er opstartet forløb, og ej heller at der er opnået stabilitet i forhold til dette. Indikatoren vurderes opfyldt i meget lav grad.	BBU ønsker, at tilsynet genovervejer scoringen på baggrund af ovenstående kommentar.	Socialtilsynet tager orienteringen til efterretning, men fastholder, at ved det aktuelle tilsynsbesøg gav tilbuddet de oplysninger til Socialtilsynet, ligesom Socialtilsynet inddrog tilbuddets egne journaler, tilbagemeldinger fra unge, medarbejdere og forældre. Vurderingen blev truffet på baggrund af disse oplysninger. Socialtilsynet vil dog gerne anerkende de nye faktuelle oplysninger og tilpasser derfor ordlyden. Jf. ordlyd i indikator 4.b. *"Tilbuddet oplyser i høringssvar, at der aktuelt er flere unge tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder nogle i foreningslivet og andre i fitnesscenter i samspil med tilbuddets medarbejdere. Samtidig er der i perioder unge med fritidsjobs, selv om der ikke er opnået stabilitet på området. Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad.*
Rusmidler			
Målgruppe, metoder og resultater, vurdering af tema, s. 11	Socialtilsynet har bemærket at særligt indsatserne omkring misbrug er vanskelige at vurdere effekten af, da der samlet set opleves at mangle systematik, eller vilje til at overholde tilbuddets egne retningslinjer på området.	BBU er uenig i socialtilsynets tolkning af, at der "mangler vilje", hvorfor dette ønskes udtaget.	Socialtilsynet imødekommer tilbuddets bemærkning og tilpasser ordlyden, så den endelige tekst lyder. *"…da der samlet set opleves at mangle systematik, hvilket må vurderes som en kvalitetsmangel på et specialiseret tilbud til unge der netop*

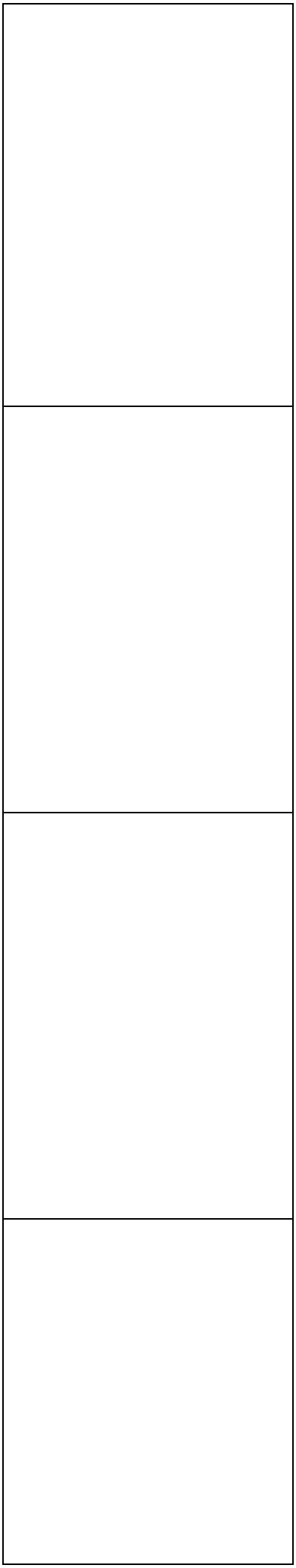
			har stort behov for en systematisk tilgang til deres misbrugsproblematik."
Sundhed og trivsel, indikator 4.a, s. 14	Ved det aktuelle tilsyn nævnes… hashrygning… der gentagne gange bliver fortalt til personalet, uden at der handles på det, hvilket dermed kan tolkes som manglende anerkendelse.	BBU er uenig i socialtilsynets tolkning af, at der er tale om "manglende anerkendelse". Derfor ønskes den del af afsnittet slettet.	Socialtilsynet bemærker at der er ting, der bliver hørt, men som der ikke bliver handlet på og som Socialtilsynet bliver orienteret om ved de aktuelle tilsynsbesøg. Socialtilsynet anvender derfor bevidst ordlyden "kan tolkes", hvormed vurderingen bliver åben. Socialtilsynet fastholder ordlyden.
Sundhed og trivsel, kriterium 6, s. 16	Tilbuddets ledelse har redegjort for deres pædagogiske tilgang i forhold til dette, herunder at der arbejdes med en omfattende forståelse og tålmodighed af og omkring de unges misbrug.	"Forståelse" er ikke ord, som BBU kan genkende i denne forbindelse. Motivationsarbejde er mere retvisende.	Socialtilsynet tilpasser ordlyden. *"at der anvendes motivationsarbejde i indsatsen omkring de unges misbrug... "*
Sundhed og trivsel, indikator 6.a. s. 16	Tilbuddets ledelse har under dialogmøde med Socialtilsynet redegjort for tilbuddets tilgang, hvor misbrug i nogle sammenhænge kan ses som et biproblem i et større problemkompleks hos den enkelte unge, hvorfor det ikke er indsatsen omkring misbrug der er prioriteret i den samlede behandlingsindsats.	Tilbuddets ledelse har ikke omtalt misbrug som et "biproblem", men som et symptom, hvor der kigges på årsagerne hertil.	Socialtilsynet tilpasser ordlyden. *"i nogle sammenhænge kan ses som et symptom i et større problemkompleks…"*
Sundhed og trivsel, indikator 6.a. s. 16	Socialtilsynet er ved det aktuelle besøg oplyst, at der er unge der ryger joints på toilettet uden at der gøres noget ved det, ligesom det i dokumentationsmaterialet fremgår flere episoder med hashrygning samt indtag af andre stimulanser, uden at det medfører rumundersøgelser.	Formuleringen omkring "indtag af andre stimulanser" skaber associationer til hårdere stoffer, hvilket Fensmarkgade ikke har kendskab til. Ved mistanke om brug af hårde stoffer vil Fensmarkgade altid foretage rumundersøgelse (hvilket også er blevet foretaget efter sidste tilsynsbesøg). Ved dialogmødet 8. april blev der drøftet en episode, hvor en ung sniffede deodorant. BBU ønsker derfor at "andre stimulanser" udgår eller præciseres.	Socialtilsynet anerkender tilbuddets bemærkning og ændrer ordlyden. *"flere episoder med hashrygning, samt en hændelse med snifning af deodorant, uden at det medfører rumundersøgelser…"*
Brug af vikarer			

Organisation og ledelse, indikator 9.d, s. 21	Socialtilsynet er oplyst om, at tilbuddet i en længere periode har anvendt ikke fastansatte medarbejdere i et væsentligt omfang grundet en række langtidssygemeldinger	Det ønskes præciseret, at der er tale om et fast vikarkorps, som er tilknyttet tilbuddet, hvoraf flere har relevante uddannelser, såsom socialrådgivere og pædagoger.	Socialtilsynet har tilføjet følgende ordlyd. *"Tilbuddet anvender vikarer, der er del af et fast vikarkorps, hvor af flere har relevante uddannelser.".*
Sygefravær			
Organisation og ledelse, indikator 9.c, s. 21	Tilbuddet selv oplyser i oplysningsskemaet i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg, at de vurderer at sygefraværet ligger på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser. Socialtilsynet fastholder bedømmelsen af indikatoren.	Sygefraværet er præciseret i bilag 2. Det høje sygefravær er udelukkende knyttet til de fratrædelsesforløb, der tidligere har været i gang. Det beskriver således ikke det aktuelle billede. Sygefraværet blandt den nuværende medarbejdergruppe er lavt og faldende, fra 0,5 i januar, over 0,3 i februar og marts. Da data blev trukket 19. april, var der ikke noget fravær i den måned. Ovenstående bør fremgå af tilsynsrapporten og derudover bør scoren afspejle denne forbedring, hvilket ikke virker til at være tilfældet med en fastholdt score på 2.	Socialtilsynet anerkender tilbuddets tilbagemelding og tilpasser ordlyden. *"Tilbuddet oplyser dog samtidigt, at det høje sygefravær udelukkende skyldes de tidligere forløb med langtidssygemeldinger. Sygefraværet blandt den nuværende medarbejdergruppe er lavt, hvormed der er opnået en markant forbedring. På baggrund af dette vurderes indikatoren opfyldt i høj grad. "*
Kompetencer			
Kompetencer, indikator 10.a s. 23	Bedømmelse 3. På baggrund af de modtagne medarbejderlister, er det Socialtilsynets vurdering at tilbuddet råder over medarbejdere, der både har pædagogisk grunduddannelse, samt medarbejdere med anden socialfaglig baggrund… Den samlede personalegruppe er aktuelt i gang med et fagligt opkvalificeringsforløb, hvor der arbejdes med at styrke feedbackkultur, styrke målgruppeforståelse samt refleksion omkring kvalitet i indsatser, herunder at styrke tilbuddets interne retningslinjer, procedurer og overholdelsen af	BBU undrer sig over, at scorerne vedr. kompetencer fortsat er på 3. I beskrivelserne anerkender Socialtilsynet en positiv udvikling på dette område og derudover er der ansat nogle fagligt kompetente medarbejdere pr. 1. februar og 1. marts, hvilket bør afspejle sig positivt i bedømmelsen.	Socialtilsynet forstår tilbuddets tilbagemelding. Det er også Socialtilsynets indtryk, at medarbejdergruppen samlet set anerkendes for deres faglige forudsætninger, ligesom de igangsatte forløb anerkendes. Men set i relation til indikatorens ordlyd omkring opdateret viden og erfaring med målgruppen samt tilbuddets metoder, så er det fortsat vurderingen, at ved de aktuelle besøg var dette ikke opnået. Det er forventningen, at denne indikator bedømmelse vil forandre sig ved de fremadrettede tilsynsbesøg.

	disse. Tilbuddet har oplyst, at der er ansat en række nye medarbejdere, der alle har relevant pædagogisk uddannelse, samt erfaring med målgruppen, ligesom der ikke længere er langtidssygemeldinger i tilbuddet, hvormed tilbuddets samlede faglige kapacitet fremstår mere stabil.		
Kompetencer, indikator 10. b, s. 23	Bedømmelse 3 Socialtilsynet observerer ved de aktuelle tilsynsbesøg samspil mellem unge og medarbejdere, der afspejler at medarbejderne har relevante kompetencer. Medarbejderne fremstår både nysgerrige og insisterende i kontakten. Socialtilsynet overværer ligeledes et husmøde, hvor det er vurderingen, at medarbejderne søger at skabe involvering og medbestemmelse, samtidig med at de udviser tålmodighed og engagement i samtalen.		
Fysiske rammer			
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet, s. 5-6	Socialtilsynet bemærker særligt, at tilbuddets fællesarealer er mindre, hvorfor det stiller krav til tilbuddets evne til at organisere eksempelvis måltider, såfremt samtlige beboere skal deltage.	Fensmarkgade er ikke enige i, at fællesarealerne på Sundholmsvej er så små, at det fysisk begrænser muligheden for fællesaktiviteter og -spisning. De udfordringer, der har været med at samle ungegruppen til faste aftensmåltider, har i højere grad handlet om den interne konflikt, der har været i ungegruppen, og som tilbuddet arbejdet på at løse, samt at flere af de unge har udfordringer, der gør det ekstra krævende for dem at indgå i fællesskabet, og som gør, at de har behov for hyppige pauser. Vi ønsker derfor, at beskrivelserne af, at tilbuddets fællesarealer	Socialtilsynet fastholder ordlyden, baseret på egne observationer og tilbagemeldinger ved de aktuelle tilsynsbesøg.

		begrænser muligheden for fælles pædagogiske aktiviteter slettes eller nedtones.	
Organisation og ledelse, kriterium 9, s. 20	Tilbuddet har efterfølgende sendt redegørelse med beskrivelse af indsats til at sikre overblik omkring tilbuddets fysiske fremtræden og rengøringsstandard.	Flere af de ting, som socialtilsynet påpegede under tilsynsbesøget, blev ordnet umiddelbart efter tilsynsbesøget. Det drejer sig bl.a. om, at ringeklokken er lavet, der er fjernet cigaretskodder foran bygningen og der har været møde med rengøringen om at øge omfanget af rengøring. Derudover er der lavet faste aftaler om, at fælleslokalerne og toiletterne altid skal kigges igennem i forbindelse med overlap, for at sikre at de er rene og pæne. Dette ønskes tilføjet i beskrivelsen af den redegørelse, som Fensmarkgade har fremsendt til socialtilsynet.	Socialtilsynet bemærker over flere tilsynsbesøg ting, der efterfølgende påpeges og som tilbuddet efterfølgende har handlet på. Socialtilsynet vurderer det positivt, at der er blevet handlet på de nævnte mangler og har tilføjet følgende ordlyd i kriterium 9. *"Tilbuddet oplyser endvidere i høringssvar, at flere af de påpegede mangler er blevet udbedret umiddelbart efter tilsynsbesøgene."*
Organisation og ledelse, kriterium 9, s. 20	Socialtilsynet bemærker fortsat, at flytningen til tilbuddets nye matrikel medfører en række udfordringer omkring driften, herunder at skabe tilstrækkelig tryghed for borgerne.	BBU og Fensmarkgade ønsker naturligvis, at de unge skal føle sig trygge i tilbuddet. Derfor blev punktet drøftet på ungemøde d. 23. april, hvor 8 ud af 10 unge deltog. Efter mødet blev der talt med de to resterende unge. I alt gav 8 unge udtryk for, at de var trygge på adressen og glade for lokalerne. En ung gav udtryk for at foretrække en anden placering end Sundholmsvej pga. en personlig konflikt med en ungegruppe på Amager. En ung gav udtryk for at foretrække placeringen på Nørrebro grundet utryghed. De unges tryghed vil altid være et fokusområde på Fensmarkgade, og der vil blive taget hånd om evt. konflikter med lokale i området samt arbejde for de unges tilknytning til lokalområdet. Det omfang af utryghed, som beskrives i tilsynsrapporten, genkendes dog ikke, og ønskes derfor nedtonet.	Socialtilsynet bemærker positivt, at tilbuddets besvarelse netop bekræfter, at der er behov for at arbejde med at sikre tilstrækkelig tryghed for de unge. Beskrivelsen under organisation og ledelse er allerede nedtonet. Socialtilsynet finder det positivt, at de unge søges inddraget ved at forholde sig til problemstillingen under ungemøder. Socialtilsynet har i interview/samtaler med unge og forældre modtaget tilbagemeldinger, der peger i anden retning. Socialtilsynet har derfor medtaget denne divergens i den endelige tekst. *"… at skabe tilstrækkelig tryghed for borgerne. Tilbuddet oplyser, at deres egne interne undersøgelser og samtaler med tilbuddets unge, har*

		Fensmarkgade har opbygget gode samarbejdsflader med de andre tilbud på Sundholm og har derigennem en etableret dialog og hotline, hvis der opstår noget med indflydelse for tilbuddet eller de unge.	*resulteret i positive tilbagemeldinger, hvor langt størstedelen af de unge gav udtryk for tryghed i de nuværende rammer. Dette vurderer Socialtilsynet positivt, men samtidig medtages at Socialtilsynet har modtaget tilbagemeldinger af mere kritisk karakter fra både unge og forældre."*
Afsluttende bemærkninger (Den samlede bedømmelse af Fensmarkgade)			
		På trods af, at tilsynet beskriver positiv udvikling på flere temaer og kriterier på tilbuddet, er den samlede gennemsnitsbedømmelse af Fensmarkgade fastholdt på 2,9, hvilket også var den samlede vurdering i sidste tilsynsrapport. BBU og Fensmarkgade undrer sig over, at den positive udvikling, som tilsynet anerkender, ikke afspejles i den samlede vurdering af tilbuddet. Det giver et indtryk af, at tilbuddet er blevet bedømt lavere indenfor "Selvstændighed og relationer", samt "Fysiske rammer", men ikke er blevet bedømt bedre under fx "Kompetencer", hvor tilsynet ellers anerkender en stor positiv udvikling.	Socialtilsynet anerkender, at der er iværksat en række tiltag, der både har aktuelle positive resultater, samt tiltag hvor det endnu er for tidligt at vurdere den egentlige effekt af disse. Socialtilsynet har som følge af høringssvaret ændret vurderingen af enkelte indikatorer, hvilket samtidig påvirker tilbuddets samlede bedømmelse, hvormed gennemsnitsbedømmelsen er hævet. Som beskrevet indledningsvist, skal socialtilsynene bedømme indikatorer tekstnært ud fra kvalitetsmodellens beskrivelse uanset målgruppe. Det gælder Fensmarkgade såvel som andre tilbud og vil indgå i den samlede vurdering, der vil bære præg af dette. Socialtilsynet er opmærksomme på, at det i nogle sammenhænge kræver en tydeligere formidling af den samlede bedømmelse for de tilbud, der har målgrupper, hvor eksempelvis skolegang er en udfordring.



Fensmarkgade
Fensmarkgade 65, 3.
2200 København N

Dato: 22. maj 2024

Afgørelse om forlængelse af skærpet tilsyn

Socialtilsyn Hovedstaden traf den 18. december 2023 afgørelse om skærpet tilsyn i fire måneder over for tilbuddet Fensmarkgade. Den 15. april 2024 fremsendte vi påtænkt afgørelse om forlængelse af det skærpede tilsyn frem til 1. august 2024. Vi har nu behandlet jeres partshøringssvar i relation til den påtænkte afgørelse og er kommet frem til nedenstående resultat:

Resultat

Socialtilsynet træffer afgørelse om at forlænge det skærpede tilsyn frem til 1. august 2024.

Et skærpet tilsyn indebærer, at der fastsættes og opkræves en tillægstakst. Opkrævningen sker i forbindelse med afgørelsen. Taksten er pr. påbegyndt måned.

Sådan har vi behandlet jeres partshøringssvar

Socialtilsyn Hovedstaden er opmærksomme på, at Fensmarkgade i jeres partshøringssvar fremhæver de mange tiltag, I har gjort for at højne kvaliteten af tilbuddet i forhold til de kvalitetsmangler, vi konstaterede forud for den første afgørelse om skærpet tilsyn. Vi anerkender, at I har iværksat relevante tiltag, men på baggrund af vores tilsynsbesøg under det skærpede tilsyn er det fortsat vores vurdering, at kvaliteten ikke fuldt ud er tilstrækkelig på nuværende tidspunkt. Navnlig er det vores vurdering, at tilbuddet mangler systematik i indsatserne og endnu ikke har opnået de positive resultater, som jeres forskellige tiltag sigter imod.

Vi er i den forbindelse ligeledes opmærksomme på, at I finder, at vores bedømmelser af kvaliteten ikke tager fornødent hensyn til tilbuddets målgruppe og de vanskeligheder, som de unge har. Vi skal hertil bemærke, at socialtilsynet gør brug af en kvalitetsmodel, der er generisk og derfor ikke tager særlige hensyn til tilbuddenes målgrupper og forudsætninger. Indikatorer bedømmes ved hjælp af en lickert-score, og socialtilsynene forventes at bedømme indikatorerne tekstnært uanset målgruppe, herunder f.eks. om de unge rent faktisk

kommer i skole mv. I kvalitetsmodellens kriterie- og temaniveau er det muligt at inddrage andre forhold end de i indikatorerne nævnte, og dermed at nuancere kvalitetsbilledet.

Samlet set er det vores vurdering, at en forlængelse af det skærpede tilsyn er en både relevant og proportionel sanktion, hvis formål dels er at følge udviklingen af tilbuddet tæt og dels at sikre, at både tilbud og driftsherre har fornøden opmærksomhed på at forbedre kvaliteten på de områder, hvor den lige nu ikke er tilstrækkelig.

Vi har som følge af jeres egne tiltag ikke fundet det nødvendigt at udstede påbud i forbindelse med det skærpede tilsyn.

I notatskabelonen til behandling af jeres faktuelle høring i relation til tilsynsrapporten kan I læse mere om vores behandling af jeres konkrete bemærkninger til vores udkast til tilsynsrapport.

Hvad er afgørende for resultatet

Socialtilsyn Hovedstaden traf den 18. december 2023 afgørelse om at iværksætte skærpet tilsyn med Fensmarkgade i foreløbigt fire måneder. Baggrunden for afgørelsen var lav kvalitet inden for temaerne Organisation og ledelse, manglende systematisk indsats i relation til de unges problematikker, herunder misbrug og seksualiserende adfærd, samt lav kvalitet inden for temaet Kompetencer, herunder personlige kompetencer blandt visse af medarbejderne.

Det er en betingelse for at opretholde sin godkendelse til at drive tilbud, jf. lov om socialtilsyn § 4, stk. 1, at tilbuddet har den fornødne kvalitet, jf. lov om socialtilsyn §§ 5-6, og 11 a-18.

Socialtilsynet træffer afgørelse om skærpet tilsyn, hvis socialtilsynet konstaterer konkrete forhold i et tilbud, som skaber bekymring for tilbuddets kvalitet, eller hvis socialtilsynet ud fra en samlet vurdering af tilbuddet, jf. lov om socialtilsyn § 6, finder, at tilbuddet ikke længere har den fornødne kvalitet, jf. lov om socialtilsyn § 8, stk. 1. Socialtilsynet kan endvidere, når det er nødvendigt for at sikre, at tilbuddet fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, træffe afgørelse om at udstede påbud, hvis overholdelse kan gøres til en betingelse for fortsat godkendelse, jf. lov om socialtilsyn § 8, stk. 2.

Socialtilsyn Hovedstaden har i forbindelse med det skærpede tilsyn gennemført uanmeldt tilsynsbesøg i tilbuddet den 14. februar og anmeldte tilsynsbesøg den 20. februar, den 21. februar og den 20. marts. Socialtilsynet har her deltaget i en kursusdag for personalet, deltaget i et husmøde med beboerne og afholdt møde med ledelsen. Endelig har

socialtilsynet den 8. april afholdt dialogmøde med den samlede ledelse af tilbuddet og med et antal centralt ansatte medarbejdere fra staben i Københavns Kommune

Socialtilsyn Hovedstaden vurderer på baggrund af ovenstående, at der er grundlag for at forlænge det skærpede tilsy. Vedlagte tilsynsrapport afspejler, at I fortsat ikke har opnået den fornødne kvalitet inden for temaerne ”Uddannelse og beskæftigelse”, ”Målgruppe, metoder og resultater” samt ”Fysiske rammer”, jf. lov om socialtilsyn § 6, stk. 2, nr. 1, 3 og 8.

Vi anerkender, at tilbuddet og Københavns Kommune i perioden med skærpet tilsyn har foretaget relevante tiltag, der er egnede til at højne den samlede kvalitet. Vi har f.eks. noteret os, at tilbuddet pr. 1. marts 2024 har fået ansat medarbejdere med relevante kompetencer, og at der har været (og fortsat er) forløb med 1:1 samtaler mellem alle medarbejdere og tilbudsleder, ligesom der er iværksat kompetenceudviklingsforløb og en styrket supervision. Vi kan på vores samtaler med medarbejderne i og i den skriftlige dokumentation ligeledes se tegn på, at der er en begyndende stabilitet i personalegruppen og en større ensartethed i tilgangen til de unge.

Imidlertid ser vi fortsat og lægger vægt på

- *at* tilbuddet endnu ikke har indfriet sine mål omkring de unges skolegang og fremmøde i skolen,
- *at* indsatsen over for unges hashrygning og misbrug fortsat fremstår vilkårlig og ikke i tråd med tilbuddets egne politikker, og
- *at* tilbuddets (midlertidige) fysiske rammer ikke i tilstrækkelig grad understøtter de unges tryghed og trivsel.

Vi lægger til grund, at Fensmarkgade er godkendt som et kommunalt børne- og ungehjem som døgninstitution, jfr. barnets lov § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3, til 10 udsatte og kriminalitetstruede børn og unge i alderen 12-18 (23) år. Målgruppen har behov for massiv socialpædagogisk indsats, der bl.a. består af etablering af en fast struktur med en vekselvirkning af indre og ydre styring, hjælp til at blive fastholdt i uddannelse og arbejde og hjælp til håndtering af bekymrende misbrug/forbrug af euforiserende stoffer.

Vi vurderer, at Fensmarkgade på nuværende tidspunkt ikke fuldt ud leverer ovenstående indsatser, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved, at der fortsat ses et bekymrende lavt fremmøde i skole/uddannelse for flere af de unge, og at der fortsat er et omfattende og bekymrende misbrug blandt de unge, og at det ikke er tydeligt for hverken unge, forældre eller socialtilsynet, hvad indsatsen består i. jf. indikator 1.d. og 1.e. samt 3.a. og 3.b.

Tilbuddet mangler fortsat fokus på pædagogiske indsatser, der retter sig mod den enkelte unges faglige niveau og potentiale, og som kan styrke den unges motivation i relation til skolegang/uddannelse. Det anerkendes, at der er tale om en skoleudfordret målgruppe. og at nogen af de unge har skole og fremmøde. Samtidig peger den skriftlige dokumentation indhentet i forbindelse med de seneste tilsynsbesøg i tilbuddet på, at mål og indsatser for andre unge fremstår med manglende systematik og opfølgning.

Vi har noteret os jeres oplysninger om, at jeres faglige fokus i relation til unges misbrugsproblematikker handler om relationsarbejde, tilknytning af misbrugskonsulent og samtaler med den unge. Socialtilsynet er ikke uenige i, at sådanne indsatser er relevante. Vi konstaterer dog, at indsatserne ikke har resulteret i et mindre omfang af misbrugsproblematikker i tilbuddet, og at såvel de unge som deres pårørende er optagede af, hvor meget disse problematikker i forhold til særligt hash fylder, og at de efterlades med et indtryk af, at personalet ikke handler tilstrækkeligt herpå. Samme indtryk får vi selv under vores tilsynsbesøg, herunder fra indblik i tilbuddets egne journalnotater. Fraværet af f.eks. person- og rumundersøgelser står i kontrast til tilbuddets egne retningslinjer og beskrivelser om nultolerance politik og forventede handlinger over for tilstedeværelsen af euforiserende stoffer.

Vi finder det positivt, at tilbuddet med en målrettet rekrutteringsindsats gennem de seneste måneder har højnet kompetenceniveauet i tilbuddet, således at over halvdelen af medarbejderne har relevant faglig grunduddannelse i forhold til målgruppen. Vi finder det ligeledes positivt, at tilbuddets langtidssygefravær er nedbragt, og at der er igangsat opkvalificeringsaktiviteter, der skal styrke målgruppeforståelsen og de faglige refleksioner over indsatserne i tilbuddet. Det er dog efter vores opfattelse for tidligt at konkludere, at der er skabt stabilitet i personalegruppen, og at medarbejderne arbejder systematisk og ensartet i relation til de tidligere nævnte problematikker. Det kommer til udtryk i udsagn fra de unge og i den skriftlige dokumentation, der peger på en vis grad af vilkårlighed og uklarhed om tilbuddets håndtering af misbrugsproblematikker. Tilbuddet oplyser endvidere selv på dialogmøde, at der først fra 1. marts 2024 er fastansat nye pædagogiske medarbejdere, og der indtil da var mange vikarer.

Socialtilsynet finder det endvidere bekymrende, at tilsynet igennem alle tilsynsbesøgene og trods tidligere drøftelse heraf, fortsat har observeret en mangelfuld rengøringsstandard, uhygiejniske toiletter, synlig slitage, cigaretskodsbunker foran indgangen, medarbejdere der ryger cigaretter lige foran tilbuddet og dermed samlet set, hvad der ses som manglende opmærksomhed på at få de fysiske rammer til at fremstå hjemlige og imødekommende. Forholdene indikerer over for socialtilsynet, at hverken ledelse eller medarbejdere har tilstrækkeligt blik og fælles retning for, hvad tilbuddets fysiske udtryk har af betydning for de

unges følelse af tryghed og trivsel. I oplyser, at I efter modtagelsen af vores påtænkte afgørelse om at forlænge det skærpede tilsyn, har rettet op på forholdene, ligesom I har inddraget de unge fsv. deres oplevelse af tryghed, hvilket er positivt. Men det ændrer ikke ved vores vurdering af, at såvel ledelse som personalegruppe i højere grad skal have opmærksomhed på de fysiske rammers betydning for de unges oplevelse af at have et hjem, hvor man føler sig tilpas og tryg, hvorfor vi gerne vil følge arbejdet med de fysiske rammer.

Orientering om skærpet tilsyn

Afgørelsen vil blive oplyst på Tilbudsportalen, ligesom vi har pligt til at orientere de kommuner, der har ansvaret for de enkelte borgeres ophold, jfr. socialtilsynslovens § 10, stk. 1.

Klageadgang

I kan klage over Socialtilsyn Hovedstadens afgørelse i henhold til kap. 10 i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), jf. lov om socialtilsyn § 19. Klagen skal være modtaget hos Socialtilsyn Hovedstaden inden 4 uger fra modtagelse af afgørelse, jf. lov om retssikkerhedsloven § 67.

Klagen kan modtages mundtligt eller skriftligt. Skriftlige klager kan sendes via borger.dk, via email til socialtilsyn@frederiksberg.dk, eller med post.

Socialtilsyn Hovedstaden,
Frederiksberg kommune
Smallegade 1
2000 Frederiksberg

Socialtilsynet har pligt til at genvurdere sagen, når der er indgivet en rettidig klage, jf. retssikkerhedsloven § 67. Socialtilsynet skal inden for en frist af 4 uger vurdere, om afgørelsen skal fastholdes, eller om I kan få helt eller delvis medhold i klagen. Beslutter socialtilsynet at fastholde sin tidligere afgørelse, sender socialtilsynet klagen videre til Ankestyrelsen, der vil behandle klagen.

Anvendte regler

Her er de regler, vi behandler jeres sag efter.

Lov om socialtilsyn, LBK nr. 171 af 01/07/2022

- § 6 Kvalitetsmodellen
- § 8 Afgørelse om skærpet tilsyn og påbud
- § 10 Socialtilsynets underretningspligt

- § 22 Oplysninger på Tilbudsportalen

Bekendtgørelse om socialtilsyn, BEK nr. 469 af 21/04/2022

- § 8 Afgørelse om skærpet tilsyn, dialog, samt vilje og evne
- § 9 Orientering til kommuner
- § 25 Finansiering af skærpet tilsyn

Forvaltningsloven, LBK nr. 433 af 22/04/2014

- § 19 Partshøring

I kan finde lovgivningen på Retsinformation via vores hjemmeside Link

Venlig hilsen

Kirsten Brøndum
Sektionsleder
Socialtilsyn Hovedstaden

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn, endelig rapport

Tilbuddets navn:	Fensmarkgade
Dato for generering af rapport:	22-05-2024
Status for godkendelse:	Godkendt med skærpet tilsyn
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Hovedstaden

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold . . . 3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen . . . 3
Basisinformation . . . 4
Basisinformation (Afdelinger) . . . 4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet . . . 5
Særligt fokus i tilsynet . . . 6
Sanktioner . . . 6
Uddannelse og beskæftigelse . . . 7
  Kriterium 1 . . . 7
Selvstændighed og relationer . . . 9
  Kriterium 2 . . . 9
Målgruppe, metoder og resultater . . . 11
  Kriterium 3 . . . 11
Sundhed og trivsel . . . 14
  Kriterium 4 . . . 14
  Kriterium 5 . . . 15
  Kriterium 6 . . . 16
  Kriterium 7 . . . 17
Organisation og ledelse . . . 19
  Kriterium 8 . . . 19
  Kriterium 9 . . . 21
Kompetencer . . . 23
  Kriterium 10 . . . 23
Fysiske rammer . . . 25
  Kriterium 14 . . . 25
Økonomi . . . 28
  Økonomi 1 . . . 28
  Økonomi 2 . . . 29
  Økonomi 3 . . . 29
Spindelvæv . . . 29
Datakilder . . . 30
Interviewkilder . . . 30
Observationskilder . . . 30

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.

4. i høj grad opfyldt.

3. i middel grad opfyldt.

2. i lav grad opfyldt.

1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk , hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Fensmarkgade
Hovedadresse	Fensmarkgade 65, 3. 2200 København N
Kontaktoplysninger	Tlf.: 31186914 E-mail: b22d@sof.kk.dk Hjemmeside: https://fensmarkgade.kk.dk
Tilbudsleder	Mark Hansen
CVR-nr.	64942212
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Børne- og ungehjem som døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3
Pladser i alt	10
Målgrupper	Anden psykisk vanskelighed Andet socialt problem Dømt til strafferetslig foranstaltning Kriminalitet, ikke-personfarlig Kriminalitet, personfarlig Omsorgssvigt Overgreb, andet Personlighedsforstyrrelse Stofmisbrug Stressbelastning Tilknytningsforstyrrelse Udadreagerende adfærd

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt med skærpet tilsyn
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Jan Malling Karen Scott
Tilsynsbesøg	20-03-2024 09:00, Anmeldt, Fensmarkgade 21-02-2024 09:00, Anmeldt, Fensmarkgade 20-02-2024 09:00, Anmeldt, Fensmarkgade 14-02-2024 11:00, Uanmeldt, Fensmarkgade

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Fensmarkgade	Omsorgssvigt, Tilknytningsforstyrrelse, Udadreagerende adfærd, Stressbelastning, Anden psykisk vanskelighed, Dømt til strafferetslig foranstaltning, Stofmisbrug, Overgreb, andet, Andet socialt problem, Kriminalitet, ikke-personfarlig, Personlighedsforstyrrelse, Kriminalitet, personfarlig	10	Børne- og ungehjem som døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Hovedstaden har i 2024 gennemført både anmeldte og et uanmeldt tilsynsbesøg på Døgninstitutionen Fensmarkgade. Socialtilsynet har aflagt uanmeldt tilsynsbesøg d. 14.2. samt anmeldte tilsynsbesøg d. 20.2., d. 21.2. og d. 20.3. 2024. Socialtilsynet har deltaget i en kursusdag med den samlede personalegruppe, husmøde med beboere, afholdt møde med tilbuddets ledelse.

Derudover har Socialtilsynet afholdt dialogmøde med tilbuddets ledelse og centerchef og repræsentanter fra CUKU Stab.

Socialtilsyn Hovedstaden iværksatte skærpet tilsyn med Fensmarkgade, grundet omfattende bekymringer for den faglige kvalitet af tilbuddets indsatser, herunder med bekymringer omkring ustabilitet i personalegruppen med omfattende sygefravær. Ligeledes var det vurderingen, at tilbuddet manglede en klar pædagogisk retning, herunder med særlig opmærksomhed på unge med misbrug, samt unge der rømmede fra tilbuddet og bragte sig i sårbare positioner.

Derudover var der bekymringer omhandlende manglende overholdelse af egne procedurer i forbindelse med vold og trusler, samt at det blev indskærpet at tilbuddet skulle sikre, at de overholdt deres oplysningspligt overfor Socialtilsynet.

Socialtilsynet har ved det aktuelle tilsyn behandlet de nedenstående temaer, da de alle indgik i det skærpede tilsyn og derfor har været genstand for opfølgning. Derudover er temaet selvstændighed og relationer medtaget.

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

Socialtilsynet har endvidere i den sammenhæng vægtet særligt indsatser i relation til skolegang, misbrug og familiesamarbejdet.

Desuden er økonomi blevet behandlet i forbindelse med det aktuelle tilsyn. Socialtilsynet har dermed behandlet samtlige temaer i forbindelse med det aktuelle tilsynsforløb.

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgades indsatser i middel grad understøtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang. Socialtilsynet bemærker positivt, at der i dokumentationen er eksempler, der viser en højere grad af systematik, vedholdenhed og insisteren fra personalets side i relation til de unges skolegang. Samtidig er det fortsat vurderingen, at der ses en meget lav grad af stabilitet i de unges fremmøde, hvormed der ikke er opnået de ønskede målsætninger.

Det er Socialtilsynets vurdering, at Fensmarkgades indsatser tager udgangspunkt i en velbeskrevet målgruppe. Socialtilsynet bemærker ligeledes ved de aktuelle tilsynsbesøg, at tilbuddet har formået at gennemføre vellykkede pædagogiske forløb, hvor unge er bragt i positiv udvikling og trivsel. Samtidig bemærker Socialtilsynet, at tilbuddet fortsat fremstår udfordret omkring af egne retningslinjer og systematik. Det fremgår det af tilbuddets egen dokumentation, at der har været perioder, hvor tilbuddets indsatser fremstår mindre systematiske, grundet sygemeldinger og manglende stabilitet i medarbejdergruppen. Dette understøttes ligeledes af tilbuddets egne tilbagemeldinger, hvor det tilkendegives, at der først er opnået en mere stabil medarbejdergruppe ved ansættelses af nye medarbejdere i marts måned.

Socialtilsynet bemærker positivt, at der er etableret en fast medarbejdergruppe ved det aktuelle tilsynsforløb, ligesom der ikke længere er nogle langtidssygemeldte i tilbuddet. Endvidere bemærker Socialtilsynet positivt ved de aktuelle tilsynsbesøg, at medarbejderne fremstår både mere insisterende og engagerede, hvilket vurderes at skabe bedre forudsætninger for at understøtte de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet anerkender i den forbindelse den indsats som tilbuddet i samarbejde med centeret har gennemført.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets ledelse besidder relevante uddannelsesmæssige baggrunde og efteruddannelser indenfor ledelse samt har mange års erfaring med målgruppen. Tilbuddet har været ramt af en større personalegennemstrømning, ligesom der har været omfattende sygefravær i tilbuddet. Dette er ikke længere tilfældet, hvormed der nu kan arbejdes på at skabe stabilitet i personalegruppen og en mere ensartet pædagogisk praksis. Socialtilsynet bemærker i forbindelse med det aktuelle tilsynsforløb, at der mangler et vist overblik over tilbuddets fysiske rammer, hvilket tilbuddet oplyser løbende styrkes. Socialtilsynet har i forbindelse med dialogmøde modtaget opdateret handleplan, hvor dette punkt ligeledes er medtaget.

Samlet set er det vurderingen, at tilbuddets ledelse har iværksat en række opkvalificerende tiltag, men at der samtidig kan konstateres et manglende overblik på nogle områder, herunder også tilbuddets interne håndtering af misbrug. Tilbuddet oplyser overfor Socialtilsynet, at det er et område, der fortsat har stor opmærksomhed, samt at der arbejdes på at skabe større transparens og ensartethed omkring indsatsen, hvorfor Socialtilsynet fremadrettet vil følge op på dette.

Det fremgår af de fremsendte medarbejderlister at størstedelen tilbuddets medarbejdere råder over relevante faglige uddannelser, samt at en stor del af tilbuddets medhjælpere er påbegyndt relevant opkvalificering. Sammen med en række nyansættelser, der alle har pædagogisk uddannelse, og et opkvalificerende forløb for den samlede personalegruppe, er det vurderingen, at tilbuddet har taget en række relevante skridt, på vejen mod større faglig ensartethed til gavn for tilbuddets målgruppe.

I forbindelse med renovering af tilbuddets tag, har socialtilsynet givet Fensmarkgade dispensation til at rykke til ny matrikel på Sundholmsvej på Amager. Socialtilsynet vurderer samlet set, at de nye rammer i middel grad understøtter de unges udvikling og trivsel. Socialtilsynet bemærker særligt, at tilbuddets fællesarealer er mindre, hvorfor det stiller krav til tilbuddets evne til at organisere eksempelvis måltider, såfremt samtlige beboere skal deltage. Desuden har socialtilsynet modtaget kritiske tilbagemeldinger fra både sagsbehandlere og forældre, i forbindelse med det

tidligere tilsynsbesøg. Ved det aktuelle tilsynsbesøg modtog Socialtilsynet atter tilbagemeldinger hvor beliggenheden blev problematiseret fra forældres side, ligesom der var unge som i samtaler med Socialtilsynet udtrykte at området var utrygt, ligesom der blev rejst kritik af tilbuddets rengøringsstandard fra de unges side. Socialtilsynet har ligeledes over flere tilsynsbesøg observeret, at de fysiske rammer nogle steder fremstår med et forsømt og beskidt udtryk. Tilbuddet har overfor Socialtilsynet oplyst, at der er iværksat handleplan til at imødekomme dette.

Samlet set vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet har gennemført en række tiltag, der var beskrevet i egen tids- og handleplan for tilbuddet, herunder med henblik på at sikre et styrket fagligt blik, at skabe mere plads til ledelse, samt at sikre ansættelse af kvalificeret arbejdskraft. Derudover var der fokus på en styrkelse af interne retningslinjer og procedurer. Socialtilsynet oplever det positivt, at der er indhentet eksterne faglige kræfter til at gennemføre opkvalificerende forløb for den samlede medarbejdergruppe og bemærker ligeledes positivt, at tilbuddets indsatser omkring skolegang fremstår mere systematiske og insisterende. Samtidig bemærker Socialtilsynet positivt, at tilbuddet sammen med en række nyansættelser har omlagt ledelsens skema, hvormed der er frigivet mere ledelseskapacitet, samtidig med at der sikres adgang til faglig sparring fra ledelsen til medarbejderne, og at de unge sikres adgang til ledelsen gennem faste skemalagte dage.

Socialtilsynet finder det samtidig fortsat bekymrende, at det fremgår, at tilbuddet indsatser omkring misbrugshåndtering virker mindre systematiske, ligesom der er beskrivelser fra både forældre og unge, samt i tilbuddets egen dokumentation, der problematiserer tilbuddets håndtering af rusmidler. Tilbuddets ledelse har redegjort for tilbuddets pædagogiske tilgang omkring misbrug i dialogmøde, men socialtilsynet opfordrer fortsat til, at både beskrivelse og dokumentation af indsatser vedrørende misbrug styrkes for at sikre transparens og ensartethed.

På baggrund af ovenstående er det samlet set Socialtilsynets vurdering, at en fortsættelse af skærpet tilsyn vil være nødvendigt, med henblik på at sikre en tilstrækkelig opfølgning på de iværksatte initiativer og effekterne af disse.

Særligt fokus i tilsynet

Opfølgning på skærpet tilsyn 2023

Sanktioner

Skærpet tilsyn

#	Årsag	Status	Dato for varsling	Dato for udstedelse	Frist for udløb
	Socialtilsyn Hovedstaden har siden foråret 2023 modtaget en lang række bekymringshenvendelser og underretninger om Fensmarkgade, der giver os anledning til bekymring for, om kvaliteten af tilbuddet er tilstrækkelig høj. Henvendelserne kommer fra flere forskellige personer, herunder med forskellig tilknytning til tilbuddet, visiterende myndigheder samt andre offentlige instanser, og de tegner samlet set et billede af et tilbud med lav kvalitet inden for stort set alle temaerne af kvalitetsmodellen, jf. bilag 1 i socialtilsynsbekendtgørelsen. Visse af bekymringspunkterne falder uden for socialtilsynets myndigheds kompetence og er derfor overdraget til hhv. Arbejdstilsynet og Styrelsen for Patientsikkerhed. Tilsynsbesøgene og oplysninger indhentet i forbindelse hermed bekræfter i vid udstrækning det billede, som bekymringshenvendelserne tegner. Det er Socialtilsynets samlede vurdering, at Fensmarkgade på nuværende tidspunkt ikke har den kvalitet, som må forventes af et højt specialiseret tilbud til en målgruppe af meget udsatte og kriminalitetstruede unge.	Udstedt		20-12-2023	20-04-2024

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgade i middel grad understøtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse. Socialtilsynet bemærker, at der i det fremsendte materiale er undtagelser, hvor der er beskrivelser af mere vellykkede forløb, men samtidig er der beskrivelser med ekstremt lavt fremmøde, hvorfor den samlede vurdering er, at temaet vurderes opfyldt i middel grad. I den tilsendte dokumentation bemærker Socialtilsynet positivt, at tilbuddet i højere grad fremstår systematiske i deres indsatser omkring morgenvækning, morgenmad og transport, ligesom Socialtilsynet positivt bemærker en vilje til samarbejde med de skoletilbud borgerne er tilknyttet.

I samtaler med både ledelse, medarbejdere og forældre beskrives samlet set fortsat lav stabilitet i fremmødet, hvilket ligeledes understøttes af tilbuddets egne evalueringer. Socialtilsynet anerkender, at tilbuddets målgruppe ofte er kendetegnet ved at have udfordringer i relation til skolegang.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,0

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgade i middel grad understøtter de unge i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse. Socialtilsynet vurderer samtidigt, at der er enkelte unge, der i højere grad synes at være i positiv udvikling i relation til dette, men at det samlede indtryk er, at størstedelen af de unge har en lav grad af stabilitet i deres fremmøde, samt mere generelt udtrykker utilfredshed med deres aktuelle uddannelsessituation.

Socialtilsynet bemærker positivt, at der fra tilbuddets side arbejdes mere systematisk med morgenvækning, kørsel, tilbud om morgenmad, hvilket vurderes at skabe bedre forudsætninger for at de unge på sigt kan opnå større stabilitet i relation til deres skoletilbud.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 1.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen vægtet fremsendt dokumentation på udvalgte børn og unge og sammenholdt dette med tilbagemeldinger fra børn, unge, medarbejdere, forældre og sagsbehandlere. Det er socialtilsynets vurdering at der er stor variation i beskrivelserne af konkrete målsætninger omhandlende både skolegang og fritidsaktiviteter for tilbuddets borgere. I nogle dokumenter fremgår det, at der er opstillet mål både i handleplan og i egen intern dokumentation, ligesom det fremgår i daglig journalisering, at tilbuddet følger op på dette. I andre dokumenter fremgår det, at der ikke er systematisk opfølgning, ligesom målene fremstår mindre konkrete eller fraværende. I samtaler giver både medarbejdere og unge udtryk for, at der er opmærksomhed på skolegang og at man i indsatserne søger at skabe stabilitet. Samlet vurderes indikatoren opfyldt i middel grad.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Det er Socialtilsynets vurdering, at størstedelen af tilbuddets børn og unge er tilknyttet et dagtilbud ved de aktuelle tilsynsbesøg. I det fremsendte materiale, er det oplyst at 9 ud af 10 unge aktuelt er tilknyttet undervisningstilbud, der kan strække sig fra almindelig folkeskole til specialtilbud i regi af Københavns kommune som dagbehandling og lignende. En enkelt ung er uden skoletilbud, men det fremgår at vedkommende er i arbejde. På denne baggrund vurderes indikatoren at være opfyldt i høj grad.

Indikator 1.d

Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 1.d

Socialtilsynet fastholder bedømmelsen, der er baseret på tilbagemeldinger fra henholdsvis medarbejdere, unge, sagsbehandlere og forældre. Dette sammenholdt med fremsendt dokumentation, hvor det både i de daglige journaliseringer, samt den øvrige fremsendte dokumentation fremgår, at flere unge har lange perioder uden fremmøde, hvorfor det samlet set er vurderingen, at børnene/de unge i tilbuddet i lav grad har et stabilt fremmøde i deres skoletilbud. Samtidig fremgår det at enkelte har større stabilitet i deres skolegang, men det overvejende indtryk er, at der er en meget lav grad af stabilitet omkring borgernes fremmøde. Bedømmelsen fastholdes på dette grundlag.

Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 1.e

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets indsatser i middel grad understøtter børnene/de unges læring i relation til skoletilbud eller uddannelse. Socialtilsynet bemærker positivt, at tilbuddet yder en mere systematisk og struktureret indsats omkring både morgenvækning og kørsel til uddannelse og skoler. Samtidig fremgår det af fremsendt dokumentation, at tilbuddet ligeledes er aktive og opsøgende i forhold til samarbejde med borgernes skoletilbud.

Socialtilsynet bemærker dog samtidigt, at flere af de unge har omfattende fravær, hvilket også bekræftes af tilbuddet i høringssvar. Det fremgår dog, at tilbuddet har to unge, hvor fremmødet er stabilt, to unge hvor der efter afklaringsforløb er fundet relevante skoletilbud, samt fire unge med lavt fremmøde, hvor der er afprøvet flere fagligt relevante tiltag med henblik på at understøtte de unges skolegang og adgang til læringsmiljøer.

Indikatoren vurderes fortsat opfyldt i middel grad.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgade i et vist omfang gennem relevante socialfaglige indsatser styrker de unges kompetencer til at indgå i sociale relationer og derigennem på sigt opnå større selvstændighed. I det modtagne dokumentationsmateriale fremgår det, at der opstilles mål omkring deltagelse i fællesskabet, tilbud om aktiviteter og tilstedeværelse i fælleslokaler. Der ses dog varierende resultater omkring dette, ligesom der er beskrivelser af interne konflikter, der vurderes at reducere sandsynligheden for øget samvær og fællesdeltagelse. Socialtilsynet bemærker dog positivt, at tilbuddet er opsøgende i forhold til konflikter og tilbyder konfliktmægling.

Samtidig fremgår det at det fremsendte dokumentationsmateriale, at blot en enkelt af de aktuelt indskrevne unge har et fritidstilbud uden for tilbuddet, hvormed det samlede indtryk bliver, at tilbuddet kun i meget lav grad formår, at integrere de unge i fritidstilbud, fritidsjobs eller på anden måde, at gøre brug af lokalområdet på socialfaglig relevant måde.

Socialtilsynet vægter dog samtidig positivt, at i samtaler med unge fremhæves det, at der opleves en gruppe, der oplever en stor grad af fællesskab, samt at denne gruppe ligeledes gør brug af tilbuddets fællesområder og udviser interesse i deltagelse i både fællesmåltider og tilbudte aktiviteter. I tilbuddets egen dokumentation fremgår det ligeledes, at der arbejdes opsøgende omkring at invitere samtlige unge ind i fællesskabet, samt at tilbyde internt arrangerede aktiviteter til gavn for målgruppen.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,3

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i et vist omfang arbejder på at styrke borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og på sigt opnå større selvstændighed. I den fremsendte dokumentation fremgår det, at der arbejdes med målsætninger omkring deltagelse i fællesskabet, tilstedeværelse i fælleslokaler og tilbud om aktiviteter. Samtidig så fremgår det, at der opnås meget lidt udvikling på netop disse områder, herunder med flere eksempler på intern uro i ungegruppen og deraf manglende lyst til deltagelse i både fællesaktiviteter og fællesspisning, hvilket vurderes at reducere tilbuddets evne til at arbejde med de unges sociale færdigheder i gruppesamspil. Socialtilsynet vurderer dog positivt, at tilbuddet i sin indsats tilbyder aktiviteter og arbejder opsøgende omkring de unge, men der ses fortsat meget stor variation i resultaterne. Samtidig vurderer Socialtilsynet positivt, at der er unge, som i samtale med socialtilsynet udtrykker stor glæde ved tilbuddet, samt en oplevelse af, at der er en gruppe, der gør brug af fællesområderne, som samtidig er deltagende i fællesmåltider og deltager i fællesaktiviteter.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 2.a

Socialtilsynet har modtaget dokumentationsmateriale på udvalgte borgere i tilbuddet. Det er vurderingen at tilbuddets dokumentation har en vis variation, både i relation til opstilling af konkrete og individuelle målsætninger, samt hvordan og hvornår der følges op på disse. Det er vurderingen, at tilbuddet arbejder med opmærksomhed på borgernes sociale færdigheder samt evne og vilje til at indgå i sociale relationer. Samtidig fremgår det af det fremsendte materiale, at der er eksempler på manglende og uensartet opfølgning, hvormed den samlede systematik efterlader et mere vilkårligt indtryk.

Endvidere fremgår det, at den samlede ungegruppe i tilbuddet aktuelt er påvirket af interne konflikter, hvilket påvirker tilbuddets evne og mulighed for at skabe rammer for sociale samspil med alle borgere. Socialtilsynet bemærker samtidigt positivt, at der er unge, som i samtaler med socialtilsynet udtrykker stor glæde ved netop fællesskabet og oplevelsen af sammenhold i ungegruppen, hvilket afspejler sig i netop brugen af fællesområderne og de tilbudte aktiviteter. Indikatoren vurderes på dette grundlag at være opfyldt i middel grad.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 2.b

I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt liste over unge, som angiver en fritidsaktivitet for 1 ud af 10 unge.

I det fremsendte dokumentationsmateriale fremgår det dog, at der i perioder har været unge tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder også beskæftigelse. Det fremgår at flere af de unge ønsker at påbegynde fritidsaktiviteter, men ikke at der er opstartet forløb, og ej heller at der er opnået stabilitet i forhold til dette.

Tilbuddet oplyser i høringssvar, at der aktuelt er flere unge tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder nogle i foreningslivet og andre i Fitnesscenter i samspil med tilbuddets medarbejdere. Samtidig er der i perioder unge med firtidsjobs, selv om der ikke er opnået stabilitet på området, vurderes indikatoren opfyldt i middel grad.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 2.c

Ved det aktuelle tilsyn fremgår det, at flere unge har kontinuerlig kontakt med deres forældre. Socialtilsynet har modtaget dokumentation, der beskriver samvær og kontakt mellem både de unge og forældre, samt mellem forældre og tilbud. Der er ligeledes beskrivelser af mere problemfyldte kontaktformer, men hvor det samtidig fremgår at tilbuddet yder en indsats af positiv karakter.

Socialtilsynet har modtaget blandede tilbagemeldinger fra forældre omhandlende oplevelsen af samarbejdet med tilbuddet, hvor der beskrives både positive oplevelser omkring kontakt til både afdelingsleder samt kontaktpersoner, samtidig med at der er tilbagemeldinger der beskriver manglende systematik og aftaler der ikke overholdes. Det samlede indtryk er, at tilbuddet understøtter samvær med familie, men at indsatsen ikke opleves konsistent, hvorfor bedømmelsen fastholdes.

Indikator 2.f

Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.f

Socialtilsynet bedømmer at indikatoren er opfyldt i høj grad. Det fremgår af den fremsendte dokumentation, at de unge giver udtryk for, at have en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv. Det fremgår at der for størstedelen af de unge er etableret kontakt til deres familier, eller at der er eksterne fagpersoner tilknyttet som de unge udtrykker tillid til. Det fremgår af det modtagne materiale, at der er enkelte borgere, hvor det er mere usikkert hvorvidt de har fortrolige relationer, hvorfor indikatoren vurderes opfyldt i høj grad.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Det er Socialtilsynets vurdering, at Fensmarkgades indsatser tager udgangspunkt i en velbeskrevet målgruppe. Målgruppen beskrives som kriminelle og/eller kriminalitetstruede unge, unge med stofmisbrug, udadreagerende adfærd og unge der er idømt strafferetslig foranstaltning. Af faglige tilgange oplyser tilbuddet selv på tilbudsportalen, at der arbejdes med narrativ pædagogik og social færdighedstræning. Der nævnes relationspædagogiske tilgange, ligesom tilbuddet på egen hjemmeside oplyser at der arbejdes med fokus på det relationelle, det anerkendende og at der arbejdes med at skabe en tryg hverdag med familie og venner, en aktiv hverdag med uddannelse og arbejde samt udvikling af sunde relationer og fællesskaber. Der står ligeledes, at tilbuddet er eksperter i at reducere bekymrende forbrug af rusmidler samt socialpædagogiske indsatser i hjemmet. Det er vurderingen at de beskrevne metoder er velvalgte til tilbuddets målgruppe, ligesom de udpegede fokusområder, synes at være særligt relevante for tilbuddets målgruppe.

Ved det aktuelle tilsynsbesøg i 2024 er det fortsat Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har formået at gennemføre vellykkede pædagogiske forløb, hvor unge er bragt i udvikling og trivsel, hvilket understøttes af udsagn fra unge, forældre, sagsbehandlere, medarbejdere og ledelse. Samtidig fremgår det af det modtagne dokumentationsmateriale, samt i samtaler med forældre, at der er forløb hvor der i mindre grad er opnået udvikling, ligesom der er beskrivelser af stagnation, hvormed det samlede billede bliver mere uklart. Endvidere fremgår det af materialet, at tilbuddet har haft udfordringer omkring intern systematik, hvormed evalueringer ikke er afholdt og tilbuddets metodegreb dermed virker mindre systematiske og strukturerede.

Socialtilsynet har bemærket at særligt indsatserne omkring misbrug er vanskelige at vurdere effekten af, da der samlet set opleves at mangle systematik, hvilket må vurderes som en kvalitetsmangel på et specialiseret tilbud til unge, der netop har et stort behov for en systematisk tilgang til deres misbrugsproblematik.

Tilbuddet har haft en periode med en større personalegennemstrømning, hvilket må forventes at påvirke tilbuddets evne til at tilvejebringe systematik og stabilitet i indsatserne. Socialtilsynet er ved det aktuelle tilsynsbesøg oplyst, at tilbuddet har ansat nye medarbejdere, hvormed der nu er etableret en fast medarbejdergruppe, hvilket vurderes at være til gavn for målgruppen, herunder også tilbuddets evne til at arbejde mere systematisk. Dette understøttes ligeledes af ledelsens egne tilbagemeldinger, der bekræfter, at der nu er opnået en stabil medarbejdergruppe, hvormed der kan iværksættes kvalificerede forløb båret af systematik og struktur.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,8

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgades indsats i høj grad tager afsæt i en tydelig målgruppe og at de indskrevne unge også matcher denne målgruppe. Ligeledes fremgår det af den fremsendte dokumentation, at tilbuddet anvender relevante dokumentationsredskaber, samt at der føres daglig journalisering med henblik på at skabe systematik og læring omkring borgerne i tilbuddet.

Socialtilsynet kan dog i vilkårligt udvalgt dokumentation se, at der er forløb, hvor der mangler opfølgning, eller hvor det i mindre grad er tydeligt hvordan og hvornår indsatserne evalueres. Socialtilsynet bemærker positivt, at det fremgår af det modtagne materiale, at der arbejdes insisterende med morgenvækninger og støtte til skolegang, herunder også samarbejde med tilknyttede uddannelsesinstitutioner. Det er dog i mindre grad tydeligt hvorledes tilbuddet arbejder på at reducere misbrug, hvilket ligeledes problematiseres af både forældre og unge i samtaler med socialtilsynet i forbindelse med tilsynet.

Samlet set er det dog Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets målgrupper og indsatser skal balancere en række komplekse problemstillinger, der stiller omfattende krav til tilbuddets evne til, at navigere kvalificeret i dette. Det er fortsat Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i forhold til misbrug, interne stridigheder, vold og trusler mangler en systematik og dermed ensartethed i deres tilrettelæggelse af indsatserne, herunder at tilbuddet overholder egne procedurer og retningslinjer, eller skaber tilstrækkelig klarhed omkring disse.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 3.a

Fensmarkgade oplyser på tilbudsportalen, at metodegrebene er narrativ pædagogik og social færdighedstræning. Der arbejdes med fokus på det relationelle, det anerkendende og at der arbejdes med at skabe en tryg hverdag med familie og venner, en aktiv hverdag med uddannelse og arbejde samt udvikling af sunde relationer og fællesskaber. På tilbuddets hjemmeside står der, at tilbuddet er eksperter i at reducere bekymrende forbrug af rusmidler samt socialpædagogiske indsatser i hjemmet. Det er vurderingen, at de beskrevne metoder er velvalgte til tilbuddets målgruppe, ligesom de udpegede fokusområder, synes at være særligt relevante for tilbuddets målgruppe.

Socialtilsynet har ved det aktuelle tilsynsbesøg talt med unge, der udtrykker, at de oplever at personalet er tilgængelige samt at de er gode at tale med. Det er oplevelsen at de forsøger at hjælpe en, når man henvender sig med ønske om hjælp. Samtidig har Socialtilsynet modtaget tilbagemeldinger fra forældre, hvor der beskrives at der særligt i forhold til misbrug opleves en meget liberal tilgang fra tilbuddets side, hvor det er vanskeligt at vurdere hvad indsatsen egentlig er. Der er forældre, der beskriver at have overværet unge, der ryger foran tilbuddet uden at medarbejdere griber ind, ligesom der i det fremsendte dokumentationsmateriale er flere eksempler på indtagelse af rusmidler, uden at det fremstår tydeligt hvorledes der bliver handlet på dette.

Socialtilsynet får ligeledes orientering fra unge i forbindelse med tilsynsbesøget om, at der er andre unge der ryger joints indendørs i tilbuddet uden at der bliver grebet ind, hvorfor det for Socialtilsynet er vanskeligt at se, hvorledes der arbejdes systematisk med at reducere bekymrende misbrug hos målgruppen.

Socialtilsynet bemærker positivt, at tilbuddet søger at etablere fællesaktiviteter, med henblik på at understøtte social færdighedstræning for målgruppen. Ved det aktuelle tilsynsbesøg fremgik det i samtaler med unge, at nogle unge beskriver oplevelsen af fællesskab, samt at de gjorde brug af fællesområderne og var deltagende i tilbuddets aktiviteter. Ligeledes bemærkede Socialtilsynet positivt, at tilbuddets tilgange omkring skolegang og morgenvækning fremstod mere systematisk og insisterende, hvilket vurderes positivt.

I forhold til forældresamarbejdet har Socialtilsynet modtaget blandede tilbagemeldinger, hvor der er beskrivelser, der varierer fra tilkendegivelse af tillid til indsatserne, til mindre grad af tillid, ligesom der beskrives forløb med oplevelser af manglende overholdelse af aftaler i samarbejdet, samt beskrivelser hvor der opleves et tæt samarbejde. Samlet set er det vurderingen at indikatoren er opfyldt i middel grad.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.b

Socialtilsynet har modtaget dokumentation fra tilbuddet omhandlende fem vilkårligt udpegede unge. Tilbuddet gør brug af AOA, der er et analyseredskab, der fungerer som procesredskab til at understøtte en løbende evaluering og justering af tilbuddets indsatser. Samtidig har Socialtilsynet modtaget statusskrivelser på de samme beboere samt daglig journalisering. Skrivelserne indeholder målsætninger samt erfaringer og kendskab til den enkelte unge. Det fremgår, at der opstilles mål, om end de fremstår mindre konkrete og dermed svært målbare. Det fremgår at de opstillede målsætninger løbende skal evalueres og skaleres, hvorefter der enten skal opstilles nye målsætninger, eller indsatserne skal fortsætte. I det modtagne materiale, er der ikke en tydelig systematik for hvornår eller hvordan der evalueres og skaleres, hvormed dokumentationen fremstår vilkårlig og bærer præg af manglende systematisk opfølgning. Der er skaleringer der er foretaget med 3 måneders mellemrum, for derefter at mangle evalueringer i et år, hvorefter der atter er evalueringer, men i et andet format med andre skaleringer. Dermed bliver det vanskeligt at se hvordan tilbuddet gør brug af redskabet til løbende at sikre både læring, borgerkendskab og forbedring af indsatsen. Socialtilsynet vurderer at indikatoren er opfyldt i middel grad.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.c

Socialtilsynet har modtaget dokumentation på fem af tilbuddets borgere, hvilket udgør halvdelen af tilbuddets pladser, i forbindelse med det aktuelle tilsyn. Det er vurderingen at der er opnået positive resultater i et af de beskrevne forløb. Derudover er der to forløb, der begge er meget nye, hvorfor det er vanskeligt at afgøre hvorvidt der er opnået positive resultater på nuværende tidspunkt. De to resterende forløb er der i mindre grad opnået positive resultater, men der beskrives visse fremskridt i relation til visiterende kommunes opstillede målsætninger. Det synes særligt at være forholdene omkring skolegang, hvor der ikke er opnået stabilitet, ligesom der ikke er fritidsaktiviteter eller anden tilknytning til foreningslivet og lignende uden for tilbuddet. Samtidig fremgår det fortsat i dokumentationen, at det ikke er lykkes at reducere misbrug hos udvalgte borgere.

Socialtilsynet bemærker dog positivt, at i samtaler med to unge i forbindelse med et tilsynsbesøg, gives der udtryk for, at de oplever at være i udvikling, samt at de oplever en større grad af tilknytning til andre fra ungegruppen og dermed fællesskabet. Begge disse unge giver dog samtidig udtryk for savn omkring personale, der er ophørt i tilbuddet, hvilket de beskriver har påvirket dem. Socialtilsynet vurderer at indikatoren fortsat er opfyldt i middel grad.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.d

Det fremgår af det modtagne materiale, at Fensmarkgade samarbejder med en række eksterne aktører, med henblik på at understøtte, at målene for borgerne opnås. Socialtilsynet kan konstatere, at tilbuddet samarbejder med de skoletilbud de unge er tilknyttet, ligesom det fremgår af fremsendt dokumentation, at der samarbejdes med et misbrugstilbud, der er etableret kontakt til både psykologer og psykiatrien og det fremgår at der ydes støtte til aftaler med henholdsvis læger og tandlæger. Derudover fremgår det, at der samarbejdes med centersygeplejersken, der bistår med opgaveløsning og rådgivning i tilbuddet.

I samtaler med forældre modtager Socialtilsynet fortsat blandede tilbagemeldinger, hvor der både beskrives tillid til samarbejdet, samt tilbagemeldinger hvor der gives udtryk for manglende tillid til tilbuddets indsatser.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgade samlet set i middel grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet vægter de positive tilbagemeldinger fra unge i samtaler med Socialtilsynet, ligesom Socialtilsynet vægter egne observationer i forbindelse med en række tilsynsbesøg, hvor det fremgik, at tilbuddet arbejder aktivt på at skabe inddragelse og sikre medbestemmelse til ungegruppen.

Socialtilsynet vægter ligeledes at tilbuddet aktivt samarbejder med læger, tandlæger, psykologer og centerets egne interne sygeplejerske til gavn for målgruppen. Socialtilsynet kan i mindre grad se hvorledes tilbuddet søger at arbejde på at reducere de unges misbrug, hvilket er problematiseret både af unge og forældre i samtaler med socialtilsynet. Derudover har der ved det aktuelle tilsyn været interne konflikter i ungegruppen, der vurderes at have indflydelse på unges trivsel. Det er Socialtilsynets oplevelse, at tilbuddet har rettet stadigt mere opmærksomhed mod såvel indsatser omkring misbrug som indsatser omkring interne stridigheder i ungegruppen, hvormed det er vurderingen, at der på sigt vil kunne observeres en stigende systematik omkring dette.

Tilbuddets nye beliggenhed omtales ligeledes som mindre trygt af både unge og enkelte forældre, der beskriver beliggenheden som værende problematisk eller direkte uegnet til unge mennesker. Samtidig er der unge og forældre der udtaler sig mere positivt, ligesom tilbuddets medarbejdere og ledelse giver udtryk for tilfredshed med de nuværende rammer.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,3

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer fortsat, at Fensmarkgade i høj grad understøtter de indskrevne unges selvbestemmelse og medbestemmelse. I vurderingen er lagt vægt på positive tilbagemeldinger fra de unge som socialtilsynet havde samtaler med ved det aktuelle tilsyn, samt de unge som Socialtilsynet havde samtaler med ved tidligere tilsynsbesøg. Socialtilsynet kan ved det aktuelle tilsynsbesøg observere inddragelse af de unge, samt eksempler på at man søger at skabe rum for indflydelse og medbestemmelse i ungegruppen.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 4.a

Socialtilsynet vurderer at de unge i høj grad oplever at blive hørt, respekteret og anerkendt. De unge som Socialtilsynet talte med det det aktuelle tilsyn, samt ved tidligere tilsyn tilkendegiver, at de oplever at blive hørt samt respekteret. De unge fremhæver i den forbindelse deres kontaktpersoner som værende centrale i den forbindelse. De unge omtaler at der til tider kan opleves, at man skal gentage ting flere gange inden der bliver handlet på det, hvilket giver indtryk af, at der er ting, der ikke bliver kommunikeret videre. Dette understøttes ligeledes af forældre, der bekræfter at der er en oplevelse af, at de unge bliver mødt anerkendende, men at der kan være ting som der ikke bliver fulgt op på, hvilket kan efterlade et indtryk af, at man i mindre grad bliver respekteret og anerkendt. Ved det aktuelle tilsyn nævnes både indretning af værelser, der mangler opfølgning, samt hashrygning og manglende rengøring som områder, der gentagne gange bliver fortalt til personalet, uden at der handles på det, hvilket dermed kan tolkes som manglende anerkendelse.

Samtidig bemærker Socialtilsynet, at der i det fremsendte materiale er flere beskrivelser af interne stridigheder og trusler, der fremstår uløst, hvilket ligeledes kan bidrage til en oplevelse af ikke at blive hørt eller taget tilstrækkeligt alvorligt.

Det samlede indtryk er at indikatoren er opfyldt i middel grad.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 4.b

Det er Socialtilsynets vurdering, at de unge på Fensmarkgade både søges inddraget, samt at de tilbydes indflydelse på hverdagen og beslutninger vedrørende dem selv. I samtaler med de unge giver de udtryk for, at de inddrages omkring måltider, aktiviteter og rejser. Socialtilsynet har ligeledes deltaget i et husmøde på tilbuddet, hvor det fremgik, at man søgte at inddrage de unge, der deltog i mødet. Socialtilsynet bemærkede samtidigt, at fremmødet og dermed deltagelsen i mødet var tre unge.

Samtidig fremgår det af den fremsendte dokumentation, at de unge inddrages i forhold til valg af aktivitetstilbud og fritidsaktiviteter, selv om der ved tilsynets afholdelse blot var en enkelt ung tilknyttet et fritidstilbud uden for tilbuddet.

Tilbuddet oplyser i høringssvar, at der aktuelt er flere unge tilknyttet fritidsaktiviteter, herunder nogle i foreningslivet og andre i fitnesscenter i samspil med tilbuddets medarbejdere. Samtidig er der perioder med unge i fritidsjobs. Indikatoren vurderes på baggrund af dette, at være opfyldt i høj grad.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgade middel grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. I vurderingen vægtes positive tilbagemeldinger fra de unge som socialtilsynet talte med, der gav udtryk for trivsel. Socialtilsynet bemærker ligeledes positivt, at de unge fremstår trygge i samspillet med medarbejderne. I det fremsendte dokumentationsmateriale fremgår det ligeledes, at tilbuddet arbejder understøttende omkring adgang til besøg hos læger, tandlæger, psykologer, familiebehandling og misbrugssamtaler. Socialtilsynet bemærker ligeledes, at indsatserne omkring de unges skolegang fremstår understøttende og tålmodigt insisterende.

Socialtilsynet modtager ligeledes tilbagemeldinger omkring unge, der er mere isolerede og som fravælger fællesskabet, ligesom der er beskrivelser af interne stridigheder med et højt konfliktniveau, hvor tilbuddet dog yder støtte til både konfliktmægling, ligesom der motiveres til deltagelse i fællesskabet.

Socialtilsynet er ved dette tilsynsbesøg igen oplyst om udfordringer, der relaterer til tilbuddets nye beliggenhed, hvor både unge og forældre giver udtryk for utryghed, grundet et hårdt miljø i nærområdet.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.a

Socialtilsynet vurderer fortsat, at indikatoren er opfyldt i middel grad. Socialtilsynet vægter positivt, at der er unge, som i samtaler med Socialtilsynet orienterer om, at der er en gruppe på omkring halvdelen af beboerne, der oplever trivsel og som vurderer at tilbuddet er godt. De unge fremhæver, at der er et godt fællesskab i denne gruppe, samt at der tilbydes aktiviteter med kontaktpædagoger som de sætter pris på. Samtidig opleves at de modtager støtte til skolegang, herunder kørsel, der også fremhæves som noget positivt. De unge nævner ligeledes, at den uro der har været i personalegruppen, samt den aktuelle mediesag, påvirker dem.

Samtidig er der unge, der er mere isolerede, hvor det fremgår af dokumentationsmaterialet, at de primært opholder sig på deres værelser, at de vælger fællesskabet fra, at de giver udtryk for utryghed. Dette understøttes ligeledes i samtaler med forældre.

Både unge og forældre udtrykker ligeledes, at tilbuddets beliggenhed medfører en vis grad af utryghed, som der gives tydeligt udtryk for, at både unge og forældre har en vis bekymring omkring, samt at det påvirker de unges trivsel i en mindre positiv retning.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.b

Socialtilsynet vurderer at indikatoren er opfyldt i høj grad, med udgangspunkt i det tilsendte dokumentationsmateriale, hvor det fremgår at der samarbejdes med både læger, tandlæger, psykologer samt et tæt samarbejde med egen centersygeplejerske. Det fremgår ikke tydeligt hvornår der iværksættes misbrugsbehandling, eller hvornår der inddrages eksterne aktører omkring misbrug, hvilket medtages i bedømmelsen.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.c

Det er vurderingen at tilbuddet i middel grad tilbyder indsatser, hvor tilbuddets viden om borgernes behov i relation til både deres fysiske og mentale sundhed imødekommes. I det modtagne materiale fremgår det ,at der arbejdes med fokus på udvalgte tematikker og problemstillinger, samt mere generelle og almene tiltag omkring daglig struktur, måltider, søvn og adgang til eksterne sundhedspersoner, læger, tandlæger og lignende. Dette understøttes ligeledes i samtaler med unge, der oplever at blive støttet i forhold omhandlende deres fysiske og mentale sundhed.

Socialtilsynet har modtaget dokumentationsmateriale, hvor det fremgår at der løbende arbejdes med opmærksomhed på de unges humør, adfærd og sindstilstand. Socialtilsynet anerkender ligeledes, at der er unge der udtaler, at de oplever udvikling samt trivsel i tilbuddet. Samtidig bemærkes, at indsatserne omkring unges misbrug varierer meget, hvor nogle unge er tilknyttet ekstern misbrugsbehandling og ligeledes tilbydes samtaler med misbrugsvejleder, så er det vanskeligt at se hvorledes tilbuddet understøtter denne indsats i egne rammer, hvor det er vanskeligt at se hvorledes tilbuddet giver de unge støtte til at håndtere og reducere eget misbrug.

Socialtilsynet vurderer, at der i den nuværende ungegruppe ses større grad af trivsel hos halvdelen af de unge, hvilket er baseret på de unges egne udsagn, samt forældres tilbagemeldinger. De øvrige unge vurderes at være kendetegnet ved ikke at opleve sig som en del af gruppen, eller grundet interne konflikter, at vælge fællesskabet fra, frem for deltagelse. I dokumentationsmaterialet kan ses, at tilbuddet søger at invitere til deltagelse, samt fremstå insisterende omkring adgang til fællesskabet, uden at der kan ses egentlige resultater af dette.

Socialtilsynet bemærker samtidigt, at tilbuddet i høringssvar orienterer, at der i perioder er etableret tilknytning til fysiske aktiviteter udenfor tilbuddet, samt aktiviteter af fysisk karakter. Indikatoren vurderes opfyldt i middel grad.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet har ikke modtaget magtanvendelsesindberetninger siden sidste tilsynsbesøg. Socialtilsynet har under dialogmøde gjort opmærksom på, at det fremgår af tilbuddets egne retningslinjer omkring misbrug, at der skal gennemføres rumundersøgelser når der indtages rusmidler. I den fremsendte dokumentation fremgår det flere steder, at der indtages rusmidler, at det observeres, at der findes mixerbakker, unge der er meget påvirkede uden at der handles på dette. Dette understøttes også i samtaler med både unge og forældre, der beskriver at der ryges hash uden at der handles på dette. Tilbuddets ledelse har redegjort for deres pædagogiske tilgang i forhold til dette, herunder at der anvendes motivationsarbejde i indsatsen omkring de unges misbrug.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet bliver uklare i deres skriftlige materiale, og deres mundtlige udmeldinger, ligesom tilbuddets indsatser står i kontrast til de øvrige tilbud i CUKU's tilgang.

Socialtilsynet opfordrer derfor igen til, at tilbuddet styrker deres systematik på området.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.a

Socialtilsynet bemærker at tilbuddet siden sidste tilsynsbesøg ikke har indberettet nogle magtanvendelser. Socialtilsynet kan dermed vurdere, at tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Det tages her ligeledes i betragtning, at tilbuddets målgruppe beskrives som risikovillige, impulsstyrede og med udadreagerende adfærd, ligesom flere unge er vurderet kriminalitetstruede, eller allerede er sigtede, dømt for kriminalitet herunder vold, samt unge med misbrug hvormed det stiller krav om en høj synlighed og tydelighed i forhold til indsatsen omkring misbrug.

Socialtilsynet er ved det aktuelle besøg oplyst, at der er unge der ryger joints på toilettet uden at der gøres noget ved det, ligesom det i dokumentationsmaterialet fremgår flere episoder med hashrygning samt en hændelse med snifning af deodorant, uden at det medfører rumundersøgelser. Socialtilsynet har haft samtaler med forældre, der oplever en meget liberal tilgang fra tilbuddet, hvilket skaber en vis utryghed omkring tilbuddets indsatser, ligesom der er forældre der beskriver, at have oplevet hashrygning på tilbuddet, uden at medarbejderne greb ind.

Samlet skaber det tvivl om tilbuddets evne til at handle fagligt rettidigt og relevant på bekymrende forhold. Tilbuddets ledelse har under dialogmøde med Socialtilsynet redegjort for tilbuddets tilgang, hvor misbrug i nogle sammenhænge kan ses som et symptom i et større problemkompleks hos den enkelte unge, hvorfor det ikke er indsatsen omkring misbrug der er prioriteret i den samlede behandlingsindsats. Socialtilsynet anerkender, at der kan være flere fortolkninger i spil omkring de unges aktuelle vanskeligheder og udfordringer, men opfordrer fortsat tilbuddet til at styrke klarheden omkring indsatserne.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 6.b

Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet siden sidste tilsynsbesøg ikke har indberettet nogle magtanvendelser, herunder heller ikke nogle rumundersøgelser. Socialtilsynet har modtaget dokumentationsmateriale med flere beskrivelser af hashrygning på tilbuddet, uden at det medfører rumundersøgelser, ligesom der er beskrivelser af hændelser omkring indtag af andre stimulanser, aflevering af kniv, der heller ikke fører til rumundersøgelser.

Samlet set efterlader det et indtryk af at tilbuddet i meget lav grad vælger at handle på observationer om misbrug i forhold til tilbuddets egne interne retningslinjer på området, der netop beskriver at der iværksættes rumundersøgelser. Socialtilsynet har dermed svært ved at vurdere om tilbuddet kan håndtere magtanvendelser, herunder også om tilbuddets medarbejdere er sikret tilstrækkeligt kendskab til tilbuddets retningslinjer og reglerne for magtanvendelser i øvrigt.

Socialtilsynet er i dialogmøde med tilbuddet oplyst, at der arbejdes med opmærksomhed på misbrug, men at det ikke er et mål eller et ønske, at gennemføre rumundersøgelser, men at der derimod arbejdes med opmærksomhed på relationsarbejdet og derigennem at opnå indsigt i årsagerne til misbruget med henblik på at opnå adgang til at arbejde sammen med den unge på at nedbringe dette.

Socialtilsynet vurderer samlet set, at indikatoren er opfyldt i middel grad.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgade i middel grad forebygger vold og overgreb på tilbuddet. Socialtilsynet konstaterer ligeledes, at målgruppen er unge som er udsatte og kriminalitetstruede og at de indskrevne unge generelt har en høj grad af risikovillighed.

Det fremgår både af modtaget dokumentationsmateriale, samt i samtaler med både medarbejdere og forældre, at der har været en del intern uro i tilbuddet, herunder flere konflikter mellem de unge. Det fremgår herunder at der har været slagsmål mellem unge, der har nødvendiggjort, at personalet måtte gribe ind og efterfølgende gennemføre konfliktmægling. I det modtagne materiale fremgår det, at der er flere episoder med trusler mellem de unge, ligesom der er hændelser der kræver ledelsens involvering.

Samlet set er det vurderingen, at tilbuddet handler på opståede hændelser, hvilket vurderes samtidig at fungere som oplæg til at forebygge fremtidige hændelser.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 7.a

Socialtilsynet er ved det aktuelle tilsynsbesøg oplyst om en række interne konflikter i tilbuddet. Socialtilsynet har modtaget orientering om slagsmål mellem unge i tilbuddet, hvor medarbejdere har måttet iværksætte konfliktmægling, samt konflikter hvor unge har truet andre unge i tilbuddet, ligesom Socialtilsynet er oplyst om et indbrud på et værelse, hvor en ung efterfølgende opholder sig hos familie grundet manglende tryghed. Dette understøttes af tilbuddets egen dokumentation, hvor der er beskrevet flere episoder, hvor der er konflikter mellem unge, samt unge der i samtaler med personale giver udtryk for at være utrygge i tilbuddet.

Socialtilsynet bemærker samtidigt, at der er beskrivelser af konfliktmægling, samt samtaler mellem ledelse og enkelte unge, med henblik på tydeliggørelse af husregler og forventninger til adfærd i tilbuddet. I samtaler med tilbuddets ledelse redegøres der for, at der arbejdes med opmærksomhed på at skabe tryghed for samtlige unge i tilbuddet. Dette gøres ved at invitere til deltagelse i fælles aktiviteter, samt at sikre tilstrækkeligt med adgang til voksne som de unge er trygge ved. Der er beskrevet særlige indsatser med periodisk ekstra normering, herunder ekstra vågne nattevagter, med henblik på at skabe mere tryghed for de unge.

Socialtilsynet kan desuden i den fremsendte dokumentation fortsat konstatere, at der er flere eksempler på, at der er unge på besøg i tilbuddet, der opholder sig på ungeværelser uden at medarbejderne har kendskab til dette, hvilket vurderes kan være problematisk i forhold til at sikkerhed.

Socialtilsynet bemærker ligeledes, at der fortsat er beskrivelser af unge, der forlader tilbuddet uden at oplyse hvor de tager hen.

Socialtilsynet ser, at der er flere beskrivelser af, at medarbejdere inviterer unge til deltagelse i fællesskabet, samt beskrivelser af at medarbejdere anerkender, at unge er utrygge og at de vil beskytte dem. Tilbuddet arbejder ligeledes med en god voksennormering, hvilket muliggør en høj grad af voksentilstedeværelse, der ligeledes kan have en forebyggende effekt.

Samlet set er det vurderingen, at indikatoren er opfyldt i middel grad.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer at Fensmarkgade samlet set råder over en ledelse, der er organiseret med gode forudsætninger for at tilrettelægge en kvalificeret drift af tilbuddet. Fensmarkgade er organiseret med tilbudsleder, afdelingsleder og socialfaglig koordinator, der samlet organiserer og tilrettelægger tilbuddets daglige drift. Tilbudsleder har mange års erfaring med tilbuddets målgruppe samt ledelseserfaring. Derudover har leder afsluttet lederuddannelse. Afdelingsleder har været ansat i tilbuddet siden 2017 og er overgået til afdelingsleder funktion i 2021. På nuværende tidspunkt er afdelingsleder i gang med lederuddannelse. Socialfaglig koordinator understøtter ledelsen.

Tilbuddet har i samarbejde med CUKU og centerchef iværksat en række tiltag, med henblik på at stabilisere drift, styrke faglighed og skabe en mere ensartet tilgang i tilbuddet, herunder sikre overholdelse af egne interne procedurer og retningslinjer. I den forbindelse modtager den samlede medarbejdergruppe inklusiv ledelsen uddannelse og supervision, der vurderes at styrke tilbuddets faglige formåen og sikre en styrket refleksion omkring egen praksis.

Socialtilsynet bemærker positivt, at tilbuddet ved det aktuelle tilsynsbesøg ikke længere er plaget af langtidssygemeldinger, samt at alle stillinger nu er besat gennem en række nyansættelser i tilbuddet. Socialtilsynet bemærker ligeledes positivt, at tilbudsledelsen har omlagt deres arbejdstid således at de sikrer en bedre tilgængelighed for både unge og medarbejdere, samtidig med at de har trukket sig fra at have kontaktpersonslignende opgaver, hvilket skaber bedre forudsætninger for at øge ledelseskapaciteten i tilbuddet.

Socialtilsynet bemærker dog samtidig, at der i tilbuddets dokumentation er eksempler, der kan tolkes som en uklarhed omkring håndtering af rusmidler. Socialtilsynet har haft dialog med tilbuddets ledelse om dette og der opleves at tilbuddet arbejder på at styrke systematikken og dermed håndteringen af dette.

Socialtilsynet har ligeledes modtaget blandede tilbagemeldinger fra forældre omkring oplevelsen af samarbejdet med tilbuddet, hvor der er beskrivelser af manglende stabilitet omkring indgåede aftaler. Samtidig har Socialtilsynet modtaget positive tilbagemeldinger fra sagsbehandler omkring samarbejdet med tilbuddet.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Fensmarkgade er organiseret med tilbudsleder, afdelingsleder og socialfaglig koordinator, der samlet organiserer og tilrettelægger tilbuddets daglige drift. Tilbudsleder har mange års erfaring med tilbuddets målgruppe samt ledelseserfaring. Derudover har leder afsluttet lederuddannelse. Afdelingsleder har været ansat i tilbuddet siden 2017 og er overgået til afdelingsleder funktion i 2021. På nuværende tidspunkt er afdelingsleder i gang med lederuddannelse. Socialfaglig koordinator understøtter ledelsen. Tilbuddet har i samarbejde med CUKU og centerchef iværksat en række tiltag, med henblik på at stabilisere drift, styrke faglighed og skabe en mere ensartet tilgang i tilbuddet, herunder sikre overholdelse af egne interne procedurer og retningslinjer. I den forbindelse modtager den samlede medarbejdergruppe inklusiv ledelsen uddannelse og supervision, der vurderes at styrke tilbuddets faglige formåen og sikre en styrket refleksion omkring egen praksis.

Socialtilsynet bemærker positivt, at tilbuddet ved det aktuelle tilsynsbesøg ikke længere er plaget af langtidssygemeldinger, samt at alle stillinger nu er besat gennem en række nyansættelser i tilbuddet. Socialtilsynet bemærker ligeledes positivt, at tilbudsledelsen har omlagt deres arbejdstid således at de sikrer en bedre tilgængelighed for både unge og medarbejdere, samtidig med at de har trukket sig fra at have kontaktpersonslignende opgaver, hvilket skaber bedre forudsætninger for at øge ledelseskapaciteten i tilbuddet.

Socialtilsynet bemærker dog samtidig, at der i tilbuddets fremsendte oplysningsskema mangler oplysninger om hændelser omhandlende vold og trusler internt i tilbuddet, ligesom det er vurderingen, at tilbuddet ikke handler i overensstemmelse med egne retningslinjer omkring rusmidler, hvilket netop var et opmærksomhedspunkt siden sidste tilsynsbesøg, at tilbuddet skulle styrke deres blik omkring interne retningslinjer og sikre tilstrækkelig ledelsesmæssig opmærksomhed omkring dette, hvilket påvirker Socialtilsynets samlede vurdering af om tilbuddets ledelse opleves kompetent.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 8.a

Døgninstitutionen er organiseret med tilbudsleder, afdelingsleder og faglig koordinator. Tilbudsleder har omfattende erfaring med tilbuddets målgruppe, samt erfaring med ledelsesopgaven på tilbuddet. Samtidig har leder afsluttet lederuddannelse. Afdelingsleder er uddannet pædagog og startet i tilbuddet 2017 og overgået til ledelsesfunktion i 2021. Afdelingsleder er påbegyndt lederuddannelse. Samlet set besidder ledelsen dermed både faglig baggrund og erfaring med både ledelse og målgruppe.

Tilbuddet har i en længere periode været påvirket af både intern uro i medarbejdergruppen, samt en række langtidssygemeldinger, ligesom tilbuddets ledere har løst pædagogiske opgaver på gulvet, hvilket har påvirket deres samlede ledelseskapacitet.

Tilbuddets ledelse har i et tæt samarbejde med centerchef og centerets stabsmedarbejdere iværksat en række tiltag, der skal stabilisere tilbuddets drift og sikre tilstrækkelig tid til kvalificeret ledelse. Samtidig fremgår det af modtaget materiale, herunder tids- og handleplaner fra CUKU, at der er iværksat indsatser der både skal styrke ledelsen, men også styrke tilbuddets daglige organisering og drift, herunder at tilbuddets støttes i at overholde egne procedurer.

Socialtilsynet bemærker dog samtidig, at der i tilbuddets fremsendte oplysningsskema mangler oplysninger om hændelser omhandlende vold og trusler internt i tilbuddet, ligesom det er vurderingen, at tilbuddet ikke handler i overensstemmelse med egne aktuelle retningslinjer omkring rusmidler.

Socialtilsynet har modtaget blandede tilbagemeldinger fra forældre i forbindelse med det aktuelle tilsyn, herunder også modtaget en orientering fra forældre, der rejser kritik af tilbuddets drift, der beskrives som presset.

Samlet set er det vurderingen at indikatoren er opfyldt i middel grad.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Socialtilsynet har hævet bedømmelsen til at være opfyldt i meget høj grad. Tilbuddet oplyser at der er iværksat et kursusforløb, der er tilrettelagt for den samlede medarbejdergruppe og ledelsen, med henblik på at sikre en relevant faglig sparring, der samtidig skal bidrage til at styrke tilbuddets interne faglige kultur og på sigt skabe en fælles rød tråd i det pædagogiske arbejde. Socialtilsynet har deltaget i en del af en undervisningsdag, hvor det var vurderingen, at undervisningen i meget høj grad var relevant samt havde et højt fagligt niveau, ligesom der kunne observeres en god deltagelsesgrad og positive tilbagemeldinger, hvor dele af tidligere undervisningsforløb allerede var implementeret.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets vurdering, at Fensmarksgades daglige drift er inde i en positiv udvikling, hvor der har været iværksat en række tiltag omkring både at stabilisere medarbejdergruppen, sikre kompetente nye medarbejdere og gennemføre en række faglige tiltag med henblik på at styrke tilbuddets interne kultur, faglighed og sammenhold.

Tilbuddet har været påvirket af en periode med meget intern uro, mange langtidssygemeldinger og splittelser i medarbejdergruppen, hvilket har påvirket kvaliteten af tilbuddets drift. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har gennemført en række positive tiltag, hvor det endnu er for tidligt at vurdere effekten af disse.

Socialtilsynet bemærker fortsat, at flytningen til tilbuddets nye matrikel medfører en række udfordringer omkring driften, herunder at skabe tilstrækkelig tryghed for borgerne. Tilbuddet oplyser, at deres egne interne undersøgelser og samtaler med tilbuddets unge, har resulteret i positive tilbagemeldinger, hvor langt størstedelen af de unge gav udtryk for tryghed i de nuværende rammer. Dette vurderer Socialtilsynet positivt, men samtidig medtages at Socialtilsynet har modtaget tilbagemeldinger af mere kritisk karakter fra både unge og forældre, hvor der i samtaler med både unge og forældre rejses utilfredshed med, at de fysiske rammer flere steder fremstår forsømte trods den nylige istandsættelse. Socialtilsynet bemærker i den forbindelse over en række tilsynsbesøg, at der er observeret affald, manglende oprydning, manglende rengøring og voldsom slitage trods den korte tid tilbuddet har været bosiddende på den nye matrikel, hvilket kan være udtryk for at der både mangler en overordnet vedligeholdelsesplan omkring driften af tilbuddet samt en løbende ledelsesmæssig opmærksomhed, manglende fælles normsætning og manglende opmærksomhed hos medarbejderne, der svigter opgaven omkring at agere voksne rollemodeller. Dette anerkender ledelsen ligeledes under dialogmøde med socialtilsynet. Tilbuddet oplyser endvidere i høringssvar, at flere af de påpegede mangler er blevet udbedret umiddelbart efter tilsynsbesøgene.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.a

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet har arbejdet på at sikre en større stabilitet i medarbejdergruppen, herunder gennem en række nye fastansættelser har sikret nye medarbejdere med relevant faglig baggrund og kompetencer til gavn for tilbuddets målgruppe. Samtidig er der kommet afklaring omkring en række langtidssygemeldinger, hvormed den samlede gruppe aktuelt fremstår stabil. Ligeledes fremgår det at tilbuddets ledelse er organiseret anderledes, med henblik på at sikre både adgang til ledelse fra unge og medarbejdere, samt at sikre ledelsen kendskab til dagligdagen i tilbuddet gennem deltagelse i skemalagte aftenvagter.

Samtidig vægter Socialtilsynet egne observationer i forbindelse med tilsynsbesøg, hvor det fremgår at der arbejdes med en høj grad af personaletilstedeværelse og normering, der skaber gunstige forudsætninger for adgang til medarbejdere for tilbuddets unge.

Både unge og forældre udtrykker, at det endnu er for tidligt at vurdere kvaliteten af disse greb, men der gives udtryk for optimisme. Socialtilsynet medtager ligeledes i denne indikator, at der er udfordringer omkring fælles normsætning i tilbuddet. Samlet vurderer Socialtilsynet at indikatoren er opfyldt i middel grad.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.b

Tilbuddet oplyser selv i oplysningsskemaet, at tilbuddets personalegennemstrømning ligger på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser. Leder oplyser at der er fem nye fastansættelser i tilbuddet, hvormed der forventes stabilitet i den samlede personalegruppe, ligesom det oplyses, at samtlige langtidssygemeldte medarbejdere ikke længere er tilknyttet tilbuddet. Bedømmelsen af indikatoren vurderes fortsat at være opfyldt i lav grad.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.c

Tilbuddet selv oplyser i oplysningsskemaet i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg, at de vurderer at sygefraværet ligger på et højere niveau end sammenlignelige tilbud. Tilbuddet oplyser dog samtidigt, at det høje sygefravær udelukkende skyldes de tidligere forløb med langtidssygemeldinger. Sygefraværet blandt den nuværende medarbejdergruppe er lavt, hvormed der er opnået en markant forbedring. På baggrund af dette vurderes indikatoren opfyldt i høj grad.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.d

Socialtilsynet er oplyst om, at tilbuddet i en længere periode har anvendt ikke fastansatte medarbejdere i et væsentligt omfang grundet en række langtidssygemeldinger. Dette understøttes ligeledes i tilbagemeldinger fra unge, der beskriver at der har været en længere periode med omfattende brug af vikarer. Tilbuddet anvender vikarer, der er del af et fast vikarkorps, hvor flere har relevante uddannelser. Tilbuddets ledelse har oplyst, at der nu er blevet fastansat personaler og man har afsluttet de forløb, der var med langtidssygemeldte medarbejdere, hvormed der nu forventes en større stabilitet og deraf mindre brug af vikarer. Under dialogmøde oplyser tilbuddet, at de i perioden frem til 1. marts har haft omfattende brug af vikarer, hvilket har påvirket tilbuddets mulighed for at arbejde mere stringent systematisk.

Socialtilsynet vurderer dermed at tilbuddet udvikler sig den rette vej og bedømmer indikatoren til på nuværende tidspunkt at være opfyldt i middel grad.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryg hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet har modtaget medarbejderlister over tilbuddets aktuelle medarbejdere. Det er Socialtilsynets bedømmelse, at Fensmarkgade ud fra det oplyste har en medarbejdergruppe, hvor flere medarbejdere råder over relevante kompetencer, samt relevante uddannelsesmæssige baggrunde, ligesom det fremgår, at der er fokus på opkvalificering af de ufaglærte medarbejdere i den samlede personalegruppe.

Socialtilsynet bemærker ved det aktuelle tilsynsbesøg, at der ikke længere er langtidssygemeldinger i tilbuddet, ligesom der er ansat en række nye medarbejdere alle med relevant pædagogisk baggrund. Derudover er der iværksat et opkvalificeringsforløb for den samlede medarbejdergruppe, der skal sikre både faglig refleksion over egen indsatser, målgruppens behov samt styrke kendskab til procedurer og retningslinjer. Socialtilsynet bemærker positivt, at medarbejderne over flere tilsynsbesøg fremstår mere insisterende og engagerede i kontakten og samværet med de unge, ligesom der under en kursusdag kunne observeres godt og fagligt relevant samspil mellem medarbejderne internt i tilbuddet.

Socialtilsynet bemærker at tilbuddets indsatser omkring håndtering af misbrug fortsat ikke stemmer overens med egne interne retningslinjer, om end at tilbuddets ledelse har redegjort for tilbuddets indsatser omkring misbrug. Socialtilsynet har ligeledes modtaget tilbagemeldinger fra forældre, der oplever at netop indsatserne omkring misbrug virker vilkårlige.

Socialtilsynet modtager positive tilbagemeldinger fra unge i forbindelse med tilsynsbesøget, der udtrykker at de oplever at flere af medarbejderne er gode, herunder fremhæves særligt kontaktpersoner, ligesom der gives udtryk for at der kan være savn af tidligere ansatte.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,0

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets bedømmelse at over halvdelen af Fensmarkgades medarbejdere råder over relevante uddannelser, samt at flere ufaglærte er påbegyndt relevant efteruddannelse.

Socialtilsynet bemærker ligeledes positivt ved det aktuelle tilsyn, at der ikke længere er langtidssygemeldinger i tilbuddet, ligesom der er en række nyansættelser med pædagogisk baggrund og erfaring med målgruppen.

Tilbuddet har ligeledes iværksat et fælles opkvalificeringsforløb, der vurderes at være til gavn for den samlede medarbejdergruppe, herunder særligt i relation til at sikre refleksion over indsatser og målgruppens behov, samt styrke det fælles faglige blik og skabe en ensartet praksis i tilbuddet.

Socialtilsynet bemærker i fremsendt materiale, at der beskrives hændelser omkring episoder med misbrug, hvilket sammenholdt med tilbagemeldinger fra både forældre og unge skaber usikkerhed omkring tilbuddets evne til at overholde egne retningslinjer, hvilket påvirker bedømmelsen af hvorvidt tilbuddets medarbejdere besidder tilstrækkelig viden omkring både egne retningslinjer, samt omkring Lov om Voksenansvar.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 10.a

På baggrund af de modtagne medarbejderlister, er det Socialtilsynets vurdering at tilbuddet råder over medarbejdere, der både har pædagogisk grunduddannelse, samt medarbejdere med anden socialfaglig baggrund. Af en samlet gruppe på 17 medarbejdere, er der ved seneste tilsynsbesøg 7 omsorgsarbejdere hvor af 3 er i gang med merit uddannelse.

Den samlede personalegruppe er aktuelt i gang med et fagligt opkvalificeringsforløb, hvor der arbejdes med at styrke feedbackkultur, styrke målgruppeforståelse samt refleksion omkring kvalitet i indsatser, herunder at styrke tilbuddets interne retningslinjer, procedurer og overholdelsen af disse. Tilbuddet har oplyst, at der er ansat en række nye medarbejdere, der alle har relevant pædagogisk uddannelse, samt erfaring med målgruppen, ligesom der ikke længere er langtidssygemeldinger i tilbuddet, hvormed tilbuddets samlede faglige kapacitet fremstår mere stabil.

Socialtilsynet anerkender den omfattende handleplan der er iværksat med henblik på at styrke den samlede medarbejdergruppe, og vurderer at tilbuddet er undervejs med at sikre at den samlede gruppe opnår opdateret viden om målgruppens behov og tilbuddets metoder. Det er stadig vurderingen, at en række tiltag ikke fuldt ud er implementeret, hvorfor indikatoren fortsat vurderes opfyldt i middel grad.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 10.b

Socialtilsynet observerer ved de aktuelle tilsynsbesøg samspil mellem unge og medarbejdere, der afspejler at medarbejderne har relevante kompetencer. Medarbejderne fremstår både nysgerrige og insisterende i kontakten. Socialtilsynet overværer ligeledes et husmøde, hvor det er vurderingen, at medarbejderne søger at skabe involvering og medbestemmelse, samtidig med at de udviser tålmodighed og engagement i samtalen.

Socialtilsynet bemærker samtidigt, at de unge giver tilbagemeldinger omkring, at der mangler opmærksomhed på eksempelvis rengøringen, hvilket afspejler en mere reaktiv tilgang, hvor de unge udtrykker at der ønskes en større opmærksomhed fra personalets side. Samtidig er der beskrivelser i det fremsendte dokumentationsmateriale, hvor det fremgår, at der er uklarhed omkring håndtering af misbrug, hvilket dermed skaber samspil, hvor det er uklart om medarbejderne har de relevante kompetencer og formår at overholde tilbuddets egne retningslinjer eksempelvis omkring misbrug. Dette understøttes ligeledes i tilbagemeldinger fra unge under et tilsynsbesøg.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet har givet dispensation til at Fensmarkgade i forbindelse med renovering af tilbuddets tag, kan flytte til nye lokaler på Sundholmsvej, Amager. Den aktuelle tema vurdering tager derfor udgangspunkt i de fysiske rammer på Sundholmsvej, Amager. Socialtilsynet vurderer samlet set, at de nye rammer i middel grad understøtter de unges fysiske trivsel og udvikling.

Socialtilsynet bemærker positivt, at der er unge, der i samtaler med socialtilsynet omtaler de nye rammer positivt, herunder at der en gruppe, der oplever at rammerne understøtter fællesskab og samvær. Samtidig er der unge, der udtrykker utryghed over rammernes beliggenhed, ligesom der gives udtryk for, at der mangler opmærksomhed på renholdelse af tilbuddets rammer. Socialtilsynet har over flere besøg observeret, at der er områder både inde i huset og udenfor, der fremstår forsømte, ligesom der er observeret toiletter der fremstod beskidte, hvilket blev problematiseret af de unge.

Samtidig har socialtilsynet modtaget tilbagemeldinger fra forældre, der udtrykker undren over tilbuddets beliggenhed, som de finder uegnet til unge mennesker, grundet hjemløseenheden. Der beskrives i samtaler med forældre, at der er unge, der har oplevelser af sammenstød med psykisk syge, hvilket skaber utryghed i gruppen. Samtidig er der beskrivelser af, at de nye rammer har mindre fællesrum, hvilket kan skabe udfordringer omkring deltagelse, samtidig med at det kan opleves positivt. Det er vurderingen, at det stiller krav til tilbuddets medarbejdere, i forhold til at gøre rammerne attraktive for den samlede ungegruppe.

Gennemsnitlig bedømmelse 2,3

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Fensmarkgades nuværende, midlertidige fysiske rammer i middel grad understøtter de unges fysiske trivsel og udvikling. Generelt set muliggør rammerne, at de unge kan træne konkrete tilværelsesfærdigheder, herunder madlavning, rengøring, tøjvask, transporttræning og lignende i det omfang dette vurderes relevant. Socialtilsynet vægter ligeledes tilbagemeldinger fra unge, der både udtrykte tilfredshed med tilbuddets fysiske rammer, samt problematiserede en række forhold, i samtaler med Socialtilsynet.

Samtidig vurderer Socialtilsynet at tilbuddets flytning til nye rammer har været mere krævende og omfattende end antaget, hvormed de unge har haft en periode med håndværkere, ligesom Socialtilsynet over flere tilsyn kunne observere at der fortsat stod flyttekasser, manglede gardiner og at fællesarealerne i mindre grad fremstod færdigindrettede og tilpasset tilbuddets målgruppe og antal pladser. Socialtilsynet bemærker samtidigt positivt, at der er afsat midler til netop istandsættelsen af de fysiske rammer, herunder også indkøb af nye møbler. Ved det aktuelle tilsynsbesøg er der sket markante forbedringer i flere lokaler, samtidig med at Socialtilsynet også har observeret urengjorte toiletter, flytterod der stadig ligger fremme, cigaretskodder og efterladte glas med madrester hvor der er fluer, hvilket vidner om manglende overblik, evne eller vilje til at rengøre.

Socialtilsynet bemærker ligeledes at tilbuddets nye beliggenhed på Sundholmsvej, Amager skaber nogle udfordringer i forhold til at være beliggende tæt på hjemløseenheden. Dette er et punkt som både ledelse og medarbejdere er opmærksomme på, men som Socialtilsynet samtidig fortsat modtager kritiske tilbagemeldinger omkring fra både forældre og unge, der udtrykker at de opfatter beliggenheden mindre egnet til unge mennesker, ligesom der er unge der beskriver ubehagelige oplevelser i området, hvilket vurderes at påvirke deres trivsel.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 14.a

Socialtilsynet bedømmer indikatoren til at være opfyldt i lav grad, baseret på tilbagemeldinger fra både ledelse, medarbejdere, sagsbehandlere, forældre og unge og baseret på tilsynets egne observationer ved flere besøg. Socialtilsynet talte ved det tidligere tilsynsbesøg med to unge, der begge udtrykte at de fandt de fysiske rammer i orden. Den ene ung gav udtryk for stor tilfredshed, hvor den anden var tilfreds, men samtidig udtrykte, at rammerne ikke var så gode som rammerne på Nørrebro. Ved det aktuelle tilsynsbesøg understøttes igen denne vurdering, hvor en ung udtrykker, at det er fint nok, mens anden ung udtrykker, at området er utrygt og vedkommende ville foretrække den tidligere beliggenhed. I det modtagne dokumentationsmateriale fremgår det, at flere unge i mindre grad gør brug af fællesområderne i huset, ligesom der er mange måltider, hvor flere unge vælger at spise på deres værelse. I den forbindelse er der unge, der udtrykker at de er utrygge i forhold til den øvrige ungegruppe, hvilket vurderes at påvirke deres trivsel i en negativ retning. Dette understøttes ligeledes i tilbagemeldinger fra forældre.

Samtidig vægter socialtilsynet, at der er unge, der giver udtryk for, at der er en større gruppe i tilbuddet, der nyder hinanden selskab og som har skabt et godt fællesskab, hvormed de i højere grad udtrykker at de trives med de fysiske rammer. Samtidig bliver Socialtilsynet gjort bekendt med, at de unge oplever at der ikke handles på joint-rygning på toiletterne, at rengøringsstandarden i tilbuddet er mangelfuld og at der dermed er forhold omkring de fysiske rammer, der påvirker de unges trivsel negativt.

Endelig vægter socialtilsynet egne observationer af forsømte og beskidte fysiske rammer, der efterlader tilsynet med et indtryk af en vis ligegyldighed over for tilbuddets fysiske udtryk og imødekommenhed.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 14.b

Socialtilsynet bedømmer at tilbuddets fysiske rammer i middel grad imødekommer borgernes særlige behov. Tilbuddet råder over enkeltværelser til samtlige beboere, ligesom tilbuddet råder over en række fællesarealer, der kan danne udgangspunkt for relevant samvær mellem medarbejdere og unge. Fællesarealerne i de nye rammer fremstår dog markant mindre end tilbuddets oprindelige rammer på Nørrebro. Særligt køkken og spiserummet fremstår som værende et mindre rum, hvor det vil være vanskeligt at samle samtlige unge til fællesspisning. Generelt er fællesarealerne mindre, hvormed de i mindre grad end tidligere fremstår egnede til at samle beboerne til aktiviteter. Samlet set er de indendørs arealer mindre end tilbuddets rammer på Nørrebro, hvor tilbuddet bl.a. også rådede over et større træningsrum. Der er egnede lokaler til afholdelse af møder, ligesom tilbuddet også i de nye rammer er beliggende tæt på transport og indkøbsmuligheder.

Tilbuddets beliggenhed skaber samtidig nogle særlige forhold omkring tilbuddets udendørs faciliteter. Tilbuddet er beliggende tæt på hjemløseenheden, hvormed det omkringliggende miljø er domineret af hjemløse, der skaber nogle særlige opmærksomheder omkring at tilvejebringe tilstrækkelig tryghed for tilbuddets målgruppe. Ligeledes er tilbuddet beliggende med udsigt fra værelserne i tilbuddets ene side over mod Sønderbros sikrede institution. Dette har forældre problematiseret i samtaler med socialtilsynet, ligesom Socialtilsynet vurderer at udsigten er særlig.

Socialtilsynet har i forbindelse med det aktuelle tilsynsbesøg modtaget tilbagemeldinger fra både forældre og unge, der har problematiseret tilbuddets nye beliggenhed. Særligt bemærker Socialtilsynet at flere unge udtaler, at omgivelserne og særligt hjemløseenheden er utryg, samt at de unge har haft sammenstød med socialt udsatte personer, der har gjort dem utrygge. Der er ligeledes forældre der tydeligt undrer sig over beliggenheden, som de finder uegnet til unge mennesker.

Socialtilsynet anerkender, at tilbuddets ledelse og medarbejdere er opmærksomme på problemstillingen og at der er foretaget en række tiltag for at nedbringe utrygheden, men vurderer fortsat at rammerne samlet set i middel grad imødekommer borgernes behov, netop med særlig opmærksomhed på at sikre tilstrækkelig tryghed for de visiterede borgere.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 14.c

Fensmarkgade er aktuelt beliggende på Sundholmsvej på Amager, grundet renovering af taget på Fensmarkgade. Tilbuddet er i den forbindelse blevet gennemgribende istandsat, med henblik på at sikre, at tilbuddets rammer i højere grad fremtræder hjemlige. Ved det aktuelle tilsynsbesøg er det vurderingen, at særligt de unges værelser fremstår personligt indrettede og dermed afspejler, at det er de unges værelser og deraf deres hjem. Fællesområderne fremstår ligeledes velindrettede, særligt køkkenet, der ligeledes fungerer som husets naturlige centrum og værested. Dette er dog samtidig udfordret af begrænset plads, hvormed det er vanskeligt at være tilstede for samtlige unge og medarbejdere på samme tid. Dette understøttes også i tilbuddets dokumentation, hvor det fremgår at flere unge spiser på deres værelser, fremfor at gøre brug af fællesområderne, hvilket kan tolkes som, at de i højere grad føler sig trygge og hjemme på deres værelser og i mindre grad i fællesområderne.

Socialtilsynet kan over flere tilsynsbesøg konstatere, at tilbuddets rengøring og stand fremstår forsømt, med affald, flytterod, cigaretskodder, hvilket understøttes af tilbagemeldinger fra både unge og forældre. Der er ligeledes beskrivelser af ønsker fra unge omkring eksempelvis lys på værelset, persienner på værelset, der ikke er blevet fulgt op på, hvilket opleves problematisk i relation til at de unge skal opleve tilbuddet som deres hjem.

I samtaler med unge giver samtlige unge udtryk for, at de foretrak deres tidligere beliggenhed. I samtaler med forældre er der enkelte forældre, der udtrykker, at de oplever at den nuværende beliggende er utryg og uegnet for unge mennesker, grundet det omkringliggende miljø og de personer der færdes lokalt i området. Der er samtidig forældre, der tilkendegiver, at de finder den nye ramme lige så egnet som Nørrebro.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi fremstår gennemskuelig og kan forventes at give mulighed for en bæredygtig drift og tilfredsstillende kvalitet i forhold til prisen og målgruppens støttebehov.

Socialtilsynets vurderinger er på grundlag af budget 2023 og nøgletal fra Tilbudsportalens faneblad "Årsrapporter" for 2021 og 2023. Socialtilsynet har endvidere inddraget øvrige oplysninger om tilbuddet, der er offentliggjort på Tilbudsportalen og på oplysninger indhentet i forbindelse med tilsynsbesøg.

Den 10. oktober 2023 har socialtilsynet godkendt Fensmarkgades nøgletal på Tilbudsportalen fra budgetåret 2022 giver ikke anledning til bemærkninger. Socialtilsynet har i forbindelse med sagsbehandling af budget 2023 påset om der er indregnet eventuelt over/underskud fra 2021.

Socialtilsynet har behandlet og godkendt Fensmarkgades 2024 budget på Tilbudsportalen. Der er lagt til grund for godkendelsen, at de obligatoriske minimums oplysninger fremgår af budgetskemaet og de estimerede omkostningsposter fremstår inden inden for kriterierne i lov om Socialtilsyn §11. punkt 1-3. Socialtilsynet bemærker dog, at ejendomsomkostningerne er så høje, at de i høj grad er på kanten af ansvarlig forvaltning af offentlige midler. Det fremgår at ejendomsomkostningerne i forbindelse med genhusning er steget med 139%.

Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne faglige kvalitet

Socialtilsynet har den 10. oktober godkendt tilbuddets re-uploade årsbudget for 2023, idet der er lagt vægt på følgende tre forhold:

*Budgettet giver mulighed for den nødvendige sammenhæng mellem den faglige indsats og de afsatte økonomiske ressourcer.

*Budgettet ikke indeholder poster uvedkommende for tilbuddets virksomhed.

*Budgettet giver mulighed for ansvarlig forvaltning af offentlige midler.

Ifølge lov om socialtilsyn § 11b, punkt 1-3, skal socialtilsynet godkende kommunale og private tilbuds årsbudgetter, når de tre kriterier er opfyldt.

Fensmarksgades 2023 budget er sagsbehandlet af socialtilsynet uden at opnå godkendelse jf. ovenstående, hhv. den 8. marts og 14. juli 2023, og med anmodning til tilbuddet om re-uploade af korrigeret 2023 budget.

Tilbuddets økonomiske bæredygtighed

På det foreliggende grundlag er det socialtilsynet vurdering, at Fensmarkgade fremstår økonomisk bæredygtig.

Det er også socialtilsynets vurdering, at der ses en klar sammenhæng mellem tilbuddets budgetterede indtægt og tilbuddets forventede omkostninger samt at de enkelte omkostninger i det senest re-uploade 2023 budget fremstår retvisende.

Det indgår i Socialtilsyn Hovedstadens vurdering, at Fensmarkgade er et kommunalt tilbud, med deraf følgende mulighed for opretholdelse af drift.

Tilbuddets økonomi er gennemskuelig

Der udarbejdes som udgangspunkt ikke reviderede regnskaber for kommunale og regionale tilbud. Socialtilsynet har derfor ikke et revisionspåtegnet regnskab, der bekræfter tilbuddets nøgletal, som de fremgår på den offentlige del af Tilbudsportalen, som "Årsrapport" under fanebladet "Øvrige oplysninger".

Socialtilsynet noterer sig imidlertid, at tilbuddet udarbejder budget- og økonomioplysninger i henhold til regler for kommunale tilbud. Det er derfor socialtilsynets vurdering, at der inden for de givne rammer fremstår gennemskuelighed i tilbuddets økonomi.

Socialtilsynet har påset, at tilbuddets nøgletal på Tilbudsportalen for 2021 og 2022 ikke afviger væsentligt fra de omkostninger socialtilsynet forudgående har budgetgodkendt.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

På det foreliggende grundlag er det socialtilsynet vurdering, at Fensmarkgades fremstår økonomisk bæredygtig.

Det indgår i Socialtilsyn Hovedstadens vurdering, at tilbuddet er kommunalt, med mulighed for fortsat drift i det omfang, og med det serviceniveau, som driftsherrer beslutter centralt.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets økonomi kan forventes at give mulighed for den fornødne kvalitet, når pris/takst sammenholdes med målgruppens støttebehov.

Socialtilsynet ligger blandt andet til grund for vurderingen, at Fensmarksgades timenormeringspris (faktisk kostpris for én times støtte fra én medarbejder til én ung) udgør ca. 511,- kr. hvilket indikerer sammenhæng mellem pris/takst og socialfaglig støtte i form af borgerrettet personalenormering.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

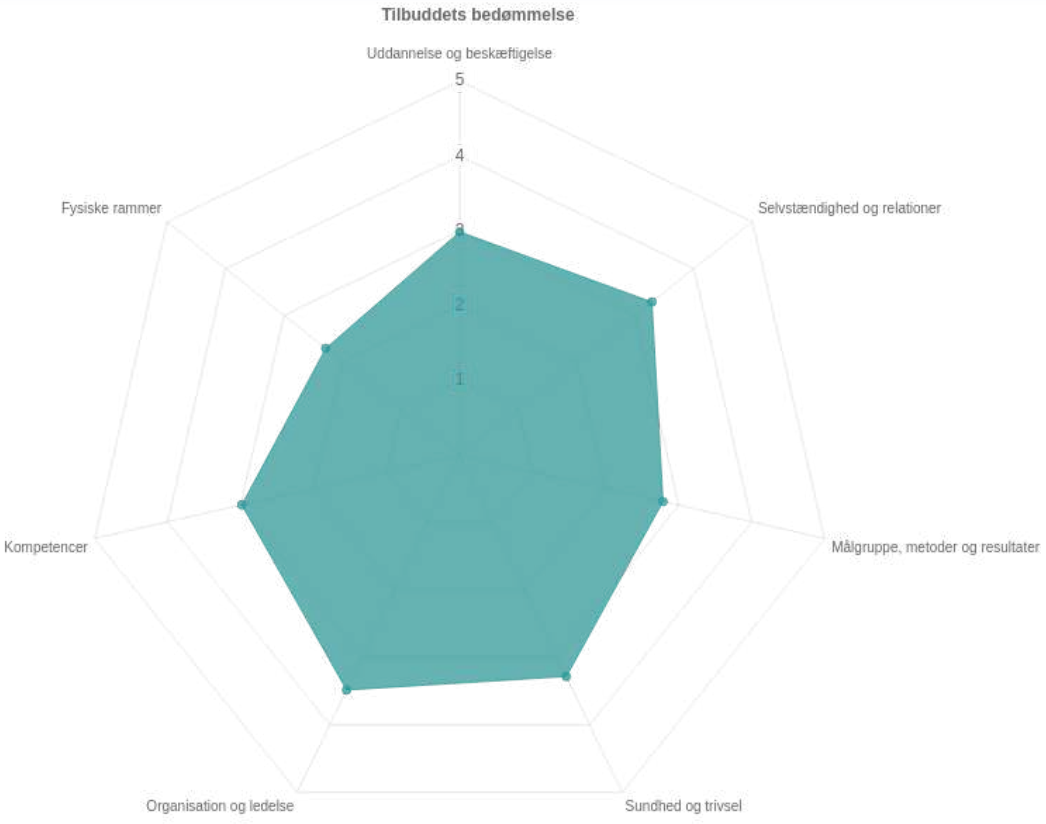
Bedømmelse af kriterium

Der udarbejdes ikke revideret og revisorpåtegnet årsrapport for kommunale tilbud. Socialtilsyn Hovedstaden har derfor ikke en påtegnet årsrapport til verificering af tilbuddets nøgletal, som de er uploadet på Tilbudsportal.

Socialtilsynet noterer sig imidlertid, at tilbuddet udarbejder og uploader budget- og økonomioplysninger i henhold til gældende regler for offentlige tilbud.

Inden for de givne rammer er det socialtilsynets vurdering, at der fremstår gennemsigtighed i tilbuddets økonomi. Det indgår i socialtilsynets vurdering, at de estimerede omkostninger Fensmarkgades re-uploade 2023 budget fremstår retvisende.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- CV på ledelse/medarbejdere
- Barnets plan og ungeplanen
- Pædagogiske planer
- Tilbudsportalen
- Medarbejderoversigt
- Dokumentation
- Øvrige dokumentkilder
- Borgeroversigt
- Budget
- Hjemmeside
- Handleplan
- Tidligere tilsynsrapport

Interviewkilder

Kilder

- Pårørende
- Borgere
- Anbringende Kommune
- Medarbejdere
- Øvrige interviewkilder
- Ledelse

Observationskilder

Kilder

- Borgere
- Medarbejdere
- Ledelse

Socialpolitik og Udvikling
Socialforvaltningenen

Notat

Socialtilsyn Øst
Socialtilsyn Hovedstaden

Straks-redegørelse vedrørende Nexus

30. juni 2022

Sagsnummer
2022-0213813

Dokumentnummer
2022-0213813-01

Som anmodet om i brev af 30. juni 2022 hermed den efterspurgte redegørelse på baggrund af de to magtanvendelsesindberetninger af 28. juni 2022.

Spørgsmål	**Besvarelse**
Hvordan Nexus har handlet ift.:	
De konkrete unge	Ledelsen har haft samtaler med begge de omhandlede unge, og deres forældre. [redacted]
De øvrige unge	Alle unge som er på matriklen pt. er løbende orienteret i løbet af d. 30. juni. De unge er gjort opmærksomme på, at de skal tage kontakt til ledelsen på Nexus eller deres sagsbehandler, hvis de har oplevet magtanvendelser eller andre situationer med personalet, som de går og tænker over eller ikke synes er i orden. De børn, der ikke er på matriklen, er forsøgt kontaktet per telefon. Alle unge på nær en enkelt er kontaktet og har fået ovenstående besked.

Borgercenter Børn og Unge
Faglig stab
Griffenfeldsgade 44, 2. sal
2200 København N

EAN-nummer
5798009683021

	Der er i forlængelse af de sidste samtaler med de unge d. 30. juni forsøgt ringet til deres forældre og sendt informationsbrev ud til dem, for at de er orienteret og kan støtte op om de unges evt. bekymringer hen over ferieperioden. I brevet henvises forældre også til at de kan kontakte jer i Socialtilsyn Øst.
Medarbejderne	De 4 involverede medarbejdere er alle fritaget fra tjeneste siden fredag d. 24. juni med det samme, da ledelsen blev gjort opmærksom på episoden. Der er i dag afholdt tjenestelig samtale med en af medarbejderne. De resterende samtaler afholdes mandag. Det forventes, at det vil føre til bortvisning af minimum 3 af medarbejderne. Det øvrige personale er løbende informeret i fm. overlap i det omfang det pt. kan lade sig gøre ift. hensyn til de omhandlende unge, verserende ansættelsesretligt forløb, politimæssig efterforskning mv. Der planlægges yderligere opfølgning på tværs af personalegruppen.
Handlekommunerne	De to involverede unges sagsbehandlere er orienteret i forlængelse af episoden og har gennemført personrettet tilsyn og holdt børnesamtale med de unge. Der tages senest i løbet af d. 1. juli kontakt til alle de øvrige unges sagsbehandlere, så de har mulighed for at gennemføre et ekstra personrettet tilsyn og holde børnesamtale med de unge. Som udgangspunkt opfordres til, at personrettede tilsyn gennemføres i løbet af uge 27. Det ekstra personrettede tilsyn vil blive gennemført på alle unge, der er anbragt af Københavns Kommune. De øvrige 2 kommuner (Frederiksberg og Gentofte), der har unge anbragt på Nexus er blevet kontaktet og opfordret til ligeledes at gennemføre et ekstra personrettet tilsyn.
Andre myndigheder	Nexus har anmeldt hændelsen til politiet, der har taget rapport og fået overdraget videoovervågnings-materiale vedr. hændelsen.
Hvilke tiltag er der igangsat/planlagt (hen over sommerferieperioden)	Vi er opmærksomme på, at der er behov for planlægning og iværksættelse af yderligere tiltag, både hen over sommerferieperioden og efterfølgende. Gennem den seneste uge

for de resterende unge og medarbejdere	har fokus været på at tage hånd om de omhandlende unge, fritagelse af de involverede medarbejdere fra tjeneste, ansættelsesretlig og politimæssig opfølgning og sikring af tilstrækkelig bemanding, samt inddragelse af øvrige medarbejdere, anbragte unge og deres forældre og sagsbehandlere. Fra næste uge af vil vi udover at støtte op om afholdelse af de personrettede tilsyn, som vi har opfordret anbringende myndigheder til at iværksætte, arbejde videre med en plan for yderligere tiltag hen over sommerferieperioden. I forhold til såvel de resterende unge som medarbejdere er fokus på at fastholde så høj en grad af normalitet som muligt. Ift. de unge bl.a. ved at afholde allerede planlagte sommeraktiviteter og kontaktpersonture. Ift. medarbejderne vil ledelsen være tæt på og tilbyde rum for samtale og refleksion (uden at kompromitterer tavshedspligten ift. de verserende personalesager).
Hvorledes er der taget hånd om bemandingen i sommerferien (efter hjemsendelse af 4 medarbejdere)	Nexus arbejder fast ud fra en vagtplan, hvor der - også hen over ferieperioder – er faste medarbejdere til stede fra hvert team, sådan at der altid er minimum 60 procent af det personale der er på vagt, der er fastansatte. I det omfang der er behov for vikar-dækning benytter Nexus sig af eget fast vikarkorps. Nexus har generelt en god bemanding hen over sommerferien, hvor mange unge også er på ferie. Hjemsendelse af 4 medarbejdere hen over ferieperioden gør, at der i enkelte dage/uger potentielt kan være behov for at trække på personale fra den sikrede institution Sønderbro, som også er under Center for Udsatte og Kriminalitetstruede unge. De fleste vagter har dog ind til videre kunne dækkes med ekstra-vagter blandt det fastansatte personale på Nexus.
Udlevering af tv-overvågning med optagelser af de omhandlende episoder	Vi vil meget gerne sikre fuld gennemsigtighed og fremvise tv-overvågningen med optagelse af de omhandlende episoder under det varslede tilsynsbesøg. Hvis vi skal udlevere optagelserne til jer, har vi brug for en særskilt skriftlig anmodning fra Socialtilsyn Øst, der redegør for jeres hjemmelsgrundlag for

	udlevering og behandling samt formål med og nødvendighed heraf, og hvorledes I vil sikre forsvarlig behandling og opbevaring af det modtagne data, jf. persondatabeskyttelsesretlige regler og hensynet til de omhandlende unge.
Forventninger til mediedækning af episoden	Vi har pt. ikke modtaget henvendelser fra medierne ift. kendskab til/ønske om dækning af episoden.
Særlige forhold i ungemiljøet der kan forklare hvorfor én ung opsøges af 2 andre og skal der handles på dette?	Målgruppen på Nexus er generelt kendetegnet ved, at de unge har dobbelt så mange belastningsindikatorer som øvrige anbragte unge, bl.a. ift. udadreagerende adfærd, jf. data fra projekt styrket indlæring og bedre skolegang. Optakt til episoden med konflikt de unge imellem kalder på øget fokus på de enkelte unges behov for hjælp til konflikthåndtering og understøttelse af de unges håndtering på tværs af ungegruppen. Der var ikke nogen fortsat konflikt mellem de tre konkrete drenge den efterfølgende dag. Umiddelbart efter tog en ad drengene på sommerferie.
Status på videooptagelse fra mobil som omtalt i en af magtanvendelserne	Den omtalte videooptagelse på mobil er foretaget af en af de omhandlende unge under episoden. Optagelsen er på under 5. sekunder og af dårlig kvalitet. Det eneste man kan se på optagelsen er, at en af medarbejderne nærmer sig den unge. Ledelsen har fået videoen fremvist under opfølgende samtale om episoden med den unge, men har ikke foretaget sig yderligere ift. optagelsen, som formodes stadig at være i den unges besiddelse. Det har grundet længde, kvalitet og indhold, herunder det forhold at det samme fremgår tydeligere af udendørsovervågningen på Nexus, ikke været vurderet relevant at anmode den unge om at få udleveret optagelsen.
Beskrivelse af længde involverede medarbejdere har været ansat samt uddannelsesbaggrunde	<u>Medarbejder 1:</u> [redacted]

	[redacted] Medarbejder 2: [redacted] Medarbejder 3: [redacted] Medarbejder 4: [redacted]
Beskrivelse af hvorledes medarbejderne på tilbuddet generelt er klædt på ift. Magtanvendelsesreglerne og hvilke overvejelser giver episoderne anledning til?	Nexus har igennem de sidste 2 år haft et kontinuerligt fald i antal magtanvendelser. Det er markante fald – særligt når der tages højde for tilbuddets særlige karakter og målgruppe. Nexus har senest på seminar i september 2021 haft undervisning fra 2 jurister i de lovgivningsmæssige rammer for magtanvendelse, herunder med særligt fokus på den del af regelsættet der vedrører delvis lukkede afdelinger. I 2020 underviste 2 eksperter i konflikthåndtering fra PET i skånsomme fastholdelser og føringer. Undervisningen er efterfølgende overtaget af 2 medarbejdere på Nexus, som begge har kompetencer inden for området. Nexus arbejder derudover med en lang række indsatser omkring risikovurderinger, overvågning, selvforsvar, AART, konfliktcoach-uddannelse, Virtual Reality, psykologsamtaler, krops- og psykoterapi, traumeterapi og den store pallette af mulige aktiviteter på Nexus,

	der er med til at forebygge magtanvendelser over for de unge og vold og overgreb de unge imellem. Socialtilsyn Hovedstaden har i seneste tilsynsrapport af 31. januar 2022 krediteret ledelse og medarbejdere for den indsats, der er gjort, og i kommentarer til høringssvar til rapporten anført, at det er meget tydeligt for dem at se, at det fokus der har været på magtanvendelser, har haft en meget positiv effekt. Der har nyligt været afholdt foredragsrække på Nexus med fokus på forråelse, omsorgstræthed samt fagprofessionel tilknytning. Episoderne giver anledning til overvejelser om igangsættelse af yderligere initiativer. Ledelsen vurderer på baggrund af episoden og samtaler med de unge, at der bliver behov for et forløb med ekstern bistand i forhold til fremadrettet at forebygge forråelse og omsorgstræthed i personalegruppen, samt generelt at sikre en ikke konfliktoptrappende adfærd. Herudover er der behov for at få afdækket systematisk, hvordan de unge oplever at være anbragt på Nexus. Hvad der konkret skal gøres, har vi brug for at undersøge og vurdere nærmere – bl.a. henset til at lederen af institutionen er væk på ferie og skal have mulighed for at deltage i planlægningen. Der kunne fx være tale om tilkøb af ekstern bistand til et forløb med fokus på forråelse fx med Dorthe Birkmose, som vi har god erfaring med på Skodsborg.
Beskrivelse af om yderligere medarbejdere, end dem beskrevet i indberetningerne, har overvåget episoderne	Der er så vidt vi ved og kan se af optagelserne fra overvågningen ikke yderligere medarbejdere end de involverede i magtanvendelserne, der har overværet episoderne.
Liste over de medarbejder der var på arbejde pågældende dag (på tidspunktet for episoden)	<u>De involverede medarbejdere:</u> [redacted]

	Øvrige medarbejdere: [redacted] [redacted] [redacted] De var placeret andre steder på matriklen og har ikke været vidne til episoderne.

Handleplan Nexus i forbindelse med Socialtilsyn Øst afgørelse om skærpet tilsyn og 5 påbud

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Hvilke forhold skal ændres/ udvikles, og hvad er årsagerne til dette?	*Hvad er de konkrete mål for kvalitetsudviklingen?*	*Hvilke aktiviteter skal iværksættes?*	*Hvilke ressourcer er til rådighed for at gennemføre tiltagene?*	*Hvad er tidsrammen for gennemførelsen, herunder start- og sluttidspunkt?*	*Hvordan monitoreres og dokumenteres målene for kvalitetsudviklingen?*	*Hvem er ansvarlig for gennemførelse og opfølgning på tiltagene?*	*Hvad er resultatet af kvalitetsudviklingsprocessen?*
Påbud 1: Sikring af de unges trivsel og tryghed							
Tiltag 1:Trivselsmåling Der skal følges systematisk op på de unges oplevelse af trivsel og tryghed i dagligdagen med henblik på at kunne reagere hurtigt med målrettede tiltag, hvis der er lav grad af trivsel og tryghed.	At de unge får systematisk mulighed for at vurdere og formidle deres aktuelle oplevelse af trivslen og trygheden på Nexus. Derudover at Nexus ledelse, i samarbejde med de unge, hurtigt kan formulere konkrete tiltag, hvis det vurderes nødvendigt. BBU gør dog opmærksom på, at de unges svar vedr. egen trivsel og tryghed på Nexus kan påvirkes af mange faktorer i de anbragte unges liv.	Der gennemføres anonyme trivselsmålinger blandt de unge. Trivselsmålinger vil efterfølgende blive drøftet på førstkommende ledelsesmøde, personalemøde og ungemøde.	Trivselsmålingerne gennemføres i skoletiden, hvilket vurderes at understøtte svarprocenten.	Der gennemføres trivselsmålinger i september 2022, november, 2022 og januar 2023. Derefter vil trivselsmålingerne blive gennemført halvårligt. Eksempler på spørgsmål kan fx være: "Jeg har en sikker hverdag på Nexus", "Medarbejderne lytter til mig", "Jeg er tryg sammen med de andre unge på Nexus".	Tiltaget monitoreres og dokumenteres gennem de gennem førte trivselsmålinger.	Nexus ledelse har ansvaret for at trivselsmålingen gennemføres rettidigt og at der følges systematisk op på resultatet. Centerchefen i Center for Kriminalitetstruede Unge (CUKU), som Nexus er en del af, vil ligeledes blive inddraget ved opsamling/analyse af trivselsmålingerne. Borgercentrets stab har ansvaret for at udarbejde trivselsmålingen og vil i det nødvendige omfang bistå Nexus' ledelse med at samle op på/analysere resultatet.	Resultatet er de unge på Nexus anonymt får mulighed for at give udtryk for egen vurdering af egen trivsel og tryghed. Derudover giver det Nexus' ledelse mulighed for at kunne reagere, hvis der er behov for justeringer i praksis. Endelig giver trivselsmålingen mulighed for at følge om de øvrige initiativer i handleplanen kan ses i de unges rapporterede trivsel på Nexus.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 2: Ungemøder De unges mulighed for at blive inddraget i forhold som har betydning for deres dagligdag skal styrkes, da det understøtter de unges trivsel og tryghed, hvis de oplever sig medinddraget og lyttet til.	At styrke de unges medinddragelse samt selv- og medbestemmelse på institutionen ved at udvide de unges rum for at komme til orde med deres synspunkter og ønsker til hverdagen på Nexus.	Nexus' ungemøder udvides fra at være månedlige til hver 14. dag. Derudover vil der blive udviklet på måden hvorpå møderne faciliteres med henblik på at sikre kvaliteten af ungemøderne.	Ungemøderne gennemføres som udgangspunkt af en afdelingsleder, som har erfaring med facilitering. Der afsættes særskilt tid på ungemøderne til feedback fra de unge til ledelse og medarbejdere på Nexus. Institutionsleder vil en gang hver 2. måned lede ungemødet, institutionslederen også får mulighed for direkte dialog med ungegruppen.	Kadencen for ungemøderne udvides fra september 2022. Der evalueres på formen for ungemøderne i januar 2023, hvorefter det vurderes om kadencen skal fastholdes.	Der indarbejdes et spørgsmål i trivselsmålingen (jf. tiltag 1) omhandlende de unges oplevede udbytte af ungemøderne. Derudover evalueres ungemøderne mundtligt hver anden gang.	Nexus' ledelse er ansvarlige for at implementere ændringen samt følge op på tiltagets effekt ift. målet.	Resultatet er at de unges trivsel og tryghed styrkes ved, at de oplever øget grad af medinddragelse samt selv- og medbestemmelse.
Tiltag 3: **Styrke tilbageløb fra personrettet tilsyn** Øget refleksion og eventuelle justeringer af praksis på baggrund af de personrettede tilsyn med henblik på løbende udvikling af Nexus.	Målet er at give de unge, sagsbehandler og Nexus systematisk mulighed for fælles dialog/refleksion omkring de unges trivsel og progression og hvilke behov der på kort bane kan understøtte dette i dagligdagen.	Efter hvert personrettet tilsyn initierer den unges sagsbehandler et møde mellem den unge, den unges kontaktperson på Nexus, afdelingslederen og socialrådgiveren.	Det tilstræbes at mødes afholdes hurtigst muligt efter det personrettede tilsyn. Den unge har altid mulighed for at frabede sig mødet, men sagsbehandler vil motivere den unge til at deltage. Hvis den unge ikke ønsker at deltage, kan den unge vælge at give samtykke til at mødet gennemføres uden ham/hende.	Tiltaget implementeres fra september 2022. Tiltaget evalueres i juni 2023 med henblik på om det har haft den ønskede effekt. Hvis tiltaget vurderes effektfuldt med henblik på at sikre ungegruppens trivsel og tryghed fastholdes initiativet.	Nexus ledelse samler op på hvorvidt de ønskede møder afholdes samt årsagen til hvis de ikke afholdes. Borgercenterets stab udvikler et dokumentationsark.	Initiativet er afhængigt af, at de anbringende kommuners sagsbehandlere vil deltage. I Københavns Kommune vil sagsbehandlerne være forpligtede til at initiere mødet. Nexus ledelse er ansvarlige for at personalet på Nexus deltager i møderne.	Resultatet er et styrket samarbejde mellem anbringende kommune og Nexus, som vil medføre øget refleksion og hurtig handling (både på individuelt- og gruppeniveau) på baggrund af de personrettede tilsyn.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 4: Magtanvendelser individniveau Øget refleksion omkring foretagne magtanvendelser på *individniveau* med henblik på at forebygge magtanvendelser på Nexus.	Målet er styrke medarbejdernes individuelle refleksion og læring omkring, hvordan konkrete konfliktsituationer og magtanvendelser kan forebygges generelt og i forhold til den konkrete unges udfordringer og adfærd.	Der er i dag tæt ledelsesopfølgning på magtanvendelser. Som supplement til den eksisterende opfølgning vil medarbejdere og ledere sammen gennemgå foretagne magtanvendelser.	Nexus' ledelse indkalder systematisk den/de involverede medarbejdere efter hver magtanvendelse og gennemgår denne med henblik på at reflektere og skabe læring ift. hvordan situationen evt. kunne have været taklet anderledes/undgået, og hvordan medarbejderen kan klædes på til håndtere samme type situation anderledes fremadrettet.	Tiltaget implementeres fra september 2022 og løber frem til og med januar 2023.	Der følges op på hvorvidt antallet af magtanvendelser i perioden september til januar er faldet sammenlignet med samme periode i 2021. Tallene indgår i samme datasæt som tiltag 4.	Samme procedure som tiltag 4.	Resultatet er den enkelte medarbejders forebyggelse/håndtering af magtanvendelser styrkes, hvilket skal forebygge fremtidige magtanvendelser videst muligt. Resultatet er ligeledes at de enkelte medarbejderes selvrefleksion styrkes.
Tiltag 5: Den unges blik på en konflikt og magtanvendelse Øget opfølgning på magtanvendelser sammen med den enkelte unge med henblik på at der følges systematisk op den unges version af hændelsen	Målet med tiltaget er at den unge altid får flere muligheder for at give sin version af hændelsen. Den unge skal have mulighed for at sætte ord på, hvordan han/hun ønsker at blive mødt i en konfliktsituation, således at konflikten nedtrappes og magtanvendelsen dermed eventuelt kan undgås. Hvis den unge ønsker det, kan samtalen ske uden den involverede medarbejder deltager.	Som supplement til den lovpligtige opfølgning sammen med den unge, vil den unge efter hver fysisk magtanvendelse blive tilbudt opfølgning sammen med tilbudslederen.	Tilbudsleder eller afdelingsleder inviterer den unge til opfølgningssamtalen. Hvis den unge ikke ønsker opfølgningssamtale med lederen, vil den unge blive tilbudt samtalen med en anden medarbejder. Hvis den unge ønsker at kontaktpersonen eller anden part deltager vil dette også være muligt.	Tiltaget implementeres fra september 2022 og løber frem til og med januar 2023.	Det registreres hvor mange møder, der er afholdt i perioden.	Nexus' ledelse er ansvarlig for at indkalde til opfølgningsmødet.	Resultatet er den/de unge oplever sig lyttet til og at den/deres perspektiver tages alvorligt. Resultat er også, at der skabes yderligere dialog med den unge om, hvordan konflikter bedst kan nedtrappes og fremtidige magtanvendelser undgås.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Påbud 2: Undgå forråelse i medarbejdergruppen							
Tiltag 1: Ekstern konsulentforløb Det skal identificeres hvordan og i hvilke situationer der opstår forråelse hos medarbejderne. Det skal identificeres hvilket pres i hverdagen, der er udløsende faktor for at forråelse opstår, og der skal laves aftaler medarbejderne imellem om, hvordan de kan handle, når de identificerer tegn på forråelse og omsorgstræthed blandt sine kollegaer.	At medarbejdere og ledelse igennem et interventionsforløb med ekstern konsulent får mulighed for at reflektere over egen praksis og får en fælles opmærksomhed på, hvor de i deres praksis er særligt udsat for krydspres, som fordrer forråelse. At medarbejderne og ledelsen får lavet aftaler om, at bruge hinanden konstruktivt og åbent i arbejdet med at undgå forråelse i hverdagen.	Der er indgået aftale med ekstern psykolog Michael Danielsen om at gennemfører et interventionsforløb med medarbejdergruppen og ledelsen. Tidsplanen for dette er: 22.08 – opstartsmøde indhold og struktur. 16.09 – 1. intervention med medarbejdere og ledelse. Agendaen på det første seminar er at skabe et fælles sprog og en klar forståelse af, hvad distanceadfærd (forråelse) er i praksis, på hvilken baggrund det opstår og give konkrete redskaber til hvordan fællesskabet og den enkelte (med)skaber af samarbejdskulturen tager handling i hverdagen for at forebygge. Medio oktober – Midtvejsmøde med følgegruppe og ledelse på Nexus.	Til 1. intervention inddrages en ½ dag på et i forvejen planlagt seminar for medarbejdere og ledelse på Nexus den 16. september. 2. intervention planlægges november ved et i forvejen booket fælles temadag for alle medarbejdere. Midtvejs -og opsamlingsmøderne med følgegruppen og ledergruppen dækkes delvist ind med vikarer.	Start 16. september med 1. intervention forventes afsluttet ultimo november med et opsamlingsmøde.	2-3 måneder efter at forløbet er afsluttet vil ledelsen på Nexus på et ledermøde vurdere om de kan identificere en udvikling i medarbejdergruppen, som kan tilskrives forløbet om forråelse. Ligeledes vil der på et personalemøde blive afsat tid til en fælles drøftelse i personalegruppen om hvorvidt og hvordan man mærker en forandring i hverdagen, som kan tilskrives forløbet om forråelse.	Nexus' ledelse er ansvarlig for at afsætte tid og at gennemføre de planlagt aktiviteter sammen med ekstern psykolog. Ledelsen har tillige ansvaret for at sikre, at medarbejdere og ledere møder op til alle planlagte aktiviteter. Ledelsen på Nexus har sammen med Center for Kriminalitetstruede Unges centerchef (driftsherre) ansvaret for at evaluere forløbet evt. med understøttelse fra borgercenterets stab til skriftlig dokumentation.	At medarbejdere og ledelse på Nexus bliver opmærksomme på, hvor i egen praksis, der er risiko for, at forråelse opstår. At medarbejdere og ledelse opnår redskaber, til- og laver aftaler om at støtte hinanden i at identificere forråelse eller risiko for forråelse og handle på det i fællesskab. At Nexus som opsamling på forløbet med den eksterne konsulent kan vurdere, og derefter beslutte, hvorvidt der er behov for ændringer i den måde Nexus arbejder med supervision.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 1 fortsat: Ekstern konsulent-forløb		Medio november - 2. intervention med medarbejdere og ledelse. Agendaen på det andet seminar er i praksis og konkret at evaluere på redskabernes effekt med henblik på at tilpasse redskaberne så de bliver konkret brugbare og vil have mest mulig virkning på Nexus. Efter hvert af de 2 tema-seminarer gøres status på udbyttet med en følgegruppe udvalgt så en bred repræsentation af hele medarbejdergruppen sikres. Agendaen for disse statusmøder er at sikre indsatsens mål og formål. Ultimo november - Opsamlingsmøde og drøftelse om hvordan Nexus arbejder videre herfra. Med følgegruppen og ledelsen.					

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 2: Forebyggelse af forråelse på langt sigt ved brug af Virtual Reality Der skal sikres en langsigtet og systematisk ramme for forebyggelse af forråelse på Nexus. Årsagen hertil er at sikre det langsigtede og kontinuerlige fokus på risikoen for forråelse blandt medarbejderne.	Målet med tiltaget er at sikre nogle let tilgængelige redskaber til at arbejde med forråelse/kulturen på Nexus	Der udarbejdes 3-4 læringsvideoer i Virtual Reality (VR) format, som dels kan bruges ifm. onboarding, dels kan anvendes løbende i medarbejdergruppen. VR-formatet muliggør at medarbejderne på en meget realistisk måde fx kan se konkrete situationer udefra og ind. Det kan fx være VR-videoer som illustrerer et bestemt sprogbrug, som kan være begyndende tegn på et skred i kulturen. I tillæg til VR-videoerne udarbejdes der materiale, som skal understøtte den efterfølgende refleksion. Eksempler på spørgsmål kan være: - Hvad gjorde det ved dig at høre borgerne omtalt på den måde på mødet?	VR-videoerne anvendes som en del af medarbejdernes onboardingforløb. Videoerne vil blive gennemgået sammen med en erfaren kollega ud fra en defineret og ensartet ramme. Nuværende medarbejdere vil endvidere også blive introduceret til videoerne, og videoerne vil blive anvendt løbende til refleksion med medarbejdergruppen. Nexus har i forbindelse med et tidligere forløb indkøbt det nødvendige udstyr.	Videoerne og øvrigt materiale produceres i første kvartal af 2023 og tages derefter i brug. Den eksterne konsulent (tiltag 1) inddrages i udarbejdelsen af cases.	Videoerne vil være tilgængelige i forvaltningens undervisningsplatform (Plan2Learn). Nuværende og fremtidige medarbejdere tilmeldes et obligatorisk forløb. Ved afslutning registreres det automatisk at forløbet er gennemført.	Det er Nexus' ledelse som er ansvarlige for at nuværende og nye medarbejdere tilmeldes, og at skabe rammerne for at forløbet kan gennemføres. Borgercentrets stab vil, i samarbejde med Nexus' ledelse, være ansvarlige for at VR-filmene udarbejdes.	Resultatet af tiltaget er at fastholde det langsigtede fokus på forråelse/skred i medarbejderkulturen med henblik på at forebygge vold og overgreb som anvendt praksis på Nexus.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 3: Forebyggelse af forråelse på langt sigt – arbejde med Nexus' pædagogiske grundlag Det skal sikres at Nexus' pædagogiske praksis afspejler den udvikling som Nexus ønsker, samt den udvikling der ses i forhold til de unges udfordringer.	Målet er at det pædagogiske grundlag skal styrke den pædagogiske praksis samt Nexus' medarbejderrekruttering. Målet er derfor også at både de unge, ledelsen (både institutionsleder, centerchef og borgercenterchef) og medarbejdere skal kunne vurdere om Nexus' arbejder ud fra den ønskede pædagogiske praksis, og på den baggrund løbende justere/sætte rettidigt ind. Derfor skal det pædagogiske grundlag også være indarbejdet og "under huden" i medarbejdergruppen.	Nexus' pædagogiske grundlag skal opdateres/videreudvikles Det pædagogiske grundlag skal bl.a. afspejle den ændring som ses i ungegruppen, hvor der fx ses en stigning i unge med psykiske/psykiatriske- problemstillinger. Det pædagogiske grundlag skal i højere grad tydeliggøre, hvordan vi møder de unge, og hvad der skal opnås med den pædagogiske indsats. Derudover skal det pædagogiske grundlag fx afspejle en pædagogisk praksis, der er fleksibel i forhold til den enkelte unges behov for ydre styring I arbejdet med at formulere det opdaterede pædagogiske grundlag vil Socialstyrelsen videns- og praksisafdækning 'den gode anbringelse' (2022) blive anvendt til inspiration.	Nexus' pædagogiske grundlag opdateres/videreudvikles med inddragelse af de unge (fx ved brug af Ungemøderne), medarbejderne og ledelsen. Det pædagogiske grundlag skal bl.a. indeholde: • Hvordan de unge inddrages. Fx hvad er formålet med ungemøderne og hvad der skal komme ud af det • Beskrive den pædagogiske kernefaglighed og hvordan og hvordan det sikres at det efterleves i praksis • Hvordan der arbejdes med dokumentation og progression • Hvilke metoder der arbejdes med, og hvordan disse omsættes i praksis • Hvordan familie og netværk inddrages • Hvad er gode skolegang/undervisning ift. målgruppen • Hvordan der arbejdes med sundhed, kost og aktiviteter/sport	Arbejdet med at opdatere/videreudvikle det pædagogiske grundlag igangsættes sideløbende med de øvrige tiltag i handleplanen. Fx vil arbejdet og erfaringerne med kulturen og ungemøderne blive inddraget. Det pædagogiske grundlag forventet endeligt færdigt i foråret 2023. Arbejdet med det pædagogiske grundlag vil løbende blive drøftet på både medarbejder- og ledelsesniveau. Implementeringen af et opdateret pædagogisk grundlag sker dermed også løbende i takt med processen for den skriftlige formulering af et justeret grundlag. Det sker gennem drøftelser mellem medarbejdere og ledere i daglig praksis samt i dialog på personalemøder, temadag mv. På den måde arbejdes der med, at det pædagogiske grundlag "kommer ind under huden'" og bliver en integreret del af den fælles praksis på Nexus.	Det pædagogiske grundlag vil være færdigt i foråret 2023, og vil derefter løbende blive opdateret, hvis det findes nødvendigt.	Det er Nexus' ledelse i samarbejde med centerchefen som er ansvarlige for at det pædagogiske grundlag opdateres og derefter anvendes i praksis. Hvis det vurderes nødvendigt, vil borgercentrets stab blive inddraget løbende.	At Nexus' pædagogiske praksis afspejler de unges udfordringer og derudover den aktuelle viden omkring hvad der afspejler den gode anbringelse. Det pædagogiske grundlag vil endvidere sikre en tydelig ramme for hvad de unge, forældrene og anbringende kommune kan forvente af Nexus. Derudover i tillæg hvad Nexus' ledelse kan/skal forvente af medarbejdergruppen.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Påbud 3: Fremtidige medarbejderes kompetencer							
Tiltag 1: Personlighedstest Alle nye potentielle medarbejdere screenes ved en personlighedstest, for at sikre at der rekrutteres medarbejdere med de rette menneskelige kompetencer til at skabe ro og tryghed for de unge på Nexus.	Screening af alle nye medarbejdere skal understøtte, at der fremadrettet i medarbejdergruppen er mindre risiko for forråelse, fordi nye medarbejdere er screenet for personlige præferencer for fx emotionel balance og evne til kommunikation.	Ved rekruttering af alle pædagogiske funktioner, anvendes personlighedstest Neo-Pi-3 til at screene medarbejderens personlige præferencer. Testresultaterne indgår som vurderingsgrundlag, når der udvælges medarbejdere til Nexus.	Der afsættes ressourcer fra BBUs HR stab, som foretager alle tests.	Screeningen af nye medarbejdere foregår fra august til januar 2023 og gælder for alle rekrutteringer, hvor arbejdsopgaven er af pædagogisk karakter. Efter 1. januar 2023 evalueres det, om screeningerne af nye medarbejder, har haft positiv betydning. Herefter tages der stilling til, om værktøjet skal anvendes på Nexus fremadrettet og i hvilket omfang.	Efter januar 2023 evaluerer BBUs HR stab sammen med ledelsen på Nexus, om de vurderer at screeningen af medarbejdere har haft positiv effekt på medarbejdergruppens samlede evne til at undgå forråelse. Hvis tiltaget vurderes effektfuldt, vil der blive taget stilling til i hvilket omfang tiltaget skal være fast praksis.	Ledelsen på Nexus er ansvarlig for at kontakte BBUs HR stab ved alle rekrutteringer, og tilrettelægge testprocesser ved alle rekrutteringer af pædagogisk personale.	At der samlet set er mindre risiko for forråelse i medarbejdergruppen, fordi medarbejderne er screenet for personlighedstræk der er forenelige med evne til kommunikation, refleksion, og dermed kan forhindre afmagt og forråelse hos den enkelte medarbejder og dermed hele gruppen.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 2: Rekruttering Det skal sikres at der er de rette medarbejderkompetencer i den samlede medarbejdergruppe, sådan at Nexus kan arbejde helhedsorienteret og kvalificeret med målgruppen.	Målet er at styrke rekrutteringen af de rette medarbejderkompetencer på Nexus. Det styrker Nexus' forudsætning for at have en helhedsorienteret tilgang til de unge.	Der udarbejdes tre nye stillingsprofiler for hhv. det pædagogiske personale og psykologen.	I stillingsprofilerne beskrives de faglige- og personlige kompetencer, som der fremadrettet skal rekrutteres efter på Nexus. Alle nye ansættelser skal fremadrettet tage udgangspunkt i de udarbejdede stillingsprofiler, for at sikre den rette/nødvendige medarbejdersammensætning.	Medarbejderprofilerne er udarbejdet ultimo oktober 2022.	Det analyseres og dokumenteres hvordan fremtidige rekrutteringer stemmer overens med de udarbejdede personprofiler. Det er vanskeligt at rekruttere medarbejdere pt, og derfor er der behov for at følge op og evaluere på effekten af stillingsprofilernes betydning for rekrutteringsprocessen.	Medarbejderprofilerne udarbejdes af Nexus' HR-partner i samarbejde med Nexus' ledelse. Nexus' HR-partner i borgercentrets stab vil gennemskrive stillingsopslagene med henblik på at sikre, at disse afspejler stillingsprofilerne.	Resultatet af tiltaget er en mere varieret medarbejdersammensætning, og at der altid rekrutteres systematisk ift. de rette personlige- og faglige medarbejderkompetencer.
Tiltag 3: Fokus på medarbejdersammensætning Medarbejdersammensætningen kan have betydning for risikoen for forråelse samt kulturen på Nexus. Derfor sættes der yderligere fokus på variation i medarbejdergruppen	At medarbejdergruppen kommer med forskellige personlige, uddannelsesmæssige og erhvervsmæssige erfaringer og karakteristika, således at forskellige fagligheder og perspektiver på målgruppens udfordringer mødes i samarbejdet i daglig praksis.	Der laves en analyse af den nuværende personalesammensætning i forhold til fx uddannelsesbaggrund, efteruddannelse, anciennitet, arbejdserfaringer, køn, alder.	Når analysen er gennemført, opstilles mål for den fremtidige medarbejdersammensætning. Disse mål inddrages i fremtidige rekrutteringsprocesser.	Analysen gennemføres senest oktober 2022. Mål for variation i medarbejdersammensætning er langsigtet.	Analysen og de opsatte mål dokumententer tiltaget.	Borgercenterets stab gennemfører analysen. Borgercenterets stab understøtter dette fokus i fremtidige rekrutteringsprocesser. Institutionsledelsen er ansvarlig for et ændret rekrutteringsmønster.	På længere sigt skal dette fokus give en mere varieret medarbejdersammensætning bl.a. med flere kvinder, hvilket forventes at give flere perspektiver på daglig praksis og kultur på arbejdspladsen

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 4: Mentaliseringsevne Styrke de ansattes fremadrettede forudsætninger for at dels at mentalisere over egen praksis, dels at arbejde med de unges mentaliseringsevne. Årsagen er at begge dele medvirker til at forebygge vold og overgreb på Nexus.	Målet med tiltaget er at de unge bliver mødt af mentaliserende medarbejdere, samt at de unge (gennem medarbejderne) får redskaber til at arbejde med tanker, følelser, hjernen og fællesskaber. Det er Nexus' "før-vurdering", at der på nuværende tidspunkt ikke er de nødvendige kompetencer/vidensniveau ift. at arbejde systematisk med egne og de unges mentaliseringsevne. Målet er dermed også, at der i en "efter-vurdering" er sket en forbedring af vidensniveauet i medarbejdergruppen.	Kurset gennemføres og personalemøder mv. anvendes til refleksion over det lærte.	Der indgås aftale med Komiteen for Sundhedsoplysning om gennemførelse af kursus for Nexus' medarbejdere og ledelse.	Medarbejderne sendes løbende på kursus hen over det kommende år under hensyn til driften af institutionen. Mentalisering drøftes i personalemøder.	Der følges løbende op på om der er progression ift. antallet af medarbejdere som har afsluttet kompetenceløftet.	Det er tilbudslederen som er ansvarlig for at sikre at medarbejderne tilmeldes mentaliseringsprogrammet og at der følges op på at den tillærte viden overføres til den daglige praksis. Dette ved at indarbejde det i eksisterende refleksionsrum, fx case supervision, metodesupervision mv.	Resultatet er at medarbejdere og de unge i højere grad kan forstå meningen med andres adfærd, og samtidig forstå egne indre tilstande, hvilken kan understøtte forebyggelsen af konfliktsituationer, som kan føre til vold eller overgreb på Nexus.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 5: **Kompetenceløft** Der skal ske et her-og-nu kompetenceløft af hele medarbejdergruppen med fokus på områder, som er kendetegnet for målgruppen på Nexus. Årsagen til tiltaget er at sikre medarbejdernes kompetencer set i forhold til de unges udfordringer og problemstillinger, hvilket skal styrke forebyggelse af vold og overgreb.	Målet med tiltaget er at styrke medarbejdernes kompetencer indenfor rusmiddelområdet samt psykiatriområdet. Det er Nexus' "før-vurdering", at der på nuværende tidspunkt ikke er de nødvendige kompetencer/vidensniveau ift. disse to vigtige områder. Målet er dermed også, at der i en "efter-vurdering" er sket en forbedring af vidensniveauet i medarbejdergruppen.	Der afholdes to halve temadage årligt. Temadagene afholdes af/i samarbejde med borgcentrets misbrugsenhed U-Turn og Center for socialpsykiatri og pædagogik (CSP).	På temadagene er det formålet at faglig viden og metoder fra misbrugsområdet og psykiatriområdet relateres til de daglige udfordringerne fra praksis på Nexus. Det er yderligere hensigten med temadagene, at Nexus, U-Turn og CSP arbejder sammen om at indgå tættere løbende samarbejde og smidiggøre nogle samarbejdsflader, som kan betyde en positiv forskel i de unges trivsel og udvikling.	Den første temadag afholdes senest januar 2023. Temadagene vil derefter gennemføres årligt for at fastholde fokus og kompetencer.	Udbyttet af temadagene evalueres kvalitativt og kvantitativt efter hver kursusgang	Nexus' ledelse er ansvarlig for at gennemføre de planlagte temadage samt sikre at der følges op på læringen på et efterfølgende personalemøde. Borgercentrets stab understøtter planlægningen i samarbejde med hhv. U-Turn samt CSP og er ansvarlig for evaluering.	At medarbejderne får en styrket forståelse for gennemgående problematikker blandt målgruppen, og sættes i stand til at anvende denne viden med henblik på at forbedre Nexus' forudsætninger for ift. forebyggelse af vold og overgreb.

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Påbud 4: Indberetning af magtanvendelser							
Tiltag 1: Der er udarbejdet procedure for indberetning af magtanvendelser (se bilag 2). I proceduren er der særligt fokus på de lovgivningsmæssige frister og inddragelse af den unge. Der er desuden et afsnit om procedure for indberetning, hvis der er begrundet mistanke om der er foretaget en handling, der kan være undergivet påtale. Der er ligeledes et afsnit om klager over brug af magt eller andre indgreb i selvbestemmelsesretten.	At der er udarbejdet en procedure for indberetning af magtanvendelser. Det er ligeledes et mål at alle medarbejdere er bekendt med proceduren og følger den i tilfælde af der sker en magtanvendelse eller andet indgreb i selvbestemmelsesretten.	Proceduren vil blive udleveret til alle medarbejdere og gennemgået på et personalemøde. Vikarer får udleveret proceduren ved ansættelse. Hvis en vikar er involveret i en magtanvendelse, vil ledelse og fast personale sikre at proceduren følges.	Borgercentrets stab har udarbejdet proceduren. Der vil blive afsat tid på personalemøde til gennemgang af proceduren.	Proceduren er udarbejdet og vil blive gennemgået på personalemøde i september 2022. Dette gentages i marts 2023 og herefter årligt.	Nexus' ledelse følger løbende op på om vedlagte procedure følges.	Nexus' ledelse har ansvaret for, at alle medarbejdere kender til proceduren og at den overholdes i hverdagen. Borgercentrets stab er ansvarlig for den udarbejdede procedure og opdatere den i forhold til gældende lovgivning.	Resultatet er at alle medarbejdere på Nexus kender til proceduren for indberetning af magtanvendelser.
Påbud 5: Udfyldning af supplerende oplysninger i magtanvendelsesindberetninger							

Emne	Mål	Hvad?	Hvordan?	Hvornår	Dokumentation	Hvem	Resultat
Tiltag 1: I indberetningsskemaet til magtanvendelser bliver det grønne felt "eventuelle supplerende oplysninger til internt brug på anbringelsesstedet" udfyldt i alle magtanvendelsesindberetninger og medsendt til socialtilsynet i perioden 15. juli 2022 til og med 15. januar 2023. For at sikre opfølgning på og forebyggelse af magtanvendelser vil Nexus efter påbuddets ophør fortsætte med at udfylde det grønne felt i indberetningsskemaet og medsende til socialtilsynet.	At det grønne felt i indberetningsskemaet bliver udfyldt og medsendt til socialtilsynet i alle magtanvendelsesindberetninger.	Det grønne felt udfyldes i et samarbejde mellem den/de involverede medarbejder(e) og Nexus' ledelse. Se påbud 1, tiltag 4).	Der henvises til påbud 1, tiltag 5 om Nexus' ledelse indkalder den/de involverede medarbejder(e) til refleksionsmøde efter hver magtanvendelse.	Det grønne felt medsendes indberetningsskemaet fra 15. juli 2022 og fremover.	Tiltaget monitoreres og dokumenteres ved, at der i alle magtanvendelsesindberetninger er udfyldt det grønne felt.	Nexus' ledelse har ansvaret for, at det grønne felt i indberetningsskemaet bliver udfyldt og sendt til tilsynet i alle magtanvendelsesindberetninger.	Resultatet er at der ved hver magtanvendelse sker en styrket refleksionspraksis blandt ledere og medarbejdere med henblik på læring og forebyggelse af fremtidige magtanvendelser.

Handleplan for døgninstitutionen Nexus ifm. Socialtilsyn Øst afgørelse om skærpet tilsyn og 5 påbud		
Nexus, Borgercenter Børn og Unge, Socialforvaltningen, Københavns kommune	Dato: 31-08-2022	
Ansvarlig for udfyldelse: Centerchef i Center for Kriminalitetstruede Unge (CUKU), Klaus Scheibye	Inst. Leder Bo Løfberg, Centerchef Klaus Scheibye og borgercenterchef Sven Bjerre	

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn tilbud

Tilbuddets navn:	Nexus
Dato for generering af rapport:	08-09-2023
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Øst

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold . . . 3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen . . . 3
Basisinformation . . . 4
Basisinformation (Afdelinger) . . . 4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet . . . 5
Særligt fokus i tilsynet . . . 5
Uddannelse og beskæftigelse . . . 6
  Kriterium 1 . . . 6
Selvstændighed og relationer . . . 9
  Kriterium 2 . . . 9
Målgruppe, metoder og resultater . . . 12
  Kriterium 3 . . . 12
Sundhed og trivsel . . . 15
  Kriterium 4 . . . 15
  Kriterium 5 . . . 16
  Kriterium 6 . . . 18
  Kriterium 7 . . . 20
Organisation og ledelse . . . 21
  Kriterium 8 . . . 21
  Kriterium 9 . . . 22
Kompetencer . . . 25
  Kriterium 10 . . . 25
Fysiske rammer . . . 27
  Kriterium 14 . . . 28
Økonomi . . . 31
  Økonomi 1 . . . 31
  Økonomi 2 . . . 31
  Økonomi 3 . . . 32
Spindelvæv . . . 32
Datakilder . . . 33
Interviewkilder . . . 33
Observationskilder . . . 33

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.

4. i høj grad opfyldt.

3. i middel grad opfyldt.

2. i lav grad opfyldt.

1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk , hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Nexus
Hovedadresse	Egelundsvej 10A 3630 Jægerspris
Kontaktoplysninger	Tlf.: 26447270 E-mail: bb9i@kk.dk Hjemmeside: http://www.nexus.kk.dk
Tilbudsleder	Bo Løfberg
CVR-nr.	64942212
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Delvist lukket døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7 jf. § 63 a Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7
Pladser i alt	14
Målgrupper	Dømt til strafferetslig foranstaltning Kriminalitet, personfarlig Stofmisbrug Udadreagerende adfærd

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Øst
Tilsynskonsulenter	Dennis Bungaard Tina Graulund Skjoldlund
Tilsynsbesøg	30-05-2023 13:00, Anmeldt, Åben afdeling 30-05-2023 09:00, Anmeldt, Nexus

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Afdelinger
Nexus	Udadreagerende adfærd, Dømt til strafferetslig foranstaltning, Stofmisbrug, Kriminalitet, personfarlig	8	Delvist lukket døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7 jf. § 63 a
Åben afdeling	Udadreagerende adfærd, Dømt til strafferetslig foranstaltning, Stofmisbrug, Kriminalitet, personfarlig	6	Åben døgninstitution, § 66, stk. 1, nr. 7

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet samlet set opfylder betingelserne for fortsat godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i lov om socialtilsyn, og dermed besidder den fornødne kvalitet der skal til for at sikre, at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service.

Det vurderes, at tilbuddet i middel grad arbejder lykkes med at skabe kvalitet på tværs af kvalitetsmodellens temaer, idet tilbuddets indsats i middel grad resulterer i udvikling hos målgruppen og medvirker til trivsel hos børnene/de unge.
Det vurderes, at tilbuddet i middel grad har organiseret sig hensigtsmæssigt i forhold til at skabe en gennemgående kvalitet og sammenhæng mellem døgn- og skoletilbud til gavn for børnene/de unge.
Det vurderes, at tilbuddet i middel grad har en ansvarlig og kompetent ledelse der har relevant fokus på tilbuddets strategiske, faglige, administrative og økonomiske drift og udvikling.
Det vurderes, at ledelsen i middel grad sikrer børnene/de unge tilstrækkelig og stabil medarbejderkontakt og i middel grad formår at skabe et miljø, der understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen.
Det vurderes, at medarbejderne i middel grad har de nødvendige faglige, personlige og relationelle kompetencer, som løbende udvikles og opdateres med henblik på at imødekomme målgruppens behov.
Det vurderes, at tilbuddets målgruppe i høj grad er veldefineret og at metoder og tilgange er relevante og i middel grad forankrede i praksis.
Det vurderes, at tilbuddets fysiske rammer i middel grad er velholdte og velegnede til målgruppen.

Socialtilsynet har givet tilbuddet opmærksomhedspunkter i tema - Målgruppe, metoder og resultater, Sundhed og Trivsel, Fysiske rammer.

Et opmærksomhedspunkt anvendes, når kvaliteten bør forbedres. Hvis tilbuddet ikke forholder sig aktivt og relevant til opmærksomhedspunktet kan socialtilsynet påtænke iværksættelse af sanktioner. Et opmærksomhedspunkt er hermed mere alvorligt end et udviklingspunkt, da der er bekymring for kvaliteten vedrørende det pågældende forhold.

Godkendelse

Nexus er godkendt efter SEL § 66 stk.1 nr. 7 til at kunne modtage i alt 14 unge i alderen 14- 17 år med mulighed for efterværn op til det fyldte 23. år.

Målgruppen er unge med udadreagerende adfærd, unge med kriminel adfærd eller kriminalitetstruede unge, unge dømt til strafferetlig foranstaltning eller ungdomssanktion, unge med diagnostiske vanskeligheder, der kommer til udtryk ved en bekymrende antisocial udvikling, dårlige skoleerfaringer eller manglende skolegang og/eller ved begyndende misbrugsproblemer. To af tilbuddets 14 pladser kan efter behov anvendes som særlige projektpladser, hvor den unge har behov for mere massive skærmnings- og/eller støtteindsats.

Ud af de i alt 14 pladser er de 8 godkendt som delvist lukkede pladser jf. § 66, stk. 1, nr. 7 jf. § 63 a. For disse pladser, er målgruppen, foruden ovenstående beskrivelse, deslige er karakteriseret ved, at der er truffet afgørelse om anbringelse på delvis lukket afdeling, og at der i den forbindelse er fastsat særlige kriterier for, hvornår den unge skal tilbageholdes.

Særligt fokus i tilsynet

Tilbuddets handleplaner udarbejdet i forbindelse med sidste tilsyn.

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Nexus i høj grad understøtter børnene/de unge i at have et meningsfuldt indhold i hverdagen i form af skole - / uddannelsestilbud eller andet, tilpasset den enkelte.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad samarbejder aktivt med eksterne aktører.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad prioriterer børnenes/ de unges inklusion med det omgivende samfund.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad dokumenterer og følger op på børnenes/ de unges mål i forhold til skole - / uddannelsestilbud eller andet indhold i hverdagen.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet støtter i høj grad borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har opmærksomhed på, om børnene/de unge trives i deres skole - / uddannelsestilbud eller andet indhold i hverdagen.

At tilbuddet støtter børnene/de unge i deres skole - / uddannelsestilbud eller andet indhold i hverdagen.

At tilbuddet samarbejder med og inddrager andre aktører i tilblivelsen og gennemførelsen af børnenes/de unges skole - / uddannelsestilbud eller andet indhold i hverdagen.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller konkrete, individuelle mål i forhold til børnenes/de unges uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, dokumenterer og følger op herpå. Dette bedømmes på baggrund af, oplysninger fra forrige tilsyn hvor det beskrives, at socialtilsynet i bedømmelsen har lagt vægt på modtagne handleplaner og udviklingsplaner på udvalgte børn/unge, hvor målfastsættelser ses beskrevet. Der er ikke modtaget oplysninger i denne forbindelse, der medfører behov for nævneværdige ændringer i bedømmelsen eller scoren, der fastholdes på 4.

I forhold til statusbeskrivelser har tilbuddet oplyst, at Nexus og Københavns Kommune generelt ikke længere anvender statusbeskrivelser, men der ses dog i det modtagne materiale, at konkrete formularer benævnes status. Udviklingsplaner der bygger på metoden Signs Of Safety, som er det kvalitative produkt/skriv omkring den barnets/unges udvikling og trivsel under anbringelsen på Nexus. Af udviklingsplanerne fremgår også visiterende kommunes indsatsmål.

Tilbuddet inddrager børnene/de unge i at sætte egne mål for deltagelse i beskæftigelse- / uddannelses- / samværs- og aktivitetstilbud. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra tidligere tilsyn, hvor det beskrives, at det ses, hvordan opstilling af mål evt. sker i samarbejde med børnene/de unge. Oftere ses det, at målene er sat i samarbejde med myndighed. Men via de mange sekvenser med børnene/de unge, ofte i form af mere uformelle samtaler ved f.eks. bordtennisbordet eller andet, fremgår det af udtalelser, at børnene/de unge i høj grad oplever sig inddraget i de mål der er relevante at arbejde med, for den enkelte. Flere af børnene/de unge påpeger, at de måske nogle gange opponerer mod rammerne, men - som en ung udlagde det - *"uden Nexus var jeg død"*.

Dagbogsnotater for udvalgte børn/unge er ved tidligere tilsyn gennemgået. Det ses fortsat beskrevet i kortfattet grad, at børnene/den unge er kommet i skole, som der i andre dokumenter følges op på, når der mere evaluerende vurderes hvilke indsatser der virker hvordan, på den enkelte. En sagsbehandler for en meget udfordret ung, beskriver ligeledes, at tilbuddet har stort engagement i at fastholde målet.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 1.b

Børnene/de unge er i beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud. Dette bedømmes på baggrund af, at alle børnene/de unge er tilknyttet et undervisningstilbud eller lignende, hvoraf et flertal er tilknyttet Nexus' interne skole.

Indikator 1.d

Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.d

Børnene/de unge har delvist stabilt fremmøde i deres dagtilbud/ grundskoletilbud, uddannelsestilbud /beskæftigelse. Dette bedømmes på baggrund af, at både ledelse og medarbejdere pointerer, at det er et område, der bærer præg af udsving afhængig af de unges aktuelle situation. Socialtilsynet medgiver, at målgruppen er kendetegnet ved massive udfordringer på dette område, og identificerer da også ved dette tilsyn, konkret 2 unge, som ikke var fremmødt i skoleregi. Det er dog vurderingen, at børnenes/de unges fremmøde er markant bedre, end inden anbringelsen, hvilket vægtes i den samlede vurdering. Det vægtes endvidere, at der senest via sagsbehandler er indhentet udtalelser, der ligeledes krediterer indsatsen på Nexus ift. at fastholde børnene/de unge i daglig beskæftigelse/skolegang.

Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/ de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse. Dette bedømmes på baggrund af interview af henholdsvis medarbejder og ledelse, hvoraf det fremgår, at tilbuddets medarbejder forsøger at motivere og bakke op om børnenes/de unges skolegang. Det er socialtilsynets opfattelse, at tilbuddets indsats, struktur og rammer understøtter børnene/de unges læring gennem individuelle træningsplaner og ugeskemaer.

Tilbuddet tilbyder mange forskellige læringsrum, som understøtter skolegang eller uddannelse, herunder kendskab til egen økonomi og håndtering af lomme- og tøjpenge, handleture, brætspil og aktiviteter. Der er et tæt samarbejde med skole - og uddannelsestilbuddene og der er gensidigt kendskab til handleplaner og der sparres på tværs af faggrupper.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Nexus i middel grad har opmærksomhed på børnenes/de unges selvstændighed.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad støtter børnene/de unge i deres relationer og sociale kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad inddrager og understøtter børnenes/de unges deltagelse i lokalsamfundet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad understøtter børnenes/de unges kontakt til familie og netværk, under hensyn til individuelle ønsker, behov og forudsætninger.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet styrker i middel grad børnenes/de unges kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet arbejder systematisk med individuelle mål, der omhandler sociale kompetencer og selvstændighed.

At tilbuddet tilbyder indsatser der understøtter børnenes/de unges sociale kompetencer og selvstændighed.

At tilbuddet delvist prioriterer samskabelse med det omgivende samfund.

At tilbuddet understøtter børnenes/de unges kontakt til familie og netværk.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller mål for børnenes/de unges sociale relationer og selvstændighed, dokumenterer og følger op herpå. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra forrige tilsyn, hvor det vurderes, at der er overensstemmelse mellem oplysninger fra anbringende myndigheder og medarbejderne, og det er vægtet at især udviklingsplanerne beskriver de fastsatte mål.

Tilbuddet kunne redegøre for en række tiltag, der havde til formål at understøtte de unges sociale kompetencer og dermed på sigt øge de unges selvstændighed. Indsatserne bar præg af omfattende opmærksomhed på sociale spilleregler, forventninger til adfærd, samt refleksionssamtaler om oplevet samspil. Der redegøres for konkrete indsatser, med klare målsætninger og bedømmelser af disse. Det er således fortsat socialtilsynets vurdering, at indsatserne har fokus på at øge den unges færdigheder, og der er beskrevet flere eksempler på at støtte den unge i selvstændigt at udføre forskellige aktiviteter. En ung beskriver selv, hvordan det gennem en lang periode har været tilfredsstillende at kunne passe et fritidsjob i nærmiljøet, hvor den unge klart udtrykker glæde ved den opbakning og støtte, der ydes fra medarbejdernes side.

I forhold til sociale relationer og selvstændighed er der for alle børnene/de unge fastsat nogle meget konkrete (ofte små og opnåelige mål). Det kan være at reducere misbrug, at gennemføre 9. klasse, at få en læreplads, at mærke sine følelser, at give udtryk for sine følelser, at tåle behovsudskydelse uden at gå op i højt arousal, at kunne selvregulere mere, mv.

Tilbuddet inddrager delvist børnene/de unge i at sætte egne mål for sociale relationer og selvstændighed. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra tidligere tilsyn, hvor det vurderes, at målene delvist er fastsat i samarbejde med børnene/de unge.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 2.b

Børnene/de unge deltager delvist i sociale aktiviteter i det omgivende samfund. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra tidligere tilsyn, hvor det beskrives af ledelse og medarbejdere, at børn og unge på Nexus kun i begrænset omfang indgår i sociale aktiviteter i det omgivende lokalsamfund.

Det har løbende været fremført af Nexus, at de unge i mange tilfælde vil have uforholdsmæssigt mange udfordringer, f.eks. grundet angst eller misbrug, ved f.eks. at deltage i lokale klubber eller lignende. Det beskrives at der i en proces, hvor der arbejdes med den unges udfordringer og hvor der via pædagogiske indsatser skabes udvikling af de sociale og emotionelle kompetencer, ses stigende muligheder for flere af de unge.

Tilbuddet har uddannet børn/unge til at udføre NADA behandlinger og planlagt at inviterer det omgivende samfund ind på tilbuddet til NADA. I forbindelse med behandlingerne har tilbuddet en kaffevogn, hvor de unge oplæres til at lave kaffe, som de forærer og derigennem interagerer med det omgivende samfund.

Tilbuddet har delvist en systematisk praksis for at understøtte børnenes/de unges deltagelse i nærmiljøet med udgangspunkt i den enkeltes ønsker, behov og forudsætninger. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra tidligere tilsyn hvor det beskrives at der er sker mange aktiviteter, som Nexus igangsætter på tilbuddet, hvor de unge får mulighed for at afprøve og udvikle deres kompetencer, der må anses som understøttende for den unges selvværd, hvilket yderligere bidrager til den unges mod og lyst til at blive en del af det der foregår i andre rammer, uden for Nexus.

Det er i tidligere tilsynsrapporter beskrevet, at de unge ikke så ofte indgår i sociale relationer eller netværk i det omgivende samfund. Socialtilsynet ser dog eksempler på, at der er stor opmærksomhed på at tilbyde også unge i denne særegne situation, muligheden for at udvikle evnen til at indgå i sociale sammenhænge.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.c

Børnene/de unge har kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen. Dette bedømmes på baggrund af interview hvor det fortælles, at børnene/de unge har svingende kontakt med deres familier og netværk, alt afhængig af de konkret indskrevne unges familiemæssige situation.

Medarbejderne beskriver, at det er intentionen og målsætningen, at skabe mulighed for at børnene/de unge opnår en hensigtsmæssig relation til familien. Medarbejderne har tidligere forklaret, at de gør meget for at sikre, at forældrene kommer og ser til deres barn, hvis barnet f.eks. skal spille en fodboldkamp, eller hvis der foregår andre særlige aktiviteter. En pårørende har ved tidligere tilsyn fortalt, at der er en god kontakt til kontaktpersonen, men at der er langt at køre, hvis man vil på besøg på Nexus, hvorfor samværet typisk foregår under hjemmebesøg. Det er, ligeledes ved tidligere tilsyn, endvidere beskrevet at alle børn og unge sagtens kan have venner på besøg - også med overnatning, hvis det aftales.

En anbringende sagsbehandler oplyser, at Nexus gør en stor indsats generelt, for at støtte den unge i at bevare eller reetablere kontakten til familie.

Tilbuddet understøtter børnenes/de unges kontakt og samvær med familie og netværk med udgangspunkt i deres ønsker og behov. Dette bedømmes på baggrund af, at en stor andel af børnene/de unge er anbragt med restriktioner ift. udgang og besøg, hvilket gør at de oplever sig begrænset.

Indikator 2.f

Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 2.f

Tilbuddet har delvist en systematisk praksis for at sikre, at børnene / de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv. Dette bedømmes på baggrund af børnenes/unges udtalelser ved interview, hvori der beskrives en overvejende tilfredshed med personalet, samt at største del oplever de kan være fortrolige med personalet. Dog fremkommer der ligeledes negative udsagn om personalet. En ung beskriver, at hvis vedkommende med få ord skulle beskrive personalet var det "mad og magt". Vedkommende uddyber at oplevelsen er at mange i personalegruppen bruger en eksplicit og hård magtudøvelse, som kommer til udtryk ved minimal inddragelse og egenrådig fortolkning af generelle regler på Nexus, eksempelvis beskrives det at hos nogle medarbejdere er muligt at få udleveret mad fra "fælleskøleskabet" og hos andre er dette ikke muligt. Det opleves, at maden bliver brugt til belønnings/straf. Adspurgt oplever flere børn/unge at der er medarbejdere der bruger mad som belønning/straf.

Ved tidligere tilsyn er der lavet brugerundersøgelser som viser flg.:12 unge har svaret på spørgsmålet: "Er du glad for de voksne på Nexus" - med 3 svarmuligheder. Heraf har 3 svaret JA - og 7 har svaret "glad for nogle af dem". Under tilsynsbesøg observeres det at børnene/de unge opleves at have positive relationer til personalet.

I medarbejderinterview oplyses det at alle børn/unge på Nexus har en primær og sekundær kontaktpædagog. Desuden beskrives det at medarbejderne oplever at alle børnene/de unge har mindst én voksen, som de knytter et særligt bånd til og får en særlig fortrolighed til, det er dog ikke altid kontaktpædagogen. Umiddelbart kan børnene/de unge ønske sig en kontaktpædagog, men det er ikke sikkert, at ønsket kan imødekommes, hvis den voksne allerede er taget eller det ikke vurderes hensigtsmæssigt.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets Nexus i middel grad formår at skabe sammenhæng mellem målsætning, målgruppe og metoder.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad redegør relevant for valgte metoder og tilgange,

Socialtilsynet vurderer, at tilgange og metoder i middel grad er forankret i praksis.

Socialtilsynet vurderer, at børnene/de unge i middel grad trives og udvikles som resultat af tilbuddets metoder og tilgange.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddet i middel grad opstiller konkrete mål for de enkelte børn/unge, dokumenterer og følger op herpå.

Socialtilsynet vurderer, at børnenes/ de unges mål i høj grad har sammenhæng til mål opstillet af visiterende kommune.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad benytter resultatdokumentation til at synliggøre og forbedre tilbuddets indsats.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Opmærksomhedspunkter
Socialtilsynet vil på fremtidigt tilsyn være opmærksom på, om tilbuddet har opmærksomhed på de juridiske og pædagogiske forskelle mellem de åbne afdelinger og delvist lukkede.

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium
Tilbuddet arbejder i middel grad med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har en tydelig målgruppebeskrivelse og sikrer relevant visitation inden for denne.

At tilbuddet delvist anvender relevante metoder og tilgange.

At tilbuddets metoder og tilgange delvist bidrager til børnenes/de unges trivsel og udvikling.

At tilbuddet delvist opstiller konkrete individuelle mål i samarbejde med børnene/de unge.

At tilbuddet delvist arbejder systematisk med mål, dokumenterer og følger op herpå.

At tilbuddet har udarbejdet en handleplan for opfyldelse af skærpet tilsyn og påbud, som fortsat er under implementering.

Socialtilsynet ligger fortsat vægt på, at den pædagogiske tænkning og rammesætning i højere grad er møntet på de unge, der kan tilbageholdes på delvis lukket afdeling eller som har særlige vilkår fastsat af Børn- og Ungeudvalget eller UKN og i mindre grad på de unge, der har ophold på tilbuddet uden særlige vilkår. Det kommer bl.a. til udtryk i, at der stadig kan observeres en retorik og en kultur i tilbuddet, hvor bl.a. begrænsninger i de unges bevægelsesfrihed fylder en del. Børn/unge uden vilkår har ved tidligere og dette tilsyn beskrevet, at de skal bevilges "udgang" for at måtte bevæge sig uden for matriklen. Dette var et opmærksomhedspunkt ved tilsynet i 2022 og ved tilsynet i 2023 opleves der forsat ikke en ændring i børnenes/de unges opfattelse af, at være underlagt enslydende "restriktioner". Socialtilsynet fastholder opmærksomhedspunktet.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.a

Tilbuddet anvender tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen. Det fremgår af Nexus' oplysninger på Tilbudsportalen, samt i deres tilsendte materiale, at Nexus' faglige tilgang baserer sig på relationspædagogiske indsatser, med elementer fra miljøterapien, ligesom der oplyses at der arbejdes med konsekvenspædagogisk tilgang, psykodynamisk misbrugsbehandling og et internt point- og belønningssystem. En række medarbejdere har gennemført uddannelse i chok-traume forståelse. Socialtilsynet har ved tidligere tilsyn vurderet at disse metoder afspejles i praksis og finder dem relevante for målgruppen. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen endvidere vægt på, at tilbuddet som pædagogisk metode arbejder med AART, efter at metoden har været under justering.

I bedømmelsen lægger socialtilsynet fortsat vægt på, at den pædagogiske tænkning og rammesætning i højere grad er møntet på børnene/de unge, der kan tilbageholdes på delvis lukket afdeling eller som har særlige vilkår fastsat af Børn- og Ungeudvalget eller UKN og i mindre grad på børnene/de unge, der har ophold på de åbne afdelinger og er i pædagogiske anbringelser. Det kommer bl.a. til udtryk i, at der stadig kan observeres en retorik og en kultur i tilbuddet, hvor bl.a. begrænsninger i børnenes/de unges bevægelsesfrihed fylder en del. Børn/unge på åbne afdelinger har ved tidligere tilsyn haft beskrevet, at de skal bevilges "udgang" for at måtte bevæge sig uden for matriklen. Dette var et opmærksomhedspunkt ved tilsynet i 2022 og ved tilsynet i 2023 opleves der forsat ikke en ændring i børnenes/de unges retorik omkring "udgang", samt en generel opfattelse at være underlagt enslydende "restriktioner"

Tilbuddets børn/ unge svarer til tilbuddets godkendte målgruppe. Nexus' målgruppe beskrives som kriminelle eller kriminalitetstruede unge drenge og piger i alderen 14-17 år. Det kan være pædagogiske anbringelser, sanktionsdømte, alternativ afsoning eller behandlingsdomme. Ønsket fra Nexus' side er, at de unge har, hvad tilbuddet selv beskriver som, et behandlingspotentiale. Nexus er godkendt til i alt 14 unge mellem 14-17 år, med mulighed for efterværn op til det 23. år. Heraf godkendt til 8 pladser på 3 delvist lukkede afdelinger jf. SEL § 66, stk. 1, nr. 7, jfr. § 63 a.

I bedømmelsen af indikatoren vægter socialtilsynet at tilbuddet anvender relevante metoder ift. målgruppen, men på baggrund af tilbuddets forstående arbejde med det pædagogiske grundlag og den pædagogiske praksis vægter det at tilbuddet skal i gang med en endelig præcisering af det pædagogiske grundlag, samt efterfølgende implementering.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.b

Tilbuddet har delvist en systematisk praksis for at opsætte, dokumentere og følge op på mål for børnene/de unge. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra tidligere tilsyn hvor der beskrives flg.: Socialtilsynets har set eksempler på udviklingsplaner, hvor tilbuddet beskriver, hvad der bekymrer, og hvad der fungerer, opstiller mål og løsninger samt beskriver, hvordan de påtænker at nå målene. Målene var i nogle tilfælde enten ret abstrakt formuleret, eller anvender et sprogbrug, der måske i mindre grad er egnet til at dokumentere resultaterne; f.eks. når der står, at: " N. er doven og vil sjældent træne eller være med til aktiviteter. Han kan let blive på værelset, hvor han hellere vil bruge tid på telefonen"

Under overskriften ”Mål eller løsninger” ses nogle meget overordnede mål, men ikke en beskrivelse af, hvordan man vil arbejde med de udfordringer, som ligger til grund for den unges risikofyldte adfærd.

I den opfølgende samtale med ledelse og medarbejdere, efter gennemførelsen af interviews, dokumentanalyse mv. fremføres det dog også, at der pågik et større omlægningsarbejde med dokumentationsprogrammerne, metoderne mv. i Københavns Kommune, der stillede store krav til medarbejdernes oplæring, tidsforbrug på dokumentationsarbejdet mv.

Tilbuddet har delvist en praksis for, hvordan der læres af arbejdet med børnenes/de unges mål. Dette bedømmes på baggrund af tilbuddets forestående arbejde med dokumentation og progression, beskrevet i handleplanen ift. skærpet tilsyn og påbud.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.c

Tilbuddet tager udgangspunkt i mål opsat af visiterende kommune. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra anbringende myndigheder, interviewet ved dette tilsyn. Anbringende myndigheder oplever, at tilbuddet tager udgangspunkt i mål opsat af visiterende kommune.

Tilbuddet opnår og dokumenterer delvist positive resultater på individuelt niveau. Dette bedømmes på baggrund af bedømmelsen fra forrige tilsyn, hvor socialtilsynet i bedømmelsen lægger vægt på, at børnene/de unge selv, medarbejdere og pårørende kunne redegøre for, hvordan målfastsættelsen og en bevidst og kontinuerlig indsats har hjulpet konkrete børn/unge i deres udvikling og adfærd. De senest interviewede børn/unge, understregede især deres oplevelser af gode resultater i skolen, med stolthed over at modtage deres skolepapirer ved den særlige ceremoni, som Nexus gør meget ud af at afholde ved skoleafslutningen.

Socialtilsynet lægger på den ene side vægt på, at der, ved tidligere tilsyn, er modtaget tilbagemeldinger på, at det i mindre grad er lykkedes at opnå de ønskede resultater. Der lægges på den anden side vægt på at socialtilsynet samtidig har modtaget oplysninger om at børnene/de unge har udviklet sig under deres ophold på Nexus.

Tilbuddet opnår og dokumenterer ikke positive resultater for den samlede borgergruppe. Dette bedømmes på baggrund af, at der på tilsynet oplyses at der ikke dokumenteres positive resultater for den samlede borgergruppe

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører. Dette bedømmes på baggrund af at Socialtilsynet ikke har modtaget nye data, der begrunder en ændret beskrivelse af indikatoren. I bedømmelsen er fortsat lagt vægt på tilbuddets samarbejde med relevante eksterne aktører, herunder eksempelvis PET, det lokale Politi, Idrætsprojektet samt en række institutioner med forskellige grader af målgruppe sammenfald. Ud fra tilbuddets egne beskrivelser, bedømmer socialtilsynet ligeledes Nexus som et tilbud, der søger at bidrage eksternt med at tilbyde egen viden og ekspertise til andre aktører på området, og i særdeleshed som et tilbud der ønsker at kunne møde driftsherres behov for også akutte interventioner og ønsker om særligt tilrettelagte indsatser.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Nexus i middel grad understøtter børnenes/de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsynet vurderer, at børnene/de unge i middel grad trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad respekterer børnenes/de unges selvstændighed, selvbestemmelsesret og integritet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad tilrettelægger dagligdagen med et hensyn til børnenes/de unges ønsker og behov.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad forebygger, håndterer og dokumenterer magtanvendelser.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad forebygger, håndterer og dokumenterer vold og overgreb.

I forbindelse med tilsynet har socialtilsynet haft særlig opmærksomhed på de 5 opmærksomhedspunkter fra sidste tilsyn. Det er vurderet at 4 af opmærksomhedspunkterne kan slettes og 1 af opmærksomhedspunkterne fastholdes.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Udviklingspunkter

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsynet vil på fremtidigt tilsyn være opmærksom på, hvordan tilbuddet pædagogisk motiverer børnene/de unge til at deltage i de planlagte aktiviteter. Herunder tilbuddets praksis med at låse børnenes/de unges værelser i skoletiden.

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet understøtter i middel grad borgernes selv- og medbestemmelse.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet delvist understøtter børnenes/de unges selvstændighed, selvbestemmelse og integritet.

At tilbuddet delvist prioriterer børnenes/de unges muligheder for at kommunikere ønsker og behov.

At målgruppens problematikker gør at de udfordrer både rammer, personale og de konkrete indsatser, ved ofte at være i opposition til de gældende sociale normer og regler.

Socialtilsynet har fulgt op på opmærksomhedspunkterne fra tidligere tilsyn vedrørende temaet.
Tilbuddet har siden sidste tilsyn arbejdet med "Handleplanen ift. skærpet tilsyn og påbud" som beskrevet flere tiltag der omhandler selv- og medbestemmelse. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har arbejdet fokuseret og relevant med temaet og opmærksomhedspunkterne slettes.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 4.a

Tilbuddet har delvist en daglig praksis, der afspejler respekt for børnenes/de unges selvstændighed og integritet tilpasset målgruppens og den enkeltes forudsætninger. Dette bedømmes på baggrund af at socialtilsynet, ved dette og tidligere tilsyn ser eksempler på, at medarbejderne udviser anerkendende handlinger og har en respektfuld og omsorgsfuld tilgang til børnene/de unge. Socialtilsynet lægger på den anden side vægt på, at der er børn/unge der beskriver, at de ikke altid oplever, at de voksne anerkender dem.

Ved tidligere tilsyn har enkelte børn/unge beklaget sig over at medarbejderne bruger øgenavne til børnene/de unge, som opleves nedværdigende. Ved dette tilsyn var det ikke længere børnenes/de unges oplevelse.

Socialtilsynet har ved dette og tidligere tilsyn interviewet anbringende myndigheder og pårørende og den generelle oplevelse er at medarbejdernes faglighed, og indsatsen generelt er tilfredstillende. Enkelte oplever dog stadig, at medarbejderne kan fremstå med en hård og aggressiv tone overfor børnene/de unge.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 4.b

Børnene/de unge i tilbuddet inddrages delvist i beslutninger vedrørende sig selv. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra tidligere tilsyn og dette tilsyn, hvor det ses at Nexus søger at inddrage de unge i både deres behandling, samt daglige aktiviteter. Der beskrives, af medarbejderne, i relation til børnene/de unge skal skabe en hensigtsmæssig kobling mellem de unges ønsker, og det der vurderes at være deres behov. Der arbejdes med reflekterende samtaler, hvor børnene/de unge sammen med medarbejderne gennemgår dagens hændelser og adfærd, og at medarbejderne laver strategiske spejlinger, samt anviser nye løsninger på områder, der vurderes at være udfordrende. En stor del af indsatsen kredser om at skabe stabilitet, hvor børnene/de unges adfærd og evne til at overholde indgåede aftaler åbner op for stadigt større grader af indflydelse. I borgerinterview er der divergerende opfattelser af graden af medinddragelse, som måske kan tilskrives målgruppens problematikker. Dog opfordrer socialtilsynet til at medindflydelse altid er et tema i tilbuddets indsatser.

Børnene/de unge inddrages delvist systematisk i beslutninger vedrørende hverdagen i tilbuddet. Dette bedømmes på baggrund af, at flere i borgerinterview gav udtryk for begrænset indflydelse på hverdagen i tilbuddet, men det vurderes at en stor del af denne oplevelse ligger i de begrænsninger der ligger i anbringelse på de delvist lukkede pladser.

Tilbuddet har procedurer der beskriver hvorledes og i hvilket omfang børnene/de unge skal og kan inddrages, dog opleves det at børnene/de unge var usikker på i hvilke omfang den individuelle kunne have indflydelse på. Ved dette tilsyns borgerinterview var der flere der gav udtryk for en manglende inddragelse i den daglige madlavning, samt udtrykte et ønske om øget inddragelse på dette område.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet understøtter i middel grad borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet delvist har en praksis, der afspejler forståelse for det enkelte barns/den enkelte unges og målgruppens trivsel.

At tilbuddet har en praksis, der understøtter og prioriterer børnenes/de unges adgang til sundhedsydelser.

At tilbuddet prioriterer indsatser, der modsvarer børnenes/de unges behov i forbindelse med udvikling og opretholdelse af deres fysiske og mentale sundhed.

Socialtilsynet ser divergens i oplevelserne af børnenes/de unges trivsel. Socialtilsynet har således modtaget oplysninger som peger på mindre trivsel, og samtidig oplysninger der peger på trivsel. I forbindelse med hændelserne i sommeren 2022, som førte til skærpet tilsyn og flere påbud, vurderer socialtilsynet at tilbuddets handleplan ift. det skærpet tilsyn og påbuddene har ført til en forbedring af trivslen for tilbuddets børn/unge. Socialtilsynet vurderer, at opmærksomhedspunkterne fra sidste tilsyn slettes.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.a

Børnene/de unge trives delvist i tilbuddet. Dette bedømmes på baggrund af borgerinterview, fra dette og tidligere tilsyn, hvori der fremkommer modstridende, udsagn fra børnene/de unge, som socialtilsynet har interviewet. Nogle giver udtryk for, at de ikke er glade for at være på Nexus og ikke bryder sig ret meget om Nexus som anbringelsessted, men er samtidig glade for specifikke medarbejdere. Andre er entydigt positive, og beskriver hvordan Nexus har været med til at få retning og fokus på mere positive tiltag i deres livssituation. Der opleves således divergerende vurderinger af egen trivsel blandt børnene/de unge.

Ved tidligere tilsyn har nogle forældre givet udtryk for en vis tvivl om deres barns trivsel og udvikling på Nexus, andre udtrykker at de er meget taknemmelige for de positive ændringer, de har set ske med deres barn. Ved dette tilsyn beskrives overvejende en oplevelse af trivsel og tilfredshed med Nexus.

Ved tidligere tilsyn har der i interview af tidligere medarbejdere været divergerende oplevelser af af arbejdsmiljøet. Der fremkom blandt andet udtalelser om at borgertrivselen har været/er truet af en hård og rigid ledelsesmæssig tilgang til personalet. Der har blandt andet været udsagn, fra ledelsen, om at medarbejderne skulle gå hårdere til magtanvendelserne og bare skulle "holde kæft og passe deres arbejde" Der har ikke været tilsvarende indikationer i interview af nuværende medarbejdere.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Børnene/de unge har adgang til relevante sundhedsydelser. Dette bedømmes på baggrund af borgerinterview, hvori der beskrives at børnene/de unge har adgang til relevante sundhedsydelser. Yderligere er der lagt vægt på, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan de unge tilbydes støtte og adgang til relevante sundhedsydelser, herunder både lægebesøg, tandlægebesøg, ligesom der tilbydes samtaler vedrørende misbrug, hvilket vurderes at være positivt i relation til de unges sundhed og trivsel, dog er der i flere interview af børnene/de unge og blandt samarbejdsparter givet udtryk for at der florerer hash/stoffer på matriklen, samt at det opleves at flere unge ikke kommer ud af deres misbrug under opholdet på Nexus.

Tilbuddet har adgang til eksterne psykologer og psykiater. Nexus råder endvidere over en centersygeplejerske, der kan tilse sår, rådgive om seksualundervisning, hygiejne og andet vedkommende.

Tilbuddet har mulighed for at ledsage børnene/de unge til nødvendige sundhedstilbud, hvilket bekræftes i både borger- og medarbejderinterview.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.c

Tilbuddet har en praksis, der afspejler viden og forståelse for fremme af de unges fysiske og mentale sundhed. Dette bedømmes på baggrund af børnene/de unges beskrivelser, hvor det fremgår, at medarbejderne giver sig tid til at snakke med dem, når de har behov for det. At det i interviewene af medarbejderne fremgår, at forståelsen af sundhedsfremmende tiltag er implementeret. Samt at medarbejdere og ledelse i deres indsats har nødvendig viden om børnenes/de unges behov ift. både fysisk og mental sundhed.

Der lægges endvidere vægt på, at Nexus generelt arbejder med et omfattende fokus på idræt og bevægelse, men også særligt at de samtidig søger at skabe flere indgange til børnene/de unge, herunder gennem værkstedsaktiviteter.

Tilbuddet rummer et musikstudie, udendørs sauna og vildmarksbad, autoværksted mv. der ligeledes vurderes at kunne bidrage positivt i arbejdet med de unges fysiske og mentale sundhed.

Samlet set er det vurderingen, at de mange muligheder generelt bidrager til at skabe en mere attraktiv ramme, der kan resultere i en øget motivation og samlet set kan bidrage til reduceret misbrug, øget stabilitet i hverdagen, der igen vurderes at kunne øge børnenes/de unges fysiske og mentale sundhed.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet forebygger magtanvendelser i høj grad.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har en pædagogisk praksis, der forebygger magtanvendelser.

At tilbuddet sikrer opdateret viden om lov og regler om magtanvendelser.

At tilbuddet har procedurer for forebyggelse, håndtering og læring af magtanvendelser.

Socialtilsynet har fulgt op på opmærksomhedspunkterne fra tidligere tilsyn vedrørende magtanvendelser og det vurderes, at opmærksomhedspunktet omhandlende at tilbuddet skal sikre de fornødne procedurer, således at magtanvendelser indsendes indenfor lovgivningens frister, at de unge orienteres om tilbuddets indberetning, samt at de unge gives mulighed for at bidrage med deres egen version af hændelsesforløbet, bliver slettet.

Socialtilsynet fastholder opmærksomhedspunktet *Socialtilsynet vil på fremtidigt tilsyn være opmærksom på, hvordan tilbuddet pædagogisk motiverer børnene/de unge til at deltage i de planlagte aktiviteter. Her under tilbuddets praksis med at låse børnenes/de unges værelser i skoletiden.*

Socialtilsynet fastholder opmærksomhedspunktet, da det vurderes, at tiltaget er af en intensitet, hvor der er tale om et indgreb, der ikke er proportionel med formålet, det er ikke et kort indgreb, og det er ikke skånsomt. Børnene og de unge begrænses i at kunne bevæge sit frit rundt på tilbuddet, som barnet eller den unge har ret til. Der er ikke en individuelt konkret begrundelse overfor den enkelte unge. Desuden vurderes det ikke som et egnet middel til motivation for børnene/de unge og indgrebet ligger ud over anstaltsforholdene. Socialtilsynet opfordrer Nexus til at arbejde med at finde pædagogiske metoder ift. problematikken.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats medfører delvist, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Dette bedømmes på baggrund af, at Nexus historisk har haft et højt antal magtanvendelser, om end der tages højde for tilbuddets særlige karakter og målgruppe. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at det samlede antal modtagne magtanvendelses indberetninger for de seneste år er faldende. Ved dette tilsyn kan det konstateres at dette fald er fortsat i 2023. I opgørelsen pr. 31.04.2023 kan det konstateres at andelen af magtanvendelser, som består af fysisk magt eller afværgehjælp udgør 13%. De resterende magtanvendelser består hovedsageligt af undersøgelse af person eller rum, samt effekter taget i bevaring.

Socialtilsynet vurderer at andelen af fysiske magtanvendelser er lav, set i forhold til 14 pladser og målgruppen særlige karakter taget i betragtning. Dog kan procentandelen ændre sig ved årsskiftet. I 92% af indberetningerne er der en redegørelse fra barnet/den unge, hvilket vurderes til at være en høj andel. Yderligere kan det konstateres at 77% af indberetningerne er tidsfristen for indberetningen overholdt, hvilket er en markant forbedring fra sidste tilsyn.

Det relativt store antal rumundersøgelser er blandt andet et udtryk for, at ganske mange i målgruppen har problematikker, der omfatter brug af f.eks. hash, som der på Nexus er nul tolerance overfor. Der er derfor særlig opmærksomhed på dette, hvilket medfører, at der lejlighedsvis tages effekter i bevaring.

Børnene/de unge beskriver at magtudøvelse fra tilbuddet opleves i form af aflåste døre, aflåsning for mad og andre magt artefakter. En stor del af disse artefakter ligger i tilbuddets karakter, men det opfordres til at tilbuddet hele tiden er opmærksom på, hvordan oplevelsen er hos børnene/de unge og vurderer om der kan "blødes op".

Ved dette og tidligere tilsyn observeres det at der er monteret dørlås på samtlige værelser. Dørlåsen aktiveres automatisk i de timer, hvor der er undervisning- og beskæftigelsesaktiviteter og formålet er at motivere børnene/de unge til at deltage i de planlagte aktiviteter. Børnene/de unges værelser er ikke tilgængelige i dette tidsrum. De kan ikke vende tilbage til deres værelse før efter kl. 15.00. Hvis barnet/den unge ikke går til undervisnings- og beskæftigelsesaktiviteten som planlagt kan de forblive på værelset, men forlader de værelset i løbet af dagen med andet formål, kan de ikke komme ind på eget værelse igen før efter kl. 15.00.

Socialtilsynet vurderer, at tiltaget er af en intensitet, hvor der er tale om et indgreb, der ikke er proportionel med formålet, det er ikke et kort indgreb, og det er ikke skånsomt. Børnene og de unge begrænses i at kunne bevæge sit frit rundt på tilbuddet, som barnet eller den unge har ret til. Der er ikke en individuelt konkret begrundelse overfor den enkelte unge. Desuden vurderes det ikke som et egnet middel til motivation for børnene/de unge og indgrebet ligger ud over anstaltsforholdene. Socialtilsynet opfordrer Nexus til at arbejde med at finde pædagogiske metoder ift. problematikken.

Tilbuddet har opdateret viden og færdigheder, der understøtter at magtanvendelser undgås. I bedømmelsen vægter det at tilbuddet gennem flere år ses at have nedbragt antallet af indberettede magtanvendelser. Ledelse og medarbejdere har løbende i de senere år over for socialtilsynet beskrevet og deltaget i reflekterende samtaler, med henblik på at fokusere på hvordan Nexus kan arbejde stadigt mere forebyggende og konfliktnedtrappende.

Tilbuddet har ved tidligere tilsyn oplyst, at strukturen, den pædagogiske tilgang og de anvendte metoder på Nexus i sig selv har et forebyggende sigte. Ledelsen beskrev videre, at medarbejderne udfører et stort stykke arbejde for at forebygge magtanvendelser, herunder er de trænet i Bodynamic, AART, NADA, MI, kognitiv tilgang, social færdighedstræning, miljøterapeutisk tilgang, virtual reality, chok traume terapi, CFT, instruktører i førstehjælp, HAP, Antiradikaliserings Manual, certificerede konfliktcoach mv.

Socialtilsynet anerkender fortsat, at der i tilbuddet er en risiko for et relativt højt antal indgreb i selvbestemmelsesretten, især person- og rumundersøgelser, men konstaterer også, at der med et fastholdt og måske øget fokus, ses gode resultater i form af færre indgreb.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.b

Tilbuddet har en praksis der sikrer kvalitet i dokumentation og indberetning af magtanvendelser. Dette bedømmes på baggrund af, at tilbuddet har en fast og kendt procedure ift. dokumentation og indberetning af magtanvendelser. Socialtilsynet har ikke modtaget eller set oplysninger der indikerer at tilbuddets ikke lever op til indikatoren.

Socialtilsynet ser at tilbuddet viser vilje og evne til at opfylde krav og forpligtigelser ift. indikatoren.

Tilbuddet har en praksis for, hvordan der tages ved lære af magtanvendelser med henblik på forebyggelse. Dette bedømmes på baggrund af, at tilbuddet altid udfylder felt a og b under "eventuelle supplerende oplysninger til internt brug på anbringelsesstedet" i indberetningsskemaet til magtanvendelse. Socialtilsynet kan på baggrund af modtaget magtanvendelser se at tilbuddet forholder sig relevant i forhold til forebyggelse af magtanvendelser.

Socialtilsynet anerkender fortsat, at Nexus må forventes at have et relativt højt antal magtanvendelser, som stadig for ca. 75% vedkommende består i person- og rumundersøgelser. I forhold til tilbuddets type og målgruppe, er det ikke realistisk at forvente et antal på 0.

Som ved de sidste tilsyn finder socialtilsynet det relevant, at ledelsen fortsat er omhyggelige med at sikre forebyggelse og læring og ikke mindst en grundlæggende forståelse for sondringen mellem åbne og lukkede afdelinger i relation til magtanvendelsesbestemmelserne.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet forebygger vold og overgreb i middel grad.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har en pædagogisk praksis, der forebygger vold og overgreb.

At tilbuddet sikrer opdateret viden om forebyggelse, håndtering og læring i forhold til vold og overgreb.

At tilbuddet delvist har en systematisk praksis for at registrere og dokumentere vold og overgreb.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 7.a

Tilbuddet har delvist en pædagogisk praksis, der forebygger vold og overgreb. Dette bedømmes på baggrund af modtaget oversigt over registrerede tilfælde af vold og trusler, ung mod ung, hvor der i 2022 er registeret 9 episoder, hvilket vurderes til at være lavt, set i lyset af Socialtilsyn Hovedstadens spørgeskemaundersøgelse fra 2021 hvor der i besvarelserne fremgår, at 38 % af de 13 ud af 14 mulige svar, angiver at andre unge på Nexus sommetider gør noget mod dem, der er ubehageligt. Det er i undersøgelsen ikke nærmere beskrevet, hvad det kan være.

I de borgerinterview der blev fortaget under dette og forrige tilsyn, fremkom der ikke beskrivelser om vold/overgreb børnene/de unge imellem. Der fremkom dog udsagn om at der kan være en hård omgangstone mellem børnene/de unge, samt at der er et magthierarki, som bærer præg af at den/de fysisk stærkeste børn/unge bestemmer. I samme periode er der registeret 21 forhold af vold eller trusler fra barn/ung til medarbejder.

Tilbuddet har en systematisk praksis, der sikrer opdateret viden, forebyggelse, håndtering, registrering og læring af vold og overgreb. Dette bedømmes på baggrund af tilbuddets metoder og tilgange der kan være med til at forebygge vold og overgreb børn/unge imellem.

Yderligere lægges der vægt på, at tilbuddet har en ganske høj personalenormering og en hensigtsmæssig opdeling af tilbuddet i fem afdelinger, så de enkelte bo afdelinger har en mindre størrelse, og så man kan sikre adskillelse af eventuelt rivaliserende unge. Ved tidligere og ved dette tilsyn har socialtilsynet observeret, at personalet er opmærksom på den enkelte unges sindstilstand og humør og afvejer deres pædagogiske krav og interventioner i overensstemmelse hermed. Socialtilsyn Hovedstaden har ved tidligere tilsyn gjort observationer, der peger på at medarbejderne behersker flere konfliktnedtrappende tilgange.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Nexus i middel grad har en kompetent og ansvarlig ledelse.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets organisering og bemanding i middel grad er hensigtsmæssig og understøtter, at børnene/de unge trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i høj grad har fokus på tilbuddets strategiske udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i middel grad prioriterer relevant uddannede medarbejdere og vedligeholdelse af medarbejdernes kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i middel grad prioriterer tilgange og tiltag, der medvirker til trivsel for medarbejderne.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,8

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet har i høj grad en kompetent ledelse.

Det vægtes i bedømmelsen:

At ledelsen udøver en ledelsesmæssig praksis, der afspejler de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet.

At ledelsen har relevant uddannelse og erfaring.

At tilbuddet prioriterer vedligeholdelse og opkvalificering af ledelsens kompetencer.

At tilbuddet prioriterer ekstern supervision for medarbejdere og ledelse.

At tilbuddet prioriterer ekstern sparring for medarbejdere og ledelse.

At tilbuddet prioriterer interne fora til faglig og personalemæssig sparring.

Socialtilsynet har fulgt op på opmærksomhedspunktet fra tidligere tilsyn og det vurderes at opmærksomhedspunktet slettes.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.a

Ledelsen har relevant uddannelse og erfaring. Dette bedømmes på baggrund af, at tilbuddets øverste ledelse i overvejende grad besidder relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet. Både leder og stedfortræder har begge omfattende erfaring i tilrettelæggelsen af tilbuddets indsatser og drift. Leder har uddannelse som lærer, med en række efteruddannelser indenfor psykologi, terapi, og diplom i ledelse og andre relevante efteruddannelser og kurser. Tilbuddets stedfortræder er uddannet pædagog og bl.a. HA. Almen. Cand. Merc. International Marketing og Management semester 1-3. HD 2. og en diplom i ledelse, samt har relevant erfaring. Samlet set består ledelsen på Nexus af en institutionsleder, to afdelingsledere (heraf en stedfortræder) en skoleafdelingsleder og en teamleder. Efter tilsynet er der yderligere ansat en faglig leder på deltid. Den faglige leder understøtter medarbejderne/ledelsen i det daglige arbejde med sparring, skriftlig dokumentation, faglige oplæg m.v.
Den faglige leder har erfaring som chef på både udfører og myndighedsområdet og på skoleområdet som tidligere skoleleder på almenområdet.

Ledelsen opdateres løbende med nødvendige kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra tilsynet om ledelsens deltagelse i kurser og uddannelser, siden sidste tilsynsrapport.

Ledelsen udøver en ledelsesmæssig praksis, der afspejler de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet. Dette bedømmes på baggrund af, dette og tidligere tilsyn, hvor det ses at ledelsen har udvist evne og vilje til samarbejde. Senest ses det at ledelsen har haft implementeringsansvaret ift. tilbuddets arbejde med handleplanerne som tidligere påbud omhandlede.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.b

Tilbuddet har ekstern supervision for ledelse og medarbejdere. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra tilsynet hvor det oplyses at der er indgået en aftale om supervision med supervisor Inge Møll Pedersen. Aftalen er indgået den 3/2-22. Aftalen er for det pædagogiske personale på Nexus. Supervisionen på Nexus har i 2022 haft fokus på medarbejdernes faglighed i forhold til arbejdet med de unge. Supervisionen har overordnet været rammesat til at tage udgangspunkt i sagssupervision og temasupervision. Supervisionen har vekslet med tema supervision, som eks. "sproget" mellem de unge, og medarbejderne og fokuseret på hvilken betydning sproget har. Der har efter hver supervision været en opsamling, rettet mod hvad medarbejderne kunne gå videre med og der har inden hver supervision været en øvelse som har handlet om at blive opmærksom på hvor kommer jeg fra og hvad bringer jeg med ind i rummet, som en opmærksomhed i forhold til at arbejde med sig selv og modvirke forråelse. Lærerne på Nexus modtager supervision fra PPR Frederikssund.

Tilbuddet benytter sig af ekstern sparring for ledelse og medarbejdere. Dette bedømmes på baggrund af oplysninger fra dette og tidligere tilsyn hvor det oplyses at ledelsen har sikret ekstern sparring.

Tilbuddet har flere former for faglig sparring både fra ledere, teamkoordinatorer og eksterne samarbejdspartnere. Ledelsen har også modtaget ekstern supervision og sparring. Derudover har der været afholdt seminar og stormøder med henblik på faglig udvikling og sparring.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets daglige drift varetages i middel grad kompetent.

Det vægtes i bedømmelsen:

At ledelsen delvist sikrer det enkelte barns/den enkelte unges kontakt med og adgang til professionelle.

At ledelsen sikrer vedligeholdelse og udvikling af medarbejdernes kompetencer.

At ledelsen delvist prioriterer tilgange og tiltag, der medvirker til trivsel og begrænset personalegennemstrømning og sygefravær.

At ledelsen delvist sikrer en hensigtsmæssig brug af ikkefastansatte medarbejdere.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.a

Ledelsen sikrer delvist at børnene/de unge mødes af medarbejdere med relevante kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af modtaget data, hvor det fremgår af medarbejderlisterne, at lidt over halvdelen af de ansatte er uddannede med socialfaglig/pædagogisk baggrund. Derudover fremgår det, at flere ansatte er i gang med at uddanne sig til pædagog. Den samlede personalegruppe råder endvidere over socialrådgiver, lærer, professionsbachelor uddannelser og en række relevante efteruddannelser og kurser indenfor konfliktcoaching, NADA, AART træner, HAP misbrugsuddannelse, samt kurser indenfor antiradikalisering, samt ungdomssanktionskoordinator, livredderprøver, speedbådscertifikat, sikrings kursus i klatring og lignende. Det fremgår endvidere af de tilsendte lister at flere medarbejdere er idrætsudøvere på elite-niveau, ligesom der rådes over musiksagkyndige, hvilket vurderes at være relevante og anvendelige kompetencer set både i relation til tilbuddets faciliteter samt målgruppens behov. Socialtilsynet havde under tilsynet samtaler med flere medarbejdere, der fint redegjorde for indsatsens intentioner og de både opnåede og forventede effekter af denne. Socialtilsynet observerer, under tilsynet, at medarbejderne sætter deres kompetencer i spil, hvilket understøtter, at der på Nexus findes mange medarbejdere med særdeles gode kompetencer.

I borgerinterview blev det af flere unge fremhævet, at der var gode medarbejdere som de unge havde positive oplevelser med, og der blev under tilsynet observeret samspil mellem unge og medarbejdere, hvor der ses eksempler på gode samspil. I bedømmelsen vægtes tilbagemeldinger fra en række sagsbehandlere samt forældrepar, der udtrykker en generel tilfredshed.

I en modsat retning trækker beskrivelser af uhensigtsmæssig sprogbrug, samt anvendelse af unødige magt positioneringer, som det fremgår af hændelserne, som førte til skærpet tilsyn og påbuddene.

Socialtilsynet vurderer samlet set, at tilbuddet råder over medarbejdere med relevante kompetencer, men at der skal være et fortsat kontinuerligt fokus på, at arbejdets karakter altid vil rumme en risiko for forråelse. Det vægter dog, at tilbuddets handleplan ift. det skærpet tilsyn kan være med til at modvirke risikoen for forråelse.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.b

Tilbuddets personalegennemstrømning er ikke højere end på sammenlignelige arbejdspladser, hvis dette bedømmes på baggrund af tilbuddets seneste årsrapport på Tilbudsportalen.

Oplysningerne i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn har ikke indikeret en høj personalegennemstrømning, dog ses det at andelen af uddannet pædagogisk personale er faldet siden sidste tilsynsbesøg. Samlet ses det at personalegennemstrømningen er halveret siden sidste tilsynsrapport, hvor personalegennemstrømningen var på 50%.

På baggrund af tilsynsbesøget vurderes det, at personalegennemstrømningen medfører en middel risiko for tilbuddets kvalitet.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.c

Tilbuddets sygefravær er ikke højere end på sammenlignelige arbejdspladser. Dette bedømmes på baggrund af tilbuddets seneste årsrapport på Tilbudsportalen.

Oplysninger i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn har ikke indikeret et højt sygefravær.

På baggrund af tilsynsbesøget vurderes det at sygefraværet medfører en lav risiko for tilbuddets kvalitet.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er delvist hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats. Dette bedømmes på baggrund af et højt antal ikkefastansatte, idet tilbuddet har 18 tilknyttede ikkefastansatte. Dette vurderes til at være et højt antal i forhold til tilbuddets størrelse.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryg hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Nexus medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, i middel grad har relevante faglige, relationelle og personlige kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad har strategisk fokus på udvikling og vedligeholdelse af medarbejdernes kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne i middel grad møder børnene/de unge med respekt for den enkeltes behov, forudsætninger og retssikkerhed.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets medarbejdere besidder i middel grad relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet delvist har relevante faglige kompetencer i forhold til målgruppens behov.

At metoder og tilgange delvist afspejles i praksis.

At medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, delvist har relevante relationelle og personlige kompetencer, der modsvarer målgruppen og børnenes/de unges individuelle behov og forudsætninger.

At tilbuddet prioriterer et strategisk fokus på udvikling og vedligeholdelse af medarbejdernes kompetencer, herunder specialistkompetencer.

Socialtilsynet har fulgt op på opmærksomhedspunktet fra tidligere tilsyn og det vurderes, at opmærksomhedspunktet kan slettes.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.a

Medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere har relevant uddannelse, erfaring og opdateret viden. Dette bedømmes på baggrund af, at Nexus samlet set råder over en stor gruppe medarbejdere med relevante socialfaglige og pædagogiske uddannelsesbaggrunde, der deltager i en række relevante efteruddannelser, kurser og temadage, der skal bidrage til at tilbuddets medarbejdergruppe fagligt matcher de udfordringer og behov, målgruppen fordrer.

Socialtilsynet har vægtet de pædagogiske uddannelser, samt efteruddannelserne indenfor f.eks. konfliktcoach, NADA, AART, HAP misbrugsuddannelse, Antiradikaliserings-kursus, Ungdomssanktionskoordinator. Derudover rådes over kompetencer indenfor en række fysiske aktiviteter, der harmonerer fint med tilbuddets metodevalg, samt mange erfaringsbaserede kompetencer der er yderligere kvalificerede ved f.eks. chok-traume uddannelser og en række andre relevante kurser og uddannelser.

Socialtilsynet vægter desuden, at flere medarbejdere reflekterende redegør for tilbuddets indsatser, intentioner og forventede effekter af disse. Socialtilsynet medinddrager i bedømmelsen, at tilbuddet kontinuerligt redegør for relativ omfattende kursus aktiviteter.

Medarbejderne kan redegøre for anvendelse af tilgange og metoder i praksis. Dette bedømmes på baggrund af, medarbejderinterview hvorfra det vurderes at medarbejderne i overvejende grad kan redegøre og reflektere over anvendelsen af tilbuddets tilgange og metoder.

Tilbuddet har en kompetenceudviklingsplan der sikrer, at tilbuddet opdateres med nødvendige kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af tilbuddets fremsendte kompetenceudviklingsplan. Siden sidste tilsynsbesøg har alle medarbejderne deltaget i et eksternt uddannelsesforløb om forråelse v. Chefpsykolog Michael Danielsen. Alle medarbejdere har været igennem mentaliseringsprogrammet og medarbejderne har haft 2 psykologer fra CSP til at undervise i Autisme og ADHD.
Sideløbende har der været andre faglige tiltag såsom efteruddannelse og videreudvikling af tilbuddet herunder fokus på traumearbejdet/AoA-arbejdet, som er under løbende udvikling. Flere medarbejdere er blevet certificerede konfliktcoaches. Ca. 12 medarbejdere er blevet NADA-behandlere - hvor også unge blev uddannet sammen med personalet. Ideen er at de unge og medarbejderne skal tilbyde NADA til Frederikssundborgerne for at skabe tilknytning til civilsamfundet.

Alle faste medarbejdere har gennemført 4 dages uddannelse i mentalisering.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 10.b

Det er delvist afspejlet i samspillet med børnene/de unge, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, delvist har relevante kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af, at det af børnene/de unges beskrivelser af hverdagen på Nexus fremgår, at medarbejderne overvejende opleves som imødekommende og hjælpsomme, og at de formår at skabe tryghed gennem respekt for den enkeltes behov og forudsætninger. Socialtilsynet lægger på den anden side vægt på, at der er unge der beskriver, at de ikke altid oplever, at medarbejderne anerkender dem. Dette er yderligere beskrevet i indikator 4a.

Socialtilsynets observerede overvejende et samspil der bar præg af både engagement og opmærksomhed rettet mod børnene/den unge, hvilket vurderes afspejler relevante kompetencer.

I medarbejderinterview redegjorde medarbejderne for tilbuddets indsatser, og de fremstod som vidende, engagerede, nysgerrige og omsorgsfulde. Medarbejderne beskriver, at relations dannelse er et redskab til at kunne skabe den nødvendige tillid hos de unge, noget der ses som afgørende for at kunne støtte de unge i retning af en mere positiv retning.

I bedømmelsen vægter det, at der i hændelserne der førte til skærpet tilsyn og påbud var flere medarbejdere der ikke handlede hensigtsmæssigt eller formåede, at operationalisere relevante kompetencer i praksis.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i middel grad understøtter formålet med tilbuddets indsats og er velegnede til målgruppen.

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i middel grad understøtter børnenes/de unges trivsel og tryghed.

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i middel grad tilgodeser børnenes/de unges behov for både fællesskab og privatliv,

Socialtilsynet vurderer, at værelser, fællesarealer og faciliteter i middel grad fremtræder velholdte og hjemlige

Gennemsnitlig bedømmelse 3,7

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsynet vil på fremtidigt tilsyn være opmærksom på, om tilbuddet har fokus på uderummet tilknyttet N5 og rummets udformning og eksponering af børn/unge, der benytter rummet. Ligeledes skal tilbuddet overveje, hvorledes der kan tilknyttes muligheder for udendørsophold i forbindelse med de andre delvist lukkede afdelinger, på en sikker og forsvarlig måde.

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets fysiske rammer understøtter i høj grad borgernes udvikling og trivsel.

Det vægtes i bedømmelsen:

At de fysiske rammer og faciliteter delvist er tilpasset målgruppen og tilbuddets målsætning.

At tilbuddet delvist sikrer og respekterer målgruppens selvbestemmelse og selvstændighed i brug og indretning af tilbuddet.

At de fysiske rammer og faciliteter delvist fremstår velholdte og hjemlige.

Tilbuddet og det tidligere Socialtilsyn har haft en del drøftelser om det opsatte rygerum monteret på N5. Udfordringen er, at hvis børnene/de unge på delvist lukket plads, skal sikres en ret til et udendørs ophold under sikre rammer, skal bygningen sikres, således at der ikke kan ske rømninger, men Socialtilsyn Hovedstaden har vurderet at den valgte løsning frembyder en del udfordringer af mere etisk karakter. Herunder er det særskilt bemærket, at børnene/de unge der måtte være tilbageholdt på delvist lukket plads i andre bygninger, skal føres gennem et åbent areal, fuldt synlige for mange, og indsættes i dette udendørsrum og med risiko for rømning. Rygerummet er monteret på gavlen ud mod et åbent areal med trafik af andre unge, personale og besøgende. Rygerummet ligger i forlængelse af en delvist lukket afdeling og er sikret for at undgå rømning og placeringen er i et tidligere høringssvar beskrevet således. *"Den delvis lukkede afdeling er størstedelen af tiden ubeboet, og står således klar til at kunne anvendes, når der opstår behov for tilbageholdelse på delvis lukket afdeling. Nexus har valgt at placere rygeburet i forlængelse af denne afdeling, da det som udgangspunkt er dér, hvor tilbageholdelser finder sted. Alle afdelinger på Nexus har krydsende trafik og gangstier i umiddelbar nærhed. Placeringen er besluttet med udgangspunkt i byggereglementer om skovlinje og vandbeskyttelseslinje. På den ene side af bygningen, som vender ind mod skoven, er jorden ikke ejet af Nexus. I beslutningen om placering er der også indgået overvejelser om, at nattevagten, af sikkerhedsmæssige årsager, skal kunne se både de unge og medarbejderen. Ved den valgte placering er der mulighed for direkte visuel og auditiv kontakt. Derudover ligger afdelingen lidt afsides i forhold til de to andre delvis lukkede afdelinger, som er placeret nær hovedbygningen og ned til fodboldbanen/området med udendørs fællesaktiviteter. Den valgte placering har således den mindste eksponering i forhold til de andre unges færden på matriklen. På baggrund af forholdene på matriklen, vil rygefaciliteterne ikke kunne placeres et sted, hvor det ikke vil kunne ses. Af denne årsag har Nexus været tilbageholdende med at etablere et rygebur, og har af flere omgange tidligere været i dialog med Socialtilsynet om netop denne bekymring."*

Udformningen og udtrykket har, som beskrevet, i tidligere tilsynsrapporter givet anledning til kritik.

Socialtilsyn Øst kan genkende en del af den kritik der har været af rummets udformning og eksponering af børnene/de unge, både ved ledsagelse ind i rygerummet, og under ophold, kan være i strid med børnenes/de unges rettigheder i forhold til ydmygende og nedværdigende behandling.

Tilbuddet har i forbindelse med den kritik tidligere socialtilsyn har haft, forsøgt at opbløde udtrykket ved at nedtage pigtråd fra den øverste del af rummet, samt ved at opsætte fleksibel afskærmning, så børnene/de unge, der måtte være placeret i rummet, ikke i samme grad er så udsat. Trods dette er det Socialtilsyn Østs vurdering, at Nexus fortsat kan og skal arbejde med rummets udformning og eksponering af børn/unge der benytter rummet. Ligeledes skal tilbuddet overveje, hvorledes der kan tilknyttes muligheder for udendørsophold i forbindelse med de andre delvist lukkede afdelinger, på en sikker og forsvarlig måde.

Socialtilsyn Øst gav i sidste tilsynsrapport et udviklingspunkt ift. nuværende udendørsforhold på N5, samt de manglende muligheder for udendørsophold i forbindelse, en aktivering, af de delvist lukkede pladser på de andre afdelinger. Dette bliver ved dette tilsyn til et opmærksomhedspunkt.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.a

Børnene/de unge trives delvist i de fysiske rammer. Dette bedømmes på baggrund af samtaler med børnene/de unge, under tilsynsbesøget, vedrørende de fysiske rammer, og observationer under rundvisninger på både dette og tidligere tilsyn. Børnene/de unge fremsatte varierende synspunkter. Nogle fandt de fysiske rammer gode og var tilfredse med deres værelser, hvor der var forskellige personlige genstande, som de selv havde produceret på værkstedet.

Andre børn/unge fandt de fysiske rammer dårlige og fremhævede, at der ikke er bad- og toiletfaciliteter til hvert værelse. Overvejende opleves det at børnene/de unge i middel grad var tilfredse med de fysiske rammer.

Børnene/de unge anvender de fysiske rammer og faciliteter. Dette bedømmes på baggrund af, at Socialtilsynet bemærkede positivt under rundvisningen, at tilbuddet råder over omfattende aktivitetsmuligheder, der netop søger at tilbyde de unge mulighed for en højere grad af trivsel. Særligt bemærker Socialtilsynet træningsfaciliteter, udendørs sauna, musikstudie mv. at der er etableret en udendørs træningsbane, boldbane osv. Flere unge gav udtryk for at de udendørsfaciliter bliver flittigt brugt, især om sommeren. Aktuelt er der ved at blive etableret en sansehave med springvand og blomster.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.b

De fysiske rammer er delvist velegnede til målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af rundvisning på de fysiske rammer, hvor det ses at Nexus råder over en række egnede faciliteter og rammer, der imødekommer børnene/de unges særlige behov. Særligt bemærkes omfanget af velegnede og veludstyrede idrætsfaciliteter. Derudover er der etableret et musikstudie. Udendørs er der træningsfaciliteter af høj kvalitet.

Tilbuddet råder over 5 afdelinger, hvoraf 3 afdelinger kan fungere som delvis lukkede afdelinger med mulighed for at aflåse yderdøren og med mulighed for at rulle metalgitre ned for vinduerne udefra. Disse afdelinger er N5, med 2 pladser, N4, med 2 pladser og N1, med 4 pladser.

På afdelingen N1 ligger værelserne på 1 salen, med 2 værelser forenden af hver deres trappeopgang. Der er 2 værelser om hvert bad/wc. Gangen mellem værelserne vurderes meget smalle og passagen er snæver, hvilket ikke virker hensigtsmæssigt, hvis der skulle opstå fysiske konflikter. I værste tilfælde vurderes det at forholdene kan virke konfliktoptrappende. Socialtilsynet anbefaler, at der fremadrettet, ved renoveringsprojekter skal indtænkes bade- og toiletfaciliteter til hvert enkelt værelse.

De delvis lukkede afdelinger kan endvidere anvendes som åben døgninstitution, når der ikke er behov for at lukke dem af. De kan dog ikke samtidig fungere som delvis lukket og åben afdeling. De delvis lukkede afdelinger har et lidt forskelligt fysisk udtryk og en indretning, der varierer i sikkerhedsforanstaltninger således, at en ung med meget udadreagerende og truende eller selvskadende adfærd kan indkvarteres i den afdeling med de største sikkerhedsforanstaltninger, hvorimod mindre udadreagerende og selvskadende unge kan indkvarteres på en anden afdeling, der har et mere hjemligt udtryk.

Senest er der i 2022 og i 2023 sket flg. renoveringsarbejde:
Afdeling N1: Nyt køkken åbnet ud mod stue. Nye computere, inventar som sofa og TV. Vægge istandsat. Badeværelser istandsat. Værelser istandsat med ventilator og TV. Renovering fortsætter i 2023 videst muligt, da der er anlægsstop.
Afdeling N2/N3: Istandsat med nyt stuemiljø, kontormiljø herunder personalerum.
Afdeling N4: Helt igennem istandsat med nyt badeværelse, ovenlys, køkken, nyt gulv med gulvvarme m.v.
Afdeling N5: Helt igennem istandsat med nye badeværelser, nyt gulv, ovenlysvinduer, flyttet vægge, gulvvarme m.v.
Administration: Kølerum til køkkenet (igangværende), lys og nye møbler.
Etablering af sansehave udendørs. Ny basket bane. Nyt NADA-rum, flisearbejde flere steder på matriklen, opsætning af lys på opkørsel, samt stenopsætning. Træfældning og beskæring af træer.

Faciliteterne er velegnede til målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af, at de mange aktivitetsmuligheder der spænder over meget professionelle træningsfaciliteter, musikstudie, træværksted og mekanisk værksted samt pool, spa og sauna giver muligheder for at tilbyde aktiviteter, hvor der kan arbejdes med den unges stemning og arousal og giver muligheden for at veksle mellem aktivitet og pause og regulere stimuli. De fysiske rammer giver ligeledes god mulighed for at orientere sig mod fællesarealer eller at opholde sig mere skærmet.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 14.c

Børnene/de unge inddrages delvist i indretning af eget værelse. Dette bedømmes på baggrund af, at de unges værelser fremstår personligt indrettede og rengjorte. Socialtilsynet tillægger det vægt, at flere unge udtaler sig positivt om deres egne værelser, under rundvisningen, samt beskriver hvordan de oplever inddragelse i indretningen af eget værelse.

Dertil vægtes spørgeundersøgelse fra forrige tilsyn, hvor pårørende besvare, at de vurderer at deres barn kun i nogen grad trives med værelset. Der var imidlertid kun 6 respondenter at basere analysen på, hvilket betyder at den skal anvendes med forsigtighed, men af de 6 svarer 67 %. at barnet trives 'ikke så godt' med værelset. Børnene/de unge selv, vurderer værelset mere positivt end deres pårørende; 13 unge har besvaret spørgsmålet 'Er du glad for dit værelse her på stedet'. Heraf svarer 8 svarende til 62 %, at 'værelset er OK' og 1 svarer 'Ja, rigtig glad'

Børnene/de unge inddrages delvist i udformning og indretning af fællesarealer og faciliteter. Dette bedømmes på baggrund af spørgeskemaundersøgelsen fra forrige tilsyn, hvor pårørende generelt vurderer, at deres barn trives bedre og 50 % vurderer at deres barn trives meget godt eller godt med de fysiske rammer generelt. Det kan forsigtigt tolkes, ud fra spørgeskemabesvarelsen, at de udendørs rammer inddrages i forældrenes overordnede vurdering af de fysiske rammer, i det de er positive i deres besvarelser af barnets anvendelse af udendørs pool, træningsrum mv.

Det kan endvidere aflæses i de unges besvarelser af spørgeskemaet, at de ikke oplever Nexus som værende hjemligt. 13 unge har svaret på spørgsmålet. Heraf svarer ingen ja til spørgsmålet 'Føler du at Nexus er et hjemligt sted at bo' - 4, svarende til 31 % svarer 'det er OK for en periode af mit liv', 7 svarende til 54 % svarer 'Nej' og 2 svarer 'ved ikke1.

Tilbuddets størrelse og øvrige faciliteter bidrager til at skabe en institutionsagtig fremtoning og derfor i mindre grad afspejler, at det er borgernes hjem. Det gælder ikke mindst på de delvis lukkede afdelinger. Bygningerne har de senere år været beskrevet tiltagende nedslidte flere steder, men det ses at der har været sket renoveringer flere steder, som overordnet giver et mere positivt udtryk.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set rummer den fornødne økonomiske kvalitet, da vi ikke har konstateret væsentlige kritiske forhold.

Vurderingsbaggrund
Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse
Socialtilsynet har lagt følgende forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.
- Tilbuddets økonomi kan give mulighed for den fornødne kvalitet til tilbuddets målgruppe i forhold til prisen.
- Der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium
Konklusion
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Vurderingsbaggrund
Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse
Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium
Konklusion
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har mulighed for at levere den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe.

Vurderingsbaggrund
Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse
Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

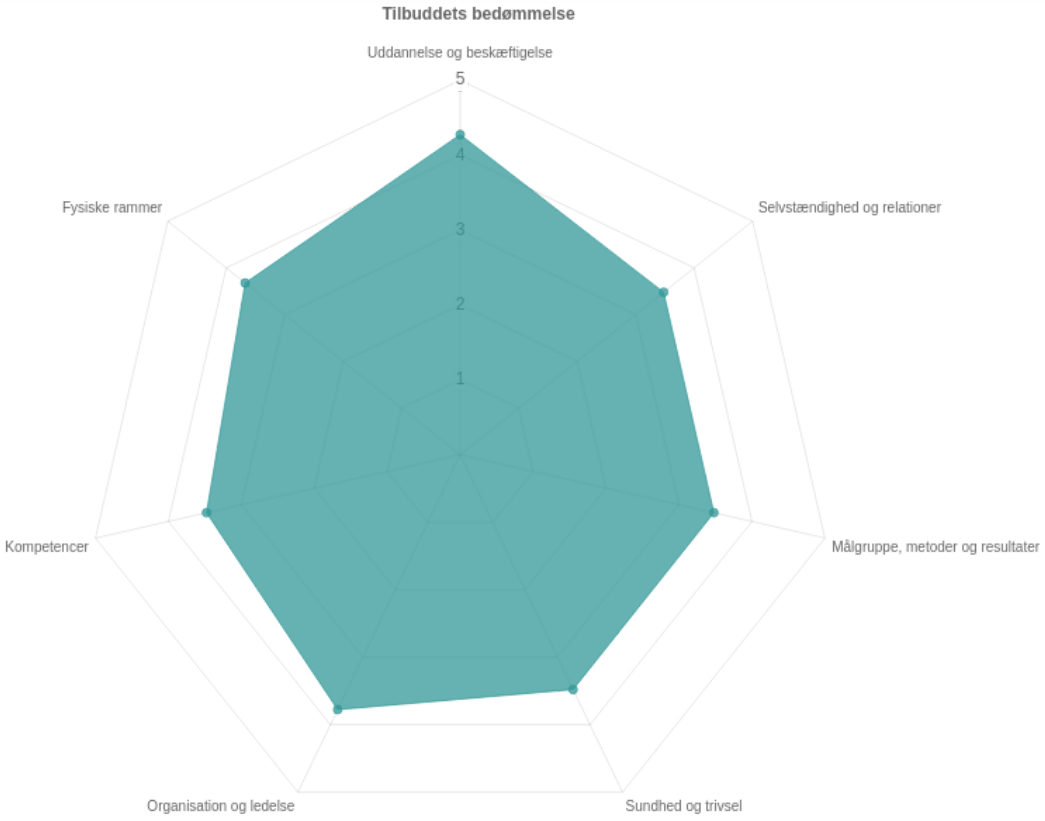
Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse

Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Godkendelsesbrev
- Magtindberetninger
- Tidligere tilsynsrapport
- Borgeroversigt
- Høringssvar
- Opgørelse af sygefravær
- Budget
- Medarbejderoversigt
- Dokumentation
- Tilbudsportalen
- CV på ledelse/medarbejdere
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Handleplan

Interviewkilder

Kilder

- Borgere
- Medarbejdere
- Anbringende Kommune
- Andre fagpersoner
- Ledelse

Beskrivelse

Interviewet 8 børn/unge.
Interviewet 6 medarbejder.
Interview af den samlede ledelse.
Anmodet om skriftlig vurdering hos anbringende myndigheder vedr. 5 børn/unge. Samt hos Ungekriminialforsorgen.

Observationskilder

Kilder

- Andet
- Medarbejdere
- Borgere
- Ledelse

Beskrivelse

Interaktion mellem medarbejdere og borgere.

Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

Socialtilsyn Øst
Skarridsøgade 37
4450 Jyderup

Til Socialtilsyn Øst

26. august 2022

Sagsnummer
2022-0213813

Dokumentnummer
2022-0213813-35

I forbindelse med Socialtilsyn Øst afgørelse af den 15. juli 2022 om skærpet tilsyn med fem påbud på døgninstitutionen Nexus, fremsender Borgercenter Børn og Unge (BBU) hermed tids- og handleplan for imødekommelse af påbuddene.

I juni 2022 indtraf en meget alvorlig hændelse på døgninstitutionen Nexus. En hændelse, der straks førte til politianmeldelse og bortvisning af medarbejdere. På baggrund af den meget alvorlige hændelse på Nexus i juni, anerkender forvaltningen at der er behov for at styrke en sund og stærk kultur på tilbuddet. En kultur, der sikrer de unges trivsel og tryghed, og som forebygger vold og overgreb. Uagtet den indiskutabelt meget alvorlige hændelse, er det også forvaltningens opfattelse at Nexus har et fundament at bygge på med fagligt kvalificeret og engageret personale.

I handleplanen (bilag 1) er hvert tiltag konkretiseret med indhold, tidsplan, angivelse af hvordan der monitoreres og dokumenteres, hvem der er ansvarlige mv. I handleplanen redegøres dermed også for vores mål og strategier til at opnå den ønskede forandring.

Intentionen med handleplanens samlede række af tiltag er at sikre en bredt funderet indsats, som både er målrettet de unge, ledelsen, medarbejdergruppen og de enkelte medarbejdere. Det skal tilsammen sikre at Nexus kan yde en endnu mere kvalificeret indsats på kort og lang sigt. Handleplanen imødekommer således behovet for, at:

- Sikre at eventuel forråelse på tilbuddet identificeres, håndteres og undgås på kort og langt sigte
- Sikre relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til målgruppen
- Sikre at de unge systematisk kan formidle deres oplevelse af trivsel og tryghed, sådan der hurtigt kan handles ift. den enkelte unge samt for den samlede ungegruppe

Borgercenter Børn og Unge
BBU - Faglig stab
Griffenfeldsgade 44, stuen
2200 København N

EAN-nummer
5798009683021

- Sikre tydelig tilgang til hvilke faglige- og personlige kompetencer fremtidige (og nuværende) medarbejdere på Nexus skal have, sådan der er det rigtige personale til at varetage det socialpædagogiske arbejde med de anbragte unge
- Sikre systematisk refleksion og læring i forbindelse med magtanvendelser med henblik på, at der sker færrest mulige magtanvendelser
- Sikre at viden og kompetencer operationaliseres i den daglige praksis på Nexus

Med handleplanen er det derfor forvaltningens overbevisning, at Nexus på kort og lang sigte bliver endnu bedre i stand til at møde de unge fagligt og pædagogisk relevant, sådan deres trivsel og tryghed sikres. Tiltagene i handleplanen er formuleret enkeltvis under hvert af de 5 påbud, men er gensidig afhængige og vurderes samlet at kunne styrke Nexus og medføre de ønskede mål og forandringer.

Venlig hilsen

Sven Bjerre
Borgercenterchef

Klaus Scheibye
Centerchef

Bo Løfberg
Institutionsleder

Borgercenter Børn og Unge
Socialforvaltningen

Arbejdsgang for registrering og indberetning af magtanvendelser og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for børn og unge anbragt på døgninstitutioner eller i specialiserede plejefamilier under Borgercenter Børn og Unge

August 2022

Registrering

Hvad: Magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten efter lov om voksenansvar for anbragte børn og unge (herefter voksenansvarsloven) §§ 8-14, 16 og 19 skal registreres.
Hvem: Det er institutionens leder eller denne stedfortræder (den til en hver tid udpegede tilstedeværende) eller den specialiserede plejefamilie, der har ansvaret for at foretage registreringen.
Hvornår: Registrering skal ske inden for 24 timer.
Hvor: Registrering skal ske på indberetningsskema der fremgår af bilag **1 a** *(for døgninstitutioner)*, **1 b** *(for specialiserede plejefamilier)* eller **1 c** *(for sikrede døgninstitutioner v/ undersøgelse af person og opholdsrum v/ anbringelse besøg eller fravær)* i bekendtgørelse om voksenansvar for anbragte børn og unge (herefter voksenansvarsbekendtgørelsen). Felterne markeret med blå er lovbundne. Felterne markeret med grøn er refleksionsfelter, som er frivillige at udfylde og kan benyttes til med henblik på at understøtte opfølgning på og forebyggelse af magtanvendelser. Ved brug af de grønne felter skal de ikke være udfyldt inden for 24 timers fristen, men de bør være udfyldt inden skemaet sendes til socialtilsynet, så det evt. kan medsendes.
Inddragelse af barnet/den unge: Det omhandlende barn/unge skal gøres bekendt med registreringen og have lejlighed til at ledsage den med sin egen redegørelse for episoden. Det indebærer, at personalet/den specialerede plejefamilie i forbindelse med udfyldelsen af skemaet skal tale med barnet/den unge om hændelsen, herunder forklare hvorfor det efter deres vurdering var nødvendigt at anvende magt i den konkrete situation og at barnet/den unge får mulighed for at sætte ord på sin oplevelse af det hændte. Samtalen skal ske under hensyntagen til barnet/den unges alder, modenhed og funktionsevne. Hvis barnet/den unge er for oprørt til at udtale sig inden for 24-timers fristen, kan barnet/den unges udtalelse eftersendes i løbet af et par dage.

Indberetning

Indberetningsskemaet skal sendes til:

1. **Anbringende kommune** (den kommune, der har ansvaret for barnet eller den unges ophold på institutionen) eller **Udlændingestyrelsen** (i fald der er tale om en mindreårig uledsaget udlænding). Indberetningsskemaet skal sendes uden ugrundet ophold (dvs. i umiddelbar forlængelse af at registreringen er fuldendt og senest samme dag). Indberetningen har til formål at give det personrettede tilsyn mulighed for at vurdere om anvendelsen af magt giver anledning til at overveje ændringer i den iværksatte foranstaltning.
2. **Socialtilsynet** (som fører driftsorienteret tilsyn med institutionen/den specialiserede plejefamilie). Indberetningsskemaet skal

Borgercenter Børn og Unge
Faglig stab
Griffenfeldsgade 44, 2. sL
2200 København N

EAN-nummer
5798009683021

sendes ved månedens udgang sammen med eventuelle relevante kommentarer som sikker post til Socialtilsyn Hovedstaden på socialtilsyn@frederiksberg.dk eller via www.virk.dk eller til Socialtilsyn Øst via www.virk.dk. Indberetningen giver socialtilsynet mulighed for at vurdere, om der er grundlag for tilsynsmæssige overvejelser.

3. Døgninstitutionens **beliggenhedskommune** (skolekommune), når magtanvendelsen har fundet sted på en *intern skole på en døgninstitution*. Indberetningen sker med henblik på at sikre overblik over omfanget af anvendelse af magt til brug for deres tilsyn med undervisningen på skolen. Skolekommunen fastsætter de nærmere regler for indberetning i den overenskomst, der er indgået med døgninstitutionen i forbindelse med driften af den interne skole.

Orientering

Orientering om registreret magtanvendelse eller andet indgreb i selvbestemmelsesretten skal:

Uden ugrundet ophold (dvs. i umiddelbar forlængelse af at registreringen er fuldendt og senest samme dag) ske til **forældremyndighedsindehaverne** eller den **uledsagede mindreåriges udlændings repræsentant**. En mundtlig orientering over telefonen eller en e-mail er tilstrækkeligt. Orienteringen sker for at støtte op om dialog og samarbejde med forældrene, der ofte vil blive kontaktet sideløbende af barnet/den unge.

Ved månedens udgang sendes til **driftsherre** (i Københavns Kommune fortolket som centercheferne). Orienteringen har til formål at give driftsherren mulighed for løbende at vurdere om omfanget af magtanvendelser giver anledning til ændringer i driften af institutionen.

I Københavns Kommune har vi derudover besluttet at indberetningerne skal sendes til **staben** i senest d. 5. i hver måned. Indberetningerne sendes i Borgercenter Børn og Unge til bbu@sof.dk [I Borgercenter Handicap sendes indberetningen til bch-staben@sof.dk]. Indberetningerne danner bl.a. grundlag for den årlige afrapportering til Socialudvalget.

Registrering og indberetning af en handling, der kan være undergivet (offentlig) påtale

Hvis der er begrundet mistanke om, at en ansat har foretaget en handling, der kan være undergivet påtale, herunder fx offentlig i form af et egentligt strafansvar eller driftsmæssig med ansættelsesretlige konsekvenser, er proceduren for registrering og indberetning følgende:

Institutionens leder eller dennes stedfortræder eller den specialiserede plejefamilie skal straks registrere hændelsen på det relevante indberetningsskema og det involverede barn/den unge skal gøres bekendt med registreringen og have lejlighed til at komme med bemærkninger hertil. Indberetning skal ske til **socialtilsynet** uden ugrundet ophold. Samtidig sendes kopi til den **anbringende kommune/Udlændingestyrelsen** samt orientere **forældremyndighedsindehavere/den uledsagede mindreåriges repræsentant** og **driftsherre**. Socialtilsynet skal som led i vurderingen af om indberetning giver anledning til tilsynsmæssige overvejelser forholde sig til, om der er rettet henvendelse til politiet. Hvis Socialtilsynet har kommentarer til hændelsen, bør den anbringende kommune

samt forældremyndighedsindehaverne/den uledsagede mindreåriges repræsentant orienteres om disse.

Klager over brug af magt og andre indgreb i selvbestemmelsesretten

Forældre og anbragte børn og unge har mulighed for at klage, hvis de ikke er enig i, at der i en konkret situation kunne anvendes magt eller et andet indgreb i selvbestemmelsesretten. En klage skal behandles af anbringende kommune.

Ønsker forældre eller et anbragt barn eller ung at klage skal de derfor henvises til barnets eller den unges sagsbehandler i kommunen. Til det anbragte barn eller unge kan der ligeledes henvises til rettighedspjecen for børn og unge anbragt på en døgninstitution.

For at sikre barnet eller den unges trivsel og dialog skal der desuden i klagesager tilbydes et møde på institutionen, hvor relevante medarbejdere, leder og evt. centerchef deltager.

Samlet redegørelse til Ombudsmanden

Vedrørende oplysninger til brug for Ombudsmandens tilsynsbesøg på Døgninstitutionen Nexus d 9. og 10. april 2024.

Denne redegørelse henviser til punkterne som fremgår af bilag 1 i det fremsendte materiale i Ombudsmandens henvendelse den 6. februar 2024.
Punkterne gennemgås kronologisk og er et skriftligt supplement til det øvrige bilagsmateriale, som er nummeret og fremsendt til Ombudsmanden.

1. *Der ønskes en oversigt over de børn og unge, der er anbragt på Nexus' delvis lukkede pladser – med oplysning om navn, afdeling, CPR-nr., alder, køn, forældre (navn og telefonnummer), eventuelle problemstillinger (f.eks. diagnoser, misbrug, selvskadende adfærd, handicap mv.), anbringende kommune, anbringelsestidspunkt samt om barnet eller den unge er eller har været underlagt en afgørelse om tilbageholdelse efter voksenansvarslovens § 12, stk. 2, og fastholdelse efter samme lovs § 13, stk. 2*

   Oversigten fremgår af *Bilag 1_Oversigt over indskrevne unge*. Her er oplysninger om de 5 unge, der er indskrevet på delvis lukket plads på Nexus. Derudover er der 6 unge indskrevet på åben plads på Nexus, som ikke fremgår af oversigten.

2. *Der ønskes en oversigt over Nexus' ansatte – med oplysning om navn, uddannelse, anciennitet, personalegruppe, og hvilken afdeling de er tilknyttet.*

   Fremgår af *Bilag 2 Nexus medarbejderliste*

3. *Der ønskes seneste tilsynsrapport fra socialtilsynet og eventuelle andre tilsynsmyndigheder.*

   Seneste tilsynsrapport fra Socialtilsynet er vedhæftet som *Bilag 3a Tilsynsrapport Nexus Socialtilsyn*.

   Efter Socialtilsynets rapport har Nexus arbejdet med de opmærksomhedspunkter, som Socialtilsynet fremhæver i rapporten mhp. at forbedre kvaliteten. Dette gælder særligt, at vi på Nexus har opmærksomhed på 1) de juridiske og pædagogiske forskelle mellem de åbne afdelinger og de delvist lukkede pladser, 2) hvordan vi motiverer de unge til deltagelse i de planlagte aktiviteter, samt 3) uderummet i forbindelse med N5 og mulighed for udeophold i forbindelse med de delvist lukkede afdelinger.

   I forbindelse med opmærksomhedspunkt 1) har Nexus løbende fokus på at skærpe fokus på det juridiske grundlag for magtanvendelser på henholdsvis åbent og delvist lukket anbringelsesgrundlag. Dette er blandt andet gjort ved at skærpe retningslinjer og tættere understøttelse af borgercenterets jurist på området. Derudover har vi fokus på at sikre, at der er tættere bemanding, når det delvist lukkede er aktiveret på de enkelte unge.

Vedrørende opmærksomhedspunkt 2) er Nexus i gang med at ændre praksis og arbejde med andre former for motivation af de unge. Dette vedrører såvel viften af aktivitetsmuligheder som måden vi møder de unge på. Dette fokus videreudvikles yderligere i den kommende opkvalificering med den 1-årige efteruddannelse i neuroaffektiv udviklingspsykologi for den samlede personalegruppe. Sideløbende er der fokus på at inddrage de unge i planlægningen af aktiviteter på hhv. vores ungemøder og i forbindelse med elevrådsarbejdet. Der er yderligere opstartet projekter om møbelproduktion og andet værkstedsarbejde, hvor de unge har mulighed for, sammen med Nexus møbelsnedker og møbelpolstrer, at producere møbler til deres eget værelse og som kan tages med videre ud i livet.

Vedrørende opmærksomhedspunkt 3) er der en proces i gang mhp. at etablere et udeområde for de unge, der måtte være aktiveret, både på N5 og N1. På N1 skal der etableres et udemiljø bag bygningen, så de unge, der er aktiveret, ikke eksponeres uhensigtsmæssigt. Miljøet skal være indbydende, og der skal være en overdækning. På N5 ønsker vi at etablere et glashus, hvilket er udfordret af at sikre en placering uden uhensigtsmæssig eksponering. Vi er i dialog med Socialtilsynet om problematikkerne.

Seneste rapport fra Arbejdstilsynet er vedhæftet *Bilag 3b Arbejdstilsynets besøgsrapport*.

Seneste rapport fra Styrelsen for patientsikkerhed er vedhæftet i *Bilag 3c Tilsynsrapport Nexus Styrelsen for Patientsikkerhed*

Seneste rapport fra Fødevaretilsynet er vedhæftet som *Bilag 3d Fødevarestyrelsens kontrolrapport*

4. *Der ønskes oplysninger om, hvilke væsentlige og problematiske hændelser Nexus har oplevet inden for det seneste år, og hvilke faglige (ikke økonomiske) hovedudfordringer Nexus har eller forventer at få i 2024. Dette redegøres der for nedenfor:*

   På Nexus har det seneste år været præget af positiv udvikling i vores arbejde med at udvikle vores pædagogiske tilgang og fællesskab i personalegruppen. På baggrund af en voldsom hændelse i sommeren 2022, hvor vores praksis omkring magtanvendelser kom i søgelyset og blandt andet førte til et skærpet tilsyn fra Socialtilsynet, har vi igangsat en omfattende handleplan, der har affødt processer og drøftelser omkring vores pædagogiske grundlag, ungetrivsel, forråelse og medarbejderkompetencer. I løbet af efteråret 2022 og i 2023 har vi gennemført alle punkterne i handleplanen. Arbejdet med fælles faglig tilgang fortsættes i 2024 med kompetenceløft af alle medarbejdere. Vi oplever, at indsatsen har haft stor effekt på medarbejder- og ungegruppen, hvilket også afspejles i den seneste tilsynsrapport fra Socialtilsynet.

   I efteråret 2023 stoppede den mangeårige institutionsleder på Nexus og primo 2024 blev Michael Bidstrup Hansen Gamborg, der fungerede som konstitueret institutionsleder, ansat som ny institutionsleder. I den mellemliggende periode trådte det øvrige ledelsesteam tæt sammen om driften af Nexus, og overgangen er blevet oplevet relativt gnidningsfri. Det store fælles arbejde med udvikling i den

pædagogiske tilgang, havde sat en stærk fælles retning, som vi som ny ledergruppe har arbejdet målrettet videre med.

Aktuelt er det særligt nedenstående forhold, der fylder på Nexus:

Stigning i unge med psykiatriske lidelser.

Vi ser en stigning af unge i Nexus' målgruppe, som også har psykiatriske diagnoser/lidelser: Aktuelt er der tale om angst, hyper-kinetiske forstyrrelser, herunder ADHD, adfærdsforstyrrelser, personlighedsforstyrrelser og psykotiske lidelse. Aktuelt har fire af de fem unge på delvist lukkede pladser en diagnose, hvilket også gør sig gældende for alle seks unge på de åbne pladser.

Dette har betydet og betyder fortsat, at vi har brug for at øge den samlede viden og udvikle kompetencer inden for psykiatrinære problemstillinger. Vi har gennem de seneste år haft kurser og oplæg om diagnoser og psykiatri for personalegruppen. Derudover påbegynder vi i sommeren 2024 den kompetencegivende 1-årige efteruddannelse i neuroaffektiv udviklingspsykologi v. Susan Hart for alt pædagogisk personale.

Da nogle af de unge på Nexus følges af psykiatrien, er samarbejdet mellem Nexus og psykiatrien af afgørende betydning for en helhedsorienteret indsats. Det er et stort fokus for os, at vi kontinuerligt arbejder på at sikre det bedst mulige samarbejde. Derfor har Nexus' psykolog og ledelse ugentlig dialog med psykiatrien og vi har mulighed for inddragelse af Psykiatrifagligt Konsulentteam fra Center for Socialpædagogik og Psykiatri for sparring i enkeltsager og opkvalificering.

Unge, der i stigende grad forbruger flere og andre euforiserende stoffer end hash og alkohol

Vi ser en stigende tendens til, at de unge, der anbringes på Nexus, har problematikker med afhængighed af forskellige stoffer fx kokain, lightergas, MDMA, lattergas, Ketamin og typer af receptpligtig smertestillende medicin.
Vi har stort fokus på, at de unge tilbydes og motiveres til misbrugsbehandling i Københavns kommunes tilbud "U-turn". Dette gælder også unge, som er anbragt under lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet § 14 med en sanktionering fra UKN om, at den unge deltager aktivt i misbrugsbehandling.

I arbejdet med misbrugsproblematikker navigerer vi i en kompleksitet, hvor balancen mellem kontrol og tillid konstant er på spil. Det pædagogiske personale er dygtige til denne balance.

Problematikken gør også, at vi konstant har opmærksomhed på potentiel indførelse af euforiserende stoffer til Nexus. Vi har løbende dialoger med de unge, hvis der er mistanke om indtag eller indførelse af stoffer. I dialogerne har vi fokus på at formidle regler og konsekvenser. Vi ser ofte, at vi via dialog kan opnå konsensus og forståelse fra den unges side, hvorefter eventuelle stoffer afleveres uden modstand. Dette afspejles også i beskrivelserne af de gennemførte person/rumundersøgelser.

Vi er løbende opmærksomme på at identificere og forhindre, at de unge bringer euforiserende stoffer med ind på Nexus. For nyligt har vi blandt andet haft episoder med et pizzabud, som leverede pizza til de unge. Med baggrund i tidligere erfaringer fik personalet en mistanke om levering af euforiserende stoffer og sikrede derfor, at der altid var personale omkring pizzabuddet, når han leverede pizzaer. Udbringning og bestilling af pizzaer ophørte kort efter. Vores erfaring er, at de unge er kreative med indsmugling af stoffer, men ved mistanke sætter vi målrettet ind med henblik på at vise de unge, at vi er insisterende på så vidt muligt at standse besiddelse, indtag og salg af euforiserende stoffer på Nexus.

Det sker, at de unge kommer hjem til Nexus, hvor der er mistanke om, at der er medbragt euforiserende stoffer til enten eget forbrug eller til andre anbragte unge. Det er også Nexus bekendt, at der i det kriminelle miljø i lokalområdet, leveres euforiserende stoffer på bestilling, som bliver lagt uden for Nexus til senere opsamling. Det er et stort opmærksomhedspunkt for Nexus at forsøge at reducere disse hændelser.

På det behandlingsmæssige plan arbejder Nexus tæt sammen med U-turn, som er et dagbehandlingstilbud til unge med udfordringer relateret til misbrug af alkohol og euforiserende stoffer. Samarbejdet består både af individuelle misbrugsforløb for unge samt faglige kompetenceløft af personalegruppen i forhold til de unges misbrug. Det er aftalt, at U-turn og den interne skole på Nexus´ i fællesskab afholder et undervisningsforløb om euforiserende stoffer generelt for den samlede elevgruppe.

Fornyet blik på ude – og inde miljø.

Vi har en øget opmærksomhed på, at vi ønsker at opdatere den fysiske indretning ud fra de unges behov og ønsker. Nexus indretningskultur bærer præg af en institutionel indretning, dette ses bl.a. i farvevalg og belysning. Vi kan se en tendens til, at Nexus' målgruppe varierer i køn, hvilket naturligvis skal afspejles i de fysiske rammer. Der arbejdes kontinuerligt med moderniseringer af de fysiske rammer, og der investeres løbende i forbedringer på afdelinger og på den interne skole. Derudover nedsættes der med jævne mellemrum indretningsgrupper, som arbejder med indretningen med ovenstående for øje. Der er afsat en økonomisk ramme til forbedringer af de fysiske rammer og indretningen.

Samspil og relationer mellem unge der er anbragt på delvis lukkede vilkår og unge der er anbragt på åbne vilkår

Det kan være en udfordring, når unge ønsker at være sammen på tværs af afdelingerne, fordi det eneste reelle fællesaktivitetsrum er træningslokalet. De unge har over tid haft et stort ønske om at få mulighed for at mødes andre steder end på afdelingernes fællesrum og værelser. Aktuelt gennemføres derfor et større renoveringsarbejde på opholds-/aktivitetsrum med henblik på at skabe et rum, hvor de unge kan mødes udenfor afdelingerne. Der vil blive indrettet gamerrum, biograf og fælles opholdsstue.

Skimmelsvamp på en af afdelingerne.

En særlig udfordring for de fysiske rammer på Nexus er, at der er konstateret

skimmelsvamp på en af de afdelinger, hvor unge på åbne vilkår bor. Derfor er der lukket af for to ungeværelser og et vagtværelse/kontor. Der pågår aktuelt et større koordineringsarbejde mellem flere interessenter i og udenfor Københavns Kommune med henblik på at finde løsninger. Det er uundgåeligt, at renoveringen og byggearbejdet vil påvirke både unge og medarbejdere. Derfor er der i undersøgelsesfasen fokus på at afdække, hvordan forskellige løsninger vil få indflydelse på de unge og medarbejderne med henblik på at vælge den mest skånsomme løsning.

Mediesag i forbindelse med dokumentar

Der er gennem flere måneder tilgået en lang række af aktindsigtsanmodninger til Borgercenter Børn og Unge. Anmodningerne, der indholdsmæssigt rækker flere år tilbage, er fra et produktionsselskab, der producerer en dokumentarrække om Nexus, som vil blive sendt på TV2 den 13. og 20. marts 2024. Der rettes fra produktionsselskabet en hård kritik af Nexus, hvorfor vi sammen med presseafdelingen i Socialforvaltningen forbereder os på, at en negativ omtale skal håndteres i forhold til pressen, medarbejdergruppen, de anbragte unge, samt deres familie/pårørende og myndighedsrådgivere.

På Nexus mener vi, at vi over de sidste år har gennemgået en stor udvikling i både de faglige tilgange og fælles tilgang i personalegruppen, og at vi derfor er godt rustet til at tage hånd om en eventuel negativ omtale. Dette afspejles blandt andet i det markante fald i magtanvendelser, højere trivsel i ungegruppen og mere systematik omkring inddragelse og fælles sprog i den pædagogiske tilgang i medarbejdergruppen.

Internt er der iværksat flere initiativer med henblik på at skabe tryghed omkring de unge, deres familier samt de ansatte på Nexus. De unge tilbydes alle at deltage i et fælles arrangement, hvor dele af personalet sammen med deltagere fra ledelsen ser de to afsnit af dokumentaren. Dette for at kunne støtte de unge og blive opmærksomme på eventuelle reaktioner hos de unge, som vi skal tage hånd om. Sideløbende tager ledelsen drøftelser med forældremyndighedsindehavere for at forberede dem på de to programmer. De inviteres ligeledes til fællesarrangementer d. 14. og 21. marts, hvor de får mulighed for at stille spørgsmål og høre lidt om Nexus og Københavns Kommunes tanker om programmerne. I forhold til den samlede personalegruppe på Nexus deltager presseansvarlig samt kommunikationschef fra SOF på stormøde d. 8. marts 2024. Dette med henblik på at tydeliggøre forvaltningens strategi og for at svare på spørgsmål i forhold til individuelle håndteringsstrategier for de ansatte.

5. *Der ønskes oplysninger om, hvordan Nexus sikrer, at barnets bedste kommer i første række ved foranstaltninger vedrørende børnene og de unge. Dette redegøres for nedenfor:*

   Nexus arbejder løbende på at udvikle metoder og pædagogisk tilgang, så vi kan levere den bedst mulige indsats til de unge, vi har på tilbuddet, og at deres bedste

kommer i første række. I vores udviklingsplan for 2024 har vi er særligt fokus på målet *"Større fælles faglighed",* hvor vi blandt andet vil arbejde på at sikre, at der er et fokus det individuelle barn.

Nexus vil først og fremmest nå målet ved, at alle medarbejdere på tilbuddet i 2024 gennemfører den 1-årige efteruddannelse i "neuroaffektiv udviklingspsykologi". Nexus vil herigennem opnå et mere helhedsorienteret blik på den enkelte unge ved en fælles forståelse af de unges følelsesmæssige, personlighedsmæssige og sociale udvikling og potentiale. Vi vil opnå endnu mere bevidsthed om, at de unge balancerer og udvikler sig gennem både gennem deres ressourcer og sårbarheder gennem hjerne og krop. Med afsæt i det neuroaffektive vil vi arbejde med, at vi sammen med de unge tilrettelægger pædagogiske strategier, som skaber hensigtsmæssige mestringskompetencer for den enkelte unge, samt at den enkelte unge oplever sig set, hørt og forstået på en endnu mere anerkendende og en inddragende og respektfuld måde. Sagt med andre ord, vi vil med den neuroaffektive tilgang kunne arbejde mere helhedsorienteret.

I regi af Barnet Lov har Nexus fokus på elementerne 1) *flere rettigheder til børnene* 2) *bedre kvalitet i anbringelsen* og 3) *godt ind i voksenlivet*. Vi arbejder på at få Barnets Lov præsent i hverdagen, og de nye termer ind under huden. Derudover arbejder vi mod, at de unge selv giver udtryk for en oplevelse af, at de føler sig inddraget. Det overordnede mål er, at de unge selv kender og har bidraget til den skriftlige dokumentation om dem, og at ungerådgiverne oplever, at har god gavn af Nexus' dokumentation til at træffe beslutninger og vurderinger ud fra.

Vi har indarbejdet inddragelse af de unge i den faste struktur på Nexus. Vi har oprettet et elevråd i en interne skole, der løbende tager ungetrivslen op på Nexus. Møderne ligger hver anden uge, og en gang i måneden deltager repræsentanter fra elevrådet på personalemøder sammen med ledelsen. Her drøftes de temaer, der fylder for de unge og hverdagen på Nexus.

Derudover er der ugentlige ungemøder med deltagelse af ledelse. På ungemøderne drøftes b.la. ønsker om aktiviteter, og forslag kommer på bordet. Maden fylder også en del. På seneste møde d. 29. februar 2024 diskuterede man blandt andet ønsker om Tv-kanaler, strøm på værelser N2 og N3, streamingtjenester, renovering af badeværelser, åbne afdelinger en dag i ugen og weekenden, indretning af fællesområder og muligheder for at tage kørekort.

Derudover arbejder Nexus målrettet på at sikre, at de unge på Nexus, som har psykiatrinære problemstillinger, får den rette hjælp. Der er fokus på at opkvalificere personalet ift. psykiatri, at arbejdsgangene er så smidige som muligt. Dette sker blandt andet via oplæg for medarbejdergruppen, via den interne psykolog på Nexus, og at ledelsen danner relationer til relevante afdelinger i psykiatrien (for mere se andre afsnit punkt 4 og 11.2).

Afslutningsvis har Nexus stadig, på trods af at antallet for fysiske magtanvendelser er markant nedbragt i perioden 2019-2023, stadig et stort fokus på at arbejde i en fælles faglig retning for at sikre stærke arbejdsgange og løbende læring. Samtidig

arbejder vi målrettet på, at magtanvendelser systematisk evalueres med de unge, og at deres oplevelse dokumenteres som en del af indberetningerne.

6. Materiale vedrørende fysisk magtanvendelse (voksenansvarslovens § 9)
   i. *Antallet af magtanvendelser foretaget i 2021, 2022 og 2023.*

   Fremgår tabellen nedenfor:

Magtanvendelsestyper/År	2021	2022	2023
Fysisk magtanvendelse ved fare for sig selv eller andre, jf. § 9 stk. 2	23	14	4

   ii. *Seneste 5 indberetninger om fysisk magtanvendelse.*

   Indberetninger fremgår af nedenstående bilag:

   [redacted]

   iii. *Retningslinjer om fysisk magtanvendelse.*

   Fremgår på side tre i *Bilag 6.3a Voksenansvarsloven Pixi*
   Procedure for indberetning af magtanvendelser fremgår af *Bilag 6.3b Personaleinstruks med APV* på side 15-16.

   iv. *Skriftligt materiale, der anvendes til at informere børnene og de unge samt forældremyndighedsindehavere mv. om deres rettigheder i relation til magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten, herunder adgangen til at klage til kommunalbestyrelsen og Ankestyrelsen*

   Fremgår af Nexus' ungefolder på side 17-18, som kan læses i *Bilag 6.4a Ungefolder*, samt i forældrefolderens side 9-10 i *Bilag 6.4b Forældrefolder*.

   v. Der ønskes en redegørelse for årsagerne til udviklingen i anvendelsen af fysisk magt (hvis der har været en udvikling), hvordan anvendelsen af fysisk magt forebygges, og hvordan et barn eller en ung, der har været involveret i en fysisk magtanvendelse, får lejlighed til at udtale sig om episoden. Derudover bedes det oplyst, hvornår børnene og de unge samt forældremyndighedsindehavere mv. oplyses om deres rettigheder i relation til magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten, herunder klageadgang.

   Redegørelsen fremgår nedenfor:

   Nexus har over tid arbejdet intensivt med at nedbringe antallet magtanvendelser og med systematisk læring omkring magtanvendelser.

Det har bidraget til en reduktion af fysiske magtanvendelser i perioden 2019 til 2023 på 94,55%. Dette har vi blandt andet gjort ved, at vi efter alle magtanvendelser har arbejdet med refleksion og læring, samt at vi inddrager de involverede unge for at få deres blik på hændelserne. Derudover har vi på Nexus siden efteråret 2022 arbejdet med forebyggelse af forråelse. Vi har gennemgået et længere forløb omkring forråelse ved psykolog Michael Danielsen, ligesom vi har produceret flere Virtual Realty-film mhp. at eksponere nuværende, såvel som kommende, medarbejdere for situationer, som genererer refleksionsrum velegnede til at arbejde med risikoen for forråelse. Filmene bruges blandt andet i rekruttering og onboarding, hvor de bruges til at blive helt konkrete på drøftelser om pædagogisk tilgang.

I den seneste tilsynsrapport vurderer Socialtilsynet, at andelen af fysiske magtanvendelser er lav set i forhold til 14 pladser og målgruppens særlige karakter taget i betragtning.

På Nexus mener vi, at det nuværende lave antal magtanvendelser er effekten af nedenstående målrettede indsatsområder, som vi stadig arbejder videre med at udvikle:

- Fastholdelse af kontinuerlig læringsproces af magtanvendelser. Dette sker blandt andet på personalemøder, hvor vi har magtanvendelser som fast punkt, hvis der har været fortaget magtanvendelser siden sidste personalemøde.
- Et blik på nye og andre pædagogiske virkemidler som i hverdagen indebærer en endnu mere anerkendende, motiverende, omsorgsfuld og tålmodig pædagogisk tilgang. Dette understøttet af et ungesyn, hvor vi ser, anerkender og tilrettelægger den pædagogiske tilgang efter den enkelte unges individuelle behov.
- De fire pædagogiske koordinatorer og de to afdelingsledere søger så vidt muligt at være nærværende og i overført betydning "går forrest" og understøtte en low arousal tilgang. Det prioriteres højt, at medarbejdere i pressede situationer føler sig set og mødt af ledelse og kollegaer. På den måde støtter vi hinanden i at fastholde dialog og finder mulige løsninger med den unge, så det ikke ender ud i en magtanvendelse.
- Der arbejdes med debriefing af ledelse og psykolog, ekstern supervision, ligesom AOA er hjælpsomt til at forstå opståede situationer, som endte i en magtanvendelse. I refleksionerne inddrages også de situationer, som potentielt kunne have været endt i en magtanvendelse med henblik på at identificere, hvad der virker forebyggende.
- En målgruppe - og unge-sammensætning som de seneste år ikke har været så udfordret af alvorligt - og potentielt farlig udadreagerende adfærd.
- Nexus' psykolog stiller sig til rådighed for individuelle og fælles dialog.
- I 2022 og 23 har vi gennem kurser om mentalisering og forråelsens mange facetter oparbejdet et fælles sprog og fokus. I praksis arbejder vi med en faglig kultur, hvor vi også i

dagligdagen reflekter, giver feedback og "spejler hinanden" og dermed perspektiverer vores pædagogiske praksis.
- Borgercenterets jurist kommer nogle gange om året og opdaterer/repeterer juraen bag "Lov om Voksenansvar".

I forbindelse med magtanvendelser inddrages såvel de unge som deres forældre efter indberetningen er udfyldt. Efter indgrebet gennemgås forløbet med den unge med henblik på at tilføje den unges kommentarer, ligesom der gennemgås den unges mulighed for at klage over indgrebet. Efterfølgende kontaktes forældremyndighedshaver(e) for at underrette om indgrebet og ligeledes muligheden for at klage. I forbindelse med fysiske magtanvendelser gennemgås indgrebet efterfølgende ligeledes med en afdelings- eller institutionsleder.

7. *Materiale vedrørende tilbageholdelse og fastholdelse på delvis lukkede afdelinger/institutioner (voksenansvarslovens §§ 12 og 13):*
   i. *Antallet af tilbageholdelser, jf. voksenansvarslovens § 12, stk. 4, foretaget i 2021, 2022 og 2023*

Fremgår af tabel nedenfor:

Magtanvendelsestyper/År	2021	2022	2023
Tilbageholdelse ved aflåsning af døre og vinduer på delvis lukket, jf. § 12, stk. 4.	7	5	9

ii. *Kopi af de seneste 5 indberetninger om tilbageholdelse, jf. voksenansvarslovens § 12, stk. 4, samt kommunalbestyrelsens tilhørende afgørelser efter voksenansvarsloven § 12, stk. 2*

Indberetninger og afgørelser fremgår af nedenstående bilag:

[redacted]

* Der mangler afgørelse om tilbageholdelse for [redacted]. Københavns Kommune henviser i den forbindelse til afsnit 3 i *Bilag 7.2f Redegørelse til Folketingets Ombudsmand af 29. februar 2024*.
**Bemærk at [redacted] efter eget ønske omtales som [redacted] i indberetningerne

iii. *Antallet af fastholdelser, jf. voksenansvarslovens § 13, stk. 3, foretaget i 2021, 2022 og 2023*

Fremgår af tabel nedenfor:

Magtanvendelsestyper/År	2021	2022	2023
Fastholdelse på delvis lukket, jf. § 13, stk. 3	2*	2	0

* Bemærk at vi ved gennemgang af skemaerne vurderer, at de to magtanvendelser efter 13 stk. 3 foretaget i 2022 er fejlbehæftede. Det er vores vurdering, at der er tale om en fejlregistrering, hvor der er krydset af i feltet, fordi den pågældende unge har været på en delvist lukket plads.

iv. *Kopi af de seneste 5 indberetninger om fastholdelse, jf. voksenansvarslovens § 13, stk. 3, samt kommunalbestyrelsens tilhørende afgørelser efter servicelovens § 13, stk. 2.*

Indberetninger og afgørelser fremgår af nedenstående bilag:

[redacted]

* Bemærk at vi ved gennemgang af skemaerne vurderer, at de tre magtanvendelser foretaget i 2022 og i 2020 er fejlbehæftede. Det er vores vurdering, at der er tale om en fejlregistrering, hvor der er krydset af i feltet, fordi den pågældende unge har været på en delvist lukket plads.
** Der mangler afgørelse om fastholdelse for [redacted] Københavns Kommune henviser i den forbindelse til afsnit 3 i *Bilag 7.2f Redegørelse til Folketingets Ombudsmand af 29. februar 2024*.
*** Der mangler afgørelse om fastholdelse for [redacted] Københavns Kommune har vedlagt indstilling til Ungdomskriminalitetsnævnet, hvori fastholdelse fremgår. Endvidere vedlægges også Ungekriminalitetsnævnets afgørelse. Københavns Kommune henviser i den forbindelse til afsnit 3 *Bilag 7.2f Redegørelse til Folketingets Ombudsmand af 29. februar 2024*.
**** Der mangler afgørelse om fastholdelse for [redacted].

v. *Kopi af eventuelle* skriftlige retningslinjer for tilbageholdelse og fastholdelse.

Fremgår af *Bilag 7.5 Info vedr. magtanvendelser samt undersøgelse af person og rum*

vi. *En kort redegørelse for årsagerne til udviklingen i anvendelsen af tilbageholdelse og fastholdelse (hvis der har været en udvikling), hvordan anvendelsen af tilbageholdelse og fastholdelse forebygges, og hvordan et barn eller en ung, der har været involveret i en tilbageholdelse eller fastholdelse, får lejlighed til at udtale sig om episoden.*

Redegørelsen fremgår nedenfor:
Antallet af tilbageholdelse og fastholdelser har været markant nedadgående siden 2019-2020 og har været relativt stabil i perioden 2021-2023. Det er vores oplevelse, at denne udvikling skyldes til dels en ændring i målgruppen. Tidligere var målgruppen præget af meget udadreagerende adfærd. I dag ser vi en mere sammensat ungegruppe, der i højere grad er præget af problematikker som omsorgssvigt, komorbide problemstillinger og eventuelle problematikker med euforiserede stoffer. Målgruppen har, ud over ovenstående problemstillinger, stadig en høj grad af risikovillighed inden for prokriminel adfærd, dog ser vi i dag langt mindre udadreagerende fysisk adfærd, hvilket nedsætter behovet for brug at tilbageholdelse og fastholdelse. Denne udvikling er gældende for alle anbragte unge på Nexus, ubetinget anbringelseskriterie.

På Nexus arbejder vi med "Adapted Aggression Replacement Training" AART - Art Academy - Aggression Replacement Training (art-academy.dk) .
Her understøttes de unge i at håndtere eventuelle udfordringer med vredeshåndtering og andre impulsstyrede uhensigtsmæssige handlinger. I praksis gennemgås forskellige scenarier, og ved hjælp af fx rollespil og dialog fremmes der nye indsigter, om mere hensigtsmæssige udtryksformer og strategier for de unge.
Denne tilgang bidrager til, at de unge på Nexus i højere grad formår at give udtryk for frustrationer gennem dialog, hvilket bidrager til at der i fællesskab findes løsninger eller tiltag, der afværger situationer, der kunne være endt i en potentiel tilbageholde eller fastholdelse.

Vi anvender blandt andet "skift af kollega". Ind imellem, kan de unge og det pædagogiske personale tale forbi hinanden og frustrationerne kan være på vej, på en uhensigtsmæssig måde. Hvis det vurderes at være en god ide, at en anden pædagog intervenerer, og på den måde bringer nye perspektiver ind som kan bløde en mulig potentiel konflikt op, kan et skift af kollega være brugbart.
Vi har derudover "Low Arousal" i mente i hverdagen med de unge. Her er der forskellige metodiske variationer. Se fx ovenfor. Styrk tryghed og trivsel (kk.dk)

På Nexus er der "højt til loftet" og "langt ud til hjørnerne". Nexus har 33.000 km2 matrikel, hvor udemiljøet bidrager med fysisk aktivitet, skift af arena og sanselige naturoplevelser. Det kan nævnes at her findes bålplads, swimmingpool, udendørs træningsbane mm.
Ved at anvende de indendørs træningsfaciliter, opnås velvære og frigivelse af endorfiner. Med dette forsøges det også, at motivere de unge til at træne.
De pædagogiske medarbejdere har været på kursus i traumefokuserede indsats og mentaliserings-evner. Dette har bidraget til mere viden om reaktionsmønstre hos den unge og dennes kognitive funktionsniveau, samt opmærksomhed på den enkelte.

I takt med kompetenceudvikling af det pædagogiske personale oplever vi også en mere åben og nysgerrig faglig dialog mellem medarbejderne. Dette

er i sig selv med til at fordre løsninger, der ikke resulterer i magtanvendelser eller tilbageholdelser.

Ved brugen af paragrafferne på Nexus har de unge altid mulighed for at udtale sig, hvilket er noteret i "indberetning for magtanvendelsen" som sendes til Myndighed og Socialtillsyn. Generelt er det meget få unge der ønsker at udtale sig eller har kommentarer omkring indgrebet.

8. *Materiale vedrørende undersøgelse af person og opholdsrum (voksenansvarslovens § 16):*
   i. *Antallet af undersøgelser af person og opholdsrum i 2021, 2022 og 2023.*

Fremgår af tabellen nedenfor:

Magtanvendelsestyper/År	2021	2022	2023
Undersøgelse af person og/eller opholdsrum, jf. § 16 stk. 1 og 2.	51	65	42

ii. *Kopi af de seneste 5 indberetninger om undersøgelse af person og opholdsrum*

Fremgår af bilag:
[redacted]

*Bemærk at [redacted] efter eget ønske omtales som [redacted] i indberetningen

iii. *Retningslinjer for undersøgelse af person og opholdsrum*

Fremgår af *Bilag 7.5 Info vedr. magtanvendelser samt undersøgelse af person og rum*

iv. *En kort redegørelse for fremgangsmåden i forbindelse med undersøgelse af person og opholdsrum (hvis dette ikke fremgår af eventuelle retningslinjer)*

Fremgår af *Bilag 7.5 Info vedr. magtanvendelser samt undersøgelse af person og rum*

9. *Materiale vedrørende husordener (voksenansvarslovens § 4)*

i. *Kopi af Nexus' husorden(er) med oplysning om, hvilke reaktioner der anvendes ved overtrædelse af husordenen (hvis dette ikke fremgår af husordenen)*

Fremgår af *Bilag 9.1 Nexus' husorden 21.03.2022* (Se også redegørelsen i afsnit 9.4 vedr. Nexus' praksis vedr. lommepenge, samt side 19 i *Bilag 6.4a Ungefolder* og side 11 i *Bilag 6.4b Forældrefolder*).

ii. *Antallet af magtanvendelser foretaget i 2021, 2022 og 2023 med henblik på at bringe en overtrædelse af reglerne i husordenen til ophør.*

Fremgår af tabellen nedenfor:

Magtanvendelsestyper/År	2021	2022	2023
Fysisk magtanvendelse ved overtrædelse af husorden, jf. § 9 stk. 3	0	4	6

iii. *Kopi af eventuelle skriftlige retningslinjer om fysisk magtanvendelse foretaget med henblik på at bringe en overtrædelse af husordenen til ophør.*

Fremgår af *Bilag 6.3a Voksenansvarsloven Pixie*

iv. *En kort redegørelse for, hvordan og hvornår børnene og de unge informeres om stedets husorden og reaktionerne ved overtrædelse af husordenen samt Nexus' praksis for indberetning af grovere eller gentagne overtrædelser af de obligatoriske husordensregler til de anbringende kommuner, og hvor ofte det sker, at børnene og de unge på år nedsat eller bliver frataget deres lommepenge.*

Fremgår af nedenstående redegørelse:

Anbragte unge på Nexus informeres omkring husorden ved indskrivning, hvor denne i første omgang udleveres fysisk og efterfølgende gennemgås sammen med ung med enten afdelingsleder, kontaktpædagog eller anden pædagogisk medarbejder. Der er taget forbehold for målgruppens udfordringer ved at hænge gældende husorden op fysisk på afdelinger, så medarbejdere kan referere til gældende husorden i en given situation, hvor det er påkrævet at referere til husorden. Der har tidligere, inden 2022, været tilfælde af praksis med at fratrække lommepenge ved gentagne overtrædelser af husorden. Dette har udelukkende været i forbindelse med gentagende episoder med hærværk.

Ingen unge er blevet frataget deres lommepenge efter år 2022, hvor det blev politisk besluttet i Københavns Kommune, at praksis skulle ophøre. Ved grovere forseelser og gentagne overtrædelser af husorden, politianmeldes vedkommende i nuværende praksis.

10. Materiale vedrørende den interne skole

i. *Kopi af Nexus' kvalitetsaftale med Frederikssund Kommune om undervisningen i den interne skole, såfremt der er indgået en kvalitetsaftale efter folkeskolelovens § 22 b med Frederikssund Kommune, eller kopi af Nexus' overenskomst med Frederikssund Kommune om undervisningen i den interne skole.*

ii. Der arbejdes pt. med udarbejdelse af nykvalitetsaftale med Frederikssund kommune vedr. undervisningen i Nexus' interne skole. Dette er dog i proces, og der er i denne forbindelse gennemført opstartsmøde med skolens tilsynsførende samt jurist fra Frederikssund kommune. Der er ligeledes aftalt møde med Chefkonsulent fra Borgercenterets faglige stab om udfærdigelse af kvalitetsaftalen.

Nexus arbejder i forhold til tidsfristen for ansøgningen den 31. marts 2024, som er udstukket fra Undervisningsministeriet.

iii. *Såfremt der ikke er indgået en kvalitetsaftale med Frederikssund Kommune, jf. folkeskolelovens § 22 b, oplysning om, hvorvidt – og i bekræftende fald hvornår – Nexus har ansøgt herom.*

Fremgår af redegørelse punkt 10.1

iv. *Frederikssund Kommunes seneste tilsynsrapport vedrørende undervisningen i den interne skole.*
Fremgår af bilag:
Bilag 10.3a Tilsynsrapport Nexus skole
Bilag 10.3b Observation af undervisningen på Nexus

v. *En oversigt over elever, der aktuelt er fritaget for undervisning i et eller flere fag, med angivelse af, hvilke fag de enkelte elever er fritaget for undervisning i.*

Fremgår af *Bilag 10.4 Fritagelse 2023-24*.

Langt størstedelen af de unge ankommer på Nexus med en skolehistorik, der kendetegnes ved store faglige mangler, mange skoleskift, lange fraværsperioder og massive skoletraumer. Derfor finder vi det hensigtsmæssigt at fritage fra alt andet end hovedfagene, så vi kan sikre den fornødne ro og koncentrere os om disse og for langt størstedelen af de unges vedkommende, sikre dem en afgangseksamen, som giver adgang til bl.a. erhvervsuddannelser og lignende uddannelser, som blot har hovedfagene som adgangskrav.

vi. *Kopi af de seneste 5 fritagelser for undervisning i et (eller flere) fag, de 5 seneste fritagelser for at gennemføre obligatoriske test og de seneste 5 fritagelser for at aflægge folkeskolens obligatoriske prøver.*

Fremgår af *Bilag 10.4 Fritagelse 2023-24*

vii. *Kopi af kommunalbestyrelsens seneste 5 beslutninger om korte målrettede undervisningsforløb, jf. § 17 i bekendtgørelse nr. 1646 af 12. december 2023 om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og på børne- og ungehjem, såfremt der er indgået en kvalitetsaftale med Frederikssund Kommune.*

Som det fremgår af punkt 10.1 er der ikke indgået en kvalitetsaftale med Frederikssund Kommune endnu.

viii. *En kort redegørelse for undervisningen i den interne skole, herunder hvordan det sikres, at de enkelte elever modtager undervisning i fuld fagrække og timetal (hvis de ikke er fritaget for undervisning i et eller flere fag), og hvordan undervisningen i den interne skole er tilrettelagt.*

Redegørelse af undervisningen på Nexus' interne skole i 2024 fremgår nedenfor:

På skolen udbydes der undervisning i dansk, engelsk og matematik. Der er stor fokus på de eksamensbundne discipliner i fagene, og skolen tilbyder ligeledes undervisning fra alle 3 fagblokke såsom det praktisk-musiske fag idræt, den naturfaglige blok geografi, biologi, teoretisk fysik/kemi (grundet manglende fysiske faciliteter) og fra den humanistiske fagblok med kulturfagene samfundsfag, historie og kristendom, selvom disse er udtræksfag. Eleverne på Nexus er som udgangspunkt fritaget for at blive eksamineret i fuld fagrække – dvs. udtræksfag, den fællesfaglige naturfagsprøve samt 2. fremmedsprog. Der udbydes derfor heller ikke obligatoriske eller selvvalgte valgfag.

Eleverne indstilles som udgangspunkt til prøve på særlige vilkår efter prøvebekendtgørelsen § 30, stk. 2, 3, 4 og 5, § 31, stk. 2 og stk. 3, samt § 32, stk. 2 l

https://www.uvm.dk/folkeskolen/folkeskolens-proever/proevetilrettelaeggelse/proever-paa-saerlige-vilkaar/proeve-paa-saerlige-vilkaar-og-fritagelser.

Den daglige undervisning er tilrettelagt og udføres med fagligt og pædagogisk fokus på de unges faglige formåen, udfordringer, tidligere erfaringer og skolehistorik, jf. § 18, stk. 2 og stk. 3.

Da der er forholdsvis få elever, er det muligt for lærerne at støtte op med én til én undervisning, såfremt der er behov for det. Den daglige undervisning afspejler således en vekselvirkning af få lærerskift og en undervisning, hvor

der er tid og tryghed til at stoppe op undervejs. To gange ugentligt undervises eleverne ligeledes i AART (Adapted Aggression Replacement Training). Hver dag spiser personalet sammen med eleverne – et pædagogisk måltid, hvor der blandt andet er tid til en snak om dette og hint, samtidig med der arbejdes med bordskik, en snak om dagens menu og sund kost vs. usund kost.

Lærerne udarbejder i starten af skoleåret en fyldestgørende årsplan, som tilrettelægges dels som et dynamisk værktøj for læreren men som også opfylder de faglige mål og overordnet folkeskolelovens § 1, stk. 2 og stk. 3. Ligeledes er der indtænkt faglige ekskursioner, jf. § 16c. Årsplanen kan dermed være behjælpelig med at danne de endelige tekstopgivelser, når prøveterminen skal afvikles.

11. *Materiale vedrørende sundhedsmæssige forhold:*

i. *Kopi af Nexus' instruks for medicinhåndtering.*

Fremgår af *Bilag 11.1 Sundhedsfaglige instrukser for Nexus*, som er Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge sundhedsfaglige instrukser. Der henvises særligt til medicinhåndtering side 12 til side 36. Det er denne instruks som Nexus benytter, når de unges medicin håndteres.

ii. *En kort redegørelse for, hvordan børnenes og de unges adgang til sundhedsbetjening er tilrettelagt, og for Nexus' eventuelle samarbejde med børne- og ungdomspsykiatrien.*

Nexus har fokus på at sikre, at de anbragte unge har adgang til alle former for sundhedspersonale, akkurat som i det omgivende samfund. Det kan f.eks. være egen læge, almen børnetandlæge, specialtandlæge, sundhedsplejerske, skadestue (både somatisk og psykiatrisk) og i det hele taget almene hospital besøg.

Frederikssund Kommunes sundhedsplejer besøger Nexus' interne skole 2 gange årligt, hvor de indskrevne unge på skolen bliver tilset.

Dertil kommer, at de unge på Nexus ugentlig har mulighed for at have sundhedssamtaler, få rådgivning om diverse relateret til seksualitet og sundhed samt almene tilsyn af Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unges interne centersygeplejersker.

De unge kan til en hver tid selv kontakte al sundhedspersonale via digital post, telefon, mail og diverse sundhedsapps. Der tilbydes altid hjælp til denne kontakt, hvilket de fleste unge benytter, men der er enkelte, der er i stand til at forestå denne del helt uden voksenhjælp og har et ønske herom.

Et dagligt fokus punkt er, at langt de fleste sundhedsinstanser sender indkaldelser til de unge i deres egen respektive digitale post. Det er derfor nødvendigt meget hyppigt at spørge indtil, om de unge har tjekket deres digitale post for indkaldelser. For nogles vedkommende kan det være

nødvendigt med et større motivationsarbejde for at tilgå deres digitale post, mens de for andre er ganske naturligt, når blot der kommer en venlig henstilling hertil. Der er også løbende kontakt og sparring med de unges lægehuse, tandlæger mv. for at optimere samarbejdet og sikre en optimal og gnidningsfri adgang for de unge, til denne almene sundhedsbetjening.

Nexus har et løbende samarbejde med diverse enheder i børne- og ungdomspsykiatrien i Region Hovedstaden for de unge på Nexus, der er tilknyttet. For de fleste unges vedkommende er det nødvendigt med en tæt monitorering, hvorfor Nexus hyppigt er i kontakt med disse enheder. Ofte omhandler denne kontakt med psykiatrien udredning, behandling, herunder også opstart og ændringer i medicin.

Et fokuspunkt relateret til samarbejdet i børne-ungdomspsykiatrien er når en ung, der ikke tidligere har været tilknyttet psykiatrien, skal opstartes eller når en ung har været ude af psykiatrien i en længere periode og igen har behov for en tilknytning. I sådanne situationer kan det kræve forskellige former for opsøgende arbejde fra Nexus' side før, at den unge kan opstartes i et forløb.

Et andet fokuspunkt er, når en ung overflyttes fra børne-ungepsykiatrien til voksenpsykiatrien i forbindelse med, at den unge fylder 18 år. Der er naturligvis tale om, at denne bevægelse foregår internt i psykiatrien i Region Hovedstaden. Det opleves dog, at denne proces ikke altid sker automatisk og gnidningsfrit, hvorfor det er vigtigt, at Nexus er opmærksomme på at være brobygger i processen og at få sendt den unge videre på en god måde, også i psykiatrien.

Et tredje fokuspunkt er, når en ung skal overflyttes fra psykiatrien i en region til psykiatrien i en anden region. Denne proces sker til tider automatisk, mens det andre gange kræver, at Nexus er faciliterende på processen.

Det tilsigtes, at det primært er Nexus' interne psykolog, der har kontakten til psykiatrien i det omfang, det er muligt. Dette for at sikre kontinuitet og smidighed i samarbejdet.

12. Yderligere materiale:

i. *Der ønskes en kort redegørelse for Nexus' brug af døralarmer til værelserne (voksenansvarslovens § 16 b).*

Som den fremgår på side 4 af *Bilag 6.3 Voksenansvarsloven Pixie*, skal lederen på delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger beslutte, at der skal være døralarm ved indgangen til de anbragte unges værelser, når det er nødvendigt for at sikre, at ordensbestemmelser overholdes eller sikkerhedshensyn iagttages.

Der anvendes udelukkende brug af døralarmer på de delvist lukkede afdelinger i tidsrummet 23:00 til 08.00

ii. *Kopi af eventuelle skriftlige retningslinjer om: Brug af rusmiddeltest (voksenansvarslovens § 5) Tilbageførsel ved rømning (voksenansvarslovens § 10) Tilbageholdelse i forbindelse med eller under en anbringelse (voksenansvarslovens § 11).*

Fremgår af *Bilag 6.a Voksenansvarsloven Pixie*

Socialtilsyn ØST Holbæk Kommune

Nexus
Egelundsvej 10A
3630 Jægerspris

Dato: 15. juli 2022
Sagsnummer: SAG-22/1514
Sagsansvarlig: Tanja Toy Christoffersen
Telefon: 7236 2416
E-mail: tachr@holb.dk

Afgørelse om skærpet tilsyn og udstedelse af påbud

Socialtilsyn Øst har under henvisning til § 7 i lov om socialtilsyn[1] været på anmeldt tilsynsbesøg den 1. juli 2022 på Nexus.

På baggrund af besøget og de oplysninger Socialtilsyn Øst er bekendt med, har vi vurderet sagen.

Afgørelse

Socialtilsyn Øst træffer afgørelse om skærpet tilsyn med tilhørende påbud.

Skærpet tilsyn

Det skærpede tilsyn træder i kraft dags dato og udløber om seks måneder. Socialtilsyn Øst kan forlænge det skærpede tilsyn, hvis betingelserne fortsat er til stede.

Ved skærpet tilsyn opkræves en tillægstakst på 10% af den årlige tilsynstakst pr. påbegyndt måned, afgørelsen om skærpet tilsyn omfatter, i henhold til § 25, stk. 1 i bekendtgørelse om socialtilsyn[2].

Påbud

Påbuddene har følgende indhold:

- I skal fremsende en redegørelse for, hvordan I vil arbejde med at sikre de unges trivsel og tryghed i dagligdagen. Redegørelsen skal indeholde en plan med konkrete mål og strategier samt en tidsplan. Planen kan eksempelvis indeholde et individ-, såvel som et gruppefokus.

- I skal fremsende en konkret redegørelse for, hvordan I vil identificere og undgå forråelse i medarbejdergruppen, både på kort og på lang sigt. Det skal af redegørelsen fremgå, hvordan tilbuddet vil arbejde med forråelse fremadrettet, herunder hvordan det sikres, at magtanvendelser og vold og overgreb ikke sker som en anvendt praksis og som udtryk for en bestemt kultur i tilbuddet. Det skal af planen fremgå, hvem der er ansvarlig for arbejdet, samt hvordan der evalueres/resultatmåles på indsatsen.

- I skal fremsende en redegørelse for, hvordan I fremadrettet vil sikre, at fremtidige medarbejdere har de fornødne formelle og relevante kompetencer til at arbejde med målgruppen, herunder at medarbejderne både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb samt operationalisering af kompetencerne i den daglige praksis. Redegørelsen skal

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynost@holb.dk | sikker e-mail: sikkerost@holb.dk

inkludere en "før og efter vurdering", således at det fremgår, hvad der kendetegner den nuværende situation, samt hvilke forbedringer tilbuddet ønsker at opnå med indsatsen.

- I skal sikre de fornødne procedurer, således at magtanvendelser indsendes indenfor lovgivningens frister, at de unge orienteres om tilbuddets indberetning, samt at de unge gives mulighed for at bidrage med deres egen version af hændelsesforløbet. Tilbuddet skal fremsende udarbejdede procedurer til Socialtilsyn Øst. Proceduren skal ligeledes indeholde behandling af klager over magtanvendelser fra de unge og forældremyndighedsindehaverne.

- I skal, i perioden **15. juli 2022 til og med 15. januar 2023**, ved indberetning af magtanvendelser, udfylde felt a og b under "eventuelle supplerende oplysninger til internt brug på anbringelsesstedet" i indberetningsskemaet til magtanvendelse.

Påbud 1-4 skal være opfyldt senest 31. august 2022, og Socialtilsyn Øst vil efter fristens udløb foretage en vurdering. Hvis påbuddene ikke er opfyldt inden fristens udløb, kan Socialtilsyn Øst træffe afgørelse om yderligere sanktioner eller i yderste konsekvens indlede en proces om ophør af jeres godkendelse.

Socialtilsyn Øst har pligt til at orientere visiterende kommuner om afgørelsen jf. § 10 i lov om socialtilsyn. I skal derfor inden den **20. juli 2022** sende en samlet borgerliste med oplysninger om handlekommune samt kontaktoplysninger på handlekommune.

Oplysningen om skærpet tilsyn og udstedelse af påbud bliver offentliggjort på Tilbudsportalen.

Sagens baggrund

Socialtilsyn Øst bliver den 28. juni 2022 af Socialtilsyn Hovedstaden orienteret om en alvorlig hændelse foregået den 23. juni 2022. Den 29. juni 2022 modtager socialtilsynet to magtanvendelsesindberetninger hvor de to hændelser er beskrevet.

I har ud fra videoovervågningen beskrevet magtanvendelsen vedrørende den ene unge[redacted], således:

"Af overvågningsmaterialet fremgår det, at de 2 unge bevæger sig fra deres egen afdeling (N2/3) mod N1, hvor de forsøger at få adgang via et åbent vindue. Da personalet kommer til, forsøger de 2 unge at stikke af. Det lykkes for den anden unge at stikke af fra personalet, hvorimod [redacted] bliver "fanget" og ført tilbage mod egen afdeling af medarbejder [redacted]. Halvvejs retur til egen afdeling tildeler [redacted]ham et skub og går tilbage mod N1. [redacted]går derefter stille og roligt tilbage mod egen afdeling. Kort efter møder han medarbejdere [redacted] og [redacted]. Ved mødet udstråler [redacted] tydelig frygt og beskytter sig med sin ene arm, da de to pædagoger når ham. [redacted] når ham først, og kort efter kommer [redacted] til. De kaster ham hårdt til jorden, hvor R hurtigt går i en fastholdelse. [redacted] bevæger sig rundt om [redacted], og da han når hans hoved, træder han ham i ansigtet, hvorefter han med begge hænder trykker hans ansigt hårdt ned i græsset inden han afslutningsvist tildeler ham et slag i ansigtet. Herefter træder [redacted] væk og bevæger sig mod N1. [redacted] fastholder fortsat [redacted] på græsset og [redacted] gør ingen modstand. Kort efter kommer (medarbejder) [redacted] til. Han går direkte frem og tager fat i [redacted] højre arm. Han vrider armen om på [redacted] hvorefter han, med [redacted] egen hånd, tildeler [redacted] to slag i ansigtet. Herefter forlader han situationen. Kort efter rejser [redacted] og [redacted] sig og går tilbage mod afdeling N2/3."

I har ud fra videoovervågningen beskrevet magtanvendelsen vedrørende den anden unge [redacted], således:

"Af overvågningsmaterialet fremgår det, at de 2 unge bevæger sig fra deres egen afdeling (N2/3) mod N1, hvor de forsøger at få adgang via et åbent vindue. Da personalet kommer til, forsøger de 2 unge at stikke af. Det lykkes for [redacted] at stikke af fra personalet. Lidt efter ses ved overvågning bag afdeling N2/3, at [redacted] kommer tilbage til afdelingen. Han forsøger at komme ind på afdelingen, men kan ikke komme ind, da

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynhost@holb.dk | sikker e-mail: sikkocost@holb.dk

døren er låst. Han ser (medarbejder)[redacted] nærme sig fra den ene side og forsøger derfor at gå den anden vej. Her mødes han af (medarbejder) [redacted], som med stor kraft smider ham til jorden. Her fastholder [redacted] ham igen med stor kraft, mens han flere gange trykker [redacted]s hoved hårdt ned i jorden.[redacted] overtager fastholdelsen, hvorefter (medarbejder) [redacted]bevæger sig rundt om [redacted] og [redacted] som nu ligger på jorden. Stående bagved [redacted] fremstår (medarbejder) [redacted] aggressivt gestikulerende, hvorefter han igen med stor kraft tildeler [redacted] et spark i hovedet efterfulgt af et tramp – også rettet mod hovedet. Efter noget tid hvor han er fastholdt af [redacted], rejser de sig og bevæger sig væk fra stedet hvor fastholdelsen fandt sted. [redacted]kommer til. De bevæger sig 5-10 meter, hvorefter der igen indledes en fastholdelse. Igen bliver der arbejdet med stor voldsomhed fra personalets side. Under fastholdelsen bliver der tildelt minimum 1 spark/tramp og flere slag. Videoen er ikke lige så tydelig som de to første, men voldsomheden er tydelig. Efter lidt tid rejser de sig igen. [redacted] kommer til. Der bliver gået nogle meter, hvorefter (2-3) nye fastholdelser sættes i gang (der er dårligt udsyn under disse sidste fastholdelser, hvilket gør det svært at angive præcist antal). Alle fastholder fremstår alt for voldsomme, men på de sidste 3 fremgår der ikke slag/spark."

Socialtilsyn Øst anmoder, i samarbejde med Socialtilsyn Hovedstaden, der frem til 1. juli 2022 varetog tilsynet med Nexus, den 30. juni 2022 om en redegørelse. Denne modtages den 1. juli og er dateret til 30. juni 2022. Socialtilsyn Øst var herefter på anmeldt tilsyn den 1. juli 2022.

Høringssvar

Vi har den 5. juli 2022 sendt udkast til tilsynsrapport og påtænkt afgørelse i faktuel høring hos jer. Vi har den 11. juli 2022 modtaget jeres bemærkninger hertil.

Der blev den 11. juli 2022 afholdt dialogmøde i sagen, hvortil vi samme dag sendte referatet i høring. Vi modtog jeres bemærkninger hertil den 12. juli 2022. I forhold til jeres bemærkninger til referatet, er vi enige i disse, hvorfor det endelige referat vil blive tilrettet i overensstemmelse hermed. Vi har medtaget jeres bemærkninger i vurderingen af sagen, men finder ikke, at det ændrer grundlaget for afgørelsen.

I forhold til jeres høringssvar bemærker vi følgende:

I forhold til jeres høringssvar vedrørende påbud 1, er det vores vurdering, at I med de fremsendte vagtplaner, både for medarbejdere og ledelse, opfylder påbuddet i høringsperioden. Det er endvidere vores vurdering, at I, i høringssvaret har relevante refleksioner over, hvordan I vil sikre de unges tryghed og trivsel i sommerferieperioden, ved at der er fast personale til stede, som kender de unge og har viden om de unges særlige problematikker. Der er ligeledes fokus på stor tilstedeværelse af ledelsen, hvor den daglige ledelse på Nexus deltager i overlap mellem vagtskifte hver dag i sommerferieperioden. Herudover vil både Borgercenterchefen for Borgercenter Børn og Unge (herefter BBU) samt centerchefer for BBU ligeledes stå til rådighed for tilbuddet, med mulighed for fysisk fremmøde i hele sommerferieperioden. På baggrund heraf er det vores vurdering, at påbud 1 er opfyldt i høringsperioden, hvorfor påbuddet og begrundelsen herfor bliver slettet fra begrundelsen nedenfor.

I forhold til jeres høringssvar vedrørende påbud 2-6 (påbud 1-5 i denne endelige afgørelse), noterer vi os, at I kort kommenterer på, hvordan BBU påtænker at efterleve påbuddene. Da I ikke i høringsperioden er fremkommet med egentlige redegørelser for, hvordan I vil efterleve påbuddene, fastholdes påbuddene i den endelige afgørelse. Der vil dog, i forhold til nogle af de konkluderende formuleringer, blive ændret i nogle af formuleringerne i begrundelsen nedenfor, således at det tydeligere vil fremgå, at episoderne giver anledning til tvivl om tilbuddets øvrige praksis og derved ikke konkluderer så vidt i forhold til tilbuddets generelle kultur. Formuleringer vil blive tilsvarende rettet i den endelige tilsynsrapport.

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynhost@holb.dk | sikker e-mail: sikkost@holb.dk

I forhold til begrundelsen for påbud 2 (påbud 3 i den endelige afgørelse) skal vi bemærke, at første afsnit bliver slettet i den endelige afgørelse, idet der alene er tale om påbuddets formulering, og ikke en del af begrundelsen for påbuddet.

I forhold til datoen for, hvornår I telefonisk orienterer Socialtilsyn Hovedstaden om episoderne den 23. juni 2022, vil denne blive rettet til den 27. juni 2022.

I forhold til jeres ønske om at få forlænget fristen for opfyldelse af påbuddene, imødekommer vi jeres ønske herom, hvorfor fristen for opfyldelse af påbuddene forlænges til og med 31. august 2022.

Afslutningsvist skal vi bemærke, at vi anerkender, at ledelsen på Nexus handlede resolut og markant med bortvisning af fire medarbejdere, idet ledelsen bliver bekendt med de to episoder den 23. juni 2022. Det er vores vurdering, at ledelsen dermed klart tilkendegiver, at episoderne ikke er foreneligt med at arbejde på Nexus. Vi anerkender endvidere, at en medarbejder hjælper [redacted] med politianmeldelse af hændelsen samme aften.

Begrundelse

Socialtilsynet godkender og fører tilsyn med blandt andet sociale tilbud. I forbindelse med tilsynet foretages en vurdering af, om tilbuddet samlet set opfylder betingelserne for fortsat godkendelse. Det er en betingelse for godkendelse, at tilbuddet har den fornødne kvalitet ifølge § 6 i lov om socialtilsyn.

Socialtilsyn Øst er i forbindelse med det anmeldte tilsynsbesøg den 1. juli 2022 i tilbuddet sammenholdt med sagens øvrige oplysninger, herunder særligt de to episoder den 23. juni 2022, alvorligt bekymret for væsentlige dele af tilbuddets kvalitet, hvorfor det er fundet nødvendigt at træffe afgørelse om iværksættelse af skærpet tilsyn og den forbindelse udstedelse af en række konkrete påbud.

Socialtilsyn Øst har ikke i forbindelse med sagen talt med borgere eller medarbejdere på tilbuddet, da vi grundet sagens alvorlighedsgrad har vurderet, at det er nødvendigt som tilsynsmyndighed at agere hurtigt. Vi har ved vores vurderinger lagt vægt på videoovervågningen, hvor de to episoder den 23. juni 2022 fremgår, de fremsendte magtanvendelsesindberetninger af 28. juni 2022, jeres redegørelse af 30. juni 2022 samt tilsynsbesøget den 1. juli 2022.

I forhold til begrundelsen for henholdsvis det skærpede tilsyn og de enkelte påbud henvises der til nedenstående begrundelse.

Skærpet tilsyn

Det fremgår af lov om socialtilsyn § 8, at der kan træffes afgørelse om skærpet tilsyn såfremt forholdene i det enkelte tilbud tilsiger det. Skærpet tilsyn er, som beskrevet i pkt. 272 i vejledning om socialtilsyn[3], reserveret til de tilfælde, hvor socialtilsynet er så bekymret for indsatsen i tilbuddet, at der træffes afgørelse om skærpet tilsyn og påbud og iværksættes en proces, der kan føre til ophævelse af tilbuddets godkendelse.

Ved vurderingen af, om der skal iværksættes skærpet tilsyn, eller om der i stedet for skal være tale om en afgørelse om ophør af godkendelsen, bør det tillægges vægt, hvorvidt det vurderes, at det vil være sandsynligt, at tilbuddet indenfor en rimelig periode vil kunne rette op på de bekymrende forhold og dermed opfylde kravene til fortsat godkendelse.

Socialtilsynet har ved afgørelsen om iværksættelse af skærpet tilsyn lagt vægt på følgende forhold:

Socialtilsynet skal indledningsvist nævne, at det er en betingelse for godkendelse, at tilbuddet har den fornødne kvalitet, hvilket vurderes inden for de nævnte temaer i § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn.

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynost@holb.dk | sikker e-mail: sikkerost@holb.dk

Socialtilsynet skal indenfor temaet "sundhed og trivsel" vurdere, om tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Derudover er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet, og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Socialtilsynet anser det for et væsentlig led heri, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser samt vold og overgreb. Det er i den forbindelse vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at tilbuddet hensigtsmæssigt kan handle ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Det fremgår derudover helt grundlæggende af pkt. 90 i Vejledning om voksenansvar for anbragte børn og unge[4], at magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten kun må anvendes undtagelsesvist og aldrig må erstatte omsorg og en socialpædagogisk indsats. Udgangspunktet er som hovedregel, at der ikke skal anvendes magt over for anbragte børn og unge. Anvendelsen af magt kan dog være påkrævet for at sikre anbragte børn og unges ret til omsorg, hensynet til personalet, andre anbragte børn og unge eller ting. Der fremgår derudover af pkt. 47 i vejledningen, at magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten altid skal ske i overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder, der følger af Grundloven, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), Børnekonventionen, Handicapkonventionen m.fl. Dette understreges yderligere i vejledningens pkt. 48 og 90/91, hvori det bl.a. beskrives, at der ikke må foretages vilkårlige indgreb i anbragte børn og unges rettigheder, og at det følger af et almindeligt uskrevet legalitetsprincip i dansk ret, at indgreb i frihedsrettigheder normalt kræver en klar og sikker hjemmel. Ydermere gælder der et proportionalitetsprincip og skånsomhedsprincip samt et princip om, at alle andre muligheder for barnets eller den unges frivillige medvirken til en nødvendig foranstaltning skal afsøges forud for en magtanvendelse.

Socialtilsynet er således forpligtet til gennem lov om socialtilsyn, herunder kvalitetsmodellen, samt lov om voksenansvar, og de generelle principper i lovens § 7, at forholde os til, hvorvidt et socialt tilbud overholder betingelserne for tilbuddets godkendelse samt vurdere om tilbuddet kender til og overholder gældende lovgivning. Ovenstående udgør dermed rammen for den vurdering, som socialtilsynet skal foretage under vores driftsorienterede tilsyn med tilbuddet.

Vi kan efter en gennemgang af de modtagne magtanvendelsesindberetninger, der er nærmere beskrevet ovenfor, konstatere, at der er sket en række voldelige hændelser på Nexus, hvor der ikke ses at være taget højde for hverken de grundlæggende principper om magtanvendelser, de anbragte unges frihedsrettigheder og sikkerhed eller de gældende lovgivningsmæssige rammer for tilbuddets godkendelse. Det er dermed vores vurdering, at der i de nævnte og dokumenterede episoder, er tale om forhold, der helt falder uden for reglerne om magtanvendelse, og som derfor skal vurderes inden for strafferetten. Dette er blandt andet også årsagen til, at vi den 5. juli 2022 har politianmeldt Nexus, og at vi fremsender afgørelse om skærpet tilsyn og udstedelse af påbud.

Socialtilsynet finder det således dybt problematisk og bekymrende, at der på Nexus har fundet de beskrevne handlinger sted, hvormed de anbragte unges grundlæggende frihedsrettigheder samt fysiske og psykiske sikkerhed er blevet kompromitteret. Herunder finder vi det problematisk og kritisabelt, at I først orienterer socialtilsynet om episoderne den 27. juni 2022.

Socialtilsynet finder herefter, at der i denne sag er så alvorlige indikationer på at der kan være en kultur eller dele af en kultur, der er direkte truende over for de anbragte unges sikkerhed og grundlæggende rettigheder. Henset til, at I dagen efter hændelserne den 23. juni 2023, har hjemsendt de fire medarbejdere, der var involveret heri og igangsat tjenesteretlige forløb, som I har ført til bortvisning af minimum tre af medarbejderne, samt det forhold, at I under tilsynsbesøget den 1. juli 2022 er klar over, at I skal undersøge og arbejde med en kulturændring på tilbuddet, har vi vurderet, at der i tilbuddet er en vilje til at rette op på kulturen i tilbuddet, således at de unges trivsel og tryghed fremadrettet er i fokus,

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynost@holb.dk | sikker e-mail: sikkocost@holb.dk

hvorfor vi på nuværende tidspunkt, ikke har fundet det nødvendigt at igangsætte en proces omkring tilbuddets ophør.

Socialtilsynet har dog en reel bekymring for, hvorvidt der i tilbuddet er den fornødne evne til at rette op på de kritisable forhold til den bekymrende kultur. Vi har hertil lagt vægt på, at der af tilsynsrapporterne fra henholdsvis 13. september 2019, 20. januar 2020 samt 13. september 2020 under temavurderingen for sundhed og trivsel, fremgår følgende:

"Socialtilsynet bemærker samtidig, at der er unge, såvel som sagsbehandlere og pårørende, der giver udtryk for, at ungemiljøet kan være hårdt og maskulint præget og måske i mindre grad henvender sig til de unge piger i tilbuddet. Der er i perioder tegn på både overfald og mobning, hvilket kan medvirke til at reducere de unges trivsel."

Vi er opmærksomme på, at teksten fra temavurderingen kan være enslydende i flere af de angivne tilsynsrapporter, såfremt Socialtilsyn Hovedstaden ikke har haft fokus på temaet sundhed og trivsel. Det er dog vores vurdering, at såfremt at Socialtilsyn Hovedstaden havde foretaget en fornyet vurdering heraf, var teksten blev ændret i de pågældende tilsynsrapporter.

Herudover skal vi bemærke, at der igennem flere år har været fokus på magtanvendelser i tilbuddet, ikke mindst på baggrund af Socialtilsyn Hovedstadens iagttagelser og vurderinger af magtanvendelser og på baggrund af et bredt datamateriale, Socialtilsyn Øst har modtaget fra Socialtilsyn Hovedstaden i forbindelse med sagsoverdragelsen. Således blev det f.eks. i 2020 italesat, at der var divergerende oplevelser af medarbejderne, og at der kunne ses et mønster, hvor nogle medarbejdere blev positivt omtalt, mens andre konkrete medarbejdere blev beskrevet som uprofessionelle, hånende og nedværdigende. Samtidig var det uklart, hvorvidt medarbejderne har den fornødne viden om magtanvendelsesreglerne og der blev fra Socialtilsyn Hovedstaden peget på mulighed for dialog om, hvorvidt de mange magtanvendelser kunne give anledning til yderlige refleksioner i forhold til forebyggelse og læring. Dette fremgår af referat fra dialogmøde i januar 2020.

Vi vurderer ikke, at kendskab til regler alene kan forebygge hændelser, som de aktuelle, men er bekymret for, om der er et grundlæggende respektfuldt menneskesyn til stede.

Socialtilsynet kan således være bekymret for, hvorvidt tilbuddet reelt har rettet op på eventuelle kulturbestemte forhold på tilbuddet, på trods af, at der har været arbejdet hermed gennem flere år.

I forhold til længden af det skærpede tilsyn er denne, i medfør af lov om socialtilsyn § 8, stk. 1, 2. pkt., sat til den maksimale længde på 6 måneder. Dette under hensyntagen til alvorligheden og kompleksiteten af de omfattende kulturændringer, der skal foretages i tilbuddet.

Påbud 1 – Sikring af de unges trivsel og tryghed
Af bilag 1 til bekendtgørelse om socialtilsyn, vedrørende temaet sundhed og trivsel fremgår følgende:

"Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet.

Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen.

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynost@holb.dk | sikker e-mail: sikkerost@holb.dk

Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb."

Af magtanvendelsesindberetningen vedrørende [redacted] fremgår det af beskrivelsen, at den unge udviser tydelig frygt og beskytter sig med sin ene arm, da de to pædagoger når ham. Vi finder dette meget bekymrende, da det *kan* indikere, at det ikke er første gang, at den unge er blevet mødt hårdt og voldsomt af personalet. Vi finder endvidere ikke, at denne adfærd er forenelig med en ung, der trives i tilbuddet og føler sig tryg ved medarbejderne. Vi er opmærksomme på, at den unges reaktion ligeledes kan komme af, at flere medarbejdere kommer løbende imod den unge med en truende adfærd, hvilket vi ligeledes finder bekymrende.

På baggrund af de to episoder, er det endvidere vores vurdering, at tilbuddets pædagogiske indsats ikke medfører, at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Dette bedømmes på baggrund af videomateriale, hvor der ses en hårdhændet adfærd i forbindelse med magtanvendelser og også tilfælde uden for rammerne af lov om voksenansvar, hvor tilbuddet møder de unge konfliktoptrappende og med en fysisk fremtoning, der udstråler magt og en ligegyldighed i forhold til de unges problematikker.

Som det fremgår ovenfor, er det væsentligt, at tilbud forebygger vold og overgreb, herunder at tilbuddet sikrer at konfliktniveauet i tilbuddet ikke bliver så højt at indsatsen overfor de unge udfordres. Det er en væsentlig del af denne indsats, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb. På baggrund af de to episoder den 23. juni 2022, er det således vores vurdering, at der er begrundet tvivl om, hvorvidt I har en pædagogisk praksis, der er forebyggende i forhold til vold og overgreb.

Af hensyn til børnene og de unges trivsel og tryghed på tilbuddet, har socialtilsynet derfor fundet det nødvendigt at udstede påbud om, at I skal fremsende en konkret plan for, hvordan I vil arbejde med at sikre de unges trivsel og tryghed.

Påbud 2 – Forråelse

Som nævnt ovenfor under påbud 2, kan[redacted]s adfærd, der beskytter sig selv, da to af pædagogerne nærmer sig, indikere et hårdt miljø, hvor de indskrevne unge ikke trives eller er trygge i tilbuddet eller trygge ved flere af tilbuddets medarbejdere. Det er endvidere vores vurdering, at de involverede medarbejderes egne beskrivelse af episoderne er en klar nedtoning i forhold til, hvad der reelt er foregået, hvilket kan indikere en forrået kultur i medarbejdergruppen. Vi har ligeledes vanskeligt ved at forestille os, at ledelsen ikke har været bekendt hermed, særligt henset til, at Socialtilsyn Hovedstaden tidligere har haft øget fokus herpå, som beskrevet ovenfor under begrundelsen for det skærpede tilsyn.

Vi finder det endvidere bekymrende, at de unges egne beskrivelser af, hvad der er foregået under episoderne, ligeledes er nedtonet i forhold til, hvad der reelt er foregået, som tydeligt kan ses på overvågningsvideoerne. Dette *kan* skabe en bekymring for, at de unge er vant til en hård og voldsom tilgang fra medarbejderne, hvor vold og overgreb er en del af kulturen og dagligdagen på tilbuddet, hvilket er helt uacceptabelt for en godkendt døgninstitution. Vi er opmærksomme på, at i på dialogmødet omtalte, at dette ikke nødvendigvis er tilfældet, idet der også kan være andre forklaringer f.eks. at medarbejderne er netop over, at det, der er foregået, ikke er acceptabelt. Det ændrer dog ikke vores vurdering af den grundlæggende bekymring. Vi finder, at det er en skærpende omstændighed, at I er godkendt som både åben og delvis lukket døgninstitution.

Vi henviser herefter til, at børn og unge, der anbringes på en socialpædagogisk døgninstitution, som udgangspunkt har et særligt behov for støtte og omsorg, og som er afhængige af, at de bliver anbragt på

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynost@holb.dk | sikker e-mail: sikkerost@holb.dk

et social tilbud, som netop kan løfte denne opgave. Det er som følge heraf vores opfattelse, at der på ingen måde må kunne rejses tvivl om tilbuddets kultur, tone og muligheder for at give de unge den omsorg og tryghed, som de er afhængige af og som skal sikre deres trivsel og udvikling. Ud fra de oplysninger, som vi er i besiddelse af gennem magtanvendelsesindberetningerne, redegørelsen af 1. juli 2022 samt interview under tilsynsbesøget den 1. juli 2022, må vi konstatere, at socialtilsynet har en begrundet mistanke for, at tilbuddet ikke kan levere den nødvendige støtte og omsorg for de unge. Vi er endvidere af den opfattelse, at der er indikationer på, at de unges fysiske og psykiske sikkerhed kompromitteres ved at opholde sig på tilbuddet.

Vi skal i forhold til kulturen på Nexus endvidere bemærke, at på trods af, at der ved de to episoder den 23. juni 2022 er fire identificerede medarbejdere involveret, er det Nexus, der er godkendt som social døgninstitution efter lov om social service, hvorfor det er Nexus, der skal sikre de anbragte unge den omsorg, tryghed og sikkerhed, som de er afhængige af og som skal sikre deres trivsel og udvikling videre i livet. Dette gøres bl.a. ved, at Nexus skal sikre, at der er det rigtige personale ansat til at varetage det socialpædagogiske arbejde med de anbragte unge. I den konkrete sag, er der ikke tale om én enkelt pædagog, der har handlet uacceptabelt, men derimod er der identificeret fire medarbejdere, der handler stærkt kritisabelt i videoerne og som ligeledes er anmeldt til politiet. Det er derfor socialtilsynets vurdering, at Nexus, herunder tilbuddets ledelse, er ansvarlig for, at det har været muligt for de pågældende pædagoger at skabe en kultur, med indikationer på forråelse og en meget voldelig og intimiderende tilgang til de anbragte unge.

På baggrund heraf finder socialtilsynet det nødvendigt at udstede påbud om, at I skal fremsende en redegørelse for, hvordan I vil identificere og undgå forråelse i medarbejdergruppen og ledelsen, både på kort og på lang sigt.

Påbud 3 – Fremtidige medarbejderes kompetencer
Af bekendtgørelse om socialtilsyn, bilag 1, vedrørende temaet Kompetencer, fremgår følgende:

"Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryg hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.

Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes."

Socialtilsynet finder det væsentligt, at tilbuddet ved fremadrettede ansættelser, har et skærpet fokus på at ansætte medarbejdere med relevante kompetencer til at arbejde med den særlige målgruppe, tilbuddet er godkendt til. Det er ligeledes væsentligt, at der i tilbuddet kommer den fornødne ro omkring de unge, så de igen kan føle sig trygge i tilbuddet.

Som det fremgår ovenfor under påbud 1, følger det af bekendtgørelse om socialtilsyn bilag 1, vedrørende tema sundhed og trivsel, at det er vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb. På baggrund af de to episoder den 23. juni 2022 kan socialtilsynet være bekymret for, hvorvidt der i den nuværende medarbejdergruppe er den fornødne viden om forebyggelse af vold og overgreb. Vi finder endvidere ikke, at der er tilstrækkelig viden om, hvordan medarbejderne skal handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Det er vores vurdering, at tilbuddet ikke har fornødent fokus på at møde de unge fagligt og pædagogisk relevant. Det er hertil vores vurdering, at der i medarbejdernes egne beskrivelser af episoderne den 23.

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynost@holb.dk | sikker e-mail: sikkerost@holb.dk

juni 2022 samt deres refleksioner dagen efter, hvor episoderne drøftes med ledelsen, er klare indikationer på forråelse i tilbuddet, hvor medarbejderne end ikke har en fornemmelse af, at de har handlet uden for rammerne af lov om voksenansvar. Medarbejderen [redacted], udtaler tilmed under samtale med ledelsen fredag den 24. juni 2022, at han ikke mener, at han eller nogen kollegaer har handlet forkert, hvilket gennemsyn af overvågning må kunne bekræfte. Det er vores vurdering, at dette kan være tydelige tegn på at der blandt nogle medarbejdere kan være en kultur, der er stærkt præget af forråelse. Det er endvidere tydeligt, at de konkrete medarbejderes pædagogiske kompetencer ikke anvendes i de to voldsomme episoder den 23. juni 2022.

Vi ser endvidere ikke, at der i de konkrete episoder er en sammenhæng mellem de pågældende medarbejderes faglige kompetencer og den pædagogiske praksis, der udføres i tilbuddet, hvilket er bekymrende.

På baggrund heraf finder vi det nødvendigt at udstede påbud om, at I skal fremsende en redegørelse, hvordan I fremadrettet vil sikre, at fremtidige medarbejdere har de fornødne formelle og relevante kompetencer til at arbejde med målgruppen.

Påbud 4 – Indberetning af magtanvendelser
De almindelige indberetningsfrister for magtanvendelse følger af bekendtgørelse om voksenansvar § 22. Det fremgår endvidere af § 22, at barnet eller den unge, der har været involveret i episoden, der udløste magtanvendelsen, skal gøres bekendt med registreringen og have lejlighed til at ledsage denne med sin egen redegørelse for episoden.

Af bekendtgørelsens § 23, stk. 1, fremgår det dog, at anbringelsesstedets leder eller dennes stedfortræder straks skal registrere hændelsen på det korrekte indberetningsskema og *uden ugrundet ophold* sende indberetningen herom til socialtilsynet, hvis der er begrundet mistanke om, at der er foretaget en handling, der er undergivet påtale, herunder et eventuelt strafansvar.

Vi kan konstatere, at I først orienterer Socialtilsyn Hovedstaden om episoden telefonisk den 27. juni 2022, *fire dage efter* de to episoder den 23. juni 2022. Socialtilsyn Hovedstaden modtager derudover først indberetningsskemaerne den 29. juni 2022 og sender dem umiddelbart herefter til Socialtilsyn Øst efter aftale. Vi finder det dybt kritisabelt, at I først orienterer socialtilsynet *fire dage efter episoderne* er sket, under hensyn til alvorsgraden er episoderne. Det er endvidere vores vurdering, at det ligeledes er i strid med oplysningspligten efter lov om socialtilsyn § 12, stk. 2, nr. 5, da I af egen drift og uden unødigt ophold skal give socialtilsynet oplysninger om bekymrende forhold og hændelser i tilbuddet. Vi finder dette meget bekymrende og kritisabelt, hvorfor der udstedes påbud om, at I skal udarbejde procedure for indberetning af magtanvendelser, herunder behandling af klager over magtanvendelser fra de unge og forældremyndighedsindehaverne.

Påbud 5 – Udfyldning af supplerende oplysninger i magtanvendelsesindberetninger
Socialtilsynet kan ved gennemgang af de to magtanvendelsesindberetninger vedrørende episoderne den 23. juni 2022 konstatere, at I kun meget overordnet og overfladisk har noteret eventuelle refleksioner eller læring af episoden i indberetningsskemaet. Ledelsen oplyser dog under tilsynsbesøget den 1. juli 2022, at tilbuddet har en procedure for registrering og dokumentering af magtanvendelser. Der er dog tvivl om, hvordan I forholder jer til og behandler klager over magtanvendelser fra de unge og forældremyndighedsindehaverne.

Henset til magtanvendelsernes alvorlighed samt at de efter socialtilsynets vurdering ikke er lovmedholdelige og har været foretaget uden tilstrækkeligt hensyn til de unges integritet og fysiske ukrænkelighed, er det vores vurdering, at det er nødvendigt, at der i ledelsen er en skærpet opmærksomhed på at sikre læring på baggrund af foretagne magtanvendelser. De to konkrete

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynhost@holb.dk | sikker e-mail: sikkocost@holb.dk

magtanvendelser giver endvidere socialtilsynet den bekymring, at der ikke i tilbuddet er den nødvendige forståelse af, at magtanvendelse og andre indgreb kun må anvendes undtagelsesvist.

Når et barn eller en ung anbringes uden for hjemmet, overgår ansvaret for at varetage den daglige omsorg for barnet eller den unge fra forældrene til personalet på anbringelsesstedet. Dette ansvar benævnes voksenansvaret.

Voksenansvaret indebærer blandt andet, at personalet som led i varetagelsen af den daglige omsorg kan foretage nødvendige indgreb i den unges selvbestemmelsesret, for at sikre den unges interesser, herunder sikre, at den unges fysiske og psykiske behov opfyldes, og at den unge opbygger kompetencer til at indgå i sociale relationer, trives og modtager læring.

Omsorgen for en anbragt ung skal varetages ud fra en konkret afvejning af den unges grundlæggende rettigheder, hvor der tages hensyn til den unges alder, modenhed og funktionsevne. Endvidere skal formålet med indgrebet i den unges selvbestemmelsesret stå i rimeligt forhold til det, der ønskes opnået med indgrebet.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af alvorlighedsgraden af de to episoder den 23. juni 2022, at det er nødvendigt, at I de næste 6 måneder skal udfylde felt a og b under "eventuelle supplerende oplysninger til internt brug på anbringelsesstedet" i indberetningsskemaet til magtanvendelse, da vi som led i vores tilsyn med blandt andet anvendelsen af magtanvendelser, skal vurdere alle indberetninger om magtanvendelse og tilbuddets samlede brug af magt. Vi skal således påse, om indberetningerne af magtanvendelse giver anledning til tilsynsmæssige overvejelser. Dette følger af bekendtgørelse om voksenansvar for anbragte børn og unge[5] § 22, stk. 6.

På baggrund af ændringer i lov om socialtilsyn, har Socialtilsyn Øst pr. 1. juli 2022 overtaget tilsynsforpligtelsen på Nexus. Tilsynsforpligtelsen har tidligere ligget hos Socialtilsyn Hovedstaden. Det er derfor kun den samlede vurdering samt temavurderingerne for *sundhed og trivsel* samt *organisation og ledelse*, der er udarbejdet i denne rapport, da datoen for overdragelsen af tilbuddet og tilsynsbesøget er sammenfaldende. Socialtilsyn Øst har derfor ikke haft mulighed for at indhente data til vurdering af temaer, kriterier og indikatorer.

I forhold til vurderinger af temaer, kriterier og indikatorer i kvalitetsmodellen henvises der til vedlagte tilsynsrapport af dags dato.

Retsregler

Afgørelse om skærpet tilsyn træffes under henvisning til § 8, stk. 1 i lov om socialtilsyn[6], jf. bekendtgørelse om socialtilsyn[7] § 8.

Oplysningspligt

Det er jeres pligt af egen drift at informere Socialtilsyn Øst, hvis der er væsentlige ændringer i forhold, der ligger til grund for jeres godkendelse jf. lov om socialtilsyn § 12.

Klagevejledning

Hvis I ikke er enige i denne afgørelse, kan I klage til Ankestyrelsen ifølge § 19 i lov om socialtilsyn.
Klagen skal sendes til Socialtilsyn Øst, der vil genvurdere sagen. Hvis afgørelsen fastholdes helt eller delvist, sender socialtilsynet klagen og sagens øvrige materiale til Ankestyrelsen til deres behandling.

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynost@holb.dk | sikker e-mail: sikkerost@holb.dk

I skal sende klagen til Socialtilsyn Øst **senest fire uger** efter modtagelsen af denne afgørelse. Der er ingen særlige krav til, hvordan en klage skal indgives eller hvad den skal indeholde. I må gerne oplyse, på hvilke punkter I mener, at afgørelsen er forkert.

Klager I skriftligt, kan den sendes via digital post på virk.dk eller borger.dk, pr. e-mail til socialtilsynost@holb.dk eller pr. brev til Socialtilsyn Øst, Skarridsøgade 37, 4450 Jyderup.

Vi opfordrer til, at vedhæftede filer sendes som PDF. Hvis det ikke er muligt, og et Word-dokument sendes, så vær opmærksom på, at det skal være et standard Word-dokument, hvilket det er, hvis dokumentnavnet ender på bogstaverne: ".docx". Sendes et Excel-dokument, skal det også være et standarddokument, som ender på bogstaverne: ".xlsx".

I er velkomne til at kontakte os, hvis I har spørgsmål til denne afgørelse.

Med venlig hilsen

Trine Stokholm
Tilsynschef

---

[1] LBK nr. 1109 af 01/07/2022
[2] BEK nr. 469 af 21/04/2022
[3] VEJ nr. 9300 af 30/04/2015
[4] VEJ nr. 10229 af 17/12/2019
[5] BEK nr. 810 af 13/08/2019
[6] LBK nr. 171 af 28/01/2022
[7] BEK nr. 469 af 21/04/2021

SOØS-STAB og nye godkendelser | Skarridsøgade 37 | 4450 Jyderup | 7236 1452
e-mail: socialtilsynost@holb.dk | sikker e-mail: sikkrost@holb.dk

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn tilbud

Tilbuddets navn:	Nexus
Dato for generering af rapport:	28-05-2024
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Øst

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold . . . 3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen . . . 3
Basisinformation . . . 4
Basisinformation (Afdelinger) . . . 4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet . . . 5
Særligt fokus i tilsynet . . . 5
Sundhed og trivsel . . . 6
- Kriterium 4 . . . 7
- Kriterium 5 . . . 9
- Kriterium 6 . . . 12
- Kriterium 7 . . . 14

Fysiske rammer . . . 15
- Kriterium 14 . . . 16

Økonomi . . . 19
- Økonomi 1 . . . 19
- Økonomi 2 . . . 19
- Økonomi 3 . . . 20

Spindelvæv . . . 20
Datakilder . . . 21
Interviewkilder . . . 21
Observationskilder . . . 21

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.

4. i høj grad opfyldt.

3. i middel grad opfyldt.

2. i lav grad opfyldt.

1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk , hvor der kan findes yderlige oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Nexus
Hovedadresse	Egelundsvej 10A 3630 Jægerspris
Kontaktoplysninger	Tlf.: 51642216 E-mail: b18v@kk.dk Hjemmeside: http://www.nexus.kk.dk
Tilbudsleder	Michael Gamborg
CVR-nr.	64942212
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Delvist lukket døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3, jf. § 61 Børne- og ungehjem som døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3
Pladser i alt	14
Målgrupper	Dømt til strafferetslig foranstaltning Kriminalitet, personfarlig Stofmisbrug Udadreagerende adfærd

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Øst
Tilsynskonsulenter	Dennis Bungaard Tina Graulund Skjoldlund
Tilsynsbesøg	01-03-2024 16:30, Uanmeldt, Nexus 01-03-2024 15:00, Uanmeldt, Åben afdeling

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Nexus	Udadreagerende adfærd, Dømt til strafferetslig foranstaltning, Stofmisbrug, Kriminalitet, personfarlig	8	Delvist lukket døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3, jf. § 61
Åben afdeling	Udadreagerende adfærd, Dømt til strafferetslig foranstaltning, Stofmisbrug, Kriminalitet, personfarlig	6	Børne- og ungehjem som døgninstitution, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Det er socialtilsynets vurdering, at Nexus samlet set opfylder betingelserne for fortsat godkendelse jf. §§ 6 og 12-18 i lov om socialtilsyn og dermed besidder den nødvendige kvalitet, der skal til for at sikre, at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service og barnets lov.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i middel grad arbejder fagligt kompetent med at skabe kvalitet på tværs af kvalitetsmodellens temaer, idet tilbuddets indsats i middel grad medvirker til trivsel hos borgerne og resulterer i udvikling hos målgruppen.
Vi vurderer hertil, at:
Tilbuddet i høj grad har organiseret sig hensigtsmæssigt i forhold til at skabe en gennemgående kvalitet og sammenhæng mellem døgn- og skoletilbud/botilbud og samværs- og beskæftigelsestilbud til gavn for børnene/de unge.
Tilbuddet i middel grad har en ansvarlig og kompetent ledelse, der har relevant fokus på tilbuddets strategiske, faglige, administrative samt økonomiske drift og udvikling.
Tilbuddets ledelse i middel grad formår at skabe et robust fagmiljø, der understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen.
Tilbuddets medarbejdere i middel grad har de nødvendige faglige, personlige og relationelle kompetencer samt at tilbuddets ledelse i høj grad relevant understøtter løbende kompetenceudvikling.
Tilbuddets målgruppe i høj grad er veldefineret samt at metoder og tilgange er relevante og i middel grad forankrede i praksis.
Tilbuddets fysiske rammer i middel grad er velholdte og velegnede til målgruppen.

Godkendelse

Nexus er godkendt efter SEL § 66 stk.1 nr. 7 til at kunne modtage i alt 14 unge i alderen 14-17 år med mulighed for efterværn op til det fyldte 23. år.

Målgruppen er unge med udadreagerende adfærd, unge med kriminel adfærd eller kriminalitetstruede unge, unge dømt til strafferetlig foranstaltning eller ungdomssanktion, unge med diagnostiske vanskeligheder, der kommer til udtryk ved en bekymrende antisocial udvikling, dårlige skoleerfaringer eller manglende skolegang og/eller ved begyndende misbrugsproblemer. To af tilbuddets 14 pladser kan efter behov anvendes som særlige projektpladser, hvor den unge har behov for mere massive skærmnings- og/eller støtteindsats.

Ud af de i alt 14 pladser er de 8 godkendt som delvist lukkede pladser jf. § 66, stk. 1, nr. 7 jf. § 63 a. For disse pladser, er målgruppen, foruden ovenstående beskrivelse, deslige er karakteriseret ved, at der er truffet afgørelse om anbringelse på delvis lukket afdeling, og at der i den forbindelse er fastsat særlige kriterier for, hvornår den unge skal tilbageholdes.

Særligt fokus i tilsynet

Sundhed og Trivsel
Fysiske rammer

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at:
Nexus i høj grad understøtter børnenes/de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.
Børnene/de unge i høj grad trives i tilbuddet.
Tilbuddet i høj grad respekterer børnenes/de unges værdighed, autonomi og integritet.
Tilbuddet i middel grad tilrettelægger dagligdagen med et relevant hensyn til børnenes/de unges ønsker og behov.
Tilbuddet i middel grad forebygger, håndterer og dokumenterer magtanvendelser.
Tilbuddet i høj grad forebygger, håndterer og dokumenterer vold og overgreb.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,5

Udviklingspunkter

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet understøtter i middel lav grad borgernes selv- og medbestemmelse.

Socialtilsynet vægter følgende forhold bedømmelsen:

- At tilbuddet har en pædagogisk praksis, der afspejler respekt og lydhørhed for børnenes/de unges integritet, forudsætninger og individuelle behov .

Det ses at tilbuddet har en daglig praksis, der afspejler respekt for børnenes/de unges selvstændighed og integritet og dette bedømmes på baggrund af at socialtilsynet, ved dette og tidligere tilsyn ser eksempler på, at medarbejderne udviser anerkendende handlinger og har en respektfuld og omsorgsfuld tilgang til børnene/de unge. Ved borgerinterview har der tidligere været børn/unge der har givet udtryk for at medarbejderne har haft et hårdt sprog, ved dette tilsyn har der ikke været lignende udsagn.

Anbringende myndigheder og pårørende udtrykker generelt at medarbejdernes faglighed, og indsatsen er tilfredsstillende.

- At tilbuddet systematisk arbejder med inddragelse af børnene/de unge, så de gives relevant medbestemmelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.

Det ses at tilbuddet inddrages i beslutninger vedrørende sig selv og det bedømmes på baggrund af oplysninger fra borgerinterview, hvori det beskrives at Nexus søger at inddrage børnene/de unge i både deres behandling, samt daglige aktiviteter. Der beskrives, af medarbejderne, at de i relation til børnene/de unge skal skabe en hensigtsmæssig kobling mellem børnene/de unges ønsker, og det der vurderes at være deres behov. Der arbejdes med reflekterende samtaler, hvor børnene/de unge sammen med medarbejderne gennemgår dagens hændelser og adfærd, og at medarbejderne laver strategiske spejlinger, samt anviser nye løsninger på områder, der vurderes at være udfordrende. En stor del af indsatsen kredser om at skabe stabilitet, hvor børnene/de unges adfærd og evne til at overholde indgåede aftaler åbner op for stadigt større grader af indflydelse.

- At tilbuddet delvist understøtter og prioriterer børnenes/de unges ret til og mulighed for at kommunikere ønsker, behov og meninger.

Tilbuddet har fokus på at inddrage børnenes/de unges ret til og mulighed for at kommunikere ønsker og meninger, dog forekommer der i børne- og unge interview udtryk for begrænset indflydelse på hverdagen i tilbuddet, men det vurderes at en stor del af denne oplevelse ligger i de begrænsninger der ligger i anbringelse på et børne- og ungehjem som Nexus.

Tilbuddet har procedurer der beskriver hvorledes og i hvilket omfang børnene/de unge skal og kan inddrages, dog opleves det at børnene/de unge var usikker på i hvilke omfang den individuelle kunne have indflydelse på. Ved dette og tidligere tilsyns borgerinterview var der flere der gav udtryk for en manglende inddragelse i den daglige madlavning, samt udtrykte et ønske om øget inddragelse på dette område.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 4.a

Det ses at:

- Tilbuddet har en pædagogisk praksis, der afspejler at børnene/de unge bliver hørt, respekteret og anerkendt

Indikator 4.a er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende
- Sagsbehandler og/eller familieplejekonsulent

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 4.b

Det ses at:

- Børnene/de unge i tilbuddet delvist inddrages i beslutninger vedrørende sig selv.
- Børnene/de unge delvist har indflydelse på beslutninger vedrørende hverdagen i tilbuddet.

Indikator 4.b er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende
- Sagsbehandler og/eller familieplejekonsulent

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet understøtter i høj grad borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsynet vægter følgende forhold bedømmelsen:

- At tilbuddets pædagogiske praksis afspejler viden om og prioritering af trivselsfremmende aktiviteter og tiltag .

Det ses at børnene/de unge trives i tilbuddet og det bedømmes på baggrund af borgerinterview, hvori der fremkommer udsagn fra børnene/de unge om at de er glade for at være på Nexus. Flere fortæller at de er glade for specifikke medarbejdere. Ligeledes forekommer der positive, beskriver af hvordan Nexus har været med til at få retning og fokus på mere positive tiltag i deres livssituation.

Pårørende udtrykker at de er glade for de positive ændringer, de har set ske med deres barn.

- At tilbuddet har en praksis, der understøtter og prioriterer børnenes/de unges adgang til sundhedsydelser .

Det ses i borgerinterview at børnene/de unge har adgang til relevante sundhedsydelser. Yderligere ses det at tilbuddet kan redegøre for, hvordan børnene/de unge tilbydes støtte og adgang til relevante sundhedsydelser, herunder både lægebesøg, tandlægebesøg, ligesom der tilbydes samtaler vedrørende misbrug, hvilket vurderes at være positivt i relation til børnene/de unges sundhed og trivsel, dog er der i flere interview af børnene/de unge og blandt samarbejdsparter givet udtryk for at der florerer hash/stoffer på matriklen, samt at det opleves at flere unge ikke kommer ud af deres misbrug under opholdet på Nexus.

Tilbuddet har adgang til eksterne psykologer og psykiater. Nexus råder endvidere over en centersygeplejerske, der kan tilse sår, rådgive om seksualundervisning, hygiejne og andet vedkommende. Tilbuddet har mulighed for at ledsage børnene/de unge til nødvendige sundhedstilbud, hvilket bekræftes i både borger- og medarbejderinterview.

- At tilbuddets indsatser ikke/delvist modsvarer børnenes/de unges behov i forbindelse med udvikling og/eller opretholdelse af deres fysiske og mentale sundhed .

Børnene/de unge beskrivelser at medarbejderne giver sig tid til at snakke med dem, når de har behov for det. I interviewene af medarbejderne fremgår, at forståelsen af sundhedsfremmende tiltag er implementeret. Samt at medarbejdere og ledelse i deres indsats har nødvendig viden om børnenes/de unges behov ift. både fysisk og mental sundhed.

Der lægges endvidere vægt på, at Nexus generelt arbejder med et omfattende fokus på idræt og bevægelse, men også særligt at de samtidig søger at skabe flere indgange til børnene/de unge, herunder gennem værkstedsaktiviteter.

Tilbuddet rummer et musikstudie, udendørs sauna og vildmarksbad, autoværksted mv. der ligeledes vurderes at kunne bidrage positivt i arbejdet med de unges fysiske og mentale sundhed.

Tilbuddet bidrager til at skabe en attraktiv ramme, der kan resultere i en øget motivation og samlet set kan bidrage til reduceret misbrug, øget stabilitet i hverdagen, der vurderes at kunne øge børnenes/de unges fysiske og mentale sundhed.

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af kriteriet, er fra 2024.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.a

Det ses at:

- Børnene/de unge/borgerne trives i tilbuddet.

Indikator 5.a er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende
- Sagsbehandler og/eller familieplejekonsulent

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Det ses at:

- Børnene/de unge har adgang til relevante sundhedsydelser.
- Tilbuddet har mulighed for at ledsage børnene/de unge til nødvendige sundhedstilbud

Indikator 5.b er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende
- Sagsbehandler og/eller familieplejekonsulent

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.c

Det ses at:

- Tilbuddet har en praksis, der afspejler viden og forståelse for fremme af børnene/de unges fysiske sundhed
- Tilbuddet har en praksis, der afspejler viden og forståelse for fremme af børnene/de unges mentale sundhed

Indikator 5.c er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende
- Sagsbehandler

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet forebygger i høj grad magtanvendelser.

Socialtilsynet vægter følgende forhold bedømmelsen:

- At tilbuddets pædagogiske indsats delvist forebygger magtanvendelser.

Det ses at tilbuddets pædagogiske indsats delvist medføre at magtanvendelser undgås. Dette på baggrund af, at Nexus historisk har haft et højt antal magtanvendelser, om end der tages højde for tilbuddets særlige karakter og målgruppe. Socialtilsynet lægger vægt på, at det samlede antal modtagne magtanvendelses indberetninger for de seneste år er faldende. Det kan konstateres at andelen af magtanvendelser, som består af fysisk magt udgør under 25% af det samlede antal magtanvendelser. 75% af magtanvendelser består hovedsageligt af undersøgelse af person eller rum, samt effekter taget i bevaring.

Socialtilsynet vurderer at andelen af fysiske magtanvendelser er lav, set i forhold til 14 pladser og målgruppen særlige karakter taget i betragtning.

Det relativt store antal rumundersøgelser er blandt andet et udtryk for, at ganske mange i målgruppen har problematikker, der omfatter brug af f.eks. hash, som der på Nexus er nul tolerance overfor. Der er derfor særlig opmærksomhed på dette, hvilket medfører, at der lejlighedsvis tages effekter i bevaring.

Børnene/de unge beskriver at magtudøvelse fra tilbuddet opleves i form af aflåste døre, aflåsning for mad og andre magt artefakter. En stor del af disse artefakter ligger i tilbuddets karakter, men det opfordres til at tilbuddet hele tiden er opmærksom på, hvordan oplevelsen er hos børnene/de unge og vurderer om der kan "blødes op". Tilbuddet har stoppet deres praksis med at aflåse til bo-afdelingerne i de timer, hvor der er undervisning- og beskæftigelsesaktiviteter.

- At tilbuddet delvist sikrer opdateret viden om lov og regler om magtanvendelser.

Tilbuddet har opdateret viden og færdigheder, der understøtter at magtanvendelser undgås. I bedømmelsen vægter det at tilbuddet gennem flere år ses at have nedbragt antallet af indberettede magtanvendelser. Ledelse og medarbejdere har løbende i de senere år over for socialtilsynet beskrevet og deltaget i reflekterende samtaler, med henblik på at fokusere på hvordan Nexus kan arbejde stadigt mere forebyggende og konfliktnedtrappende.

Tilbuddet har oplyst, at strukturen, den pædagogiske tilgang og de anvendte metoder på Nexus i sig selv har et forebyggende sigte.

Socialtilsynet anerkender fortsat, at der i tilbuddet er en risiko for et relativt højt antal indgreb i selvbestemmelsesretten, især person- og rumundersøgelser, men konstaterer også, at der med et fastholdt og måske øget fokus, ses gode resultater i form af færre indgreb.

Socialtilsynet deltog ved ombudsmandens tilsyn på Nexus i april 2024. Ved dette tilsyn udtalte ombudsmanden at det oplevelse at medarbejderne ikke kunne refererer til reglerne og der kom eksempler på at medarbejderne beskriver at "man" kan sidde på børne/de unge, under en magtanvendelse. Socialtilsynet vil ved fremtidige tilsyn have fokus på dette.

- At tilbuddet har faste procedurer for dokumentation, håndtering og læring af magtanvendelser.

Tilbuddet har en praksis der sikrer kvalitet i dokumentation og indberetning af magtanvendelser gennem en fast og kendt procedure ift. dokumentation og indberetning af magtanvendelser. Socialtilsynet ser at tilbuddet viser vilje og evne til at opfylde krav og forpligtigelser ift. indikatoren.

Tilbuddet tager ved lære af magtanvendelser med henblik på forebyggelse ved altid at udfylder felt a og b under "eventuelle supplerende oplysninger til internt brug på anbringelsesstedet" i indberetningsskemaet til magtanvendelse. Socialtilsynet kan på baggrund af modtaget magtanvendelser se at tilbuddet forholder sig relevant i forhold til forebyggelse af magtanvendelser.

Socialtilsynet anerkender fortsat, at Nexus må forventes at have et relativt højt antal magtanvendelser, som stadig for ca. 75% vedkommende består i person- og rumundersøgelser. I forhold til tilbuddets type og målgruppe, er det ikke realistisk at forvente et antal på 0.

Som ved de sidste tilsyn finder socialtilsynet det relevant, at ledelsen fortsat er omhyggelige med at sikre forebyggelse og læring og ikke mindst en grundlæggende forståelse for sondringen mellem åbne og lukkede afdelinger i relation til magtanvendelsesbestemmelserne.

- Andre forhold

Socialtilsynet har fulgt op på opmærksomhedspunktet *Socialtilsynet vil på fremtidigt tilsyn være opmærksom på, hvordan tilbuddet pædagogisk motiverer børnene/de unge til at deltage i de planlagte aktiviteter. Her under tilbuddets praksis med at låse børnenes/de unges værelser i skoletiden.*

Tilbuddet har oplyst at dette ikke længere er praksis på tilbuddet.

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af kriteriet, er fra 2024.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 6.a

Det ses at:

- Tilbuddets pædagogiske praksis delvist medfører, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.
- Tilbuddet delvist har opdateret viden og færdigheder, der understøtter at magtanvendelser undgås.

Indikator 6.a er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende
- Øvrige aktører – Oplysninger fra deltagelse i Ombudsmandens tilsyn i april 2024.

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 6.b

Det ses at:

- Tilbuddet har en praksis for, hvordan der tages ved lære af magtanvendelser med henblik på forebyggelse
- Tilbuddet har en praksis der sikrer kvalitet i dokumentation og indberetning af magtanvendelser.

Indikator 6.b er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Borgere
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vægter følgende forhold bedømmelsen:

- At tilbuddets pædagogiske indsats delvist understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet .

I borgerinterview fremkom der ikke beskrivelser om vold/overgreb børnene/de unge imellem. Der fremkom dog udsagn om at der kan være en hård omgangstone mellem børnene/de unge, samt at der er et magthierarki, som bærer præg af at den/de fysisk stærkeste børn/unge bestemmer.

- At tilbuddet delvist sikrer opdateret viden om forebyggelse, håndtering og læring i forhold til vold og overgreb.

I medarbejderinterview fremkommer der udsagn der vurderes kan/er understøttende i forhold til at modvirke vold og overgreb. Medarbejderne har dog ikke modtaget decideret undervisning/viden siden sidste tilsyn om forebyggelse, håndtering og læring i forhold til vold og overgreb.

- At tilbuddet har en systematisk praksis for at registrere og dokumentere vold og overgreb.

Det ses at tilbuddet har en systematisk praksis for at registrere og dokumentere vold og overgreb.

Yderligere lægges der vægt på, at tilbuddet har en ganske høj personalenormering og en hensigtsmæssig opdeling af tilbuddet i fem afdelinger, så de enkelte bo afdelinger har en mindre størrelse, og så man kan sikre adskillelse af eventuelt rivaliserende unge. Ved tidligere og ved dette tilsyn har socialtilsynet observeret, at personalet er opmærksom på den enkelte unges sindstilstand og humør og afvejer deres pædagogiske krav og interventioner i overensstemmelse hermed.

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af kriteriet, er fra 2024.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 7.a

Det ses at:

- Tilbuddet har en pædagogisk praksis, der forebygger vold og overgreb
- Tilbuddet delvist har opdateret viden og færdigheder, der understøtter at vold og overgreb undgås.

Indikator 7.a er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at:
De fysiske rammer på Nexus i middel grad understøtter formålet med tilbuddets indsats og er velegnede til målgruppen.
De fysiske rammer i middel grad understøtter børnenes/de unges trivsel og tryghed.
De fysiske rammer i middel grad tilgodeser børnenes/de unges behov for både fællesskab og privatliv.
Værelser, fællesarealer og faciliteter i middel grad fremtræder velholdte og hjemlige
Socialtilsynet har under dette tema haft særlig opmærksomhed på hvordan tilbuddet har sikret børnenes/de unges ret til frisk luft, når de tilbageholdes på en delvist lukket plads. Tilbuddet har skitseret, over for tilsynet hvordan dette kan løses, men der er ikke igangsat en etablering af løsningen. Socialtilsynet vurderer det er uhensigtsmæssigt at der endnu ikke er etableret en løsning, da dette kan betyde at der kan forekomme unødvendige magtanvendelser, som kunne være forhindret via de fysiske rammer. Socialtilsynet vurderer, at der skal være muligheder for frisk luft på hvert enkelt afdeling med delvist lukkede pladser.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,0

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets fysiske rammer understøtter i middel grad børnenes/de unges udvikling og trivsel.

Socialtilsynet vægter følgende forhold bedømmelsen:

- At de fysiske rammer og faciliteter delvist er tilpasset målgruppen og tilbuddets målsætning.

Det ses i samtaler med børnene/de unge, at der er varierende synspunkter om tilbuddets faciliteter. Overvejende er der tilfredshed med værelserne og værelserne fremstår med forskellige personlige genstande, som blandt andet er produceret på tilbuddets værksteder.

Medarbejderne finder at de fysiske rammer i overvejende grad fungere hensigtsmæssigt i forhold til målgruppen. På afdelingen N1 ligger værelserne på 1 salen, med 2 værelser forenden af hver deres trappeopgang. Der er 2 værelser om hvert bad/wc. Gangen mellem værelserne vurderes meget smalle og passagen er snæver, hvilket ikke virker hensigtsmæssigt, hvis der skulle opstå fysiske konflikter. I værste tilfælde vurderes det at forholdene kan virke konfliktoptrappende. Socialtilsynet anbefaler, at der fremadrettet, ved renoveringsprojekter skal indtænkes bade- og toiletfaciliteter til hvert enkelt værelse.

Socialtilsynet bemærket positivt, at tilbuddet råder over omfattende aktivitetsmuligheder, der netop søger at tilbyde de unge mulighed for en højere grad af trivsel. Særligt bemærker Socialtilsynet træningsfaciliteter, udendørs sauna, musikstudie mv. at der er etableret en udendørs træningsbane, boldbane osv. Flere unge gav udtryk for at de udendørs faciliteter bliver flittigt brugt, især om sommeren. Aktuelt pågår der en renovering på baggrund af fund af skimmelsvamp. Renoveringen sker på den måde at børnene/de unge bliver forstyrret mindst muligt. Socialtilsynet vurderer at tilbuddet tager de fornødne hensyn til målgruppen, under renoveringsprocessen.

Faciliteterne spænder over meget professionelle træningsfaciliteter, musikstudie, træværksted og mekanisk værksted samt pool, spa og sauna der giver muligheder for at tilbyde aktiviteter, hvor der kan arbejdes med barnets/den unges stemning og arousal og giver muligheden for at veksle mellem aktivitet og pause og regulere stimuli. De fysiske rammer giver ligeledes god mulighed for at orientere sig mod fællesarealer eller at opholde sig mere skærmet.

Tilbuddet råder over 5 afdelinger, hvoraf 3 afdelinger kan fungere som delvis lukkede afdelinger med mulighed for at aflåse yderdøren og med mulighed for at rulle metalgitre ned for vinduerne udefra. Disse afdelinger er N5, med 2 pladser, N4, med 2 pladser og N1, med 4 pladser.

- At de fysiske rammer og faciliteter delvist fremstår velholdte og hjemlige.

Tilbuddets størrelse og faciliteter bidrager til at skabe en institutionsagtig fremtoning og derfor i mindre grad afspejler, at det er borgernes hjem. Det gælder ikke mindst på de delvis lukkede afdelinger. Bygningerne har de senere år været beskrevet tiltagende nedslidte flere steder, men det ses at der har været sket renoveringer flere steder, som overordnet giver et mere positivt udtryk.

- At tilbuddet delvist sikrer og respekterer borgernes selvbestemmelse og selvstændighed i brug og indretning af egne værelser/lejligheder.

Børnene/de unge beskriver at de inddrages i indretning af eget værelse og værelserne fremstår personligt indrettede og delvist rengjorte. Børnene/de unge beskriver at de delvist inddrages i udformning og indretning af fællesarealer og tilbuddets faciliteter. De pårørende socialtilsynet har interviewet er positive overfor de fysiske rammer.

- At de fysiske rammer delvist tilgodeser indsatsens nødvendige sikkerhedsperspektiv på en hensigtsmæssig og relevant måde.

De delvis lukkede afdelinger har et lidt forskelligt fysisk udtryk og en indretning, der varierer i sikkerhedsforanstaltninger således, at afdelingen kan rumme målgruppens problematikker. På de almindelige pladser fremstår de fysiske rammer hensigtsmæssige.

Der har været en del drøftelser hvordan tilbuddet sikre børnenes/de unges, på delvist lukket pladser, ret til et udendørs ophold, under sikrede rammer. Tilbuddet har valgt at fjerne tidligere valgte løsning og en ny løsning er ikke etableret. Tilbuddet har skitseret over for tilsynet, hvilket tanker og mulige løsninger de ser.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 14.a

Det ses at:

- Tilbuddets indretning delvist understøtter børnene/de unges ret til privatliv og muliggør fællesskab
- Tilbuddets fysiske rammer inde og ude delvist understøtter børnene/de unges trivsel og tryghed

Indikator 14.a er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024, medmindre andet er angivet.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 14.b

Det ses at:

- De fysiske rammer inde og ude delvist er velegnede til målgruppen.
- Tilbuddets faciliteterne delvist er velegnede til målgruppen.

Indikator 14.b er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024, medmindre andet er angivet.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 14.c

Det ses at:

- Børnene/de unge inddrages i indretning af eget værelse/egen lejlighed
- Børnene/de unge delvist inddrages i udformning og indretning af fællesarealer og faciliteter.

Indikator 14.c er bedømt ved oplysninger fra:

- Børn
- Unge
- Ledelse
- Medarbejdere
- Pårørende

Oplysningerne er indhentet ved:

- Individuelt interview
- Skriftligt interview
- Telefoninterview
- Gruppeinterview
- Dokumentanalyse
- Observation

Kilder, der er anvendt til bedømmelse af indikatoren, er fra 2024, medmindre andet er angivet.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set rummer den fornødne økonomiske kvalitet, da vi ikke har konstateret væsentlige kritiske forhold.

Vurderingsbaggrund
Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse
Socialtilsynet har lagt følgende forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.
- Tilbuddets økonomi kan give mulighed for den fornødne kvalitet til tilbuddets målgruppe i forhold til prisen.
- Der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium
Konklusion
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Vurderingsbaggrund
Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse
Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium
Konklusion
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har mulighed for at levere den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe.

Vurderingsbaggrund
Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse
Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

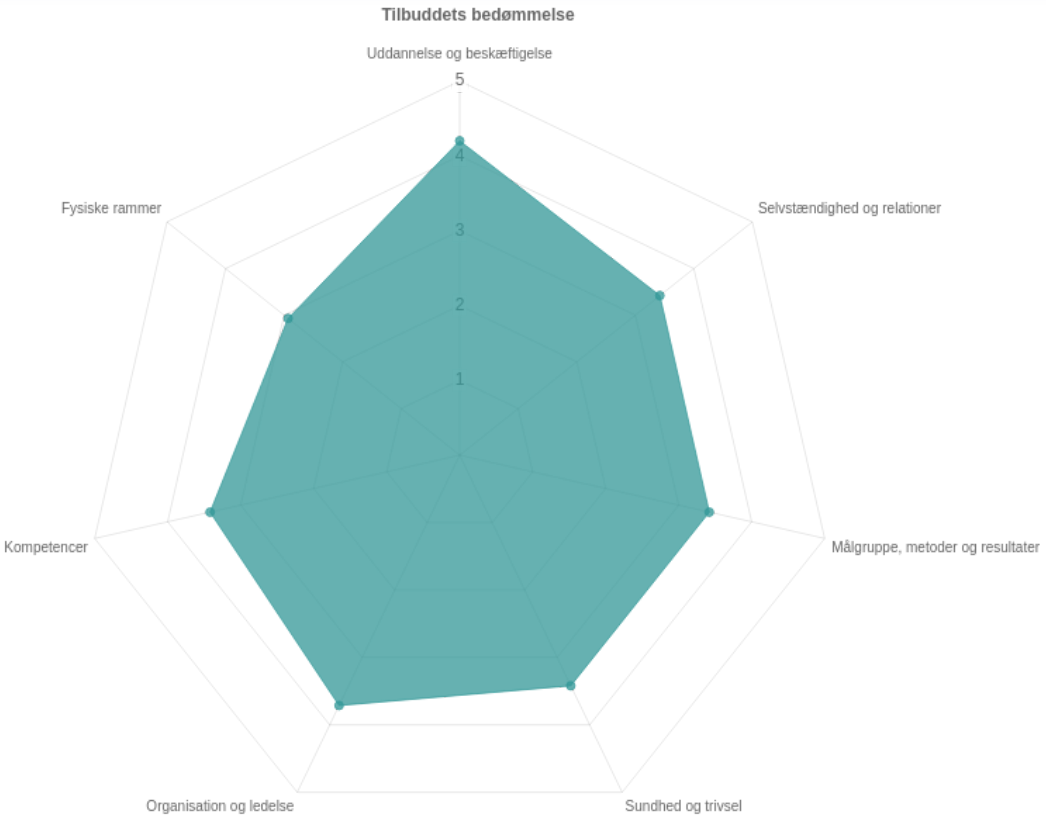
Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

Begrundelse

Der er ikke konstateret væsentlige kritiske forhold.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Budget
- Tilbudsportalen
- Borgeroversigt
- Magtindberetninger
- Medarbejderoversigt
- Godkendelsesbrev
- Handleplan
- Tidligere tilsynsrapport
- Høringssvar

Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Borgere
- Medarbejdere
- Øvrige interviewkilder
- Pårørende
- Anbringende Kommune

Observationskilder

Kilder

- Borgere
- Ledelse
- Medarbejdere

Beskrivelse

Observationerne er sket i forbindelse med rundvisning på tilbuddet, under tilsynet.

14.05.2024

Opgørelsen dækker over de registreringer fra SafetyNet af vold, trusler og chikane, hvor der er sat kryds i feltet " *Er hændelsen meldt til politiet*".

Opgørelse af vold og trusler/chikane i årene 2019-2023

Ung imod medarbejder

Årstal	Vold	Trusler/chikane
2019	1	0
2020	1	1
2021	0	2
2022	2	1
2023	0	0
I alt	**4**	**4**

Ung imod ung

Årstal	Vold	Trusler/chikane
2019	4	1
2020	0	0
2021	0	2
2022	0	0
2023	0	0
I alt	**4**	**3**

Medarbejder imod leder

Årstal	Vold	Trusler/chikane
2019	0	0
2020	0	0
2021	0	0
2022	0	0
2023	0	1
I alt	**0**	**1**

Den 28.05.2024

Følgende datasæt er registreringer som er foretaget på Nexus fra 2019-2023.

Opgørelsen dækker over hændelser der er registreret i SafetyNet med hændelseskode vold, trusler og chikane, hvor der er sat kryds i feltet ” *Er hændelsen meldt til politiet*”.

Opgørelse af vold og trusler/chikane i årene 2019-2023

Ung imod medarbejder

Årstal	Vold	Trusler/chikane
2019	22	5
2020	12	6
2021	5	5
2022	5	3
2023	3	3
I alt	**47**	**22**

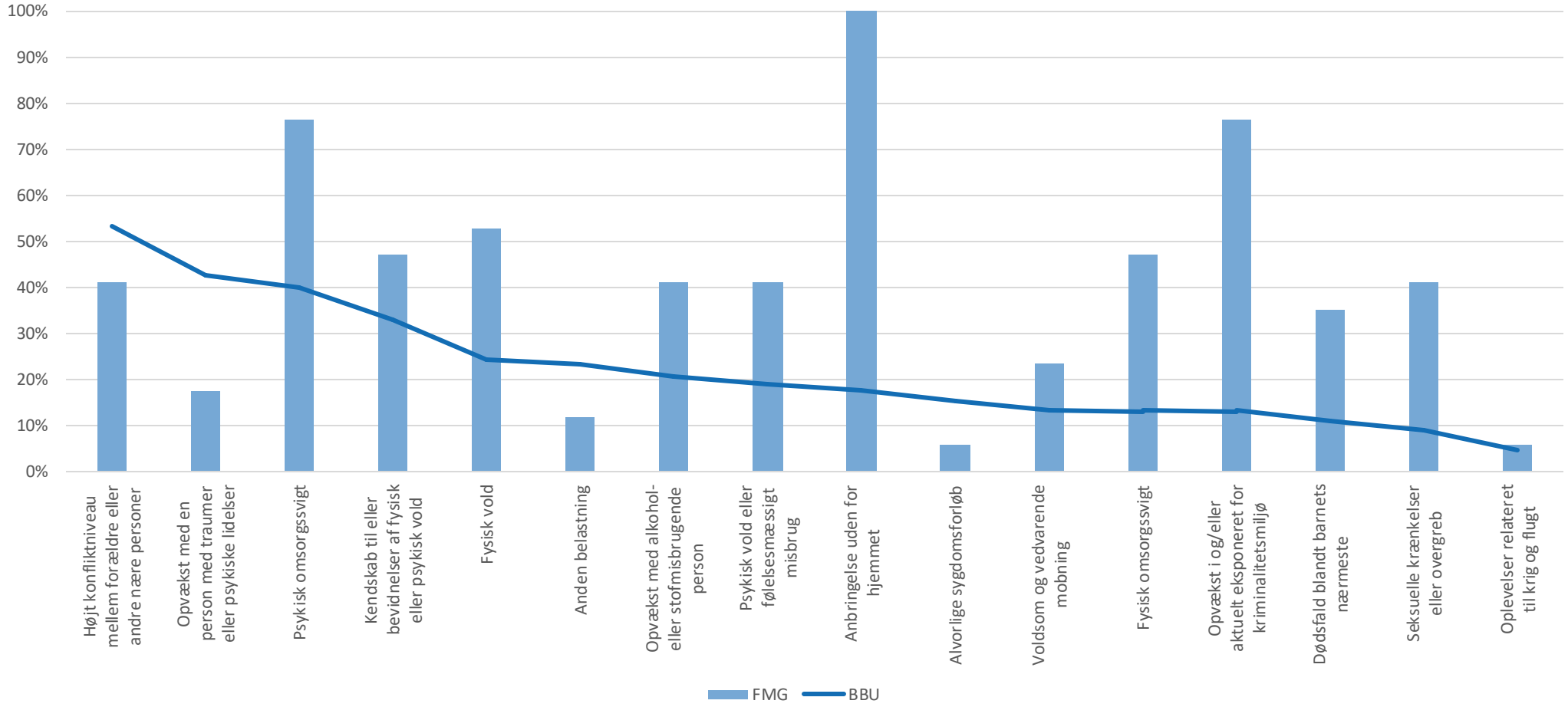
Ung imod ung

Årstal	Vold	Trusler/chikane
2019	4	1
2020	2	0
2021	2	0
2022	3	0
2023	0	0
I alt	**11**	**1**

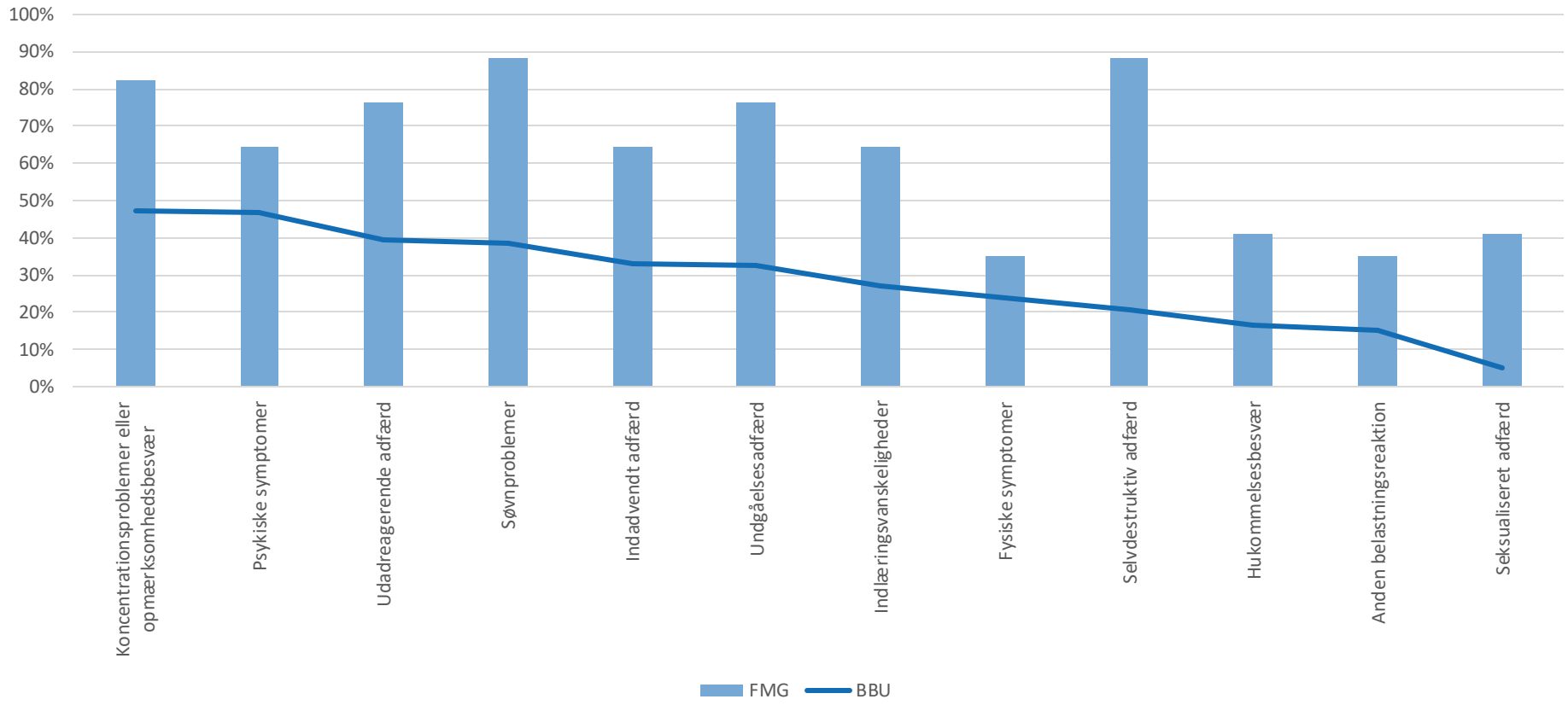
Målgruppekarakteristik – Fensmarkgade vs. BBU

Data pr. 1. sept. 2023

Belastninger – Fensmarkgade vs. BBU



Belastningsreaktioner – Fensmarkgade vs. BBU



Gns. antal belastninger og belastningsreaktioner pr. barn/ung i FMG og CUKU

	Fensmarkgade	CUKU
Belastningsreaktioner	7,59	4,18
Belastninger	6,65	4,62
	N= 17	*N=139 (belastningsreaktioner)* *N=145 (belastninger)*

Belastninger – uddybet

Fysisk omsorgssvigt

Kan bl.a. omfatte ikke alders- eller årstidssvarende påklædning, uhensigtsmæssig ernæring, forsømt hygiejne, undladelse af at søge medicinsk behandling, mv.

Psykisk omsorgssvigt

Eksempelvis manglende følelsesmæssig og intellektuel stimulation fra forældre/omsorgspersoner. Det kan bl.a. være, at forældre/omsorgsperson ikke formår at engagere sig eller respondere følelsesmæssigt positivt i forhold til deres barn.

Fysisk vold

Dvs. situationer, hvor barnet/den unge er udsat for fysisk vold. Mindre grov vold kan eksempelvis omfatte at blive rusket, skubbet, nevet, revet i håret, mv. Grov fysisk vold er eksempelvis slag, spark mv.

Psykisk vold eller følelsesmæssigt misbrug

Dvs. situationer, hvor barnet/den unge er udsat for psykisk vold, eksempelvis trusler om afstraffelse, trusler om at blive smidt ud hjemmefra, ikke at blive talt til i flere dage. Det kan også være følelsesmæssigt misbrug, hvor barnet/den unge vedvarende devalueres og ydmyges af familie/omsorgspersoner. Der er ikke tale om enkeltstående tilfælde, hvor barnet/den unge bliver skældt ud, men om at barnet/den unge bliver nedgjort og/eller ydmyget over længere tid af personer, som ellers skulle passe på barnet.

Kendskab til eller bevidnelse af fysisk eller psykisk vold

Eksempelvis hvis barnet/den unge har set, hørt eller fået fortalt, at søskende eller forælder har været udsat for fysisk elle psykisk vold i hjemmet eller af medlemmer af husstanden. Kendskab til eller bevidnelse af overgreb kan fremkalde traumatiske reaktioner i samme omfang, som havde barnet/den unge selv været udsat for overgreb. Det kan tilmed være mere skadeligt for et barn at overvære sine omsorgspersoner udsat for vold, da det er en trussel mod barnets generelle overlevelse. Det kan tilmed være mere skadeligt for et barn at overvære sine omsorgspersoner udsat for vold, da det er en trussel mod barnets generelle overlevelse.

Seksuelle krænkelser eller overgreb

Seksuelle krænkelser kan eksempelvis omfatte blufærdighedskrænkende ytringer eller gestikulationer, opfordring til at deltage i seksuelt betonede handlinger, blottelser, beluring, seksualiserede kys, berøring af barnets eller krænkerens kønsdele, forsøg på eller fuldbyrdet samleje, m.fl.

Opvækst med en person med traumer eller psykisk lidelse

Det kan være, at barnet/den unge er vokset op med og/eller er aktuelt samboende med en omsorgsperson, som har traumer eller som har en psykisk diagnose. Opvækst med en person, som selv er meget belastet af sin fortid, kan medføre sekundær traumatisering, hvor barnet/den unge kan udvise symptomer, der minder om den pårørendes symptomer. Sekundær traumatisering kan være mindst lige så skadelig som primær traumatisering, da det har tendens til at hæmme barnets basale udvikling.

Opvækst med en alkohol- og/eller stofmisbrugende person

Det kan være, at barnet/den unge er vokset op med og/eller er aktuelt samboende med en alkohol- og/eller stofmisbrugende person.

Opvækst i og/eller aktuelt eksponeret for kriminalitetsmiljø

Hvis et barn eller ung er opvokset i et kriminalitetsmiljø eller stadig befinder sig i det. Eksempelvis, hvis forældre/omsorgspersoner, søskende eller personer i den nære omgangskreds/vennekreds er eller har været involveret i kriminalitet.

Højt konfliktniveau mellem forældre eller andre nære personer

Det kan f.eks. være højkonfliktuel skilsmisse eller højt konfliktniveau i hjemmet.

Anbringelse uden for hjemmet

Eksempelvis anbringelse i plejefamilie eller på døgninstitution.

Alvorlige sygdomsforløb

Eksempelvis længere hospitalsophold eller alvorlig sygdom hos barnet/den unge eller nærmeste pårørende, f.eks. forældre eller søskende.

Dødsfald blandt barnets nærmeste

Eksempelvis hvis barnet/den unge har mistet en forælder eller søskende.

Voldsom og vedvarende mobning

Det kan være længerevarende og systematiske drillerier.

Oplevelser relateret til krig eller flugt

Eksempelvis at have været udsat for at have overværet eller selv at have deltaget i krigshandlinger, at have oplevet fattigdom og nød pga. krig eller at have måttet leve adskilt fra primær omsorgsperson i længere tid.

Belastningsreaktioner – uddybet

Søvnproblemer, eksempelvis at

Barnet/den unge har ofte svært ved at falde i søvn

Barnet/den unge lider ofte af mareridt

Barnet/den unge har ustabil døgnrytme

Koncentrations- og opmærksomhedsvanskeligheder, eksempelvis at

Barnet/den unge har svært ved at holde fokus

Barnet/den unge har en flakkende og forstyrrende adfærd

Barnet/den unge viser ofte ikke interesse for de ting der foregår omkringham/hende

Hukommelsesbesvær, eksempelvis at

Barnet/den unge har svært ved at huske informationer og instrukser

Barnet/den unge har brug for gentagelse

Indlæringsvanskeligheder, eksempelvis at

Barnet/den unge har svært ved at lære nyt

Barnet/den unge har svært ved at overføre viden til andre områder (/svært ved at generalisere viden)

Fysiske symptomer, eksempelvis at

Barnet/den unge har ofte smerter (fx hoved- eller mavepine) uden nogen åbenlys forklaring

Psykiske symptomer, eksempelvis at

Barnet/den unge er ængstelig (fx klæbende adfærd)

Barnet/den unge har et højt bekymringsniveau eller et aktiveret beredskab

Barnet/den unge er generelt nedtrykt

Barnet/den unge bliver nemt forskrækket, og/eller reagerer voldsomt ved forskrækkelse

Udadreagerende adfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge handler ofte impulsivt eller aggressivt

Barnet/den unge er ofte i konflikt med andre

Barnet/den unge har stærke kropslige eller følelsesmæssige reaktioner

Indadvendt adfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge lukker sig inde i sig selv

Barnet/den unge har lavt selvværd eller selvtillid

Barnet/den unge skjuler sine følelser

Barnet/den unge er forbeholden i kontakten med andre

Undgåelsesadfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge undgår bestemte steder (fx skolen eller hjemmet), personer eller situationer

Barnet/den unge har bevidsthedsudfald (dissociation)

Seksualiseret adfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge optræder seksuelt grænseoverskridende

Barnet/den unge har viden om seksuelle emner, der er unaturlige for barnets/den unges alder

Selvdestruktiv adfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge skader sig selv eller har tanker om at gøre det

Den unge har problemer med alkohol eller stoffer

Den unge har farlig seksuel adfærd

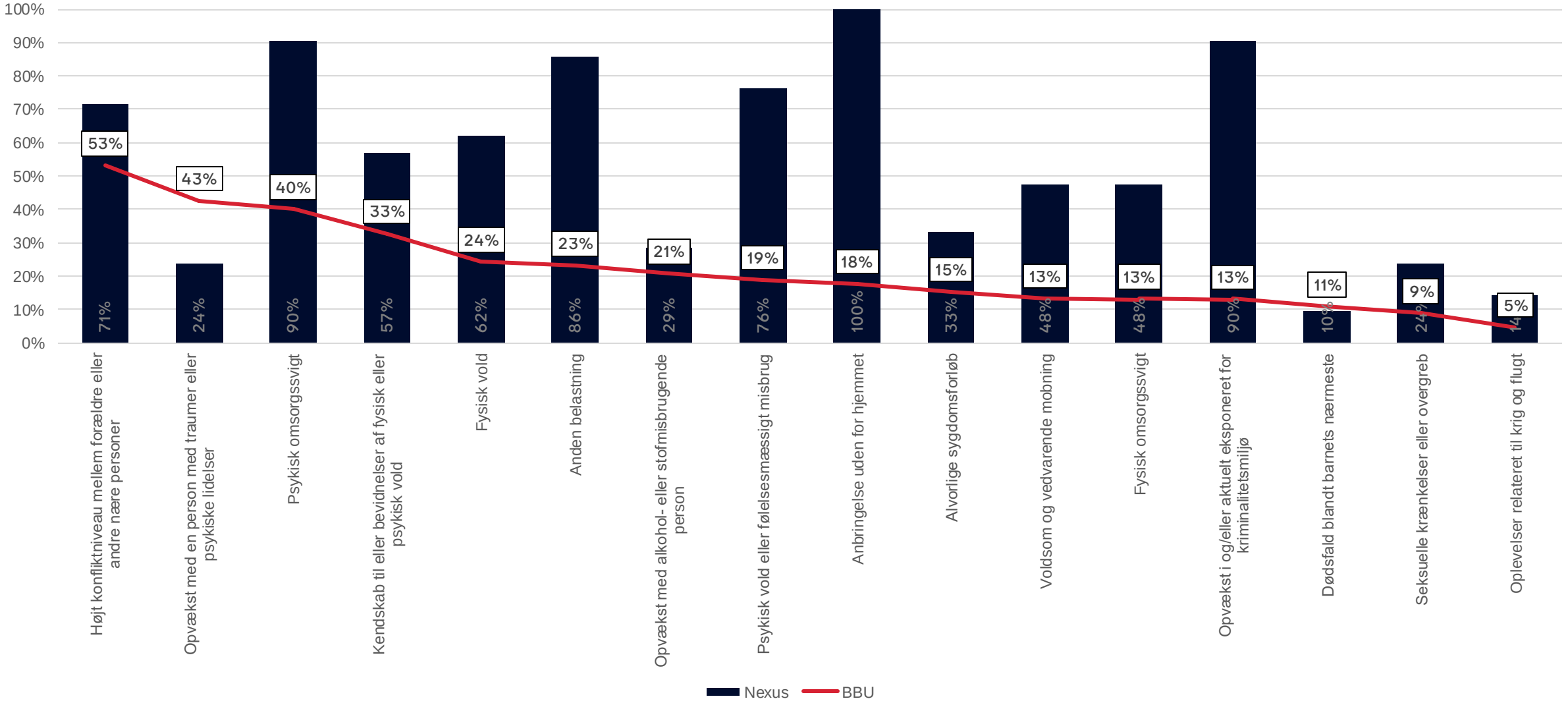
Nexus - målgruppekarakteristik

Data pr. 1. september 2023

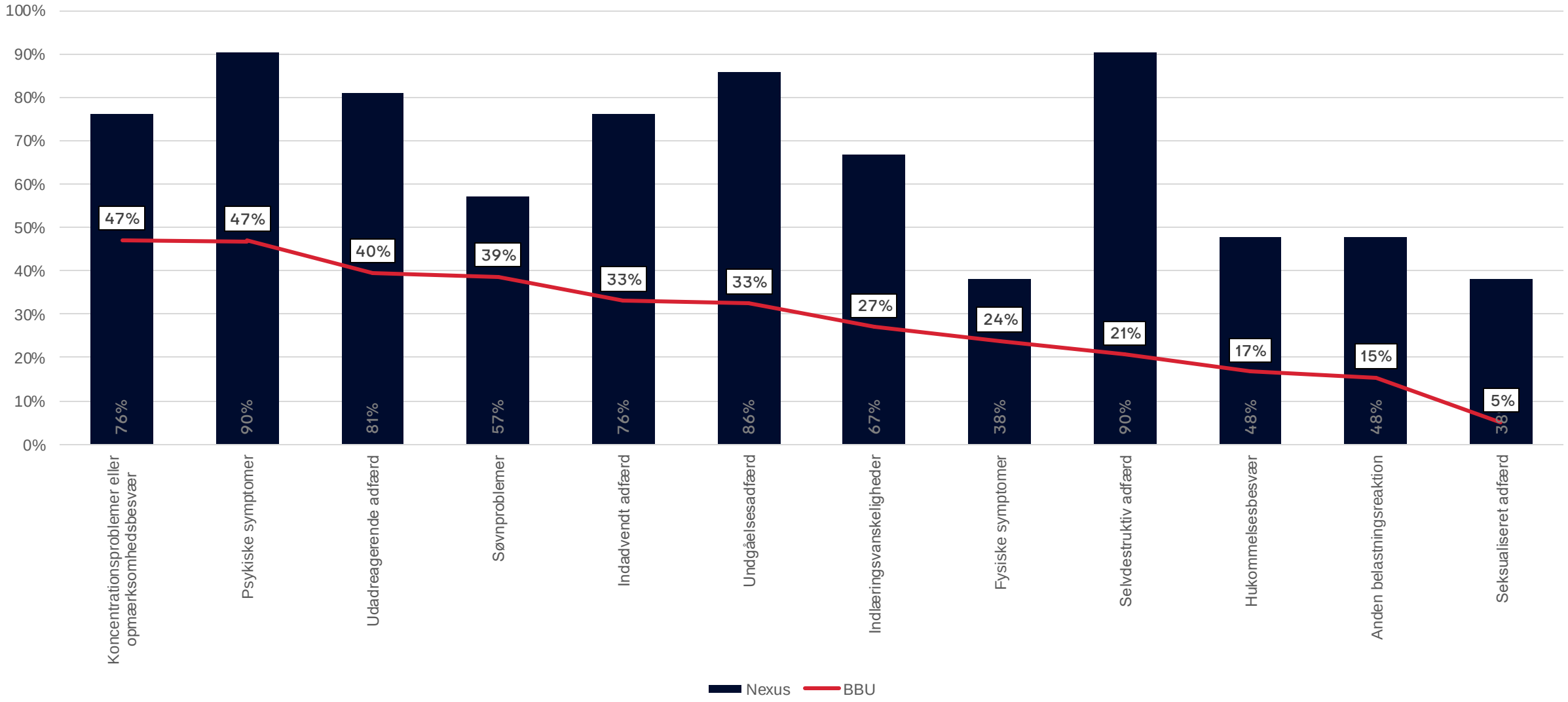
Gns. antal belastninger og belastningsreaktioner pr. barn/ung i CUKU

	Nexus	CUKU
Belastningsreaktioner	7,95	4,18
Belastninger	8,62	4,62
	N=21	*N=139 (belastningsreaktioner) N=145 (belastninger)*

Belastninger – Nexus



Belastningsreaktioner – Nexus



Belastninger – uddybet

Fysisk omsorgssvigt

Kan bl.a. omfatte ikke alders- eller årstidssvarende påklædning, uhensigtsmæssig ernæring, forsømt hygiejne, undladelse af at søge medicinsk behandling, mv.

Psykisk omsorgssvigt

Eksempelvis manglende følelsesmæssig og intellektuel stimulation fra forældre/omsorgspersoner. Det kan bl.a. være, at forældre/omsorgsperson ikke formår at engagere sig eller respondere følelsesmæssigt positivt i forhold til deres barn.

Fysisk vold

Dvs. situationer, hvor barnet/den unge er udsat for fysisk vold. Mindre grov vold kan eksempelvis omfatte at blive rusket, skubbet, nevet, revet i håret, mv. Grov fysisk vold er eksempelvis slag, spark mv.

Psykisk vold eller følelsesmæssigt misbrug

Dvs. situationer, hvor barnet/den unge er udsat for psykisk vold, eksempelvis trusler om afstraffelse, trusler om at blive smidt ud hjemmefra, ikke at blive talt til i flere dage. Det kan også være følelsesmæssigt misbrug, hvor barnet/den unge vedvarende devalueres og ydmyges af familie/omsorgspersoner. Der er ikke tale om enkeltstående tilfælde, hvor barnet/den unge bliver skældt ud, men om at barnet/den unge bliver nedgjort og/eller ydmyget over længere tid af personer, som ellers skulle passe på barnet.

Kendskab til eller bevidnelse af fysisk eller psykisk vold

Eksempelvis hvis barnet/den unge har set, hørt eller fået fortalt, at søskende eller forælder har været udsat for fysisk elle psykisk vold i hjemmet eller af medlemmer af husstanden. Kendskab til eller bevidnelse af overgreb kan fremkalde traumatiske reaktioner i samme omfang, som havde barnet/den unge selv været udsat for overgreb. Det kan tilmed være mere skadeligt for et barn at overvære sine omsorgspersoner udsat for vold, da det er en trussel mod barnets generelle overlevelse. Det kan tilmed være mere skadeligt for et barn at overvære sine omsorgspersoner udsat for vold, da det er en trussel mod barnets generelle overlevelse.

Seksuelle krænkelser eller overgreb

Seksuelle krænkelser kan eksempelvis omfatte blufærdighedskrænkende ytringer eller gestikulationer, opfordring til at deltage i seksuelt betonede handlinger, blottelser, beluring, seksualiserede kys, berøring af barnets eller krænkerens kønsdele, forsøg på eller fuldbyrdet samleje, m.fl.

Opvækst med en person med traumer eller psykisk lidelse

Det kan være, at barnet/den unge er vokset op med og/eller er aktuelt samboende med en omsorgsperson, som har traumer eller som har en psykisk diagnose. Opvækst med en person, som selv er meget belastet af sin fortid, kan medføre sekundær traumatisering, hvor barnet/den unge kan udvise symptomer, der minder om den pårørendes symptomer. Sekundær traumatisering kan være mindst lige så skadelig som primær traumatisering, da det har tendens til at hæmme barnets basale udvikling.

Opvækst med en alkohol- og/eller stofmisbrugende person

Det kan være, at barnet/den unge er vokset op med og/eller er aktuelt samboende med en alkohol- og/eller stofmisbrugende person.

Opvækst i og/eller aktuelt eksponeret for kriminalitetsmiljø

Hvis et barn eller ung er opvokset i et kriminalitetsmiljø eller stadig befinder sig i det. Eksempelvis, hvis forældre/omsorgspersoner, søskende eller personer i den nære omgangskreds/vennekreds er eller har været involveret i kriminalitet.

Højt konfliktniveau mellem forældre eller andre nære personer

Det kan f.eks. være højkonfliktuel skilsmisse eller højt konfliktniveau i hjemmet.

Anbringelse uden for hjemmet

Eksempelvis anbringelse i plejefamilie eller på døgninstitution.

Alvorlige sygdomsforløb

Eksempelvis længere hospitalsophold eller alvorlig sygdom hos barnet/den unge eller nærmeste pårørende, f.eks. forældre eller søskende.

Dødsfald blandt barnets nærmeste

Eksempelvis hvis barnet/den unge har mistet en forælder eller søskende.

Voldsom og vedvarende mobning

Det kan være længerevarende og systematiske drillerier.

Oplevelser relateret til krig eller flugt

Eksempelvis at have været udsat for at have overværet eller selv at have deltaget i krigshandlinger, at have oplevet fattigdom og nød pga. krig eller at have måttet leve adskilt fra primær omsorgsperson i længere tid.

Belastningsreaktioner – uddybet

Søvnproblemer, eksempelvis at

Barnet/den unge har ofte svært ved at falde i søvn

Barnet/den unge lider ofte af mareridt

Barnet/den unge har ustabil døgnrytme

Koncentrations- og opmærksomhedsvanskeligheder, eksempelvis at

Barnet/den unge har svært ved at holde fokus

Barnet/den unge har en flakkende og forstyrrende adfærd

Barnet/den unge viser ofte ikke interesse for de ting der foregår omkringham/hende

Hukommelsesbesvær, eksempelvis at

Barnet/den unge har svært ved at huske informationer og instrukser

Barnet/den unge har brug for gentagelse

Indlæringsvanskeligheder, eksempelvis at

Barnet/den unge har svært ved at lære nyt

Barnet/den unge har svært ved at overføre viden til andre områder (/svært ved at generalisere viden)

Fysiske symptomer, eksempelvis at

Barnet/den unge har ofte smerter (fx hoved- eller mavepine) uden nogen åbenlys forklaring

Psykiske symptomer, eksempelvis at

Barnet/den unge er ængstelig (fx klæbende adfærd)

Barnet/den unge har et højt bekymringsniveau eller et aktiveret beredskab

Barnet/den unge er generelt nedtrykt

Barnet/den unge bliver nemt forskrækket, og/eller reagerer voldsomt ved forskrækkelse

Udadreagerende adfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge handler ofte impulsivt eller aggressivt

Barnet/den unge er ofte i konflikt med andre

Barnet/den unge har stærke kropslige eller følelsesmæssige reaktioner

Indadvendt adfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge lukker sig inde i sig selv

Barnet/den unge har lavt selvværd eller selvtillid

Barnet/den unge skjuler sine følelser

Barnet/den unge er forbeholden i kontakten med andre

Undgåelsesadfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge undgår bestemte steder (fx skolen eller hjemmet), personer eller situationer

Barnet/den unge har bevidsthedsudfald (dissociation)

Seksualiseret adfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge optræder seksuelt grænseoverskridende

Barnet/den unge har viden om seksuelle emner, der er unaturlige for barnets/den unges alder

Selvdestruktiv adfærd, eksempelvis at

Barnet/den unge skader sig selv eller har tanker om at gøre det

Den unge har problemer med alkohol eller stoffer

Den unge har farlig seksuel adfærd

Arbejdspladsvurdering Fensmarkgade

Maj 2023

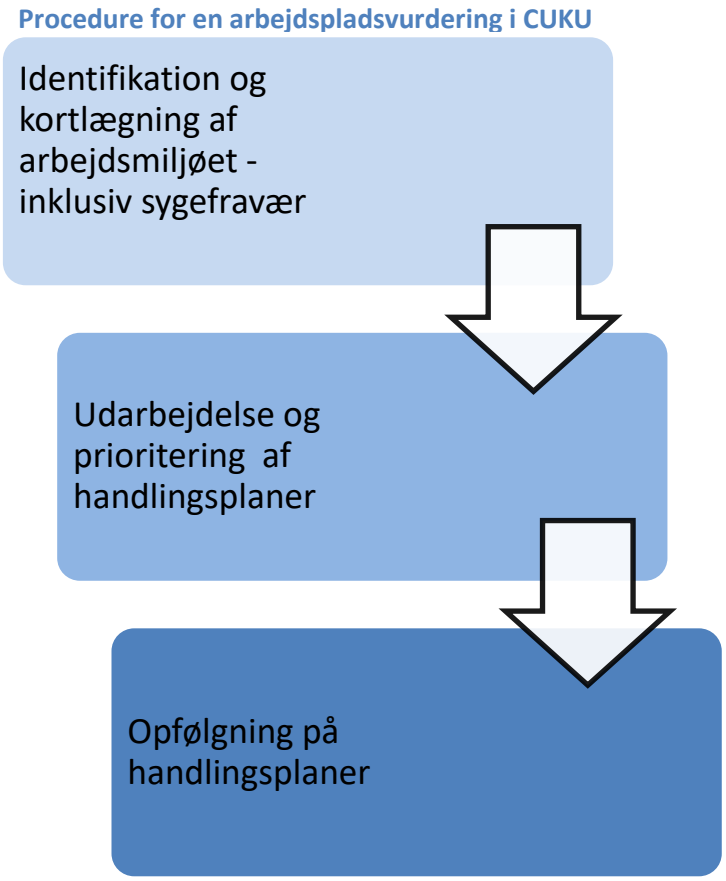
Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge har i perioden den 1. til og med den 10. maj 2023 gennemført en fælles kortlægning af arbejdsmiljøet. Denne rapport indeholder de statistiske resultater og skrevne kommentarer for Fensmarkgade i CUKU.

Indhold

1: Overordnede spørgsmål 4
2: Det fysiske arbejdsmiljø 6
3: Det psykiske arbejdsmiljø 12
4: Sygefravær 20

I CUKU er det i AfdelingsMED besluttet at gennemføre en arbejdspladsvurdering (APV) hvert andet år. Hensigten med en APV er at vurdere og identificere eventuelle udfordringer i det fysiske og psykiske arbejdsmiljø. Identifikationen af disse udfordringer er grundstenen til at finde gode løsninger på arbejdsmiljøudfordringerne og herigennem forbedre hverdagen i Fensmarkgade.

En arbejdspladsvurdering indeholder grundlæggende 3 faser.



Første fase er at identificere og kortlægge arbejdsmiljøet. Med denne rapport er første fase af APV-arbejdet gennemført.

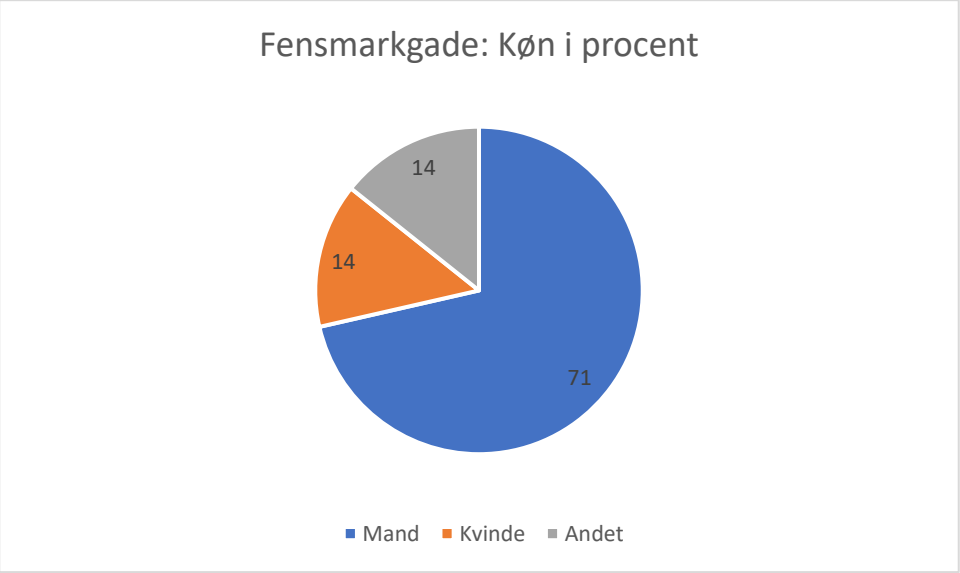
I anden fase skal I forholde jer til resultaterne af kortlægningen og herefter udarbejde og prioritere handlingsplaner på eventuelle arbejdsmiljøudfordringer.

I den tredje fase følges der op på handlingsplanerne. Handlingsplanerne udgør en central del af grundlaget for arbejdet med arbejdsmiljøet på Fensmarkgade indtil næste APV.

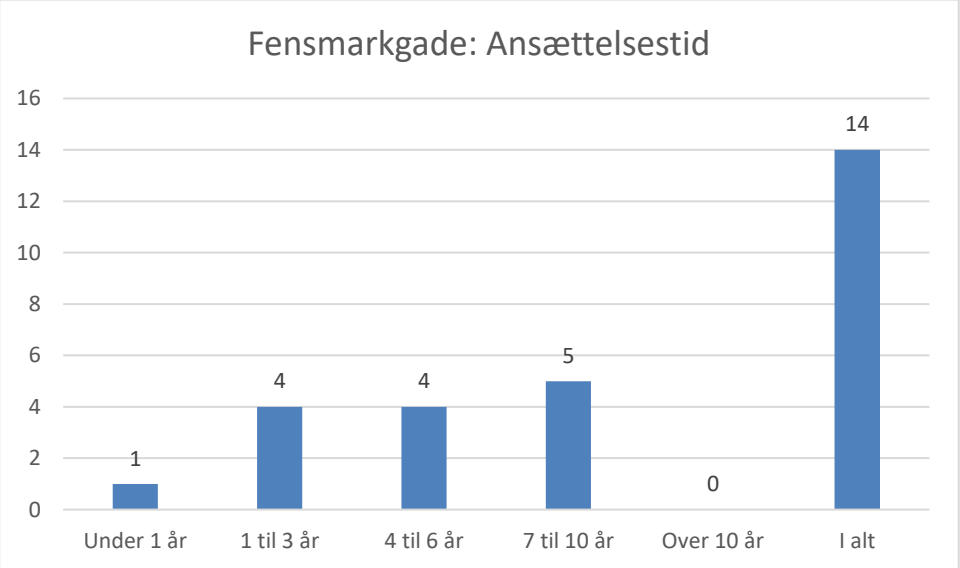
I rapporten gennemgås først besvarelser af generelle spørgsmål og herefter besvarelser vedrørende det fysiske og psykiske arbejdsmiljø samt samspillet mellem arbejdsmiljøet og sygefraværet. For de institutioner og tilbud der har valgt at stille ekstra spørgsmål, gennemgås disse til sidst. Eventuelle uddybende kommentarer fra medarbejderne vil fremgå under de respektive spørgsmål.

1: Overordnede spørgsmål

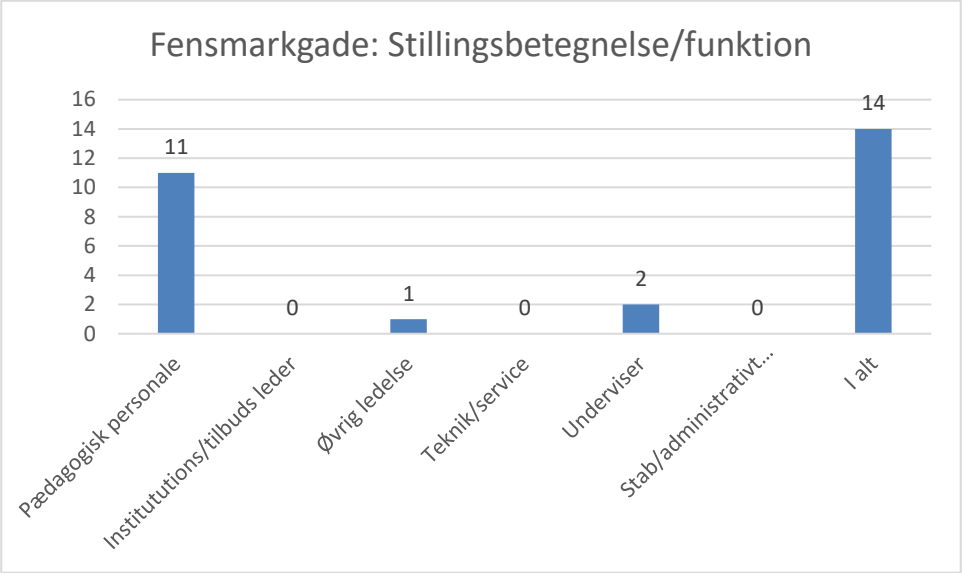
Spørgsmål 1: Hvad er dit køn?



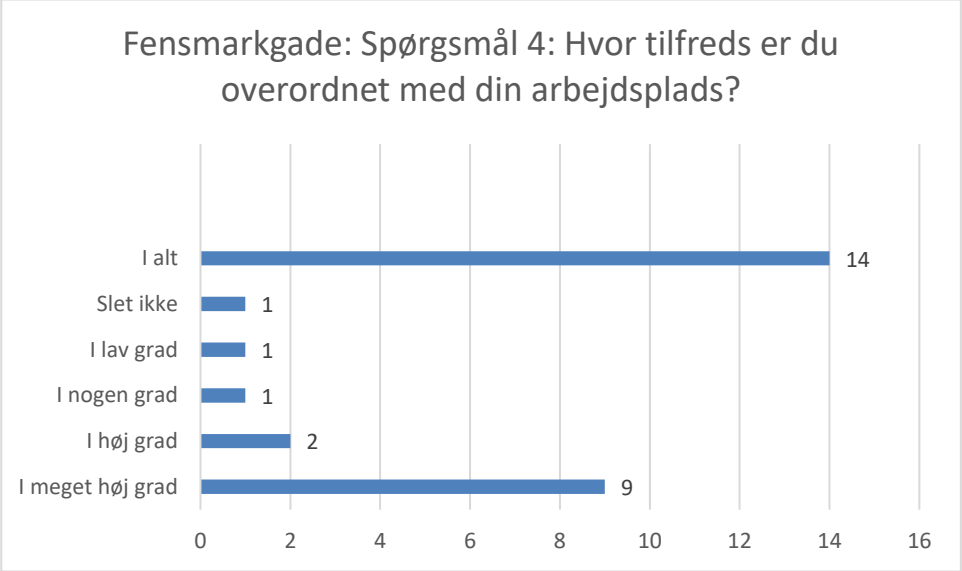
Spørgsmål 2: Hvor længe har du været ansat?



Spørgsmål 3: Hvad er din stillingsbetegnelse/funktion?

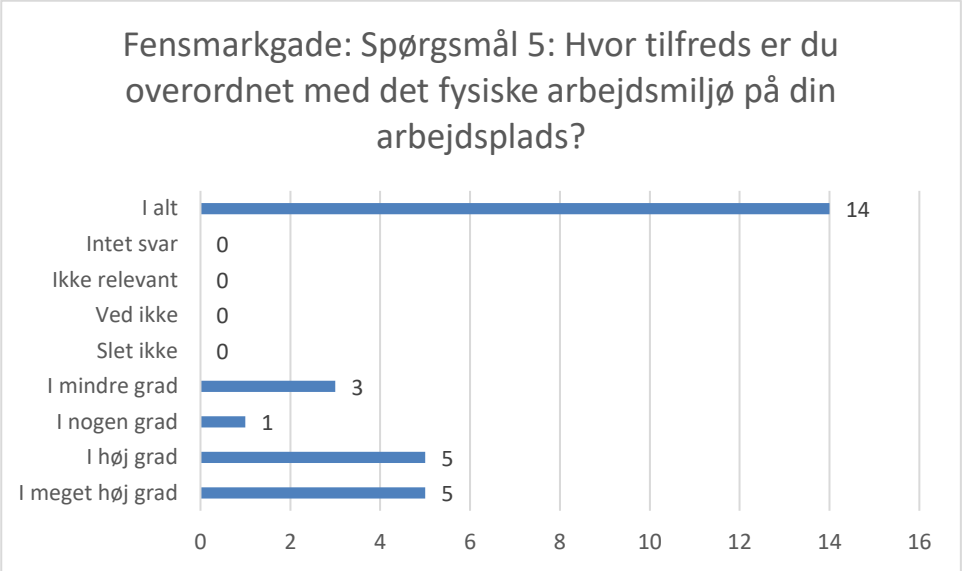


Spørgsmål 4: Hvor tilfreds er du overordnet med din arbejdsplads?

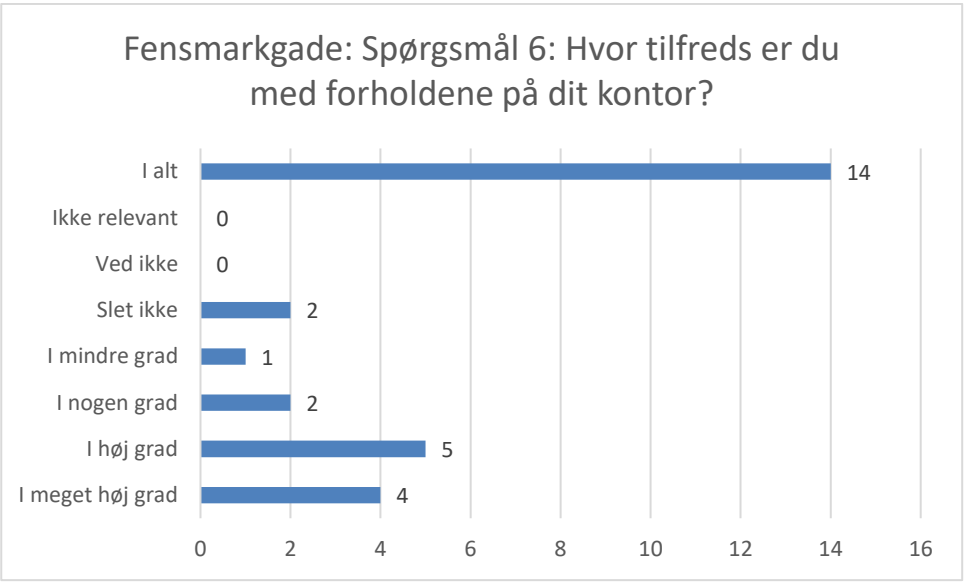


2: Det fysiske arbejdsmiljø

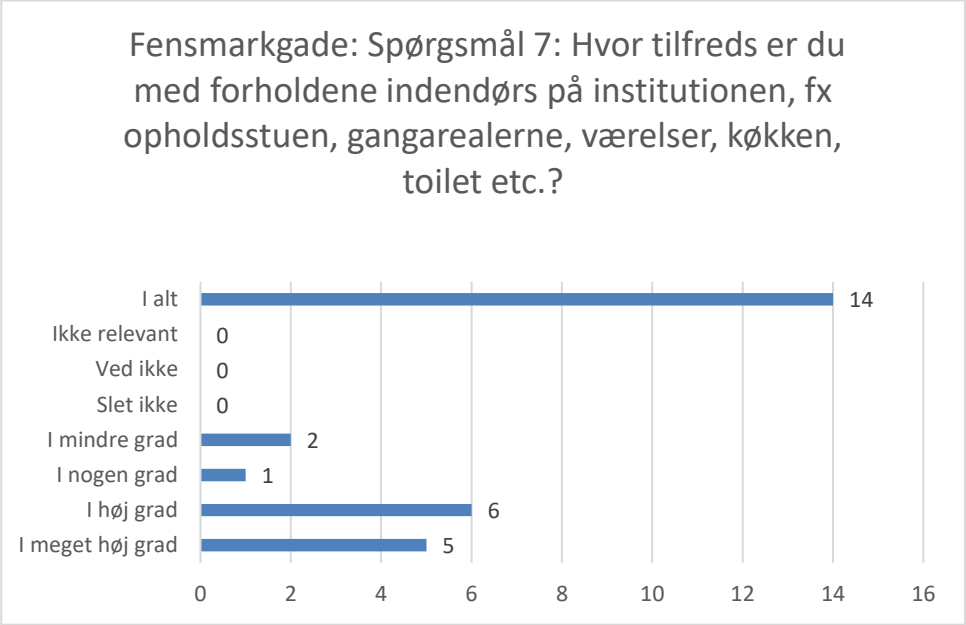
Spørgsmål 5: Hvor tilfreds er du overordnet med det fysiske arbejdsmiljø på din arbejdsplads?



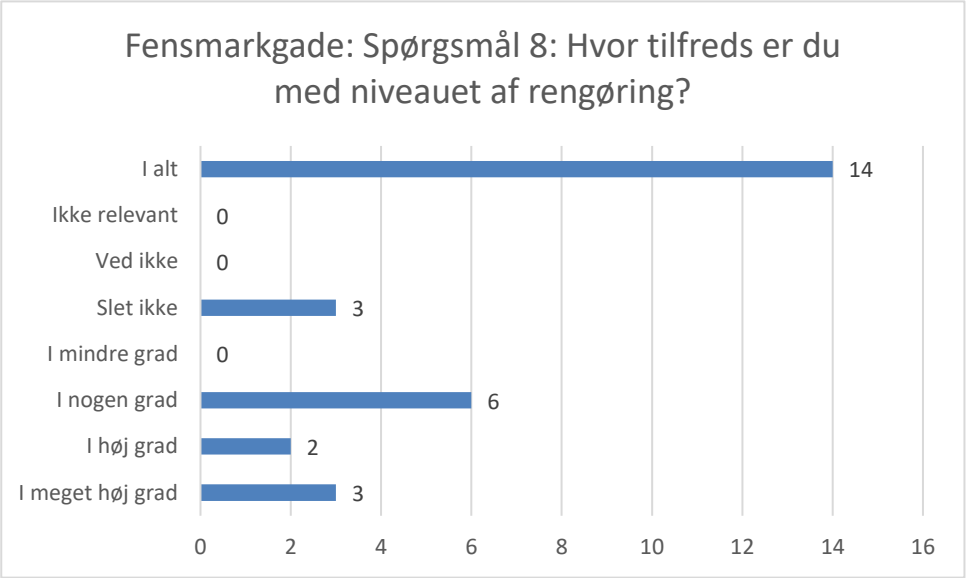
Spørgsmål 6: Hvor tilfreds er du med forholdene på dit kontor?



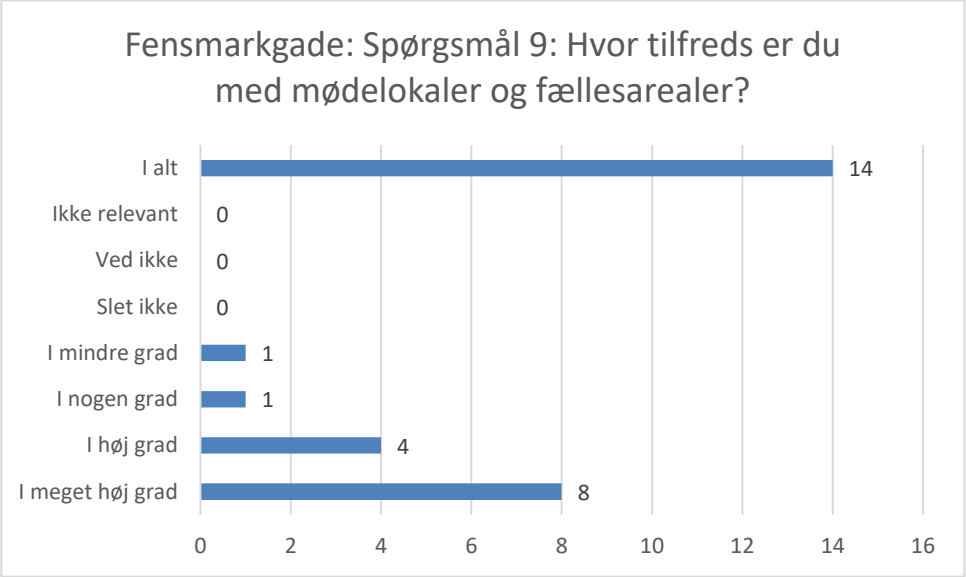
Spørgsmål 7: Hvor tilfreds er du med forholdene indendørs på institutionen, fx opholdsstuen, gangarealerne, værelser, køkken, toilet etc.?



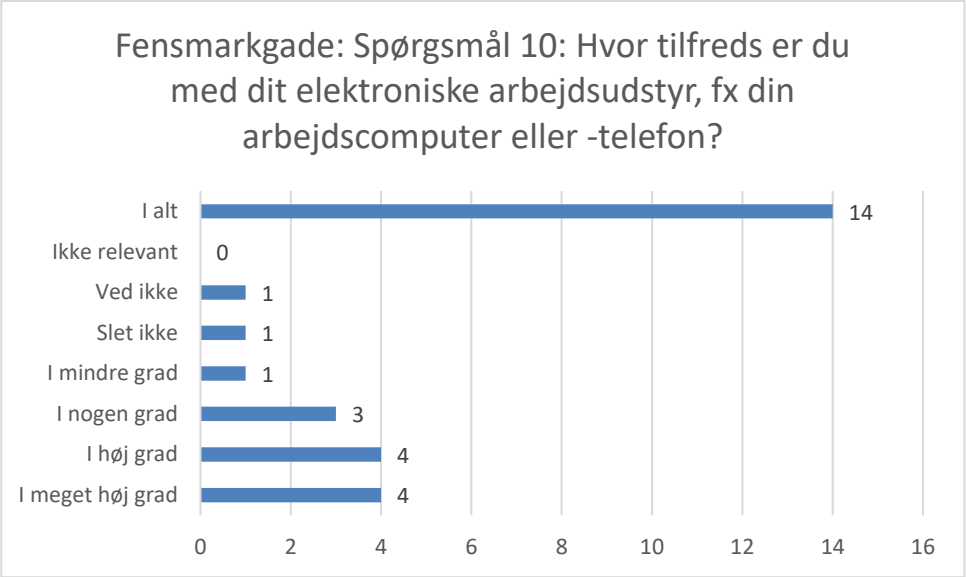
Spørgsmål 8: Hvor tilfreds er du med niveauet af rengøring?



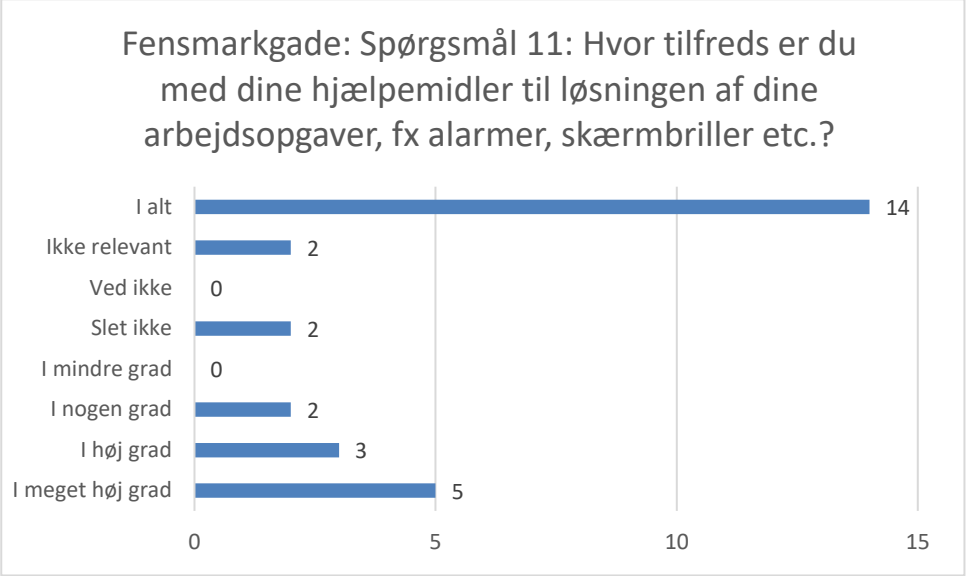
Spørgsmål 9: Hvor tilfreds er du med mødelokaler og fællesarealer?



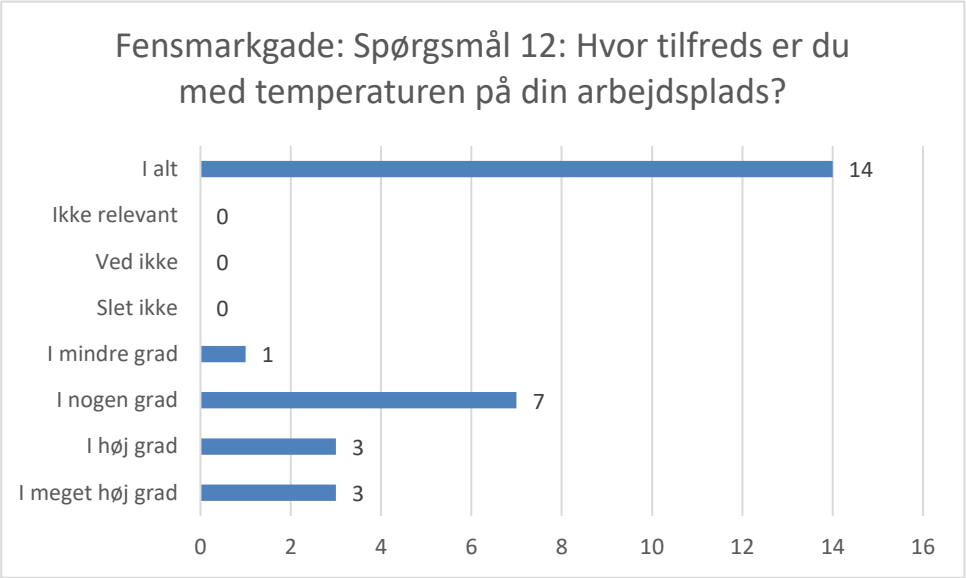
Spørgsmål 10: Hvor tilfreds er du med dit elektroniske arbejdsudstyr, fx din arbejdscomputer eller -telefon?



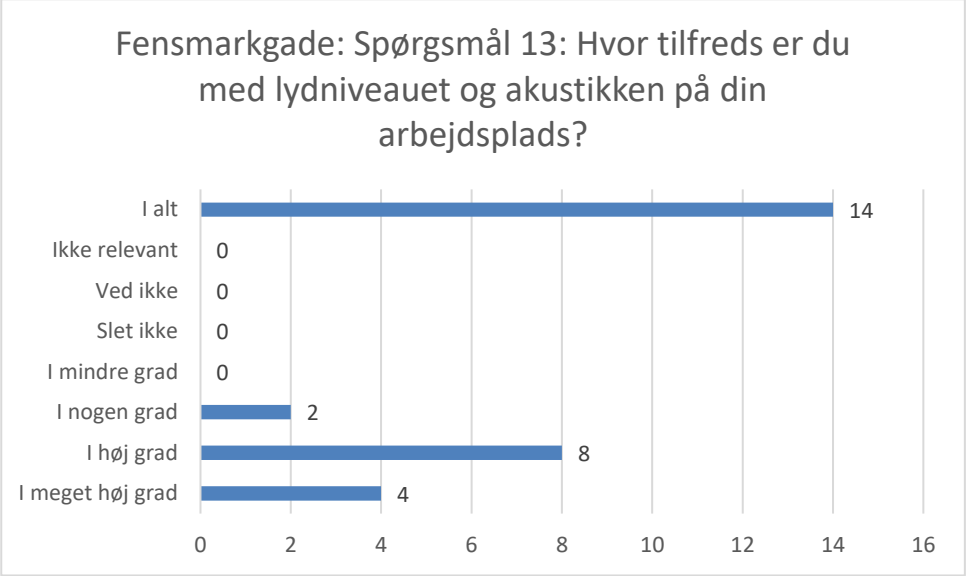
Spørgsmål 11: Hvor tilfreds er du med dine hjælpemidler til løsningen af dine arbejdsopgaver, fx alarmer, skærmbriller etc.?



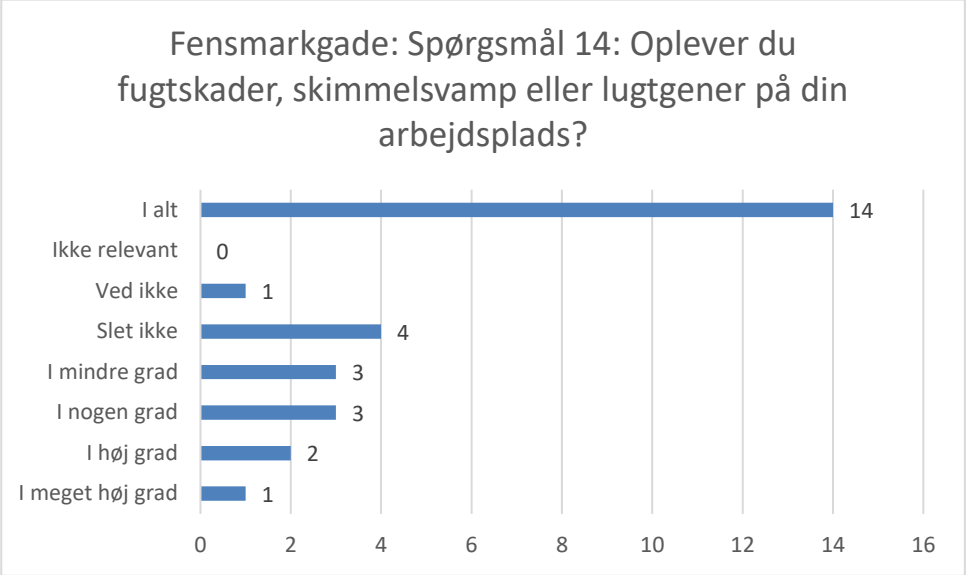
Spørgsmål 12: Hvor tilfreds er du med temperaturen på din arbejdsplads?



Spørgsmål 13: Hvor tilfreds er du med lydniveauet og akustikken på din arbejdsplads?

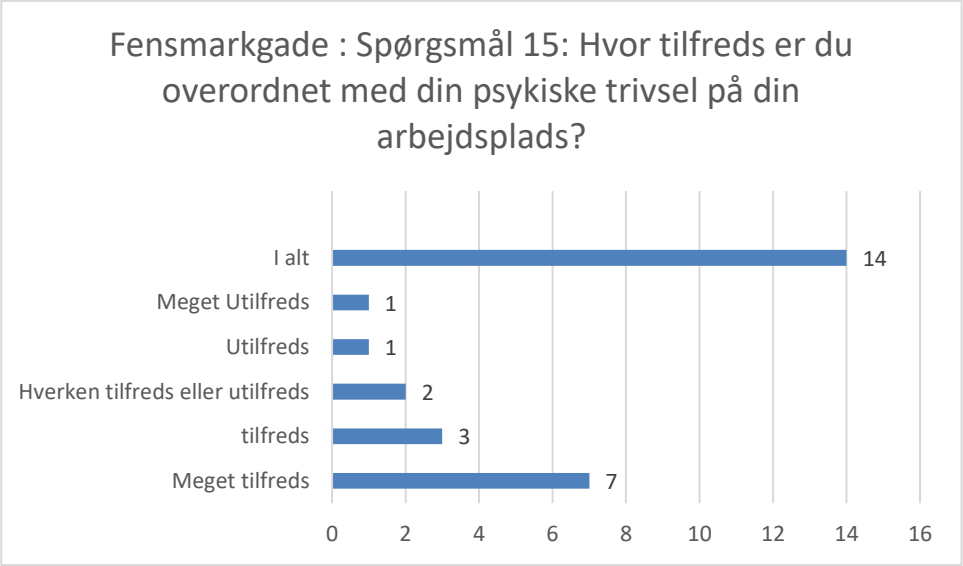


Spørgsmål 14: Oplever du fugtskader, skimmelsvamp eller lugtgener på din arbejdsplads?

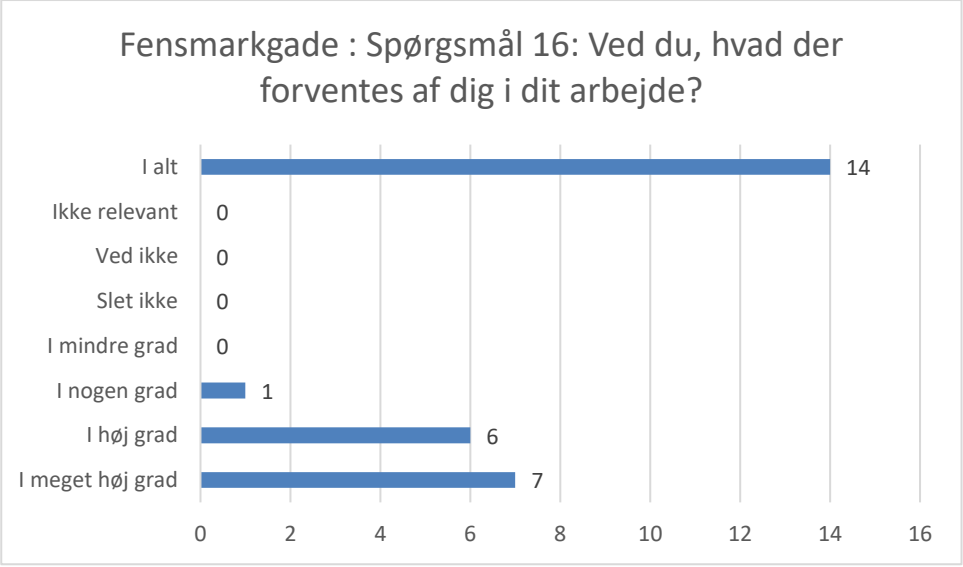


3: Det psykiske arbejdsmiljø

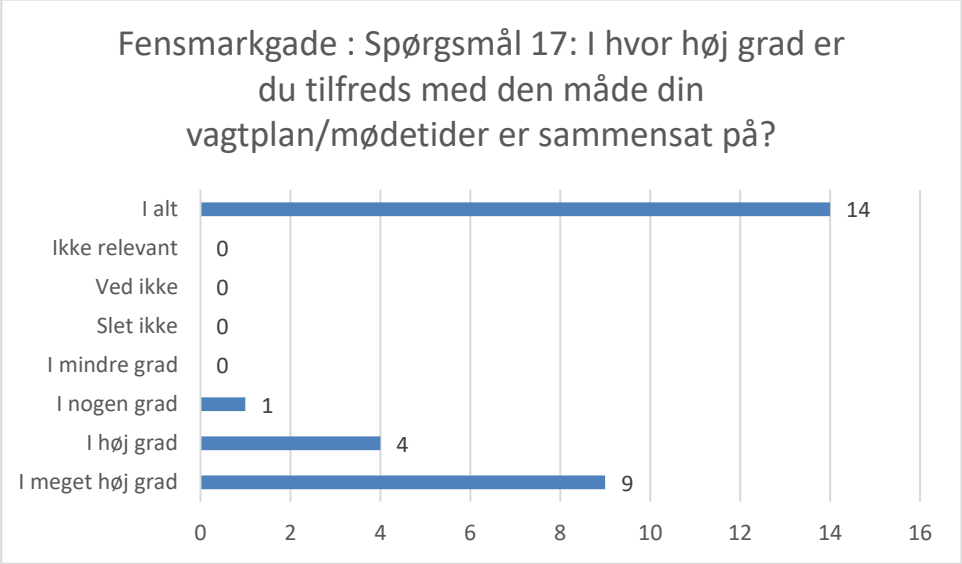
Spørgsmål 15: Hvor tilfreds er du overordnet med din psykiske trivsel på din arbejdsplads?



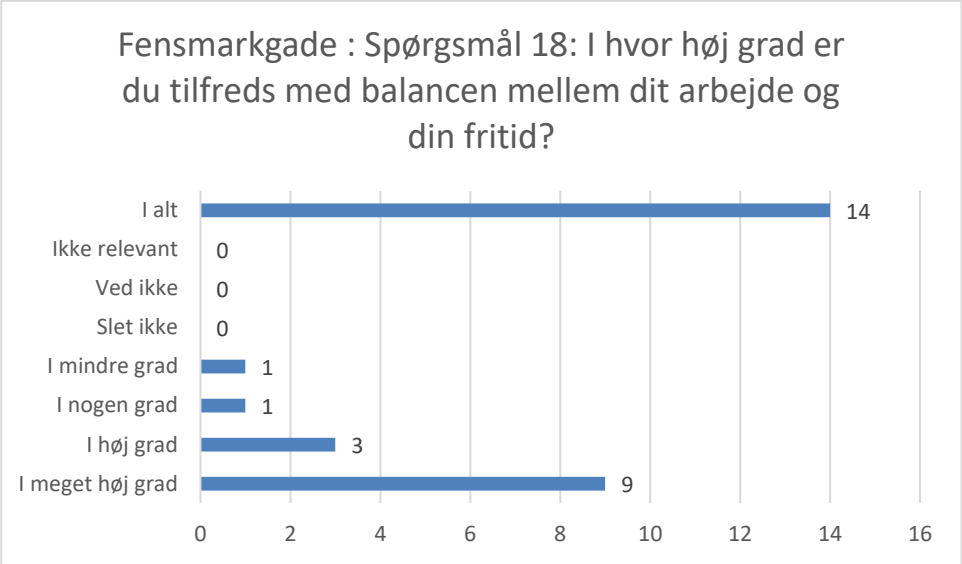
Spørgsmål 16: Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?



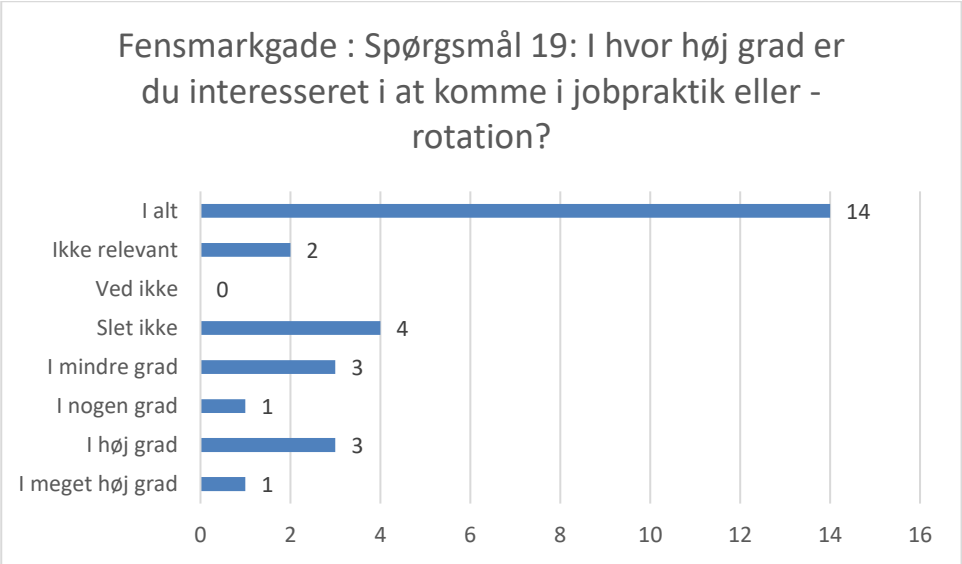
Spørgsmål 17: I hvor høj grad er du tilfreds med den måde din vagtplan/mødetider er sammensat på?



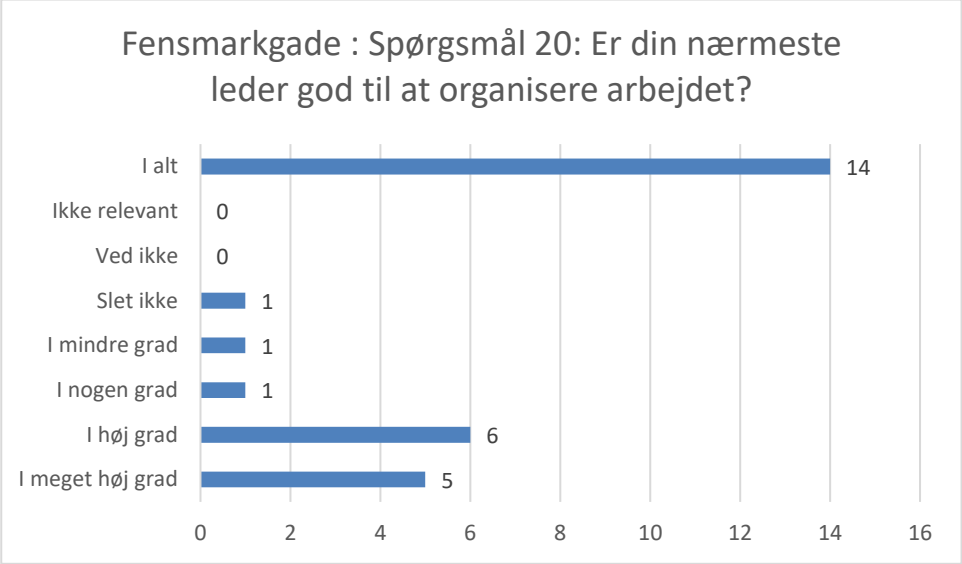
Spørgsmål 18: I hvor høj grad er du tilfreds med balancen mellem dit arbejde og din fritid?



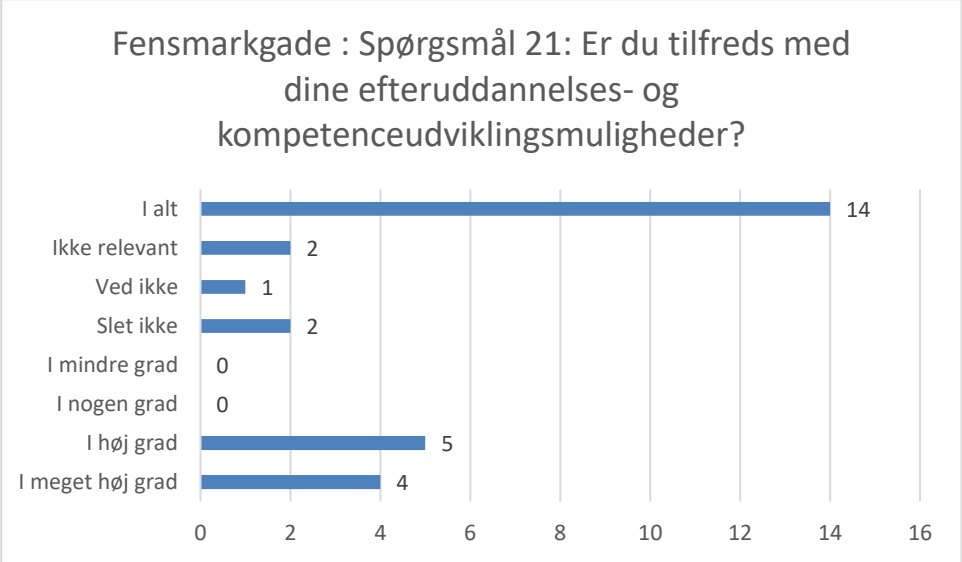
Spørgsmål 19: I hvor høj grad er du interesseret i at komme i jobpraktik eller -rotation?



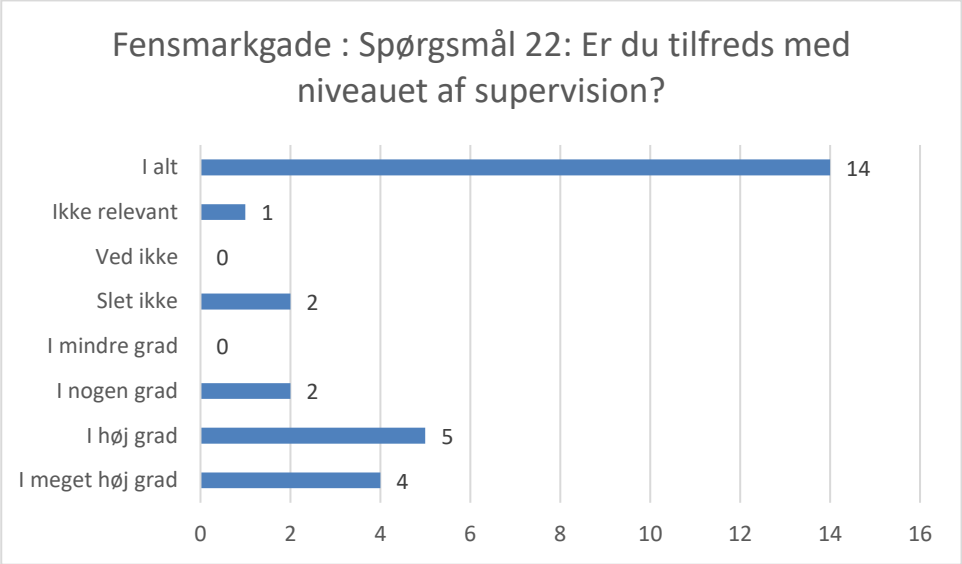
Spørgsmål 20: Er din nærmeste leder god til at organisere arbejdet?



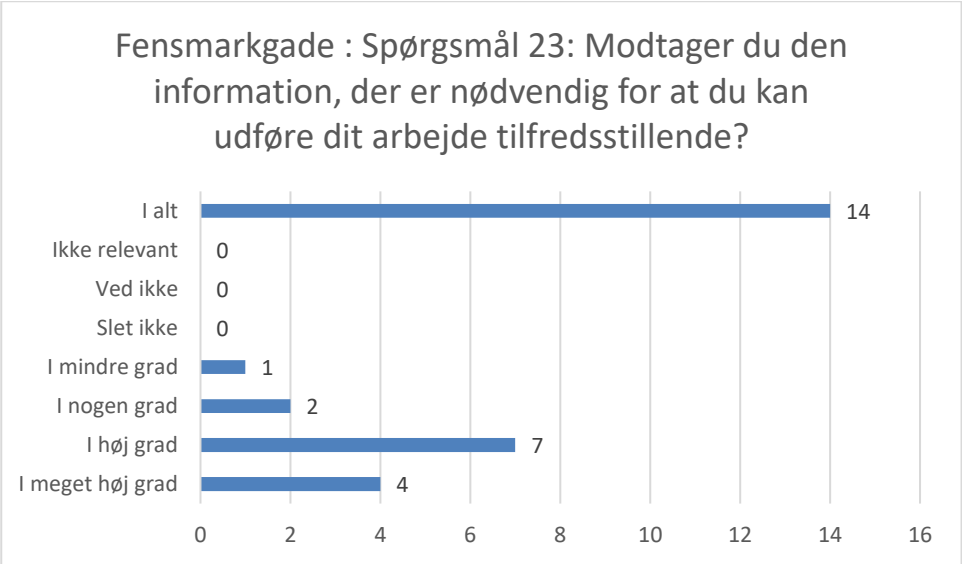
Spørgsmål 21: Er du tilfreds med dine efteruddannelses- og kompetenceudviklingsmuligheder?



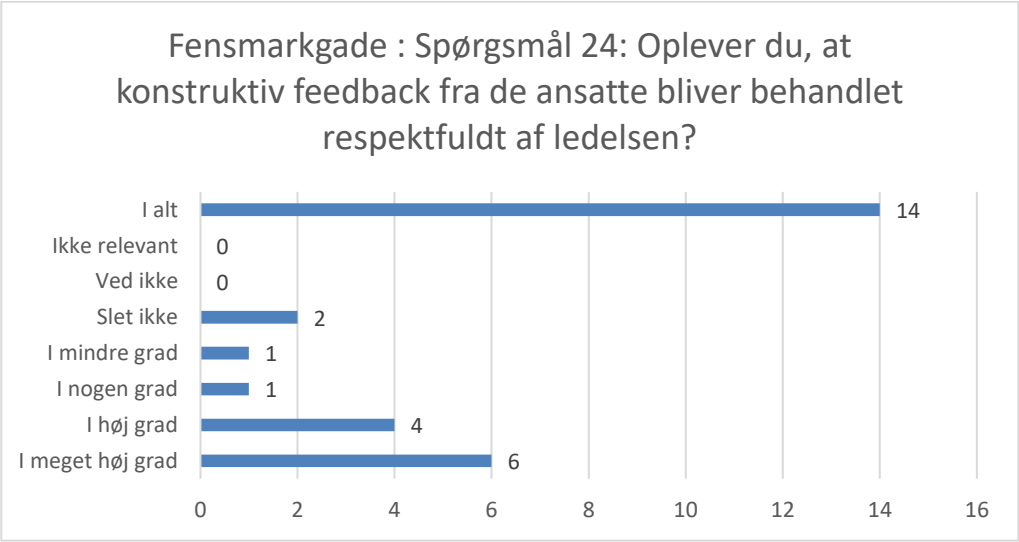
Spørgsmål 22: Er du tilfreds med niveauet af supervision?



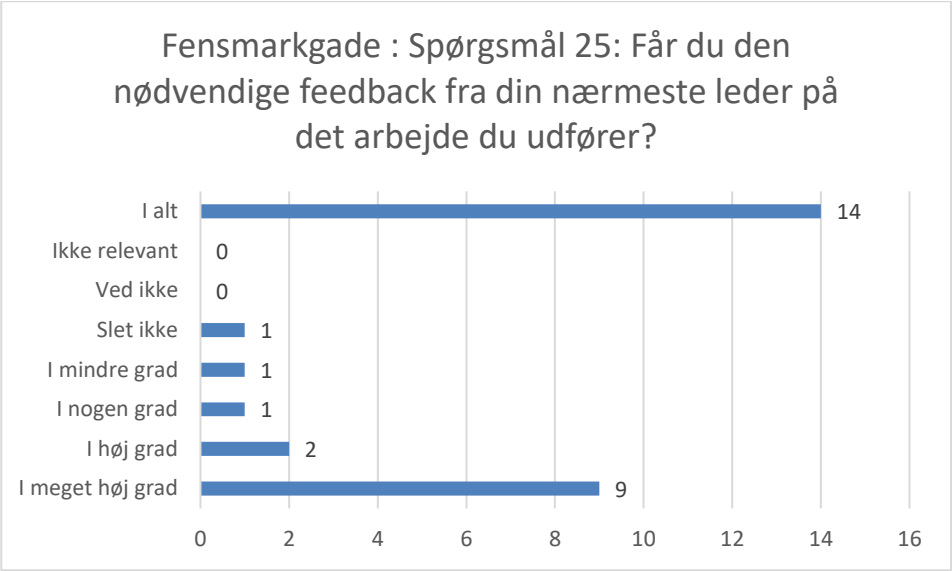
Spørgsmål 23: Modtager du den information, der er nødvendig for at du kan udføre dit arbejde tilfredsstillende?



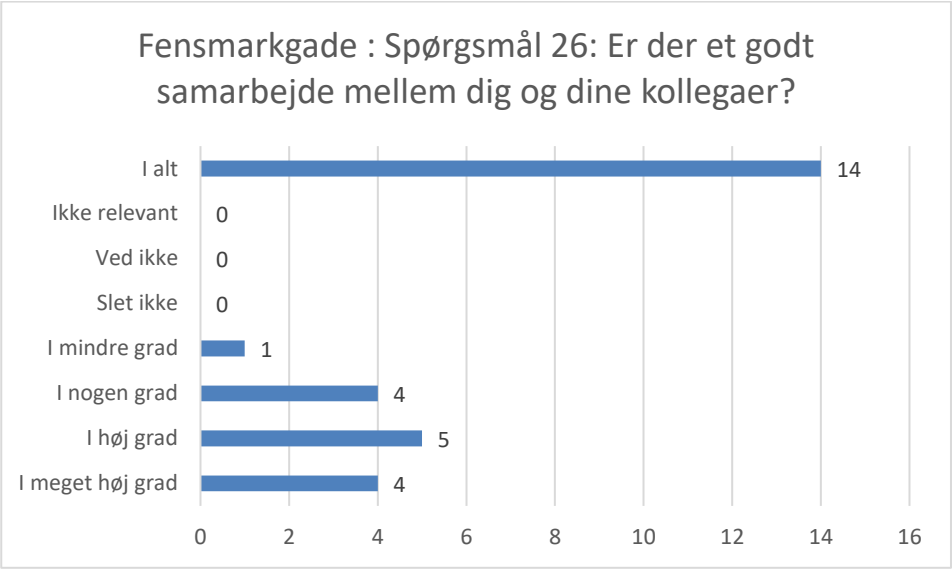
Spørgsmål 24: Oplever du, at konstruktiv feedback fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af ledelsen?



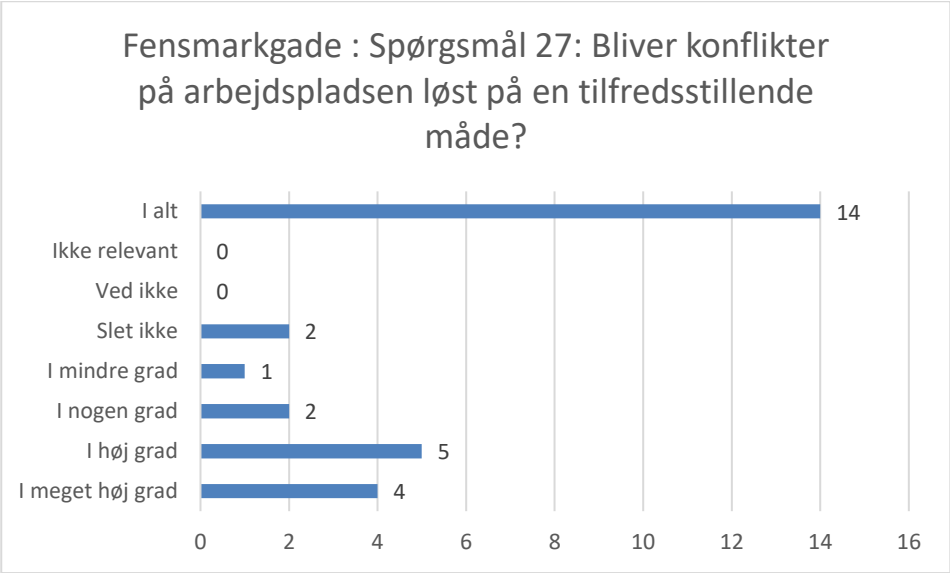
Spørgsmål 25: Får du den nødvendige feedback fra din nærmeste leder på det arbejde du udfører?



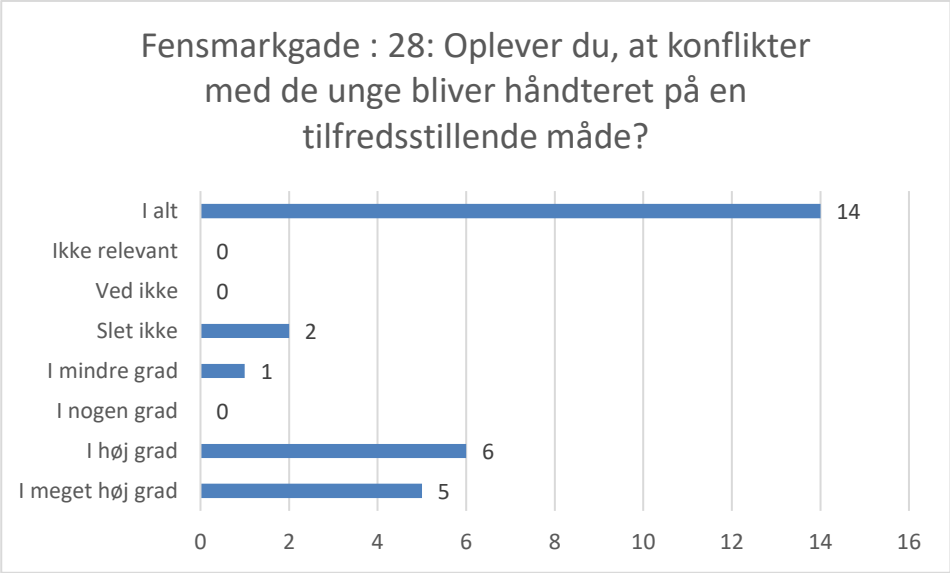
Spørgsmål 26: Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer?



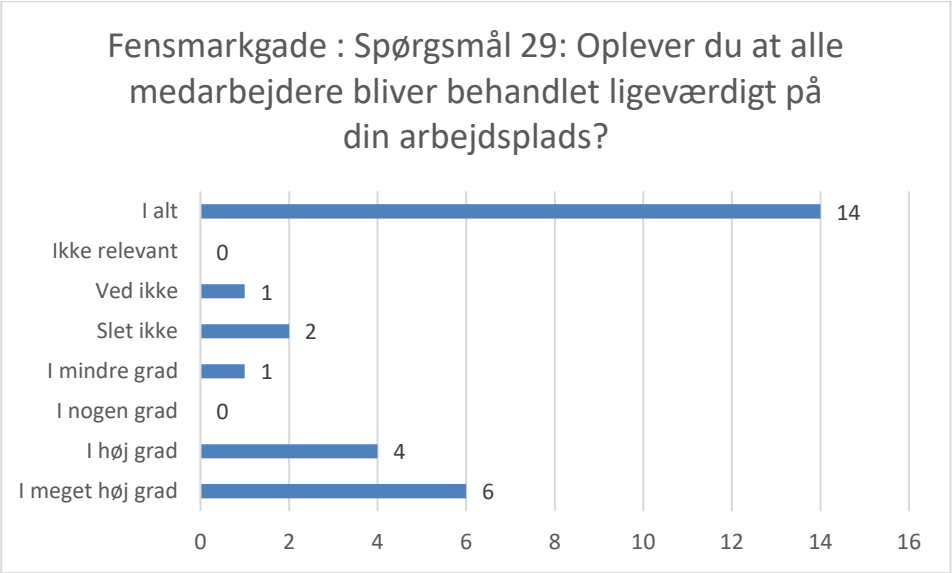
Spørgsmål 27: Bliver konflikter på arbejdspladsen løst på en tilfredsstillende måde?



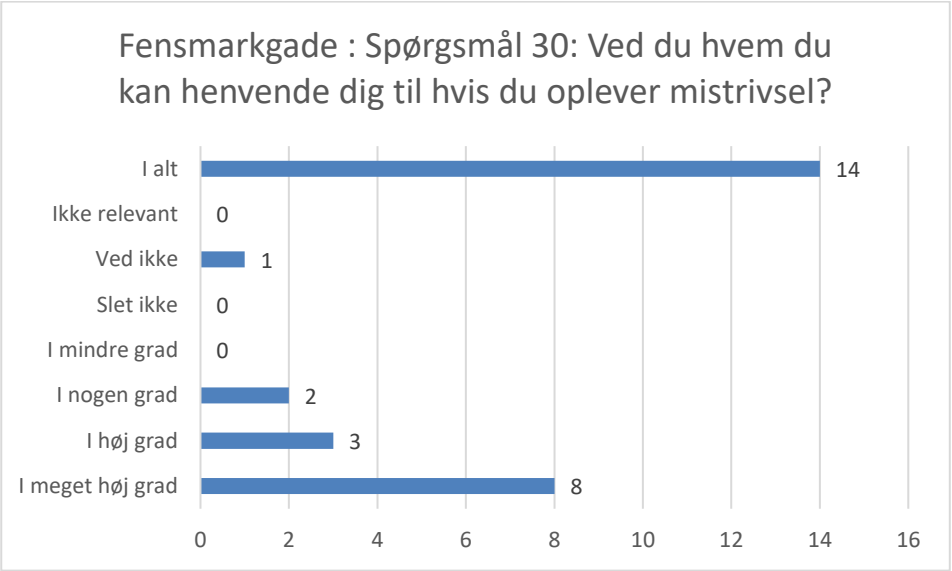
Spørgsmål 28: Oplever du, at konflikter med de unge bliver håndteret på en tilfredsstillende måde?



Spørgsmål 29: Oplever du at alle medarbejdere bliver behandlet ligeværdigt på din arbejdsplads?

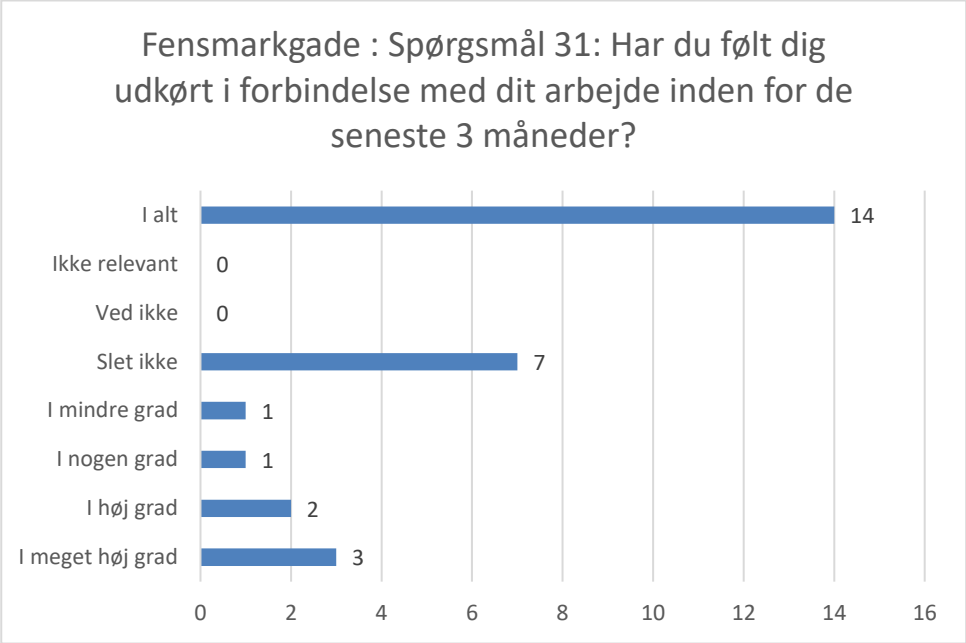


Spørgsmål 30: Ved du hvem du kan henvende dig til hvis du oplever mistrivsel?

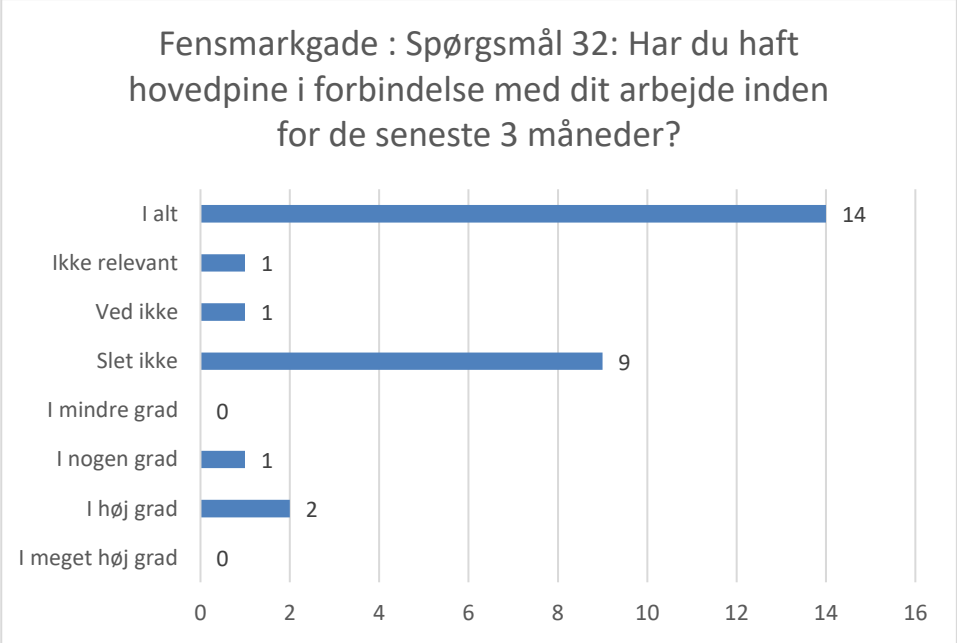


4: Sygefravær

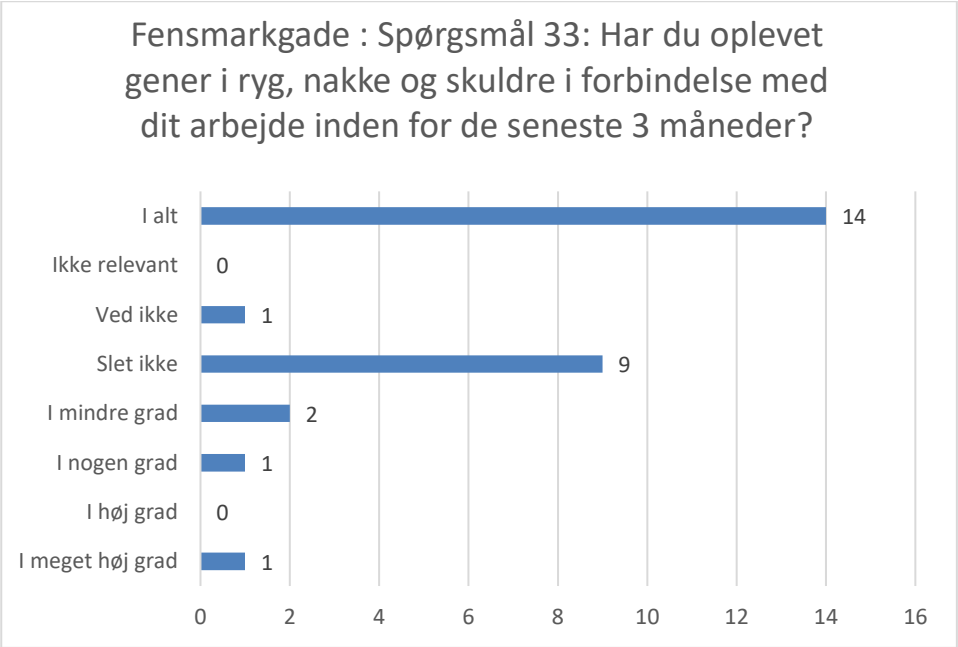
Spørgsmål 31: Har du følt dig udkørt i forbindelse med dit arbejde inden for de seneste 3 måneder?



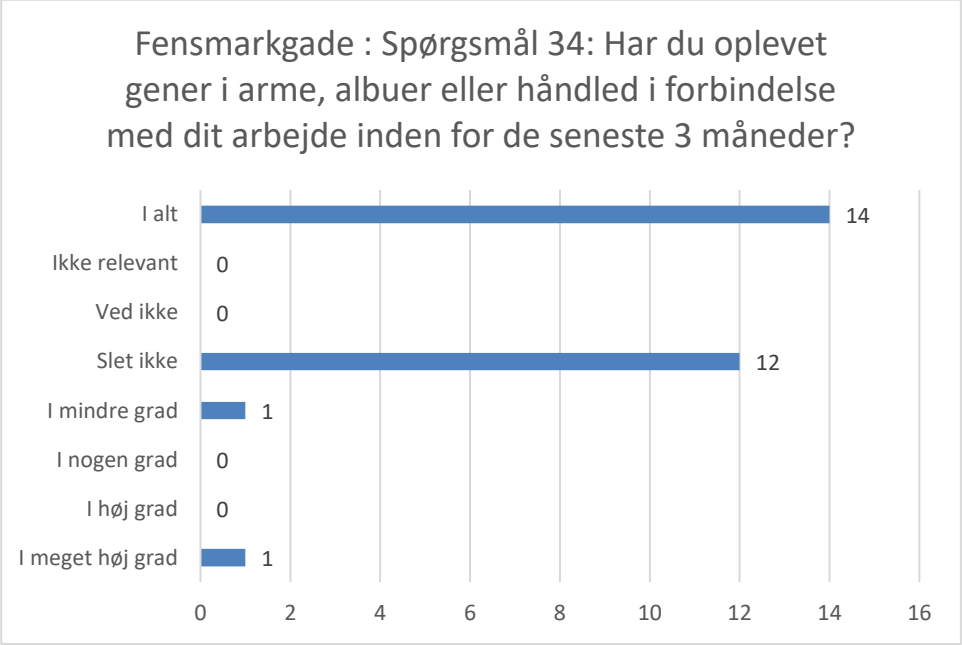
Spørgsmål 32: Har du haft hovedpine i forbindelse med dit arbejde inden for de seneste 3 måneder?



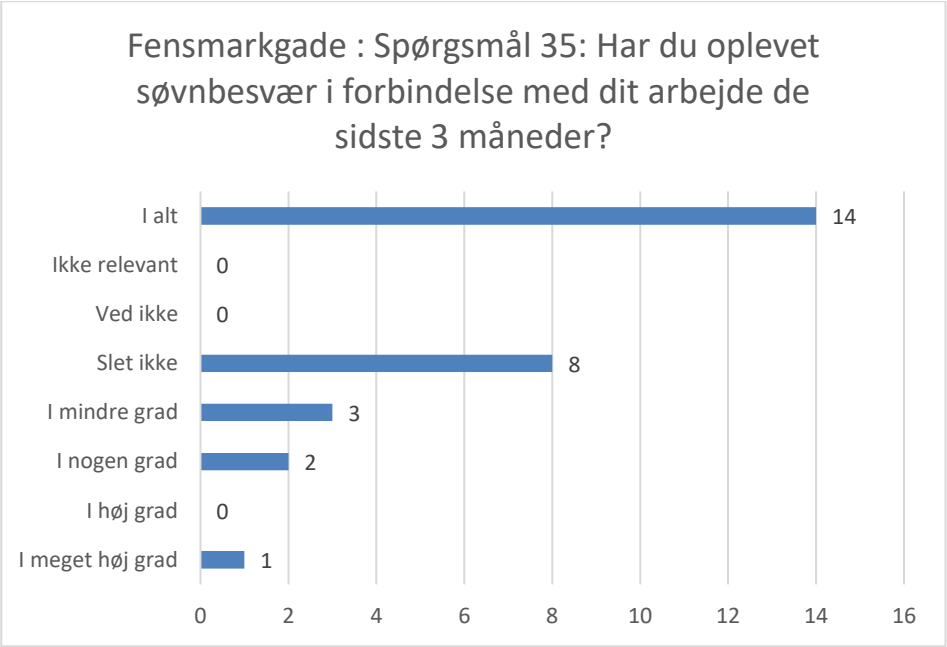
Spørgsmål 33: Har du oplevet gener i ryg, nakke og skuldre i forbindelse med dit arbejde inden for de seneste 3 måneder?



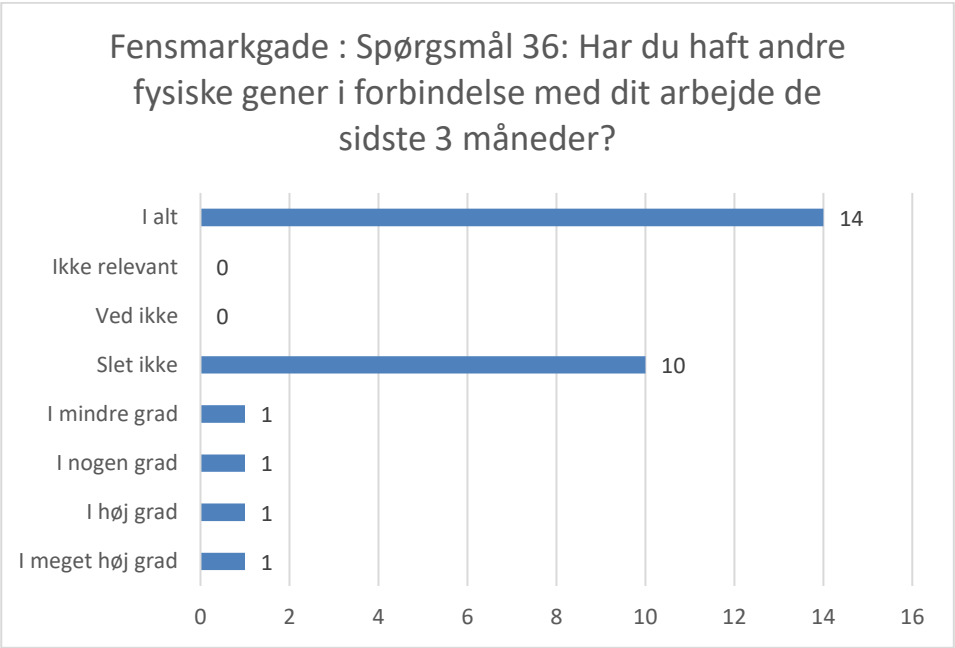
Spørgsmål 34: Har du oplevet gener i arme, albuer eller håndled i forbindelse med dit arbejde inden for de seneste 3 måneder?



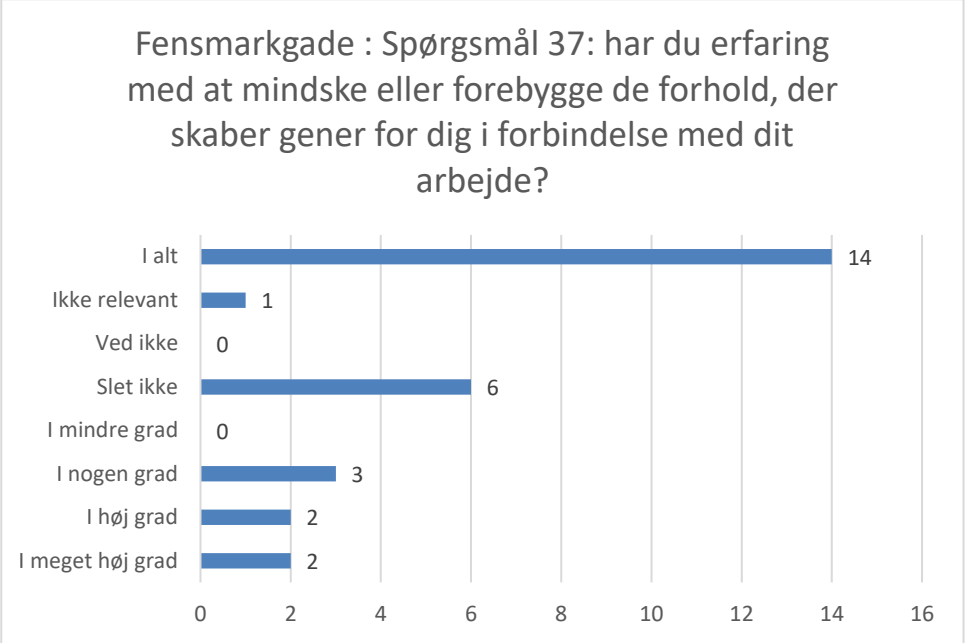
Spørgsmål 35: Har du oplevet søvnbesvær i forbindelse med dit arbejde de sidste 3 måneder?



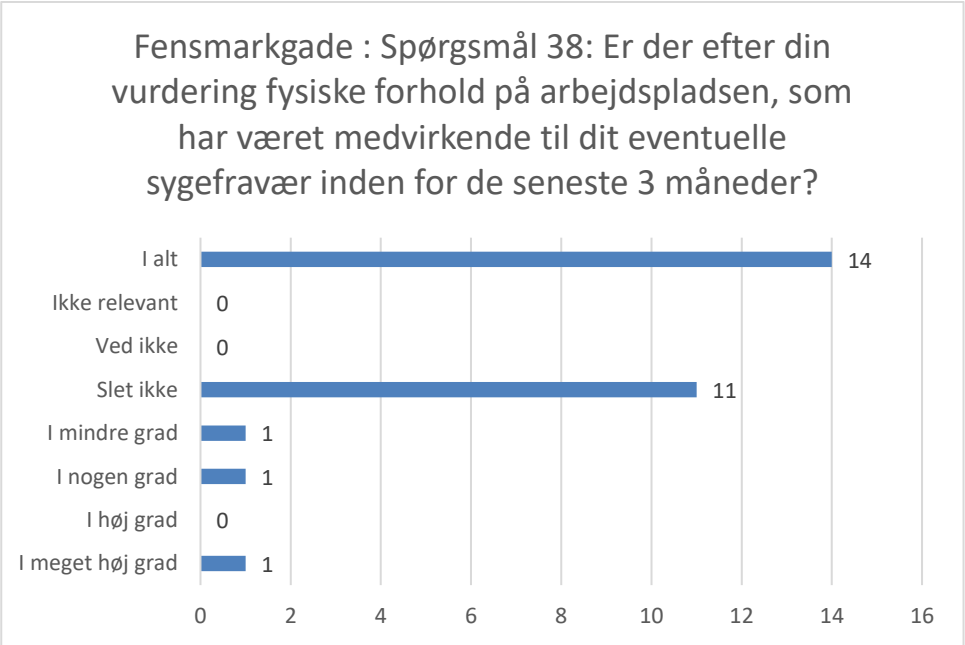
Spørgsmål 36: Har du haft andre fysiske gener i forbindelse med dit arbejde de sidste 3 måneder?



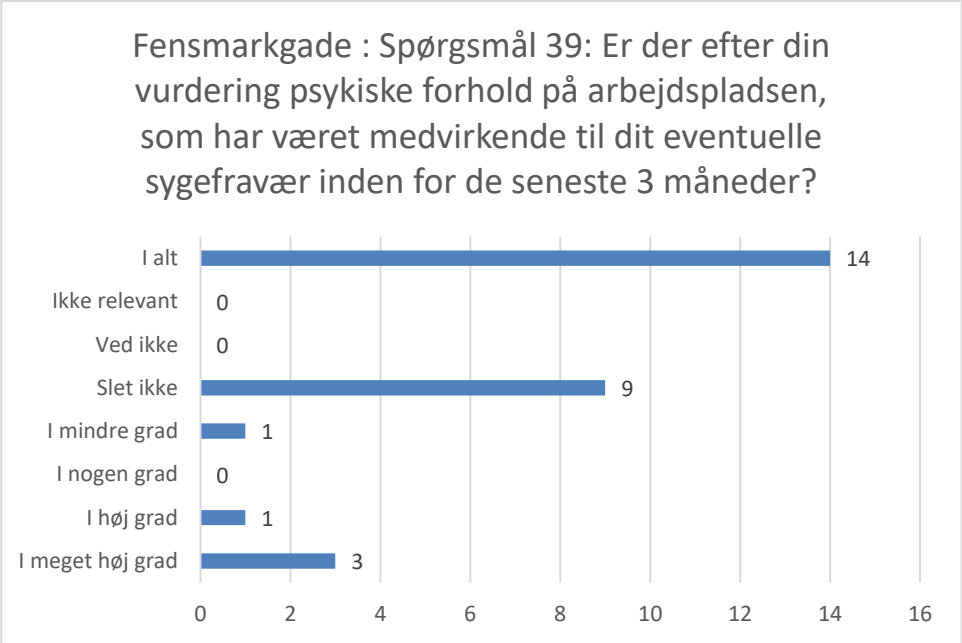
Spørgsmål 37: har du erfaring med at mindske eller forebygge de forhold, der skaber gener for dig i forbindelse med dit arbejde?



Spørgsmål 38: Er der efter din vurdering fysiske forhold på arbejdspladsen, som har været medvirkende til dit eventuelle sygefravær inden for de seneste 3 måneder?



Spørgsmål 39: Er der efter din vurdering psykiske forhold på arbejdspladsen, som har været medvirkende til dit eventuelle sygefravær inden for de seneste 3 måneder?



KØBENHAVNS KOMMUNE

Trivsels-undersøgelsen 2023

CENTER FOR UDSATTE OG KRIMINALITETSTRUEDE UNGE (12-18)

FENSMARKGADE - SAMLET

Strategisk rapport

Svarprocent: 86% (12/14)

Indhold

Del 1

Forord

Indledning

Temaoversigt

Største positive og negative forskelle i forhold til organisatorisk benchmark

Største positive og negative forskelle i forhold til historik

Undersøgelsens temaer

Krænkende adfærd

Del 2

Plotdiagram af Trivsel og motivation

Svarfordeling

Enheders resultater på temaer

Forord

Kære medarbejdere og ledere

Nu er Trivselsundersøgelsen 2023 gennemført, og resultaterne ligger klar. Tak for jeres svar. De er med til at danne et godt billede af, hvad der fungerer, og hvor det er, at vi sammen skal sætte ind og øge trivslen på arbejdspladserne i SOF. God trivsel er afgørende for, at vi kan lykkes med at gøre en forskel for de borgere, vi hjælper.

Trivselsundersøgelsen udgør en vigtig temperaturmåling, men den gør kun en forskel, hvis der bliver arbejdet aktivt med den efterfølgende. Denne rapport giver jer et godt grundlag for at tale sammen om, hvad der er vigtigt for at trives med at gå på arbejde, hvad der fungerer godt og hvad der skal til for at øge arbejdsglæden. Noget kan være svært at snakke om, men det bliver det ikke mindre vigtigt af. Snarere tværtimod. Sammen skal I over de næste par måneder snakke om, hvordan I holder fast i det gode og finder løsninger på de udfordringer, der er på jeres arbejdsplads.

Der er ingen arbejdspladser i SOF, der er ens. Derfor vil det også være forskelligt fra sted til sted, hvordan I vil arbejde med resultaterne. Jeg håber dog, at I alle vil deltage aktivt og konstruktivt i at bruge resultaterne fra Trivselsundersøgelsen til at gøre jeres arbejdsplads endnu bedre til gavn for både jer som ansatte og de borgere, som vi gerne vil gøre en forskel for.

Jeg glæder mig til at dykke ned i resultaterne og blive klogere på, hvad vi som forvaltning gør rigtigt, og hvad vi skal arbejde med i den kommende tid for at øge trivslen i SOF.

Venlig hilsen

Mikkel Boje
Administrerende direktør

Indledning

Formål

Formålet med trivselsundersøgelsen er at bevare og styrke trivslen blandt de ansatte i Københavns Kommune og bidrage til, at kommunen er en attraktiv og effektiv arbejdsplads.

Trivselsundersøgelse 2023 skal give et billede af de ansattes vurdering af forholdene på arbejdspladserne og være et udgangspunkt for en fremadrettet dialog.

Resultatet af undersøgelsen for Fensmarkgade - Samlet er sammenfattet i denne rapport. Rapporten er med til at give enheden mulighed for at identificere styrker, og hvor der er plads til forbedringer. Hvis det er muligt, sammenlignes med resultaterne fra 2021.

Om undersøgelsen

Trivselsundersøgelsen er gennemført i perioden 1. marts 2023 til 21. marts 2023.

I alt har 14 medarbejdere modtaget et spørgeskema, og af disse har 12 valgt at svare. Fensmarkgade - Samlet har således opnået en svarprocent på 86%.

Trivselsundersøgelsen består af et fælles spørgeskema med 26 spørgsmål for Københavns Kommune suppleret med et antal forvaltningsspecifikke spørgsmål. Kun spørgsmål fra det fælles spørgeskema for Københavns Kommune indgår i beregningen af temagennemsnit. De forvaltningsspecifikke spørgsmål indgår altså ikke i temagennemsnittene. Fælles spørgsmål er nummereret 1, 2 mv. Forvaltningsspecifikke spørgsmål er angivet med forkortelsen for forvaltningen og herefter et nummer.

Der er få ændringer til den fælles spørgeramme fra 2021. Der er foretaget mindre sproglige ændringer i spørgsmål 9, 10 og 17. Spørgsmål 21 om sundhedsfremme er omformuleret og der er tilføjet et nyt spørgsmål 26. De konkrete ændringer er beskrevet ved det enkelte spørgsmål.

Hovedparten af spørgsmålene er besvaret på en grad-skala gående fra 1 (Slet ikke) til 7 (I meget høj grad) samt "ved ikke". Alle spørgsmål er stillet, så en høj score er positivt.

Medarbejdernes anonymitet sikres ved, at der på intet tidspunkt udleveres besvarelser fra enkeltpersoner eller udarbejdes rapporter, hvor svar fra enkeltpersoner kan identificeres eller beregnes. Der udarbejdes kun rapporter, hvor der indgår mindst fem besvarelser. Hvis der i rapporter på overliggende organisationsniveauer indgår besvarelser, der ikke indgår i andre rapporter, skal der være minimum 3 af disse besvarelser, før de indgår i en rapport.

I rapporten finder du følgende resultater, som hver især giver dig forskellige svar:
- Enhedens (arbejdspladsens) samlede resultater for Trivselsundersøgelsen 2023.
- Udviklingen i forhold til Trivselsundersøgelse 2021, hvis muligt.
- Overliggende enheders resultater, som kan bruges til at se, hvor enheden adskiller sig fra gennemsnittet.

Som tommelfingerregel for, hvornår en forskel kan betragtes som værende af betydning, er der anvendt en grænse på +/- 0,35. Værdien 0,35 anvendes efter anbefaling fra bl.a. Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA). Grænsen kan både anvendes til at vurdere, om der er forskel mellem enhedens resultater og overordnede organisatoriske niveauer (fx forvaltningen eller hele Københavns Kommune), og til at vurdere, om der er forskel mellem arbejdspladsens resultater og resultaterne fra 2021.

Opfølgning

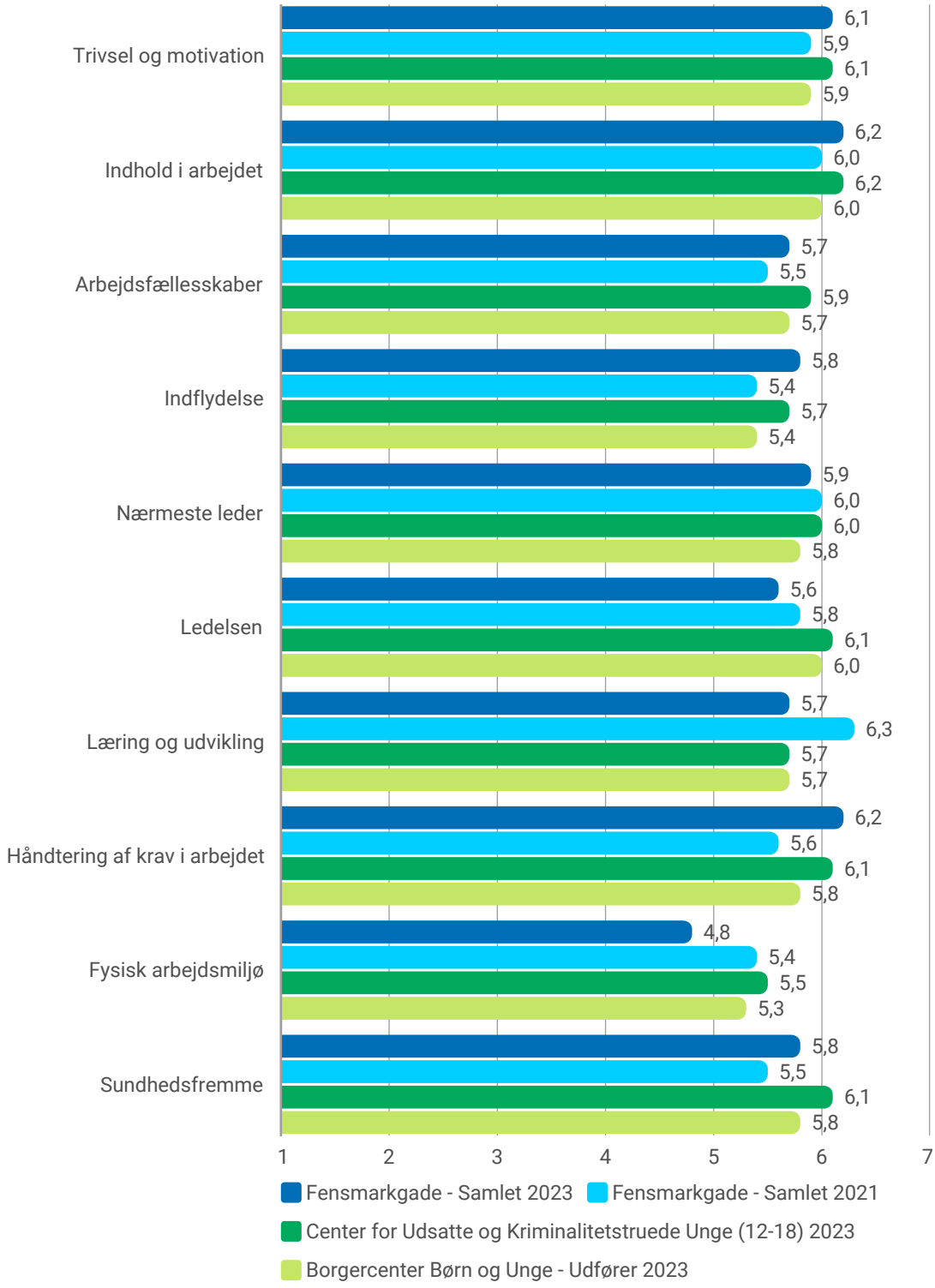
Trivselsundersøgelsen kan bruges som en del af det løbende, systematiske arbejdsmiljøarbejde – APV-arbejdet, så det ikke bliver to uafhængige, parallelle forløb. Trivselsundersøgelsen og den efterfølgende opfølgning bidrager til en kortlægning af det psykiske og fysiske arbejdsmiljø.

Arbejdet med at udvikle arbejdsmiljøet på arbejdspladsen kræver ejerskab. Når medarbejderne involveres i arbejdet med at vurdere og prioritere resultaterne, kan det skabe ejerskab og ansvarlighed i forhold til de handlinger, som iværksættes. Inspiration til dialogen om opfølgningen på trivselsundersøgelsen findes blandt andet på KKintra eller via forvaltningens HR-afdeling.

Konkrete eksempler på opfølgende spørgsmål til dialogen om undersøgelsen findes på Arbejdsmiljø Københavns hjemmeside www.arbejdsmiljoe.kk.dk/trivselsundersoegelse. Fra denne hjemmeside kan udgivelsen "Guide til en god trivselsundersøgelse" også downloades.

Temaoversigt

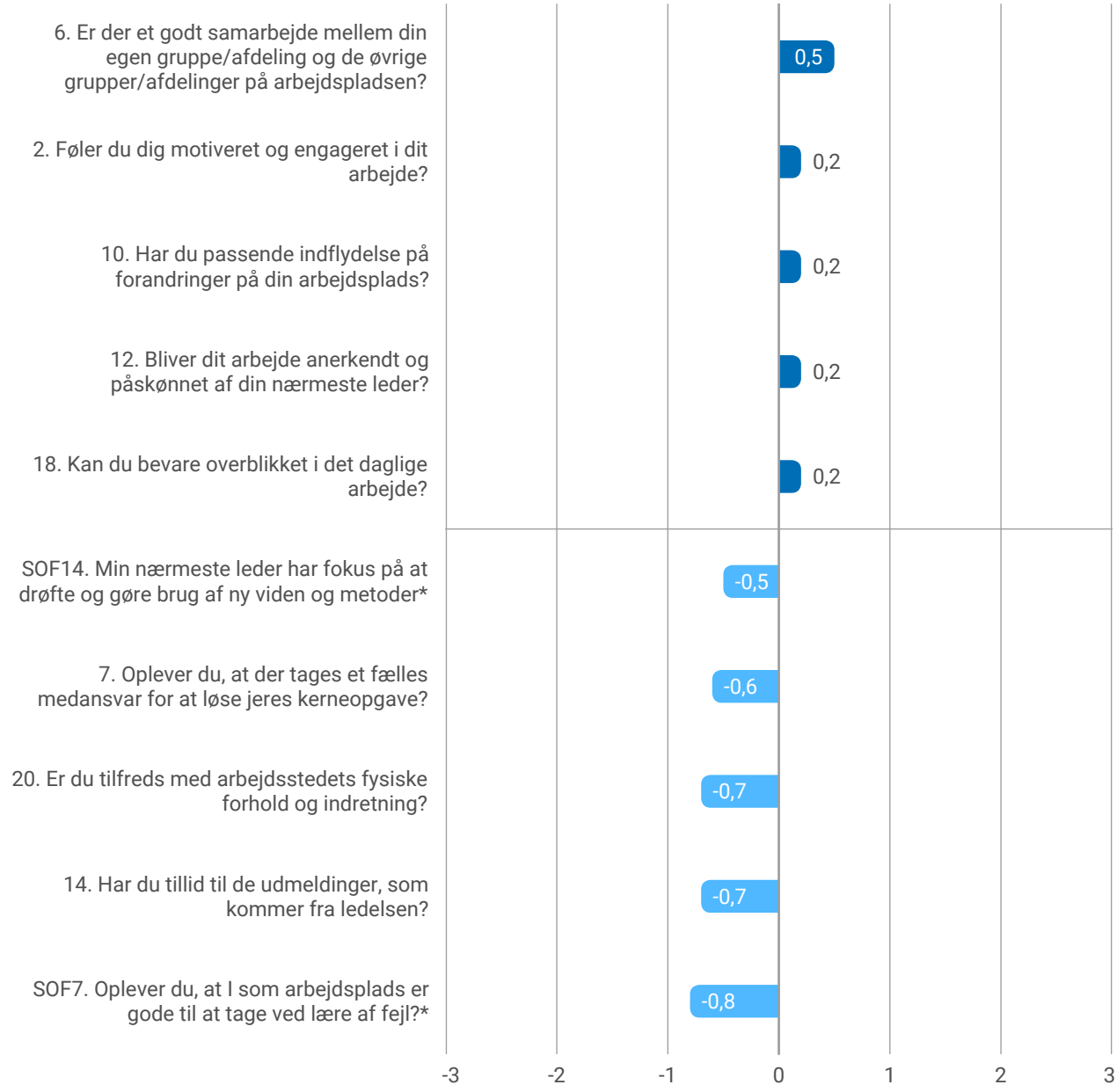
Oversigten viser de gennemsnitlige scorer for temaerne i trivselsundersøgelsen, der kan beregnes gennemsnit for. Resultatet for Fensmarkgade - Samlet er om muligt sammenlignet med enhedens resultat i 2021 samt organisatoriske benchmarks. Evt. forvaltningsspecifikke spørgsmål indgår ikke i temagennemsnit.



Største positive og negative forskelle i forhold til Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18)

I figuren vises de op til 5 spørgsmål, som afviger mest positivt i forhold til det samlede resultat for Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18) (mørkeblå søjler), og de op til 5 spørgsmål, som afviger mest negativt i forhold til det samlede resultat for Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18) (lyseblå søjler). Figuren viser differencen i score mellem enheden og Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18).

Hvis der ikke er fem spørgsmål, der afviger positivt ift. Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18), vises færre end fem søjler. Tilsvarende med de negative afvigelser.



Største positive og negative forskelle i forhold til historik

I figuren vises de op til 5 spørgsmål, som afviger mest positivt i forhold til enhedens resultat for 2021 (mørkeblå søjler), og de op til 5 spørgsmål, som afviger mest negativt i forhold til enhedens resultat for 2021 (lyseblå søjler). Figuren viser differencen i score mellem 2023 og 2021.

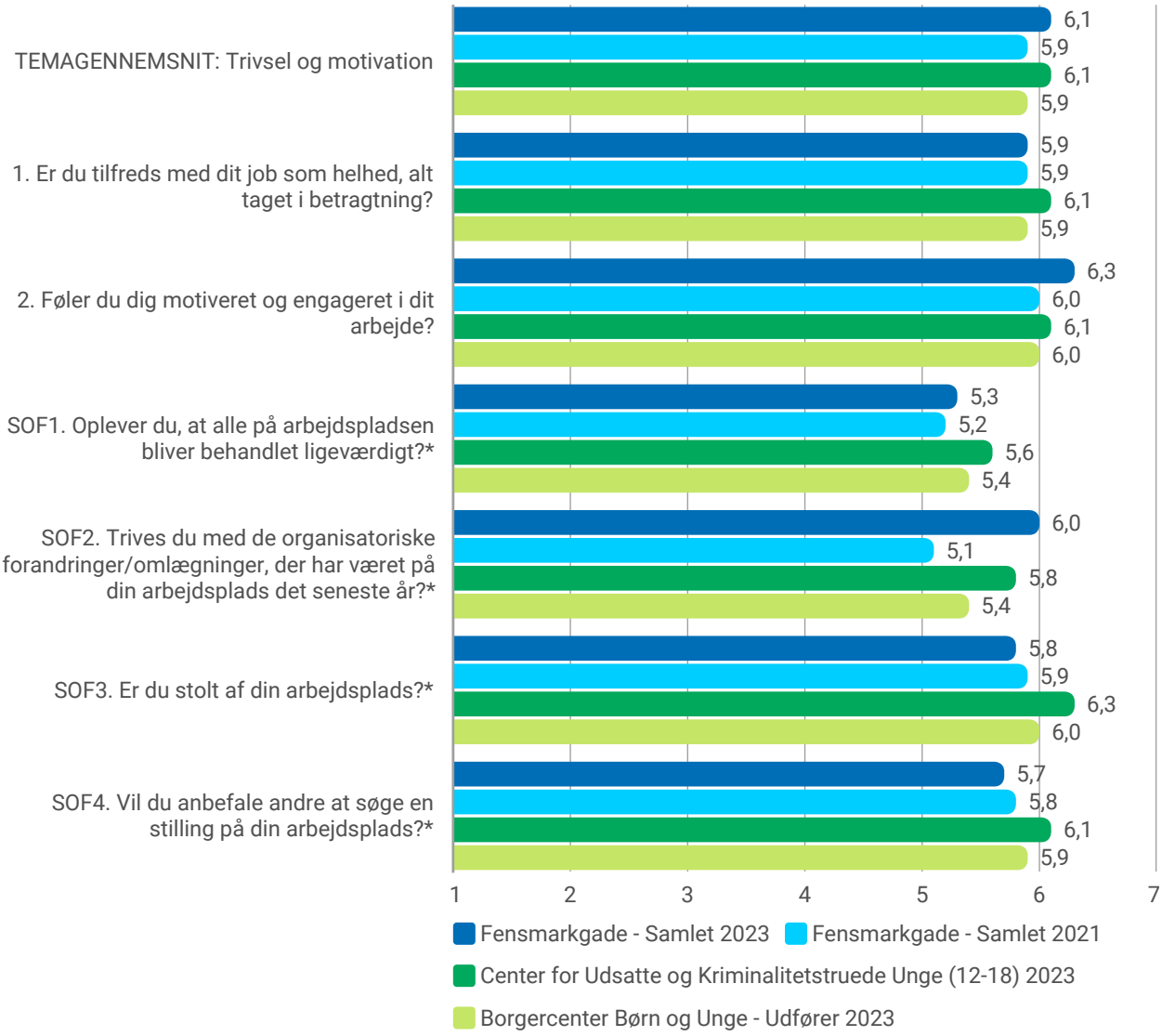
Hvis der ikke er fem spørgsmål, der afviger positivt ift. 2021, vises færre end fem søjler. Tilsvarende med de negative afvigelser.

Tema: Trivsel og motivation

Temaet "Trivsel og motivation" måler den generelle tilfredshed, motivation og engagement i arbejdet.

Trivsel kan være et tegn på, at man oplever balance mellem kravene i arbejdet og egne ressourcer samt gode muligheder for at udvikle sig.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 1 og spørgsmål 2.



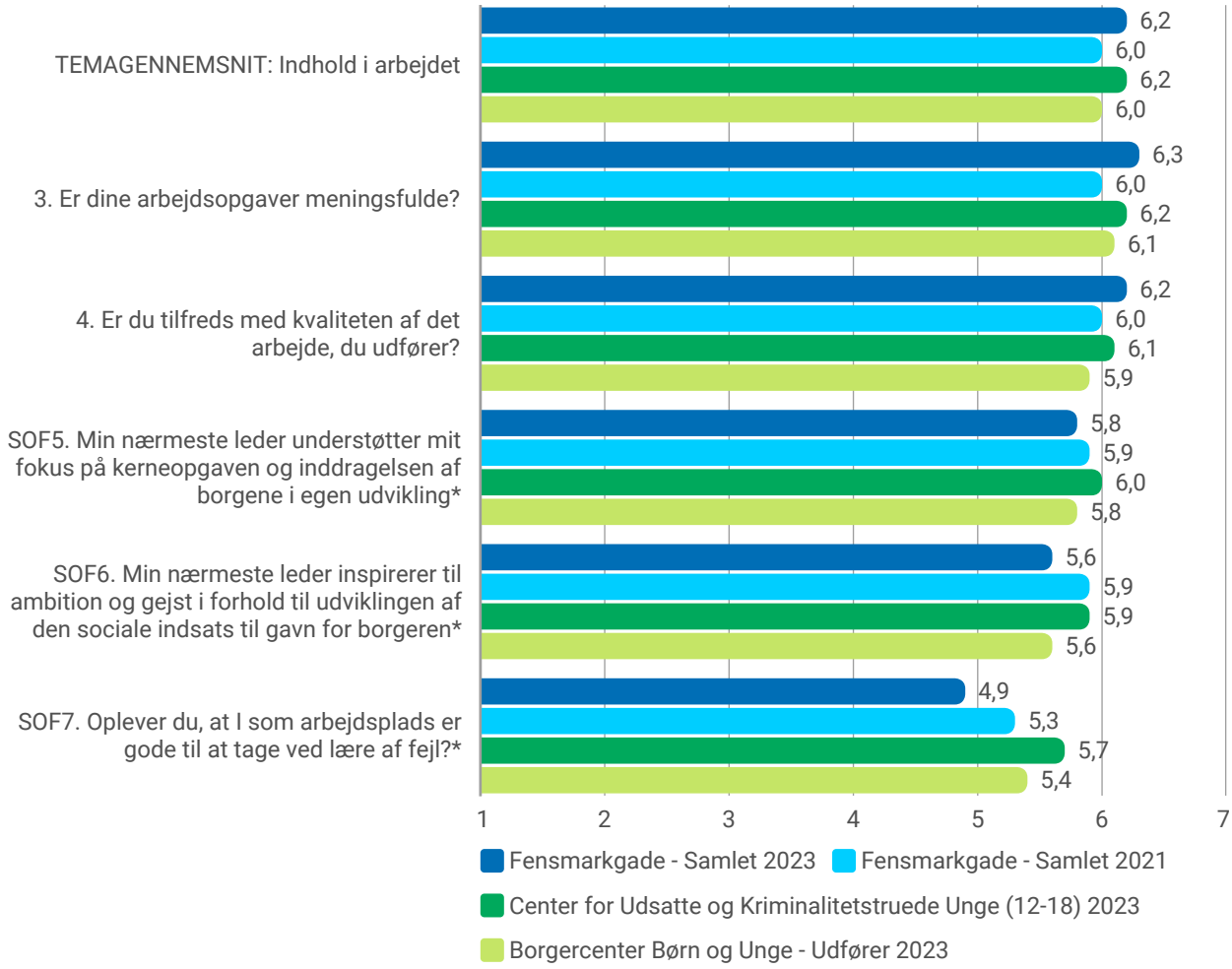
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Indhold i arbejdet

Spørgsmålene i temaet "Indhold i arbejdet" måler, i hvor høj grad man oplever arbejdet som meningsfuldt og er tilfreds med kvaliteten af arbejdet.

"Indhold i arbejdet" kan hænge sammen med oplevelsen af at yde en god arbejdsindsats og at kunne bidrage engageret og tilfredsstillende til løsningen af kerneopgaven.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 3 og spørgsmål 4.



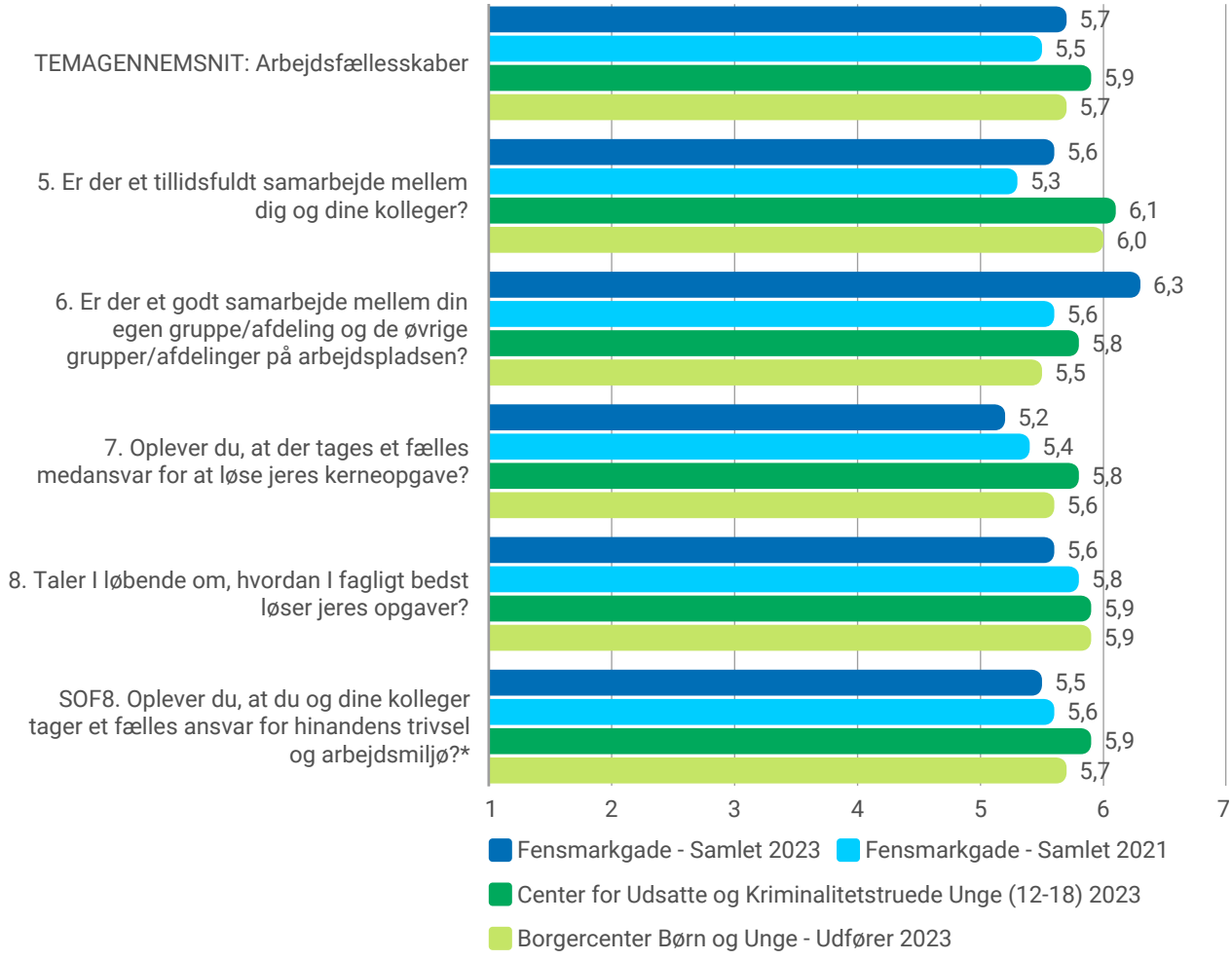
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Arbejdsfællesskaber

Et arbejdsfællesskab er en gruppe af mennesker, der er afhængige af hinanden for at lykkes med deres fælles kerneopgave.

Spørgsmålene i temaet måler, hvordan man oplever de arbejdsfællesskaber, man indgår i. Et stærkt arbejdsfællesskab bygger på gode relationer, og er kendetegnet ved, at vi sammen bruger vores ressourcer optimalt. Det fælles fokus i arbejdsfællesskaber er kerneopgaven. Det er med til at sikre den faglige kvalitet, at alle kender den sammenhæng deres opgaver indgår i, og kender rammerne for at udføre dem. Desuden er stærke arbejdsfællesskaber kendetegnet ved gensidig tillid, høj trivsel, tydelige fælles forpligtelser og medansvar for opgaverne og arbejdsmiljøet til gavn for både ansatte og borgere.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 5, spørgsmål 6, spørgsmål 7 og spørgsmål 8.



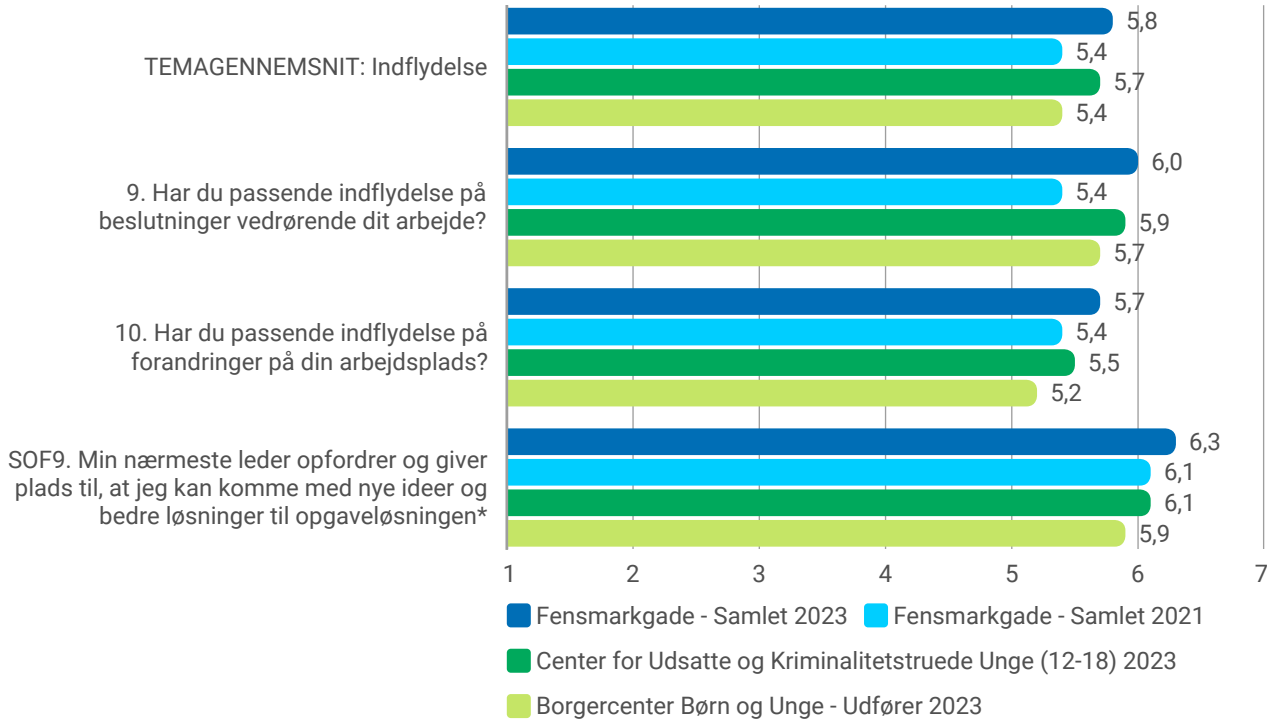
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Indflydelse

Spørgsmålene i temaet "Indflydelse" måler i hvor høj grad, man oplever at have passende indflydelse på sit arbejde.

Indflydelse i arbejdet handler om, hvorvidt man har tilstrækkelige muligheder for at træffe beslutninger omkring vigtige dele i udførelse af ens arbejdsopgaver. Hvis indflydelsen er passende, kan det bidrage til, at man trives i arbejdet, men hvis indflydelsen er for lav kan det føre til frustration og dårlig trivsel i arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 9 og spørgsmål 10.



I spørgsmålene 9 og 10 er ordet "passende" tilføjet. Spørgsmålene er tilpasset siden Trivselsundersøgelsen 2021, hvorfor der skal tages et lille forbehold ved sammenligning af resultaterne.

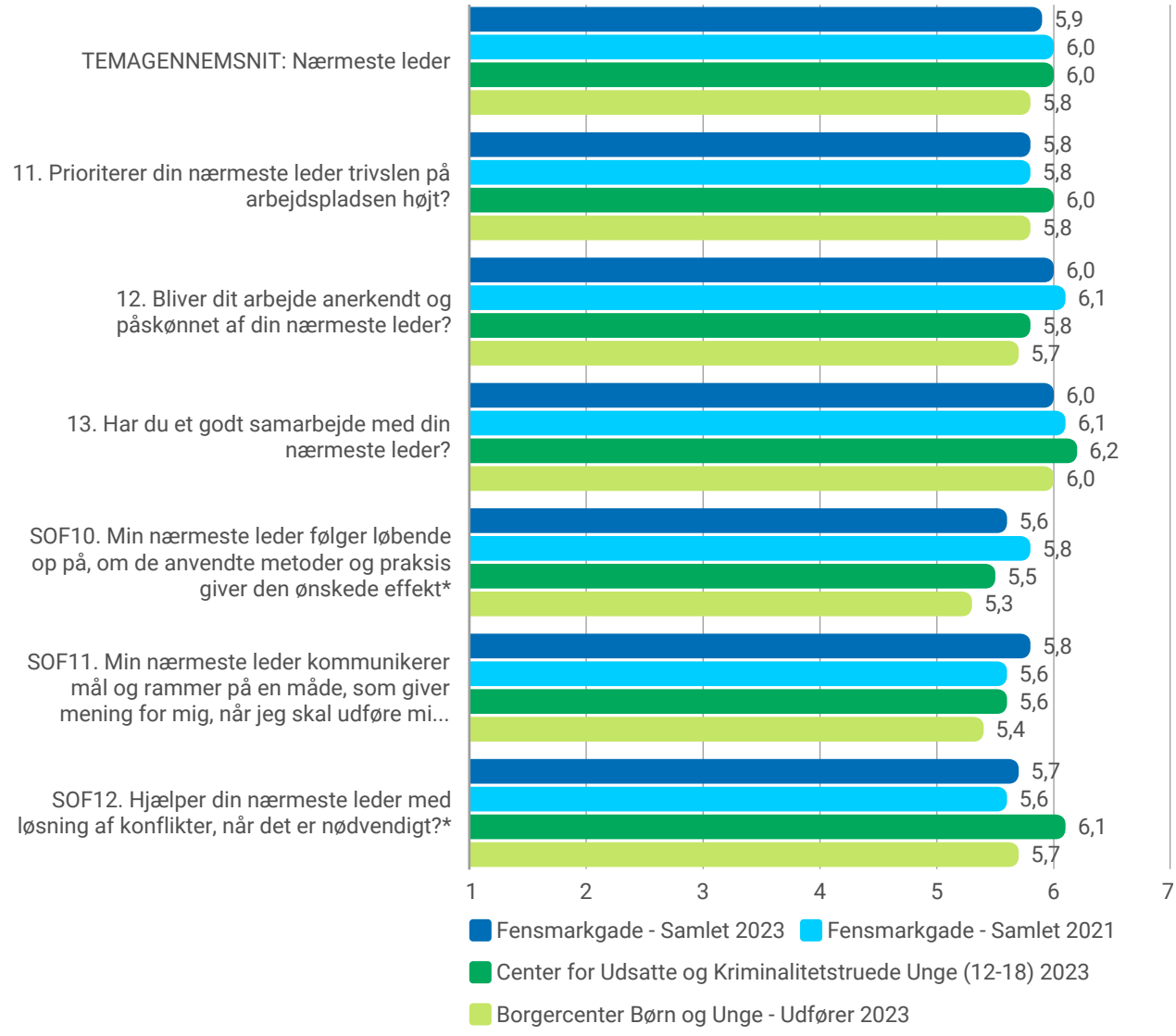
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Nærmeste leder

Spørgsmålene i temaet "Nærmeste leder" måler, i hvilken grad man oplever, at ens nærmeste leder prioriterer trivsel på arbejdspladsen. Temaet måler desuden, hvordan medarbejderne oplever anerkendelse og samarbejde i forhold til nærmeste leder.

Relationen til nærmeste leder har betydning for trivslen på arbejdspladsen og kan hænge sammen med lederens mulighed for at støtte sine medarbejdere og organisere arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 11, spørgsmål 12 og spørgsmål 13.



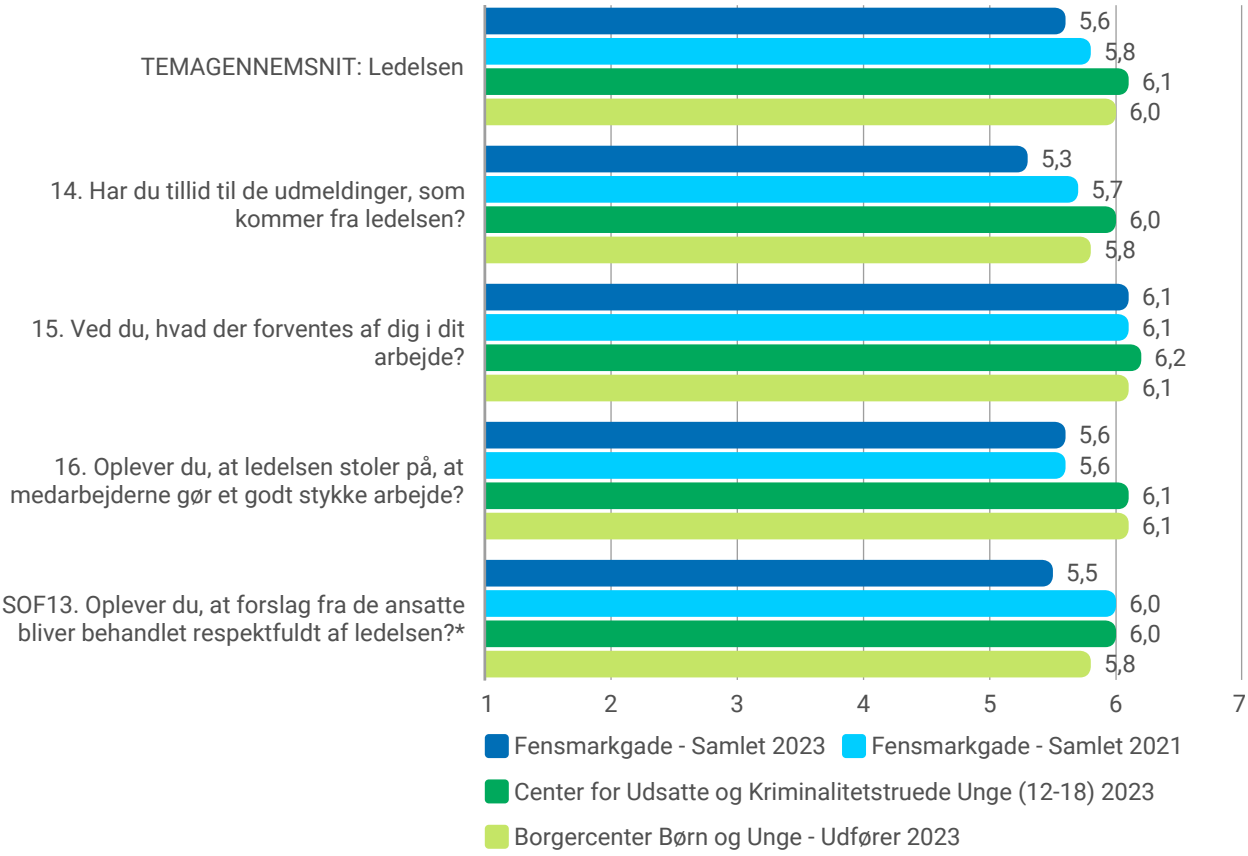
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Ledelsen

Spørgsmålene i temaet "Ledelsen" måler, i hvilken grad man oplever tillid og tydelige forventninger i relationen mellem medarbejdere og den overordnede ledelse på arbejdspladsen.

Tillid fra ledelsen kan have betydning for trivslen og kan styrke troen på egne evner. Gensidig tillid mellem ledelsen og medarbejderne har betydning for trivslen og for løsningen af kerneopgaven på arbejdspladsen.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 14, spørgsmål 15 og spørgsmål 16.



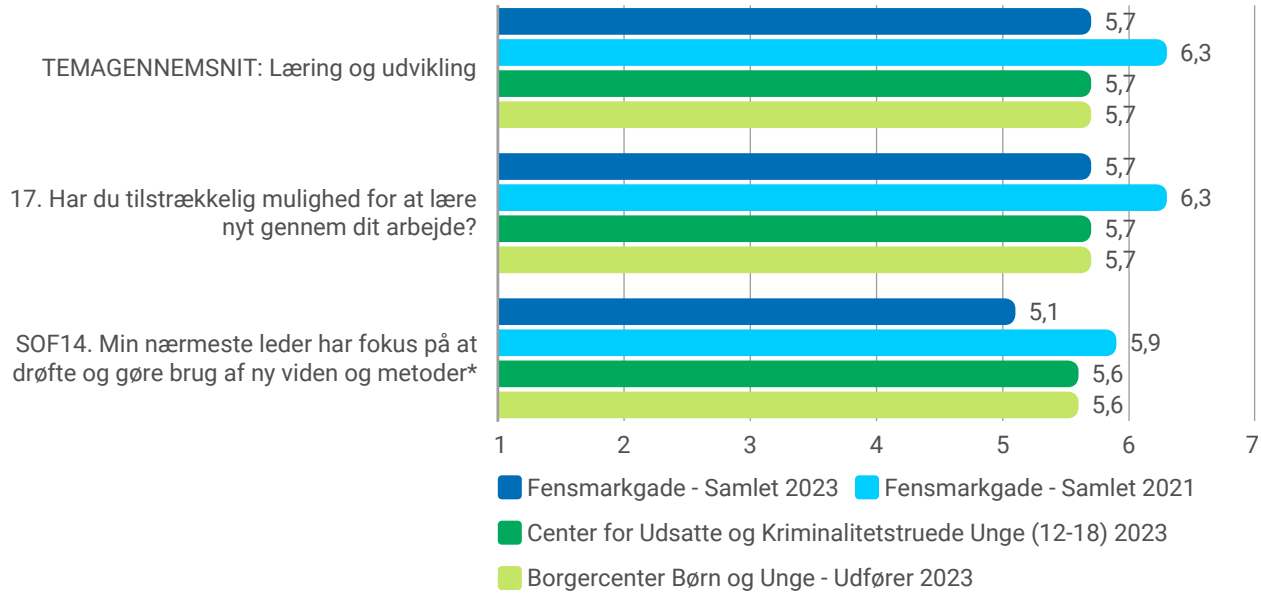
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Læring og udvikling

Spørgsmålet i temaet "Læring og udvikling" måler, om man oplever tilstrækkelige muligheder for at lære nyt og udvikle sig på arbejdet.

Det kan have positiv betydning for trivslen, at man løbende kan udvikle sig, udnytte sine evner og at man bliver udfordret i passende grad.

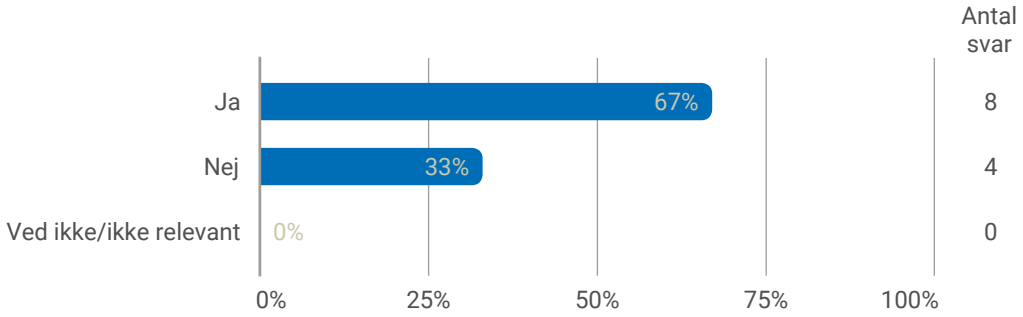
Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 17. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.



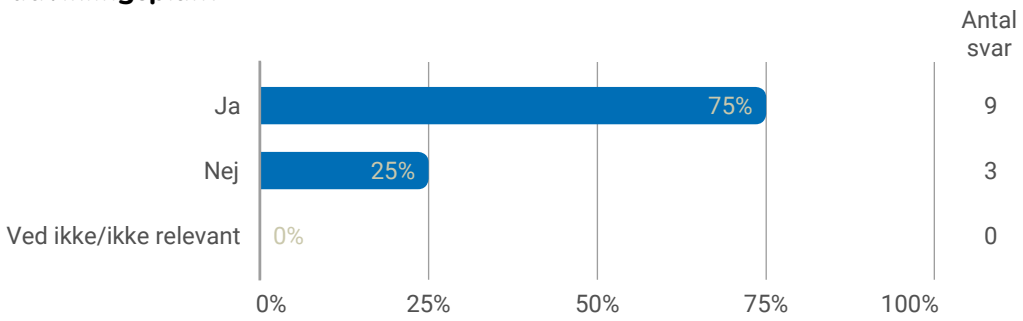
I spørgsmål 17 er ordet "tilstrækkelig" tilføjet, hvorfor spørgsmålene er tilpasset siden Trivselsundersøgelsen 2021, hvorfor der skal tages et lille forbehold ved sammenligning af resultaterne.

* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

SOF15a. Har du haft en Medarbejderudviklingssamtale(MUS) Gruppeudviklingssamtale(GRUS) eller en Ledelsesudviklingssamtale(LUS) inden for det seneste år?*



SOF15b. Har du en udviklingsplan?*

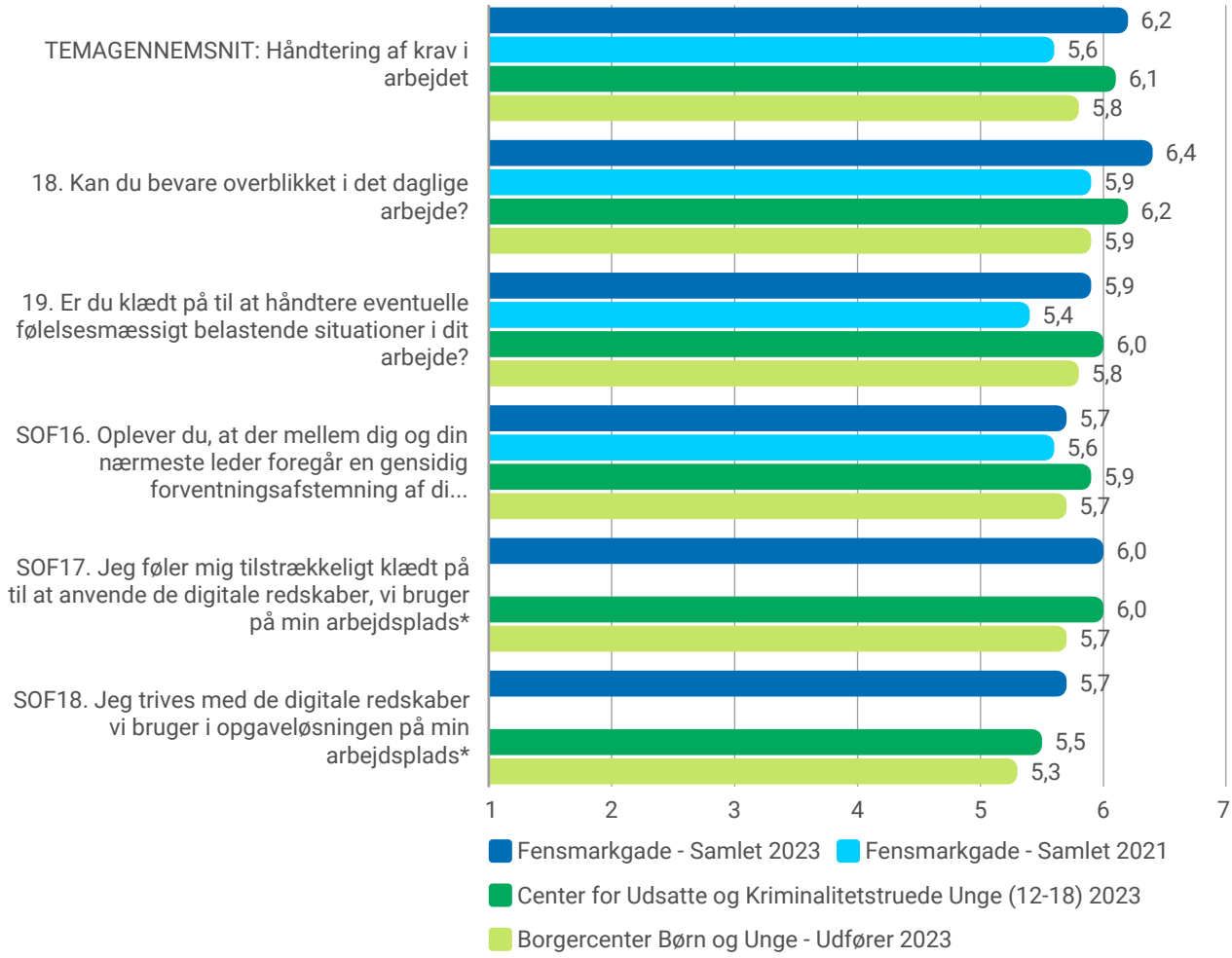


Tema: Håndtering af krav i arbejdet

Spørgsmålene i temaet "Håndtering af krav i arbejdet" måler i hvor høj grad, man oplever at kunne håndtere mængde, tempo og sværhedsgrad af arbejdet. Den enkelte har forskelligt udgangspunkt for at håndtere kravene i arbejdet. Forhold som tid, færdigheder og støtte har betydning for oplevelsen af at kunne håndtere krav i arbejdet.

Mange arbejdsfunktioner har høje følelsesmæssige krav som et vilkår i arbejdet. Det er vigtigt, at man føler sig klædt på til at tackle disse krav, da det ellers kan føre til overbelastning.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 18 og spørgsmål 19.



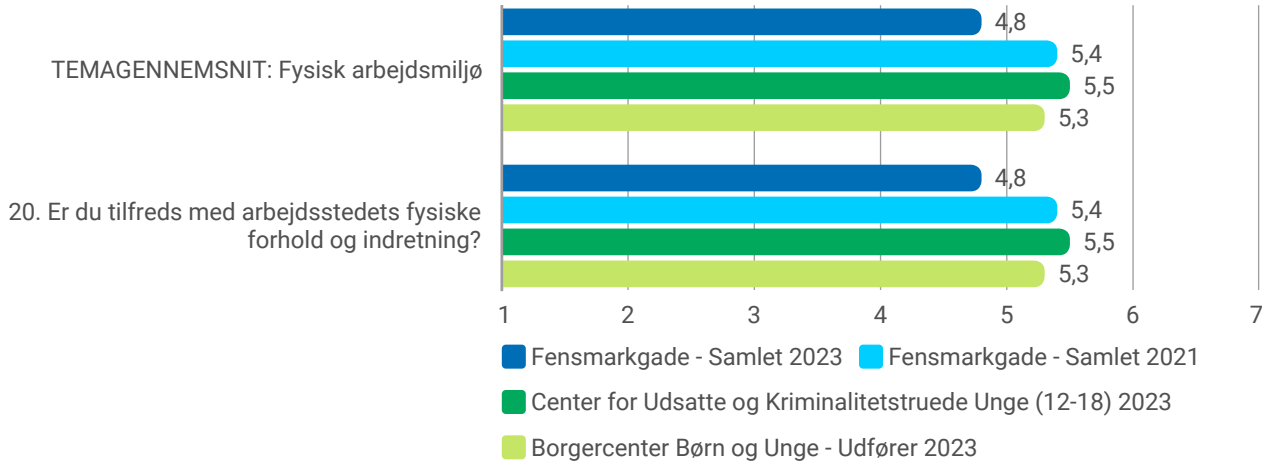
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Fysisk arbejdsmiljø

Spørgsmålene i temaet "Fysisk arbejdsmiljø" måler, hvordan man oplever de fysiske forhold på arbejdspladsen.

Et godt fysisk arbejdsmiljø kan være med til at understøtte løsningen af kerneopgaven samt at øge trivslen. Gode fysiske rammer er vigtige for at mindske fysiske og psykiske belastninger, der kan være forbundet med arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 20. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.

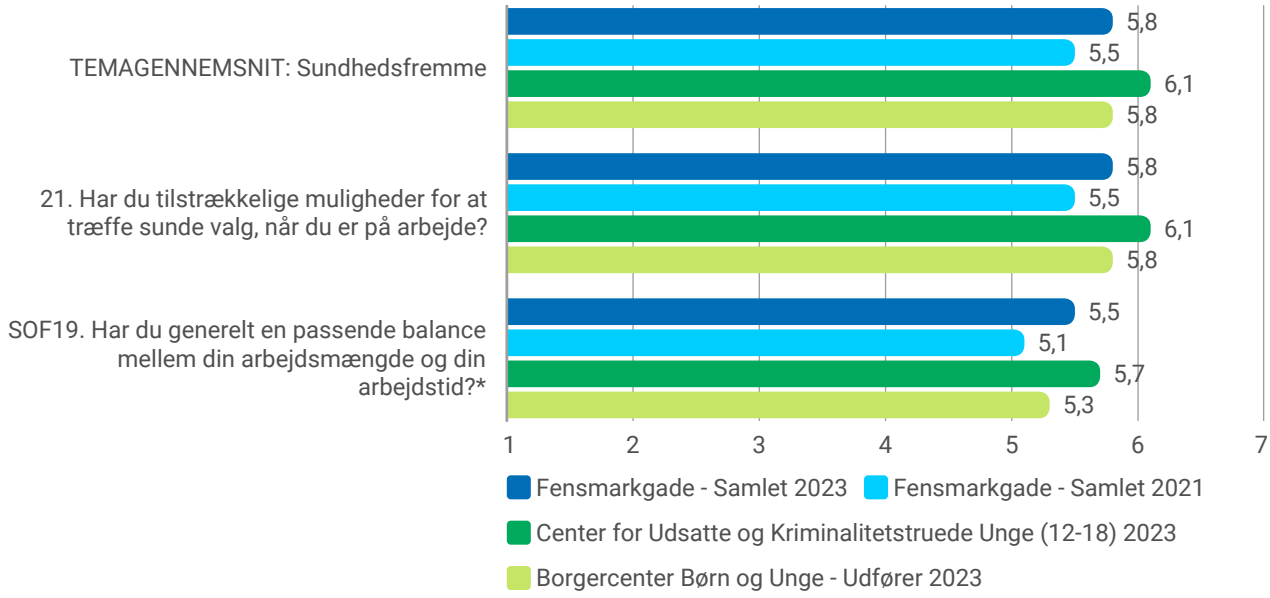


Tema: Sundhedsfremme

Spørgsmålene i temaet "Sundhedsfremme" måler, i hvor høj grad medarbejderne er tilfredse med arbejdspladsens sundhedsfremmetilbud.

Sundhed kan forstås på mange måder. Det kan bl.a. handle om initiativer vedrørende kost, rygning, alkohol og motion. Men sundhedsfremme kan også handle om tilbud, der eksempelvis forebygger stress.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 21. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.



Spørgsmål 21 om sundhedsfremme er omformuleret, så det nu i højere grad hænger sammen med kommunens sundhedsfremmepolitik. Spørgsmålets formulering i 2021 var: "Er du tilfreds med det, din arbejdsplads gør, for at fremme din sundhed på arbejdspladsen? Derfor skal der tages et forbehold ved sammenligning af resultaterne.

* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Krænkende adfærd på arbejdspladsen

Trivselsundersøgelsens spørgsmål afdækker, om krænkende adfærd finder sted i forbindelse med arbejdet i form af fysisk vold, trusler om vold, mobning eller chikane, seksuel chikane eller diskrimination.

I Trivselsundersøgelsen 2023 er definitionerne af krænkende adfærd blevet tilpasset. Desuden er der tilføjet et separat spørgsmål omkring diskrimination: ”26. Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for diskrimination i forbindelse med dit nuværende arbejde?”. Som konsekvens heraf, er ordet ”diskrimination” fjernet fra spørgsmål 24, der nu lyder som følger: ”24. Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?”

Krænkende adfærd kan have store konsekvenser for den enkelte medarbejder. Derfor er det vigtigt, at krænkende adfærd altid bliver håndteret. Det er afgørende for arbejdspladsens overskud til at fokusere på kerneopgaven, at krænkende adfærd ikke forekommer, og hvis det gør, at det så håndteres hensigtsmæssigt.

Vi accepterer ikke vold, trusler og krænkende adfærd

Københavns Kommune accepterer ikke vold, trusler, seksuel chikane og mobning på arbejdspladsen. Alle ansatte skal behandles med respekt og værdighed, og det skal være trygt og sikkert at gå på arbejde i Københavns Kommune. Derfor skal der på alle niveauer i kommunen arbejdes fagligt, målrettet og systematisk med at forebygge, at ansatte udsættes for vold, trusler, mobning, chikane, diskriminerende handlinger eller seksuel chikane.

Kilde: "Københavns Kommunes politik og retningslinjer vedr. vold, trusler, chikane, seksuel chikane, mobning mv. (krænkende adfærd) på arbejdspladsen” https://medarbejder.kk.dk/artikel/vold-trusler-chikane-seksuel-chikane-mobning-mv-kraenkende-adfaerd

Her kan I få støtte

Hvis trivselsundersøgelsen viser, at krænkende adfærd forekommer, er det vigtigt, at der bliver reageret hurtigt og effektivt fra både ledelse og medarbejderrepræsentanter.

Det skal være tydeligt for medarbejderne, hvor de kan få støtte. Det kan fx være fra den lokale leder, tillids- og arbejdsmiljørepræsentant eller HR-medarbejdere i forvaltningen.

I Københavns Kommune er der altid hjælp at hente, hvis man har været udsat for krænkende adfærd. Kontakt hotlinen i Tidlig Indsats/SYFO på tlf. 3366 5766 hos Arbejdsmiljø København.

Som leder kan det være vanskeligt at håndtere krænkende adfærd på arbejdspladsen og det kan være nødvendigt at få professionel støtte. Arbejdsmiljø København tilbyder sparring til ledere på tlf. 3366 5766.

Ved arbejdsrelaterede hændelser, hvor der er behov for akut krisehjælp eller psykologisk bistand, har Københavns Kommune også en ekstern leverandør hertil. Du kan finde mere om ordningen på www.medarbejder.kk.dk – søg på ’akut krisehjælp’.

Fysisk vold

Tabellen herunder viser, hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for fysisk vold i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Fysisk vold kan være angreb mod kroppen i form af spark, slag, skub, benspænd, fastholdelse, kast med genstande, bid, niv, krads, spyt, overfald, kvælningsforsøg og knivstik. Det er fysisk vold, uanset om handlingen er udført uden intention om at skade personen.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for fysisk vold i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total				Intern		Ekstern	
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	3	21%	4	33%	0	0%	4	67%
En enkelt gang	1	7%	3	25%	0	0%	2	33%
Nej	9	64%	5	42%				
Total	14	100%	12	100%				
Total ja	5	36%	7	58%	0	0%	6	100%

Fysisk vold

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for fysisk vold inden for de sidste 12 måneder på deres nuværende arbejde. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for fysisk vold på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	0	0%	0	0%
En leder	0	0%	0	0%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	4	80%	6	86%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	1	20%	1	14%

Hvis ja, hvor har den fysiske vold fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	7	100%	0	0%	6	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	7	100%	0	0%	6	100%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	5	71%	0	0%	4	67%
Finder den fysiske vold stadig sted?	1	14%	0	0%	1	17%

Trusler om vold

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for trusler om vold i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Trusler om vold kan fremsættes mundtligt (”jeg ved, hvor du bor”) eller fx med kropssprog (en knyttet næve) og kan også være rettet mod fx venner, familie eller ejendele. Det er trusler om vold, uanset om handlingen er udført uden intention om at skade personen. Trusler om vold kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for trusler om vold i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total				Intern		Ekstern	
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	3	21%	1	8%	0	0%	1	17%
Månedligt	2	14%	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	3	21%	3	25%	0	0%	2	33%
En enkelt gang	0	0%	3	25%	0	0%	3	50%
Nej	5	36%	5	42%				
Total	14	100%	12	100%				
Total ja	9	64%	7	58%	0	0%	6	100%

Trusler om vold

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for trusler om vold inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for trusler om vold på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	0	0%	0	0%
En leder	0	0%	0	0%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	8	89%	6	86%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	1	11%	1	14%

Hvis ja, hvor har truslerne om vold fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	7	100%	0	0%	6	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%
På mail, SMS eller fx sociale medier	1	14%	0	0%	1	17%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	6	86%	0	0%	5	83%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	5	71%	0	0%	4	67%
Finder truslerne om vold stadig sted?	1	14%	0	0%	1	17%

Mobning eller chikane

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Mobning er, når en person udsættes regelmæssigt og over længere tid – eller gentagne gange på grov vis – for handlinger, som opfattes som sårende eller nedværdigende, og som personen oplever ikke at kunne forsvare sig effektivt imod.
Chikane er, når en person udsættes for krænkende adfærd i form af ydmygelse, mistænkeliggørelse eller forhånelse.

Det er mobning og chikane, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Chikane og mobning kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total				Intern		Ekstern	
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	0	0%	1	8%	0	0%	1	100%
Månedligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	4	29%	0	0%	0	0%	0	0%
En enkelt gang	2	14%	0	0%	0	0%	0	0%
Nej	7	50%	11	92%				
Total	14	100%	12	100%				
Total ja	7	50%	1	8%	0	0%	1	100%

* I 2021 lød spørgsmålet: "Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende adfærd i forbindelse med dit nuværende arbejde?". Ændringen bør være en del af tolkningen, når der ses på udviklingen i forhold til 2021.

Mobning eller chikane

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for mobning eller chikane inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for mobning eller chikane på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	2	29%	0	0%
En leder	0	0%	0	0%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	5	71%	1	100%
Eksterne samarbejdspartnere	1	14%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	1	14%	0	0%

Hvis ja, hvor har mobningen eller chikanen fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	1	100%	0	0%	1	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%
På mail, SMS eller fx sociale medier	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	1	100%	0	0%	1	100%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	0	0%	0	0%	0	0%
Finder mobningen eller chikanen stadig sted?	1	100%	0	0%	1	100%

Seksuel chikane

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for seksuel chikane i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Seksuel chikane er krænkende adfærd af seksuel karakter, som fx uønsket seksuel opmærksomhed, uønskede berøringer, uønskede verbale seksuelle opfordringer, sjofle kommentarer og upassende vittigheder, uvedkommende snak om seksuelle emner, eller visning af pornografisk materiale. Det er seksuel chikane, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Seksuel chikane kan både foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for seksuel chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total				Intern		Ekstern	
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	2	14%	0	0%	0	0%	0	0%
En enkelt gang	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Nej	12	86%	12	100%				
Total	14	100%	12	100%				
Total ja	2	14%	0	0%	0	0%	0	0%

Diskrimination

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for diskrimination i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Diskrimination er når en person udsættes for krænkende adfærd, der nedvurderer personen, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Diskrimination er usaglig forskelsbehandling baseret på for eksempel alder, køn, sprog, kultur, hudfarve, religion, politisk overbevisning, seksuel orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, handicap eller funktionsnedsættelser. Diskrimination kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.

Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for diskrimination i forbindelse med dit nuværende arbejde?*

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	1	8%	0	0%	1	100%
En enkelt gang	0	0%	0	0%	0	0%
Nej	11	92%				
Total	12	100%				
Total ja	1	8%	0	0%	1	100%

*Spørgsmål 26 er nyt. I 2021 lød spørgsmål 24: "Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende adfærd i forbindelse med dit nuværende arbejde?". Nu er diskriminerende adfærd fjernet fra spørgsmål 24, og der er formuleret et nyt spørgsmål 26, som kun handler om diskrimination.

Diskrimination

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for diskrimination inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier. Resultater for "På hvilken baggrund er du blevet diskrimineret?" vises først ved minimum 100 besvarelser.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for diskrimination på din arbejdsplads?

	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	0	0%
En leder	0	0%
Underordnede	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	1	100%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	0	0%

Hvis ja, hvor har diskriminationen fundet sted?

	Total		Intern		Ekstern	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	1	100%	0	0%	1	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%
På mail, SMS eller fx sociale medier	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

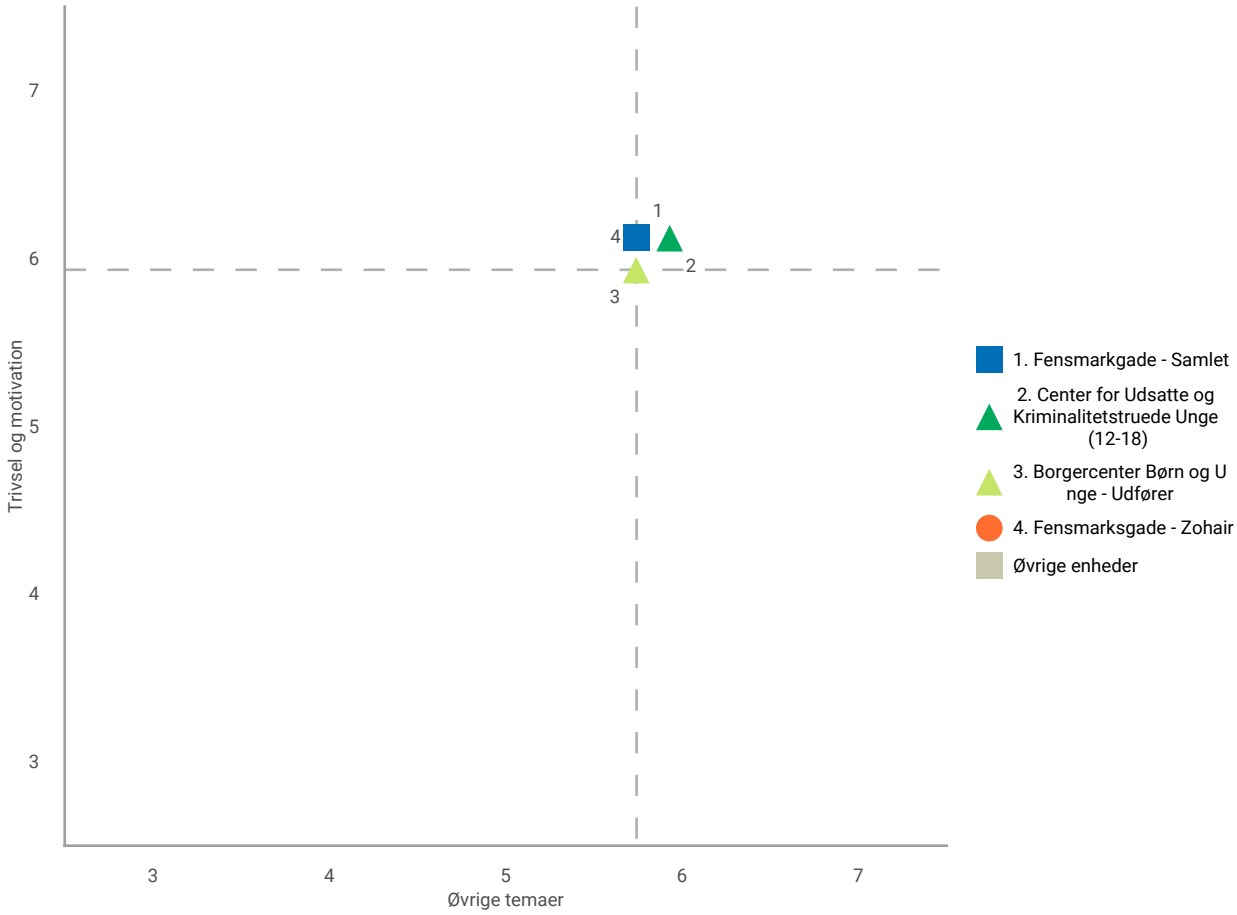
	Total		Intern		Ekstern	
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	1	100%	0	0%	1	100%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	0	0%	0	0%	0	0%
Finder diskriminationen stadig sted?	0	0%	0	0%	0	0%

Temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med øvrige temaer

Temaet "Trivsel og Motivation" er undersøgelsens hovedtema og giver en pejling af, hvordan medarbejderne overordnet oplever arbejdet og arbejdsmiljøet og graden af deres egen motivation og engagement i arbejdet.

I figuren ses enhedernes gennemsnit for temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med enhedernes gennemsnit for de øvrige temaer i undersøgelsen. Antallet af spørgsmål i temaerne varierer, men hvert tema vægter lige meget. Det betyder, at spørgsmålene i temaer med få spørgsmål vægter forholdsvis mere i beregningen.

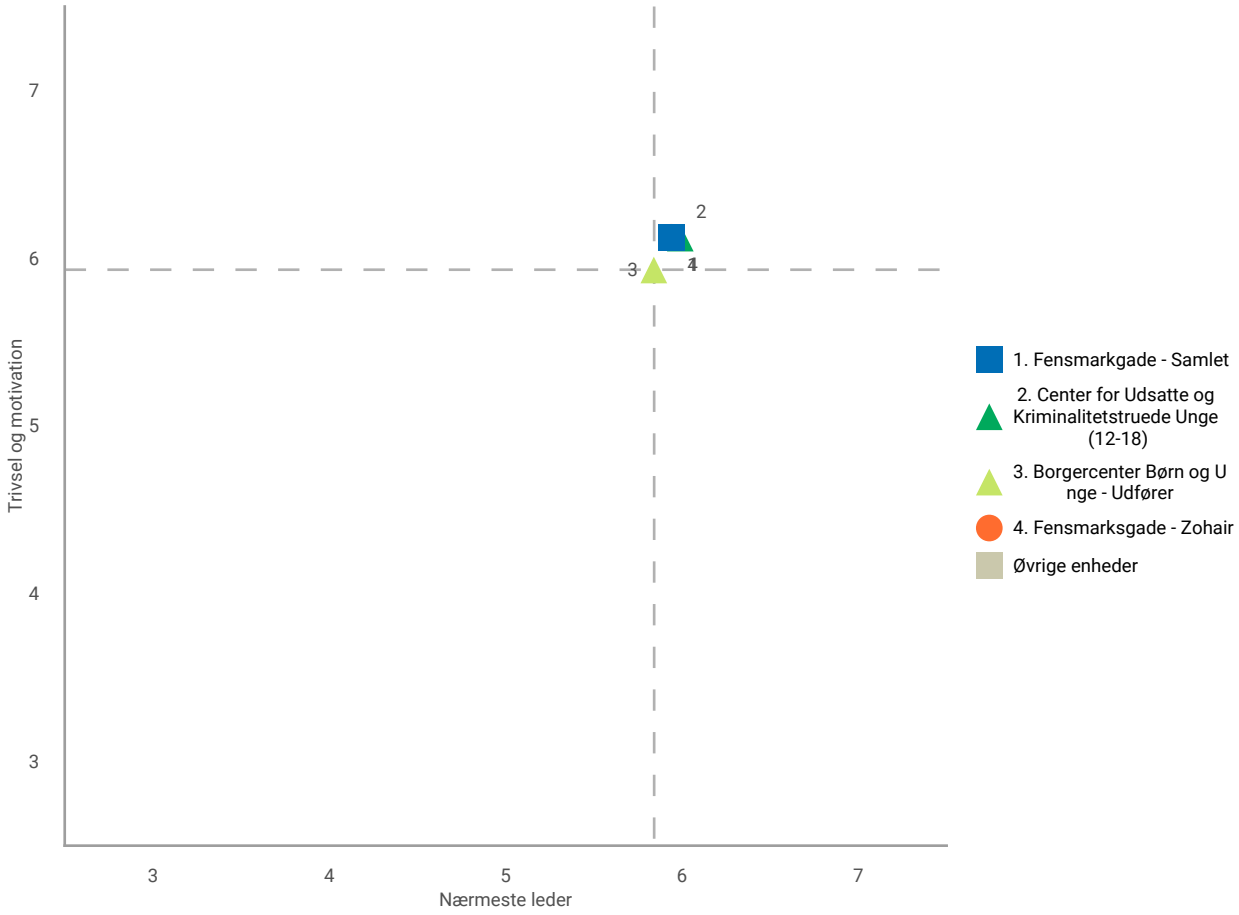
De grå firkanter i figuren viser underliggende enheder to organisatoriske niveauer under Fensmarkgade - Samlet. De sorte linjer i figuren viser gennemsnittet for Københavns Kommune.



Temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med temaet "Nærmeste leder"

I figuren ses enhedernes gennemsnit for temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med enhedernes gennemsnit for temaet "Nærmeste leder".

De grå firkanter i figuren viser underliggende enheder to organisatoriske niveauer under Fensmarkgade - Samlet. De sorte linjer i figuren viser gennemsnittet for Københavns Kommune.



Resultattabeller - svarfordeling

	Ved ikke	Antal svar	1	2	3	4	5	6	7	Gns. 2023	Gns. 2021
Trivsel og motivation										**6,1**	**5,9**
1. Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?	0%	12	0%	8%	0%	8%	17%	8%	58%	5,9	5,9
2. Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	0%	12	0%	8%	0%	0%	8%	8%	75%	6,3	6,0
SOF1. Oplever du, at alle på arbejdspladsen bliver behandlet ligeværdigt?*	0%	12	0%	8%	17%	8%	8%	17%	42%	5,3	5,2
SOF2. Trives du med de organisatoriske forandringer/omlægninger, der har været på din arbejdsplads det seneste år?*	0%	12	0%	0%	8%	0%	25%	17%	50%	6,0	5,1
SOF3. Er du stolt af din arbejdsplads?*	0%	12	8%	0%	0%	17%	0%	25%	50%	5,8	5,9
SOF4. Vil du anbefale andre at søge en stilling på din arbejdsplads?*	0%	12	8%	0%	8%	8%	8%	8%	58%	5,7	5,8
Indhold i arbejdet										**6,2**	**6,0**
3. Er dine arbejdsopgaver meningsfulde?	0%	12	0%	0%	8%	0%	8%	25%	58%	6,3	6,0
4. Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?	0%	12	0%	0%	0%	0%	33%	17%	50%	6,2	6,0
SOF5. Min nærmeste leder understøtter mit fokus på kerneopgaven og inddragelsen af borgerne i egen udvikling*	0%	12	8%	8%	0%	0%	0%	25%	58%	5,8	5,9
SOF6. Min nærmeste leder inspirerer til ambition og gejst i forhold til udviklingen af den sociale indsats til gavn for borgeren*	0%	12	8%	8%	0%	8%	8%	8%	58%	5,6	5,9
SOF7. Oplever du, at I som arbejdsplads er gode til at tage ved lære af fejl?*	0%	12	8%	8%	8%	17%	8%	17%	33%	4,9	5,3
Arbejdsfællesskaber										**5,7**	**5,5**
5. Er der et tillidsfuldt samarbejde mellem dig og dine kolleger?	0%	12	0%	0%	17%	0%	25%	25%	33%	5,6	5,3
6. Er der et godt samarbejde mellem din egen gruppe/afdeling og de øvrige grupper/afdelinger på arbejdspladsen?	20%	10	0%	0%	0%	0%	10%	50%	40%	6,3	5,6
7. Oplever du, at der tages et fælles medansvar for at løse jeres kerneopgave?	0%	12	8%	0%	17%	0%	25%	17%	33%	5,2	5,4
8. Taler I løbende om, hvordan I fagligt bedst løser jeres opgaver?	0%	12	0%	8%	8%	8%	8%	25%	42%	5,6	5,8
SOF8. Oplever du, at du og dine kolleger tager et fælles ansvar for hinandens trivsel og arbejdsmiljø?*	0%	12	8%	0%	8%	0%	17%	33%	33%	5,5	5,6
Indflydelse										**5,8**	**5,4**
9. Har du passende indflydelse på beslutninger vedrørende dit arbejde?	0%	12	0%	8%	0%	8%	8%	17%	58%	6,0	5,4
10. Har du passende indflydelse på forandringer på din arbejdsplads?	0%	12	17%	0%	0%	0%	8%	17%	58%	5,7	5,4
SOF9. Min nærmeste leder opfordrer og giver plads til, at jeg kan komme med nye ideer og bedre løsninger til opgaveløsningen*	0%	12	8%	0%	0%	0%	8%	8%	75%	6,3	6,1
Nærmeste leder										**5,9**	**6,0**
11. Prioriterer din nærmeste leder trivslen på arbejdspladsen højt?	9%	11	0%	9%	0%	9%	18%	9%	55%	5,8	5,8
12. Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af din nærmeste leder?	0%	12	0%	8%	8%	0%	8%	8%	67%	6,0	6,1

	Ved ikke	Antal svar	1	2	3	4	5	6	7	Gns. 2023	Gns. 2021
13. Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	0%	12	0%	8%	0%	8%	8%	17%	58%	6,0	6,1
SOF10. Min nærmeste leder følger løbende op på, om de anvendte metoder og praksis giver den ønskede effekt*	9%	11	9%	0%	0%	9%	18%	18%	45%	5,6	5,8
SOF11. Min nærmeste leder kommunikerer mål og rammer på en måde, som giver mening for mig, når jeg skal udføre mine opgaver*	0%	12	0%	8%	0%	0%	25%	25%	42%	5,8	5,6
SOF12. Hjælper din nærmeste leder med løsning af konflikter, når det er nødvendigt?*	0%	12	0%	8%	17%	0%	8%	8%	58%	5,7	5,6
Ledelsen										**5,6**	**5,8**
14. Har du tillid til de udmeldinger, som kommer fra ledelsen?	0%	12	8%	8%	8%	0%	17%	17%	42%	5,3	5,7
15. Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?	0%	12	0%	0%	0%	8%	25%	17%	50%	6,1	6,1
16. Oplever du, at ledelsen stoler på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde?	0%	12	8%	0%	8%	0%	25%	8%	50%	5,6	5,6
SOF13. Oplever du, at forslag fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af ledelsen?*	0%	12	8%	8%	0%	0%	25%	8%	50%	5,5	6,0
Læring og udvikling										**5,7**	**6,3**
17. Har du tilstrækkelig mulighed for at lære nyt gennem dit arbejde?	0%	12	0%	8%	0%	8%	25%	17%	42%	5,7	6,3
SOF14. Min nærmeste leder har fokus på at drøfte og gøre brug af ny viden og metoder*	0%	12	17%	0%	8%	8%	8%	17%	42%	5,1	5,9
Håndtering af krav i arbejdet										**6,2**	**5,6**
18. Kan du bevare overblikket i det daglige arbejde?	0%	12	0%	0%	0%	8%	8%	17%	67%	6,4	5,9
19. Er du klædt på til at håndtere eventuelle følelsesmæssigt belastende situationer i dit arbejde?	0%	12	8%	0%	0%	0%	25%	8%	58%	5,9	5,4
SOF16. Oplever du, at der mellem dig og din nærmeste leder foregår en gensidig forventningsafstemning af dine arbejdsopgaver?*	0%	12	8%	8%	0%	0%	8%	25%	50%	5,7	5,6
SOF17. Jeg føler mig tilstrækkeligt klædt på til at anvende de digitale redskaber, vi bruger på min arbejdsplads*	0%	12	0%	0%	0%	8%	25%	25%	42%	6,0	
SOF18. Jeg trives med de digitale redskaber vi bruger i opgaveløsningen på min arbejdsplads*	0%	12	8%	0%	0%	8%	17%	25%	42%	5,7	
Fysisk arbejdsmiljø										**4,8**	**5,4**
20. Er du tilfreds med arbejdsstedets fysiske forhold og indretning?	0%	12	17%	8%	8%	8%	0%	25%	33%	4,8	5,4
Sundhedsfremme										**5,8**	**5,5**
21. Har du tilstrækkelige muligheder for at træffe sunde valg, når du er på arbejde?	0%	12	0%	8%	0%	0%	25%	25%	42%	5,8	5,5
SOF19. Har du generelt en passende balance mellem din arbejdsmængde og din arbejdstid?*	0%	12	0%	17%	0%	17%	0%	17%	50%	5,5	5,1

Resultattabeller - enheders resultater på temaer

Tabellen herunder viser enhederne med mere end 5 besvarelser i rapportens område med tilhørende temascorer. Cellen med temascoren er farvet for at markere forskellen i score mellem enheden og Borgercenter Børn og Unge - Udfører. Formålet er at vise forskelle, som kan siges at have betydning.

En positiv forskel på 0,35 eller derover er markeret med GRØN
En forskel mellem -0,35 og +0,35 er markeret med GUL
En negativ forskel på -0,35 eller mere er markeret med RØD

Værdien 0,35 anvendes af Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) i vurderingen af det psykiske arbejdsmiljø.

Opdeling et niveau under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Arbejdsfællesskaber	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Borgercenter Børn og Unge - Udfører	742	5,9	6,0	5,7	5,4	5,8	6,0	5,7	5,8	5,3	5,8
Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18)	190	6,1	6,2	5,9	5,7	6,0	6,1	5,7	6,1	5,5	6,1
Fensmarkgade - Samlet	12	6,1	6,2	5,7	5,8	5,9	5,6	5,7	6,2	4,8	5,8
Fensmarksgade - Zohair	12	6,1	6,2	5,7	5,8	5,9	5,6	5,7	6,2	4,8	5,8

Undersøgelse af sexistisk kultur og adfærd på Københavns Kommunes arbejdspladser 2023

Indhold

Resultater for spørgsmål 1 til 11

Side 2 - Hvor mange, der i løbet af de seneste 12 måneder har været udsat for uønsket adfærd

Side 3 – Hvor ofte opleves de forskellige former for uønsket adfærd?

Side 4 - Hvem kommer de forskellige former for uønsket adfærd fra?

Side 6 - Er der talt med nogen om – og er der fulgt op på den uønskede adfærd?

Side 7 - Resultater spørgsmål 10 og 11

Baggrundsoplysninger

Side 8 - Alder

Side 9 - Anciennitet

Side 10 - Køn

Side 11 – Fast / Løst ansat

Side 12 - Faggruppe

Undersøgelse af sexistisk kultur og adfærd på Københavns Kommunes arbejdspladser 2023

Københavns Kommune har i perioden 12. september - 3. oktober 2023 gennemført en undersøgelse, som skal være med til at afdække omfanget af sexistisk kultur og adfærd på Københavns Kommunes arbejdspladser, herunder seksuel chikane og uønsket seksuel opmærksomhed i forbindelse med arbejdet.

Der skal være mindst 25 respondenter for, at der kan genereres en rapport. Der skal være mindst 100 respondenter for, at en rapport kan indeholde baggrundsoplysninger. Rapporten giver et indblik i omfanget af sexistisk kultur og adfærd, og opfølgningen på resultaterne skal ske i form af brede arbejdspladsrettede initiativer, der hvor der er behov.

Det er vigtigt at understrege, at besvarelserne ikke kan tilbageføres til enkeltpersoner, og at man derfor ikke alene på baggrund af undersøgelsens resultater kan handle på en konkret sag.

Hvis man oplever krænkende adfærd
Hvis man har oplevet eller været vidne til seksuel chikane eller andre former for krænkende adfærd i forbindelse med arbejdet, skal man derfor kontakte nærmeste leder, en anden leder i organisationen, en arbejdsmiljørepræsentant eller tillidsrepræsentant for at få hjælp.

Man kan også kontakte Enhed for anonym håndtering af seksuel chikane og sexisme i Arbejdsmiljø København https://amk.kk.dk/chikane (tlf. 7370 8540). Enhedens rådgivere kan guide og rådgive. Enheden hjælper både i enkeltsager og i situationer omkring generel kultur på arbejdspladsen. Enheden har også mulighed for at rådgive ledere, som ønsker eller har behov for at følge op på resultater fra undersøgelsen. Enheden kan hjælpe med råd og vejledning til, hvordan man på arbejdspladsen kan arbejde med problemstillingen samt være behjælpelig med at pege på relevante procesværktøjer.

Opfølgning på undersøgelsen
Det er vigtigt at inddrage medarbejderne i opfølgningen på undersøgelsens resultater, fx i MED-udvalget, arbejdsmiljøgruppen/TRIO eller på personalemøder. Når medarbejderne involveres i arbejdet med at vurdere og prioritere resultaterne, kan det skabe ejerskab og ansvarlighed i forhold til de indsatser, som iværksættes. Inspiration til opfølgningen kan findes på forvaltningens intranet, på www.medarbejder.kk.dk eller på Arbejdsmiljø Københavns side https://amk.kk.dk/sexisme som indeholder relevant viden om sexisme og seksuel chikane. Endvidere kan man finde redskaber til det forebyggende arbejde på arbejdspladsen samt til håndtering af vanskelige undersøgelsesresultater.

Brug af konsulentydelser fra Arbejdsmiljø København i forbindelse med opfølgningen kan finansieres med brug af timebankstimer, og skal aftales nærmere i din forvaltning.

I alt har 160 personer oplevet ét eller flere tilfælde af uønsket adfærd, svarende til 16% af respondenterne.

'Pct.' under 'Total' angiver, hvor stor en andel af deltagerne i denne rapport, som har oplevet en given type uønsket adfærd én eller flere gange. 'Antal' angiver, hvor mange personer det svarer til. Hvis muligt sammenlignes der med resultaterne for 2022. Resultaterne er desuden opdelt på 'intern' og 'ekstern'. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere. Bemærk, at det har været muligt at afkrydse flere kategorier, hvorfor antallet i de enkelte kategorier ikke altid summer til antallet, der har oplevet en given type uønsket adfærd. Ligeledes vil procenterne ikke altid summere til 100.

	Total		Intern		Ekstern		Total 2022	
	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2022	Pct. 2022
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	68	7%	44	65%	31	46%	67	6%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	48	5%	31	65%	22	46%	56	5%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	14	1%	7	50%	3	21%	8	1%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	37	4%	28	76%	10	27%	29	3%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	19	2%	6	32%	13	68%	20	2%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	55	5%	33	60%	25	45%	48	5%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	93	9%	65	70%	33	35%	109	10%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	35	3%	23	66%	17	49%	40	4%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning?	4	0%	2	50%	2	50%	1	0%

Nedenfor ser du en detaljeret oversigt over hyppigheden af de forskellige former for uønsket adfærd.

'Pct.' angiver, hvor stor en andel af deltagerne i denne rapport, som har oplevet en given type uønsket adfærd og hvor ofte; 'Aldrig', 'En gang', '2-5 gange', 'Mere end 5 gange'. 'Antal' angiver, hvor mange personer det svarer til. Kolonnen 'Total Ja' angiver, hvor mange der har oplevet en given type uønsket adfærd én eller flere gange.

	Total Ja		Aldrig		En gang		2-5 gange		Mere end 5 gange	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	68	7%	958	93%	30	3%	14	1%	24	2%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre i en større gruppe eller forsamling?	48	5%	978	95%	13	1%	14	1%	21	2%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	14	1%	1.012	99%	7	1%	5	0%	2	0%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	37	4%	989	96%	19	2%	10	1%	8	1%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	19	2%	1.007	98%	8	1%	10	1%	1	0%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	55	5%	971	95%	17	2%	20	2%	18	2%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	93	9%	933	91%	30	3%	33	3%	30	3%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	35	3%	991	97%	16	2%	6	1%	13	1%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning?	4	0%	1.022	100%	1	0%	1	0%	2	0%

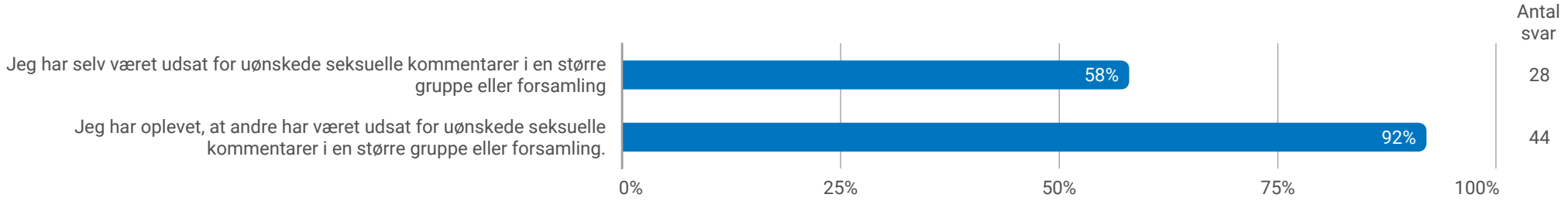
Nedenfor ser du en detaljeret oversigt over, hvem de forskellige former for uønsket adfærd kommer fra.

'Pct.' angiver, hvor stor en andel af de deltagere, som har oplevet en given type uønsket adfærd, der har angivet, at den kommer fra 'Kollegaer', 'En leder' osv. 'Antal' angiver, hvor mange personer det svarer til. Bemærk, at det har været muligt at afkrydse flere kategorier ('Kollegaer', 'En leder' osv.), hvorfor antallet i de enkelte kategorier ikke nødvendigvis summer til antal personer, som har oplevet en given type uønsket adfærd (kolonnen 'Antal svar'). Det betyder ligeledes, at procenterne ikke altid summerer til 100.

		Interne						Eksterne					
		Kolleger		En leder		Underordnede		Borgere/Brugere /Pårørende		Eksterne samarbejdspartnere/politikere		Ønsker ikke at uddybe	
	Total Ja	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	68	37	54%	15	22%	2	3%	27	40%	4	6%	1	1%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	48	30	63%	9	19%	1	2%	20	42%	2	4%	0	0%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	14	4	29%	3	21%	1	7%	2	14%	1	7%	4	29%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	37	20	54%	9	24%	1	3%	10	27%	0	0%	0	0%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	19	6	32%	0	0%	0	0%	13	68%	0	0%	1	5%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	55	32	58%	1	2%	1	2%	25	45%	0	0%	2	4%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	93	63	68%	13	14%	1	1%	32	34%	5	5%	5	5%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	35	20	57%	10	29%	0	0%	15	43%	4	11%	0	0%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning?	4	1	25%	2	50%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%

Nedenstående er et nyt underspørgsmål til spørgsmål 2, som ikke var med i undersøgelsen i 2022. Formålet er at kunne skelne imellem, om man selv har været udsat for en krænkelse, eller om man har oplevet, at andre har været udsat for en krænkelse.

2a. Var de uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre?

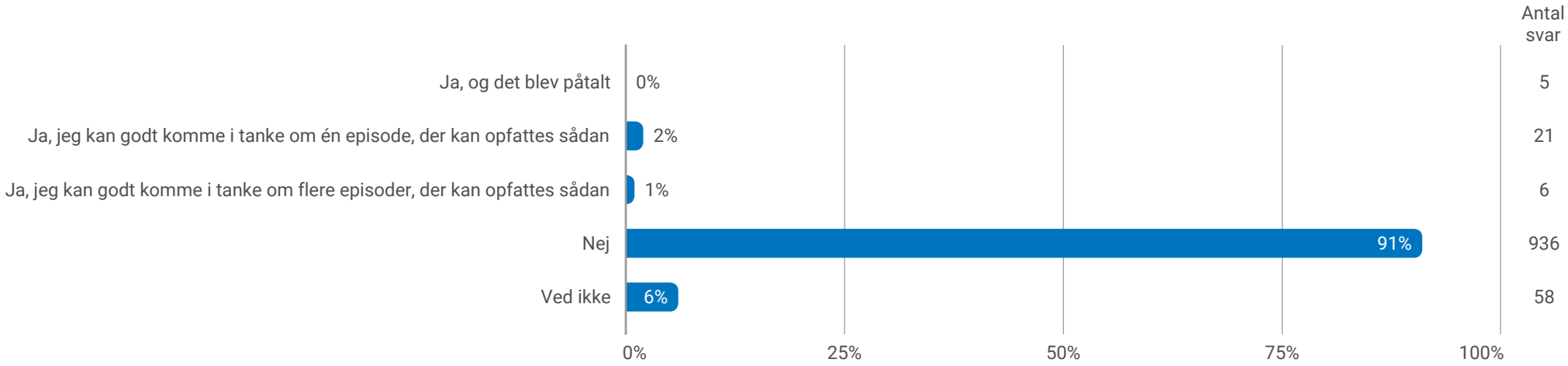


Nedenfor ser du en oversigt over, hvorvidt der er talt med nogen og om der er fulgt op på den uønskede adfærd.

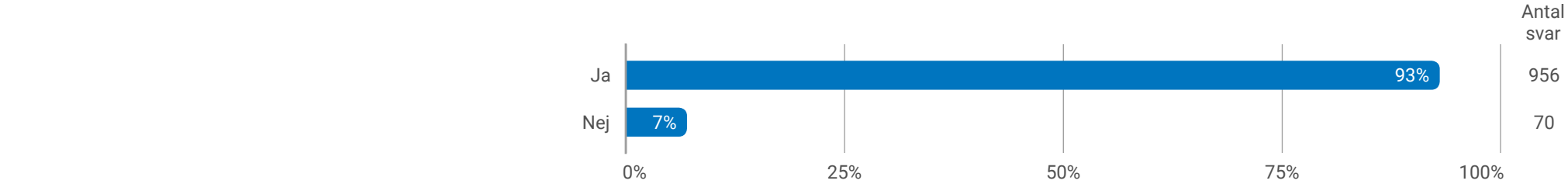
'Pct.' angiver, hvor stor en andel af de deltagere, som har oplevet en given type uønsket adfærd, der har svaret 'Ja' til de tre spørgsmål vedrørende opfølgning; om der er talt med nogen, om der er taget hånd om hændelsen, og om den stadig finder sted. 'Antal' angiver, hvor mange personer det svarer til.

		Har fortalt en leder, tillids- eller arbejdsmiljørep. om problemet		Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det		Finder det stadig sted	
		Ja		Ja		Ja	
	Total Ja	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	68	28	41%	23	34%	27	40%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	48	25	52%	15	31%	29	60%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	14	4	29%	5	36%	4	29%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	37	16	43%	12	32%	12	32%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	19	7	37%	6	32%	6	32%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	55	17	31%	15	27%	25	45%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	93	35	38%	31	33%	54	58%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	35	15	43%	11	31%	18	51%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning?	4	2	50%	2	50%	3	75%

10. Har du inden for de seneste 12 måneder selv opført dig på en måde, hvor du efterfølgende har tænkt, at det kunne blive opfattet som uønsket seksuel opmærksomhed hos modparten?



11. Ved du, hvor du kan henvende dig på din arbejdsplads, hvis du overværer eller udsættes for uønsket seksuel opmærksomhed eller seksuelt krænkende handlinger?



I undersøgelsen fra 2022 svarede 87% 'Ja' til spørgsmål 11.

Her vises resultaterne opdelt på alder. I cellerne vises, hvor stor en andel af den pågældende gruppe, som har angivet "Ja".

'Antal svar' angiver hvor mange personer i den pågældende gruppe, som har svaret. Procenterne i tabellen angiver, hvor stor en andel af gruppen, som har oplevet en given type uønsket adfærd. Af fortrolighedshensyn vises der kun resultater for en gruppe, såfremt der er 25 besvarelser i gruppen. Hvis der er færre end 25 besvarelser, slås gruppen sammen med gruppen med næstfærrest besvarelser, til der opnås minimum 25 besvarelser i en 'Øvrige' kolonne. Hvis alle grupperne indeholder mindst 25 besvarelser, vil følgende intervaller vises; Under 30 år, 30-39 år, 40-49 år, 50-59 år, over 60 år. Der vises desuden kun resultater for en given type adfærd, hvis der er minimum 5 personer, som har oplevet den pågældende type adfærd.

	Denne rapport	Under 30 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	Over 60 år
Antal svar	1.026	107	291	318	198	109
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	7%	12%	11%	4%	3%	2%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	5%	7%	8%	3%	4%	1%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	1%	2%	1%	1%	2%	1%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	4%	7%	7%	2%	2%	0%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	2%	5%	3%	0%	2%	0%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	5%	8%	7%	4%	5%	2%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	9%	13%	13%	7%	6%	4%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	3%	7%	6%	2%	1%	1%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning (f.eks. lønforhøjelse eller forfremmelse)?	0%	-	-	-	-	-
Oplevet ét eller flere tilfælde af uønsket adfærd	**16%**	**23%**	**22%**	**12%**	**13%**	**6%**
10. Har du inden for de seneste 12 måneder selv opført dig på en måde, hvor du efterfølgende har tænkt, at det kunne blive opfattet som uønsket seksuel opmærksomhed hos modparten?	3%	2%	3%	3%	5%	1%

Her vises resultaterne opdelt på anciennitet. I cellerne vises, hvor stor en andel af den pågældende gruppe, som har angivet "Ja".
'Antal svar' angiver hvor mange personer i den pågældende gruppe, som har svaret. Procenterne i tabellen angiver, hvor stor en andel af gruppen, som har oplevet en given type uønsket adfærd. Af fortrolighedshensyn vises der kun resultater for en gruppe, såfremt der er 25 besvarelser i gruppen. Hvis der er færre end 25 besvarelser, slås gruppen sammen med gruppen med næstfærrest besvarelser, til der opnås minimum 25 besvarelser i en 'Øvrige' kolonne. Hvis alle grupperne indeholder mindst 25 besvarelser, vil følgende grupper vises; Under 1 år, 1-2 år 2-5 år, over 5 år. Der vises desuden kun resultater for en given type adfærd, hvis der er minimum 5 personer, som har oplevet den pågældende type adfærd.

	Denne rapport	Under 1 år	1-2 år	3-4 år	Over 5 år
Antal svar	1.026	107	191	169	553
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	7%	9%	10%	11%	3%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	5%	4%	7%	7%	3%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	1%	0%	2%	1%	2%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	4%	2%	7%	8%	2%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	2%	1%	5%	2%	1%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	5%	7%	10%	6%	3%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	9%	10%	14%	11%	6%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	3%	3%	6%	7%	2%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning (f.eks. lønforhøjelse eller forfremmelse)?	0%	-	-	-	-
Oplevet ét eller flere tilfælde af uønsket adfærd	**16%**	**16%**	**23%**	**23%**	**11%**
10. Har du inden for de seneste 12 måneder selv opført dig på en måde, hvor du efterfølgende har tænkt, at det kunne blive opfattet som uønsket seksuel opmærksomhed hos modparten?	3%	3%	3%	4%	3%

Her vises resultaterne opdelt på køn. I cellerne vises, hvor stor en andel af den pågældende gruppe, som har angivet "Ja".

'Antal svar' angiver hvor mange personer i den pågældende gruppe, som har svaret. Procenterne i tabellen angiver, hvor stor en andel af gruppen, som har oplevet en given type uønsket adfærd. Af fortrolighedshensyn vises der kun resultater for en gruppe, såfremt der er 25 besvarelser i gruppen. Hvis der er færre end 25 besvarelser, vises udelukkende en total under kategorien Øvrige. Der vises desuden kun resultater for en given type adfærd, hvis der er minimum 5 personer, som har oplevet den pågældende type adfærd.

	Denne rapport	Kvinde	Mand
Antal svar	1.026	751	274
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	7%	6%	7%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	5%	5%	5%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	1%	2%	1%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	4%	4%	4%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	2%	2%	2%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	5%	6%	5%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	9%	9%	10%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	3%	4%	3%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning (f.eks. lønforhøjelse eller forfremmelse)?	0%	-	-
Oplevet ét eller flere tilfælde af uønsket adfærd	**16%**	**16%**	**14%**
10. Har du inden for de seneste 12 måneder selv opført dig på en måde, hvor du efterfølgende har tænkt, at det kunne blive opfattet som uønsket seksuel opmærksomhed hos modparten?	3%	3%	5%

Her vises resultaterne opdelt på løstansat og fastansat. I cellerne vises, hvor stor en andel af den pågældende gruppe, som har angivet "Ja".
Fastansatte: Omfatter månedslønnede ansatte, overenskomstansatte og tjenestemænd undtagen de ansættelsestyper, der er oplistet under "løstansatte".
Løstansatte: Omfatter timelønnede ansatte, vikarer, tilkaldevikarer, barselsvikarer, elever, ansatte i løntilskud, fritidsjob og ansatte i jobrotation.
'Antal svar' angiver hvor mange personer i den pågældende gruppe, som har svaret. Procenterne i tabellen angiver, hvor stor en andel af gruppen, som har oplevet en given type uønsket adfærd.
Af fortrolighedshensyn vises der kun resultater for en gruppe, såfremt der er 25 besvarelser i gruppen. Hvis der er færre end 25 besvarelser, vises udelukkende en total under kategorien Øvrige. Der vises desuden kun resultater for en given type adfærd, hvis der er minimum 5 personer, som har oplevet den pågældende type adfærd.

	Denne rapport	Fastansat	Løstansat
Antal svar	1.026	961	59
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	7%	7%	7%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	5%	5%	5%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	1%	1%	0%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	4%	4%	5%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	2%	2%	2%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	5%	5%	5%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	9%	9%	8%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	3%	3%	3%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning (f.eks. lønforhøjelse eller forfremmelse)?	0%	-	-
Oplevet ét eller flere tilfælde af uønsket adfærd	**16%**	**16%**	**15%**
10. Har du inden for de seneste 12 måneder selv opført dig på en måde, hvor du efterfølgende har tænkt, at det kunne blive opfattet som uønsket seksuel opmærksomhed hos modparten?	3%	3%	2%

Her vises resultaterne opdelt på faggruppe. I cellerne vises, hvor stor en andel af den pågældende gruppe, som har angivet "Ja".
'Antal svar' angiver hvor mange personer i den pågældende gruppe, som har svaret. Procenterne i tabellen angiver, hvor stor en andel af gruppen, som har oplevet en given type uønsket adfærd. Data rummer mulighed for at vise over 20 forskellige faggrupper. Af fortrolighedshensyn vises der kun resultater for en gruppe, såfremt der er 25 besvarelser i gruppen. Hvis der er færre end 25 besvarelser, slås gruppen sammen med gruppen med næstfærrest besvarelser, til der opnås minimum 25 besvarelser i en 'Øvrige' kolonne. Der vises desuden kun resultater for en given type adfærd, hvis der er minimum 5 personer, som har oplevet den pågældende type adfærd.

	Denne rapport	Administration og IT (HK)	Akademikere	Chefer og ledere	Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv.
Antal svar	1.026	83	152	84	31
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	7%	2%	4%	0%	19%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	5%	4%	4%	2%	10%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	1%	1%	0%	0%	3%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	4%	1%	4%	0%	13%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	2%	1%	1%	1%	13%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	5%	2%	5%	4%	19%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	9%	6%	5%	2%	26%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	3%	1%	3%	0%	10%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning (f.eks. lønforhøjelse eller forfremmelse)?	0%	-	-	-	-
Oplevet ét eller flere tilfælde af uønsket adfærd	**16%**	**10%**	**13%**	**6%**	**29%**
10. Har du inden for de seneste 12 måneder selv opført dig på en måde, hvor du efterfølgende har tænkt, at det kunne blive opfattet som uønsket seksuel opmærksomhed hos modparten?	3%	0%	1%	2%	6%

	Denne rapport	Omsorgs-, pæd.medhj. samt pæd. ass.	Socialpædagoger	Socialrådg. og socialformidlere	Øvrige
Antal svar	1.026	70	287	262	50
1. Uønskede seksuelle kommentarer om din krop, tøj eller livsstil?	7%	19%	8%	5%	6%
2. Uønskede seksuelle kommentarer om dig eller andre, i en større gruppe/forsamling?	5%	9%	7%	2%	6%
3. Uønskede e-mails eller beskeder på sociale medier med seksuelt indhold?	1%	1%	3%	1%	0%
4. Uønsket fysisk kontakt med seksuelle undertoner, f.eks. klap, kys eller omfavnelse?	4%	7%	5%	2%	6%
5. At nogen har vist dig uønskede pornografiske billeder eller andre materialer med seksuelt indhold?	2%	4%	2%	1%	2%
6. At nogen har fortalt historier med seksuelt indhold, som var uønskede eller ubehagelige for dig?	5%	7%	7%	3%	4%
7. At nogen har talt nedsættende om køn eller seksuel orientering på en måde, som var uønsket eller ubehageligt for dig?	9%	19%	14%	5%	6%
8. At nogen har nedgjort dig på grund af dit køn eller din seksuelle orientering?	3%	7%	5%	2%	2%
9. At nogen har bedt om seksuelle tjenester til gengæld for, at du fik en belønning (f.eks. lønforhøjelse eller forfremmelse)?	0%	-	-	-	-
Oplevet ét eller flere tilfælde af uønsket adfærd	**16%**	**31%**	**19%**	**13%**	**12%**
10. Har du inden for de seneste 12 måneder selv opført dig på en måde, hvor du efterfølgende har tænkt, at det kunne blive opfattet som uønsket seksuel opmærksomhed hos modparten?	3%	4%	5%	3%	4%

KØBENHAVNS KOMMUNE

Trivsels-undersøgelsen 2023

CENTER FOR UDSATTE OG KRIMINALITETSTRUEDE UNGE (12-18)

NEXUS

Strategisk rapport

Indhold

Del 1

Forord

Indledning

Temaoversigt

Største positive og negative forskelle i forhold til organisatorisk benchmark

Største positive og negative forskelle i forhold til historik

Undersøgelsens temaer

Krænkende adfærd

Del 2

Plotdiagram af Trivsel og motivation

Svarfordeling

Enheders resultater på temaer

Forord

Kære medarbejdere og ledere

Nu er Trivselsundersøgelsen 2023 gennemført, og resultaterne ligger klar. Tak for jeres svar. De er med til at danne et godt billede af, hvad der fungerer, og hvor det er, at vi sammen skal sætte ind og øge trivslen på arbejdspladserne i SOF. God trivsel er afgørende for, at vi kan lykkes med at gøre en forskel for de borgere, vi hjælper.

Trivselsundersøgelsen udgør en vigtig temperaturmåling, men den gør kun en forskel, hvis der bliver arbejdet aktivt med den efterfølgende. Denne rapport giver jer et godt grundlag for at tale sammen om, hvad der er vigtigt for at trives med at gå på arbejde, hvad der fungerer godt og hvad der skal til for at øge arbejdsglæden. Noget kan være svært at snakke om, men det bliver det ikke mindre vigtigt af. Snarere tværtimod. Sammen skal I over de næste par måneder snakke om, hvordan I holder fast i det gode og finder løsninger på de udfordringer, der er på jeres arbejdsplads.

Der er ingen arbejdspladser i SOF, der er ens. Derfor vil det også være forskelligt fra sted til sted, hvordan I vil arbejde med resultaterne. Jeg håber dog, at I alle vil deltage aktivt og konstruktivt i at bruge resultaterne fra Trivselsundersøgelsen til at gøre jeres arbejdsplads endnu bedre til gavn for både jer som ansatte og de borgere, som vi gerne vil gøre en forskel for.

Jeg glæder mig til at dykke ned i resultaterne og blive klogere på, hvad vi som forvaltning gør rigtigt, og hvad vi skal arbejde med i den kommende tid for at øge trivslen i SOF.

Venlig hilsen

Mikkel Boje
Administrerende direktør

Indledning

Formål

Formålet med trivselsundersøgelsen er at bevare og styrke trivslen blandt de ansatte i Københavns Kommune og bidrage til, at kommunen er en attraktiv og effektiv arbejdsplads.

Trivselsundersøgelse 2023 skal give et billede af de ansattes vurdering af forholdene på arbejdspladserne og være et udgangspunkt for en fremadrettet dialog.

Resultatet af undersøgelsen for Nexus er sammenfattet i denne rapport. Rapporten er med til at give enheden mulighed for at identificere styrker, og hvor der er plads til forbedringer. Hvis det er muligt, sammenlignes med resultaterne fra 2021.

Om undersøgelsen

Trivselsundersøgelsen er gennemført i perioden 1. marts 2023 til 21. marts 2023.

I alt har 47 medarbejdere modtaget et spørgeskema, og af disse har 26 valgt at svare. Nexus har således opnået en svarprocent på 55%.

Trivselsundersøgelsen består af et fælles spørgeskema med 26 spørgsmål for Københavns Kommune suppleret med et antal forvaltningsspecifikke spørgsmål. Kun spørgsmål fra det fælles spørgeskema for Københavns Kommune indgår i beregningen af temagennemsnit. De forvaltningsspecifikke spørgsmål indgår altså ikke i temagennemsnittene. Fælles spørgsmål er nummereret 1, 2 mv. Forvaltningsspecifikke spørgsmål er angivet med forkortelsen for forvaltningen og herefter et nummer.

Der er få ændringer til den fælles spørgeramme fra 2021. Der er foretaget mindre sproglige ændringer i spørgsmål 9, 10 og 17. Spørgsmål 21 om sundhedsfremme er omformuleret og der er tilføjet et nyt spørgsmål 26. De konkrete ændringer er beskrevet ved det enkelte spørgsmål.

Hovedparten af spørgsmålene er besvaret på en grad-skala gående fra 1 (Slet ikke) til 7 (I meget høj grad) samt "ved ikke". Alle spørgsmål er stillet, så en høj score er positivt.

Medarbejdernes anonymitet sikres ved, at der på intet tidspunkt udleveres besvarelser fra enkeltpersoner eller udarbejdes rapporter, hvor svar fra enkeltpersoner kan identificeres eller beregnes. Der udarbejdes kun rapporter, hvor der indgår mindst fem besvarelser. Hvis der i rapporter på overliggende organisationsniveauer indgår besvarelser, der ikke indgår i andre rapporter, skal der være minimum 3 af disse besvarelser, før de indgår i en rapport.

I rapporten finder du følgende resultater, som hver især giver dig forskellige svar:
- Enhedens (arbejdspladsens) samlede resultater for Trivselsundersøgelsen 2023.
- Udviklingen i forhold til Trivselsundersøgelse 2021, hvis muligt.
- Overliggende enheders resultater, som kan bruges til at se, hvor enheden adskiller sig fra gennemsnittet.

Som tommelfingerregel for, hvornår en forskel kan betragtes som værende af betydning, er der anvendt en grænse på +/- 0,35. Værdien 0,35 anvendes efter anbefaling fra bl.a. Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA). Grænsen kan både anvendes til at vurdere, om der er forskel mellem enhedens resultater og overordnede organisatoriske niveauer (fx forvaltningen eller hele Københavns Kommune), og til at vurdere, om der er forskel mellem arbejdspladsens resultater og resultaterne fra 2021.

Opfølgning

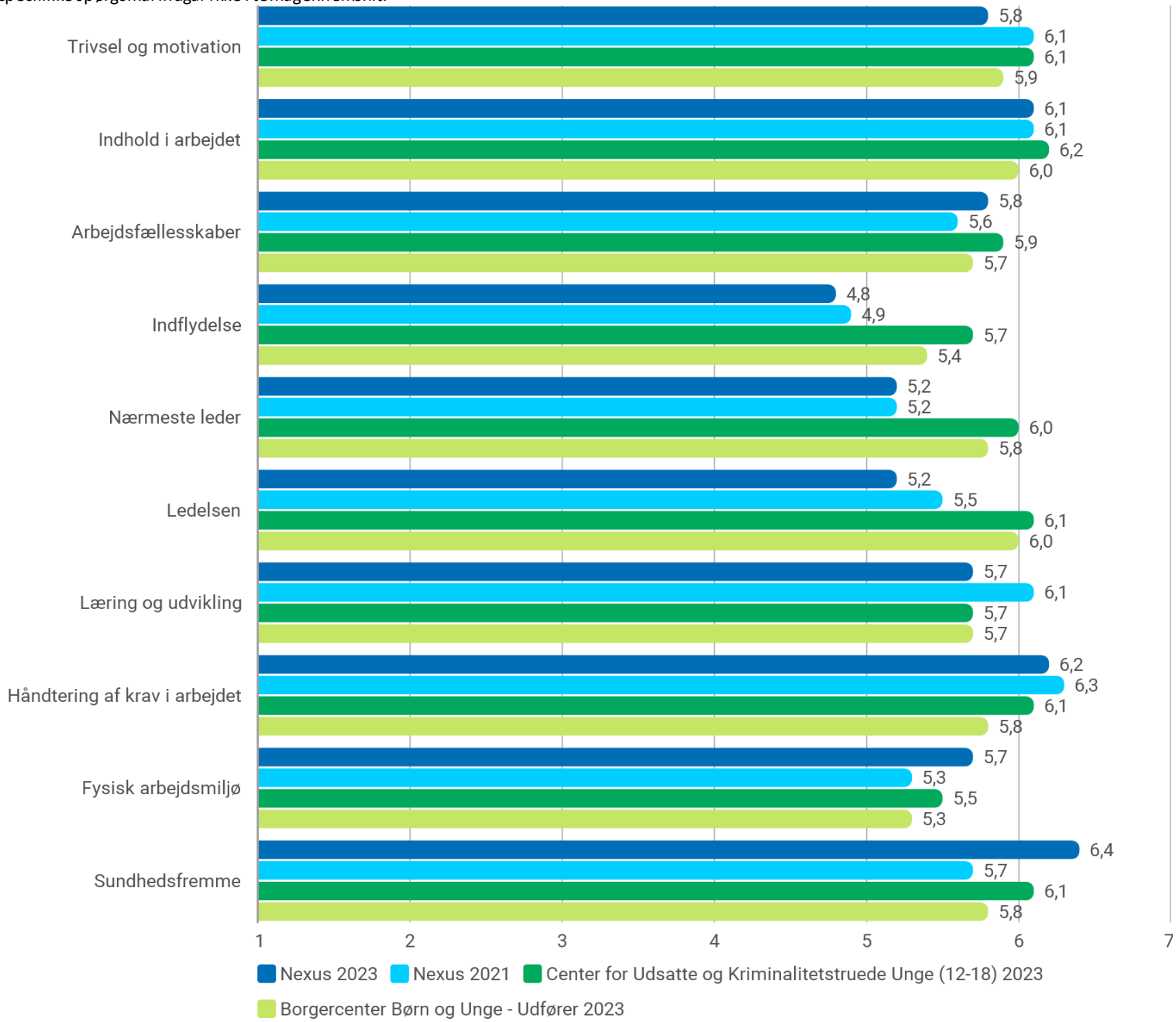
Trivselsundersøgelsen kan bruges som en del af det løbende, systematiske arbejdsmiljøarbejde – APV-arbejdet, så det ikke bliver to uafhængige, parallelle forløb. Trivselsundersøgelsen og den efterfølgende opfølgning bidrager til en kortlægning af det psykiske og fysiske arbejdsmiljø.

Arbejdet med at udvikle arbejdsmiljøet på arbejdspladsen kræver ejerskab. Når medarbejderne involveres i arbejdet med at vurdere og prioritere resultaterne, kan det skabe ejerskab og ansvarlighed i forhold til de handlinger, som iværksættes. Inspiration til dialogen om opfølgningen på trivselsundersøgelsen findes blandt andet på KKintra eller via forvaltningens HR-afdeling.

Konkrete eksempler på opfølgende spørgsmål til dialogen om undersøgelsen findes på Arbejdsmiljø Københavns hjemmeside www.arbejdsmiljoe.kk.dk/trivselsundersoegelse. Fra denne hjemmeside kan udgivelsen "Guide til en god trivselsundersøgelse" også downloades.

Temaoversigt

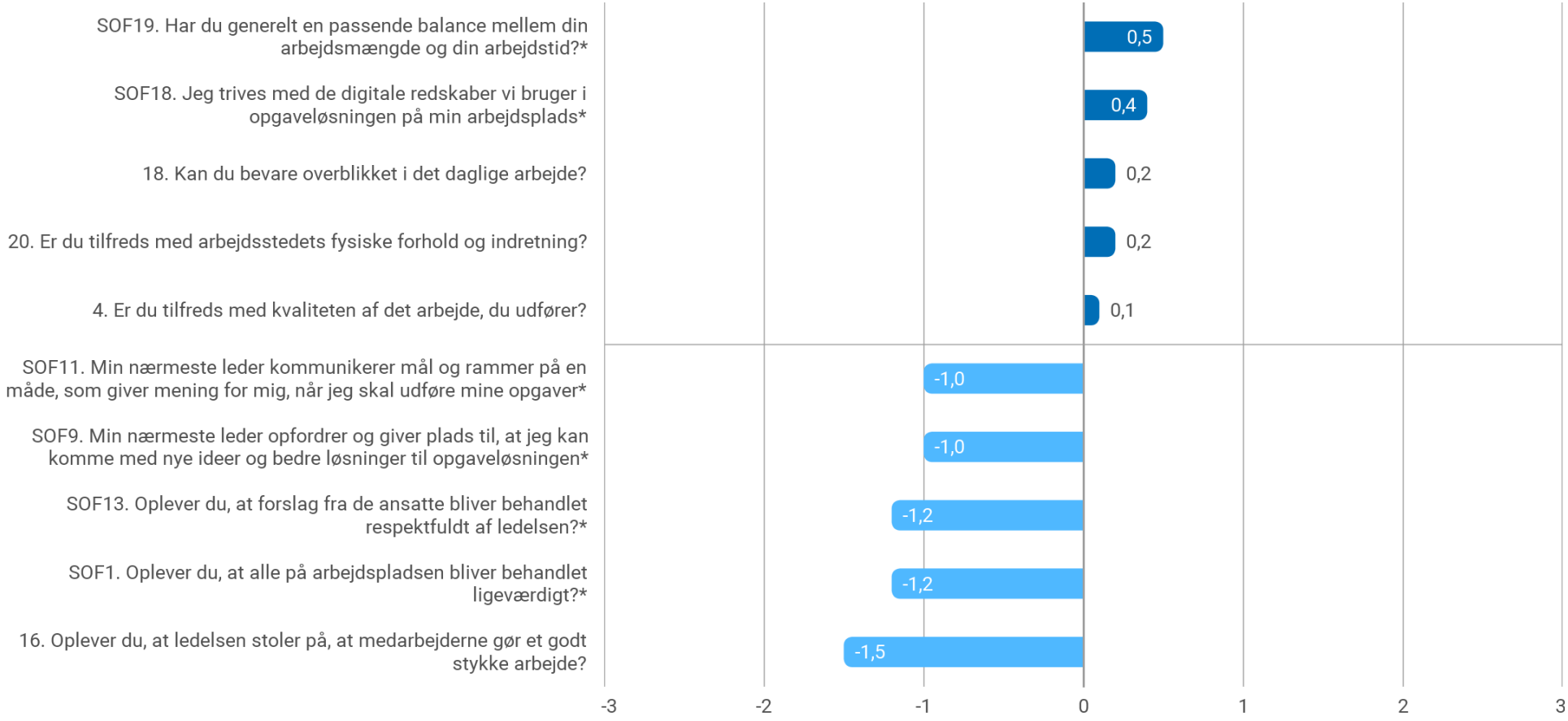
Oversigten viser de gennemsnitlige scorer for temaerne i trivselsundersøgelsen, der kan beregnes gennemsnit for. Resultatet for Nexus er om muligt sammenlignet med enhedens resultat i 2021 samt organisatoriske benchmarks. Evt. forvaltningsspecifikke spørgsmål indgår ikke i temagennemsnit.



Største positive og negative forskelle i forhold til Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18)

I figuren vises de op til 5 spørgsmål, som afviger mest positivt i forhold til det samlede resultat for Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18) (mørkeblå søjler), og de op til 5 spørgsmål, som afviger mest negativt i forhold til det samlede resultat for Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18) (lyseblå søjler). Figuren viser differencen i score mellem enheden og Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18).

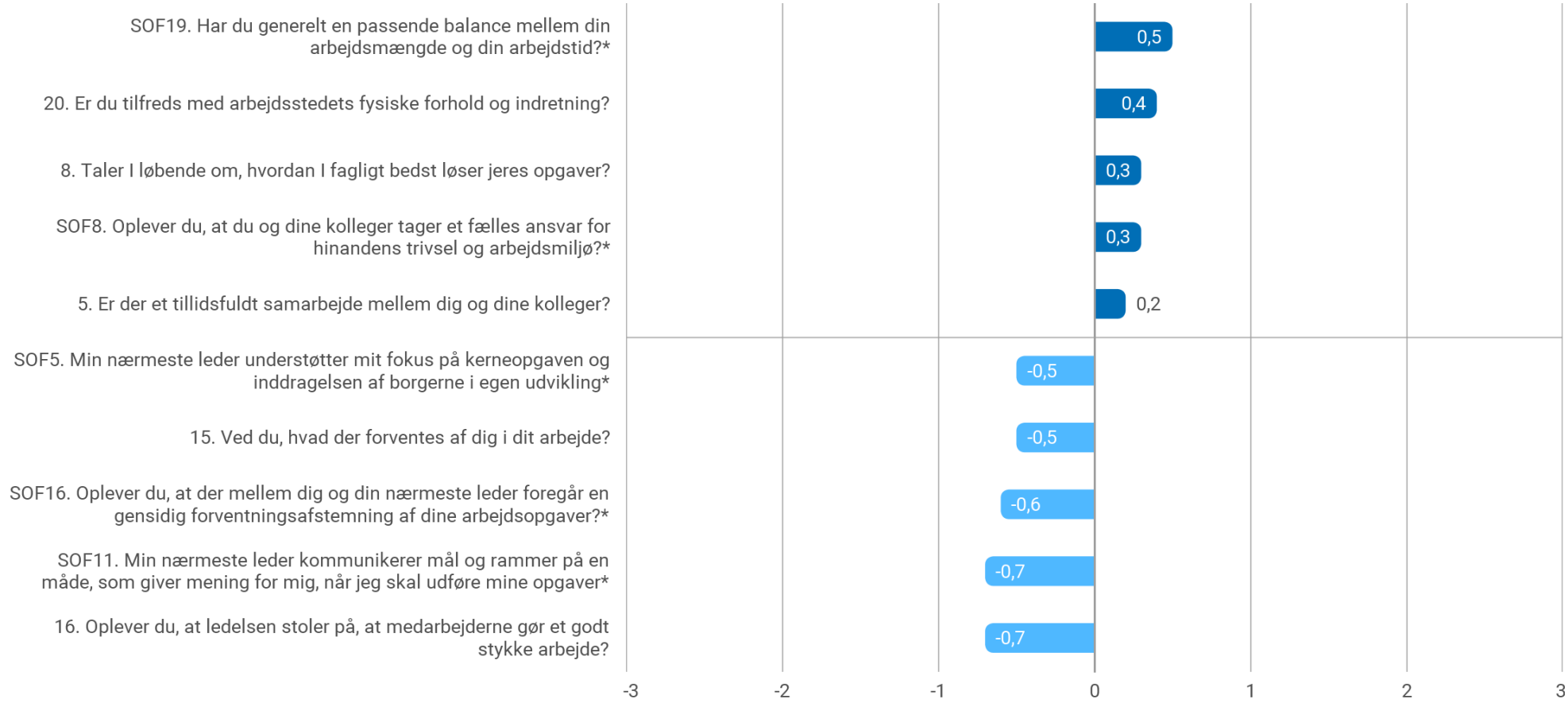
Hvis der ikke er fem spørgsmål, der afviger positivt ift. Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18), vises færre end fem søjler. Tilsvarende med de negative afvigelser.



Største positive og negative forskelle i forhold til historik

I figuren vises de op til 5 spørgsmål, som afviger mest positivt i forhold til enhedens resultat for 2021 (mørkeblå søjler), og de op til 5 spørgsmål, som afviger mest negativt i forhold til enhedens resultat for 2021 (lyseblå søjler). Figuren viser differencen i score mellem 2023 og 2021.

Hvis der ikke er fem spørgsmål, der afviger positivt ift. 2021, vises færre end fem søjler. Tilsvarende med de negative afvigelser.

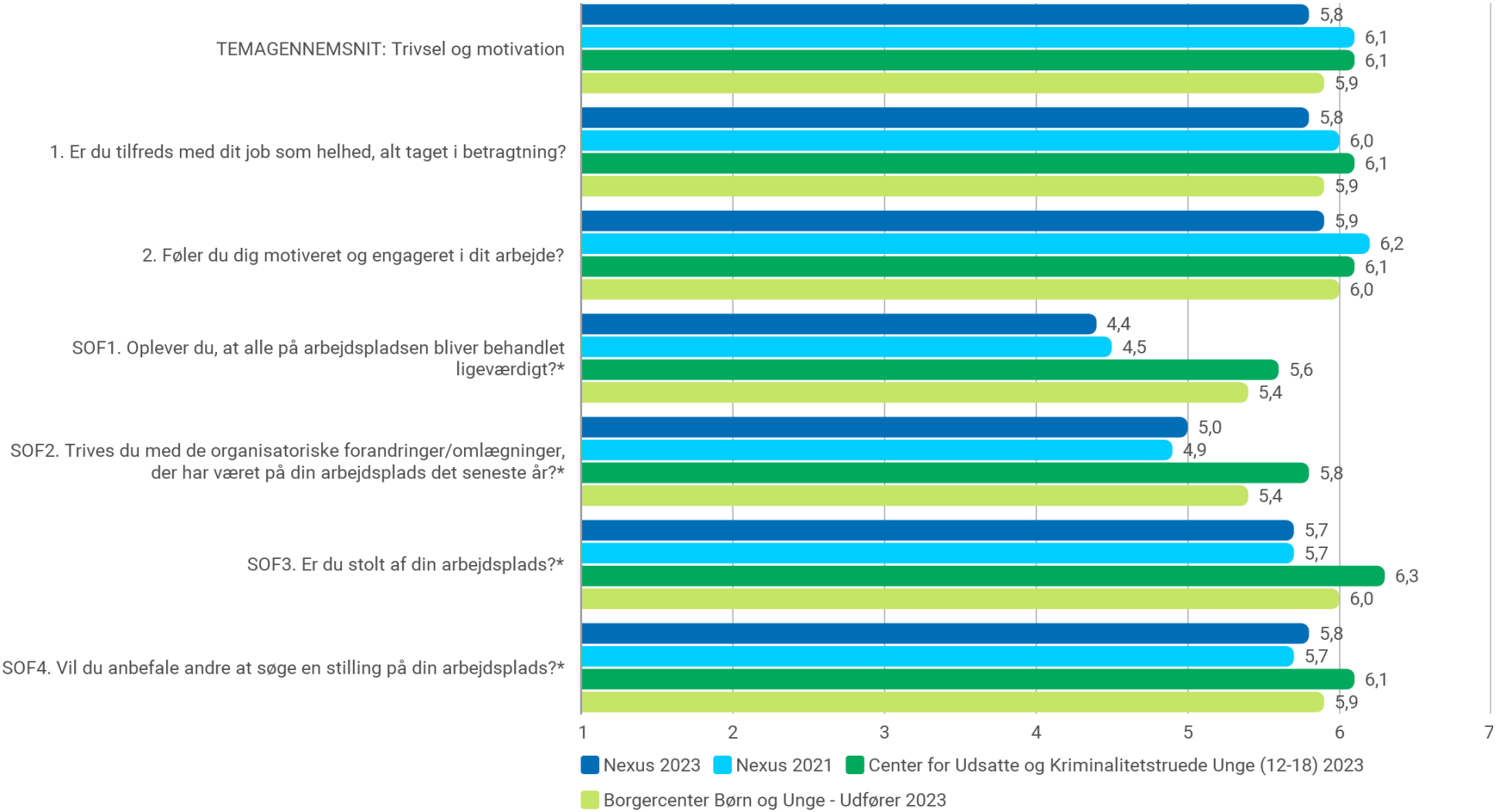


Tema: Trivsel og motivation

Temaet "Trivsel og motivation" måler den generelle tilfredshed, motivation og engagement i arbejdet.

Trivsel kan være et tegn på, at man oplever balance mellem kravene i arbejdet og egne ressourcer samt gode muligheder for at udvikle sig.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 1 og spørgsmål 2.



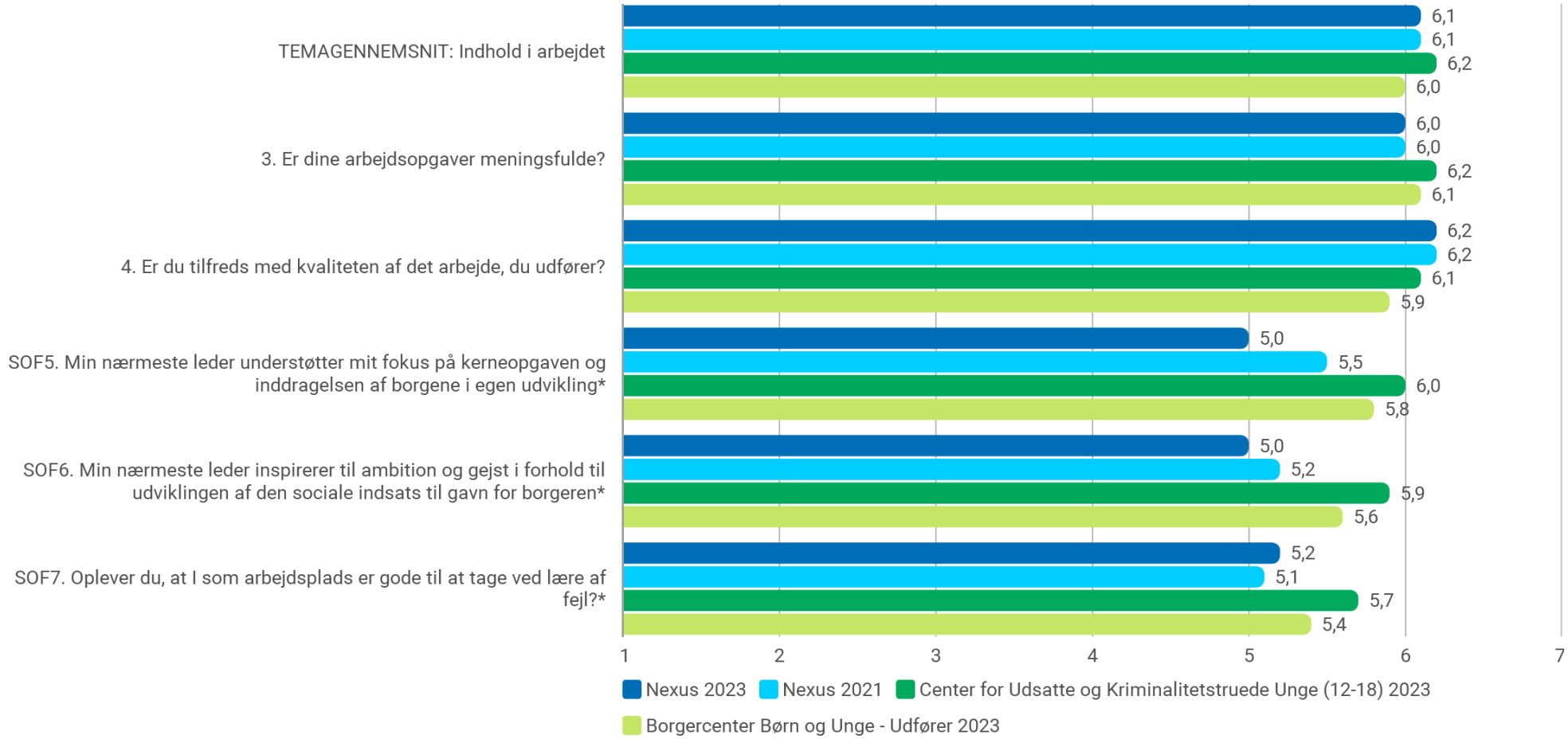
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Indhold i arbejdet

Spørgsmålene i temaet "Indhold i arbejdet" måler, i hvor høj grad man oplever arbejdet som meningsfuldt og er tilfreds med kvaliteten af arbejdet.

"Indhold i arbejdet" kan hænge sammen med oplevelsen af at yde en god arbejdsindsats og at kunne bidrage engageret og tilfredsstillende til løsningen af kerneopgaven.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 3 og spørgsmål 4.



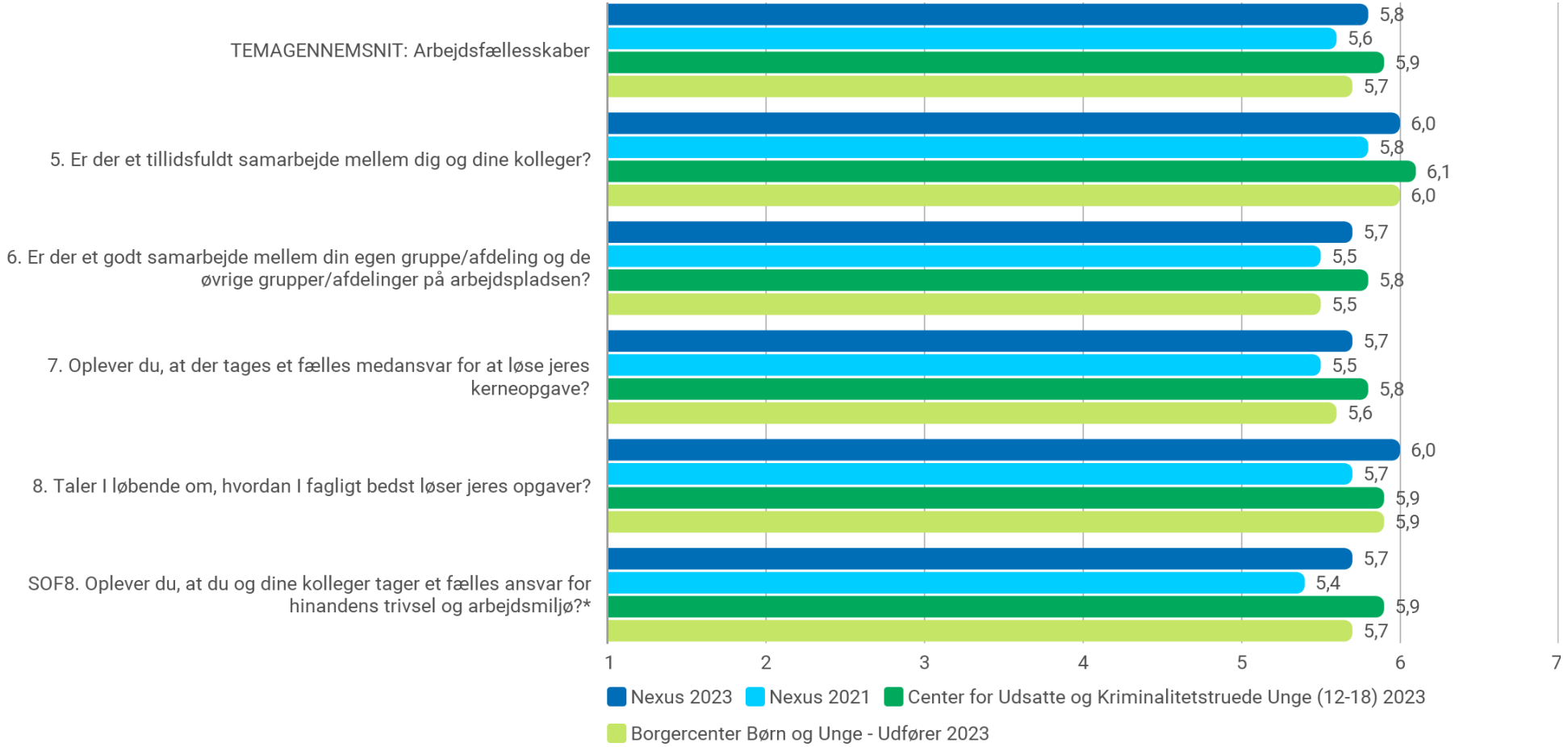
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Arbejdsfællesskaber

Et arbejdsfællesskab er en gruppe af mennesker, der er afhængige af hinanden for at lykkes med deres fælles kerneopgave.

Spørgsmålene i temaet måler, hvordan man oplever de arbejdsfællesskaber, man indgår i. Et stærkt arbejdsfællesskab bygger på gode relationer, og er kendetegnet ved, at vi sammen bruger vores ressourcer optimalt. Det fælles fokus i arbejdsfællesskaber er kerneopgaven. Det er med til at sikre den faglige kvalitet, at alle kender den sammenhæng deres opgaver indgår i, og kender rammerne for at udføre dem. Desuden er stærke arbejdsfællesskaber kendetegnet ved gensidig tillid, høj trivsel, tydelige fælles forpligtelser og medansvar for opgaverne og arbejdsmiljøet til gavn for både ansatte og borgere.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 5, spørgsmål 6, spørgsmål 7 og spørgsmål 8.



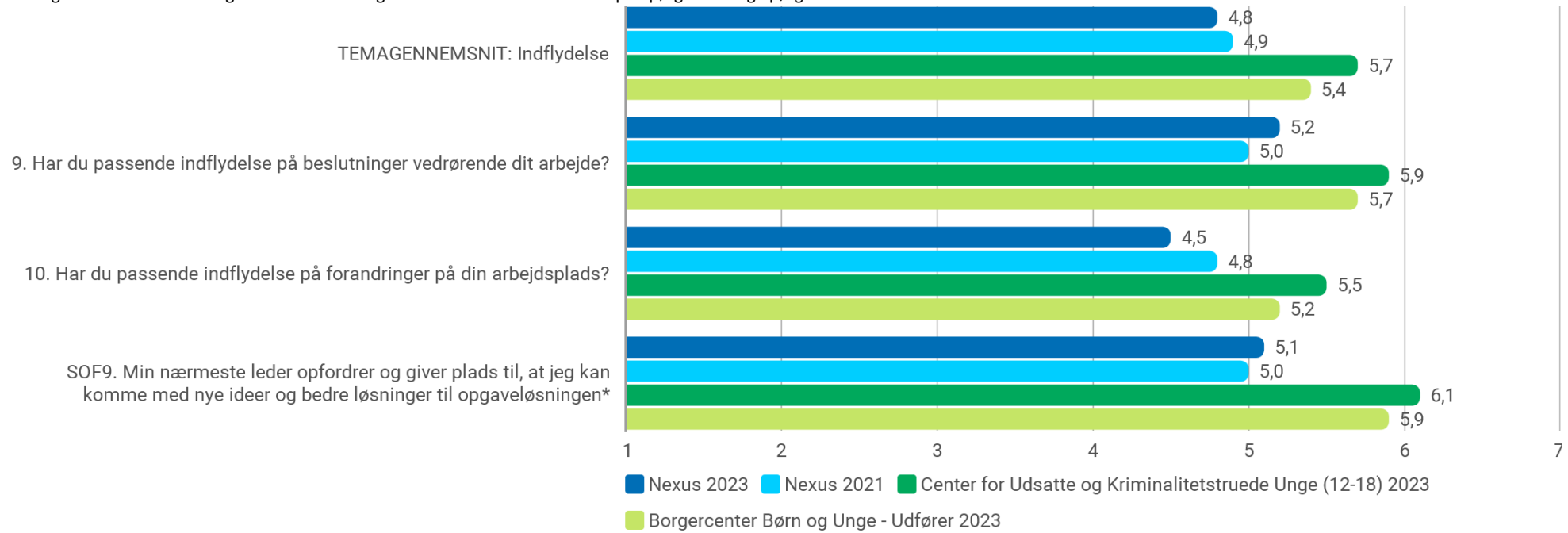
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Indflydelse

Spørgsmålene i temaet "Indflydelse" måler i hvor høj grad, man oplever at have passende indflydelse på sit arbejde.

Indflydelse i arbejdet handler om, hvorvidt man har tilstrækkelige muligheder for at træffe beslutninger omkring vigtige dele i udførelse af ens arbejdsopgaver. Hvis indflydelsen er passende, kan det bidrage til, at man trives i arbejdet, men hvis indflydelsen er for lav kan det føre til frustration og dårlig trivsel i arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 9 og spørgsmål 10.



I spørgsmålene 9 og 10 er ordet "passende" tilføjet. Spørgsmålene er tilpasset siden Trivselsundersøgelsen 2021, hvorfor der skal tages et lille forbehold ved sammenligning af resultaterne.

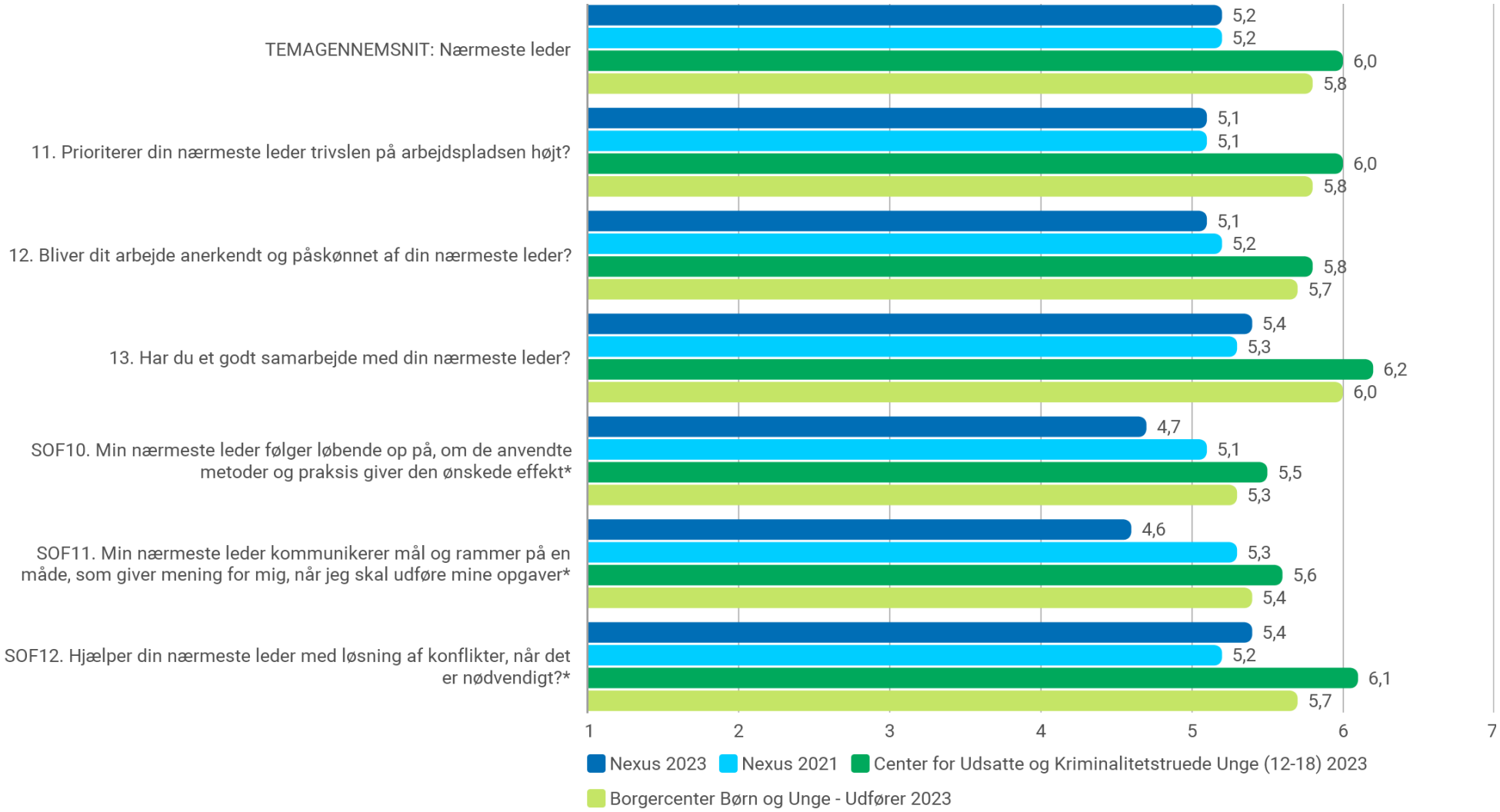
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Nærmeste leder

Spørgsmålene i temaet "Nærmeste leder" måler, i hvilken grad man oplever, at ens nærmeste leder prioriterer trivsel på arbejdspladsen. Temaet måler desuden, hvordan medarbejderne oplever anerkendelse og samarbejde i forhold til nærmeste leder.

Relationen til nærmeste leder har betydning for trivslen på arbejdspladsen og kan hænge sammen med lederens mulighed for at støtte sine medarbejdere og organisere arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 11, spørgsmål 12 og spørgsmål 13.



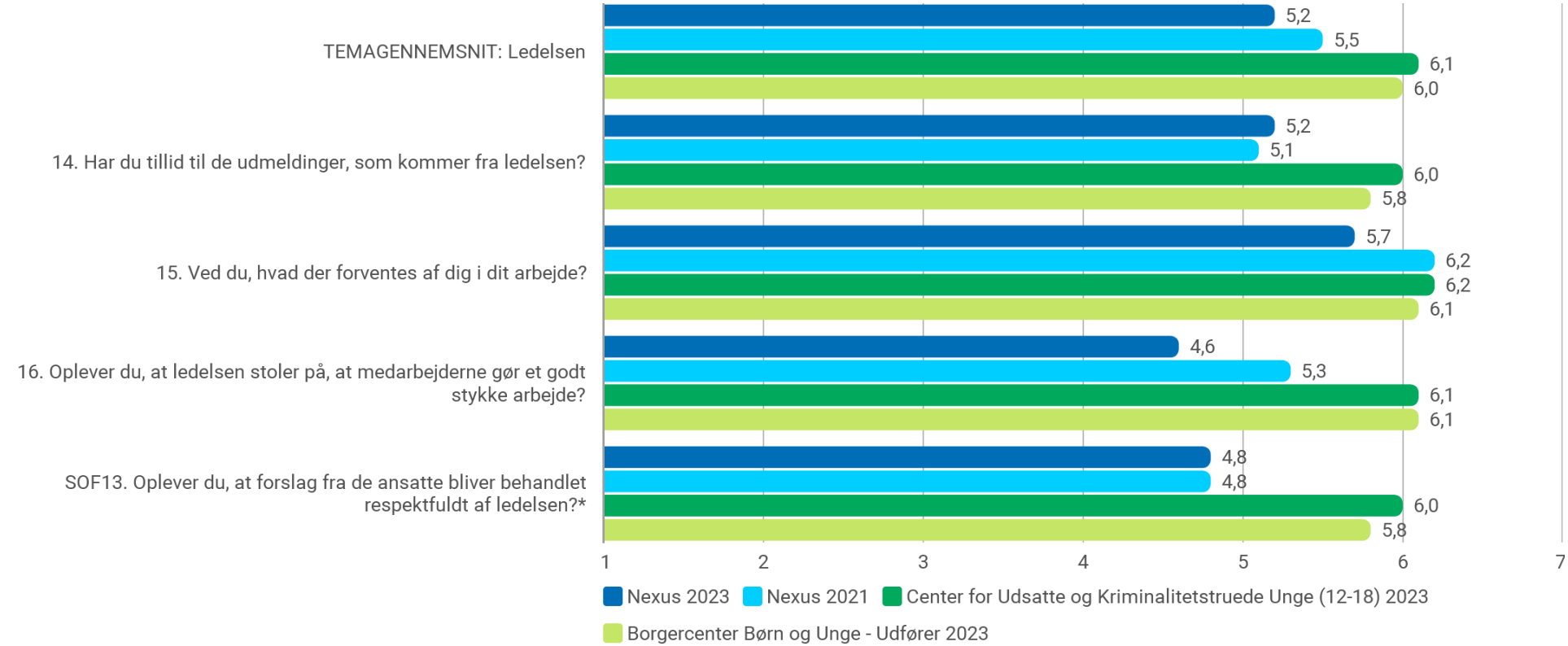
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Ledelsen

Spørgsmålene i temaet "Ledelsen" måler, i hvilken grad man oplever tillid og tydelige forventninger i relationen mellem medarbejdere og den overordnede ledelse på arbejdspladsen.

Tillid fra ledelsen kan have betydning for trivslen og kan styrke troen på egne evner. Gensidig tillid mellem ledelsen og medarbejderne har betydning for trivslen og for løsningen af kerneopgaven på arbejdspladsen.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 14, spørgsmål 15 og spørgsmål 16.



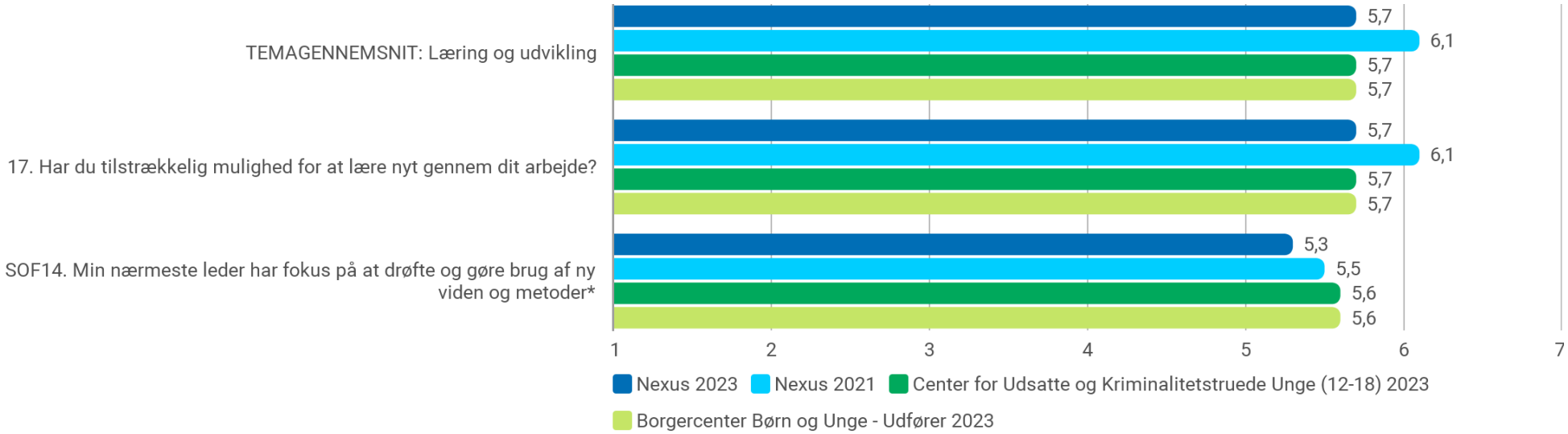
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Læring og udvikling

Spørgsmålet i temaet "Læring og udvikling" måler, om man oplever tilstrækkelige muligheder for at lære nyt og udvikle sig på arbejdet.

Det kan have positiv betydning for trivslen, at man løbende kan udvikle sig, udnytte sine evner og at man bliver udfordret i passende grad.

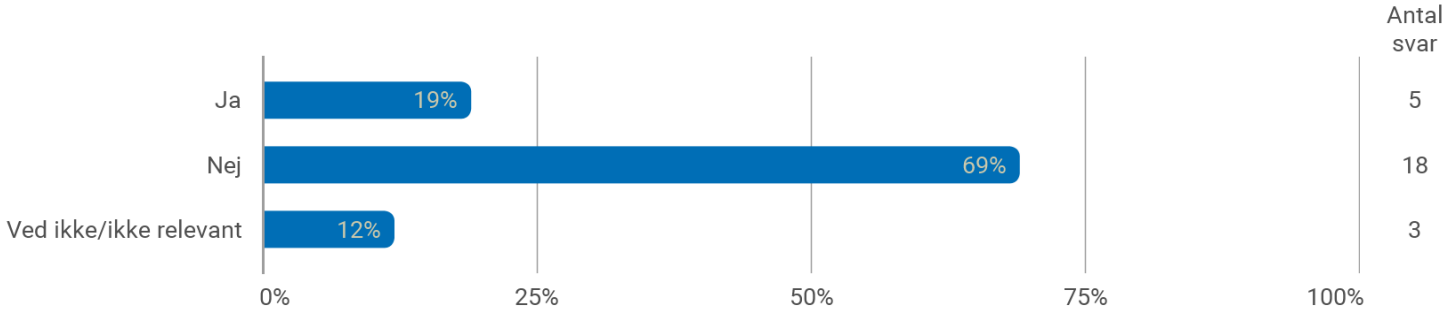
Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 17. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.



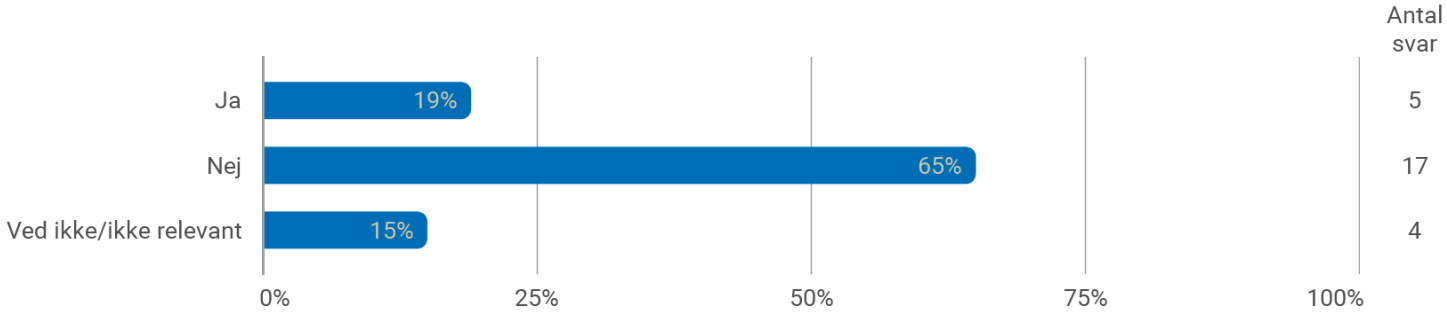
I spørgsmål 17 er ordet "tilstrækkelig" tilføjet, hvorfor spørgsmålene er tilpasset siden Trivselsundersøgelsen 2021, hvorfor der skal tages et lille forbehold ved sammenligning af resultaterne.

* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

SOF15a. Har du haft en Medarbejderudviklingssamtale(MUS) Gruppeudviklingssamtale(GRUS) eller en Ledelsesudviklingssamtale(LUS) inden for det seneste år?*



SOF15b. Har du en udviklingsplan?*

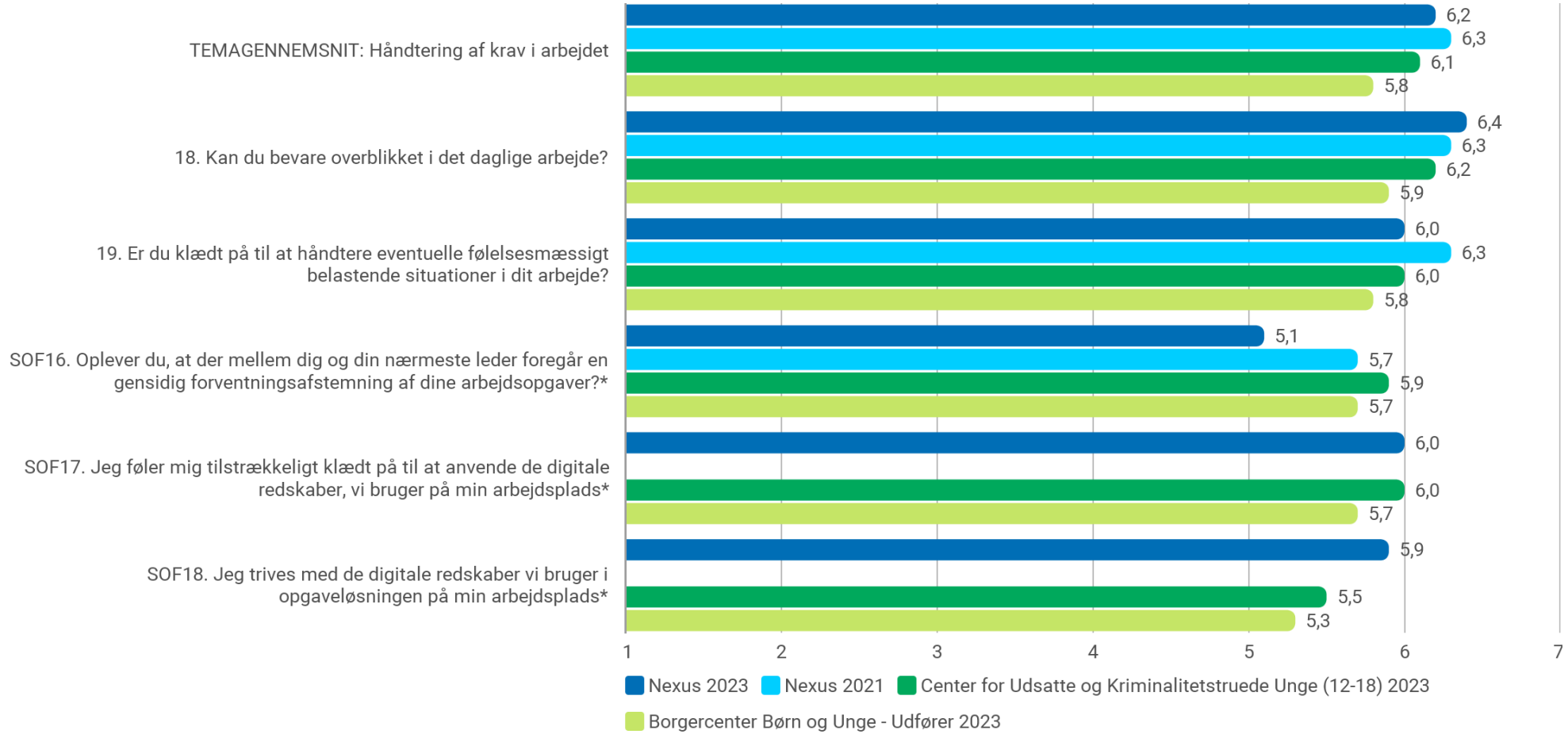


Tema: Håndtering af krav i arbejdet

Spørgsmålene i temaet "Håndtering af krav i arbejdet" måler i hvor høj grad, man oplever at kunne håndtere mængde, tempo og sværhedsgrad af arbejdet. Den enkelte har forskelligt udgangspunkt for at håndtere kravene i arbejdet. Forhold som tid, færdigheder og støtte har betydning for oplevelsen af at kunne håndtere krav i arbejdet.

Mange arbejdsfunktioner har høje følelsesmæssige krav som et vilkår i arbejdet. Det er vigtigt, at man føler sig klædt på til at tackle disse krav, da det ellers kan føre til overbelastning.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 18 og spørgsmål 19.



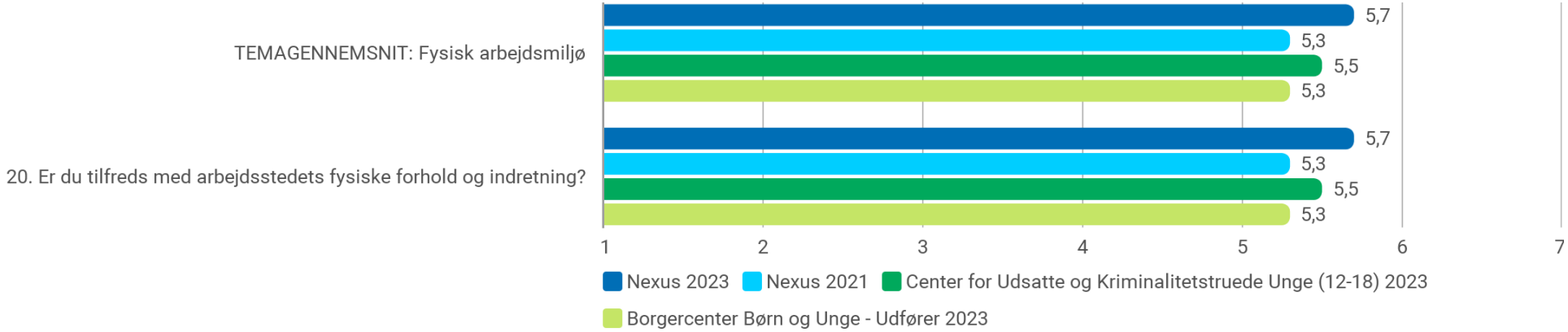
* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Tema: Fysisk arbejdsmiljø

Spørgsmålene i temaet "Fysisk arbejdsmiljø" måler, hvordan man oplever de fysiske forhold på arbejdspladsen.

Et godt fysisk arbejdsmiljø kan være med til at understøtte løsningen af kerneopgaven samt at øge trivslen. Gode fysiske rammer er vigtige for at mindske fysiske og psykiske belastninger, der kan være forbundet med arbejdet.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 20. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.

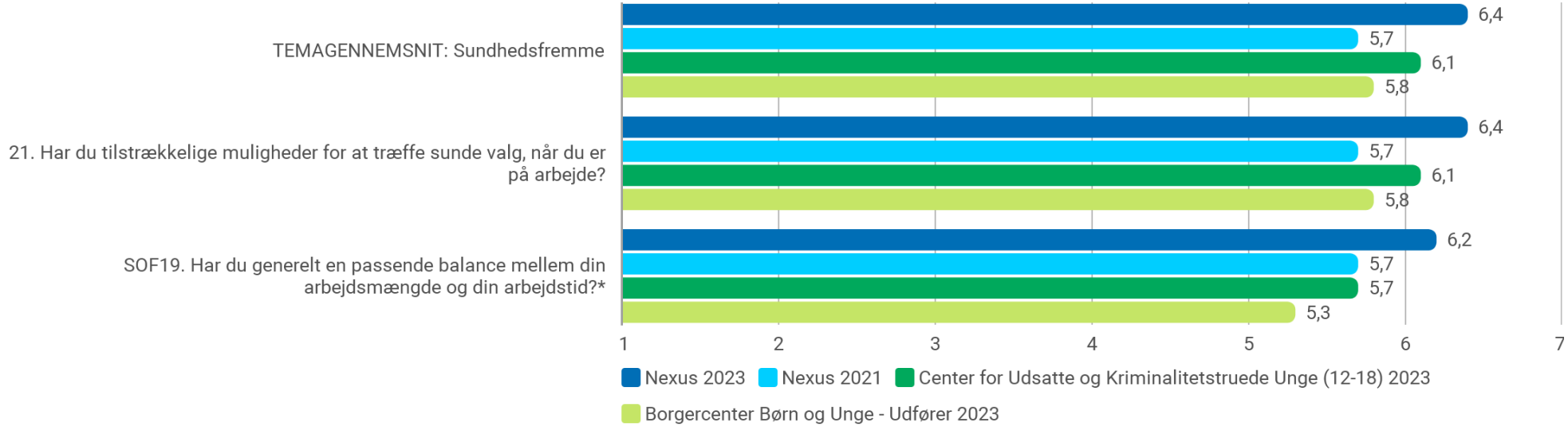


Tema: Sundhedsfremme

Spørgsmålene i temaet "Sundhedsfremme" måler, i hvor høj grad medarbejderne er tilfredse med arbejdspladsens sundhedsfremmetilbud.

Sundhed kan forstås på mange måder. Det kan bl.a. handle om initiativer vedrørende kost, rygning, alkohol og motion. Men sundhedsfremme kan også handle om tilbud, der eksempelvis forebygger stress.

Temagennemsnittet er beregnet som et samlet gennemsnit af alle besvarelser på spørgsmål 21. Vær opmærksom på, at temagennemsnittet kun indeholder et spørgsmål.



Spørgsmål 21 om sundhedsfremme er omformuleret, så det nu i højere grad hænger sammen med kommunens sundhedsfremmepolitik. Spørgsmålets formulering i 2021 var: "Er du tilfreds med det, din arbejdsplads gør, for at fremme din sundhed på arbejdspladsen? Derfor skal der tages et forbehold ved sammenligning af resultaterne.

* Forvaltningsspecifikke spørgsmål er i figuren angivet med en (*). Spørgsmålene indgår ikke i temagennemsnittet.

Krænkende adfærd på arbejdspladsen

Trivselsundersøgelsens spørgsmål afdækker, om krænkende adfærd finder sted i forbindelse med arbejdet i form af fysisk vold, trusler om vold, mobning eller chikane, seksuel chikane eller diskrimination.

I Trivselsundersøgelsen 2023 er definitionerne af krænkende adfærd blevet tilpasset. Desuden er der tilføjet et separat spørgsmål omkring diskrimination: "26. Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for diskrimination i forbindelse med dit nuværende arbejde?". Som konsekvens heraf, er ordet "diskrimination" fjernet fra spørgsmål 24, der nu lyder som følger: "24. Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?"

Krænkende adfærd kan have store konsekvenser for den enkelte medarbejder. Derfor er det vigtigt, at krænkende adfærd altid bliver håndteret. Det er afgørende for arbejdspladsens overskud til at fokusere på kerneopgaven, at krænkende adfærd ikke forekommer, og hvis det gør, at det så håndteres hensigtsmæssigt.

Vi accepterer ikke vold, trusler og krænkende adfærd

Københavns Kommune accepterer ikke vold, trusler, seksuel chikane og mobning på arbejdspladsen. Alle ansatte skal behandles med respekt og værdighed, og det skal være trygt og sikkert at gå på arbejde i Københavns Kommune. Derfor skal der på alle niveauer i kommunen arbejdes fagligt, målrettet og systematisk med at forebygge, at ansatte udsættes for vold, trusler, mobning, chikane, diskriminerende handlinger eller seksuel chikane.
Kilde: "Københavns Kommunes politik og retningslinjer vedr. vold, trusler, chikane, seksuel chikane, mobning mv. (krænkende adfærd) på arbejdspladsen" https://medarbejder.kk.dk/artikel/vold-trusler-chikane-seksuel-chikane-mobning-mv-kraenkende-adfaerd

Her kan I få støtte

Hvis trivselsundersøgelsen viser, at krænkende adfærd forekommer, er det vigtigt, at der bliver reageret hurtigt og effektivt fra både ledelse og medarbejderrepræsentanter.

Det skal være tydeligt for medarbejderne, hvor de kan få støtte. Det kan fx være fra den lokale leder, tillids- og arbejdsmiljørepræsentant eller HR-medarbejdere i forvaltningen.

I Københavns Kommune er der altid hjælp at hente, hvis man har været udsat for krænkende adfærd. Kontakt hotlinen i Tidlig Indsats/SYFO på tlf. 3366 5766 hos Arbejdsmiljø København.

Som leder kan det være vanskeligt at håndtere krænkende adfærd på arbejdspladsen og det kan være nødvendigt at få professionel støtte. Arbejdsmiljø København tilbyder sparring til ledere på tlf. 3366 5766.

Ved arbejdsrelaterede hændelser, hvor der er behov for akut krisehjælp eller psykologisk bistand, har Københavns Kommune også en ekstern leverandør hertil. Du kan finde mere om ordningen på www.medarbejder.kk.dk – søg på 'akut krisehjælp'.

Fysisk vold

Tabellen herunder viser, hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for fysisk vold i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Fysisk vold kan være angreb mod kroppen i form af spark, slag, skub, benspænd, fastholdelse, kast med genstande, bid, niv, krads, spyt, overfald, kvælningsforsøg og knivstik. Det er fysisk vold, uanset om handlingen er udført uden intention om at skade personen.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.
Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for fysisk vold i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total	Total	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	11	26%	0	0%	0	0%	0	0%
En enkelt gang	7	16%	3	12%	0	0%	3	100%
Nej	22	51%	23	88%				
Total	43	100%	26	100%				
Total ja	21	49%	3	12%	0	0%	3	100%

Fysisk vold

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for fysisk vold inden for de sidste 12 måneder på deres nuværende arbejde. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for fysisk vold på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	0	0%	0	0%
En leder	0	0%	0	0%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	20	95%	3	100%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	1	5%	0	0%

Hvis ja, hvor har den fysiske vold fundet sted?

	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	3	100%	0	0%	3	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	2	67%	0	0%	2	67%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	3	100%	0	0%	3	100%
Finder den fysiske vold stadig sted?	1	33%	0	0%	1	33%

Trusler om vold

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for trusler om vold i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Trusler om vold kan fremsættes mundtligt ("jeg ved, hvor du bor") eller fx med kropssprog (en knyttet næve) og kan også være rettet mod fx venner, familie eller ejendele. Det er trusler om vold, uanset om handlingen er udført uden intention om at skade personen. Trusler om vold kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.
Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for trusler om vold i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total	Total	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	5	12%	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	6	14%	1	4%	0	0%	1	13%
Af og til	8	19%	5	19%	0	0%	5	63%
En enkelt gang	5	12%	2	8%	0	0%	2	25%
Nej	19	44%	18	69%				
Total	43	100%	26	100%				
Total ja	24	56%	8	31%	0	0%	8	100%

Trusler om vold

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for trusler om vold inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for trusler om vold på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	0	0%	0	0%
En leder	0	0%	0	0%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	21	88%	8	100%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	3	13%	0	0%

Hvis ja, hvor har truslerne om vold fundet sted?

	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	8	100%	0	0%	8	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%
På mail, SMS eller fx sociale medier	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	6	75%	0	0%	6	75%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	8	100%	0	0%	8	100%
Finder truslerne om vold stadig sted?	4	50%	0	0%	4	50%

Mobning eller chikane

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Mobning er, når en person udsættes regelmæssigt og over længere tid – eller gentagne gange på grov vis – for handlinger, som opfattes som sårende eller nedværdigende, og som personen oplever ikke at kunne forsvare sig effektivt imod.
Chikane er, når en person udsættes for krænkende adfærd i form af ydmygelse, mistænkeliggørelse eller forhånelse.

Det er mobning og chikane, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Chikane og mobning kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.
Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning eller chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total	Total	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	4	9%	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	0	0%	1	4%	1	100%	1	100%
Af og til	4	9%	1	4%	0	0%	0	0%
En enkelt gang	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%
Nej	33	77%	24	92%				
Total	43	100%	26	100%				
Total ja	10	23%	2	8%	1	100%	1	100%

* I 2021 lød spørgsmålet: "Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende adfærd i forbindelse med dit nuværende arbejde?". Ændringen bør være en del af tolkningen, når der ses på udviklingen i forhold til 2021.

Mobning eller chikane

Resultaterne herunder viser kun svar fra de personer, der har svaret, at de har været udsat for mobning eller chikane inden for de sidste 12 måneder på arbejdspladsen. Antal svar i figuren kan afvige fra "Total ja" i tabellen på forrige side. Afvigelsen skyldes, at der er nogle, der ikke har svaret på spørgsmålet. Derudover har det været muligt at afkrydse flere kategorier.

Hvis ja, fra hvem har du været udsat for mobning eller chikane på din arbejdsplads?

	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023
Kolleger	5	50%	1	50%
En leder	0	0%	1	50%
Underordnede	0	0%	0	0%
Borgere/Brugere/Pårørende	7	70%	1	50%
Eksterne samarbejdspartnere	0	0%	0	0%
Ønsker ikke at uddybe	0	0%	1	50%

Hvis ja, hvor har mobningen eller chikanen fundet sted?

	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
På din arbejdsplads	2	100%	1	100%	1	100%
Uden for din arbejdsplads	0	0%	0	0%	0	0%
På mail, SMS eller fx sociale medier	0	0%	0	0%	0	0%

Øvrige opfølgende spørgsmål

	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja	Antal Ja	Pct. Ja
Har du fortalt en leder, en tillids- eller arbejdsmiljørepræsentant på arbejdspladsen om problemet?	1	50%	0	0%	0	0%
Er der gjort en indsats for, at der tages hånd om det på arbejdspladsen?	2	100%	1	100%	1	100%
Finder mobningen eller chikanen stadig sted?	1	50%	1	100%	1	100%

Seksuel chikane

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for seksuel chikane i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Seksuel chikane er krænkende adfærd af seksuel karakter, som fx uønsket seksuel opmærksomhed, uønskede berøringer, uønskede verbale seksuelle opfordringer, sjofle kommentarer og upassende vittigheder, uvedkommende snak om seksuelle emner, eller visning af pornografisk materiale. Det er seksuel chikane, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Seksuel chikane kan både foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.
Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for seksuel chikane i forbindelse med dit nuværende arbejde?

	Total	Total	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal 2021	Pct. 2021	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
En enkelt gang	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Nej	42	98%	26	100%				
Total	43	100%	26	100%				
Total ja	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%

Diskrimination

Tabellen herunder viser hvor mange, der har svaret, at de inden for de sidste 12 måneder har været udsat for diskrimination i forbindelse med deres nuværende arbejde.

Diskrimination er når en person udsættes for krænkende adfærd, der nedvurderer personen, også hvis handlingen er udført uden intention om at skade personen. Diskrimination er usaglig forskelsbehandling baseret på for eksempel alder, køn, sprog, kultur, hudfarve, religion, politisk overbevisning, seksuel orientering, kønsidentitet, kønsudtryk, handicap eller funktionsnedsættelser. Diskrimination kan foregå fx i personlig kontakt, på mail, SMS eller sociale medier.

Resultaterne er opdelt, så det er muligt at se, hvorvidt krænkelsen er udøvet af interne eller eksterne personer. Intern omfatter kolleger, ledere og underordnede. Ekstern omfatter borgere/brugere/pårørende samt eksterne samarbejdspartnere.
Bemærk, at det har været muligt både at angive krænkelser udøvet af interne og eksterne, hvorfor summen af interne og eksterne kan overstige total antallet. Desuden er det ikke alle medarbejdere, som har angivet fra hvem krænkelsen kommer, hvilket også kan skabe afvigelser mellem total antal og summen af interne og eksterne krænkelser.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for diskrimination i forbindelse med dit nuværende arbejde?*

	Total	Total	Intern	Intern	Ekstern	Ekstern
	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023	Antal 2023	Pct. 2023
Dagligt	0	0%	0	0%	0	0%
Ugentligt	0	0%	0	0%	0	0%
Månedligt	0	0%	0	0%	0	0%
Af og til	0	0%	0	0%	0	0%
En enkelt gang	0	0%	0	0%	0	0%
Nej	26	100%				
Total	26	100%				
Total ja	0	0%	0	0%	0	0%

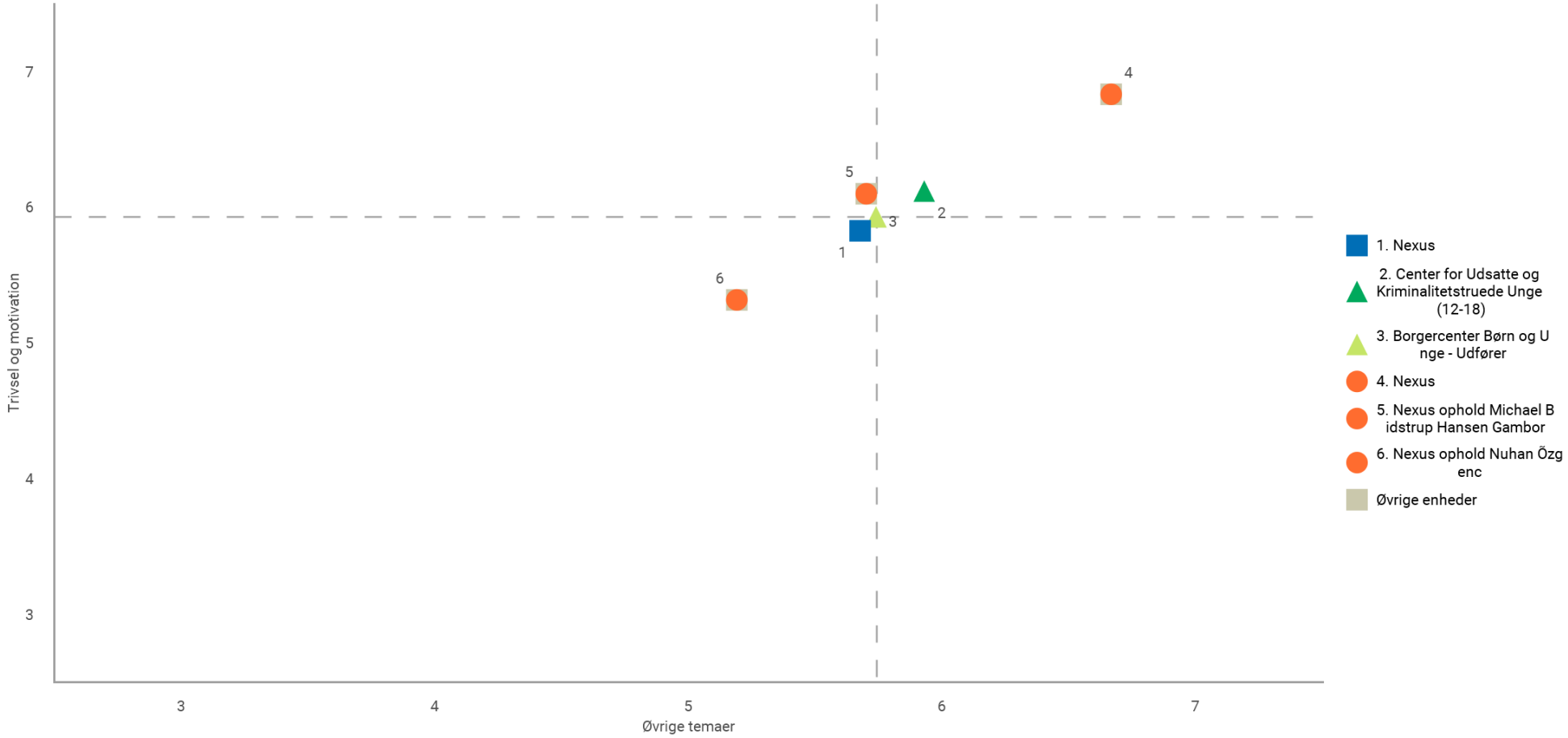
*Spørgsmål 26 er nyt. I 2021 lød spørgsmål 24: "Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for mobning, chikane eller diskriminerende adfærd i forbindelse med dit nuværende arbejde?". Nu er diskriminerende adfærd fjernet fra spørgsmål 24, og der er formuleret et nyt spørgsmål 26, som kun handler om diskrimination.

Temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med øvrige temaer

Temaet "Trivsel og Motivation" er undersøgelsens hovedtema og giver en pejling af, hvordan medarbejderne overordnet oplever arbejdet og arbejdsmiljøet og graden af deres egen motivation og engagement i arbejdet.

I figuren ses enhedernes gennemsnit for temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med enhedernes gennemsnit for de øvrige temaer i undersøgelsen. Antallet af spørgsmål i temaerne varierer, men hvert tema vægter lige meget. Det betyder, at spørgsmålene i temaer med få spørgsmål vægter forholdsvis mere i beregningen.

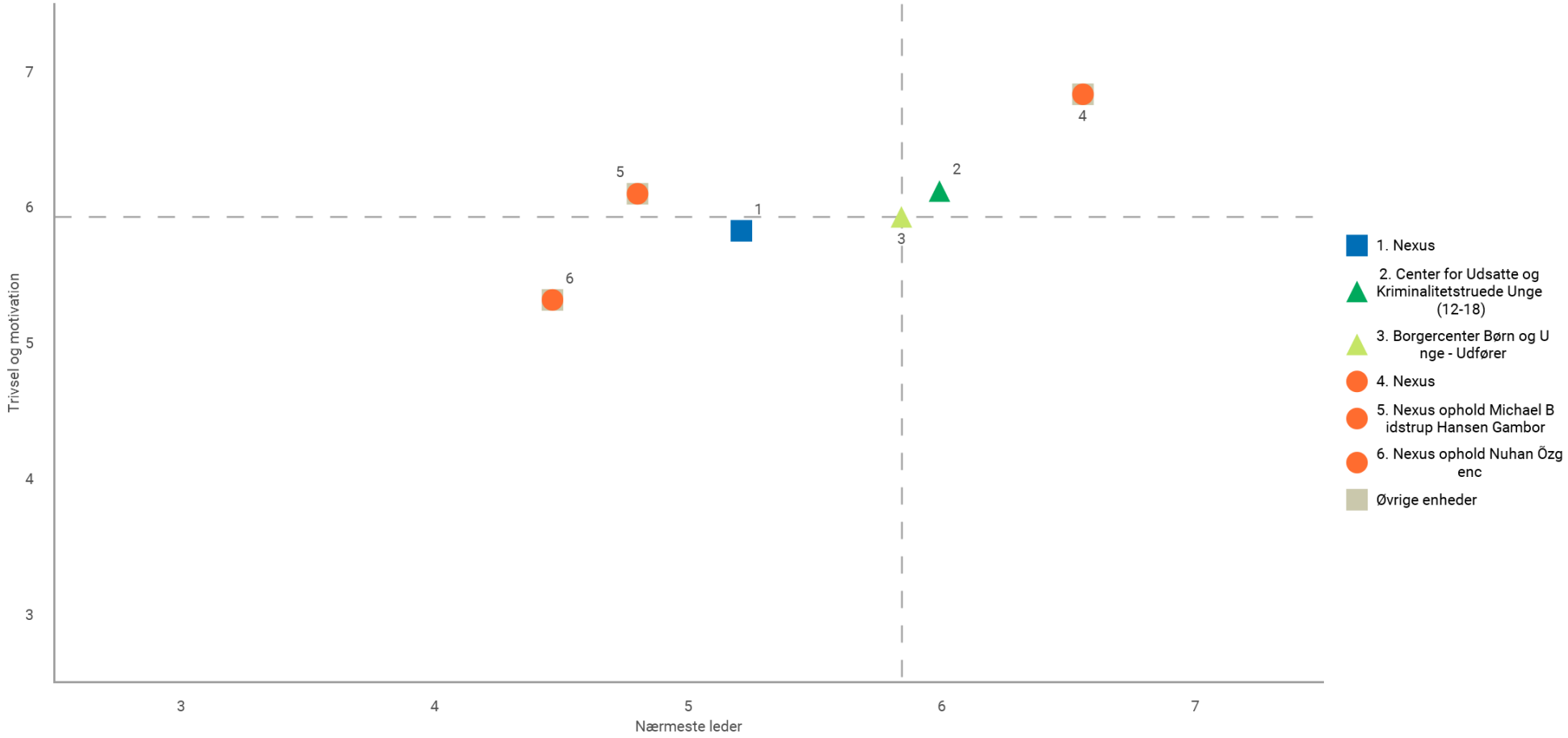
De grå firkanter i figuren viser underliggende enheder to organisatoriske niveauer under Nexus. De sorte linjer i figuren viser gennemsnittet for Københavns Kommune.



Temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med temaet "Nærmeste leder"

I figuren ses enhedernes gennemsnit for temaet "Trivsel og motivation" sammenholdt med enhedernes gennemsnit for temaet "Nærmeste leder".

De grå firkanter i figuren viser underliggende enheder to organisatoriske niveauer under Nexus. De sorte linjer i figuren viser gennemsnittet for Københavns Kommune.



Resultattabeller - svarfordeling

	Ved ikke	Antal svar	1	2	3	4	5	6	7	Gns. 2023	Gns. 2021
Trivsel og motivation										**5,8**	**6,1**
1. Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?	0%	26	0%	0%	4%	8%	15%	54%	19%	5,8	6,0
2. Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	0%	26	0%	0%	4%	15%	12%	27%	42%	5,9	6,2
SOF1. Oplever du, at alle på arbejdspladsen bliver behandlet ligeværdigt?*	0%	26	0%	19%	12%	31%	8%	8%	23%	4,4	4,5
SOF2. Trives du med de organisatoriske forandringer/omlægninger, der har været på din arbejdsplads det seneste år?*	18%	22	0%	5%	18%	14%	23%	23%	18%	5,0	4,9
SOF3. Er du stolt af din arbejdsplads?*	0%	26	4%	4%	0%	19%	8%	19%	46%	5,7	5,7
SOF4. Vil du anbefale andre at søge en stilling på din arbejdsplads?*	4%	25	0%	8%	4%	8%	12%	16%	52%	5,8	5,7
Indhold i arbejdet										**6,1**	**6,1**
3. Er dine arbejdsopgaver meningsfulde?	0%	26	0%	0%	4%	0%	23%	38%	35%	6,0	6,0
4. Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?	0%	26	0%	0%	4%	0%	12%	46%	38%	6,2	6,2
SOF5. Min nærmeste leder understøtter mit fokus på kerneopgaven og inddragelsen af borgerne i egen udvikling*	4%	25	4%	4%	12%	12%	20%	28%	20%	5,0	5,5
SOF6. Min nærmeste leder inspirerer til ambition og gejst i forhold til udviklingen af den sociale indsats til gavn for borgeren*	4%	25	0%	8%	12%	24%	8%	24%	24%	5,0	5,2
SOF7. Oplever du, at I som arbejdsplads er gode til at tage ved lære af fejl?*	4%	25	0%	12%	8%	4%	24%	32%	20%	5,2	5,1
Arbejdsfællesskaber										**5,8**	**5,6**
5. Er der et tillidsfuldt samarbejde mellem dig og dine kolleger?	0%	26	0%	0%	4%	0%	19%	46%	31%	6,0	5,8
6. Er der et godt samarbejde mellem din egen gruppe/afdeling og de øvrige grupper/afdelinger på arbejdspladsen?	4%	25	0%	0%	0%	16%	16%	52%	16%	5,7	5,5
7. Oplever du, at der tages et fælles medansvar for at løse jeres kerneopgave?	0%	26	0%	4%	0%	8%	23%	42%	23%	5,7	5,5
8. Taler I løbende om, hvordan I fagligt bedst løser jeres opgaver?	0%	26	0%	0%	4%	8%	12%	42%	35%	6,0	5,7
SOF8. Oplever du, at du og dine kolleger tager et fælles ansvar for hinandens trivsel og arbejdsmiljø?*	0%	26	0%	4%	4%	12%	15%	31%	35%	5,7	5,4
Indflydelse										**4,8**	**4,9**
9. Har du passende indflydelse på beslutninger vedrørende dit arbejde?	0%	26	0%	0%	12%	27%	15%	27%	19%	5,2	5,0
10. Har du passende indflydelse på forandringer på din arbejdsplads?	0%	26	0%	15%	12%	23%	23%	12%	15%	4,5	4,8
SOF9. Min nærmeste leder opfordrer og giver plads til, at jeg kan komme med nye ideer og bedre løsninger til opgaveløsningen*	0%	26	0%	12%	4%	23%	8%	31%	23%	5,1	5,0
Nærmeste leder										**5,2**	**5,2**
11. Prioriterer din nærmeste leder trivslen på arbejdspladsen højt?	8%	24	0%	8%	4%	17%	25%	29%	17%	5,1	5,1
12. Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af din nærmeste leder?	4%	25	4%	4%	8%	20%	20%	16%	28%	5,1	5,2
13. Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	0%	26	0%	4%	8%	8%	35%	15%	31%	5,4	5,3
SOF10. Min nærmeste leder følger løbende op på, om de anvendte metoder og praksis giver den ønskede effekt*	8%	24	4%	13%	17%	4%	21%	21%	21%	4,7	5,1
SOF11. Min nærmeste leder kommunikerer mål og rammer på en måde, som giver mening for mig, når jeg skal udføre mine opgaver*	4%	25	4%	16%	4%	24%	20%	12%	20%	4,6	5,3

	Ved ikke	Antal svar	1	2	3	4	5	6	7	Gns. 2023	Gns. 2021
SOF12. Hjælper din nærmeste leder med løsning af konflikter, når det er nødvendigt?*	8%	24	0%	8%	0%	0%	50%	17%	25%	5,4	5,2
Ledelsen										**5,2**	**5,5**
14. Har du tillid til de udmeldinger, som kommer fra ledelsen?	0%	26	0%	4%	8%	12%	38%	19%	19%	5,2	5,1
15. Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?	0%	26	0%	0%	8%	12%	12%	38%	31%	5,7	6,2
16. Oplever du, at ledelsen stoler på, at medarbejderne gør et godt stykke arbejde?	0%	26	0%	15%	23%	4%	19%	23%	15%	4,6	5,3
SOF13. Oplever du, at forslag fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af ledelsen?*	0%	26	0%	15%	8%	12%	27%	23%	15%	4,8	4,8
Læring og udvikling										**5,7**	**6,1**
17. Har du tilstrækkelig mulighed for at lære nyt gennem dit arbejde?	0%	26	4%	8%	8%	0%	4%	35%	42%	5,7	6,1
SOF14. Min nærmeste leder har fokus på at drøfte og gøre brug af ny viden og metoder*	8%	24	4%	8%	8%	4%	17%	29%	29%	5,3	5,5
Håndtering af krav i arbejdet										**6,2**	**6,3**
18. Kan du bevare overblikket i det daglige arbejde?	0%	26	0%	0%	0%	0%	12%	38%	50%	6,4	6,3
19. Er du klædt på til at håndtere eventuelle følelsesmæssigt belastende situationer i dit arbejde?	0%	26	4%	4%	0%	0%	15%	31%	46%	6,0	6,3
SOF16. Oplever du, at der mellem dig og din nærmeste leder foregår en gensidig forventningsafstemning af dine arbejdsopgaver?*	0%	26	8%	0%	4%	19%	23%	27%	19%	5,1	5,7
SOF17. Jeg føler mig tilstrækkeligt klædt på til at anvende de digitale redskaber, vi bruger på min arbejdsplads*	0%	26	0%	4%	0%	4%	12%	50%	31%	6,0	
SOF18. Jeg trives med de digitale redskaber vi bruger i opgaveløsningen på min arbejdsplads*	0%	26	0%	0%	4%	4%	23%	38%	31%	5,9	
Fysisk arbejdsmiljø										**5,7**	**5,3**
20. Er du tilfreds med arbejdsstedets fysiske forhold og indretning?	0%	26	4%	4%	0%	4%	15%	42%	31%	5,7	5,3
Sundhedsfremme										**6,4**	**5,7**
21. Har du tilstrækkelige muligheder for at træffe sunde valg, når du er på arbejde?	0%	26	0%	0%	0%	8%	0%	35%	58%	6,4	5,7
SOF19. Har du generelt en passende balance mellem din arbejdsmængde og din arbejdstid?*	0%	26	0%	4%	4%	4%	0%	35%	54%	6,2	5,7

Resultattabeller - enheders resultater på temaer

Tabellen herunder viser enhederne med mere end 5 besvarelser i rapportens område med tilhørende temascorer. Cellen med temascoren er farvet for at markere forskellen i score mellem enheden og Borgercenter Børn og Unge - Udfører. Formålet er at vise forskelle, som kan siges at have betydning.

En positiv forskel på 0,35 eller derover er markeret med GRØN
En forskel mellem -0,35 og +0,35 er markeret med GUL
En negativ forskel på -0,35 eller mere er markeret med RØD

Værdien 0,35 anvendes af Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) i vurderingen af det psykiske arbejdsmiljø.

Opdeling et niveau under	Antal svar	Trivsel og motivation	Indhold i arbejdet	Arbejdsfællesskaber	Indflydelse	Nærmeste leder	Ledelsen	Læring og udvikling	Håndtering af krav i arbejdet	Fysisk arbejdsmiljø	Sundhedsfremme
Borgercenter Børn og Unge - Udfører	742	5,9	6,0	5,7	5,4	5,8	6,0	5,7	5,8	5,3	5,8
Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge (12-18)	190	6,1	6,2	5,9	5,7	6,0	6,1	5,7	6,1	5,5	6,1
Nexus	26	5,8	6,1	5,8	4,8	5,2	5,2	5,7	6,2	5,7	6,4
Nexus	6	6,8	6,8	6,6	6,7	6,6	6,6	6,7	6,8	6,5	6,8
Nexus ophold Michael Bidstrup Hansen Gambor	5	6,1	6,2	5,9	4,8	4,8	5,3	6,8	6,0	5,2	6,4
Nexus ophold Nuhan Özgenc	11	5,3	5,7	5,6	4,0	4,5	4,4	4,9	5,9	5,6	6,2

Arbejdspladsvurdering Nexus

Maj 2023

Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge har i perioden den 1. til og med den 10. maj 2023 gennemført en fælles kortlægning af arbejdsmiljøet. Denne rapport indeholder de statistiske resultater og skrevne kommentarer for Nexus i CUKU.

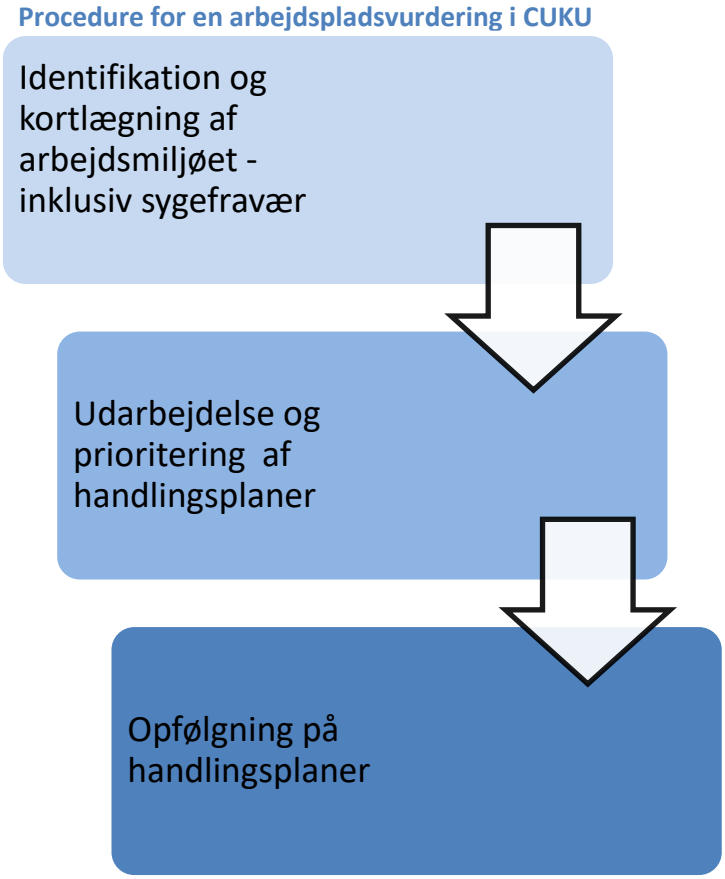
Indhold

1: Overordnede spørgsmål 4
2: Det fysiske arbejdsmiljø 6
3: Det psykiske arbejdsmiljø 11
4: Sygefravær 19

I CUKU er det i AfdelingsMED besluttet at gennemføre en arbejdspladsvurdering (APV) hvert andet år. Hensigten med en APV er at vurdere og identificere

eventuelle udfordringer i det fysiske og psykiske arbejdsmiljø. Identifikationen af disse udfordringer er grundstenen til at finde gode løsninger på arbejdsmiljøudfordringerne og herigennem forbedre hverdagen i Nexus.

En arbejdspladsvurdering indeholder grundlæggende 3 faser.



Første fase er at identificere og kortlægge arbejdsmiljøet. Med denne rapport er første fase af APV-arbejdet gennemført.

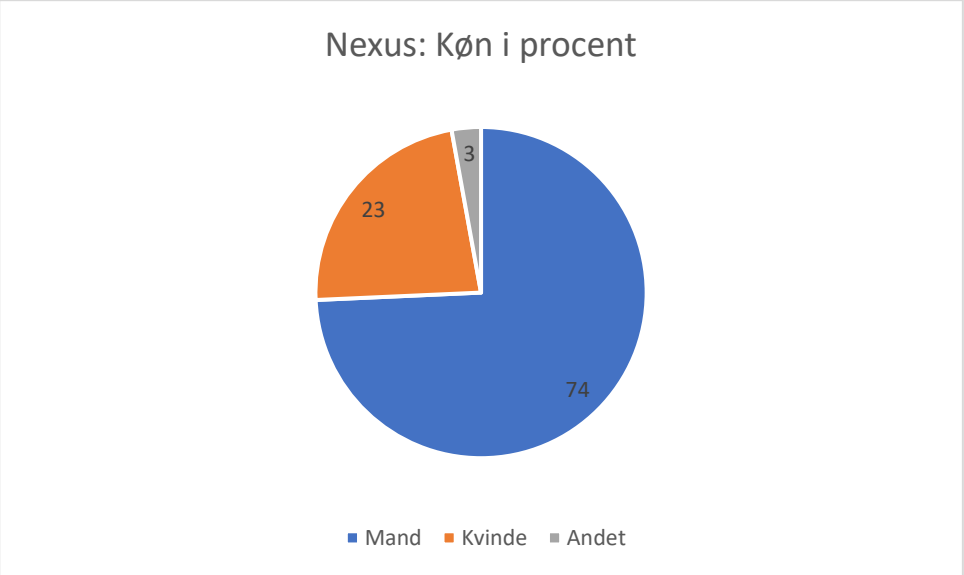
I anden fase skal I forholde jer til resultaterne af kortlægningen og herefter udarbejde og prioritere handlingsplaner på eventuelle arbejdsmiljøudfordringer.

I den tredje fase følges der op på handlingsplanerne. Handlingsplanerne udgør en central del af grundlaget for arbejdet med arbejdsmiljøet på Nexus indtil næste APV.

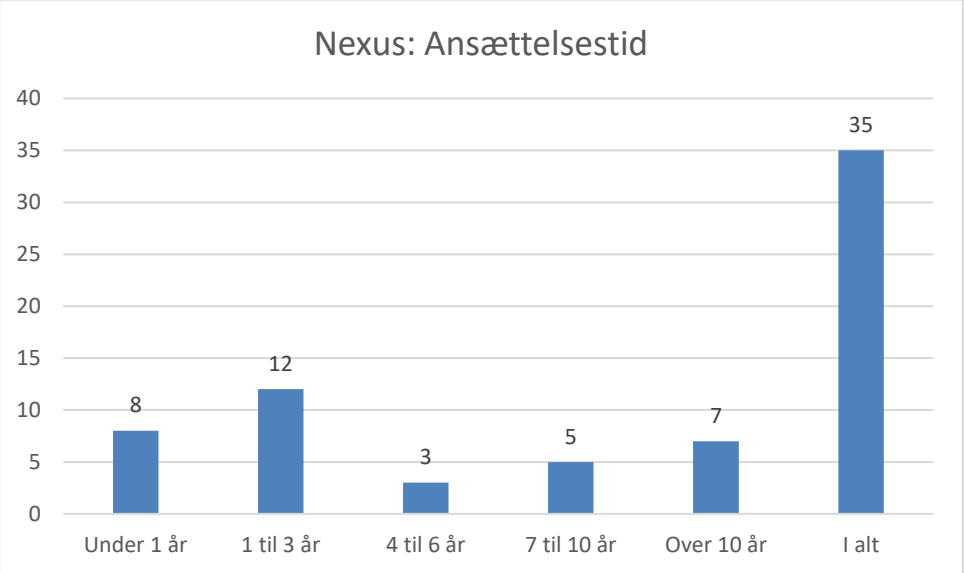
I rapporten gennemgås først besvarelser af generelle spørgsmål og herefter besvarelser vedrørende det fysiske og psykiske arbejdsmiljø samt samspillet mellem arbejdsmiljøet og sygefraværet. For de institutioner og tilbud der har valgt at stille ekstra spørgsmål, gennemgås disse til sidst. Eventuelle uddybende kommentarer fra medarbejderne vil fremgå under de respektive spørgsmål.

1: Overordnede spørgsmål

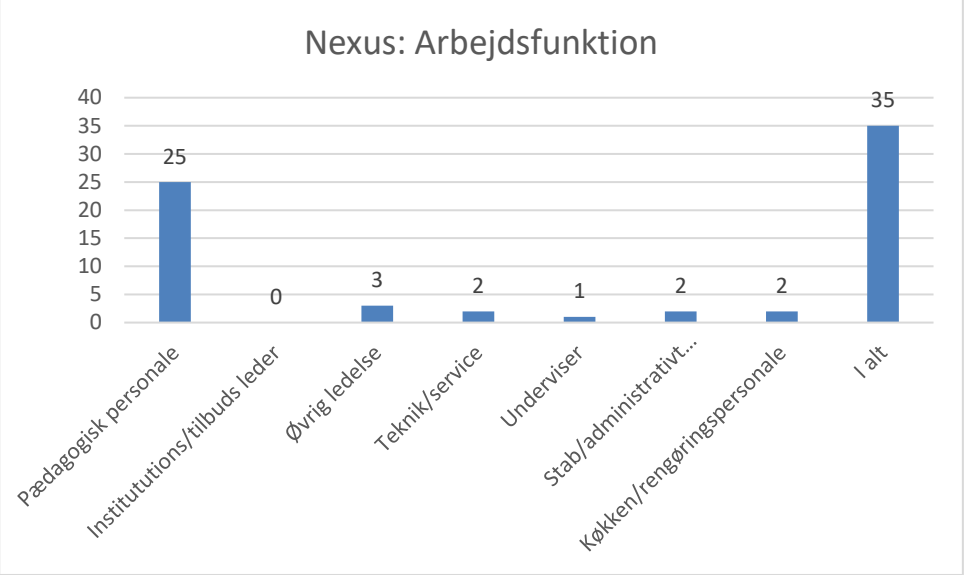
Spørgsmål 1: Hvad er dit køn?



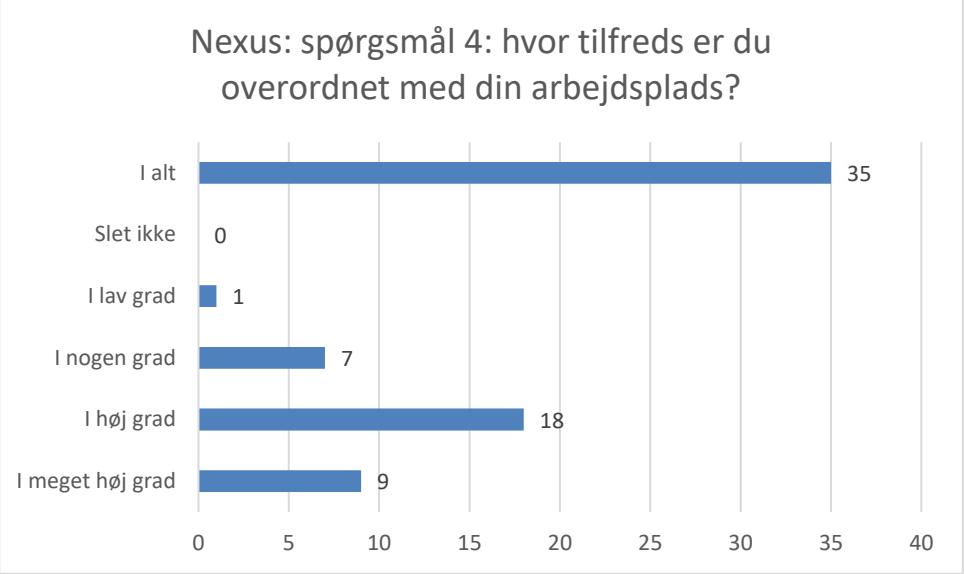
Spørgsmål 2: Hvor længe har du været ansat?



Spørgsmål 3: Hvad er din arbejdsfunktion?

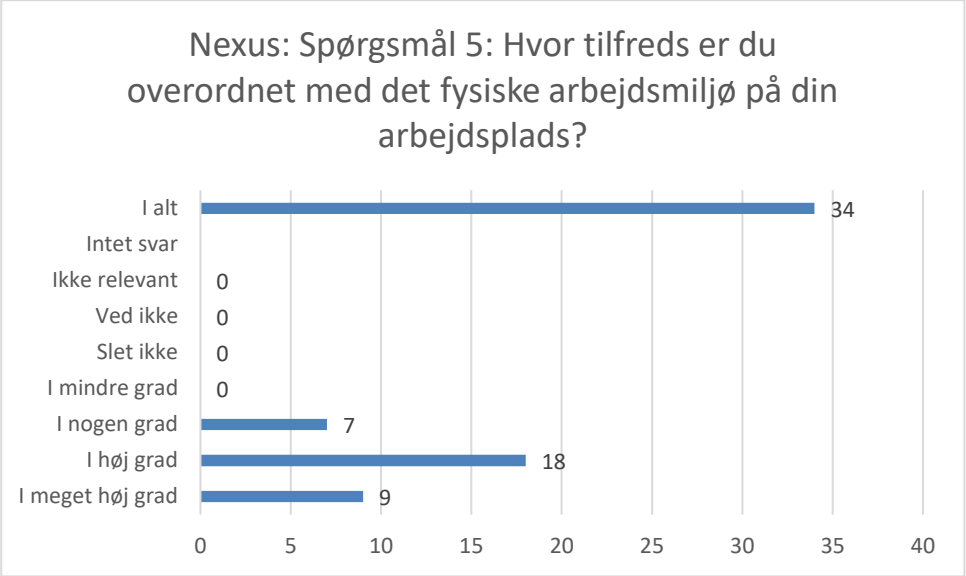


Spørgsmål 4: Hvor tilfreds er du overordnet med din arbejdsplads?

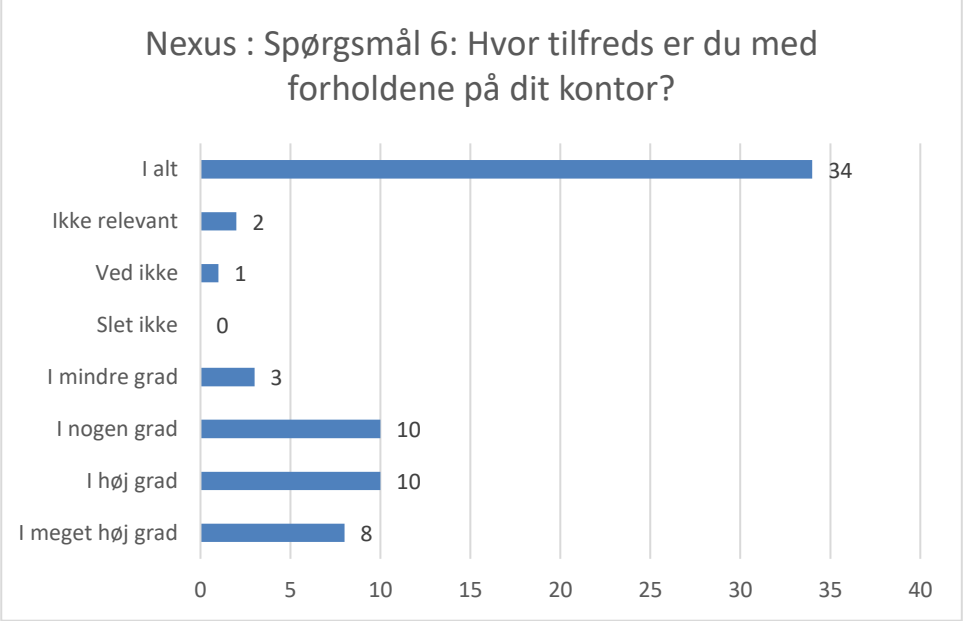


2: Det fysiske arbejdsmiljø

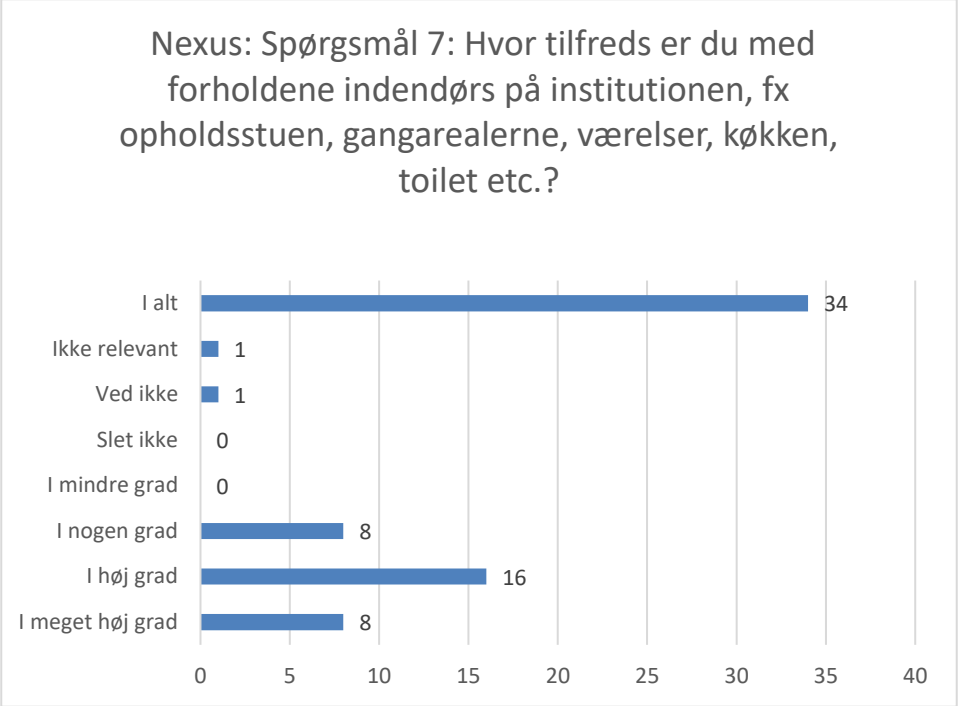
Spørgsmål 5: Hvor tilfreds er du overordnet med det fysiske arbejdsmiljø på din arbejdsplads?



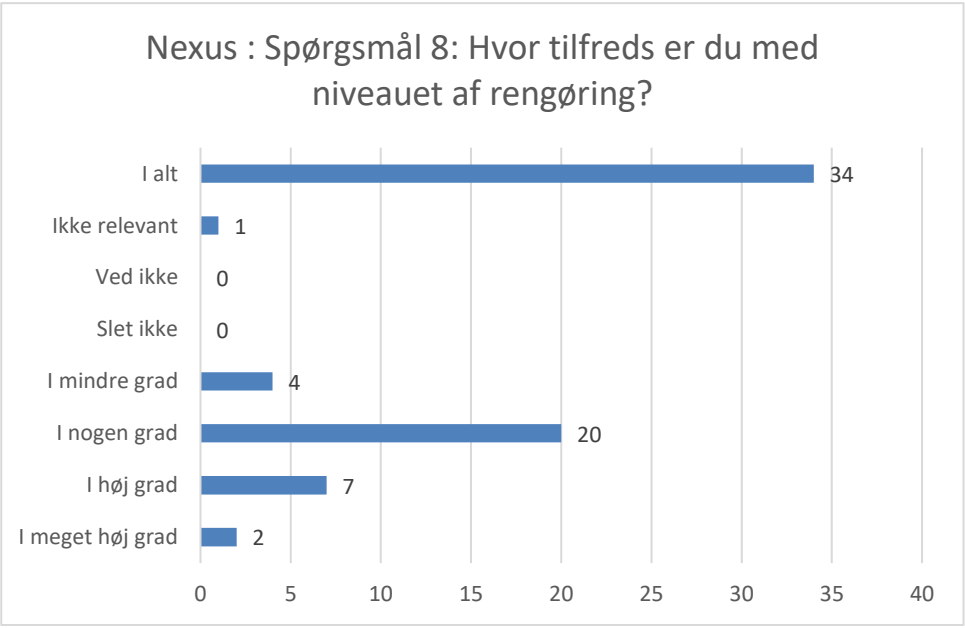
Spørgsmål 6: Hvor tilfreds er du med forholdene på dit kontor?



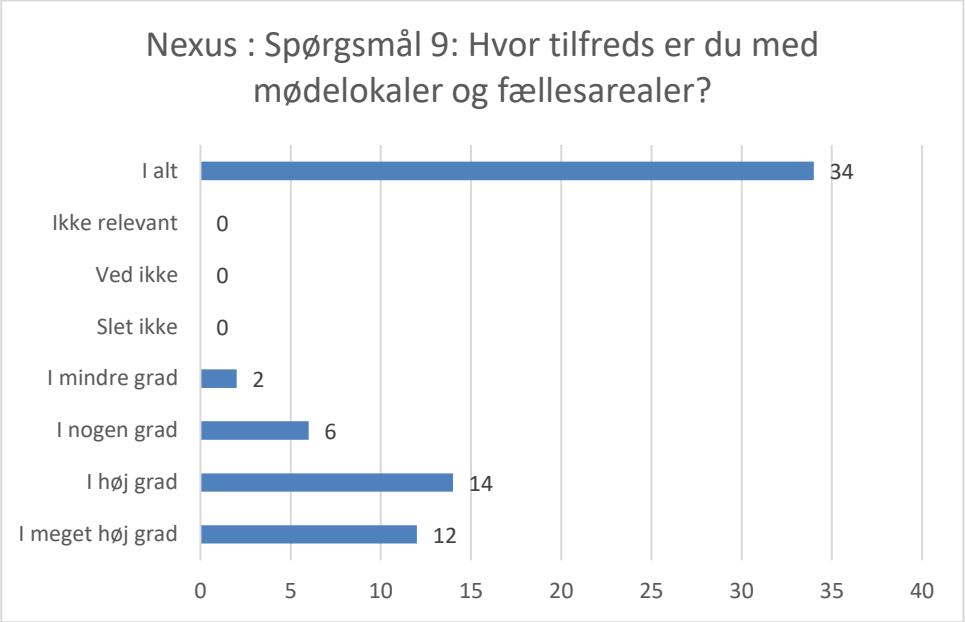
Spørgsmål 7: Hvor tilfreds er du med forholdene indendørs på institutionen, fx opholdsstuen, gangarealerne, værelser, køkken, toilet etc.?



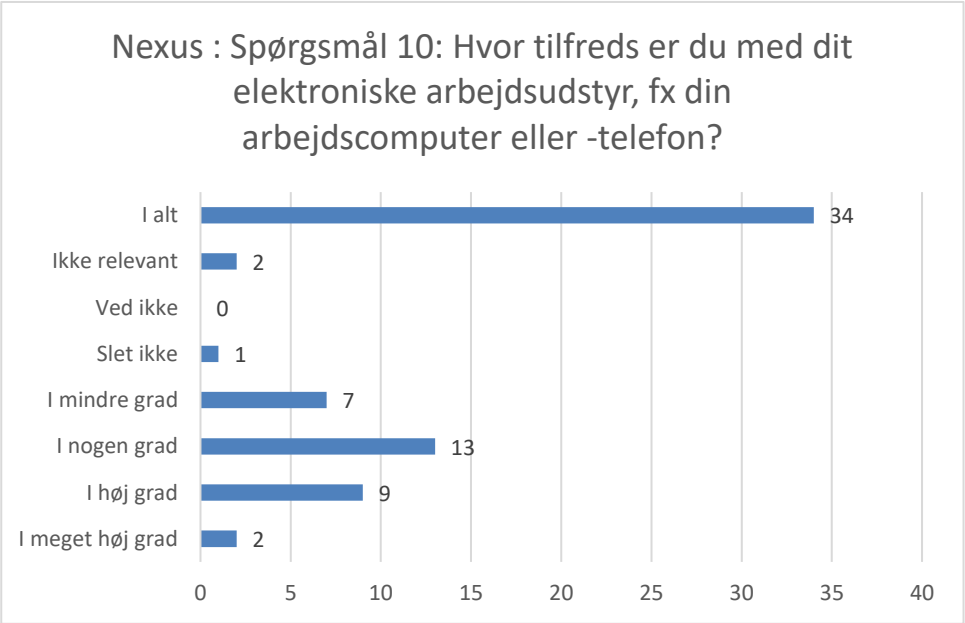
Spørgsmål 8: Hvor tilfreds er du med niveauet af rengøring?



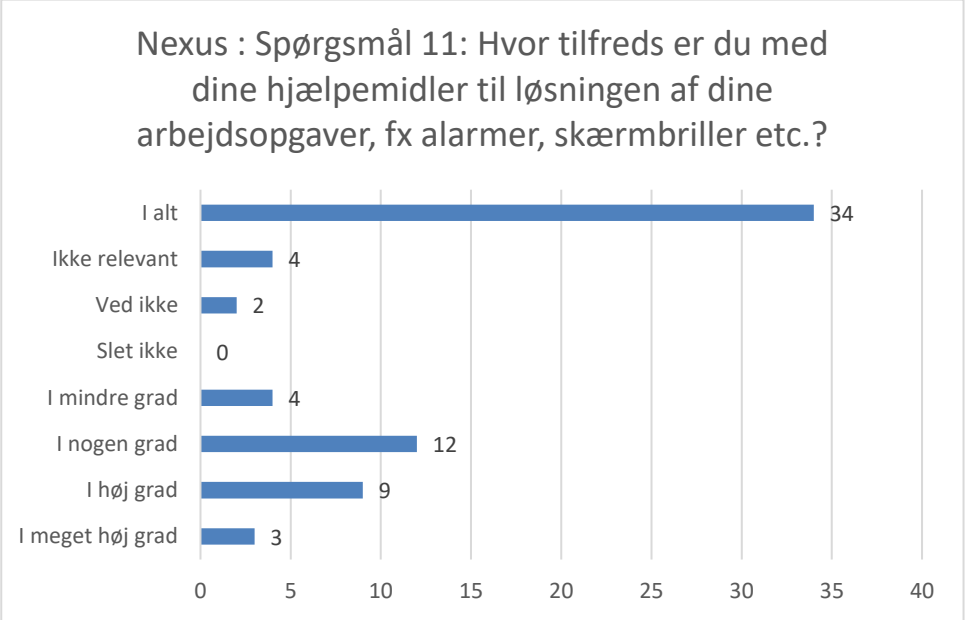
Spørgsmål 9: Hvor tilfreds er du med mødelokaler og fællesarealer?



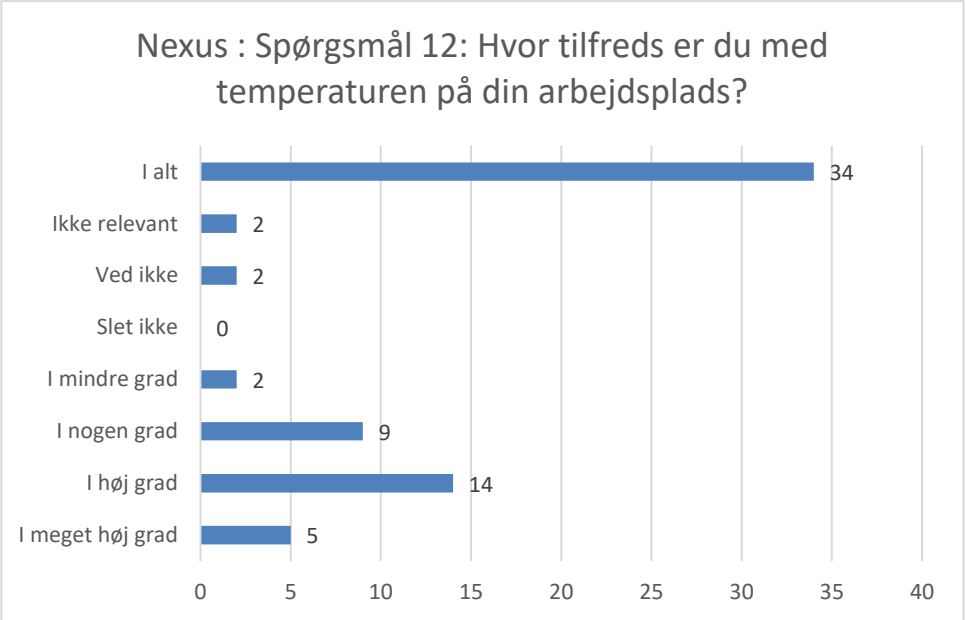
Spørgsmål 10: Hvor tilfreds er du med dit elektroniske arbejdsudstyr, fx din arbejdscomputer eller -telefon?



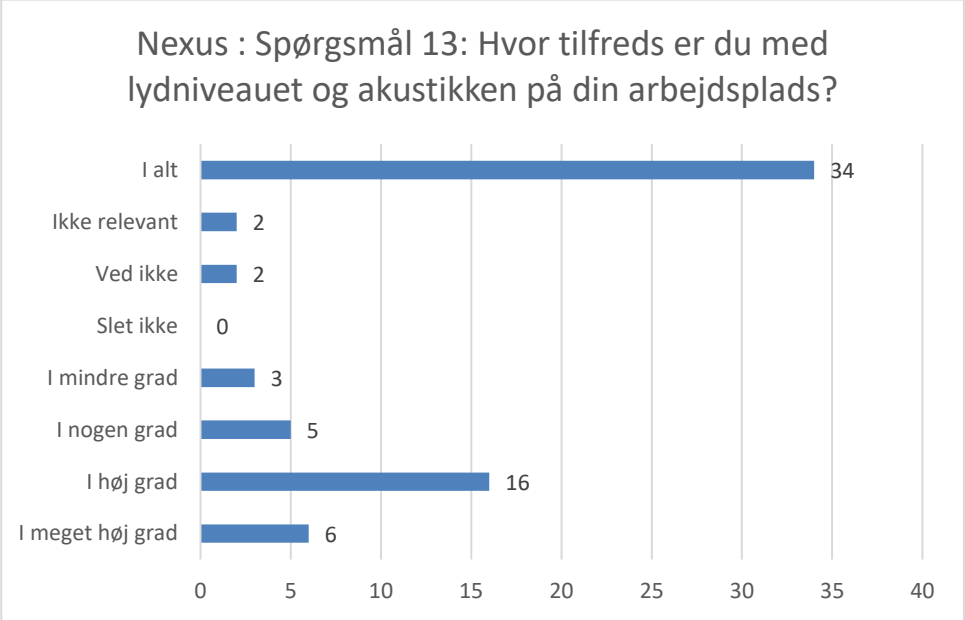
Spørgsmål 11: Hvor tilfreds er du med dine hjælpemidler til løsningen af dine arbejdsopgaver, fx alarmer, skærmbriller etc.?



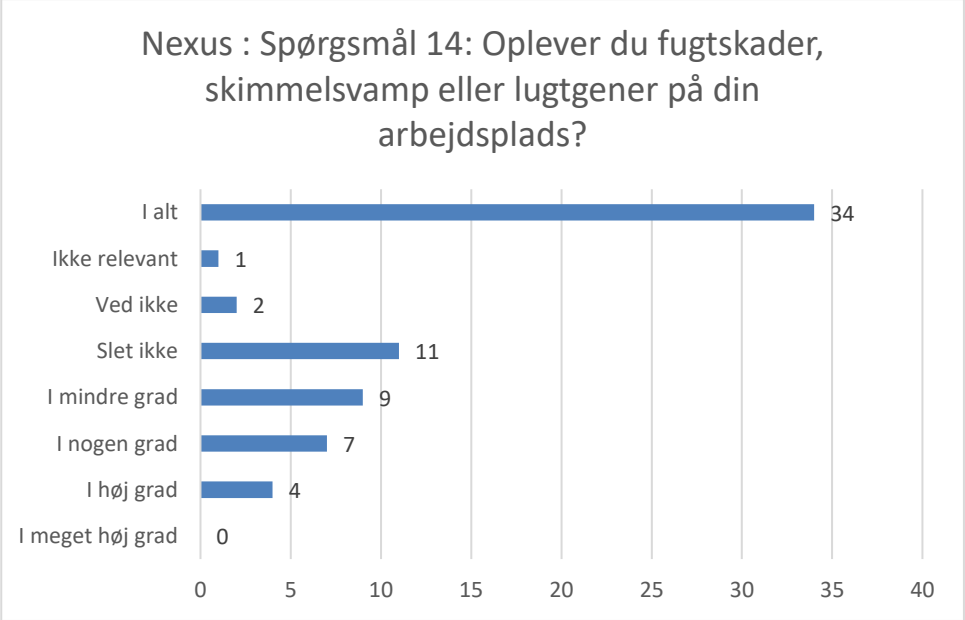
Spørgsmål 12: Hvor tilfreds er du med temperaturen på din arbejdsplads?



Spørgsmål 13: Hvor tilfreds er du med lydniveauet og akustikken på din arbejdsplads?

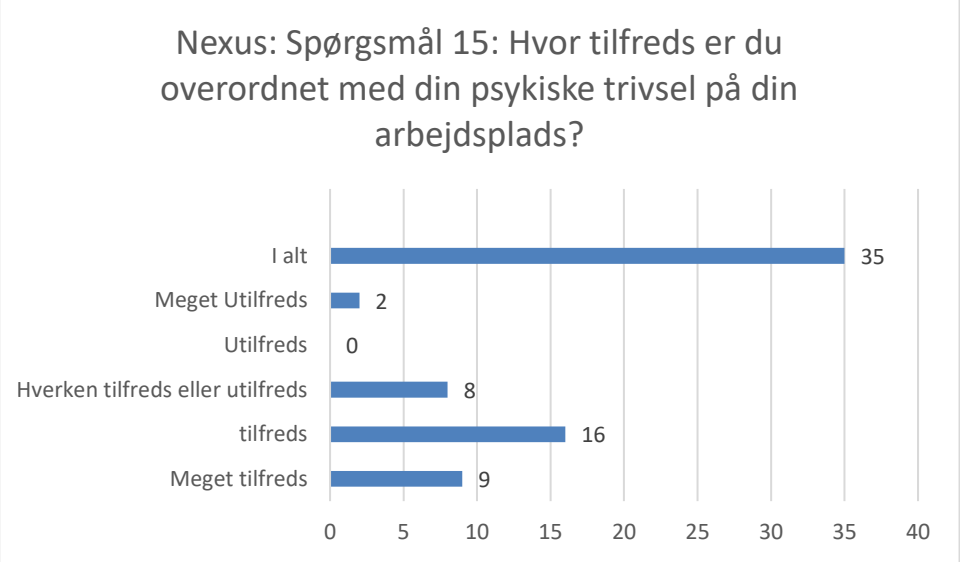


Spørgsmål 14: Oplever du fugtskader, skimmelsvamp eller lugtgener på din arbejdsplads?

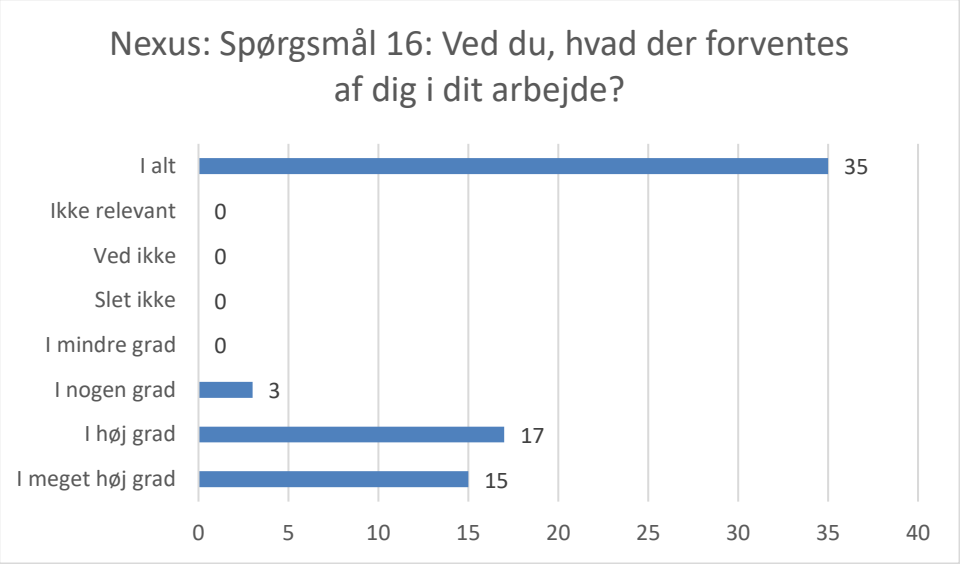


3: Det psykiske arbejdsmiljø

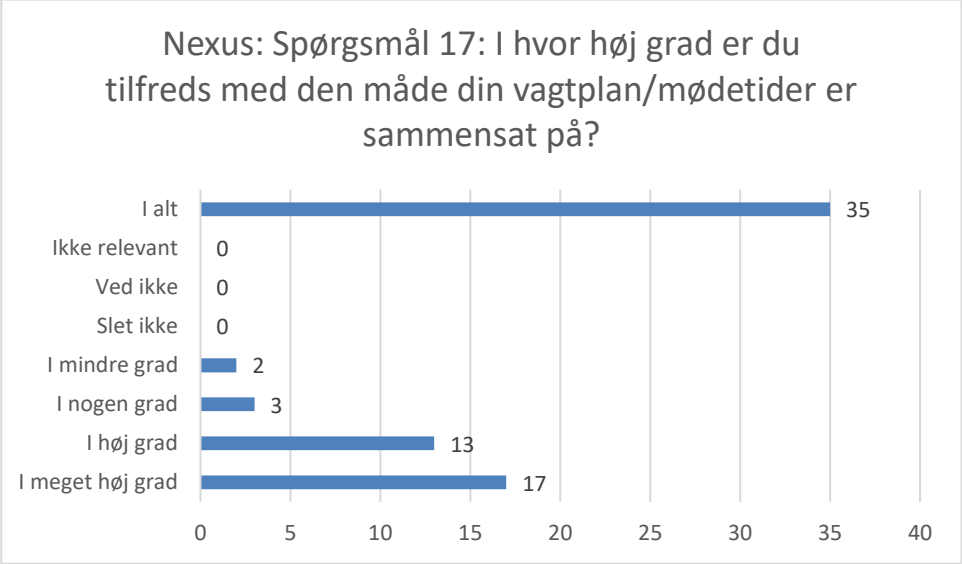
Spørgsmål 15: Hvor tilfreds er du overordnet med din psykiske trivsel på din arbejdsplads?



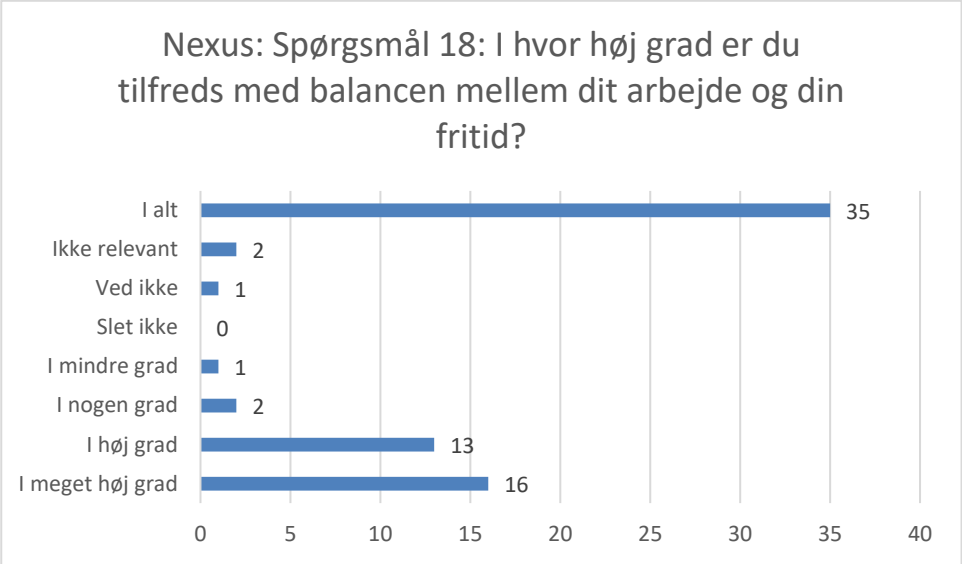
Spørgsmål 16: Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?



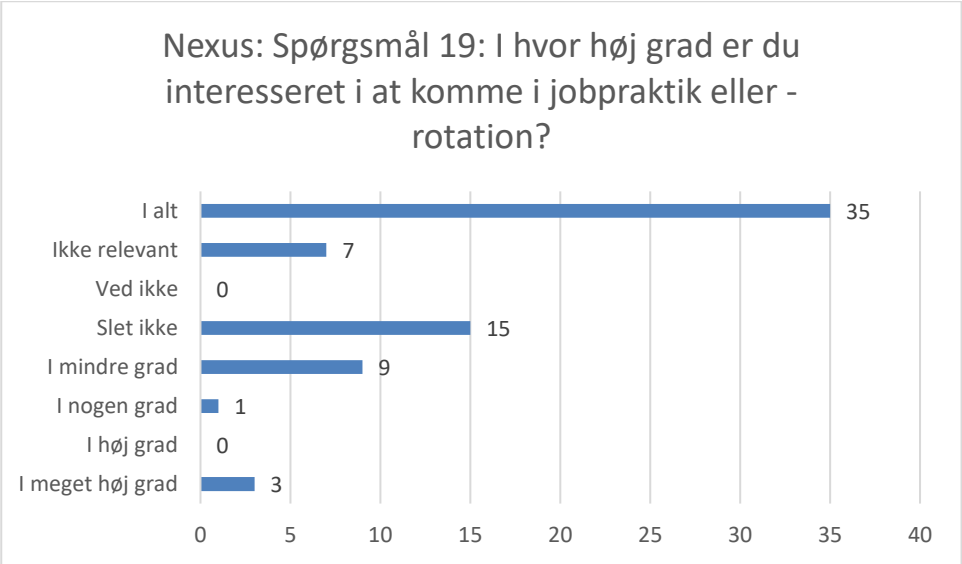
Spørgsmål 17: I hvor høj grad er du tilfreds med den måde din vagtplan/mødetider er sammensat på?



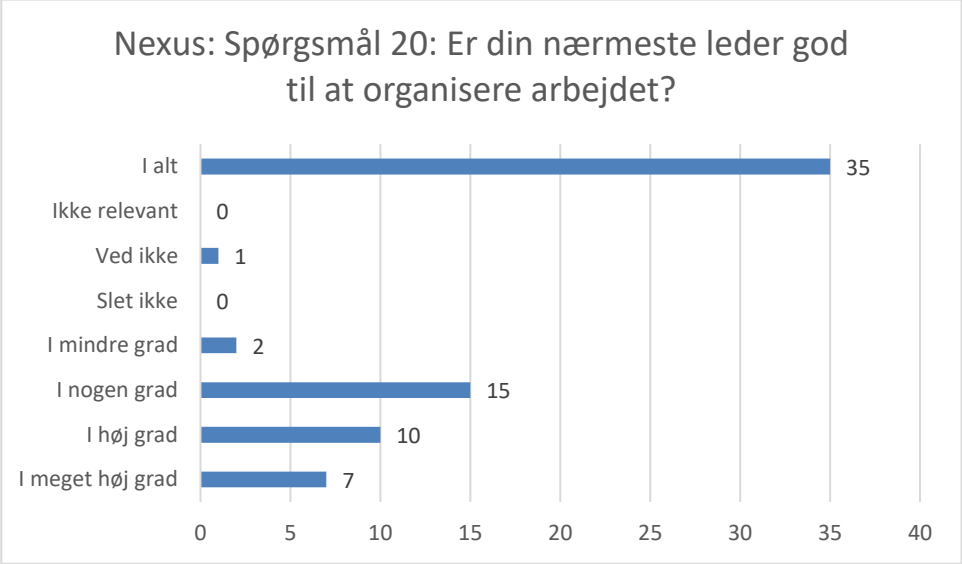
Spørgsmål 18: I hvor høj grad er du tilfreds med balancen mellem dit arbejde og din fritid?



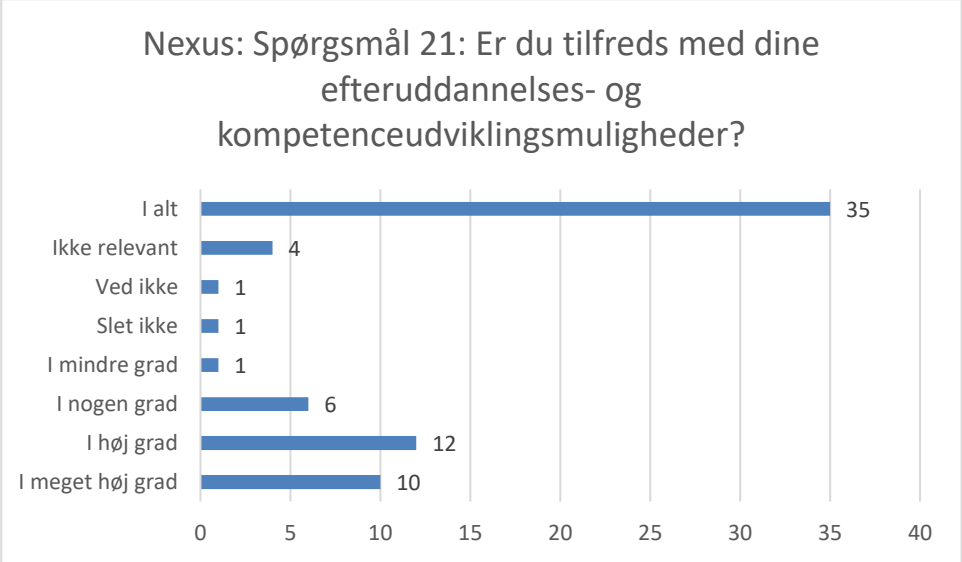
Spørgsmål 19: I hvor høj grad er du interesseret i at komme i jobpraktik eller -rotation?



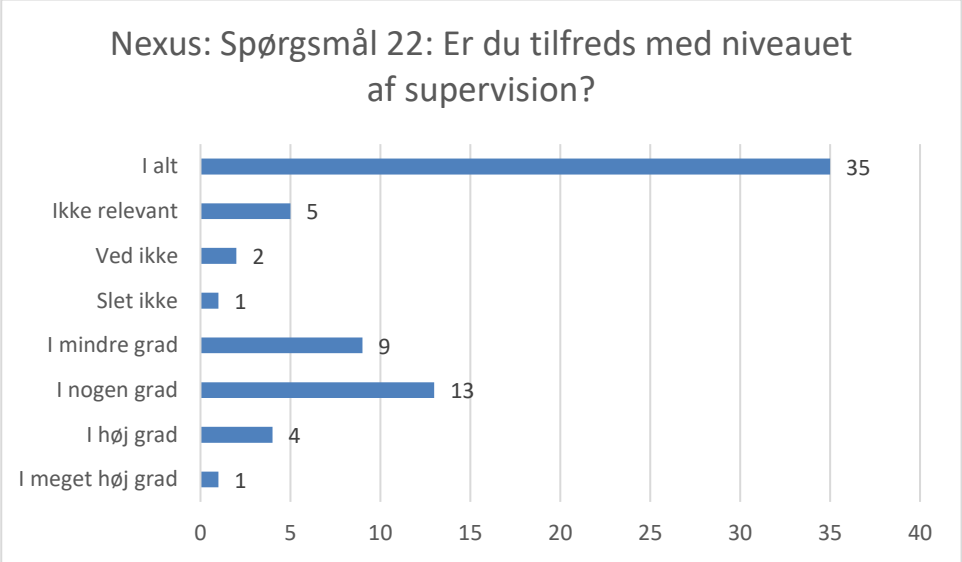
Spørgsmål 20: Er din nærmeste leder god til at organisere arbejdet?



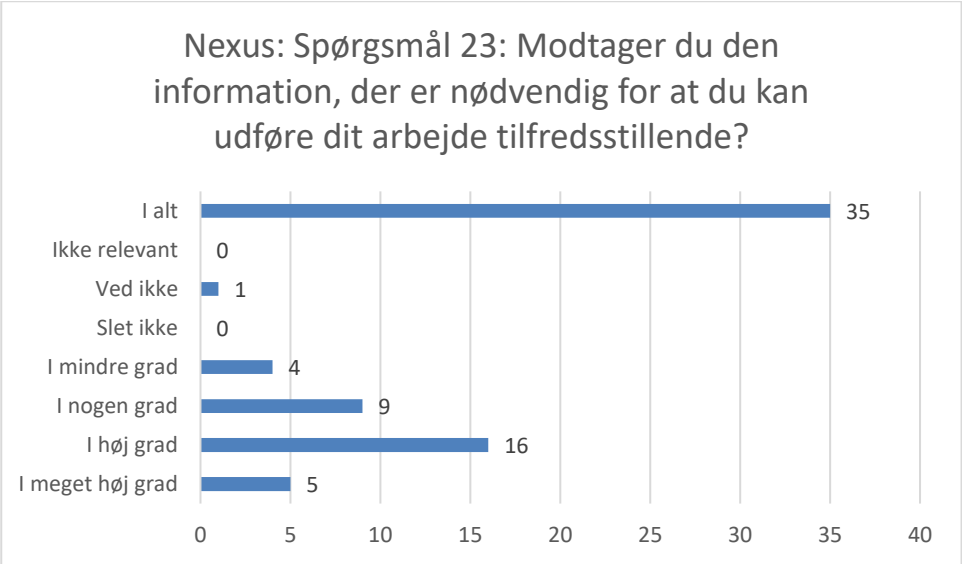
Spørgsmål 21: Er du tilfreds med dine efteruddannelses- og kompetenceudviklingsmuligheder?



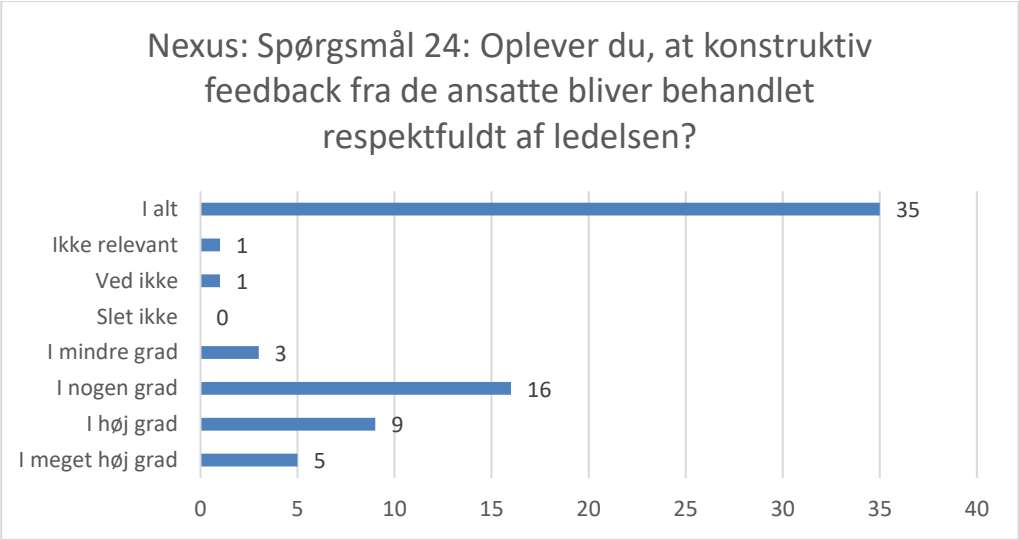
Spørgsmål 22: Er du tilfreds med niveauet af supervision?



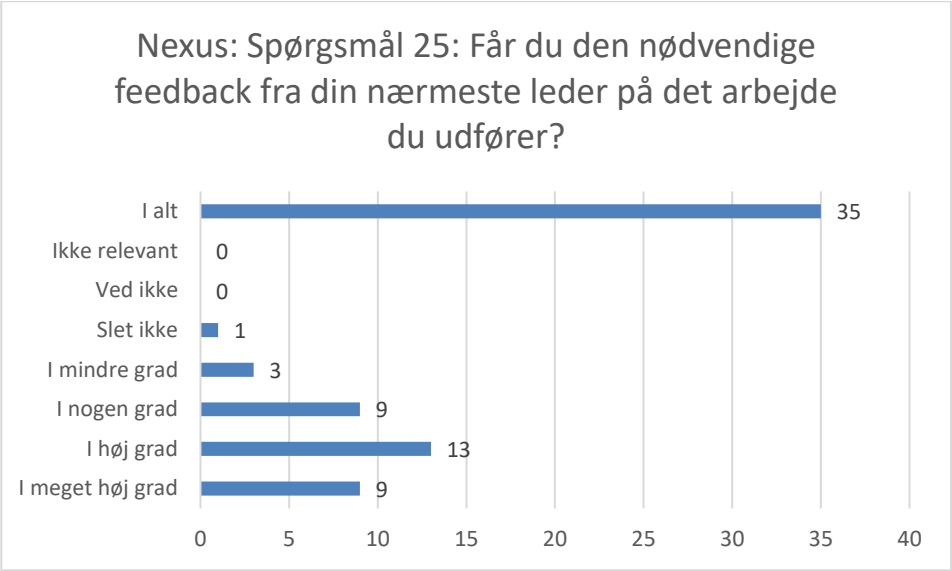
Spørgsmål 23: Modtager du den information, der er nødvendig for at du kan udføre dit arbejde tilfredsstillende?



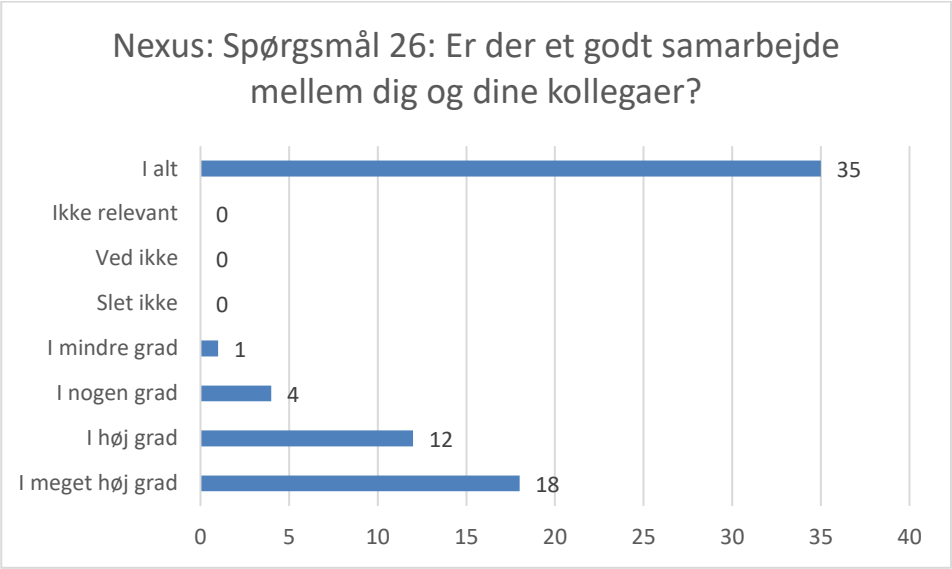
Spørgsmål 24: Oplever du, at konstruktiv feedback fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af ledelsen?



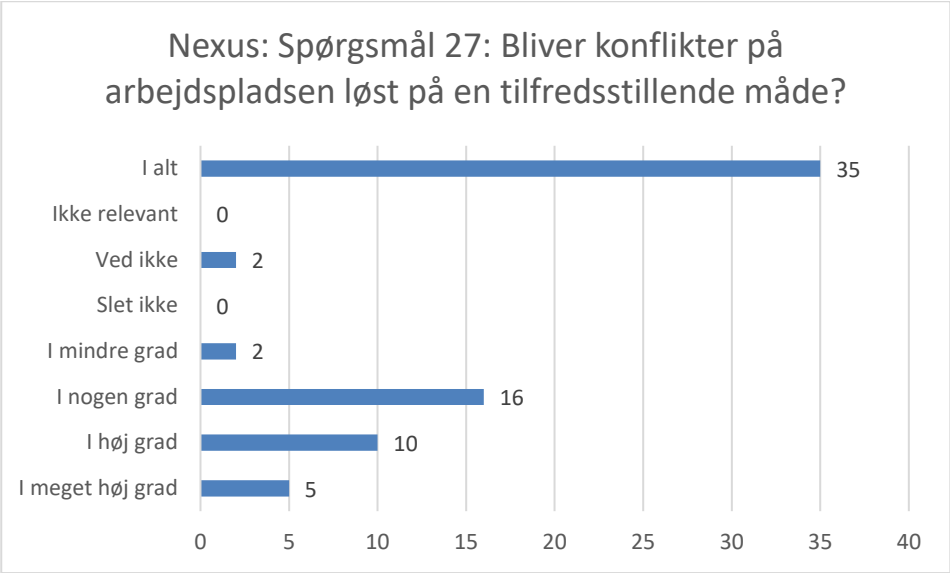
Spørgsmål 25: Får du den nødvendige feedback fra din nærmeste leder på det arbejde du udfører?



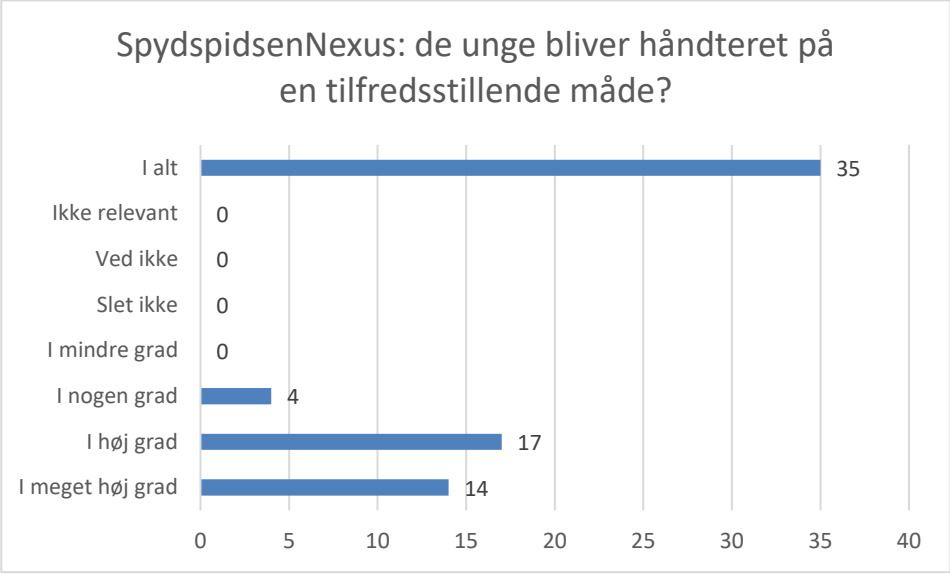
Spørgsmål 26: Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer?



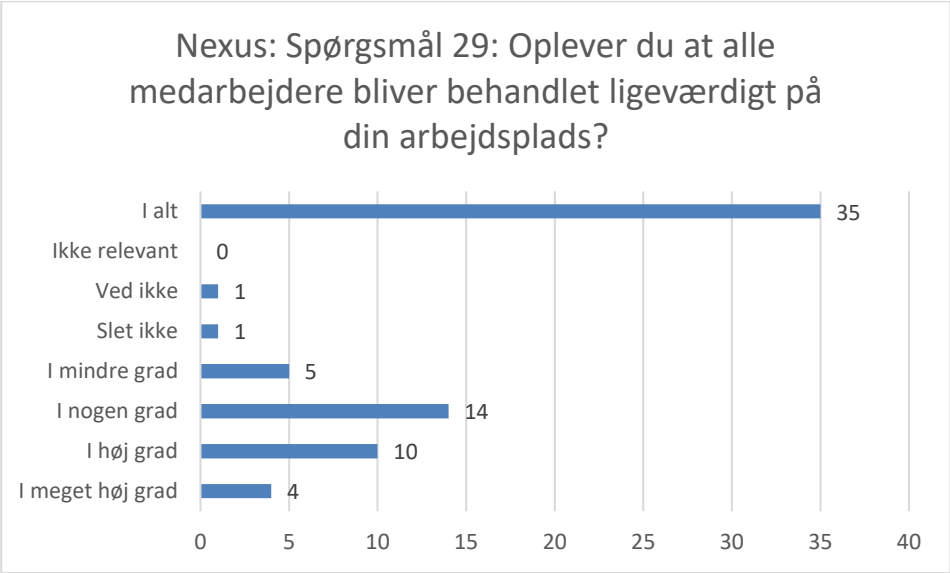
Spørgsmål 27: Bliver konflikter på arbejdspladsen løst på en tilfredsstillende måde?



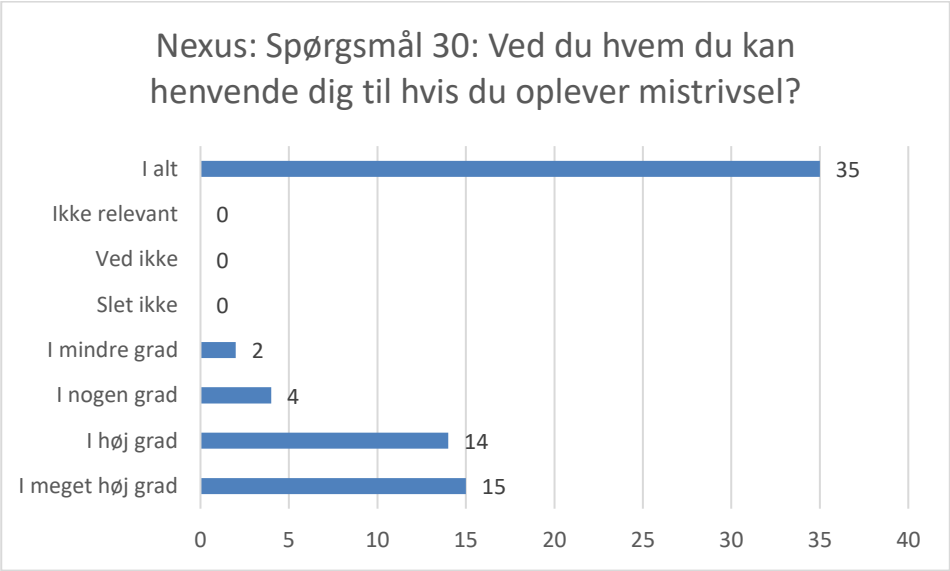
Spørgsmål 28: Oplever du, at konflikter med de unge bliver håndteret på en tilfredsstillende måde?



Spørgsmål 29: Oplever du at alle medarbejdere bliver behandlet ligeværdigt på din arbejdsplads?

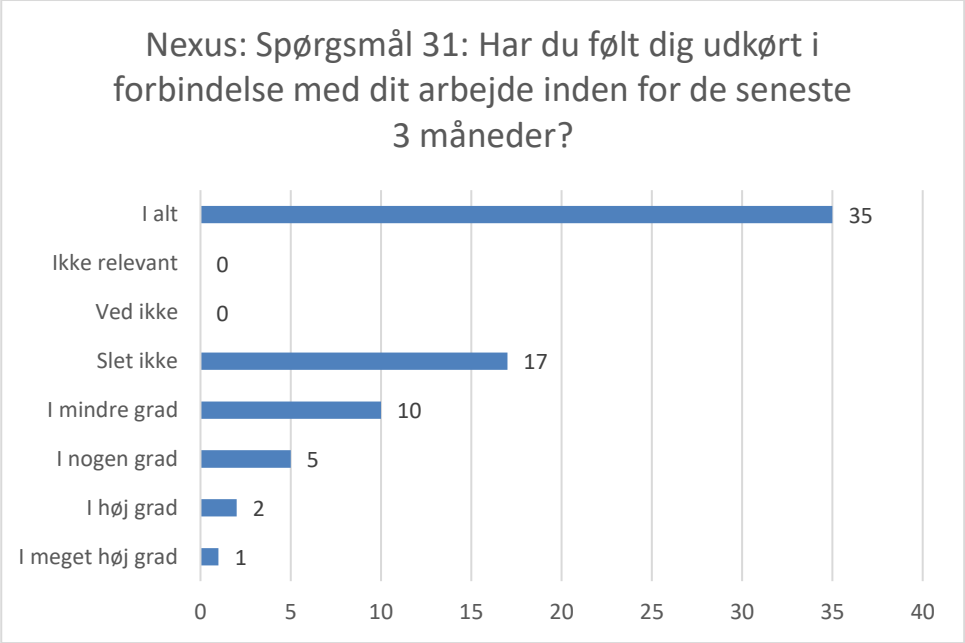


Spørgsmål 30: Ved du hvem du kan henvende dig til hvis du oplever mistrivsel?

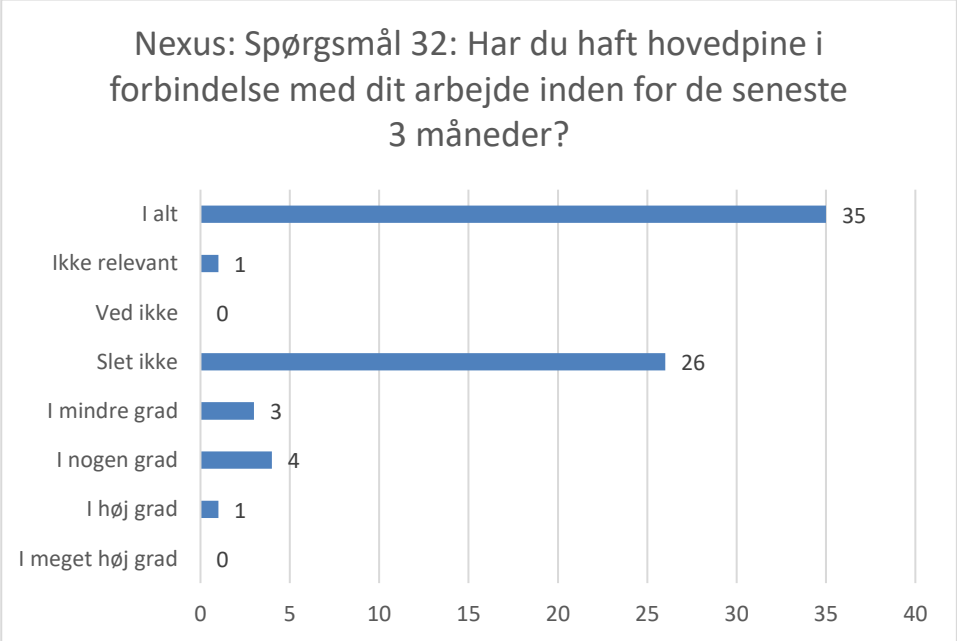


4: Sygefravær

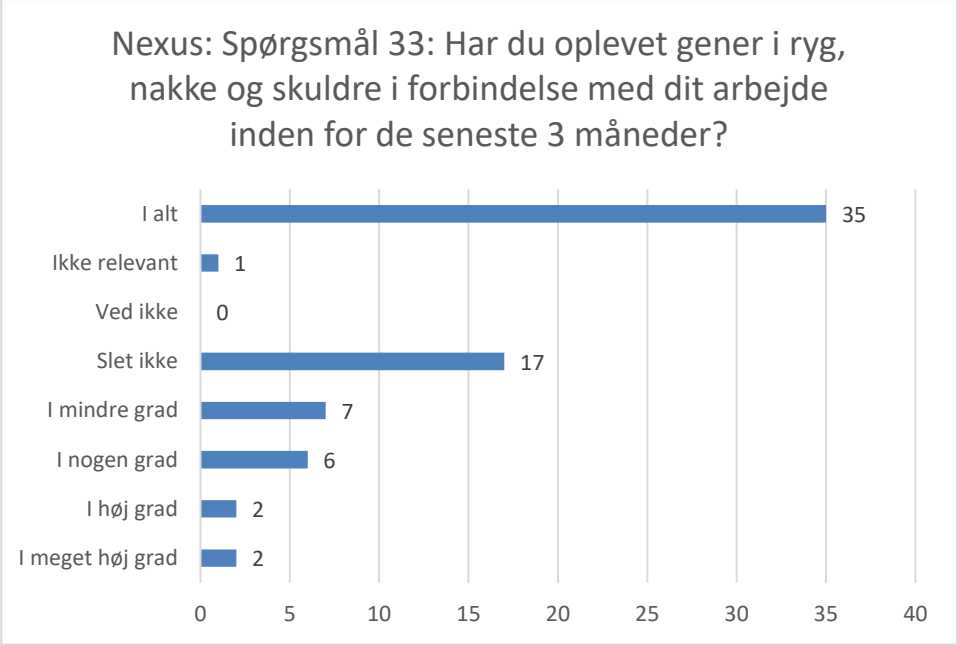
Spørgsmål 31: Har du følt dig udkørt i forbindelse med dit arbejde inden for de seneste 3 måneder?



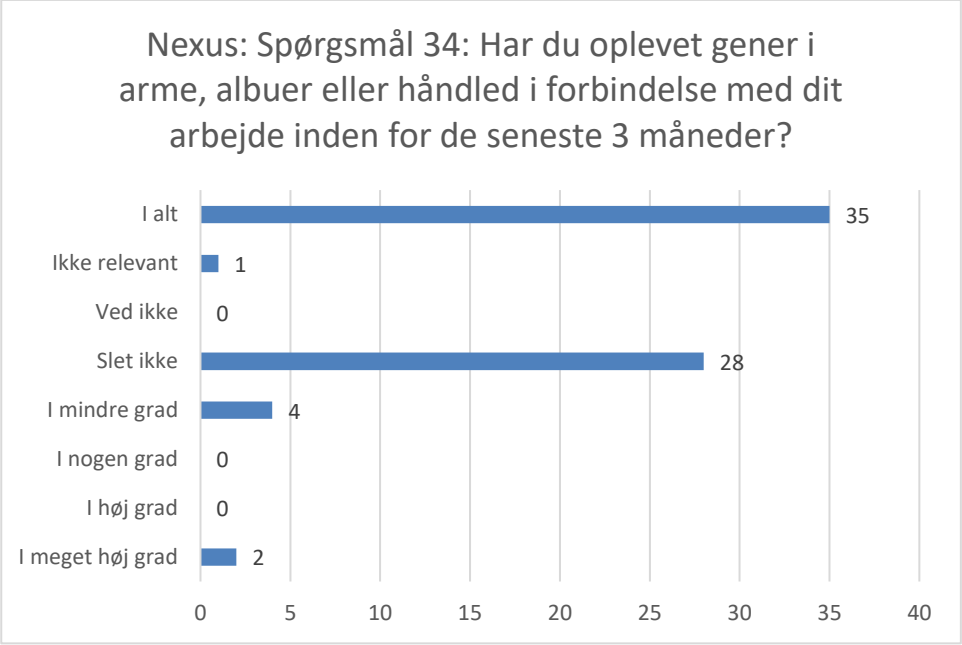
Spørgsmål 32: Har du haft hovedpine i forbindelse med dit arbejde inden for de seneste 3 måneder?



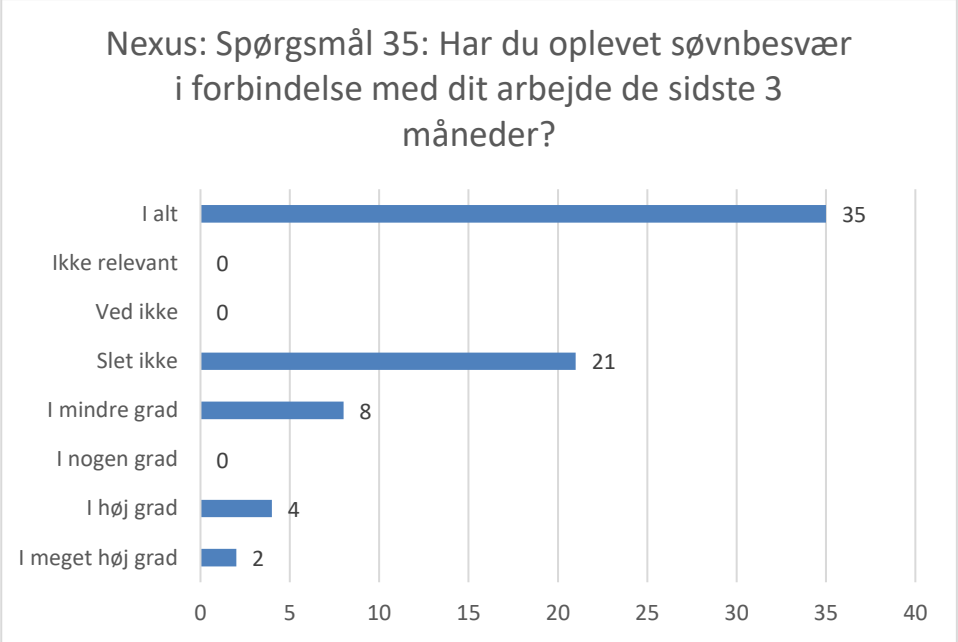
Spørgsmål 33: Har du oplevet gener i ryg, nakke og skuldre i forbindelse med dit arbejde inden for de seneste 3 måneder?



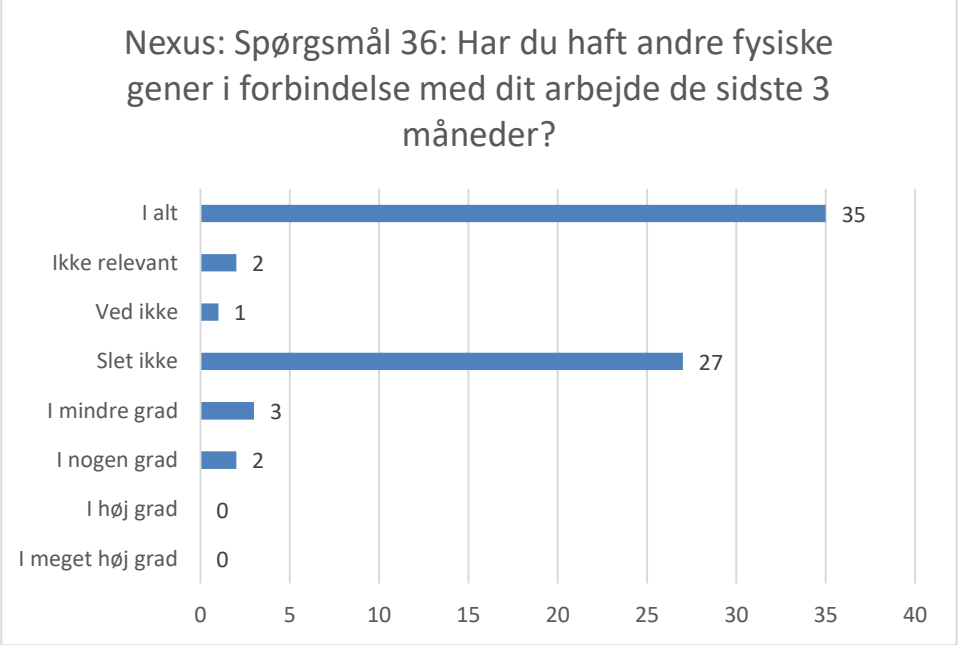
Spørgsmål 34: Har du oplevet gener i arme, albuer eller håndled i forbindelse med dit arbejde inden for de seneste 3 måneder?



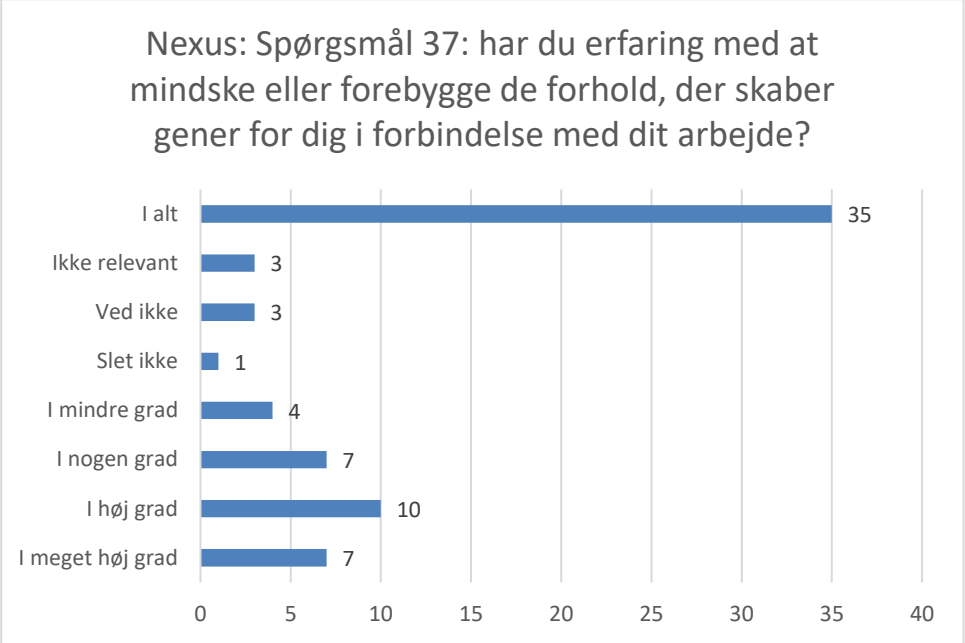
Spørgsmål 35: Har du oplevet søvnbesvær i forbindelse med dit arbejde de sidste 3 måneder?



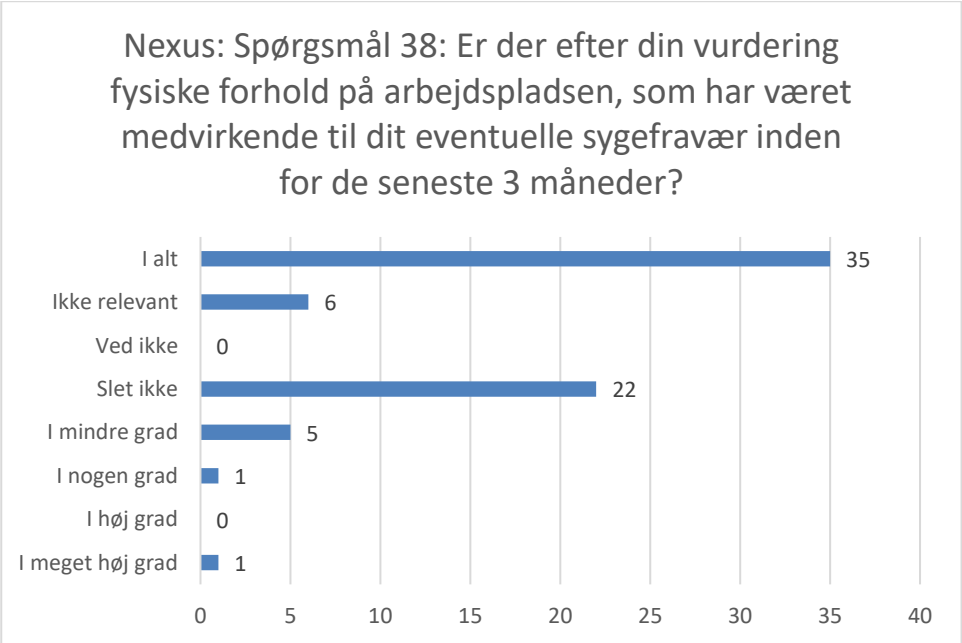
Spørgsmål 36: Har du haft andre fysiske gener i forbindelse med dit arbejde de sidste 3 måneder?



Spørgsmål 37: har du erfaring med at mindske eller forebygge de forhold, der skaber gener for dig i forbindelse med dit arbejde?



Spørgsmål 38: Er der efter din vurdering fysiske forhold på arbejdspladsen, som har været medvirkende til dit eventuelle sygefravær inden for de seneste 3 måneder?



Spørgsmål 39: Er der efter din vurdering psykiske forhold på arbejdspladsen, som har været medvirkende til dit eventuelle sygefravær inden for de seneste 3 måneder?