

NOTAT



**Miljø- og
Fødevareministeriet**
Departementet

Udfordringer i arbejde om miljøgodkendelse af virksomheders direkte udledninger af miljøfarlige forurenende stoffer

Særligt fire udfordringer og forslag til løsninger foreslås drøftet på styregruppemødet:

1. Regulering i bekendtgørelser vs. vejledning (spor 1, 2 og 9)
Vandrammedirektivet er direktivnært implementeret, bl.a. for at give størst muligt råderum. Der vil være en stor risiko for kritik af den danske implementering EU-reglerne ved en selvstændig fortolkning af forringelsesbegrebet i bekendtgørelser. Det vurderes mere hensigtsmæssigt at beskrive kriterierne for vurderingen af, om en påvirkning forringer tilstanden i et vandområde, i en vejledning. Dette vil også give en hurtigere afklaring. Derudover skal formuleringer i gældende bekendtgørelser om godkendelse af udledninger gennemgås med henblik på evt. opdatering. Der gøres opmærksom på, at jo mindre tydeligt det står i bekendtgørelsen, jo større risiko er der for, at f.eks. klagenævn vil anlægge en anden fortolkning af regelsættet.
2. Fastsættelse af et administrativt kriterium for kviksølv (spor 3)
Miljøstyrelsen vurderer, at styrelsen ikke kan tillade udledning af kviksølv, medmindre der fastsættes et administrativt kriterium (udlederkrav) for kviksølv, der kan danne grundlag for forvaltningsmæssige afgørelser om udledning af kviksølv fra virksomheder. Med udlederkrav forstås den maksimale koncentration og/eller mængde i udledningen. Iflg. EU databladet for kviksølv vil et vandkvalitetskrav for kviksølv skulle fastsættes til 22 pg/l for at sikre samme beskyttelse af biota som det fastsatte biota kvalitetskrav. 22 pg/l er under detektionsgrænsen og under baggrundskoncentrationen i langt de fleste af vores vandområder. Departementet har spurgt EU-kolleger om deres tilgang. Nederlandene har fastsat et sådant udlederkrav for kviksølv. Det vil være vanskeligt at få en faglig blåstempling af en højere grænse end 22 pg/l. Der foreslås en politisk beslutning på baggrund af et fagligt forslag til kriterium med beskrivelse af risici.
3. Virksomheders oplysningspligt (spor 8)
Det foreslås, at arbejdsgruppen ser på muligheden for at bede virksomheder om at levere vurderinger af, om en ansøgt udledning vil medføre forringelse af vandområdet/overskridelse af MKK. I forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse er der i de gældende regler umiddelbart kun hjemmel til at bede virksomheden oplyse om spildevandets indholdsstoffer, koncentrationer og mængder. Øvrige oplysninger, som fortyndingsberegninger og konkrete vurderinger i forhold til vandområdet, er der ikke umiddelbart klar hjemmel til at bede virksomheden give og kan være problematisk ift prøvetagning på tredje mands grund og store krav til prøvetagning. Hvis hjemmel gives, vil der være behov for udførlige anvisninger for hvilke oplysninger virksomhederne skal levere og uanset om det er virksomheder eller myndigheder, der skal foretage vurderingerne, er der behov for et administrationsgrundlag, vejledninger, anbefalinger af metoder, belastningsopgørelser mm.
4. Deponier – fastlæggelse af mindre strenge miljømål
Det foreslås, at muligheden for at anvende undtagelsesbestemmelsen om mindre strenge miljømål for deponeringsanlæg bliver afklaret ifm. udarbejdelsen af vandområdeplanerne 2021-2027.