

MEP-spørgsmål besvaret i perioden 1. januar til 15. maj 2024 - MOF

MEP'er	Omhandlende	Spørgsmål fra MEP'ere	Svar fra Kommissionen	Udvalg
Nikolaj Villumsen (Enhedslisten, Venstrefløjsgruppen)	Ulovligt fiskeri af sardiner og sværdfisk, der ikke opfylder mindstemålene, i Italien	Hvert år bliver der mellem januar og maj fisket mange tons unge sardiner (<i>Sardina pilchardus</i>) ulovligt langs Italiens sydkyst. Fiskene, der ikke opfylder mindstemålende, bliver solgt ulovligt på markeder, ofte ved højlys dag. Adorno-gruppen, O.D.V., som er specialiseret i antikrybskytteri, sendte alene i 2023 hele 16 rapporter til de kompetente myndigheder angående både det ulovlige fiskeri af unge sardiner og den ligeså ulovlige markedsføring af sværdfisk (<i>Xiphias gladius</i>), der ikke opfylder mindstemålene, sammen med fotografisk bevismateriale. Samtlige rapporter er forblevet ubesvarede og har ikke ført til nogle resultater, og imens er det ulovlige salg fortsat. Kontrollen af fiskeri af unge sardiner er meget mangelfuld, ikke mindst fordi den nogle gange har fremprovokeret voldelige reaktioner fra ulovlige fiskere. Den indsats, som Italiens retshåndhævende myndigheder har foretaget sig for at bekæmpe disse ulovlige fænomener, fokuserer næsten udelukkende på transportfasen, hvor fiskene allerede er døde, og der allerede er gjort alvorlig skade på klimaet.	I henhold til forordning (EF) nr. 1224/2009[1] (kontrolforordningen) er medlemsstaterne ansvarlige for at kontrollere det fiskeri, der udføres i deres farvande, og for at træffe beslutning om passende opfølgning i tilfælde af overtrædelser af reglerne i den fælles fiskeripolitik, som begås af fysiske eller juridiske personer, herunder af erhvervsfiskeri eller rekreative fiskere. EU anvender en nultolerancetilgang over for ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri (IUU-fiskeri), hvilket er afspejlet i Unionens praksis og politiske dagsorden og i de ændringer, der for nylig er indført i kontrolforordningen (EU) 2023/2842[2]. Særlig relevant blandt disse ændringer er de ændringer, der vedrører alvorlige overtrædelser begået af fysiske eller juridiske personer i forbindelse med afsætning af varer og produkter, der stammer fra IUU-fiskeri. Kommissionen er ikke blevet orienteret om de rapporter og den fotodokumentation, de ærede medlemmer nævner, og ville sætte pris på at modtage dem. Hvis rapporterne	EUU, MOF

		Har kommissionen til hensigt at handle overfor den italienske regering, at opfordre til systematisk kontrol, både til lands og til vands, med henblik på at sikre overholdelse af både nationale og europæiske bestemmelser, der er fastsat til at beskytte havets fauna og biodiversitet? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000814_DA.html (15.03.2024)	og fotodokumentationen berettiger det, vil Kommissionen samarbejde med de italienske myndigheder om at afklare spørgsmålet og drøfte de nødvendige foranstaltninger, i overensstemmelse med afsnit XI i kontrolforordningen. Kommissionen har desuden tillid til, at medlemsstaternes fuldstændige og rettidige gennemførelse af den nyligt vedtagne revision af kontrolforordningen vil styrke kontrollen med og overholdelsen af reglerne i den fælles fiskeripolitik i hele EU, herunder i Italien. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000814-ASW_DA.html (06.05.2024)	
Christel Schaldemose (Socialdemokratiet, S&D)	Import- og eksportforbud af sælskind	I forbindelse med EU's import- og eksportforbud af sælskind fik vi præciseret en fornuftig Inuit-undtagelse, som sikrer, at der stadig kan sælges sælskind på det europæiske marked. Dette gælder, når sælskindet er fanget som en del af Inuit-folkenes tradition, og fangsten lever op til visse dyrevelfærdsstandarder. Efter et svar fra Grønlands Selvstyre, Naalakkersuisut, er det tydeligt, at ordningen i dag ikke sikrer, at det udelukkende er personer med inuit-oprindelse, som kan handle med	Forordning (EF) nr. 1007/2009 om handel med sælprodukter, som ændret^[1], tillader, at sælprodukter fra inuitsamfundenes og andre oprindelige samfunds jagt bringes i omsætning, forudsat at de særlige betingelser i artikel 3, stk. 1, er opfyldt. Disse betingelser omfatter navnlig kravet om, at jagten ikke primært drives i erhvervsøjemed, men snarere af hensyn til samfundets underhold. For at kunne bringes i omsætning på EU-markedet skal sælprodukter ledsages af et certifikat, der attesterer	EUU, MOF, ERU

		sælskind. Ifølge Grønlands Selvstyre er det ikke klart, hvordan det kontrolleres, at man opfylder kravene for Inuit-undtagelsen. Kan Kommissionen redegøre for, hvordan man nu og i fremtiden vil kontrollere, at de sælskind, som bliver solgt på det europæiske marked, overholder kravene for Inuit-undtagelsen og dermed er med til at sikre Inuit-folkenes oprindelige identitet og kultur? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000769_DA.html (13.03.2024)	opfyldelse af disse betingelser, og som er udstedt af et organ, der er anerkendt til dette formål af Kommissionen. Anerkendelsen af organet sker i overensstemmelse med artikel 3 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/1850[2], som navnlig kræver, at et sådant organ skal kunne garantere, at kravene i forordningen om handel med sælprodukter er opfyldt. Medlemsstaternes kompetente myndigheder skal kontrollere og registrere oplysningerne i disse certifikater. Indtil videre har Kommissionen anerkendt tre attesterende organer: — Grønlands Departement for Fiskeri og Fangst[3]; — Nunavuts regering (Canada)[4]; — Northwest Territories regering (Canada)[5]. I sin rapport om gennemførelsen af forordningen om handel med sælprodukter[6], der blev offentliggjort i 2023, meddelte Kommissionen, at den ville iværksætte en evaluering[7] af forordningen om handel med sælprodukter og af direktivet om	
--	--	---	---	--

			sælungeskind[8] for at vurdere deres effektivitet, relevans, sammenhæng og EU-merværdi samt deres socioøkonomiske indvirkning og deres indvirkning på sælbestandene i og uden for EU. Med udgangspunkt i evalueringens resultat vil Kommissionen overveje, om der er behov for specifikke foranstaltninger. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000769-ASW_DA.html (07.05.2024)	
Nikolaj Villumsen (Enhedslisten, Venstrefløjsgruppen)	Om bomtrawl i Natura 2000-områder	Danmark ønsker at beskytte stenrev i dansk farvand imod bomtrawl, herunder Natura 2000-områderne Gule Rev og Jyske Rev. Bomtrawl er en af de mest ødelæggende fiskeriformer, der findes. Artikel 6, stk. 2, i habitatdirektivet pålægger medlemsstater at tage de nødvendige skridt overfor aktiviteter, der "har betydelige konsekvenser" i forhold til opnåelse af gunstig bevaringsstatus. 1. Mener Kommissionen, at bomtrawlsfiskeri kan have en ødelæggende påvirkning på de stenrev, der er på udpegningsgrundlaget i Natura 2000-områder, og at medlemsstaterne derfor er forpligtet til at stoppe dette fiskeri i områder, der er udpeget på grund af stenrev?	1. Anvendelsen af mobile bundsløbende redskaber såsom bomtrawl er kendt for at have en negativ indvirkning på stenrev. Medlemsstaterne skal gennemføre de nødvendige bevaringsforanstaltninger for Natura 2000-områder for at undgå forringelse af levesteder, som danner grundlag for udpegningen af områderne. Dette omfatter regulering af fiskeriet i overensstemmelse med den fælles fiskeripolitik[1]. 2. Medlemsstaterne er ikke forpligtet til at rapportere om anvendelsen af kædemåtter, men redskaberne skal opfylde de tekniske specifikationer, der er fastsat i forordningen om tekniske foranstaltninger[2]. Rabatter på brændstofafgifter er omfattet af den	EUU, MOF

		2. Kan Kommissionen oplyse, om belgiske bomtrawlere fisker med kædemåtter i Natura 2000-områder, og kan kommissionen oplyse om Holland og/eller Belgien giver brændstofstøtte eller andre former for subsidier, der minder om brændstofstøtte til sin fiskeriflåde. I bekræftende fald, hvilken støtte er der tale om, og hvor stor er denne? 3. Er Kommissionen bekendt med, hvornår Danmark indledte et arbejde med at beskytte danske Natura 2000-områder mod bomtrawl, og mener Kommissionen, at fiskeri med kædemåtter i Natura 2000-områder, der er udpeget på grundlag af naturtyper som stenrev, kalder på, at Kommissionen indfører hasteforanstaltninger jf. artikel 11, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1380/2013? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000682_DA.html (01.03.2024)	generelle gruppefritagelsesforordning[3], som ikke er sektorspecifik. De samlede foranstaltninger under den generelle gruppefritagelsesforordning, som Belgien og Nederlandene anvendte fra 2016 til 2022, beløb sig til henholdsvis 59,95 mio. EUR og 37,3 mio. EUR, men de indsamlede oplysninger gør det ikke muligt at afgøre, om eller i hvilket omfang fiskerflåderne drager fordel af dem. I henhold til energibeskatningsdirektivets artikel 14[4] skal medlemsstaterne fritage energiprodukter, der leveres til anvendelse som motorbrændstof med henblik på sejlads i EU-farvande (herunder fiskeri), for beskatning. 3. Danmark og andre berørte medlemsstater forelagde den første fælles henstilling[5] om relevante foranstaltninger i 2015[6]. Danmark har sammen med andre berørte medlemsstater udarbejdet en fælles henstilling om beskyttelse af rev i fem Natura 2000-områder i den danske del af Nordsøen og Skagerrak, herunder Gule Rev og Jyske Rev[7]. I denne forbindelse er betingelserne for vedtagelse af hasteforanstaltninger i artikel 11, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1380/2013 ikke opfyldt.	
--	--	---	--	--

			https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000682-ASW_DA.html (06.05.2024)	
Nikolaj Villumsen (Enhedslisten, Venstrefløjsgruppen)	EU-handlingsplan og bundsløbende fiskeri	Kommissionen vedtog sidste år en EU-handlingsplan^[1]: Beskyttelse og genopretning af marine økosystemer med henblik på et bæredygtigt og modstandsdygtigt fiskeri, hvori der bl.a. står: Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til senest ved udgangen af marts 2024: at vedtage nationale foranstaltninger eller, om nødvendigt, fremlægge fælles henstillinger for de regionale grupper om at forbyde mobilt bundfiskeri i beskyttede havområder, der er udpeget som Natura 2000-lokaliteter i henhold til habitatdirektivet, som beskytter havbunden og de marine arter. (COM(2023)0102 af 21.2.2023, s.12). 1.Vil Kommissionen tage nye initiativer, der fremmer beskyttelsen af Natura 2000-områder imod bundsløbende fiskeri som bomtrawl, særligt i lyset af målet om at udfase brugen af bundsløbende redskaber i beskyttede områder? 2.Finder Kommissionen det tilfredsstillende og i tråd med at beskytte den biologiske mangfoldighed, at beskyttelsen af Natura 2000-områderne	1. Handlingsplanen for havet er en del af den fiskeri- og havpakke, som Kommissionen vedtog i februar 2023, og som samler forskellige aspekter af EU's fiskeri- og miljøpolitik med henblik på en fremtid, hvor havets biodiversitet bevares, og fiskeriet fortsætter med at vokse med hensyn til modstandsdygtighed og bæredygtighed. I den forbindelse slås der i handlingsplanen til lyd for en gradvis omstilling, der fører til, at havbunden skades mindre, navnlig i de mest følsomme havområder. Klima- og biodiversitetskrisen kræver en hurtig indsats, og Kommissionen opfordrer fortsat indtrængende medlemsstaterne til at gøre fuld brug af redskaberne under den regionalt baserede fælles fiskeripolitik til at udvikle passende løsninger på regionalt plan. 2. I tråd med tilsagnene i EU's biodiversitetsstrategi og handlingsplanen for havet vil Kommissionen videreføre samarbejdet med medlemsstaterne om at intensivere indsatsen for at sikre fuld gennemførelse af forpligtelserne i medfør af fugledirektivet^[1] og	EUU, MOF

		mod bundsløbende fiskeri tager så mange år? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000681_DA.html (01.03.2024)	habitatdirektivet^[2] i og uden for Natura 2000. Kommissionen har indledt traktatbrudssager mod medlemsstaterne for ikke at have fastsat lokalitetsspecifikke bevaringsmålsætninger for Natura 2000-områder. Af disse vedrører 14 overtrædelser kystmedlemsstater, og de fleste omfatter havområder. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000681-ASW_DA.html (03.05.2024)	
Karen Melchior (Renew), Erik Poulsen (Venstre, Renew), Pernille Weiss (De Konservative, PPE), Morten Løkkegaard (Venstre, Renew), Asger Christensen (Venstre, Renew)	Biologisk skadedyrsbekæmpelse	Efter Parlamentets forkastelse af udkastet til forordning om bæredygtig anvendelse af pesticider er indførelsen af en definition af biologisk bekæmpelse blevet suspenderet, hvilket bremser ethvert forsøg på at harmonisere EU-lovgivningen på dette område. Hvis EU skal opnå en reduktion på 50 % i brugen af kemiske pesticider, er det vigtigt at fremskynde godkendelsesprocedurerne for nye løsninger, f.eks. produkter til biologisk bekæmpelse, for at tilbyde landbrugerne alternativer og hjælpe dem med at gennemføre den økologiske omstilling. På nuværende tidspunkt tager disse procedurer ca. ti år i EU sammenlignet med to til tre år i andre lande.	Kommissionen vil gerne påpege, at forordning (EF) nr. 1107/2009^[1] allerede giver incitament til lavrisikoaktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler, der indeholder dem, navnlig en længere indledende godkendelsesperiode og kortere tidsfrister for medlemsstaterne til at gennemføre godkendelsesproceduren. Kommissionen har gentagne gange opfordret medlemsstaterne til at udnytte disse muligheder fuldt ud. På en workshop for nylig blev der drøftet andre muligheder for at fremskynde markedsadgangen for lavrisikoprodukter^[2]. Kommissionen har allerede iværksat tiltag. Den har udarbejdet flere	EUU, MOF

		EU har også brug for en forordning, der omfatter alle kategorier af biologisk bekæmpelse, for at harmonisere lovgivningen, stimulere udviklingen af produkter til biologisk bekæmpelse og gøre det lettere for disse produkter at komme hurtigt ind på markedet. 1. Mener Kommissionen ikke, at det er på tide at foretage målrettede ændringer af forordning (EF) nr. 1107/2009^[1] for at indføre hasteprocedurer? 2. Ville det i betragtning af Parlamentets forkastelse af udkastet til forordning ikke være hensigtsmæssigt at vurdere behovet for at indføre en mere specifik forordning om biologisk bekæmpelse, der dækker de fire kategorier, dvs. mikroorganismer, makroorganismer, kemiske mediatorer og naturlige stoffer? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000464_DA.html (12.02.2024)	vejledninger med henblik på at lette godkendelsen af mikroorganismer og planteprodukter (planteekstrakter). For at lette markedsadgangen har Kommissionen vedtaget fire forordninger om ajourføring af datakrav, vurderingsmetoder og godkendelseskriterier for mikroorganismer samt produkter, der indeholder dem^[3], ligesom den også har tilbudt medlemsstaterne uddannelse og økonomisk støtte for at styrke deres tekniske ekspertise og kapacitet til at vurdere ansøgninger vedrørende mikroorganismer. Yderligere to vejledninger blev godkendt i januar 2024 med henblik på at lette godkendelsen af semiokemikalier (feromoner) og vejlede ansøgerne samt reguleringsmyndighederne hen imod en mere formålstjenstlig miljørisikovurdering. Reglerne om markedsføring af makroorganismer til plantebeskyttelse er ikke harmoniseret på EU-plan. En undersøgelse, som Kommissionen^[4] gennemførte for nylig, viste, at tiltag på EU-niveau ikke giver tilstrækkelig merværdi i forhold til tiltag på medlemsstatsniveau.	
--	--	---	--	--

			For at fremskynde anvendelsen af bioteknologi af hensyn til klima og bæredygtighed vil Kommissionen undersøge, hvordan bæredygtige biopesticider med lav risiko hurtigere kan blive godkendt til markedsføring. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000464-ASW_DA.html (04.04.2024)	
Marianne Vind (Socialdemokratiet, S&D)	Forbud mod import og avl af indavlede hunde og hunde med for små kranier	Kommissionen præsenterede d. 4. oktober 2023 et forslag om en revideret dyrevelfærdslov^[1]. Kommissionens forslag indeholder dog hverken et forbud mod avl af kæledyr med henblik på at opnå et bestemt udseende, der medfører dyret overlast, eller et forbud mod import af sådanne kæledyr. Dette er på trods af at avlen medfører kroniske og smertefulde lidelser for dyret, og at lande såsom Holland og Norge har indført nationale forbud mod avl af hunde med flade snuder. D. 18. januar 2024 argumenterede den danske minister for fødevarer, landbrug og fiskeri i Folketinget^[2], at en medlemsstat ikke kan indføre et forbud mod import af indavlede dyr nationalt, da dette strider imod EU's regler om varers frie bevægelighed. Et nationalt forbud mod indavl risikerer derfor at have ringe effekt, hvis et sådant forbud kan omgås	Kommissionen vedtog den 7. december 2023 et forslag til en forordning om hundes og kattes velfærd og sporbarhed^[1]. Forslaget behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure, og Europa-Parlamentet samt Rådet finpudser bestemmelserne, før forslaget vedtages. I henhold til forslagets artikel 6, stk. 3, skal operatører af avlsvirksomheder sikre, at avlsstrategier ikke resulterer i genotyper og fænotyper, der har skadelige virkninger for hundenes og kattenes eller deres afkoms velfærd. Derudover forbydes parring mellem forældre og afkom eller mellem bedsteforældre og afkom af deres afkom i forbindelse med operatørers forvaltning af hundes og kattes reproduktion. Ved samme artikels stk. 4 tillægges Kommissionen beføjelse til at fastsætte specifikke	EUU, MOF

		ved import fra andre medlemsstater, hvor avlen er tilladt. 1. Planlægger Kommissionen at fremsætte et forbud mod avl af kæledyr med henblik på at opnå et bestemt udseende, der risikerer at udsætte dyr for smertefulde lidelser? 2. Kan en EU-medlemsstat indføre et nationalt importforbud af indavlede dyr, uden at et sådant forbud strider imod EU's regler for handel på det indre marked? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000212_DA.html (24.01.2024)	kriterier, som operatørerne skal opfylde ved udformningen af avlsstrategier for at opfylde kravene i stk. 3. I forslagens artikel 25 fastsættes betingelser for, hvornår medlemsstaterne kan opretholde eller vedtage strengere nationale foranstaltninger for at beskytte hundes og kattes velfærd på visse velfærdsområder. I henhold til den nævnte artikels stk. 3 og 4 skal disse regler være forenelige med et velfungerende indre marked. Spørgsmål om, hvorvidt specifikke nationale foranstaltninger er i overensstemmelse med disse forhåndsbetingelser, skal besvares for hvert enkelt tilfælde. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000212-ASW_DA.html (04.04.2024)	
Niels Fuglsang (Socialdemokratiet, S&D)	Opfølgning på spørgsmål E-002879/2023 om habitatdirektivets bilag II og IV	I Kommissionens besvarelse af spørgsmål E-002879/2023 ^[1] besvares ikke spørgsmålet om, hvorvidt en ændring af habitatdirektivet for at gøre ulven jagtbar vil indebære en samtidig opdatering af habitatdirektivets bilag II og IV, således at alle arter, der i dag er rødlistede, tilføjes bilagene.	1. Medlemsstaterne er hovedsagelig ansvarlige for gennemførelsen af direktiv 98/58/EF om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål^[1]. Kommissionen foretager regelmæssige revisioner af og kontroller med den korrekte gennemførelse og håndhævelse af bestemmelserne i EU's	EUU, MOF

		1. Vil Kommissionen oplyse sit kendskab til, hvorvidt medlemsstaternes juridiske implementering af forpligtelsen under direktiv 98/58/EF af 20. juli 1998 om beskyttelse af landbrugsdyr til at sikre sine husdyr mod blandt andet angreb fra rovdyr er fyldestgørende implementeret i de respektive medlemsstater samt, hvorvidt Kommissionen har overblik over den praktiske udmøntning heraf i de relevante medlemsstater? 2. Vil Kommissionen fremsende et notat, som beskriver medlemsstaternes implementering og praktiske udmøntning, eller alternativt oplyse, om Kommissionen anser det for en fagligt seriøs tilgang til at løse den alvorlige konflikt mellem en voksende bestand af ulve i forhold til beskyttelse af husdyr mod angreb at lempe beskyttelsen af ulve, uden samtidigt at sikre sig at forpligtelsen til f.eks. at hegne sine husdyr er udmøntet tilstrækkeligt? 3. Vil Kommissionen svare på spørgsmålet angivet i E-002879/2023 om, hvorvidt en ændring af habitatdirektivets bilag for at gøre ulven jagtbar vil ske i sammenhæng med en generel opdatering af direktivets bilag ud fra en strengt faglig tilgang?	dyrevelfærdslovgivning. Resultatet af disse kontroller og revisioner har ikke identificeret noget problem med gennemførelsen af kravet om beskyttelse af husdyr mod rovdyr. 2. På grundlag af ovenstående ser Kommissionen ikke noget umiddelbart behov for at udstede en informationsnote om beskyttelse af husdyr mod rovdyr. En ændring i den retlige beskyttelse af ulven ville ikke fjerne behovet for og betydningen af at investere i forebyggelsesforanstaltninger for at mindske risikoen for rovdrift på husdyr. Det er de kompetente nationale myndigheder, der skal gennemføre de mest passende foranstaltninger med henblik på særlige forhold. 3. På nuværende tidspunkt er der ingen planer om at gennemføre en revision af habitatdirektivets [2] bilag. Forslaget af 20. december 2023 om at ændre beskyttelsesstatus for ulven i henhold til Bernkonventionen [3] blev fremsat på grundlag af en særlig indgående analyse, der var rettet mod den art, der har udvist en hurtig genopretning i EU, og som forbindes	
--	--	---	---	--

		https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000027_DA.html (08.01.2024)	med de fleste konflikter mellem mennesker og vilde dyr. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2024-000027-ASW_DA.html (12.03.2024)	
Niels Fuglsang (Socialdemokratiet, S&D)	Hestesport på eliteniveau og dyrevelfærd	Som det fremgår af EU-traktatens artikel 5^[1] er dyr følende væsener og skal behandles derefter. Adskillige tilfælde afslører imidlertid, hvordan dyrevelfærden i EU halter. Et aktuelt eksempel er dyrevelfærden inden for elitehestesport. En ny dokumentar fra TV2^[2] i Danmark viser, hvordan forholdene for hestene i en af verdens største salgsstalde, Helgstrand Dressage, ikke behandles i tråd med dyrevelfærdsetiske principper. Vi har også set eksempler på dårlig dyrevelfærd for heste under OL i Tokyo i 2021^[3]. Med udgangspunkt i ovenstående ønsker jeg at spørge Kommissionen om følgende: 1. Er Kommissionen bevidst om de dyrevelfærdsrelaterede problemer inden for hestesport? 2. Overvejer Kommissionen at indføre tiltag, der sikrer ordentlig dyrevelfærd inden for hestesport?	Hestes velfærd er i øjeblikket omfattet af direktiv 98/58/EF ^[1] om beskyttelse af dyr, der holdes til landbrugsformål, som indeholder generelle bestemmelser for alle opdrættede dyr. Direktiv 98/58/EF finder kun anvendelse på opdrættede dyr og ikke på dyr, der er bestemt til brug i konkurrencer, udstillinger og kulturelle eller sportsmæssige arrangementer eller aktiviteter, såsom hestesport. Velfærd for heste, der anvendes til sådanne aktiviteter, er underlagt medlemsstaternes nationale lovgivning.	EUU, MOF, KUU

		3. Overvejer Kommissionen at indføre tiltag i tråd med anbefalingerne fra det franske parlament^[4]? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2023-003639_DA.html (13.12.2023)	revisionsproces omfatter en revision af direktiv 98/58/EF. Kommissionen fremmer et højt dyrevelfærdsniveau på forskellige måder, herunder gennem EU-Platformen for Dyrevelfærd. Inden for rammerne af denne platform har et frivilligt initiativ vedrørende ansvarligt ejerskab og pasning af heste udarbejdet en vejledning i god dyrevelfærdspraksis for hold, pasning, træning og brug af heste^[3], som omfatter hestesport, samt en række faktablade^[4]. Selv om disse dokumenter ikke repræsenterer Kommissionens officielle holdning, blev de godkendt af platformen og udgør nyttige redskaber til at vejlede relevante interessenter. Desuden deltager Kommissionen i drøftelser med Det Internationale Rideforbund og andre aktører, der repræsenterer hestesport, for at tilskynde til kommunikation om hestevelfærd inden for hestesport. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2023-003639-ASW_DA.html (16.02.2024)	
Nikolaj Villumsen (Enhedslisten, Venstrefløjsgruppen)	Den tid, der er blevet brugt på revisionen af	Kommissionen har arbejdet hen imod en revision af EU's dyrevelfærdslovgivning siden vedtagelsen af jord til bord-	Det er ikke muligt at fastslå det nøjagtige antal timer, der indtil videre er brugt på det igangværende	EUU, MOF

	EU's dyrevelfærdslovgivning	strategien i 2020. Det europæiske borgerinitiativ fra 2021, "End the Cage Age" (slut med opdræt i bure), fik Kommissionen til at give tilsagn om at fremsætte et forslag om udfasning af bure i landbruget. Dette skulle ske inden udgangen af 2023. Der er dog ikke blevet offentliggjort eller planlagt noget forslag om revision af dyrevelfærdslovgivningen, bortset fra lovgivningen om transport af levende dyr. Borgerne fortjener at vide, hvor mange ressourcer der går til spildevand, hvis revisionen af dyrevelfærdslovgivningen opgives. 1. Som led i den indledende kvalitetskontrol af EU's gældende dyrevelfærdslovgivning blev der afholdt en offentlig høring mellem oktober 2021 og januar 2022. I den forbindelse blev der indsamlet svar fra et rekordhøjt antal respondenter, nemlig 59 281. Hvor mange arbejdstimer blev der brugt på forberedelsen, kodificeringen og analysen af resultaterne af denne offentlige høring? 2. Hvor mange arbejdstimer har Kommissionen afsat til udarbejdelsen af de forslag, som Udvalget for Forskriftskontrol godkendte i juli? 3. Hvor mange arbejdstimer har Den Europæiske	forberedende arbejde med henblik på revisionen af EU's dyrevelfærdslovgivning, som omfatter arbejdet med de 11 videnskabelige udtalelser, der er offentliggjort af Den Europæiske Fødevareresikkerhedsautoritet (EFSA), analysen af den offentlige høring, arbejdet med konsekvensanalysen og ledsagende undersøgelser, herunder drøftelser med Kommissionens Udvalg for Forskriftskontrol, arbejdet med høring af interessenter og udarbejdelse af lovgivningsforslag. Det er klart en kompleks, løbende proces med deltagelse af mange af Kommissionens tjenestegrene ud over EFSA. Indtil videre har resultatet været vedtagelsen den 7. december 2023 af et lovgivningsforslag om dyretransport^[1] og for første gang et lovgivningsforslag om hundes og kattes velfærd og sporbarhed^[2]. Men arbejdet med de andre dele af reformen af dyrevelfærdslovgivningen, herunder med hensyn til intentionen om at udfase bure, fortsætter. Kommissionens forberedende arbejde er således slet ikke blevet udført forgæves eller går til spildevand. Desuden er EFSA's udtalelser nyttige, ikke kun for det forberedende arbejde med	
--	------------------------------------	---	---	--

		Fødevaresikkerhedsautoritet afsat til at udarbejde videnskabelige udtalelser om dyrevelfærd inden for rammerne af jord til bord-strategien? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2023-003407_DA.html (17.11.2023)	revisionen af lovgivningen, men også for at understøtte medlemsstaternes gennemførelse af de nuværende dyrevelfærdsregler på grundlag af den nyeste videnskabelige evidens. https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2023-003407-ASW_DA.html (07.02.2024)	
Niels Fuglsang (Socialdemokratiet, S&D), Marianne Vind (Socialdemokratiet, S&D), Kira Marie Peter-Hansen (SF, De Grønne), Margrete Auken (SF, De Grønne), Nikolaj Villumsen (Enhedslisten, Venstrefløjsgruppen)	Kommissionen, hvor bliver den lovede dyrevelfærdslovgivning af?	Som led i jord til bord-strategien forpligtede Kommissionen sig til at revidere EU's dyrevelfærdslovgivning senest i 2023. Den forsikrede også borgerne om, at denne revision ville omfatte et forslag om at forbyde den umenneskelige og uetiske praksis i landbruget med at holde dyr i bur, som reaktion på kravene fra de over 1,6 millioner borgere, der havde underskrevet det europæiske borgerinitiativ "End the Cage Age". Kommissionens positive svar gav anledning til håb blandt borgerne om, at EU virkelig lyttede til deres bekymringer og ønskede at reagere derpå. Financial Times rapporterede imidlertid, at tre EU-tjenestemænd med kendskab til sagen havde udtalt, at Kommissionen helt havde opgivet disse forslag. Denne udvikling er bekymrende og rejser spørgsmål om EU-institutionernes demokratiske troværdighed.	Dyrevelfærd er og vil fortsat være en prioritet for Kommissionen. Fra jord til bord-strategien^[1] omfatter en revision af EU's dyrevelfærdslovgivning. Som et første skridt vedtog Kommissionen to lovgivningsmæssige forslag den 7. december 2023^[2], et om revision af de nuværende EU-regler om beskyttelse af dyr under transport og et om for første gang at fastsætte nye EU-regler om hundes og kattes velfærd og sporbarhed. Det forberedende arbejde med at revidere de eksisterende EU-regler om dyrevelfærd på bedriftsniveau på aflivningstidspunktet og indføre et frivilligt europæisk mærke for dyrevelfærd er stadig i gang. I sit svar på det europæiske borgerinitiativ »End the cage age«^[3] meddelte Kommissionen, at den havde til hensigt at vedtage et lovgivningsforslag med henblik på udfasning og slutteligt forbud mod brug	EUU, MOF

		1. Vil Kommissionen forelægge ny dyrevelfærdslovgivning og en ramme for et bæredygtigt fødevarer-system inden den lovede frist ved udgangen af 2023? Vil dette, som lovet, omfatte et forbud mod at holde dyr i bur i landbruget? 2. Hvis ikke det er tilfældet, opgiver Kommissionen sine tilsagn på grund af pres fra industrien og det kommende valg? 3. Erkender Kommissionen, at EU – ved at udsætte passende lovgivning til beskyttelse af dyr og fremme af et bæredygtigt fødevarer-system – kun forværrer den økologiske krise? https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-9-2023-003061_DA.html (17.10.2023)	af bure til alle dyr, der er nævnt i det europæiske borgerinitiativ. De foreløbige resultater af den igangværende konsekvensanalyse viser, at overgangen til burfrie systemer kræver tilpasning af flere forskellige landbrugsparametre — herunder at berige dyrenes miljø og give dem mere plads. Der er behov for yderligere høringer om omkostningerne, om, hvad der vil være en passende overgangsperiode, og om de relevante foranstaltninger ved import. Det forberedende arbejde vil derfor fortsætte, bl.a. i forbindelse med den strategiske dialog om landbrugets fremtid i EU. Fødevarers bæredygtighed er afgørende for sundheden, miljøet og fødevarer-sikringen. Med fokus på den ledsagende konsekvensanalyse fortsætter Kommissionen det forberedende arbejde med forslaget til en ramme for bæredygtige fødevarer-systemer, som vil sigte mod at muliggøre og fremskynde den nødvendige omstilling af fødevarer-systemet. Der er på nuværende tidspunkt ikke truffet nogen afgørelse om tidsplanen for vedtagelsen af den.	
--	--	--	---	--

			https://www.europarl.europa.eu/doceo/ document/P-9-2023-003061- ASW_DA.html (10.01.2024)	
--	--	--	--	--