



TALEPAPIR

”Det talte ord gælder”

Samrådsspørgsmål V

Hvad agter ministrene at foretage sig for at sikre, at al importeret PFAS registreres i produktregisteret, og hvad agter ministrene at foretage sig for at reducere importen og dermed bidrage til at udfase og forbyde PFAS?

Svar

Problemet PFAS

PFAS omfatter tusindvis af stoffer, der indgår i tusindvis af produkter. Stofferne dukker op alle vegne i vores miljø. Vi ser desværre, at når vi leder efter stofferne, så finder vi dem. Det gælder både i mennesker, miljø, vand og fødevarer. Derfor har udfordringen vist sig at være ekstremt kompleks.

Vi er nødt til at angribe udfordringen fra alle tænkelige vinkler. Derfor tager vi imod alle ideer. Der skal ikke herske tvivl om, at jeg ser med meget stor alvor på de omfattende fund af PFAS. Vi skal gøre, hvad vi kan for at udfase og forbyde PFAS – og herunder reducere importen.

Lige nu forhandler vi i regeringen sammen med en række partier finansiering af midler til en handlingsplan for at inddæmme, afværge og oprense PFAS.

PFAS skal reguleres i EU og globalt

PFAS-forureningerne er et grænseoverskridende problem – det ligger i skummet i vandet og skylles op på vores kyster.

Produkter med PFAS handles over landegrænser overalt i verden. Og udgangspunktet er, at kemilovgivningen er harmoniseret i EU.

Derfor er den absolut vigtigste indsats at få begrænset brugen af PFAS med et generelt forbud på EU-plan og globalt. Hvis vi lykkes i EU, er det et kæmpe skridt fremad.

Flere grupper af PFAS er allerede forbudt. Som I ved, har Danmark herudover sammen med Tyskland, Holland, Sverige og Norge udarbejdet et forslag til et generelt EU-forbud mod PFAS. Forslaget blev indsendt til Det europæiske Kemikalieagentur sidste år.

Forslaget har været i høring, og der er kommet over 5.600 høringssvar. Det er ekstremt mange. Gennemsnittet for høringssvar på forslag til forbud mod kemiske stoffer har ligget på ca. 50 høringssvar pr. forslag.



Det tager tid at gennemgå de mange høringssvar, men det er nødvendigt, så der ikke gennemføres forbud mod PFAS i kritiske anvendelser, som f.eks. til brandhæmmende tøj og til visse typer af medicinsk udstyr, hvor der ikke er alternativer. Der bliver altså tale om et generelt forbud med visse undtagelser.

Indtil vi har et forbud, vil jeg opfordre virksomhederne i alle brancher til at starte med at finde alternative løsninger, så PFAS kan blive udfaset. Virksomheder verden over, der udvikler alternative løsninger allerede nu, vil få en konkurrencemæssig fordel.

PFAS-regulering i Danmark

Vi har fra årsskiftet forbudt PFAS-holdigt brandslukningsskum på øvelsespladser i Danmark. Der har vi nogle helt konkrete eksempler med kvæg og med mennesker, der boede tæt på øvelsespladser, som har fået store koncentrationer af PFAS.

Det er særligt vigtigt, fordi vi her kommer en stor punktkilde med udledning af PFAS direkte i miljøet til livs. I modsætning til den diffuse forurening, der findes overalt, så er det en konkret punktkilde, hvor vi kan stoppe udledningen.

Nu ser vi på mulighederne for at tage øvrige initiativer til begrænsning af brugen i Danmark. Det vil vi drøfte med partierne i forbindelse med handlingsplanen.

Produktregistret

I produktregistret skal der kun oplyses om farlige stoffer i farlige produkter.

For EU-regler bestemmer, at leverandører kun skal oplyse om indholdet af *farlige stoffer*, og derfor får virksomheder ikke oplysninger om indhold af *ikke-farlige stoffer*.

Vi skal igennem en lang og grundig gennemgang, og det vil tage meget, meget lang tid, hvis vi skal skaffe viden, som én for én for de ti-tusind PFAS viser, at de hver især er farlige. Også selvom vi forventer det, hvis vi havde viden nok.

Det vil være en sisufosopgave at gå igennem alle disse stoffer.

Derfor vil vi i stedet lægge kræfterne i at få alle PFAS forbudt i EU på én gang.

Afslutning

Der er helt konkrete fremdriftsmøder i EU om EU-forbuddet. Så snart der er faktisk nyt, vil jeg dele det med Folketinget.