

## UDKAST

### Forslag

til

Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

(Afskaffelse af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker)

### § 1

I lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1791 af 2. september 2021, som ændret senest ved lov nr. 2605 af 28. december 2021, lov nr. 804 af 6. juli 2022, lov nr. 328 af 28. marts 2023, lov nr. 456 af 5. februar 2023 og lov nr. 608 af 31. maj 2023, foretages følgende ændringer:

1. *Overskriften* til kapitel 1 indsættes efter »definitioner« : » m.v.«.
2. I § 3 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:

»*Stk. 2.* Dansk ret gælder på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone med de begrænsninger der følger af folkeretten. 1. pkt. finder ikke anvendelse for dansk lovgivning om skatter og afgifter.

*Stk. 3.* Anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone hører til byretskredsen for den ret, der ligger nærmest. 1. pkt. berører ikke justitsministerens kompetence efter § 9, stk. 1, 2. pkt. i retsplejeloven.«.

Stk. 2 bliver herefter stk. 4.

3. I § 37, *stk. 3* ændres »elproducenten« til: »elproducenter nævnt i § 37, stk. 2, eller 37 a,«.

### § 2

## UDKAST

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. juli 2024, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Regler fastsat i medfør af § 3, stk. 2, i lov om vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1791 af 2. september 2021, forbliver i kraft, indtil de ophæves eller afløses af nye regler eller bestemmelser i medfør af lovens § 3, stk. 5.

# UDKAST

## Indholdsfortegnelse

### 1. Indledning

### 2. Lovforslagets hovedpunkter

2.1. Præcisering af dansk rets anvendelse på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone.

2.1.1 Dansk rets anvendelse i den eksklusive økonomiske zone

2.1.1.2 Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

2.1.1.3 Den foreslåede ordning

2.1.2 Fastlæggelse af den relevante byretskreds for anlæg omfattet af loven

2.1.2.1 Gældende ret

2.1.2.2 Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

2.1.2.3 Den foreslåede ordning

2.2. Afskaffelse af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker

2.2.1 Gældende ret

2.2.2 Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

2.2.3 Den foreslåede ordning

3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

4.1. Innovations- og iværksættertjekket

5. Administrative konsekvenser for borgerne

6. Klimamæssige konsekvenser

7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

8. Forholdet til EU-retten

9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

10. Sammenfattende skema

## 1. Indledning

Med forslaget til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (herefter VE-loven), foreslås en tydeliggørelse af dansk rets anvendelse for anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone. Det skyldes, at der er behov for at sikre en klar og utvetydig retsstilling for så vidt angår øvrig lovgivning af relevans for havvindsprojekter i den eksklusive økonomiske zone. Det er formålet med denne del af lovforslaget at præcisere dansk rets anvendelse for anlæg omfattet af VE-loven i den eksklusive økonomiske zone. Herved vil der blive skabt den fornødne klarhed om, at for eksempel retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse finder anvendelse i den eksklusive økonomiske zone.

Med lovforslaget foreslås for det andet at afskaffe muligheden for pristillæg i form af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker. Denne del af lovforslaget fremsættes som opfølgning på klima-aftale om energi og industri 2020 med henblik på at skabe større transparens om støtteudbetalinger til kommende havvindmølleparker.

## 2. Lovforslagets hovedpunkter

### 2.1. Præcisering af dansk rets anvendelse på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone.

#### 2.1.1 Dansk rets anvendelse i den eksklusive økonomiske zone

##### 2.1.1.1 Gældende ret

Det fremgår af VE-lovens § 3, at loven gælder på land- og søterritoriet og i Danmarks eksklusive økonomiske zone, hvori anlæg omfattet af loven forventes opført.

Der er eksklusiv dansk jurisdiktion inden for en grænse på 12 sømil (svarende til 22,224 km) fra den danske kyst, det vil sige på det danske land- og søterritorium.

Danmark har ved kongelig resolution af 31. maj 1963 ratificeret konventionen om Den kontinentale Sokkel af 29. april 1958 ("kontinentalsokkelkonventionen") samt ved kongelig resolution af 2. september 2004 ratificeret De Forenede Nationers Havretskonvention af 10. december 1982 ("havretskonventionen").

Efter kontinentalsokkelkonventionens artikel 2, stk. 1, udøver Danmark højhedsretten over den danske kontinentalsokkel for så vidt angår udforskning og udnyttelse af dens naturforekomster. Danmark er endvidere berettiget til at opføre og opretholde eller drive installationer og andre anlæg, som er

## UDKAST

nødvendige for udforskning og for udnyttelsen af naturforekomster på den danske kontinentalsokke, og sådanne installationer og anlæg er underlagt dansk jurisdiktion, jf. konventionens artikel 5, stk. 2 og 4, med de forbehold der følger af kontinentalsokkekonventionens artikel 5, stk. 1 og 6. Efter kontinentalsokkekonventionens artikel 5, stk. 1, må udforskningen af den kontinentale sokkel og udnyttelsen af dens naturforekomster ikke medføre uberettigede forstyrrende indgreb i skibsfart og fiskeri eller i bevarelsen af havets levende rigdomskilder og må ej heller medføre forstyrrende indgreb i grundlæggende oceanografisk eller anden videnskabelig forskning, som drives med offentliggørelse for øje. Efter kontinentalsokkekonventionens artikel 5, stk. 6, må hverken installationer, anlæg eller sikkerhedszoner omkring dem oprettes, hvor det kan være til gene for benyttelsen af anerkendte sejlruiter, der er af væsentlig betydning for international skibsfart.

Efter havretskonventionen har Danmark eksklusiv jurisdiktion over kunstige øer, installationer og anlæg i den eksklusive økonomiske zone, herunder med hensyn til told-, skatte-, sundheds-, sikkerheds- og indvandringslove og -forskrifter, jf. havretskonventionens artikel 60, stk. 2. Tilsvarende gælder for kunstige øer, installationer og anlæg over kontinentalsoklen, jf. artikel 80, jf. artikel 60.

Der kan således etableres eksklusiv dansk jurisdiktion i den eksklusive økonomiske zone (fra 12 sømil) i forbindelse med, at Danmark udnytter de rettigheder, som Danmark er tildelt i medfør af folkeretten, herunder i medfør af kontinentalsokkekonventionen og havretskonventionen.

Dette omfatter f.eks. rettigheden til at anlægge kunstige øer, installationer og anlæg som for eksempel havvindmølleparker i den eksklusive økonomiske zone. Anlæg af kunstige øer, installationer og anlæg med de formål, som er fastsat i havretskonventionens artikel 56 eller med andre økonomiske formål, er nærmere reguleret i havretskonventionens artikel 60, stk. 1, hvorefter kyststaten i den eksklusive økonomiske zone har eneret til at bygge, give tilladelse til og regulere opførelsen, driften og brugen heraf. Det omfatter også kunstige øer samt installationer og anlæg til brug for udnyttelsen af naturlige resurser såsom udvinding af energi fra vandet, strømme og vind, jf. artikel 56, stk. 1, litra a, og artikel 60, stk. 1, litra a og b.

Efter artikel 60, stk. 4, kan kyststaten om nødvendigt etablere rimelige sikkerhedszoner rundt om sådanne kunstige øer, installationer og anlæg, inden for hvilke der kan tage passende forholdsregler for at sikre såvel sejladsens som de kunstige øers, installationers og anlægs sikkerhed.

## UDKAST

Kunstige øer, installationer, anlæg og sikkerhedszonerne rundt om disse må ikke etableres, hvor de kan virke forstyrrende på brugen af anerkendte sejl-ruter af væsentlig betydning for international sejlads, jf. havretskonventionens artikel 60, stk. 7.

Endelig fremgår det af havretskonventionens artikel 60, stk. 8, at kunstige øer, installationer og anlæg ikke besidder ø-status. De har intet søterritorium, og deres tilstedeværelse berører ikke afgrænsningen af søterritoriet, den eksklusive økonomiske zone eller kontinentalsoklen.

Dele af havretskonventionens artikel 56 og 60 er indarbejdet i dansk ret i § 3 i lov nr. 411 af 22. maj 1996 om eksklusive økonomiske zoner. Efter § 3 har Danmark i de eksklusive økonomiske zoner blandt andet suveræne rettigheder med hensyn til aktiviteter til økonomisk udnyttelse og efterforskning af zonerne, såsom udvinding af energi fra vind, jf. 1. pkt. Endvidere fremgår det af § 3, 2. pkt., at Danmark har jurisdiktion i de eksklusive økonomiske zoner med hensyn til anlæg og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg, videnskabelig havforskning samt beskyttelse og bevarelse af havmiljøet. Endelig har Danmark sådanne andre rettigheder i de eksklusive økonomiske zoner, som tilkommer Danmark i medfør af folkeretten, jf. lov om eksklusive økonomiske zoner, § 3, sidste pkt.

Forholdet mellem dansk jurisdiktionskompetence og dansk rets anvendelse er ikke eksplicit behandlet i gældende ret. Imidlertid følger det af Justitsministeriets jurisdiktionsudvalgs betænkning nr. 1488/2007 om Dansk straffemyndighed, side 47, at Danmark efter § 3 i lov om eksklusive økonomiske zoner har jurisdiktion i de eksklusive økonomiske zoner med hensyn til anlæggelse af og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg, videnskabelig havforskning samt beskyttelse og bevarelse af havmiljøet. Videre følger det af betænkningen, at retsvirkningerne af den udvidede jurisdiktionskompetence i forhold til Danmarks eksklusive økonomiske zoner er, at de nævnte anlæg m.v. betragtes som dansk territorium for så vidt angår udstrækningen af dansk ret. Lovovertrædelser, der begås på disse steder, er dermed undergivet dansk straffemyndighed i kraft af straffelovens § 6, nr. 1, om territorialprincippet, hvoraf det følger, at handlinger som foretages i den danske stat, er under dansk straffemyndighed.

Tilsvarende følger det af bemærkningerne til lov om anlæg og drift af en fast forbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark, at ”Med henvisningen til kyst til kyst-projektet nævnt i § 1 fastslås i overensstemmelse med traktatens artikel 14, stk. 1, at de kompetente danske myndigheders jurisdiktion omfatter dansk territorium (højhedsområde) og den

## UDKAST

danske del af den eksklusive økonomiske zone frem til landegrænsen mellem [Danmark og Tyskland]”. Det følger videre af bemærkningerne til lov om anlæg og drift af en fast forbindelse over Femern Bælt med tilhørende landanlæg i Danmark, at den del af vejforbindelsen, der er beliggende i Danmark er en offentlig vej omfattet af lov om offentlige veje og regler udstedt i medfør heraf. De kompetente danske myndigheders jurisdiktion – og følgelig dansk rets anvendelse – omfatter således dansk territorium og den danske del af den eksklusive økonomiske zone. Der er således med lovforslaget forudsat en naturlig forlængelse af dansk rets anvendelse fra det danske territorium ud i den danske del af den eksklusive økonomiske zone.

Retstilstanden for så vidt angår anlæg, som med henblik på udforskning eller udnyttelse af kontinentalsoklen befinder sig på sokkelområdet, er fastsat ved kontinentalsokkelovens § 3, stk. 1, 1. pkt., hvorefter dansk ret gælder for sådanne anlæg. Uanset bestemmelsens ordlyd har dansk skatte- og afgiftslovgivning, i overensstemmelse med praksis, ikke fundet anvendelse på sådanne anlæg, uden en konkret lovhjemmel hertil.

Dansk skatte- og afgiftslovgivning finder som udgangspunkt alene anvendelse inden for 12 sømil-grænsen, dvs. på det danske land- og søterritorium. Uden for 12-sømilegrænsen finder de danske skatte og afgiftsregler således kun anvendelse, hvis Danmark har etableret en konkret lovhjemmel hertil. Det vil derfor afhænge af den konkrete skatte- eller afgiftslov om den helt eller delvist finder anvendelse på aktiviteter i den eksklusive økonomiske zone.

Som eksempel på en skatte- eller afgiftslov, der finder anvendelse i den eksklusive økonomiske zone, kan nævnes kulbrinteskatteloven. Kulbrinteskatteloven giver hjemmel til beskatning af enhver form for indkomst i forbindelse med forundersøgelse, efterforskning og indvinding af kulbrinter og dertil knyttet virksomhed m.m., når indtægterne er erhvervet ved en sådan virksomhed eller arbejde udført i Danmark, herunder søterritoriet, samt dansk kontinentalsokkelområde, jf. kulbrinteskattelovens § 1, stk. 1, nr. 1.

Som eksempel på en skatte- eller afgiftslov, der delvist finder anvendelse uden for 12 sømil-grænsen, kan nævnes kildeskatteloven. Efter kildeskattelovens § 2, stk. 1, nr. 1, 1. pkt., er fysiske personer, der ikke er hjemmehørende i Danmark, skattepligtige her til landet af indkomst i form af vederlag for personligt arbejde i tjenesteforhold udført her i landet. Af bestemmelse ns 2 og 3. pkt. følger, at skattepligten som udgangspunkt også omfatter vederlag for personligt arbejde i tjenesteforhold udført i Danmarks eksklusive

## UDKAST

økonomiske zone, når det personlige arbejde vedrører etablering, drift og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg.

### 2.1.1.2 Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

Som følge af den stadig stigende interesse og behov for at placere anlæg til udnyttelse af vedvarende energi i Danmarks eksklusive økonomiske zone er der opstået et behov for at tydeliggøre den retlige ramme for så vidt angår lovgivning af relevans for havvindsprojekter i den eksklusive økonomiske zone. Lovforslaget har til formål at tilvejebringe en sådan tydelighed.

Der er dansk eksklusiv jurisdiktion inden for en grænse på 12 sømil (22,224 km) fra den danske kyst, det vil sige på det danske land- og søterritorium, samt i det omfang Danmark i øvrigt har eksklusiv jurisdiktion i overensstemmelse med folkeretten, herunder havretskonventionen.

På den baggrund er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at dansk eksklusiv jurisdiktion konkret medfører, at dansk lovgivning efter sit indhold finder anvendelse på kunstige øer, installationer og anlæg i den eksklusive økonomiske zone med de begrænsninger der følger af folkeretten herunder FN's havretskonvention.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet finder det i forlængelse heraf hensigtsmæssigt, at denne konklusion tydeliggøres ved indførelse af en bestemmelse herom i lovforslaget, så der ikke opstår unødigt tvivl om dansk rets anvendelse på anlæg og installationer omfattet af VE-loven på den danske kontinentalsokkel uden for 12-sømilegrænsen i den eksklusive økonomiske zone. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har i den forbindelse overvejet, om en sådan lovfæstelse af retstilstanden vil være forenelig med Danmarks folkeretlige forpligtelser. Dette vurderes at være tilfældet. For alle tilfælde skyld beskriver forslaget udtrykkeligt folkerettens begrænsning af dansk rets udstrækning. Fra den almindelige udstrækning af dansk lovgivning til anlæg omfattet af VE-loven i den eksklusive økonomiske zone må der derfor gøres undtagelse med hensyn til sådanne love, som efter deres indhold ville være anvendelige på dette område, men som er uforenelige med folkeretten.

Lovgivning, der ikke finder anvendelse i den eksklusive økonomiske zone, som skatte- og afgiftslovgivningen eller lovgivning, der efter sit indhold er afskåret fra at finde anvendelse på anlæg omfattet af loven, som følge af et begrænset anvendelsesområde, emne eller formål, for eksempel fordi loven angår et nærmere afgrænset territorie eller emne, vil ikke blive påvirket af



## UDKAST

forslaget. Regler om blandt andet arbejdstid for offshorearbejde, havnereregulering og havmiljøloven, der som følge af deres territoriale og/eller emnemæssige afgrænsning ikke i dag finder anvendelse på anlæg omfattet af VE-loven i den eksklusive økonomiske zone, vil således ikke blive påvirket af forslaget og vil alene få virkning for sådanne anlæg, i det omfang reglerne udvides hertil.

Det er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets, vurdering, at der ikke er grundlag for at ændre retstilstanden på skatte og afgiftsområdet, hvorefter denne lovgivning som udgangspunkt kun finder anvendelse inden for 12 sømil-grænsen, dvs. på det danske land- og søterritorium.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har endelig overvejet behovet for nærmere at definere ”anlæg” omfattet af loven. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har dog ikke fundet en sådan nærmere definition hensigtsmæssig, idet det ikke er muligt at forudse den nærmere karakter af de hjælpemidler, der vil blive anvendt til udforskning og udnyttelse af vedvarende energi efter loven. Platforme, hvad enten de er faststående eller forankrede, vil naturligt være omfattet af begrebet anlæg. Det samme vil gælde skibe, som anvendes til borer, funderinger mv. på soklen. Om skibe, der i øvrigt anvendes til udforskning, kan anses for anlæg i lovens forstand vil blandt andet afhænge af intensiteten og varigheden af undersøgelsesvirksomheden og af skibets nærmere indretning. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet anser det for rigtigst at lade denne afgrænsning finde udtryk gennem praksis.

### 2.1.1.3 Den foreslåede ordning

Den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 2 vedr. det foreslåede stk. 2 til VE-lovens § 3 vil medføre en tydeliggørelse af, at dansk ret finder anvendelse i den eksklusive økonomiske zone, i det omfang Danmark udnytter sine suveræne rettigheder til at etablere eksklusiv dansk jurisdiktion i zonen i forbindelse med etablering af anlæg eller installationer til udnyttelse af vedvarende energi efter gældende folkeret, herunder havretskonventionen. Lovgivning, der efter sit indhold ikke finder anvendelse på søterritoriet eller i EØZ, som følge af et begrænset anvendelsesområde eller formål, for eksempel fordi loven angår et nærmere afgrænset territorie eller emne, vil ikke blive påvirket af forslaget.

Forslaget medfører ikke rettigheder for Danmark i den eksklusive økonomiske zone, udover hvad der følger af folkeretten.

Fra den almindelige udstrækning af dansk lovgivning til anlæg og sikkerhedszoner i den eksklusive økonomiske zone må der derfor gøres undtagelse med hensyn til sådanne love, som efter deres indhold ville være anvendelige

## UDKAST

på dette område, men som vil være er uforenelige Danmarks folkeretlige forpligtelser.

Den foreslåede tydeliggørelse af, at dansk ret finder anvendelse på anlæg og installationer omfattet af VE-loven i Danmarks eksklusive økonomiske zone uden for 12-sømilegrænsen ændrer ikke retstilstanden for dansk skatte- og afgiftslovgivning, der som udgangspunkt fortsat ikke vil finde anvendelse uden for det danske land- og søterritorium. Det vil således fortsat skulle bero på indholdet af den enkelte skatte- eller afgiftslov, om loven helt eller delvist finder anvendelse i den eksklusive økonomiske zone.

2.1.2 Fastlæggelse af den relevante byretskreds for anlæg omfattet af loven

2.1.2.1 Gældende ret

Landets inddeling i byretskredse er fastlagt i § 108 i lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform).

Retskredsens udformning har betydning for, ved hvilken ret en sag skal anlægges efter blandt andet reglerne i retsplejelovens kapitel 22 og 63 om stedlig kompetence og værneting og forening af straffesager.

Det følger af reglerne i kapitel 22, at retssag kan anlægges blandt andet ved sagsøgtets hjemting. Det fremgår derudover også blandt andet *at* sager mod personer, der driver erhvervmæssig virksomhed, når sagen vedrører virksomheden, kan anlægges ved retten på det sted, hvorfra virksomheden udøves, *at* sager vedrørende rettigheder over fast ejendom kan anlægges ved retten på det sted, hvor ejendommen ligger, *at* sager om kontraktsforhold kan anlægges ved retten på det sted, hvor den forpligtelse, der ligger til grund for sagen, er opfyldt eller skal opfyldes, og *at* sager, hvorunder der påstås straf, erstatning eller oprejsning i anledning af retskrænkelser, kan anlægges ved retten på det sted, hvor retskrænkelsen er foregået. Kan ingen ret efter blandt andet disse regler anses som værneting i sagen, kan sager vedrørende formueretsforhold mod de i stk. 1 nævnte personer anlægges ved retten på det sted, hvor de ved stævningens forkyndelse opholder sig, eller ved retten på det sted, hvor den pågældende person eller sammenslutning på tidspunktet for sagens anlæg har gods, eller hvor det gods, kravet angår, befinder sig på tidspunktet for sagens anlæg.

Af retsplejelovens kapitel 63 vedrørende værneting i straffesager, følger det blandt andet, *at* retsmøder under efterforskningen på begæring fra politiet som udgangspunkt kan afholdes ved retten i enhver kreds, hvor oplysning i sagen må antages at kunne tilvejebringes, *at* hovedforhandling med hensyn til alle forbrydelser, der begås i kongeriget, i reglen skal foregå ved den ret,

i hvis kreds handlingen er foretaget, og *at* ved forbrydelser, der begås uden for kongerigets søterritorium om bord på dansk skib, eller af personer, som hører til et sådant skib, anses den ret, til hvis kreds skibet ved sin hjemkomst til kongeriget ankommer for at losse eller lade, som gerningsstedets værneting.

Strafbare handlinger, der er begået uden for kongeriget, samt lovovertrædelser, der ikke pådømmes under medvirken af nævninger eller domsmænd (i praksis bødesager) kan endvidere forfølges ved den ret, i hvis kreds sigtede bor eller, hvis han ikke har bolig i riget, ved forfølgningens begyndelse opholder sig, eller, hvis han ikke findes i riget, ved den ret, i hvis kreds han sidst havde bolig eller opholdt sig. Ligeledes kan sådanne handlinger forfølges ved retten, i hvis kreds sigtede er blevet pågrebet. Er en forbrydelse begået uden for den danske stat af personer, der hverken har eller har haft ophold i Danmark, bestemmer justitsministeren ved hvilken ret, forbrydelsen vil være at forfølge.

### 2.1.2.2 Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

Med henblik på at fastlægge, hvor sager, der udspringer af forhold eller hændelser på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone, kan anlægges efter de almindelige regler herom, foreslår Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at det ved lovforslaget præciseres, hvilken byretskreds sådanne anlæg skal høre under.

Retskredsen foreslås fastsat ud fra det konkrete anlægs nærmeste naturlige kystpunkt, hvorefter byretskredsen for dette kystpunkt udvides til det relevante anlæg omfattet af loven.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har overvejet behovet for, som i kontinentalsokkelovens § 3, tillige at fastsætte administrative myndigheders stedlige myndighedsområde for anlæg omfattet af VE-loven i den eksklusive økonomiske zone. Dette vurderes imidlertid ikke at være nødvendigt, idet det med lovforslaget forudsættes, at opgavevaretagelsen i relation til relevant myndighedsudøvelse for anlæg omfattet af VE-loven i den eksklusive økonomiske zone naturligt vil følge lovgivningen herom.

### 2.1.2.3 Den foreslåede ordning

Den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 2 vedr. det foreslåede stk. 3 til VE-lovens § 3 vil medføre, at anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone hører til byretskredsen for den ret, der ligger nærmest.

Det fremgår af den foreslåede bestemmelses 1. pkt. at denne ikke berører justitsministerens kompetence efter § 9, stk. 1, 2. pkt. i retsplejeloven.

Er gerningsstedet i en straffesag på et anlæg omfattet af loven, vil hovedforhandlingen således i reglen skulle foregå ved den byret, der ligger nærmest anlægget, jf. retsplejelovens § 696. Tilsvarende vil retsmøder under efterforskningen af forbrydelser begået på et sådant anlæg kunne afholdes ved den byret, der ligger nærmest anlægget, hvis oplysning i sagen må antages at kunne tilvejebringes på anlægget, jf. retsplejelovens § 694, stk. 1.

## **2.2.Afskaffelse af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker**

### 2.2.1 Gældende ret

VE-loven indeholder blandt andet regler om pristillæg for elektricitet produceret på anlæg, som anvender vedvarende energikilder.

Det fremgår af § 37 i VE-loven, at pristillæg kan gives til elektricitet produceret på havvindmølleparker, som er udbudt efter bestemmelserne i VE-lovens § 23, jf. dog § 37 a. Dertil indeholder VE-lovens § 37, stk. 2, en liste over havvindmølleparker, som kan modtage støtte og det konkrete pristillæg i dennes stk. 1.

Det følger endvidere af stk. 3, at der tillige ydes et pristillæg, hvis elproducenten skal betale en indfødningsstarif ved overføring af elektriciteten til det overordnede elforsyningsnet. Pristillæggets varer til betalingen pr. kWh efter den fastsatte tarif. Der er tale om et supplerende pristillæg, dvs. at det ydes i samme periode som pristillæg efter stk. 2.

Det fremgår af VE-lovens § 37 a, stk. 1, at bestemmelsen omhandler elektricitet produceret på Thor Havvindmøllepark. Det fremgår af § 37 a, stk. 2, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan udbetale støtte til og opkræve betaling for elektricitet produceret på Thor Havvindmøllepark.

### 2.2.2 Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser

Med klimaaftalen for energi og industri m.v. 2020 blev det besluttet at fremrykke etablering og nettilslutning af Hesselø Havvindmøllepark, fra 2028 til 2027. I forbindelse med energiforligskredsens beslutning om en støttemodel for Thor Havvindmøllepark af 13. november 2019 blev det endvidere aftalt, at denne aftale begrænsede sig til Thor Havvindmøllepark, hvorfor det var aktuelt at tage konkret stilling til valg af støttemodel for Hesselø Havvindmøllepark. Med henblik på at skabe transparens om støtteudbetalingerne og

ligestilling mellem landbaserede og havbaserede VE-anlæg og som opfølgning på klimaaf tale om energi og industri 2020 blev det endeligt aftalt at afskaffe kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker.

Historisk set har det efter VE-lovens § 37, stk. 3 været muligt for opstillere af havvind at få støtte i form af et pristillæg, svarende til den indfødningsstarif opstilleren skal betale for overførsel af elektricitet til det overordnede elforsyningsnet. Med den foreslåede ændring vil denne mulighed blive afskaffet med virkning for fremtidigt udbudte havvindmølleparker.

### 2.2.3 Den foreslåede ordning

Der foreslås en ændring af VE-lovens § 37, stk. 3, således at bestemmelsen positivt angiver de anlæg, der vil kunne opnå pristillæg efter bestemmelsen. Herefter vil alene elproducenter nævnt i lovens § 37, stk. 2, eller 37 a kunne opnå pristillæg efter stk. 3.

Den foreslåede ændring af VE-lovens § 37, stk. 3, vil medføre, at elproduktion fra fremtidigt udbudte havvindmølleparker, ikke vil kunne modtage pristillæg i form af kompensation for indfødningsstariffen.

### **3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Lovforslaget vurderes i relevant omfang at være udformet i overensstemmelse med de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

#### Tydeliggørelse af dansk jurisdiktion for anlæg i den eksklusive økonomiske zone

En tydeliggørelse af dansk rets anvendelse for anlæg i den eksklusive økonomiske zone sikrer en klar og utvetydig retsstilling for så vidt angår øvrig lovgivning, som kan have betydning for opstillere af vedvarende energi anlæg i den eksklusive økonomiske zone. Idet der med lovforslaget skabes den fornødne klarhed om at for eksempel retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse finder anvendelse i den eksklusive økonomiske zone, forventes dette at have en positiv konsekvens for erhvervslivet.

#### Afskaffelse af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker

## UDKAST

Denne del af lovforslaget kan give indtryk af negative konsekvenser for erhvervslivet, idet det herefter ikke vil være muligt for at opnå pristillæg i form af kompensation for indfødningsstariffer i forbindelse med fremtidige udbud af havvind. Det må dog forventes, at den foreslåede afskaffelse af kompensation for indfødningsstariffer vil sætte sig i budprisen for de kommende havvindmølleparker, hvorfor den øgede omkostning for havvindmølleopstillere alligevel i sidste ende overvæltet på staten. Denne del af lovforslaget vurderes på denne baggrund ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### **4.1. Innovations- og iværksættertjekket**

Innovations- og iværksættertjekket vurderes ikke at være relevant for lovændringsforslaget.

### **5. Administrative konsekvenser for borgerne**

Lovforslaget vurderes ikke at ville medføre administrative konsekvenser for borgerne.

### **6. Klimamæssige konsekvenser**

Lovændringsforslaget vil ikke i sig selv have klimamæssige konsekvenser.

### **7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Lovændringsforslaget vil ikke i sig selv have konsekvenser for miljø og natur.

### **8. Forholdet til EU-retten**

Der vurderes ikke at være EU-aspekter forbundet med lovændringen.

### **9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den XX.XX 20XX til den XX.XX 20XX været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

[indsættes efter høring]

# UDKAST

## 10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Klarhed om retsstilling i den eksklusive økonomiske zone, forventes dette at have en positiv konsekvens for erhvervslivet.	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen

## UDKAST

Innovations- og iværksættertjek- ket	Ingen	Ingen
Forholdet til EU- retten		
Er i strid med de principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering/ Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)	Ja	Nej  X



# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

#### Til nr. 1

Ifølge den gældende lov om fremme vedvarende energi er lovens bestemmelser om formål, anvendelsesområde og definitioner samlet i kapitel 1.

Det foreslås, at der i *overskriften* til kapitel 1 efter ”definitioner” indsættes ”m.v. ”.

Den foreslåede ændring af kapiteloverskriften skal ses i sammenhæng med lovforslagets forslag om ændring af lovens § 3 jf. lovforslagets § 1, nr. 2.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger og til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 2.

#### Til nr. 2

For så vidt angår det foreslåede *stk. 2* til VE-lovens § 3 udøver Danmark efter kontinentalsokkelkonventionens artikel 2, stk. 1, højhedsretten over den danske kontinentalsokkel for så vidt angår udforskning og udnyttelse af dens naturforekomster. Danmark er endvidere berettiget til at opføre og opretholde eller drive installationer og andre anlæg, som er nødvendige for dens udforskning og for udnyttelsen af dens naturforekomster, og sådanne installationer og anlæg er underlagt dansk jurisdiktion, jf. konventionens artikel 5, stk. 2 og 4.

Efter havretskonventionen har Danmark endvidere jurisdiktion over kunstige øer, installationer og anlæg i den eksklusive økonomiske zone, herunder med hensyn til told-, skatte-, sundheds-, sikkerheds- og indvandringslove og -forskrifter, jf. havretskonventionens artikel 60, stk. 2. Tilsvarende gælder for kunstige øer, installationer og anlæg over kontinentalsoklen, jf. artikel 80, jf. artikel 60.

Der kan således etableres dansk eksklusiv jurisdiktion i den eksklusive økonomiske zone i forbindelse med, at Danmark udnytter de rettigheder, som Danmark er tildelt i medfør af folkeretten, herunder kontinentalsokkelkonventionen og havretskonventionen. Dette omfatter for eksempel rettigheden til at anlægge kunstige øer, installationer og anlæg til brug for udvinding af

## UDKAST

energi fra vind, jf. havretskonventionens artikel 56, stk. 1, litra a, og artikel 60, stk. 1, litra a og b.

Dele af havretskonventionens artikel 56 og 60 er indarbejdet i dansk ret i § 3 i lov om eksklusive økonomiske zoner.

Efter § 3 i lov om eksklusive økonomiske zoner har Danmark blandt andet suveræne rettigheder med hensyn til aktiviteter med henblik på økonomisk udnyttelse og efterforskning af zonerne, såsom udvinding af energi fra vind, jf. 1. pkt. Endvidere fremgår det af § 3, 2. pkt., at Danmark har jurisdiktion i de eksklusive økonomiske zoner med hensyn til anlæg og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg, videnskabelig havforskning samt beskyttelse og bevarelse af havmiljøet. Endelig har Danmark sådanne andre rettigheder i de eksklusive økonomiske zoner, som tilkommer Danmark i medfør af folkeretten.

Dansk ret finder herefter umiddelbart anvendelse i den eksklusive økonomiske zone. Der henvises til lovforslagets pkt. 3.1.1. for beskrivelsen af forholdet mellem dansk jurisdiktionskompetence og dansk rets anvendelse.

Det gælder særligt for dansk skatte- og afgiftslovgivning, at lovgivningen som udgangspunkt kun finder anvendelse inden for 12 sømil-grænsen, dvs. på det danske land- og søterritorium. Uden for 12-sømilegrænsen finder de danske skatte og afgiftsregler således kun anvendelse, hvis Danmark har etableret en konkret lov hjemmel hertil. Det vil således afhænge af den konkrete skatte- eller afgiftslov, om den helt eller delvist finder anvendelse på aktiviteter i den eksklusive økonomiske zone.

For så vidt angår det foreslåede *stk. 3* til VE-lovens § 3 er landets inddeling i byretskredse fastlagt i § 108 i lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform). Det fremgår af bestemmelsen blandt andet, at retten i Holstebro omfatter Holstebro Kommune, Lemvig Kommune, Morsø Kommune, Struer Kommune og Thisted Kommune.

Retskredsens udformning har betydning for, ved hvilken ret en sag skal anlægges efter blandt andet reglerne i retsplejelovens kapitel 22 og 63 om stedlig kompetence og værneting og forening af straffesager.

Det følger af reglerne i kapitel 22, at retssag kan anlægges blandt andet ved sagsøgtes hjemting. Det fremgår derudover også blandt andet *at* sager mod personer, der driver erhvervsmæssig virksomhed, når sagen vedrører virk-

## UDKAST

somheden, kan anlægges ved retten på det sted, hvorfra virksomheden udøves, *at* sager vedrørende rettigheder over fast ejendom kan anlægges ved retten på det sted, hvor ejendommen ligger, *at* sager om kontraktsforhold kan anlægges ved retten på det sted, hvor den forpligtelse, der ligger til grund for sagen, er opfyldt eller skal opfyldes, og *at* sager, hvorunder der påstås straf, erstatning eller oprejsning i anledning af retskrænkelser, kan anlægges ved retten på det sted, hvor retskrænkelsen er foregået. Kan ingen ret efter blandt andet disse regler anses som værneting i sagen, kan sager vedrørende formueretsforhold mod de i stk. 1 nævnte personer anlægges ved retten på det sted, hvor de ved stævningens forkyndelse opholder sig, eller ved retten på det sted, hvor den pågældende person eller sammenslutning på tidspunktet for sagens anlæg har gods, eller hvor det gods, kravet angår, befinder sig på tidspunktet for sagens anlæg.

Af retsplejelovens kapitel 63 vedrørende værneting i straffesager, følger det blandt andet, *at* retsmøder under efterforskningen på begæring fra politiet som udgangspunkt kan afholdes ved retten i enhver kreds, hvor oplysning i sagen må antages at kunne tilvejebringes, *at* hovedforhandling med hensyn til alle forbrydelser, der begås i kongeriget, i reglen skal foregå ved den ret, i hvis kreds handlingen er foretaget, og *at* ved forbrydelser, der begås uden for kongerigets søterritorium om bord på dansk skib, eller af personer, som hører til et sådant skib, anses den ret, til hvis kreds skibet ved sin hjemkomst til kongeriget ankommer for at losse eller lade, som gerningsstedets værneting.

Anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone er ikke nævnt i den inddeling af landet i byretskredse, der er fastlagt i § 108 i lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politio- og domstolsreformen).

Af den foreslåede *stk. 2, 1. pkt.* følger, at dansk ret gælder på anlæg omfattet af VE-loven i den eksklusive økonomiske zone. Den foreslåede bestemmelse har til formål at tydeliggøre, at dansk ret vil finde anvendelse på anlæg i den eksklusive økonomiske zone.

Retsvirkningen heraf vil være, at anlæg betragtes som dansk territorium for så vidt angår udstrækningen af dansk ret. Herefter finder dansk lovgivning anvendelse på anlæggene. Regulering, der efter sit indhold konkret er afskåret fra at finde anvendelse på anlæggene som følge af et begrænset anvendelsesområde eller formål, for eksempel fordi loven angår et nærmere afgrænset territorium eller emne, vil således ikke skulle anvendes på anlæggene.

## UDKAST

Det betyder eksempelvis at arbejdsmiljøloven, og regler udstedt i medfør deraf, gælder på anlæg, men at planloven ikke gør. Bemyndigelser i dansk lovgivning til udfærdigelse af administrative forskrifter vil endvidere kunne udnyttes med hensyn til anlæg i den eksklusive økonomiske zone. Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Af den foreslåede *stk. 2, 2. pkt.* følger, at den foreslåede bestemmelse i 1. pkt., hvorefter dansk ret gælder på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone med de begrænsninger, der følger af folkeretten og FN's havretskonvention, ikke finder anvendelse for dansk lovgivning om skatter og afgifter. Hvad angår dansk skatte- og afgiftslovgivning vil det således fortsat skulle bero på den enkelte skatte- eller afgiftslov, om den helt eller delvist finder anvendelse på aktiviteter i den danske eksklusive økonomiske zone.

Af den foreslåede *stk. 3, 1. pkt.* til § 3, følger, at anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone vil høre til byretskredsen for den ret, der ligger nærmest.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at en række sager, der udspringer af forhold eller hændelser på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone vil kunne anlægges ved Retten for det naturlige kystpunkt, der ligger tættest på det konkrete anlæg. F.eks. vil sager, hvorunder der påstås straf, erstatning eller oprejsning i anledning af retskrænkelser, der er foregået på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone ud for Thorsminde, kunne anlægges ved den kompetente ret for Thorsminde, jf. retsplejelovens § 243. Ligeledes vil en anmodning om tvangsfuldbyrdelse for et sådant anlæg kunne fremsættes over for fogedretten ved samme ret, hvis f.eks. der er pant i anlægget for den fordring, for hvilken der søges udlæg, jf. retsplejelovens § 487.

Er gerningsstedet i en straffesag på et anlæg omfattet af VE-loven i den eksklusive økonomiske zone ud for Thorsminde vil hovedforhandlingen således i reglen skulle foregå ved den kompetente ret for Thorsminde, jf. retsplejelovens § 696. Tilsvarende vil retsmøder under efterforskningen af forbrydelser begået på sådanne anlæg kunne afholdes ved denne ret, hvis oplysning i sagen må antages at kunne tilvejebringes på de konkrete anlæg, jf. retsplejelovens § 694, stk. 1.

Den foreslåede bestemmelse vil således medføre, at en række sager der udspringer fra anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone i medfør af blandt andet reglerne i retsplejelovens kapitler 22 og 63 vil kunne anlægges og behandles ved den ret, der ligger nærmest. Bestemmelsen vil

## UDKAST

derimod ikke ændre ved de almindelige regler om stedlig kompetence, der findes i disse kapitler. Bestemmelsen vil heller ikke i øvrigt ændre de almindelige regler om anlæg af sager, herunder f.eks. reglerne om saglig kompetence i retsplejelovens kapitel 21 og 62. Således vil f.eks. civile sager, der er omfattet af Sø- og Handelsrettens kompetence, jf. retsplejelovens § 225, fortsat kunne eller skulle anlægges eller henvises til Sø- og Handelsretten, selvom sagen udspringer af forhold eller hændelser på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone.

Af den foreslåede *stk. 3, 2. pkt.* til § 3, følger, at 1. pkt. ikke berører justitsministerens kompetence efter § 9, stk. 1, 2. pkt. i retsplejeloven.

Det foreslåede punktum er indsat for at undgå tvivl om, hvorvidt *stk. 3, 1. pkt.* berører justitsministerens kompetence efter retsplejelovens § 9, stk. 1, 2. pkt., hvorefter justitsministeren kan foretage forandringer i retskredsens område, medmindre forandringerne indebærer oprettelser eller nedlæggelser af en retskreds.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at det udtrykkeligt fastslås, at denne kompetence ikke berøres. Justitsministeren vil således efter omstændighederne f.eks. kunne bestemme, at anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone skal høre til en anden byretskreds, end den der ligger nærmest.

Til nr. 3

Det følger af den gældende bestemmelse i § 37, at bestemmelsen omhandler pristillæg til elektricitet produceret på havvindmølleparker, som er udbudt efter bestemmelserne i § 23, jf. dog § 37 a og § 37 b, stk. 1. Det følger af bestemmelsens *stk. 3*, at hvis elproducenten skal betale en indfødningsstarif ved overføring af elektriciteten til det overordnede elforsyningsnet, ydes tillige et pristillæg svarende til betalingen efter den fastsatte indfødningsstarif.

Der foreslås en ændring af § 37, *stk. 3* i lov om fremme vedvarende energi med henblik på at begrænse kredsen af potentielle støttemodtagere til elproducenter nævnt i § 37, stk. 2, eller 37 a, som skal betale indfødningsstarif ved overførsel af elektricitet til det overordnede elforsyningsnet. Den foreslåede ændring vil medføre, at fremtidige havvindmølleparker ikke vil kunne modtage pristillæg efter bestemmelsen i form af kompensation svarende til betalingen efter den fastsatte indfødningsstarif.

Til § 2

Det foreslås, at loven skal træde i kraft den 1. juli 2024.

## UDKAST

Det foreslås i § 2, stk. 2, at regler fastsat i medfør af § 3, stk. 2, i lov om vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1791 af 2. september 2021, som ændret senest ved lov nr. 2605 af 28. december 2021, lov nr. 804 af 6. juli 2022, lov nr. 328 af 28. marts 2023, lov nr. 456 af 5. februar 2023 og lov nr. 608 af 31. maj 2023 forbliver i kraft, indtil de ophæves eller afløses af nye regler eller bestemmelser udstedt i medfør af lovens § 3, stk. 5.

Bestemmelsen vil medføre, at det sikres at regler eller bestemmelser fastsat i medfør af den gældende § 3, stk. 2, i lov om fremme vedvarende energi, der rykker til stk. 5, ikke vil bortfalder men vil være gældende indtil de ophæves eller afløses af nye regler eller bestemmelser i medfør af lovens § 3, stk. 5.

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, idet hovedloven ikke gælder for Færøerne og Grønland, og ikke kan sættes i kraft for Færøerne og Grønland, jf. § 77 i VE-loven.

## Bilag 1

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p><b>§ 1</b></p> <p>I lov om fremme af vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1791 af 2. september 2021, som ændret senest ved lov nr. 2605 af 28. december 2021, lov nr. 804 af 6. juli 2022, lov nr. 328 af 28. marts 2023, i lov nr. 456 af 5. februar 2023 og lov nr. 608 af 31. maj 2023, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>Overskriften</b></p> <p>Kapitel 1. Formål, anvendelsesområde og definitioner</p>	<p><b>1.</b> <i>Overskriften</i> til kapitel 1 indsættes efter »definitioner« : » m.v.«.</p>
<p><b>§ 3.</b></p> <p>Loven gælder på land- og søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter nærmere regler eller træffer bestemmelser med henblik på at gennemføre eller anvende internationale konventioner og EU-regler om forhold, der er omfattet af denne lov, herunder forordninger, direktiver og beslutninger om naturbeskyttelse på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone.</p>	<p><b>2.</b> I § 3 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:</p> <p>» <i>Stk. 2</i> Dansk ret gælder på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone med de begrænsninger der følger af folkeretten. 1. pkt. finder ikke anvendelse for dansk lovgivning om skatter og afgifter.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone hører til byretskredsen for den ret, der ligger nærmest. 1. pkt. berører ikke justitsministerens kompetence efter § 9, stk. 1, 2. pkt. i retsplejeloven.«</p> <p>Stk. 2 bliver herefter stk. 4.</p>

## UDKAST

<p><b>§ 37.</b></p> <p>Denne bestemmelse omhandler pristillæg til elektricitet produceret på havvindmølleparker, som er udbudt efter bestemmelserne i § 23, jf. dog § 37 a og § 37 b, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 2</i> ---</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis elproducenten skal betale en indfødningsstarif ved overføring af elektriciteten til det overordnede elforsyningsnet, ydes tillige et pristillæg svarende til betalingen efter den fastsatte indfødningsstarif.</p> <p><i>Stk. 4-6</i> ---</p>	<p><b>3.</b> I § 37, <i>stk. 3</i> ændres »elproducenten« til: »elproducenter nævnt i § 37, stk. 2, eller 37 a,«.</p>
	<p><b>§ 2</b></p> <p><i>Stk. 1.</i> Loven træder i kraft den 1. juli 2024, jf. dog stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Regler fastsat i medfør af § 3, stk. 2, i lov om vedvarende energi, jf. lovbekendtgørelse nr. 1791 af 2. september 2021, forbliver i kraft, indtil de ophæves eller afløses af nye regler eller bestemmelser i medfør af lovens § 3, stk. 5.</p>