



FOLKETINGET

Spørgsmål nr. S 435

§ 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse

Til: Udenrigsministeren
Dato: 24. marts 2023
Stillet af: Lars Boje Mathiesen (UFG)

Mener ministeren, at der er nogle negative konsekvenser ved at kræve navnet på fhv. minister Rasmus Prehns middagsgæst oplyst, og synes ministeren i så fald, at de negative konsekvenser opvejer de positive, ved at befolkningens retsfølelse må forventes at blive styrket, ved at ministeriet beder om at få navnet?

(Spm. nr. S 435).

Begrundelse

I fhv. minister Rasmus Prehns omdiskuterede bilagssag har Udenrigsministeriet tidligere forklaret, at det ikke ville kræve navnet på gæsten udleveret, fordi reglerne ifølge tolkningen ikke krævede det. Når Rigsrevisionen gør opmærksom på, at reglerne faktisk kræver det, synes den logiske følge at være, at ministeriet alligevel vil kræve navnet oplyst.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Lars.Mathiesen@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

På Folketingets formands vegne
Lovsekretariatet