



Giver børn en ny start

Justitsministeriet Kontor:
Formueretskontoret
Sagsbehandler: Lars Møller Haase
Sagsnummer: 2022-709-0351
jm@jm.dk og laha@jm.dk

Roskilde den 18. august 2022

JULEMÆRKEFONDEN
Baldersvej 3
4000 Roskilde

Tlf: 33 13 37 45
Mail: info@julemaerket.dk
Web: julemaerket.dk
CVR-nr: 38883410
Reg: 3001 Konto: 100 4050

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder mv.)

Julemærkefonden står desværre ikke på listen over høringsparter. ISOBRO har dog opfordret sine medlemmer til at afgive selvstændigt høringssvar. Julemærkefonden ønsker fremover at være høringspart i forhold til lov om indsamling mv.

Julemærkefonden kommenterer på udvalgte ændringer, da vi ikke nødvendigvis har tilstrækkelig viden om eller interesse i alle ændringsforslag.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 3: Afslag på ansøgning om og tilbagekaldelse af tilladelse efter indsamlingslovens § 3

Julemærkefonden er enig i, at Indsamlingsnævnet bør have mulighed for at meddele afslag på en ansøgning om tilladelse, når forhold vedrørende en tidligere indsamling indikerer, at indsamlingslovgivningen ikke vil blive overholdt i forbindelse med fremtidige indsamlinger. Ligeledes er Julemærkefonden enig i, at Indsamlingsnævnet skal kunne tilbagekalde en allerede tildelt tilladelse, når der foreligger sådanne forhold, der vil kunne begrunde et afslag på en ansøgning om tilladelse. Julemærkefonden støtter ISOBROs forslag om, at det overvejes at søge at styrke kontrollen med indsamlingsmarkedet ved at udstyre Indsamlingsnævnets sekretariat med arbejdsredskaber, der kan være med til at gøre en reel forskel for sekretariatets arbejde, og sætte sekretariatets medarbejdere i stand til at opnå en reel indsigt i eventuelle problematiske forhold på indsamlingsmarkedet, herunder eksempelvis ved en adgang til udveksling af oplysninger med andre relevante offentlige myndigheder.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 9: Ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning og opgaver

Julemærkefonden er ikke enig i Justitsministeriets vurdering af, at sammensætningen af Indsamlingsnævnet bør ændres således, at indsamlingsorganisationernes repræsentation reduceres fra to medlemmer til et medlem, og at den ene medlemsplads gives til et medlem, der er beskikket efter indstilling fra Finanstilsynet.

Det er Julemærkefondens klare opfattelse, at ISOBRO som repræsentant for indsamlingsorganisationerne og dermed det civilsamfund, der står for indsamling af midler til almenvelgørende formål, har vist, at ISOBRO's medlemmer af nævnet har tilført en væsentlig viden og indsigt i udviklingen på indsamlingsområdet, som er af stor betydning for nævnets arbejde.

Julemærkefonden anbefaler derfor at holde fast i, at ISOBRO fortsat skal indstille to medlemmer af Indsamlingsnævnet: ét medlem med en generel viden og et generelt overblik



Giver børn en ny start

over indsamlingsmarkedet og de aktuelle udviklingsstrømme herpå, og ét medlem med en særlig dybtgående indsigt i de konkrete forhold og problemstillinger, der knytter sig til en indsamlingsorganisation og dens arbejde på indsamlingsmarkedet. Denne dualitet rækker tilbage til Indsamlingsloven fra 2014, og behovet for opretholdelsen heraf er ikke blevet mindre siden.

Julemærkefonden vil anbefale, at der i stedet for nedsættes et fagpanel, som Civilstyrelsen allerede kender fra Retslægerådet.

Retslægerådet består pt. af 12 læger med psykiatriske specialer og somatiske specialer. Ud over rådets faste medlemmer beskikkes der et antal sagkyndige læger med forskellige specialer. Formandskabet kan udpege yderligere sagkyndige læger fra sag til sag. Til rådet er der knyttet et sekretariat bestående af jurister og administrativt personale.

Den model forekommer langt mere robust og kompetent end en udvidelse af Nævnet med én særlig spidskompetence, som ikke er indsamlingsdefineret, på bekostning af den helt særlige viden, der skal og bør være Nævnets grundlæggende forudsætning for dets virke. I sådan et fagpanel kan man hidkalde Datatilsynet, Forbrugerrådet, Finanstilsynet, tidligere generalsekretærer / direktører for indsamlingsorganisationer mv.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 15: Afskaffelse af krav om flere ansvarlige og medansvarlige

Julemærkefonden har **ikke** forståelse for ønsket om at gøre det nemmere at lave en indsamling. Julemærkefonden vil derimod anbefale at kravene til en offentlig indsamling skærpes. Det er helt afgørende for at vitalt, fleksibelt, innovativt indsamlingsmiljø, at der er størst mulig grad af tryghed i donationsøjeblikket. Derfor bør barrieren for adgang til indsamlinger i det offentlige rum være høj. Det skal fx fordres, at alle personer bag indsamlingen skal være myndige og at mindst 2 skal være danske statsborgere – dette er blot forslag, der kan være andre og bedre forslag.

Da Nævnet blev nedsat i 2014, var ønsket at sikre større gennemsigtighed og bedre kontrol af indsamlinger. Det giver derfor ikke mening, at Nævnet på den ene side vil styrke kontrollen med indsamlinger, og på den anden side vil sænke barrieren for adgangen til markedet. Hvis det er et ressourcespørgsmål for Nævnet, er svaret, at der må tilføres flere administrative ressourcer i sekretariatet. Nævnet skal ikke stå i spidsen en udvikling, der er med til at skabe større utryghed i donationsøjeblikket med risiko for, at den samlede tillid til offentlige indsamlinger falder. Det er en katastrofal kurs, som Julemærkefonden gerne vil advare mod.

ISOBROs anbefaling af en opdatering af indsamlingsloven §§ 5 og 6

Julemærkefonden bemærker, at ISOBRO desuden foreslår de nuværende §§ 5 og 6 ændret. Julemærkefonden er enig med ISOBRO i, at loven ikke er tidssvarende. Julemærkefonden foreslår dog en anden løsning, nemlig at redefinere PERSONLIG HENVENDELSE. I dag er en personlig henvendelse defineret som en samtale mellem 2 personer – enten ved kontakt ved gadedøren, kontakt personligt i det offentlige rum, eller ved telefonisk kontakt. En hus- og gadeindsamling må kun finde sted efter særlig tilladelse. Såfremt, der sker en personlig henvendelse uden permission eller særlig relation, uden den særlige årlige hus- og gadeindsamling tilladelse, må der udelukkende hverves et medlem.

Julemærkefonden er helt på det rene med, at man politisk i årevis har forsøgt at hindre udnyttelse af godtroende borgere ved at forsøge at regulere en samtales indhold, som beskrevet ovenfor. Det, at man vil hindre udnyttelse af godtroende borgere, er smukt og



Giver børn en ny start

ædelt, virkeligheden er bare, at tiden er løbet fra loven. Man beskytter godtroende borgere i dag ved at sikre en høj adgangsbarre, transparens, etiske retningslinjer mv. Derfor står det politiske ønske om at beskytte borgerne i skærende kontrast til Nævnets forslag om, at sænke barren for adgangen til indsamlingsmarkedet i Indsamlingsloven § 15.

En PERSONLIG HENVENDELSE bør derfor redefineres, så den udelukkende regulerer adgangen til at opsøge borgere på deres fysiske bopæl – ved ringeklokken eller på dørmåtten. I dag er det intimiderende at blive opsøgt i hjemmet, og derfor skal det naturligvis fortsat reguleres, så det kun er muligt én gang årligt for hver af de organisationer, der søger og opnår tilladelse. Om der i den forbindelse hverves medlemmer eller indsamles penge, er underordnet.

Loven, som den er i dag, er et levn fra dengang, telefonen stod i entréen, og hver husstand havde én telefon. Sådan er det IKKE i dag. Telefonisk henvendelse i dag er på ingen måde sammenlignelig med den tænkning, der ligger til grund for loven. Derfor skal adgangen til den frie samtale i telefonen eller på gaden være uhindret.

Indsamlingsnævnet må have som vision gennem sit arbejde at sikre de bedst mulige vilkår for at fastholde og udvikle tilliden til indsamlinger generelt med særligt fokus på indsamlinger foretaget af §8A godkendte organisationer. Barren for adgangen til indsamlingen skal være høj – men når adgangen er givet, skal samtalen være fri. Loven skal IKKE regulere en samtales indhold, der skal være lige adgang for alle til at samtale om dét, parterne finder relevant.

Det er en tidssvarende, robust og innovativ tilgang i et fornuftigt reguleret indsamlingsmarked.

Med venlig hilsen

JULEMÆRKEFONDEN

Anne Storgaard Frederiksen

Fundraisingchef

København, 17. august 2022

Høringssvar vedrørende:

Udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Øgede kontrolmuligheder

For Kirkens Korshær er det vigtigt, at der er en meget høj grad af tillid til, at indsamlinger i Danmark sker på en forsvarlig måde og i fuld overensstemmelse med loven. Det er en åbenlys selvfølge, men det er samtidig en vigtig pointe. Et enkelt broddent kar kan ødelægge det for mange.

Kirkens Korshær er store tilhængere af et tillidsbaseret system. En forudsætning herfor er dog, at vi har et kompetent Indsamlingsnævn, som har de rette redskaber til at gribe ind overfor eventuel misbrug. Derfor finder Kirkens Korshær det også positivt med de foreslåede ændringer, der understøtter arbejdet for at modvirke svindel på indsamlingsområdet.

Sammensætning af udvalget

Det er helt naturligt, at Indsamlingsnævnet løbende styrkes med nødvendige kompetencer som følge af udvikling på området. I dette tilfælde den teknologiske udvikling. Det er imidlertid meget beklageligt, at det skal ske på bekostning af civilsamfundets repræsentation.

Derfor opfordrer Kirkens Korshær til, Indsamlingsnævnets størrelse udvides og suppleres.

Digital indberetning af regnskaber

Kirkens Korshær mener det er fornuftigt, at regnskaber skal indgives digitalt. Dog opfordrer vi til, at der sikres en grundig vejledning og en ordentlig overgangsfase, så alle har mulighed for at komme med.

Der lægges umiddelbart op til, at regnskaber kan indgives via forskellige digitale løsninger. Dette kan være en god vej, men det øger kompleksiteten, og dermed behovet for vejledning og en ordentlig overgangsfase.

Samtidigt skal der også lyde en kraftig opfordring til at have opmærksomhed på, at ændringerne ikke betyder mere administrativt bøv l for civilsamfundsorganisationerne.

Kirkens Korshær står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen


Jeanette Bauer
Chef for Kirkens Korshær



**KIRKENS
KORSHÆR**

Nikolaj Plads 15
1067 København K
Tlf. 3312 1600

kk@kirkenskorshaer.dk
www.kirkenskorshaer.dk

From: Hanne Aaskov Paroli <HAPA@kl.dk>
Sent: 08-07-2022 09:57:41 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Hanne Aaskov Paroli <HAPA@kl.dk>
Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.
(Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til den fremsendte Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351.

Med venlig hilsen
Hanne Aaskov Paroli

Med venlig hilsen

Chefsekretær
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3495
E HAPA@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

From: Olivia Ager Andersson <oaa@kfst.dk>
Sent: 08-08-2022 08:26:31 (UTC +02)
To: Lars Møller Haase <laha@jm.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Simen Karlsen <sik@kfst.dk>
Subject: Svar på høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. - sagsnummer 2022-709-0351

Kære Louise Black Mogensen, Justitsministeriet

I forbindelse med høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Ind-samlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) vender Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen hermed tilbage. Sagsnummer 2022-709-0351.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger”.

Med venlig hilsen

Olivia Ager Andersson

Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5080
E-mail oaa@kfst.dk

Følg os: [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#)


Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.

18. august 2022

Justitsministeriet
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbehandler: Lars Møller Haase
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 3525 7500
Fax +45 3525 7701
www.cancer.dk

Pr. email: jm@jm.dk og laha@jm.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv.
(Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder mv.). Sagsnummer 2022-709-0351.**

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ændringer af indsamlingsloven.

I forhold til det foreliggende forslag til den nye lov om indsamling har vi følgende bemærkninger:

1. Kræftens Bekæmpelse tilslutter sig Justitsministeriets forslag om, at der foretages en ændring af § 2 *Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding*. Det således, at den belønningsbaserede crowdfunding undtages fra lovens anvendelsesområde, men samtidig, at den donationsbaserede crowdfunding (hvor der ikke er modydelse for bidraget) fastholdes. I forbindelse med en evt. ændring opfordres der til, at Indsamlingsnævnets sekretariat får tilført passende ressourcer, så evt. nye arbejdsopgaver og sagsgange kan løses tilfredsstillende.
2. Kræftens Bekæmpelse tilslutter sig desuden ændring af § 3 *Afslag på ansøgning om og tilbagekaldelse efter indsamlingslovens § 3*. Dette vurderer vi, er et vigtigt redskab til at undgå, at en indsamler, eller kreds af indsamlere, gentagne gange overtræder indsamlingsloven. Dette kan også styrke og være til gavn for hele indsamlingsmarkedet, idet brodne kar ikke fortsat kan oprette og/eller foretage indsamlinger.
3. Kræften Bekæmpelse har desuden med bekymring bemærket, at der i § 9 lægges op til en ændring i Indsamlingsnævnets sammensætning ved at fjerne en plads fra indsamlingsorganisationerne og erstatte denne plads med et medlem, som beskikkes efter indstilling fra Erhvervsministeriet. Kræftens Bekæmpelse medgiver, at der kan være et behov for ændrede kompetencer inden for indsamlingsområdet, men at der findes andre måder til at imødegå dette, således at den vigtige viden som ISOBRO og ISOBROs medlemmer kan tilføre Indsamlingsnævnet ikke går tabt. Det kunne fx være ved at udvide kredsen af medlemmer med et yderligere medlem, således at Indsamlingsnævnet i fremtiden udgøres af en formand og seks medlemmer, eller ved at lade indsamlingsnævnets sekretariat få tilført ressourcer eller kompetencer, så der kan tilføres viden inden for især IT og digital udvikling.



4. Kræftens Bekæmpelse har endvidere bemærket, at der i forbindelse med ændring af § 12 *Indhentning af oplysninger hos tredjemand* kan blive tilført en tung administrativ byrde for de enkelte foreninger. Samtidig mener Kræftens Bekæmpelse, at der er noget principielt forkert i at tilsidesætte retssikkerheden, idet oplysninger, som under normale omstændigheder, ville kræve en dommerkendelse, vil kunne indhentes uden en sådan. Derfor kan Kræftens Bekæmpelse ikke bakke op om denne ændring.

5. I forlængelse af ovenstående har Kræftens Bekæmpelse desuden en opfordring til at få ændret den nuværende lovgivning, hvad angår *Indsamlingsloven* § 5 og § 6. Dette så vidt angår en tilføjelse til loven, så det sikres, at det fremover bliver lovligt også at hverve faste støtter enten på gaden eller via telefon – dog ikke door-to-door, som stadig skal følge gældende retningslinjer og lovgivning, for at sikre privatlivets fred. Hos Kræftens Bekæmpelse oplever vi, at flere ønsker at støtte os økonomisk på andre måder end det klassiske medlemskab. Faste støtter vil således adskille sig fra de traditionelle medlemmer ved, at de primært ønsker at give økonomisk støtte til foreningens arbejde og ikke i samme grad efterspørger de samme modbydelser som medlemmerne (fx medlemsblade, rådgivning, arrangementer mm.). Vi vil gerne bakke op om den øgede valgfrihed for at tilgodese velgørende organisationer, men samtidig også nævne, at det til stadighed er medlemmerne (og de frivillige), der udgør kernen hos Kræftens Bekæmpelse.

Med venlig hilsen


Klavs Lunding-Sørensen
 Chef for privatmarkedet



Justitsministeriet

Politiets Efterretningstjeneste
Klausdalsbrovej 1
DK-2860 Søborg
Telefon: +45 33 14 88 88
Telefax: +45 45 15 01 90
E-mail: pet@pet.dk
Web: www.pet.dk

Dato: 10. august 2022
Jour. Nr. 2021-012700640-97

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.)

Ved høringsbrev af 7. juli 2021 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (ministeriets j.nr. 2022-709-0351).

Høringen giver Politiets Efterretningstjeneste (PET) anledning til følgende bemærkninger:

PET skal indledningsvist bemærke, at PET er repræsenteret i Indsamlingsnævnet ved et medlem beskikket efter indstilling fra Rigspolitiet. PET's medlem af Indsamlingsnævnet har været tæt involveret i Indsamlingsnævnets overvejelser vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.

2.3 Ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning og opgaver

PET kan fuldt ud støtte forslaget om ændring af nævnets sammensætning, idet netop IT og digital udvikling vil være helt centrale kompetencer for nævnet fremadrettet. Eksempelvis inden for kryptovaluta og digitale indsamlinger. Ud fra samme betragtninger støtter PET forslaget om at skabe balance i nævnets sammensætning med henblik på opnåelse af en ligelig repræsentation.

2.4 Øgede kontrolmuligheder

Henset til at non-profit området udgør et højrisikoområde for terrorfinansiering er det PET's vurdering, at det er væsentligt for Indsamlingsnævnets kontrolmuligheder, at nævnet får mulighed for at anmode om oplysninger hos tredjemand med henblik på bedre at belyse sager om potentielle lovovertrædelser. PET vurderer ikke, at den nuværende lovgivning i tilstrækkelig grad giver mulighed for at udføre en effektiv kontrol, idet Indsamlingsnævnet alene har mulighed for at kunne indhente oplysninger fra indsamler eller hjælpeorganisationen. PET støtter derfor den foreslåede ordning under pkt. 2.4.

Med venlig hilsen

Politiets Efterretningstjeneste

From: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sent: 07-07-2022 14:41:29 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Lars Møller Haase <laha@jm.dk>
Subject: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har stadig ingen bemærkninger.

Politiforbundets jr.nr. 2022-00734.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



Gammel Kongevej 60, 11. sal
DK-1850 Frederiksberg

Tlf. +45 3345 5965

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her
<https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 7. juli 2022 13:35

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Se venligst vedhæftede filer, som erstatter tidligere fremsendte.

Med venlig hilsen



Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Christina Ellegaard Larsen <CEL002@ankl.dk>
Sent: 16-08-2022 10:15:18 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Lars Møller Haase <laha@jm.dk>
Cc: Thomas Kloppenburg <TKL013@ankl.dk>
Subject: VS: Anmodning: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351 FRIST 12/8

Til Justitsministeriet

Rigsadvokaten har i anledning af høringen foretaget en høring af NSK og SSK. NSK og SSK har oplyst, at de ikke har anklagerfaglige bemærkninger, hvilket Rigsadvokaten kan tilslutte sig.

Med venlig hilsen

Christina Ellegaard Larsen
Specialanklager

Tlf.: +45 30331769
E-mail: CEL002@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk

-



RIGSADVOKATEN



Rigsadvokaten
Kvalitetsafdelingen
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K
Tlf.: +45 7268 9000

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 7. juli 2022 13:35

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Se venligst vedhæftede filer, som erstatter tidligere fremsendte.

Med venlig hilsen



Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: CPE071@politi.dk <CPE071@politi.dk>
Sent: 20-07-2022 09:05:36 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Lars Møller Haase <laha@jm.dk>
Cc: kse-Koncernledsekr@politi.dk <kse-Koncernledsekr@politi.dk>; KSEKoncernledelsessekretariatLedelse@politi.dk <KSEKoncernledelsessekretariatLedelse@politi.dk>; pol-jur-efterforskning@politi.dk <pol-jur-efterforskning@politi.dk>; POLoversteledelse@politi.dk <POLoversteledelse@politi.dk>; NFG001@politi.dk <NFG001@politi.dk>; Trine Hagbard Johansen <THP001@POLITI.DK>; Matilde Pedersen Blak <MPB003@POLITI.DK>; Hanna Giørtz Behrens <HGB002@POLITI.DK>; Hülya Celik <HCE001@POLITI.DK>
Subject: Rigspolitiets høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Til Justitsministeriet

Indledningsvis henvises til Justitsministeriets sagsnr. 2022-709-0351.

Lovforslaget giver ikke anledning til indholdsmæssige bemærkninger.

Rigspolitiet bemærker imidlertid, at det følger af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 7, i afsnit 2.4.3.1., at *"bestemmelsen indebærer, at tredjemand er forpligtet til at udlevere oplysninger til Indsamlingsnævnet, også selvom oplysningerne er tavshedsbelagt efter anden lovgivning"*.

Rigspolitiet har i den forbindelse lagt til grund, at den oplysningspligt der gælder for tredjemand (og som Rigspolitiet primært forstår som "pengeinstitutter, revisorer mv."), jf. lovforslagets § 1, nr. 7, ikke gælder for politiet, og at oplysninger fra politiet alene kan videregives til Indsamlingsnævnet efter de almindelige regler i retshåndhævelsesloven, forvaltningsloven mv.

Rigspolitiets sagsnr. 2022-103486.

Med venlig hilsen

Christina Petersen
Fuldmægtig

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Ministerbetjening
Polititorvet 14
1780 København V

Mobil 24 87 57 96
E-mail cpe071@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 7. juli 2022 13:35

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Se venligst vedhæftede filer, som erstatter tidligere fremsendte.

Med venlig hilsen



Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

NOTAT

Røde Kors
Blegdamsvej 27
2100 København Ø

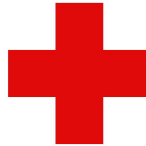
Tlf. 3525 9200
info@rodekors.dk

18. august 2022

Sags ID:
LK-2022-001171

Til:
Justitsministeriet, Formueretskontoret
Att. Lars Møller Hasse
Sag.nr: 2022-709-0351

Fra:
Røde Kors



Røde Kors' svar på høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder mv.)

Røde Kors takker for muligheden for at kunne afgive høringssvar om ændringerne af lov om indsamling mv.

Røde Kors bemærker i den forbindelse, at lovændringen ikke i tilstrækkelig grad lægger op til at modernisere reglerne for indsamling, så de bliver tidssvarende med det behov, som mange organisationer i dag oplever. Det drejer sig særligt om indsamlingslovens §§ 5 og 6, som i dag kun indeholder regler for hvervning af "medlemmer" på gaden eller pr. telefon og ikke hvervning af "faste støtter". Røde Kors henleder derfor opmærksomheden på bemærkningerne i ISOBROs høringssvar, herunder argumentationen om, at borgerne i dag i stigende grad ønsker at støtte velgørende organisationer uden nødvendigvis at være formelt bundet af et medlemskab.

Vores ønske til en ændring af indsamlingslovens §§ 5 og 6 om hvervning af "faste støtter" ændrer ikke på, at medlemmerne i Røde Kors fortsat udgør ryggraden i organisationen.

Desuden ønsker vi i den forbindelse bemærke, at Røde Kors i dag ikke benytter hvervning på gaden (face-to-face-hervvning). Endelig er vi enige med ISOBRO i vurderingen af, at disse ændringer af indsamlingsloven ikke vil medføre en øget gadehervvning eller et stigende pres mod borgerne, idet disse aktiviteter både kræver betydelige investeringer, og ISOBROs medlemmer selv koordinerer og regulerer aktivitetsniveauet på et stabilt leje.

Røde Kors står til rådighed, hvis ovenstående høringssvar skulle give anledning til opfølgende spørgsmål.

Venlig hilsen

Anders Ladekarl
Generalsekretær



Justitsministeriet
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Lars Møller Haase
Sagsnummer: 2022-709-0351

jm@jm.dk og laha@jm.dk

18. august 2022

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv.

SOS Børnebyerne vil gerne kvittere for muligheden for at afgive et høringssvar om ændringer af lov om indsamling mv. SOS Børnebyerne vil gerne benytte muligheden til at:

1. Anbefale en opdatering af indsamplingslovens § 5 og §6, således at bestemmelserne bliver tidssvarende og gør det muligt at hverve faste støtter på lige fod med hvervning af medlemmer på gaden eller pr. telefon efter tilladelse fra Indsamplingsnævnet
2. Komme med konkrete kommentarer til lovforslaget, som det foreligger

SOS Børnebyerne er en fond og har derfor ikke medlemmer, men over 50.000 fastgivere, der hver måned giver et fast beløb og derigennem sikrer, at vi kan hjælpe verdens mest udsatte børn. Det sker både i form af vores arbejde i børnebyerne med børn uden forældreomsorg og udsatte børn og i form af vores forebyggende arbejde med at styrke og støtte udsatte familier i lokalsamfundene. SOS Børnebyerne er en af verdens største private humanitære børneorganisationer og arbejder i mere end 130 lande.

Som medlem af ISOBRO kan vi fuldt ud tilslutte os bestræbelserne på at styrke kontrollen og tilsynet med indsamlinger, hvilket er med til at sikre danskernes tillid til indsamlingsorganisationerne.

1. Giv danskerne valgfrihed mellem 'fast støtte' og medlemskab

Tillad hvervning af faste støtter på gaden eller pr. telefon

Da SOS Børnebyerne er en fond, kan vi ikke tilbyde medlemskaber. For at imødekomme danskernes præferencer og organisationernes mangfoldighed vil vi foreslå at ændre indsamplingsloven, således at det bliver lovligt at hverve 'faste støtter' på gaden eller pr. telefon. Det vil give danskerne valgfrihed til at støtte de formål, de finder værdige, på den måde, som de selv ønsker.

Faste støtter adskiller sig fra et klassisk medlemskab ved at favne personer, der gerne vil støtte organisationerne med et fast beløb, men som ikke ønsker et egentligt medlemskab. Nogle fordi de ønsker, at mest muligt af deres bidrag går til organisationens arbejde fremfor servicering af medlemmerne, andre, fordi de ikke finder værdi i modydelserne i form af medlemsblad, arrangementer eller lignende.

Baggrunden for ønsket om at indføre 'fast støtte' er, at tiderne har ændret sig. Mange danskere, herunder særligt de yngre generationer, har fået et nyt forhold til velgørenhed med forskellige præferencer. Nogle



ønsker fortsat det traditionelle medlemskab, mens andre ønsker at støtte skiftende eller højaktuelle sager. En ændring af indsamlingsloven, der tillader hvervning af faste støtter på gaden eller pr. telefon, vil give danskerne, og særligt de unge, mulighed for at støtte gode formål på en tidssvarende måde.

Lovændring værner om den klassiske foreningsmodel

Selvom vi i SOS Børnebyerne ønsker, at der bliver valgfrihed af støtteform, mener vi ikke, at det er ensbetydende med, at organisationerne fremover ønsker at hverve mange flere faste støtter på bekostning af medlemskaber. Tværtimod. Medlemmerne er rygraden i mange organisationer. At tillade hvervning af faste støtter på gaden eller pr. telefon vil sikre, at der ikke hverves 'pseudo-medlemmer', der ikke har præference for at deltage aktivt i organisationens virke, men som alligevel ønsker at støtte arbejdet økonomisk. Således får danskerne mulighed for at støtte, som de ønsker, samtidig med, at lovændringen værner om den klassiske foreningsmodel med medlemskaber, der bliver forbeholdt de personer, der ønsker og har tid og overskud til det mere forpligtende fællesskab.

Antallet af gadehververe har været faldende og vil ikke stige som følge af dette forslag

I Justitsministeriets betænkning nr. 1532 fra 2012 udtrykkes der bekymring for, at antallet af gadehververe vil eksplodere, hvis reglerne for gadehervvning lempes. I SOS Børnebyerne deler vi ikke den bekymring. Vi er helt klar over, at overdreven gadehervvning vil være meget problematisk og belastende for branchen som helhed. I lighed med husstandsindsamlinger lægger vi i SOS Børnebyerne op til, at hvervning af faste støtter på gaden eller pr. telefon vil kræve en tilladelse fra Indsamlingsnævnet, som herved får mulighed for at regulere denne form for hvervning.

Dertil kommer, at hvervning på gaden eller pr. telefon kræver betragtelige ressourcer. Siden det blev indført af organisationerne i Danmark, har den type hvervning fundet et stabilt leje. Dels fordi det så at sige skal kunne betale sig at lave hvervning. I dag koordinerer ISOBRO gadehervvning blandt medlemsorganisationerne med det formål at sikre et passende omfang samt en etisk indsamlingspraksis. Koordineringen sikrer således alle mod en mulig overbelastning af gaderummet. Koordination, kvalitetsudvikling og veldefinerede rammer for indsamlingerne vil stadig være af høj prioritet for branchen.

Nedenfor er vores umiddelbare bud på, hvordan lovteksten kan tilpasses.



Den nuværende lovgivning: Indsamlingslovens § 5 og §6

§ 5. Husindsamling må ikke finde sted, jf. dog stk. 2

Stk. 2. Indsamlingsnævnet kan efter ansøgning meddele tilladelse for 3 år ad gangen til foretagelse af én årlig landsdækkende eller geografisk afgrænset husindsamling eller én enkeltstående husindsamling, som iværksættes på baggrund af en særlig begivenhed, hvis ansøgeren

- 1) er omfattet af § 4, stk. 1,
- 2) kan sandsynliggøre, at der ved indsamlingen indbringes et godt indsamlingsresultat, og
- 3) har den fornødne folkelige forankring.

Stk. 3. Tilladelse til husindsamling efter stk. 2 indebærer, at ansøgeren på dagen også kan foretage gadeindsamling.

§ 6. Gadeindsamling må ikke finde sted, jf. dog stk. 2 og § 5, stk. 3.

Stk. 2. Indsamlingsnævnet kan dog i særlige tilfælde efter ansøgning meddele tilladelse til foretagelse af gadeindsamling. Ansøgeren skal i forbindelse med ansøgningen opfylde betingelserne efter § 5, stk. 2, nr. 1-3.

ønskes ændret til:

§ 5. Husindsamling må ikke finde sted, jf. dog stk. 2

Stk. 2. Indsamlingsnævnet kan efter ansøgning meddele tilladelse for 3 år ad gangen til foretagelse af én årlig landsdækkende eller geografisk afgrænset husindsamling eller én enkeltstående husindsamling, som iværksættes på baggrund af en særlig begivenhed, hvis ansøgeren

- 1) er omfattet af § 4, stk. 1,
- 2) kan sandsynliggøre, at der ved indsamlingen indbringes et godt indsamlingsresultat, og
- 3) har den fornødne folkelige forankring.

Stk. 3. Tilladelse til husindsamling efter stk. 2 indebærer, at ansøgeren på dagen også kan foretage gadeindsamling.

§ 6. Gadeindsamling må ikke finde sted, jf. dog stk. 2 og § 5, stk. 3.

Stk. 2. Indsamlingsnævnet kan dog i særlige tilfælde efter ansøgning meddele tilladelse til foretagelse af gadeindsamling. Ansøgeren skal i forbindelse med ansøgningen opfylde betingelserne efter § 5, stk. 2, nr. 1-3. Indsamlingsnævnet kan endvidere, efter ansøgning, meddele tilladelse til hvervning af faste støtter på gaden og til hvervning af faste støtter ved telefonisk henvendelse.

2. Konkrete kommentarer til lovforslaget

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 3: Afslag på ansøgning om og tilbagekaldelse af tilladelse efter indsamlingslovens § 3

SOS Børnebyerne er enig i, at Indsamlingsnævnet bør have mulighed for at give afslag på en ansøgning om tilladelse, når forhold vedrørende en tidligere indsamling indikerer, at indsamlingslovgivningen ikke vil blive overholdt i forbindelse med fremtidige indsamlinger. Vi er i SOS Børnebyerne ligeledes enige i, at Indsamlingsnævnet skal kunne tilbagekalde en allerede tildelt tilladelse, når der foreligger sådanne forhold, der vil kunne begrunde et afslag på en ansøgning om tilladelse.

SOS Børnebyerne foreslår endvidere, at det overvejes at styrke kontrollen med indsamlingsmarkedet ved at udstyre Indsamlingsnævnets sekretariat med arbejdsredskaber, der kan være med til at gøre en reel forskel for sekretariatets arbejde. Dette kunne gøres ved at sætte sekretariatets medarbejdere i stand til at opnå en reel indsigt i eventuelle problematiske forhold på indsamlingsmarkedet, herunder eksempelvis ved en adgang til udveksling af oplysninger med andre relevante offentlige myndigheder.

For SOS Børnebyerne er det afgørende, at donorerne har tillid til, at vi forvalter deres donationer med respekt. Derfor er det vigtigt, at organisationer, der ikke overholder indsamlingslovgivningen, hurtigt får inddraget deres tilladelse, så donorerne fortsat kan have tillid til branchen.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 9: Ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning og opgaver

SOS Børnebyerne er ikke enig i Justitsministeriets vurdering af, at sammensætningen af Indsamlingsnævnet bør ændres, således at indsamlingsorganisationernes repræsentation reduceres fra to medlemmer til ét medlem, og at den ene medlemsplads gives til et medlem, der er beskikket efter indstilling fra Finanstilsynet.

I SOS Børnebyerne anerkender vi, at der kan være behov for at styrke kompetencerne i Indsamlingsnævnet på IT og teknologi-området, men dette kan ske på flere måder. Eksempelvis kan det sikres gennem en stærkere faglig indsigt i sekretariatet, idet det er her, at den faglige indsigt i IT og teknologi i første omgang er nødvendig. Hvis den indsamlingsfaglige indsigt ikke er til stede på sekretariatsniveau, kan der være en stor risiko for, at de relevante forhold ikke afdækkes og dermed ikke bliver forelagt Indsamlingsnævnet.

Vi mener i SOS Børnebyerne, at en styrkelse af den faglige indsigt, alene ved udpegning af et permanent medlem med den nødvendige faglige indsigt, ikke nødvendigvis vil føre til det ønskede resultat.

Vores brancheorganisation, ISOBRO, der som repræsentant for indsamlingsorganisationerne og dermed det civilsamfund, der står for indsamling af midler til almenvelgørende formål, har vist, at ISOBRO's medlemmer af nævnet har tilført en væsentlig viden og indsigt i udviklingen på indsamlingsområdet, som er af stor betydning for nævnets arbejde.

SOS Børnebyerne vil derfor fastholde, at ISOBRO fortsat skal indstille to medlemmer til Indsamlingsnævnet: et medlem med en generel viden og et generelt overblik over indsamlingsmarkedet og de aktuelle udviklingsstrømme herpå, og et medlem med en særlig dybtgående indsigt i de konkrete forhold og problemstillinger, der knytter sig til en indsamlingsorganisation og dens arbejde på indsamlingsmarkedet. Denne dualitet rækker tilbage til Indsamlingsloven fra 2014, og behovet for opretholdelsen heraf er ikke blevet mindre siden.

Vi vil i SOS Børnebyerne opfordre til, at det overvejes, om Indsamlingsnævnet i stedet bør udvides med et medlem indstillet af Finanstilsynet, sådan som det blev gjort i 2020, hvor nævnet blev udvidet med et ekstra medlem indstillet af Rigspolitiet, eller ved at nævnets sekretariat styrkes med de ønskede kompetencer, hvilket der dog også tilkendes i bemærkningerne til lovforslaget.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 15: Afskaffelse af krav om flere ansvarlige og medansvarlige

I SOS Børnebyerne har vi forståelse for ønsket om at gøre det nemmere at lave en indsamling, idet det foreslås, at der fremadrettet kun skal være én juridisk person eller én fysisk person, der dog skal være myndig, for at få lov til at lave en indsamling, mod i dag, hvor der er krav om én juridisk person, eller tre fysiske personer, hvoraf én skal være myndig. I SOS Børnebyerne vil vi den forbindelse gøre opmærksom på, at der er en kontrolinstans der dermed forsvinder, idet det er nemmere at omgå reglerne, når der kun skal opgives ét navn, fremfor tre.

Med venlig hilsen



Mads Klæstrup Kristensen

Administrerende Direktør

SOS Børnebyerne

Mads Klæstrup Kristensen

Administrerende Direktør / Managing Director

Mobil: 20 25 67 89 / Direkte: 33 73 02 45

SOS Børnebyerne / SOS Childrens Villages

Amerikavej 15C, 2. sal

DK-1756 - København V

Justitsministeriet
Att. Louise Black Mogensen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. e.mail: jm@jm.dk og laha@jm.dk

5. august 2022
J.nr. 22-213486

Spillemyndigheden
Englandsgade 25, 6. sal
5000 Odense C

Telefon +45 7238 7913
mail@spillemyndigheden.dk

www.spillemyndigheden.dk

Høringssvar fra Spillemyndigheden til høring over forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. - Sagsnr. 2022-709-0351.

Kære Louise Black Mogensen

Spillemyndigheden fremsender hermed høringssvar til høring af 7. juli 2022 over forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.)

Vedr. § 1 nr. 1 henviser Spillemyndigheden til fremsendt høringssvar af 9. juli 2021 – sagsnr. 2020-520-0016.

Spillemyndigheden har ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen



Michelle Green Hvidtfeldt
Specialkonsulent
Ansvarligt Spil, Hvidvask og Almennyttigt Lotteri

Mail: mgh@spillemyndigheden.dk

From: Michelle Simone Green Hvidtfeldt <MGH@spillemyndigheden.dk>
Sent: 09-07-2021 12:03:50 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Katrine Grith Vinten <kav@jm.dk>
Cc: Linda Eeg Lomborg <LL@spillemyndigheden.dk>
Subject: Høringssvar fra Spillemyndigheden til høring over forslag til lov om ændring af indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding) - j.nr. 2020-520-0016

Kære Katrine Grith Vinten

Hermed fremsendes Spillemyndighedens høringssvar til høring over forslag til lov om ændring af indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding) - j.nr. 2020-520-0016.

Det er Spillemyndighedens erfaring, at belønningsbaseret crowdfunding får karakter af spil omfattet af spillelovgivningen i visse tilfælde. Det har vi erfaret i situationer, hvor donationen belønnes med deltagelse i en konkurrence, hvor der udtrækkes en eller flere vindere af en række gevinster. Det kan fx være en iværksætter, som udlodder et af sine værker til en heldig vinder udtrukket blandt de støtter, som donerer til iværksætteren i forbindelse med crowdfundingen. Støtten er derved at betragte som indskud til deltagelse i et lotteri, og indsamlingen bliver omfattet af spillelovgivningen.

Ud over monopolselskaberne kan alene foreninger, institutioner, organisationer og komitéer afholde almenlystige lotterier til fordel for velgørenhed eller andre almenlystige formål.

Privatpersoner og erhvervsvirksomheder kan ikke afholde almenlystige lotterier.

Indsamlingsnævnet har i tidligere sager viderebragt indsamlingssager, som har vist sig at have karakter af spil. Den mulighed vil ikke længere være til stede, hvis lovforslaget godkendes, og belønningsbaseret crowdfunding undtages fra reglerne om tilladelse til indsamling.

Der vil dermed samtidig være en betydelig risiko for, at arrangører af belønningsbaseret crowdfunding vil udbyde koncepter, som har karakter af spil med en forventning om, at den pågældende crowdfunding afvikles lovligt og efter undtagelsesbestemmelsen i den foreslåede § 2, stk. 1, nr. 6 i lov om indsamling m.v. En udvidelse af det beskrevne koncept med en lodtrækning (som vi i tidligere tilfælde har set) vil være i strid med spillelovgivningen og betragtes som ulovligt udbud af spil.

Spillemyndigheden anbefaler på denne baggrund, at der, hvis lovændringen gennemføres, samtidig tydeligt gøres opmærksom på, at belønningsbaseret crowdfunding ikke må antage karakter af spil, hvor belønningen tildeles på baggrund af lodtrækning.

Spillemyndigheden har ikke yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

Michelle Green Hvidtfeldt

Fuldmægtig/Legal Officer

Ansvarligt Spil og Almennyttigt Lotteri/Responsible Gambling and Charity Lotteries

Mob. +45 72 37 42 66

Mail MGH@spillemyndigheden.dk



Spillemyndigheden

- vi sikrer rammerne for et fair spilmarked

Danish Gambling Authority
Englandsgade 25, 6. sal
DK 5000 Odense C

Tel. +45 72 38 79 13

Mail mail@spillemyndigheden.dk

Web www.spillemyndigheden.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)



Dato: 17. august 2022

Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder mv.)

Til § 1, nr. 1 og punkt 2.1

Forslaget lægger op til, at belønningsbaseret crowdfunding fremover ikke skal være omfattet af indsamlingsloven og derfor ikke vil forudsætte tilladelse fra Indsamlingsnævnet.

Udlændingestyrelsen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at Udlændingestyrelsen i forbindelse med håndhævelsen af donationsloven (lov nr. 414 af 13. marts 2021, lov om forbud mod modtagelse af donationer fra visse fysiske og juridiske personer) har erfaret, at særligt højreekstremistiske miljøer finansieres gennem crowdfunding.

Det er Udlændingestyrelsens erfaring, at særligt salg af merchandise indsamler mange penge til højreekstremistiske miljøer, både indenlandsk og udenlandsk. Også koncerter, hvor overskuddet går til en bestemt højreekstremistisk organisation, ses at være en finansieringsform. Ifølge lovforslaget vil en belønningsbaseret crowdfunding ikke være omfattet af indsamlingsloven, så længe den har et erhvervsmæssigt formål. Efter Udlændingestyrelsens opfattelse vil denne afgrænsning ikke i alle tilfælde kunne sikre, at midler, der er indsamlet til et (i første omgang) erhvervsmæssigt formål, ikke efterfølgende anvendes til finansiering af f.eks. højreekstremistiske organisationer.

Udlændingestyrelsen vurderer på den baggrund, at der bør udvises forsigtighed ved undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, da grænserne mellem belønningsbaseret og donationsbaseret crowdfunding ikke synes klare i visse miljøer.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget, at begrebet "belønning" skal fortolkes udvidende og at der ikke skal stilles krav til størrelse, værdi, karakter eller egenskab ved den belønning, der ydes som modydelse til bidraget.

Udlændingestyrelsen kan være bekymret for, at en udvidet fortolkning af begrebet "belønning" kan føre til, at modus i forbindelse med crowdfunding ændres, således at en donation vil udløse en belønning af mere symbolsk karakter, så selve indsamlingen falder

under belønningsbaseret crowdfunding, selvom den i realiteten har karakter af donationsbaseret crowdfunding.

Udlændingestyrelsen vurderer i den forbindelse ligeledes, at der bør udvises forsigtighed, idet det er styrelsens erfaring, at belønningen i visse højreekstremistiske miljøer f.eks. kan være en koncertoplevelse, hvor billetindtægter mv. går til bestemte højreekstremistiske grupperinger.

Til § 1, nr. 2 og punkt 2.2

Det følger af forslaget, at Indsamlingsnævnet vil kunne afslå en ansøgning om tilladelse til indsamling, hvis forhold ved tidligere indsamlinger giver anledning til at formode, at loven eller bestemmelser udstedt i medfør af loven ikke vil blive fulgt.

Udlændingestyrelsen skal gøre opmærksom på, at Udlændingestyrelsen i forbindelse med håndhævelsen af donationsloven indimellem kortlægger oplysninger, der kan have betydning for Indsamlingsnævnets vurdering af, om indsamlingsloven er blevet overholdt.

Omvendt kan Indsamlingsnævnet i forbindelse med nævnets vurdering af, om indsamlingsloven eller bestemmelser udstedt i medfør af loven tidligere ikke er blevet overholdt, kortlægge oplysninger, der kan være relevante for Udlændingestyrelsens arbejde med donationsloven.

Det er Udlændingestyrelsens vurdering, at såfremt der meddeles afslag på en indsamlingstilladelse, så kan denne oplysning og begrundelsen herfor være relevant for Udlændingestyrelsens håndhævelse af donationsloven, hvorfor hjemlen til, at Indsamlingsnævnet, eventuelt via Civilstyrelsen, kan orientere Udlændingestyrelsen herom, bør specificeres.

Endvidere bør det præciseres, hvorvidt forhold ved den aktuelle indsamling - og ikke alene tidligere indsamlinger - vil kunne begrunde, at den aktuelle indsamlingstilladelse tilbagekaldes.

Se også Udlændingestyrelsens bemærkninger til § 1, nr. 7.

Til § 1, nr. 7 og punkt 2.4.3.1

Det følger af forslaget, at der skabes hjemmel til, at Indsamlingsnævnet kan kræve oplysninger hos revisorer, pengeinstitutter m.v., når det findes nødvendigt. Det følger videre, at bestemmelsen indebærer, at Indsamlingsnævnet vil få adgang til at kræve oplysninger hos andre end dem, der forestår indsamlingen.

Udlændingestyrelsen skal i den forbindelse bemærke, at der bør overvejes etableret hjemmel til et smidigere samarbejde mellem Indsamlingsnævnet (Civilstyrelsen) og Udlændingestyrelsen, hvorefter de to myndigheder i højere grad kan udveksle relevante oplysninger, uden at disse oplysninger kan komme til udenforståendes kendskab.

Det er således Udlændingestyrelsens erfaring fra arbejdet med håndhævelsen af donationsloven, at der er et interessesammenfald mellem undersøgelse af mulige donationer og kontrol af indsamlingstilladelser. Udlændingestyrelsen har via de undersøgelsesmetoder, donationsloven giver hjemmel til, bl.a. mulighed for at afdække, om udbyttet af en indsamling er blevet anvendt til det anførte formål, eller om udbyttet er blevet doneret til organisationer, foreninger mv., som skønnes at modarbejde demokrati og grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

Det fremgår af bemærkningerne, at tredjemand vil være forpligtet til at udlevere oplysninger til Indsamlingsnævnet, selvom oplysningerne er tavshedsbelagte efter anden lovgivning. Det bør præciseres, hvorvidt dette også gælder for personer, der er omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 18 om vidnefritagelse, f.eks. advokater.

Til § 1, nr. 9 og punkt 2.5

Det følger af lovforslaget, at bemærkningerne ændres således, at kravet om, at der for indsamlinger, der forestås af juridiske personer, skal angives mindst en myndig person, afskaffes.

Udlændingestyrelsen forstår forslaget således, at der fremover ikke vil være krav om, at der angives en myndig person som ansvarlig, når f.eks. organisationer, foreninger mv. søger tilladelse til indsamlinger.

Det er Udlændingestyrelsens vurdering, at der bør udvises forsigtighed ved afskaffelsen af dette krav. Udlændingestyrelsen har således erfaret via håndhævelsen af donationsloven, at visse organisationer løbende ændrer navn og CVR-nummer og derfor også løbende søger tilladelse til indsamlinger under det nye navn mv.

Som eksempel kan nævnes en organisation, som Udlændingestyrelsen har fået kendskab til i forbindelse med styrelsens håndhævelse af donationsloven. Denne organisation har flere gange har ændret sit navn og har opnået tilladelse til indsamlinger under flere forskellige navne. Det væsentligste, der binder disse forskellige organisationer sammen, er oplysninger om, at samme persongalleri står bag de forskellige organisationer. Dette bygger bl.a. på oplysninger fra ansøgninger om tilladelse til indsamlinger, som Udlændingestyrelsen har modtaget fra Civilstyrelsen efter anmodning.

Udlændingestyrelsen har ligeledes i forbindelse med håndhævelsen af donationsloven erfaret, at nogle organisationer har lånt indsamlingstilladelser fra andre organisationer.

Afskaffes kravet om, at der skal angives en person som ansvarlig for organisationen, foreningen mv., er det Udlændingestyrelsens bekymring, at organisationer, foreninger mv. løbende skifter navn og løbende under nye navne søger om tilladelse til indsamling, uden at disse forskellige organisationer eller indsamlinger vil kunne kædes sammen.

Det er således Udlændingestyrelsens bekymring, at formålet med bl.a. donationsloven og den øgede kontrol, der tænkes indført i indsamlingsloven, ikke vil kunne håndhæves over for sådanne organisationer og foreninger mv.