
Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk)
Fra: Lars Ramme Nielsen (lrn@danskerhverv.dk)
Titel: Sags-nr. 2021-22332: Høring over lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercampering
Sendt: 13-07-2022 12:17
Bilag: 13 7 2022 Høringssvar - Forsøgsordning for udvidet vintercampering.docx;

Hermed høringssvar.

Med venlig hilsen

Lars Ramme Nielsen
Markedschef

M. +4531436793
T. +4533746087
LRN@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

DANSK ERHVERV
Børsen
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk

[Læs vores persondatapolitik online](#)

Bolig- og Planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

sommerhusloven@bpst.dk

Den 13. juli 2022

Sags-nr. 2021-22332: Høring over lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercampering

Dansk Erhverv skal hermed give høringssvar til det fremlagte lovforslag, som vil give mulighed for udvidet vintercampering.

Dansk Erhverv er enig i sigtet med lovforslaget, og glæder sig over, at det vil give mere mulighed for flere campingovernatninger i vinterhalvåret.

Med venlig hilsen

Lars Ramme Nielsen
Markedschef

Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk)
Fra: Anette Breitenstein (abr@fbnet.dk)
Titel: Sagsnummer 2021-22332 - Høring af lovforslag om udvidet vintercampering
Sendt: 13-07-2022 11:06
Bilag: 2022-07-13_Høringssvar_J-nr. 2021-22332 - vintercampering.pdf;

Vedlagt fremsendes Feriehusudlejernes Brancheforenings høringsvar i ovennævnte høring om udvidet vintercampering.

Med venlig hilsen

Anette Breitenstein
abr@fbnet.dk
+45 96 30 22 44
+45 30 44 62 44

Amagertorv 9, 2.
DK-1160 København K



Feriehusudlejernes Brancheforening



Bolig- og Planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 K3benhavn V

sommerhusloven@bpst.dk

13. juli 2022

Sags-nr. 2021-22332

H3ring over lovforslag om fors3gsordning for udvidet vintercampering

Ferieudlejernes Brancheforming har med interesse l3st det fremlagte lovforslag, som vil give mulighed for udvidet vintercampering.

Ferieudlejernes Brancheforming er enig i sigtet med lovforslaget, der vil give mere mulighed for flere campingovernatninger i vinterhalv3ret. Det underbygger en tendens, der b3de har kunnet konstateres i camping og ferieudlejning. Antallet af overnatninger er steget i vinterhalv3ret. Det var en tendens f3r coronaen og er blevet yderligere forst3rket under coronaen.

Venlig hilsen

Poul Fejer Christiansen
Vicedirekt3r

Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk)
Cc: Hanne Vibeke Berg (HanBer@bpst.dk), sekr@f-camping.dk (sekr@f-camping.dk)
Fra: F-camping dk (fcamping.dk@gmail.com)
Titel: Høringssvar fra F-camping Forslag til Lov om ændring af lov(Forsøgsordning for udvidet vintercampering)
Sendt: 17-08-2022 22:47
Bilag: Høringssvar B77 fra F-camping.pdf; 30.07.2022 - Retursvar til kommunerne fra F-camping om resultat af Aktindsigt ID-plader.pdf; Aktindsigt 20220516 F-camping.dk Til Kommunerne.pdf;

Hermed F-campings høringssvar
samt dokumentation for at kommunerne ikke prioriterer sommerhusloven og campingreglementet

Kvittering for modtagelse ønskes

Med venlig hilsen
F-camping.dk

Anette Tracz Knudsen / Jimmy Henriksen
Løkkemarken 5
5000 Odense C



Fyn d. 17.08.2022

Til **Bolig- og Planstyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43. 1577 København V

Telefon 33 30 70 10 -

sommerhusloven@bpst.dk

Høringssvar til:

Lov om ændring af lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Forsøgsordning for udvidet vintercamping)

Lovforslaget, som det foreligger til høring, handler reelt om at acceptere **HELÅRSBEBOELSE** på de campingpladser der er godkendt til vintercamping. Men lovforslaget fremstår, som om det handler om "udvidet vintercamping".

- Camping på "vintergodkendte" campingpladser ændres der ikke på, der kan allerede camperes hele vinteren, så længe det handler om camping.
- Det eneste lovforslaget ændre på er mulighed for helårsboliger på campingpladser i campingvogne og autocampere, der er produceret efter år 2000.

F- Camping mener, at begreberne skal skilles ad, CAMPING og BOLIG (Bopæl).

Camping er noget midlertidigt i ferie og fritid.

Bolig/bopæl er det sted hvor man bor FAST, der hvor man har sin CPR-adresse.

Citat fra B77 - Beretning afgivet af Erhvervsudvalget den 30. juni 2021 siger i bilag:

3) [Helårsbeboelse på campingpladser må alene ske i boligtyper, der er egnede til længerevarende ophold.](#)

I lovforslaget er ordet "Helårsbeboelse" slet ikke nævnt, selv om det er det der er omdrejningspunktet og hele baggrunden for hhv. B77 og dette lovforslag.

I forhold til klima, energi forbrug og ressourcer, så er INGEN campingvogn eller autocamper egnet til længerevarende ophold, hvis man skal se på hensyn til klima og miljø. Der vil derfor blive tale om at lovforslaget vil tillade bolig der ikke lever op til minimum standarder for isolering og energiforbrug som bolig, som det ellers kræves af andre boliger.

F-Campings generelle holdning til lovforslaget er:

At hvis Folketinget tager den globale klimakrise og aktuelle energikrise alvorlig, så bør Folketinget stemmes NEJ til lovforslaget.

Forslaget er, i sin nuværende form og helt grundlæggende vildledende.

Det handler ikke om "udvidet vintercamping", men om at ændre sommerhuslovens tekst, så der reelt åbnes for egentlig "Helårsbeboelse" på de vinteråbne campingpladser.

Dette er **stik imod** selve Sommerhuslovens intentioner og helt skævt i forhold til energiforbrug og dermed for klimaet.

Der er ganske vist tale om en forsøgsperiode på to år, men med lovændringen, uden en solfald klausul, vil det være alt for let at gøre ændringen permanent.

Hvad lægges der i lovforslaget til grund for, med en aldersgrænse fra indregistreringer efter år 2000, af et hvilket som helst mærke/fabrikat af campingvogn eller autocamper?

- **Ingen** campingvogne eller autocamper egner sig til helårsbeboelse i det danske vinterklima. Der bør desuden ses på hvordan man i virkeligheden indretter sig som fastboende på campingpladser, også om vinteren, med brug af store FORTELTE af stof, til opholdsstue, spiseplads og køkken. Selve vognen bruges typisk kun som et soveværelse!!!.

Der vil reelt være tale om en lovmæssig forskelsbehandling af borgerne ud fra økonomi, hvilken årgang vogn de har råd til.

Man opnår, ved den valgte "model" med en årgangs bestemt regulering, at sortere folk ud fra økonomi, da flertallet af dem, der ønsker at bo helårs på en campingplads, kun gør det på grund af en klemt eller kuldsejlet økonomi, eller liv. - Den gruppe vil ikke kunne købe en vintervogn fra efter år 2000.

- Der er altså indbygget en social slagside i selve lovforslaget.

I forhold til klima og miljø er lovforslaget helt forfejlet.

F-Camping ønsker dokumentation fremlagt for, at netop året 2000 eller 2001 skulle være er generelt skæringspunkt for alle fabrikater vogne.

2.1.1.1. Tilsyn og straf

Kommentar F-camping

Der **skal sikres at der** føres tilsyn 1 gang om året

Dette med baggrund i at det er bevist med den aktindsigt som F-camping har foretaget i 1 halvår 2022 at næsten INGEN kommuner de facto har afsat tid og ressourcer til brug for tilsyn med campingpladser siden kommunesammenlægningen i år 2007.

F-camping vedlægger den informationsmeddelelse som der er udsendt til alle kommunerne efter gennemgang af svarene fra kommuner om overholdelse af campingreglementet

2.1.2. Indenrigs- og Boligministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Kommentar F-camping

Der bør sættes en max grænse på f.eks. MAX 5-10 pr. campingplads.

Og

Hvordan skal det administreres?

- Ikke alle typer/mærker vogne er vinterisoleret til den nordiske vinter.

3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Kommentar F-camping: OBS

I henhold til F-camping.dk's aktindsigt fra 2018 og det tidligere resortministeriums undersøgelse fra ca samme tid er det bevist at der findes kommuner der ikke er i stand til at fremvise de lovpligtige Udlejningstilladelse på campingpladser, da de ikke har indhentet dem der ligger tilbage i Amterne fra før år 2007. samt ej heller har fulgt op på at få dem ajourført efter anden lovgivning, herunder CVR-lovens §18 der kræver at ALLE udlejningstilladelser skal være påført CVR og P-nummer - Derfor bør alle udlejningstilladelser opdateres pr ultimo 2022

Kommentar F-camping:

Såfremt kommunerne har afsat tid og økonomi til tilsyn i dag, vil det have ubetydelige økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for kommunerne. Men såfremt dette ikke er sket vil det kræve minimum 2 arbejdsdage pr campingplads at få ajourført de krævede tilladelser inden dette lovforslag vil skulle træde i kraft.

Kommentar F-camping:

Staten bør dog sørge for at de har modtaget en kopi af samtlige udlejningstilladelser og tilladelser efter den nye lov for at kunne evaluere om lovforslaget har den ønskede virkning og intention

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Kommentar F-camping:

Såfremt campingpladserne har deres lovpligtige udlejningstilladelse i orden vil det ikke medføre økonomiske konsekvenser for disse. Dette er dog usandsynligt da næsten ingen campingpladser har dette. Næsten ingen kommuner har fulgt CVR-loven §18 som siden 1996 har krævet at alle dokumenter fra kommunernes side skulle være påført CVR.nr. Samtidig har et stort antal campingpladser ikke overholdt loven om at have den korrekte branchekode påført i CVR-registeret. Dette medfører at der ikke kan dokumenteres hvilke campingpladser der faktisk findes i Danmark i dag og offentlige myndigheder ikke kan udføre deres arbejdsopgaver, da det grundlæggende materiale mangler.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Kommentar F-camping:

Da det kommunale tilsynsmyndigheder faktisk har en sagsbehandlingstid på over 1 år for sager der indbringes om sommerhusloven og campingreglementet, er dette fuldstændig ligegyldigt at omtale, medmindre der fra ministerens side kommer en direkte ordre om at der i forsøgsperioden skal foretages omgående og uopsættelig sagsbehandling når der kommer en klage.

6. Klimamæssige konsekvenser

Kommentar F-camping:

Vintercamping har allerede en negativ virkning.

Se på energiforbrug, især opvarmning af fortelte som opvarmes og bruges til opholdsrum.

Er man i Bolig- og Planstyrelsen / Ministeriet / Folketinget opmærksom på, at luft til luft varmepumper til fortelte på fastliggende vogne er en ny trend? Der giver visse støjproblemer pga at man ligner med kun 3 meter brandsikkerhed mellem enhederne

7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Kommentar F-camping:

Bør indskrives at: Forsøgsordningen ikke kan forlænges.

Der skal være en solfald klausul på lovforslaget

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Kommentar F-camping:

Til § 1 - nr. 2

Efter § 10 a, stk. 2, i sommerhusloven påser kommunalbestyrelsen overholdelsen af bl.a. de regler, der er fastsat med hjemmel i lovens § 2, stk. 2 og 3, og § 3, jf. § 1, stk. 1, nr. 3, og stk. 3. Dette vil sige, at kommunalbestyrelsen er tilsynsmyndighed for de gældende regler, der er fastsat om campingpladser. Kommunalbestyrelsens reaktioner skal som udgangspunkt rettes mod campingpladsens udlejer (ejer/forpagter).

Den foreslåede ændring til § 10 a, stk. 2, vil medføre, at kommunalbestyrelsen også vil skulle påse, at campingpladsens udlejer (ejer/forpagter) overholder de regler, der vil blive fastsat med hjemmel i § 3 a.

Et eksempel fra F-camping

Campingplads xxxxxxxxx CVR.nr 00000000- har i Udlejningstilladelsen ret til at udleje xxx antal enheder som vintercamping i perioden 1.11 til 28.02

Pladsen udlejer xx enheds pladser ud til "vintersæson pladser" på helt almindelige, gældende vilkår.

Et antal enhedspladser står til rådighed for "rigtige campister" der flytter sig rundt, kommer for en weekend eller en ferie på en uge eller to kommer og slår sig ned.

Med lovforslaget skal pladsen ud af sine enheder have øremærket XX antal enhedspladser som KAN udlejes til "Helårsbeboelse".

Det bliver meget vanskeligt for den kommunale medarbejder på tilsyn, at forholde sig til hvilken status den enkelte enhed har.

Et tilsyn vil kun give et øjebliksbillede af situationen. I virkeligheden kan ALLE de udlejede vinterenhedspladser benyttes som "helårsbeboelse", og reglerne dermed misbruges - hvis campisterne IKKE har sin CPR-adresse på campingpladsen, men har en fast ophold i udlandet, har en proforma adresse, eller bor fast i deres autocamper / camperVan eller campingvogn.

<p>Anette Tracz Knudsen Sdr. Højrupvejen 78 A, 5750 Ringe Mail: tracz@live.dk Mobil 20 96 50 32</p>	<p>&</p>	<p>Jimmy R. Henriksen Løkkemarken 5, 5000 Odense Mail: sekr@f-camping.dk Mobil: 22 82 16 83</p>
--	--------------	--



Dato 30/7-2022

F-Camping.dk et forbruger fællesskab

Kære danske kommuner

Tak for jeres svar på aktindsigt af 16/5-2022

F-Camping har nu fået svar fra ALLE danske kommuner for vores anmodning om aktindsigt vedrørende overholdelse af campingreglementets §18 stk 2. og videregiver hermed de aktuelle tal.

F-camping har også fået svar på opklarende spørgsmål fra Bolig- og Planstyrelsen.

Aktindsigtsanmodningen lød som følger:

Vedr.: Aktindsigt om identifikation regler for campingvogne o.l.

- Hvilken BESTEMMELSE har kommunalbestyrelse vedtaget, til identifikation af uindregistrerede campingvogne o.l. på campingpladser i netop jeres kommune, jævnfør Vejledningen om Campingreglementet §18 stk 2 og stk 3: “ er forsynet med et tydeligt identifikationsnummer.”

Identifikation af vogne m.v.

§ 18. Kommunalbestyrelsen kan af udlejer kræve dokumentation for, at de på campingpladsen opstillede campingvogne o.l. er mobile, jf. § 14, stk. 1.

*Stk. 2. **Udlejer skal efter kommunalbestyrelsens nærmere bestemmelse** sørge for, at campingvogne o.l., der er opstillet på campingpladsen og ikke er registreret efter færdselsloven, **er forsynet med tydeligt identifikationsnummer.***

Stk. 3. Udlejer skal føre en fortegnelse over de opstillede vogne med angivelse af identifikationsnummer, jf. stk. 2, og navn og adresse på vognenes ejere og brugere.

Fortegnelsen skal opbevares tilgængeligt for kommunalbestyrelsen.

BEK nr 319 af 28/03/2019 www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/319

Svarene fra kommunerne, som blev modtaget indtil 21/6-2022, er:

17 kommuner har ingen campingpladser

65 kommuner har SLET IKKE forholdt sig til §18 stk. 2 og 3

16 kommuner lader campingpladserne definere §18 stk.2 og stk.3

I alt: 98 antal svar.

Efterfølgende har 9 kommuner igangsat en proces der vil udmønte sig i at disse kommuner får en procedure, der gør, at de klart og tydeligt overholder Campingreglementets §18 stk.2 samt andre love der påvirker denne paragraf.

Med disse svar kan det konstateres at de 81 danske kommuner, som har campingpladser og SKAL overholde campingreglementet, mangler brugbare retningslinjer eller vejledning, som campingpladserne kan forholde sig til i forhold til §18 stk.2 og stk.3.

Dog er der, i forbindelse med vores anmodning om aktindsigt, også mange af jer kommuner der meget gerne vil overholde loven, men hverken Ankestyrelsen eller tidligere ERST Erhvervsstyrelsen har været til hjælp for jer kommuner, når I har haft spørgsmål I ville have afklaret.

Administrationen af campingreglementet ude i kommunerne har desværre langt overvejende været UDEN prioritering fra kommunalbestyrelserne.

Vi har, i vores konversation med kommunernes sagsbehandlere, ligeledes fået viderebragt information fra mange campingpladsejere og bestyrere at, når der ikke har været en klar og korrekt sagsbehandling fra de tilsynspligtige kommuner, dette har afstedkommet at den enkelte plads ikke har haft styrke til at imødegå de krav og vildledninger, som der har været fra resterne af den nu lukkede "Foreningen Campingrådet".

(Denne forening holdninger er, efter vores mening, forsøgt videreført i foreningen OCF/Camping Outdoor Danmark f.m.b.a.)

Vi har også fået viderebragt, at rigtig mange campingpladser, ønsker at der kommer en uafhængig vejledning fra Bolig- og Planstyrelsen, så campingpladserne kan videregive korrekte informationer til campisterne, som der ikke kan stilles spørgsmålstejn til.

F-Camping er derfor i dialog med Bolig- og Planstyrelsen (BPST).

Da vi havde fået respons fra størstedelen af de danske kommuner på vores aktindsigt, kunne vi se at vores aktindsigt krævede svar fra Bolig- og Planstyrelsen og vi tog derfor kontakt den 29/5-2022 for at få BPST's juridiske vurdering af §18 stk.2 og stk.3
Brevet til BPST er vedlagt.

Den 6 Juli 2022 har vi fået svar fra BPST.
Svaret er også vedlagt i denne mail.

Vi giver her overblik over klar og tydelig tale om identifikation af overnatningsenheder:

A: Svaret på vores første spørgsmål:
SKAL kommunerne tage stilling og træffe en beslutning?
Svaret er NEJ, men svaret uddybes som en del af svaret på vores andet spørgsmål.

B:
Som svar på vores andet spørgsmål om både §18 stk.2 & 3, gør BPST det klart og tydeligt at kravet om en identifikation
UDELUKKENDE er et anliggende for ihændeoverholderen af udlejningstilladelsen.
Dette gælder både for
A: identifikationen af den enkelte overnatningsenhed såvel som
B: listen med oversigten som skal stilles til rådighed for kommunalbestyrelsen.

Citat:
"Det fremgår af ordlyden af § 18, stk. 2, at pligten til at sørge for
tydelige identifikationsnumre på de omhandlede campingvogne o.l.
påhviler udlejer, dvs. ikke den enkelte campister."
samt
"Desuden fremgår det af ordlyden af § 18, stk. 3, at pligten til at føre en
fortegnelse over de opstillede vogne
og opbevare denne tilgængeligt for kommunen ligeledes
påhviler udlejer."

C:
BPST følger op med svar på vores første spørgsmål og BPST skriver klart og tydeligt at kravet om en identifikation :
"Det er på den baggrund også styrelsens vurdering, at pligten efter § 18, stk. 2, til at sørge

for tydelige identifikationsnumre påhviler **UDLEJER** uanset om kommunens nærmere bestemmelse herom foreligger eller ej.”

BPST gør det klart og tydeligt at kravet om en identifikation **ER** opfyldt hvis ihændeholderen af udlejningstilladelsen har sørget for identifikation på alle vogne uafhængigt af om kommunen har vedtaget en bestemmelse om identifikation.

Citat:

“Det vil således efter styrelsens vurdering være i overensstemmelse med 18, stk. 2, hvis kommunen umiddelbart overlader det til udlejer at vurdere, hvordan pligten efter § 18, stk. 2, til at sørge for tydelige identifikationsnumre kan efterleves i praksis på den enkelte campingplads.”

MEN!!!!

Hverken kommunen eller ihændeholderen af udlejningstilladelsen må kræve identifikationen udfærdiget på en bestemt måde.

Citat:

Det er dernæst Bolig- og Planstyrelsens vurdering, at **hverken** kommunen eller **udlejer** med hjemmel i § 18, stk. 2, kan kræve, at identifikationsnummeret skal være skrevet på **et bestemt materiale**.....

Det er endvidere styrelsens vurdering, at identifikationsnumre skrevet på papir eller pap efter omstændighederne vil kunne opfylde kravet om tydelighed.

Til sidst skal det nævnes at BPST finder kravet om betaling for identifikation, liggende udenfor deres jurisdiktion og derfor har sendt dette spørgsmål videre til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen for afklaring.

F-camping vil i den forbindelse minde om at krav om køb med baggrund i campingreglementet tidligere har været en del af den dom hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, udstedte bøder til DK-Camp og den tidligere “Foreningen Campingrådet” på hhv. kr. 300.000 og kr. 400.000 for overtrædelse af dansk og europæisk konkurrencelovgivning..

F-camping mener i denne sag, at **såfremt** kommunen medvirker til krav, fra ihændeholderen af udlejningstilladelsen, om betaling af gebyr for identifikation, foretager kommunen lovbrud, da kun folketinget må opkræve SKAT.

BPST har til sidst i deres brev kommet med en konkretisering med hensyn til hvornår man som kommune har pligt til at foretage tilsyn.

Dette SKAL en kommune gøre iht. Sommerhuslovens § 10 a, stk. 7 når de CITAT:

“bliver gjort opmærksom på ulovlige forhold, medmindre der er tale om forhold af ganske underordnet betydning”

Men BPST nævner ingen eksempler på hvad der er “af ganske underordnet betydning”

Dette **har** F-camping fulgt op på hos BPST, med en mail af 17 juli 2022!!!

Vi har bedt om afklaring af hvad der i henhold til sommerhuslovens § 10 a, stk. 7 IKKE er ulovlige forhold, som er af ganske underordnet betydning. Dermed ment, hvornår SKAL kommunen foretage en arbejdshandling / tilsyn, når kommunen bliver gjort opmærksom på forholdet.

Derfor nævner vi nedenstående punkter, som efter vores mening KAN være forhold der afstedkommer, at kommunen skal foretage en arbejdshandling / tilsyn.

1. Kommunen kan i deres arkivalier IKKE finde en aktuel udlejningstilladelse udstedt iht. sommerhuslovens §1 pkt.3.
2. Der er udstedt en udlejningstilladelse uden CVR og P-nummer påført, som der skal være iht. CVR-loven, LBK nr 355 af 02/04/2020 “§ 14. Offentlige myndigheder og institutioner skal i alle anliggender om juridiske enheder anvende CVR-nummeret og i alle anliggender om produktionsenheder anvende P-nummeret”.
Dette har været gældende siden: LOV nr 417 af 22/05/1996 “§ 7. Offentlige myndigheder og institutioner skal i alle anliggender om juridiske enheder anvende CVR-nummeret”.
3. Kommunen har ikke kontrolleret at ihændeleveren af udlejningstilladelsen, har påført korrekt Branchekode (553000 Campingpladser) i CVR-registret, som ihændeleveren af udlejningstilladelsen skal iht. CVR-loven: LBK nr 355 af 02/04/2020 § 16.” Efter anmodning skal juridiske enheder, jf. § 3, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister, give Erhvervsstyrelsen oplysning

om branche for de juridiske enheder selv og om grunddata for de til juridiske enheder knyttede produktionsenheder inden for en af Erhvervsstyrelsen nærmere fastsat frist”.

Baggrunden er at det er strafbart ikke at gøre det iht. § 22. “Den, der undlader rettidigt at meddele oplysninger efter § 16 eller forsætligt eller ved grov uagtsomhed afgiver urigtige oplysninger, straffes med bøde”. Dette har ligeledes være gældende siden LOV nr 417 af 22/05/1996 § 16

4. Såfremt Sikkerhedsstyrelsen, brandmyndighederne **og andre offentlige institutioner** ikke kan foretage tilsyn af virksomheden i henhold til gældende lovgivning, fordi kommunen ikke har fulgt op på pkt. 1 og 2 og 3
5. Såfremt ihændehaveren af udlejningstilladelsen ikke overholder den aktuelle udlejningstilladelse.
6. Såfremt der forefindes ulovlig beboelse på over 4 uger iht. sommerhusloven §4 stk. 2 af den samme beboer i hytter.
Dette kan f.eks. være håndværkere som arbejder på en byggeplads, hvor opholdet er i **direkte modstrid** med tanken om afholdelse af ferie- og fritidsformål på en campingplads.
7. Såfremt der i henhold til campingreglementet forefindes ulovlig beboelse af campister der har taget fast ophold på campingplads, (vinter) hvor kommunen rettelig skulle have sørget for en lovlig CPR-adresse.
8. Såfremt der er opført Mobilhomes der benævnes og er **opstillet** som campingvogne **og ejet af andre end campingpladsen**, når de ikke kan registreres i henhold til færdselsloven, og derfor retteligt burde være registreret som hytter.
9. Såfremt der foretages **anden** ulovlig virksomhed, som er omfattet af campingreglementet.

Disse punkter har vi bedt BPST vurdere, samt eventuelt tilføje andre forhold som IKKE er “af ganske underordnet betydning” til brug for Jer kommuner og hjælp i administrationen af sommerhusloven og campingreglementet.

Vi vil også nævne at, såfremt disse punkter IKKE er “af ganske underordnet betydning”, har I som kommune **PLIGT** til at foretage et tilsyn i henhold til Sommerhusloven. F-Camping vil atter påpege at der er brug for hjælp og styring omkring Sommerhusloven og Campingreglementet, og jo hurtigere man kan hjælpe Jer kommuner jo bedre.

Vi har derfor opfordret Bolig- og Planstyrelsen / Team Sommerhusloven til hurtigst muligt at afholde seminarer for de kommunale medarbejdere på området.

BPST har til dette ønske svaret at i kommuner skal sende besked til:

sommerhusloven@bpst.dk

med et ønske om et fælles ”Kursus i vejledning af campingreglementet”.

Indtil der kommer svar fra BPST på sommerhuslovens § 10a stk.7 og ønsket om kursus vil vi opfordre jer kommuner, udover ovennævnte punkter, til at i gennemgår hver enkelt campingplads grundigt for evt. andre ulovlige forhold; antal benyttede enheder, ulovligt antal hytter, hytter der ikke opfylder anden lovgivning, størrelser, højde, placering, samt mange andre forhold, hvor principperne og opfølgning på lovgivningen er skredet under den tidligere "foreningen Campingrådets" mange års ‘egenkontrol’ og “laden stå til”.

Vi vil også opfordre til tilsyn af hvorvidt **hytter** udlejes efter loven, eller om det sker i strid med loven, der siger **max 4 uger årligt til samme person**, og altså ikke som det sker nu, på 3 og 6 mdr. udlejning af hytter til f.eks håndværkere, virksomheder, studerende, boligløse o.l.

Vi vil til sidst også opfordre til tilsyn af, om mobilhomes udlejes som hytter og ikke som campingvogne. At de f.eks ikke kan ejes individuelt af forbrugerne, men kun af selve campingpladsen og udlejes.

Vi ved godt at dette kan være omfattende, men **faktuelt** har vi med de aktindsigter til de danske kommuner som F-camping.dk har anmodet om i 2015, 2018 og nu i 2022 kunne bevise at campingområdet overordnet set IKKE har været prioriteret af kommunerne. Dette vil vi gerne have ændret og vi står gerne til rådighed for uvildigt input for både Bolig og Planstyrelsen samt de danske kommuner der ville ønske dette.

Vi har vedlagt følgende i dette brev til alle danske kommuner:

- Det samlede respons på vores aktindsigt med kommentarer fra de enkelte kommuner
- Brev til BPST om afklaring af §18 stk 2 & stk 3
- Svar fra BPST om afklaring af §18 stk 2 & stk 3

Med venlig hilsen

Anette Tracz Knudsen Sdr. Højrupvejen 78 A, 5750 Ringe Mail: tracz@live.dk Mobil 20 96 50 32	&	Jimmy R. Henriksen Løkkemarken 5, 5000 Odense Mail: sekr@f-camping.dk Mobil: 22 82 16 83
---	--------------	---

Aktindsigt 20220516 F-camping.dk Til Kommunerne

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Greve Kommune	Greve Kommune har ikke fastsat generelle bestemmelser i henhold til campingreglementets § 18, stk. 2. Kommunen har derfor heller ikke i konkrete sager stillet krav om anvendelse af et bestemt skilt el. lign. til identifikation af campingvogne	1	1			
Skive Kommune	Skive Kommune har desværre ikke efterlevet dette krav i en årrække. Skive Kommune har ingen bestemmelser for hvorledes dette identifikationsnummer bestemmes eller anføres. Da Skive Kommune nu er blevet opmærksom på denne mangel påtænker forvaltningen for Teknik og Miljø hurtigst muligt at tilvejebringe et system for nummerangivning og -anførsel i overensstemmelse med campingreglementet.	1	1		0,01	
Aalborg Kommune	Jeg kan hermed oplyse at vi ikke har dokumentation på området at give indsigt i.	1	1			
Ærø Kommune	I forbindelse med Kommunens årlige tilsyn på campingpladserne, påses det at campingreglementet overholde	1	1			
Assens Kommune	Assens Kommune har valgt ikke at stille særlige krav til udformning af "identifikationsnummerplader" til uindregistrerede campingvogne.	1	1			
Brønderslev Kommune	Brønderslev Kommune har ikke fastlagt et specifikt formkrav til, hvordan det tydelige identifikationsnummer skal udføres, eller hvordan udlejers fortegnelse skal føres	1	1			
Fanø Kommune	Du har ikke fået aktindsigt i, hvilken bestemmelse kommunalbestyrelsen har vedtaget til identifikation af uindregistrerede campingvogne. I det Fanø kommunes kommunalbestyrelse ikke har vedtaget en sådan bestemmelse, forefindes der ingen akter herom.	1	1			
Faxe Kommune	Jeg kan oplyse, at vi ikke har bestemmelser, der definerer, hvordan campingpladserne skal registrere campingvogne, der ikke er indregistreret efter færdselsloven	1	1			
Fredericia Kommune	Vi har ingen sager på det forespurgte.	1	1			
Frederikssund Kommune	Så vidt vi ved, har vi ikke nogen bestemmelse om, hvordan nummeret på campingvogne skal udformes	1	1			
Gentofte Kommune	Der er m.a.o. ikke uregistrerede campingvogne eller lignede på campingpladsen, herunder da der ikke er de såkaldte fastliggerpladser eller faststående campingvogne / hytter.	1	1			
Gribskov Kommune	Gribskov Kommune har vi ikke vedtaget bestemmelser herom	1	1			
Hillerød Kommune	MEN: "der ikke er mulighed for vintercamping eller vinteropbevaring af campingvogne. Der er således ikke uindregistrerede campingvogne på denne plads"	1	1			

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Holstebro Kommune	Hertil kan jeg oplyse, at Holstebro Kommune ikke har en vedtaget bestemmelse om formkrav til hverken de enkelte identifikationsnumre eller til campingejernes fortegnelse over uindregistrerede vogne	1	1			
Horsens Kommune	Horsens Kommune kan oplyse, at kommunen ikke har vedtaget bestemmelse til identifikation af u-indregistrerede campingvogne o.l. på campingpladser i Horsens Kommune.	1	1			
Ikast-Brande Kommune	Vi har ganske få campingpladser i vores kommune, og der er ikke os bekendt opstillet uindregistrerede campingvogne på nogle af disse campingpladser, så problemstillingen har ikke været relevant for os	1	1			
Jammerbugt Kommune	Kommunalbestyrelsen har ikke vedtaget en sådan bestemmelse.	1	1			
Kalundborg Kommune	Kalundborg Kommune ikke vedtaget noget fastlagt krav, som kommunens campingpladser skal opfylde.	1	1			
Københavns Kommune	Københavns Kommune kan oplyse, at kommunen ikke stiller særlige formkrav til identifikation i relation til det i jeres henvendelse af 16. maj angivne om identifikationsregler for campingvogne o.l..	1	1			
Læsø Kommune	Læsø Kommune oplyser, at der ikke er stillet særlige formkrav til identifikationsnummer på de opstillede campingvogne. Ved Læsø Kommunes tilsyn på campingpladserne sikres det, at campingpladsejer overholder Campingreglementet § 18, stk. 2 og stk. 3	1	1			
Lejre Kommune	Kommunalbestyrelsen i Lejre Kommune har ikke fastsat nærmere bestemmelser om identifikation af uindregistrerede campingvogne på campingpladser	1	1			
Lemvig Kommune	Lemvig Kommune stiller ikke krav til hvordan disse identifikationsnumre skal se ud, og dermed heller ikke at de kommer fra en bestemt fabrikant. Vi stiller ikke krav udover det som fremgår direkte af campingreglementet. Jeg ved ikke, om lejrcheferne selv har besluttet at ID-numrene på deres pladser skal se ud på en bestemt måde, men det er i så fald ikke et krav der kommer fra kommunen	1	1			
Lolland Kommune	Lolland Kommune har ikke lavet særlige bestemmelser om id af campingvogne o.lign. Det er ikke noget vi har stødt på som et problem, så vi kan desværre ikke hjælpe jer med dette	1	1			
Mariagerfjord Kommune	Der forefindes intet decideret campingreglement i Ringsted Kommune og heller ikke en lokalplan for campingpladsen.	1	1			
Middelfart Kommune	Middelfart kommune stiller ikke krav om at identifikationsnummrene har et bestemt udseende.	1	1			

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Morsø Kommune	Jf. miljøoplysningsloven kan jeg oplyse, at de relevante medarbejdere på område er blevet spurgt, og at inden af dem har kendskab til, at Morsø Kommune skulle have vedtaget bestemmelser for dette.	1	1			
Næstved Kommune	I forhold til jeres anmodning om aktindsigt med hensyn til campingreglementets § 18 kan Næstved Kommune oplyse, at der ikke er konstateret uindregistrerede vogne på kommunens tre campingpladser. Næstved Kommune har derfor ikke benyttet sig af campingreglementets § 18, stk. 1 og dermed heller ikke udarbejdet bestemmelser jævnfør samme § stk. 2	1	1			
Norrdjurs Kommune	Jeg kan oplyse, at Kommunalbestyrelsen i Norrdjurs Kommune ikke har fastsat nærmere bestemmelser om, hvordan uindregistrerede campingvogne o.l. skal identificeres på campingpladserne jf. campingreglementets §18 stk. 2	1	1			
Nordfyns Kommune	I Nordfyns Kommune har Kommunalbestyrelsen ikke udnyttet denne mulighed for at træffe nærmere bestemmelse.	1	1			
Nyborg Kommune	Nyborg Byråd har ikke vedtaget sådanne nærmere bestemmelser efter campingreglementet § 18, stk. 2.	1	1			
Odder Kommune	Odder Kommune stiller vi ikke krav udformningen af identifikationen af de campingvogne o. lign., der er opstillet på de enkelte pladser	1	1			
Odense Kommune	Vi kan oplyse, at Odense Kommune ikke har vedtaget bestemmelse om ovennævnte, hvorfor der ikke er nogen bestemmelse eller sag, hvori der kan gives aktindsigt	1	1			
Odsherred Kommune	I Odsherred Kommune har kommunalbestyrelsen ikke vedtaget en konkret bestemmelse for identifikation af u-indregistrerede campingvogne o.l. på campingpladser. Det betyder selvfølgelig ikke, at u-indregistrerede campingvogne o.l. på campingpladser i kommunen er fritaget for at være forsynet med et tydeligt identifikationsnummer.	1	1			
Randers Kommune	Der foreligger ikke en politisk vedtaget bestemmelse til identifikation af uindregistrerede campingvogne og lignende på campingpladserne i Randers	1	1			

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Rebild Kommune	Jeg kan ikke finde, at vi på noget tidspunkt har kigget nærmere på hvordan identifikationsnumre er udformede for vores ene campingplads. Vi har derfor heller ikke stillet krav til identifikationsnumrenes udformning. Jeg mindes dog at have set dem bruge de små grønne metalskilte på nogle af campingvognene, lidt ala dem man ser på taxaer. Vi har heller ikke stillet krav til hvordan campingpladsen holder styr på deres kunder, blot at de selv kan finde ud af det, så vi har mulighed for at spørge til fastlæggere og folk med folkeregisteradresse på stedet. Og den ene gang jeg spurgte, havde de en liste, som vi kunne kigge på	1	1			
Rødovre Kommune	Rødovre Kommune har ingen af Kommunalbestyrelsen vedtaget bestemmelse vedrørende uindregistrerede campingvogne o.l. på campingpladser (Absalon).	1	1			
Rudersdal Kommune	Rudersdal Kommune kan oplyse, at vi ikke har haft nogen sag for kommunalbestyrelsen vedr. regler for identifikation af uindregistrerede campingvogne o.l.	1	1			
Silkeborg Kommune	Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Silkeborg Kommune efter campingreglementets § 18, stk. 2 ikke har vedtaget bestemmelser for identifikation af campingvogne eller på anden vis stiller krav til, at ID-nummer skal købes hos en kommerciel udbyder	1	1			
Stevns Kommune	Stevns Kommune har ikke vedtaget regler for identifikations regler for campingvogne m.v.	1	1			
Thisted Kommune	Thisted Kommune ikke stiller særskilte krav til campingpladserne om hvordan identifikationsnummeret på en campingvogn skal se ud. Der er alene krav om at campingreglementets bestemmelser skal overholdes.	1	1			
Tønder Kommune	Tønder Kommune stiller ikke krav til, hvilken type skilt der skal benyttes for at identificere en vogn på en campingplads.	1	1			
Vesthimmerlands Kommune	Regler for identifikation af campingvogne kan ses i campingtilladelsen i vedhæftet pdf-fil.	1	1			
Viborg Kommune	Viborg Kommune har ikke vedtaget en bestemmelse til identifikation af uindregistrerede campingvogne o.l. på campingpladser	1	1			
Aabenraa Kommune	Aabenraa Kommune har ikke et dokument med den nedskrevet praksis	1		1		

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Frederikshavn Kommune	<i>Følgende vilkår indføres i nye udstedte udlejningstilladelser i Kommunen. "alle campingvogne, der er opstillet på pladsen, skal enten være registreret efter færdselsloven eller være forsynet med et identifikationsnummer (ID.nr.) " Dette vilkår er gældende for 9 ud af kommunens 11 campingpladser. De resterende 2 er udstedt da amtet var myndighed, og indeholder ikke vilkår om id-mærkning af vogne. Kommunen administrerer tilsynet efter campingreglementet, og efter tilladelsesernes vilkår</i>	1		1		
Guldborgsund Kommune	Guldborgsund Kommune har ikke lavet nogle bestemmelser. Campingpladserne laver selv deres numre og sætter dem på vognene	1		1		
Halsnæs Kommune	Halsnæs Kommune stiller ikke krav om, at campingpladserne skal være tilsluttet en bestemt branche forening, organisation eller handle i et bestemt firma. Halsnæs Kommune stiller krav om, at campingpladserne sørger for deres eget identifikationssystem. Det skal blot overholde campingreglementets § 18 stk. 2 og stk. 3	1		1		
Hjørring Kommune	Hjørring kommune har ikke vedtaget en konkret metode/procedure for hvordan, udlejerne på campingpladserne skal sørge for, at opstillede vogne, der ikke er registreret efter færdselsloven, har identifikationsnummer. Hjørring kommune har indtil videre fundet det tilstrækkeligt, at vi i forbindelse med tilsyn på pladsen kan anmode om at se fortegnelse	1		1		
Kolding Kommune	I Kolding Kommune er det tilladelsesindehaveren, der selv suverænt afgør, hvordan nummereringen ser ud. Kolding Kommune stiller således ikke krav til type eller udseende på identifikationsnumrene, blot at de er synlige på vognene, og at der er en samlet fortegnelse, der kan fremvises på forlangende	1		1		
Ringkøbing-Skjern Kommune	Det er med andre ord op til campingpladsejeren, hvorledes han/hun ønsker at uindregistrerede vogne skal kunne identificeres	1		1		
Ringsted Kommune	Der forefindes intet decideret campingreglement i Ringsted Kommune og heller ikke en lokalplan for campingpladsen. Regler for identifikation af campingvogne kan ses i campingtilladelsen i vedhæftet pdf-fil. I henhold til udlejningstilladelse skal campingpladsen vognene med tydeligt idnr og lave en liste.	1		1		
Roskilde Kommune	MEN: Udlejningstilladelse vedlagt OG "Campingvogne der ikke er registreret iht færdselsloven skal være registreret med tydeligt identifikationsnummer.	1		1		

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Slagelse Kommune	Identifikation af campingvogne/ teltvogne der ikke er indregistreret med nummerplade efter færdselsloven foregår i dialog med campingpladsen ejer, og så længe pladsens ejer ved tilsyn kan redegøre for hvem der er ejer af enheden	1		1		
Sønderborg Kommune	Sønderborg Kommune har ikke nogen bestemmelser vedrørende identifikation af uindregistrerede campingvogne. Når vi er på tilsyn, og en enkelt campingvogn ikke er forsynet med et registreringsnummer eller identifikationsnummer, snakker vi med ejer eller forpagter af campingpladsen om hvem, der er registreret på den enkelte enhedsplads jfr. § 18 stk. 3 og foranlediger, at campingvognen bliver forsynet med et synligt nummer jfr. §18 stk. 2	1		1		
Sorø Kommune	I Sorø Kommune har vi to campingpladser. I tilladelserne for de to campingpladser er henvist til forkert lovhjemmel mht. identifikation af vogne og fortegnelse over opstillede vogne. Begge tilladelser skal opdateres pga. ejerskifte og tilladelse til opstilling af nye campinghytter. I de nye campingtilladelser vil vi henvise både til § 18, stk. 2 og 3. Vi har ikke hidtil ført tilsyn med, hvordan fortegnelsen eller identifikation af vognene er udformet.	1		1		
Vejle Kommune	Vi aftaler identifikation med den enkelte campingplads, og påser at der forefindes i forbindelse med det enkelte tilsyn. Det fremgår af vores tilsynsrapporter. Vi har ikke særlige krav til skiltets udformning eller nummereringsform, kun at det skal være synligt, og kan genfindes på listen.	1		1		
Varde Kommune	Jeg kan oplyse, at Varde Kommune ikke har udarbejdet "nærmere bestemmelser" til hvordan "..... campingvogne o.l., der er opstillet på campingpladsen og ikke er registreret efter færdselsloven, er forsynet med tydeligt identifikationsnummer." skal registreres og kunne dokumenteres. Dvs. det er op til den enkelte campingplads, hvordan man opfylder Campingreglementets § 18 stk. 2.	1		1		
Billund Kommune	Med henvisning til telefonsamtale d. d., oplyses hermed at Billund Kommune hidtil ikke har kontrolleret campingvogne uden nr. plade. Men er i proces med at indarbejde dette i proceduren for campingtilsyn. Idet vi ikke har kontrolleret ovennævnte, er der intet materiale jeg kan sende!	1	1		0,01	
Bornholms Regionskommune	Ved et kig i vores digitale arkivalier kan jeg ikke se, at der findes en gældende bestemmelse om identifikation af de ikke-indregistrerede vogne. Vi tager det op på vores næstkommende møde.	1	1		0,01	
Fredensborg Kommune	I Fredensborg Kommune findes der to campingpladser. For begge er følgende vilkår fastsat i campingtilladelsen:	1	1		0,01	

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Haderslev Kommune	Jeg får sendt en forespørgsel til Styrelsen om de evt. kan hjælpe med hvad vi kan skrive ud til alle campingejere i kommunen omkring de private organisationer og vil selvfølgelig sende deres svar videre til dig	1	1		0,01	
Kerteminde Kommune	Jeg skal hermed skriftligt bekræfte, at Kerteminde Kommune ikke har vedtaget retningslinjer for identifikation af campingvogne uden nummerplader, som står på campingpladserne. Jeg kan videre bekræfte, at vi vil undersøge om, vi har forsømt en forpligtelse i henhold til campingreglementets § 18 – og i givet fald tage skridt til at udarbejde et regelsæt.	1	1		0,01	
Albertslund Kommune		1				1
Allerød Kommune		1				1
Ballerup Kommune		1				1
Brøndby Kommune		1				1
Frederiksberg Kommune		1				1
Furesø Kommune		1				1
Gladsaxe Kommune		1				1
Glostrup Kommune		1				1
Herlev Kommune		1				1
Høje-Taastrup Kommune		1				1
Hørsholm Kommune		1				1
Hvidovre Kommune		1				1
Lyngby-Taarbæk Kommune		1				1
Solrød Kommune		1				1
Tårnby Kommune		1				1
Vallensbæk Kommune		1				1
Aarhus Kommune	Aarhus Kommune ikke vedtaget nogen bestemmelse vedr. identifikation af campingvogne. Det betyder, at der på nuværende tidspunkt ikke stilles krav om, at der skal anvendes en særlig form for skilt eller anden metode til at kunne identificere de enkelte campingvogne på campingpladserne.	1	1			
Dragør Kommune	Der har været usikkerhed om, hvem der skulle besvare aktindsigtsanmodningen, da vi ikke har medarbejdere inden for området. Jeres anmodning er havnet i byggesagsafdelingen. Vi har fået oplyst, at det er campingpladsen selv, der varetager tilsyn og identifikation, men vi vil gerne undersøge det nærmere. Vi vender tilbage med yderligere svar i løbet af ugen.	1	1			
Egedal Kommune	Kommunen har ikke vedtaget en bestemmelse til identifikation af uindregistrerede vogne. Vi kan oplyse, at der vil blive varslet tilsyn på pladserne og at jeres beskrevne praksis med papskive i vinduet samt tilhørende A-4 blok, vil blive accepteret, hvis det viser sig, at der er uindregistrerede vogne.	1	1		0,01	

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Esbjerg Kommune	I forhold til jeres forespørgsel om identifikationsregler for campingvogne, har vi i Esbjerg Kommune ikke nogle bestemmelser udover, hvad der er gældende i campingreglementets § 18. Vi har altså ikke særlige bestemmelser ift. hvordan identifikationsnummeret er udformet eller opsat, men vi lægger vægt på, at campingvognene tydeligt er forsynet med et identifikationsnummer.	1	1			
Faaborg-Midtfyn Kommune	Kommunalbestyrelsen har ikke vedtaget bestemmelser til identifikation af uindregistrerede campingvogne. Udlejer skal selv føre et register over pladsens brugere, og køretøjer skal være mobile og indregistrerede efter campingreglementet. Kommuneplanens retningslinjer 10.3.1 for campingpladser kan ses her: Placering af ferie- og fritidsanlæg (fmk.dk)	1	1			
Favrskov Kommune		1				1
Hedensted Kommune	Hedensted Kommunes kommunalbestyrelse har ikke vedtaget nogle bestemmelser, i forhold til identifikation af uindregistrerede campingvogne o.l. på campingpladser i Kommunen	1	1			
Helsingør Kommune	I forlængelse af vores telefonsam	1	1			
Herning Kommune	Herning Kommune stiller ikke krav til hvordan disse identifikationsnumre skal se ud, og dermed heller ikke at de kommer fra en bestemt fabrikant. Kommunen stiller ikke krav der går udover det som fremgår direkte af campingreglementet. Om lejrcheferne selv har besluttet at ID-numrene på deres pladser skal se ud på en bestemt måde ved jeg ikke, men det er i så fald ikke et krav der kommer fra kommunen.	1		1		
Holbæk Kommune	Holbæk Kommune ikke har vedtaget bestemmelser omhandlende identifikation af u-indregistrerede campingvogne, hvorfor der ikke er dokumenter i Holbæk Kommunes arkiv. Holbæk Kommune stiller ikke krav til campingpladserne om at de skal være tilsluttet en bestemt branche	1	1			
Ishøj Kommune	Har fanget budskabet og vender tilbage med et svar inden denne uges udgang	1		1		
Køge Kommune	Som I skriver, er det ejers forpligtigelse "at føre en fortegnelse over opstillede vogne". Køge Kommune har på nuværende tidspunkt ikke nærmere specificeret, hvordan denne fortegnelse skal udformes.	1	1			
Langeland Kommune	Kommunalbestyrelsen i Langeland Kommune har ikke vedtaget bestemmelser for identifikation af uidentificerede campingvogne.	1	1			

Kommune	Svar fra kommune	svar	ingen §18 krav	Lader selv pladserne bestemme	Påbegyndt procedure til §18 krav	Ingen pladser
Samsø Kommune	kommunalbestyrelsen på Samsø følger campingreglementet. Der stilles således blot krav i udlejningstilladelse om, at ikke indregistrerede vogne skal være forsynet med synligt identifikationsnr. og at udlejer har en samlet optegnelse med navn og adresse på ejere og brugere af hver af disse vogne. Dermed er der ingen formkrav til hvordan disse skal se ud eller være ført.	1	1			
Skanderborg Kommune	Jeg har dog snakket i telefon med Anette Tracz Knudsen den 24. maj 2022, hvor jeg oplyste, at vi ikke har bestemmelser for identifikation af uindregistrerede campingvogne o.l. i Skanderborg Kommune	1	1			
Struer Kommune	Jeg kan oplyse om, at vi i kommunen har ikke vedtaget nogle specifikke krav til udformningen. Det er et begrænset antal af vogne vi har, som er omfattet af dette, i kommunen og her mener vi bestemmelsen er overholdt, så længe vi på den ene eller anden måde kan se eller få oplyst nummer.	1	1			
Svendborg Kommune	Vi har ikke været i stand til at fremfinde de nærmere bestemmelser. Hvilket muligvis er fordi, vi ikke tidligere har været konkret opmærksomme på opgaven indskrevet i bekendtgørelsens formulering. Vi takker derfor for at I gør opmærksom på dette. Vi kan oplyse, at der internt er orienteret til nærmeste ledelse, vedrørende de manglende bestemmelser. Til besvarelse af jeres aktindsigt, kan vi derfor på nuværende tidspunkt alene henvise til, at vi ikke er i besiddelse af relevante akter at udlevere.	1	1		0,01	
Syddjurs Kommune	Det helt korte svar er, at vi ikke på noget tidspunkt i forbindelse med tilsyn på campingpladserne i kommunen har krævet noget omkring identifikation af uindregistrerede campingvogne	1	1			
Vejen Kommune	Vejen Kommune har for nuværende in	1	1			
Vordingborg Kommune	Kommunen har for nuværende ikke en sag omhandlende det konkrete emne, men der er igangsat en undersøgelse af hvordan dette kan løses. I er meget velkomne til at få aktindsigt i den kommende sag, der skal oprettes så snart kommunen har fundet ud af en løsning på problemstillingen	1	1		0,01	
		98	65	16	0,09	17
Udført af:						
F-Camping.dk						
30/7-2022						

Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk)
Fra: 't.c.j.nielsen@hotmail.com' (t.c.j.nielsen@hotmail.com)
Titel: Høring om lovforslaget om vintercamping
Sendt: 18-08-2022 05:39

1. Undertegnede vil gerne fremsætte mine bemærkninger til ovennævnte lovforslag.
2. Som interesseret i mere eller mindre at blive "helårscampist" vurderer jeg forslaget for næsten ubrugeligt, idet der allerede i beslutningsforslaget er forudsat en række kriterier, som skal indgå.
3. Ønsket i beslutningsforslaget om, at forsøget så ville afdække et billede af Danmarks befolknings behov for vintercamping set i forhold til nuværende regler er simpelthen urealistisk af flere årsager.
4. Antallet af nuværende campingpladser i Danmark, som har udlejningstilladelse til vinteråbning, er vel pt. kun lidt over 100.
5. Mange af disse pladser er omfattet af de særlige regler om strandbeskyttelseslinien eller klitfredningsbestemmelserne og kan derfor ikke deltage i forsøget. Denne begrænsning bør fjernes, og pladserne skal indgå i forsøget.
6. Oplægget om valgfrihed i forhold til forsøget skal fjernes, idet det under pkt. 3 anførte f.eks. aldrig vil kunne vises, hvis f.eks. kun 10-15 campingpladser ønsker at deltage. Så vil resultatet simpelthen være totalt misvisende.
7. Nogle særlige campingpladser har mere karakter af "trailerparker", og der er det %vise behov nok langt mere end f.eks. 50%.
8. Begrænsningen af den maksimale alder på campingvognen er tåbelig. Det er mere et spørgsmål om konstruktion og de forskellige muligheder for opvarmningsform der er afgørende. Jeg har 3 campingvogne, der alle kan opvarmes. F.eks. er min Solifer fra 1988 og min Cabby fra 2005 begge indrettet med vandbaseret frostsikret centralvarme, og vognene er konstrueret til minimum – 35 grader.
9. Det anførte om at kun en meget begrænset %sats af campingpladsen kan tillades anvendt til forsøget med vintercamping vil heller ikke kunne give et retvisende billede af det virkelige behov. I dag er det min personlige erfaring, efter at have camperet siden 1970, at der reelt finder vintercamping sted i et langt større omfang end kommunerne, som udsteder af udlejningstilladelse jf. bekendtgørelsen om Campingreglementet, er bekendt med. Kommunernes tilsyn, som de skal føre, er absolut ikke anvendeligt på området, idet fysisk tilsyn af en campingplads og udfærdigelse af tilsynsrapport, selv her mere end 3 valgperioder efter at de blev pålagt opgaven ved Amternes nedlæggelse, synes at være mere eller mindre en illusion.
10. Antallet af udstedte påbud i relation til vintercamping er uendeligt få. Jeg har forespurgt Ankestyrelsen, som fører tilsyn med kommunerne, og jf. deres umiddelbare svar er sagerne ret få, og primært relateret til de i TV 2 udsendelser om "Trailerpark Danmark" oplyste forhold.
11. Måske skulle Boligministeriet, som nu har overtaget campingområdet, i stedet for ændre selve bekendtgørelsen om "Campingreglementet", og indse at det nok ville være nemmere at lade befolkningen selv vælge hvilken bopælsform de ønsker. I store dele af EU er der ikke tilsvarende restriktioner som i Danmark, og der går udmærket uden særlige statsmæssige begrænsninger.
12. Der er allerede indført muligheden for at ejere af autocampere og campingvogne kan søge Motorstyrelsen om tilladelse til at bebo nævnte opholdsfaciliteter hele året rundt på særlige betingelser. Nu mangler de så bare at kunne forblive i Danmark hele året.
13. Jeg har sammen med min hustru opholdt mig siden 2006 hver vinter i Sydspanien, og eneste begrænsning der sættes, er at vi som udenlandske EU borgere ved ophold mere end 3 måneder skal anmelde vores tilstedeværelse til det lokale politi jf. et EU-direktiv.
14. Lovforslaget mangler totalt oplysninger om, hvordan myndighederne skal indhente resultatet af forsøget.

Med venlig hilsen

Thomas Carl-Johan Nielsen
Major

Sendt fra [Mail](#) til Windows

Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk)
Fra: Eva Stejn Nissen (KC3L@kk.dk)
Titel: VS: Høring af lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercampering - jeres j.nr. 2021-22332
Sendt: 18-08-2022 09:10

Til Bolig og Planstyrelsen

Bolig- og Planstyrelsen har sendt udkast til lov om ændring af lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (forsøgsordning for udvidet vintercampering) i høring med frist for eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 18. august 2022.

Københavns kommunes bemærkninger

Københavns kommune bakker op om forslaget, og skal dertil alene bemærke, at dette er i overensstemmelse med den gældende regulering vedrørende camping på Bellahøjmarken, hvor der er mulighed for helårscamping efter naturbeskyttelsesloven.

Ved ændring af lov om Ørestad ændrede man også fredningen af Bellahøjmarken:

"Den eksisterende begrænsning på anvendelsen af Bellahøjmark til camping i højst 4 måneder om året i medfør af fredningen ophæves. Det tillades grundejeren at etablere pladser til telte, campingvogne og autocampere og at opføre hytter og nødvendige servicefaciliteter på op til samlet 4.000 etagemeter."

I relation til forholdet omkring beskyttelseslinjer, har Københavns Kommune ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

Eva Stejn Nissen
Chefkonsulent
Events og Arrangementer

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Njalsgade 13, 2. sal, 2085
Postboks 457
2300 København S

Telefon 3366 3304
Mobil 5152 2674
E-mail kc3l@kk.dk
EAN 5798009809452



Fra: Sommerhusloven <sommerhusloven@bpst.dk>

Sendt: 27. juni 2022 14:39

Til: region@rn.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; kontakt@rsyd.dk; regionsjaelland@regionsjaelland.dk; regionh@regionh.dk <regionh@regionh.dk>; Borgerservice <Borgerservice@kk.dk>; albertslund@albertslund.dk; kommunen@alleroed.dk; assens@assens.dk; balkom@balk.dk; kommunen@billund.dk; post@brk.dk; brondby@brondby.dk; raadhus@99454545.dk; dragoer@dragoer.dk; kommune@egekom.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoer.dk; favrskov@favrskov.dk; kommunen <kommunen@faxekommune.dk>; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@frederikshavn.dk; epost <epost@frederikssund.dk>; furesoe@furesoe.dk;

fmk@faaborgmidtfyn.dk; gentofte@gentofte.dk; kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; [raadhus <raadhus@greve.dk>](mailto:raadhus@raadhus@greve.dk); gribskov@gribskov.dk; [kommunen <kommunen@guldborgsund.dk>](mailto:kommunen@guldborgsund.dk); post@haderslev.dk; mail@halsnaes.dk; mail@hedensted.dk; mail@helsingor.dk; herlev@herlev.dk; kommunen@herning.dk; hillerod@hillerod.dk; hjoerring@hjoerring.dk; [post <post@holb.dk>](mailto:post<post@holb.dk>); kommunen@holstebro.dk; horsens.kommune@horsens.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk; kommunen@horsholm.dk; post@ikast-brande.dk; ishojkommune@ishoj.dk; raadhus@jammerbugt.dk; [kalundborg <kalundborg@kalundborg.dk>](mailto:kalundborg<kalundborg@kalundborg.dk>); kommune@kerteminde.dk; kommunen@kolding.dk; [raadhus <raadhus@koege.dk>](mailto:raadhus<raadhus@koege.dk>); post@langelandkommune.dk; [post <post@lejre.dk>](mailto:post<post@lejre.dk>); lemvig.kommune@lemvig.dk; lolland@lolland.dk; lyngby@ltk.dk; kommunen@laesoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; middelfart@middelfart.dk; kommunen@morsoe.dk; norrdjurs@norrdjurs.dk; [post <post@nordfynskommune.dk>](mailto:post<post@nordfynskommune.dk>); kommune@nyborg.dk; [naestved <naestved@naestved.dk>](mailto:naestved<naestved@naestved.dk>); odder.kommune@odder.dk; odense@odense.dk; [kommune <kommune@odsherred.dk>](mailto:kommune<kommune@odsherred.dk>); randerskommune@randers.dk; raadhus@rebuild.dk; post@rksk.dk; [ringsted <ringsted@ringsted.dk>](mailto:ringsted<ringsted@ringsted.dk>); kommunen@roskilde.dk; rudersdal@rudersdal.dk; rk@rk.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@silkeborg.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; sk@skivekommune.dk; slagelse@slagelse.dk; [kommune <kommune@solrod.dk>](mailto:kommune<kommune@solrod.dk>); [soroekom <soroekom@soroe.dk>](mailto:soroekom<soroekom@soroe.dk>); [stevns <stevns@stevns.dk>](mailto:stevns<stevns@stevns.dk>); struer@struer.dk; svendborg@svendborg.dk; syddjurs@syddjurs.dk; post@sonderborg.dk; thistedkommune@thisted.dk; toender@toender.dk; kommunen@taarnby.dk; kommune@vallensbaek.dk; vardekommune@varde.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; [post <post@vordingborg.dk>](mailto:post<post@vordingborg.dk>); post@aeroekommune.dk; post@aabenraa.dk; aalborg@aalborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk; au@au.dk; envs@au.dk; a@aarch.dk

Emne: Høring af lovforslag om udvidet vintercampering

Til rette vedkommende

Hermed sendes lovforslag om udvidet vintercampering i høring.

Eventuelle høringssvar bedes sendt til sommerhusloven@bpst.dk

Bemærk fristen er 18. august 2022.

Med venlig hilsen

Hanne Vibeke Berg

Specialkonsulent

Telefon: +45 23652805

E-mail: hanber@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)

Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk)
Cc: Hanne Bruun (hbrn@sonderborg.dk), Trine Fryjana Theede (trte@sonderborg.dk)
Fra: Claus Birk Nielsen (cbne@sonderborg.dk)
Titel: Høringssvar til lovforslag om udvidet vintercamping - sagsnummer 2021-22332
Sendt: 18-08-2022 12:26

Hej

Jeg har følgende bemærkninger til lovforslaget om udvidet vintercamping.

Jeg savner en begrundelse for hvorfor det skal være muligt at opholde sig på en campingplads i vinterhalvåret og hvad er formålet med en tidsbegrænset forsøgsordning. Hvem har behov for helårsophold på en campingplads medmindre der er tale om helårsbeboelse?

Lovforslaget giver mulighed for at man kan opholde sig i en campingenhed hele året og dermed giver man efter min mening indirekte tilladelse til helårsbeboelse. Det vil under alle omstændigheder være umuligt at håndhæve forbuddet mod helårsbeboelse i en campingenhed, når man må opholde hele året. Helårsbeboelse bør derfor lovliggøres samtidig for de campingenheder, der for tilladelse til udvidet vintercampering.

Der er i bemærkninger til lovforslaget beskrevet en væsentlige forudsætning og begrænsninger for tilladelsen. Disse bør indarbejdes i loven eller campingreglementet, så det er muligt at håndhæve begrænsninger direkte i forbindelse med ansøgninger. Det gælder fx:

- At det kun gælder campingpladser der i dag har tilladelse til vintercamping.
- At det er en forsøgsordning begrænset til 2 år.
- At det kun omfatter 5 % af de af de nuværende antal enheder med vintercamping.
- At det ikke kan gives til campingpladser der ligger i særligt værdifuldt landskab m.m.
- At der kun må anvendes campingvogne og autocampere produceret efter 2000.

Venlig hilsen

Sønderborg Kommune
Erhverv & Affald

Claus Birk Nielsen
Civilingeniør
T 88 72 58 07 M 27 90 58 07
cbne@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk

Vi behandler dine personoplysninger efter reglerne for databeskyttelse. Læs mere [her](#).

Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk), Mikkel Jørgen Sandvad (Miksan@bpst.dk), Hanne Vibeke Berg (HanBer@bpst.dk)
Fra: Daniella Humm Møller (daniella@DN.DK)
Titel: 2021-22332 - Danmarks Naturfredningsforenings hørings svar
Sendt: 18-08-2022 15:05
Bilag: DN-hørings svar.pdf;

Kære Mikkel og Hanne

Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for at afgive bemærkninger til lov om ændring af lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Forsøgsordning for udvidet vintercamping).

DN's hørings svar vedlægges hermed.

Venlig hilsen

Daniella Humm Møller
Natur- og planrådgiver

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø

Tlf.: +45 39174000
Mobil: +45 31184182
E-mail: daniella@dn.dk



Dato: 18. august 2022
Til: Bolig- og planstyrelsen,
Sendt elektronisk til: sommerhusloven@bpst.dk
Att: Hanne Berg (hanber@bpst.dk) og Mikkel Sandvad (miksan@bpst.dk)
J.nr. 2021-22332



J. nr. 2021-22332 Hørings svar til lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercamping

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til lov om ændring af lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v. (Forsøgsordning for udvidet vintercamping).

Overordnet er DN ikke bekymrede for den konkrete 2-årige forsøgsordning for udvidet vintercamping, idet DN særligt hæfter sig ved, at:

- der er tale om en midlertidig ordning, der løber over to vintersæsoner, hvilket giver mulighed for en efterfølgende vurdering af ordningens konsekvenser.
- ordningen alene omfatter campingpladser, der allerede har tilladelse til vintercamping.
- der maksimalt kan gives tilladelse til udvidet vintercamping på 5 % af det tilladte antal vinterpladser på en campingplads.
- ordningen ikke omfatter campingpladser beliggende indenfor kommuneplanens særligt værdifulde landskaber, naturområder el.lign.
- der ikke vil kunne gives tilladelse til vintercamping inden for strandbeskyttelseslinjen eller i klitfredede områder.
- ordning alene omfatter vintercamping i campingvogne og autocampere, hvorimod mobilehomes, campinghytter mv. ikke indgår i ordningen.
- de forslåede bestemmelser automatisk ophæves d. 28. februar 2025.

DN ser dog ordningen som et led i en generel udvikling, hvor de ellers ekstensive campingpladser ud- og ombygges, blandt andet med henblik på at forlænge sæsonen. Dette kan medføre, at campingpladserne i deres karakter og anvendelsen i stigende grad kommer til at minde mere og mere om sommerhusområder eller helårsbeboelse. Denne udvikling bekymrer DN. DN savner derfor en beskrivelse af forsøgsordningsformål. Hvad ønsker man at afdække med forsøget? Er det hensigten, at ordningen skal bane vejen for en permanent ordning for helårscamping?

Af vejledningen til campingreglementet fremgår det, at: *Hovedformålet med campingreglementet er at sikre, at campingpladserne har en tilfredsstillende standard og ikke udvikler sig til sommerhuslignende områder eller til helårsbeboelse samt at skabe gode rammebetingelser for camping erhvervet under hensyn til de planlægningsmæssige og natur- og landskabsmæssige interesser.*

Ved at give tilladelse til camping hele året, bliver der helårsbeboelse på campingpladserne, hvilket DN ser som en udvikling i strid med campingreglementets formål. Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, kan ordningen medføre, at en stor campingplads på 700 enhedspladser kan opnå tilladelse til udvidet vintercamping på 20-25 pladser. Det må altså forventes, at op til 50-100 mennesker vil kunne bo på campingpladsen året rundt. Hvis campingpladsen har 1.000 pladser, er det knap 40 pladser, der kan gives tilladelse til helårscamping på, og måske op imod 150 mennesker, der kan bo der hele året. Hvis disse

Dato: 18. august 2022
Til: Bolig- og planstyrelsen,
Sendt elektronisk til: sommerhusloven@bpst.dk
Att: Hanne Berg (hanber@bpst.dk) og Mikkel Sandvad (miksan@bpst.dk)
J.nr. 2021-22332

tilladelser med tiden forlænges eller gøres permanente, kan det visse steder have karakter af decideret byudvikling. Byudvikling bør i sagens natur ske som et led i en helhedsorienteret kommuneplanlægning, herunder på baggrund af de regler og principper herfor, der følger af Planloven.

DN mener desuden, at hensynet til naturen og landskabet bør indgå som et helt centralt element, når kommunerne behandler ansøgninger om tilladelse til udvidet vintercamping og mener derfor, at det bør indskrives i lovforslaget, at kommunalbestyrelsen skal vurdere konsekvenserne for naturen og landskabet i området, før der gives tilladelse til udvidet vintercamping.

Det fremgår af lovforslagets indledning, at Indenrigs- og Boligministeriet efter udløbet af forsøgsperioden vil forestå en evaluering af ordning. DN foreslår, at dette skrives ind i bestemmelserne, herunder at konsekvenserne af ordningen efter forsøgsperioden skal belyses, inden den eventuelt forlænges eller gøres permanent. DN foreslår endvidere, at det konkretiseres, hvad denne evaluering vil indbefatte. DN finder det afgørende, at der i en sådan evaluering tages stilling til, om en forlængelse eller udvidelse af ordning kan rummes inden for campingreglementets hovedformål, herunder om der tages tilstrækkeligt hensyn til de planlægningsmæssige og natur- og landskabsmæssige interesser.

Derudover finder DN det problematisk, at lovforslaget afskriver muligheden for, at tilladelser til udvidet vintercamping kan påklages til anden administrativ myndighed. DN mener, at det er et demokratisk skråplan at afskære klageadgangen. DN foreslår derfor, at lovforslaget ændres, så det er muligt at påklage kommunalbestyrelsernes forsøgstilladelser til vintercamping. Endvidere mener DN, at man bør benytte lejligheden til at revidere sommerhuslovens § 10 e, stk. 2, så flere bliver klageberettigede, herunder lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur, miljø og klima eller som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser.

I de følgende afsnit udfoldes DN's bemærkninger til lovforslaget.

DN's bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1, nr. 1

Det fremgår af lovforslagets specielle bemærkninger (lovforslagets side 15), at kommunalbestyrelsen i deres behandling af en ansøgning om tilladelse til udvidet vintercamping **vil kunne** inddrage hensyn til bl.a. naturværdier m.v. DN foreslår, at dette ændres, så kommunalbestyrelsen **skal** inddrage hensynet til områdets natur- og landskabsværdierne i deres sagsbehandling. Det bør ligeledes tilføjes, at der ikke kan gives tilladelse, hvis vintercampingen vurderes at medføre en væsentlig negativ påvirkning af områdets natur- og landskabsværdier. Hvis campingvogne anvendes som helårsbolig, frygter DN, at det kan medføre, at arealet omkring campingvognene i stigende grad udvikler sig til noget, der minder om en have, med permanent opstilling af havemøbler, terrasser, hegn m.v. Helårscamping i nærheden af naturområder kan således betyde yderligere inddragelse af eller pres på den omkringliggende natur, ligesom det i forhold til de landskabelige værdier kan betyde eksempelvis ødelæggelse af udsigtskiler, udvaskning af grænsen mellem by og land mv.

Det fremgår yderligere af lovforslaget, at det **forventes fastsat** i campingreglementet, at tilladelser til udvidet vintercamping **som udgangspunkt** alene vil kunne meddeles til campingpladser beliggende udenfor

områder, der i kommuneplanen er udpeget som særligt værdifulde landskabsområder, naturområder el. lign. Endvidere fremgår det, at campingpladser beliggende indenfor disse udpegninger med eksisterende tilladelse til vintercamping, **som udgangspunkt** ikke omfattes af ordningen. DN foreslår, at lovforslaget ændres, så det tydeligt fremgår, at forsøgstilladelse til udvidet vintercamping **ikke vil kunne gives** til campingpladser beliggende inden for arealer, der i kommuneplanen er udpeget som bevaringsværdige landskaber eller som en del af Grønt Danmarkskort, herunder særligt værdifulde naturbeskyttelsesområder m.v.

DN bifalder, at det tydeligt fremgår, at forsøgstilladelse til udvidet vintercamping **ikke vil kunne gives** til campingpladser beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen eller på klitfredede arealer.

Til § 1, nr. 4

Med lovforslaget afskæres adgangen til at påklage kommunalbestyrelsens afgørelser om tilladelse til udvidet vintercamping til Planklagenævnet ved den foreslåede § 10 e, stk. 1, 2. pkt. Endvidere foreslås det med § 10 e, stk. 1, 3. pkt., at hverken Ankestyrelsen eller Indenrigs- og Boligministeriet kan føre tilsyn med kommunalbestyrelsens afgørelser om tilladelse til udvidet vintercamping. Der vil således ikke være nogen mulighed for at prøve kommunalbestyrelsens afgørelser ved anden administrativ myndighed.

DN er ikke berettigede til at klage over afgørelser efter sommerhusloven, herunder campingreglementet. Men DN finder det alligevel meget problematisk, at klageadgangen afskæres. Klageadgang til myndighedsafgørelser er et centralt element i demokratiet, og DN mener, at det er et skråplan at afskrive klageadgangen. Afgørelser fra klagenævn er med til at forme retspraksis på et område, og kan skabe præcedens i lignende sager. DN mener, at der bør være mulighed for at klage over tilladelser til udvidet vintercamping.

DN finder ikke, at det faktum at ordningen er **tidsbegrænset** er et validt argument for at fraskrive klageadgangen. Der gives i dag en række tilladelser og dispensationer til midlertidige foranstaltninger og aktiviteter, der kan prøves ved en klageinstans.

DN er endvidere uenig i, at tilladelserne der vil følge af ordningen nødvendigvis kan betragtes som af **begrænset omfang**, eller at dette skulle være et argument for at afskrive klageadgangen. Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, kan ordningen eksempelvis medfører, at en stor campingplads på 700 enhedspladser kan opnå tilladelse til udvidet vintercamping på 20-25 pladser. Det betyder reelt, at der kan gives 20-25 tilladelser til helårscamping på en sådan campingplads, hvilket må formodes at medføre, at op til 50-100 mennesker kan bo på campingpladsen året rundt. Der er i dag klageadgang til afgørelser om række foranstaltninger og aktiviteter, der er af langt mere begrænset omfang.

DN frygter desuden, at såfremt ordningen forlænges, vil afskæringen af klageadgangen ligeledes videreføres. DN foreslår derfor, at det foreslåede § 10 e, stk. 1, 2. pkt. om afskrivningen af klageadgangen udgår, så det vil være muligt at påklage afgørelser om udvidet vintercamping til Planklagenævnet. Dermed overflødiggøres det foreslåede § 10 e, stk. 1, 3. pkt, som ligeledes bør udgå.

Alternativt foreslår DN, at det indskrives i lovforslaget, at Bolig- og Planstyrelsen skal høres, inden kommunalbestyrelsen giver tilladelse til udvidet vintercamping, med henblik på at sikre varetagelsen af de nationale interesser i kommuneplanlægning.

Dato: 18. august 2022
Til: Bolig- og planstyrelsen,
Sendt elektronisk til: sommerhusloven@bpst.dk
Att: Hanne Berg (hanber@bpst.dk) og Mikkel Sandvad (miksan@bpst.dk)
J.nr. 2021-22332



Såfremt det fastholdes at afskrive klageadgangen, bør det indskrives i lovforslaget, at § 10 e, stk. 1, pkt. 2 og 3 ophæves den 28. februar 2025, uagtet om Folketinget forinden beslutter af forlænge ordningen, idet det forudsættes, at der skal være klageadgang, såfremt ordningen forlænges.

DN har ved tidligere lejligheder foreslået, at listen af klageberettigede i sommerhuslovens § 10 e, stk. 2 udvides. Det er yderst begrænset, hvem der kan klage over afgørelser efter campingreglementet jf. sommerhusloven, sammenlignet med eksempelvis afgørelser efter naturbeskyttelsesloven og planloven. DN vil foreslå, at man benytter denne revision af sommerhusloven, til at udvide listen.

Konkret foreslås, at § 10 e, stk. 2 ændres til følgende ordlyd:

Stk. 2 Klageberettigede er:

- 1. adressaten for afgørelsen,*
- 2. Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,*
- 3. offentlige myndigheder,*
- 4. lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,*
- 5. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur, miljø og klima eller som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser,*
- 6. enhver, som har en individuel, væsentlig interesse i sagen.*

Til § 2

DN foreslår, at lovforslagets § 2, stk. 2 ændres til følgende ordlyd:

Stk. 2: Loven ophæves den 28. februar 2025, hvorefter ordningen vil blive evalueret forud for en eventuel forlængelse. Evalueringen vil indbefatte en vurdering af ordningens planlægningsmæssige og natur- og landskabsmæssige konsekvenser.

Venlig hilsen

Daniella Humm Møller
Natur- og planrådgiver

Mobil: +45 31184182
E-mail: daniella@dn.dk



Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk)
Cc: Hanne Vibeke Berg (HanBer@bpst.dk), miksan@pbst.dk (miksan@pbst.dk)
Fra: Martin Gertz Andersen (MGA@horesta.dk)
Titel: Høringssvar Sagsnr. 2021-22332 Forsøgsordning ved udvidet vintercampering
Sendt: 18-08-2022 16:36
Bilag: H ringssvar_BPST_Vintercampering__HORESTA.pdf;

Høringssvar Sagsnr. 2021-22332 Forsøgsordning ved udvidet vintercampering

Hermed HORESTAs høringssvar i fh.t. Høring over lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercampering.

Med venlig hilsen

Martin Gertz Andersen
Politisk chefkonsulent



Vodroffsvej 32 ??DK-1900 Frederiksberg C ??M +45 51 36 76 03 ??www.horesta.dk

Bolig og Planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Sendt som e-mail sommerhusloven@bpst.dk

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

18. august 2022

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

Høringssvar vedr. lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercampering

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Bolig- og Planstyrelsen har den 27. juni 2022 sendt forslag til udvidet vintercampering i høring.

Campingreglementet, der ligger indenfor rammen af Sommerhusloven, skal skabe mulighed for at drive erhverv som campingplads med henblik på at skabe øget vækst og beskæftigelse og tiltrække dansk og udenlandsk turisme.

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA takker for muligheden for at afgive bemærkninger. HORESTA er Danmarks største turismeorganisation og repræsenterer turismesektoren bredt herunder også indenfor camping med vores egen forening HORESTA Camping, der er landsdækkende.

Generelle bemærkninger

Forslaget er i sin form en anerkendelse af, at der er alvorligt brug for at udvikle campingturismen, der modsat størstedelen af den øvrige danske turisme har været faldende siden 1992 fra ca. 13 millioner overnatninger til kun 10,9 millioner overnatninger i 2021.

Den manglende udvikling skyldes et overformynderisk lov-katalog i form af Campingreglementet og dets 29 sider detaljerede vejledning, som har resulteret i utallige kommunale afslag til campingpladsernes nye initiativer og investeringsplaner. Således oplever branchen at stå dårligere i konkurrencen med de mange private og offentlige tiltag til 'outdoor' overnatning og camping m.v., der ikke er underlagt et campingreglement. Tiltag, der i udstrakt omfang gives særskilt landzonetilladelse til i kommuner over hele landet udenom campingreglementet. Samme typer tiltag, som dem campingpladserne ansøger om, men ikke får tilladelse til fordi de er underlagt et campingreglement.

Dvs. der konkurreres ikke på ens vilkår, hvilket er et kæmpe problem for den samlede danske campingbranche. Konsekvensen er, at investeringer og udvikling udebliver fra campinghvervet.

Herudover oplever campingbranchen i Danmark også at stå langt dårligere i konkurrencen med vores nabolande, hvor campingpladser har langt højere frihedsgrader. Disse kan - modsat deres danske konkurrenter - udvikle sig, hvilket gør dem mere foretrukne for udenlandske og danske turister med tabte eksportkroner til følge.

Specifikke bemærkninger til lovforslaget

1. Da mange campingpladser er delvist beliggende indenfor strandbeskyttelseszonen som ofte betragtes som værdifuldt landskabsområde, gives der i forslaget ikke tilladelse til at tilbyde udvidet vintercampering, også selv om de kan foreslå vintercampering på det areal, der er udenfor det særligt værdifulde landskabsområde, naturområde el. lign. Det bør ikke alene være begrundelse for afvisning, at dele af campingpladsen ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen eller et klitfredet område jf. §§ 8 og 15 i lov om naturbeskyttelse. Således skal der alene kunne undlades vintercamping indenfor det beskyttede område, mens arealer på samme campingplads beliggende udenfor strandbeskyttelseslinjen, og som fortsat er indenfor pladsens matrikel, skal kunne tilbyde vintercampering.
2. Der argumenteres for, at vintertilladelsen alene må gælde campingpladsens vinterareal og det må ikke tildeles såfremt dele af campingpladsen ligger indenfor et ex. værdifuldt naturområde. Dette er ikke logisk for de campingpladser, der godt må benytte samme arealer til almen camping i sæsonperioden fra 1. marts til 31. oktober, som typisk er indenfor ex. ynglesæson.
3. En forsøgsordning har til formål at undersøge, hvorvidt en ændring vil skabe grobund for at udvikle campingervet. Men det at drive en campingplads er en forretning, ikke et filantropisk naturprojekt. Det er ubegrundet, hvorfor det kun skal være 5 pct. af campingpladsens godkendte antal pladseheder, der må benyttes til udvidet vintercampering. For de fleste campingpladser vil det svare til mellem 5 og 10 camping enheder. Det giver ingen grobund for at skabe en økonomisk forretningsmodel for en campingplads. Der skal i stedet være en testperiode, der tillader en fuld belægning som almindelig vintercamping. Ellers er forslaget nytteløst for de fleste campingpladser, der enten har ansøgt eller overvejer at ansøge om vintercamping.
4. "Klima ubæredygtigt" lovforslag. Den nuværende regulering har lagt et loft på vintercampering på maksimalt 15-20 dage samt weekender indenfor de fire måneder. Det betyder, at campingpladsens kapacitet visse dage kun udnyttes af de 5 pct. campingenheder. Således stiller Campingreglementet i forvejen krav om, at man ved vintercampering skal stille fællesfaciliteter til rådighed "*åbne og opvarmede*" på tilsvarende vis, som når campingpladsen er åben i sæsonperioden 1. marts til 31. oktober. Derfor skal bygninger og fællesfaciliteter og lignende varmes op, uanset om campingpladsen er fyldt med gæster eller der som foreslået er gæster til maksimalt 5 pct. af pladsens kapacitet svarende til 5-10 enheder. Dette er som "at fyre for gråspurvne" og kan umuligt være gennemtænkt i en klimakrise som den, verden gennemgår i dag. Der er brug for at udnytte og optimere forbruget ved at jævne turismen ud over hele året, og det giver mening at benytte og opvarme fællesfaciliteter, dersom der er nok kritisk masse af turister til at benytte det. Dette forslag skaber ingen mulighed for dette.

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

5. Endelig ønsker vi, at især håndværkere kan få adgang til længerevarende ophold og overnatning efter eget valg også så det gælder på en campingplads. Det vil kunne bidrage til at forbedre campingpladsernes økonomi, hvis der blev givet plads til at udvide vintercamping med en fuld udnyttelse af campingpladsen herunder at give plads til erhverv, dvs. beboelse med CVR-nummer eller tilsvarende.

Vi håber med dette svar at HORESTA Camping kan blive involveret i en revidering af Campingreglementet blandt andet med fokus på den ulige konkurrence, campingpladserne udsættes, når der gives kommunale landzonetilladelser til konkurrerende tiltag, som campingpladserne ikke kan opnå. Det er en regulering, der begrænser campingbranchens evne til at udvikle sig og drive erhverv på. Der er brug for at sidestille campingbranchens regelsæt med det regelsæt, kommunerne benytter sig af i form af landzonetilladelser m.v. hjemlet i Planloven.

Med venlig hilsen

Martin Gertz Andersen
Politisk chefkonsulent
HORESTA

**Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet**

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk), Hanne Vibeke Berg (HanBer@bpst.dk)
Cc: Mikkel Jørgen Sandvad (Miksan@bpst.dk), Bolig- og Planstyrelsens hovedpostkasse (bpst@bpst.dk)
Fra: Lasse Emil Stougaard (LEST@kl.dk)
Titel: KL høringssvar vedr Høring af lovforslag om udvidet vintercampering - sagsnummer 2021-22332
Sendt: 18-08-2022 16:45
Bilag: KL høringssvar til lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercampering.pdf;

K re Hanne Berg

Hermed vedlagt KL's høringssvar til lovforslag om udvidet vintercampering.

Med venlig hilsen

Lasse Emil Stougaard

Specialkonsulent

Center for Klima og Erhverv



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3847

E LEST@kl.dk

T +45 3370 3370

W kl.dk

Fra: Sommerhusloven <sommerhusloven@bpst.dk>

Sendt: 27. juni 2022 14:00

Til: Christian Ingvarth Nortvig Willesen <chrwil@bpst.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; KL <KL@kl.dk>; info@campingoutdoordanmark.dk; jj@dfac.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; info@dcu.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; info@kystognaturturisme.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; info@dk-camp.dk; De  konomiske Råd <dors@dors.dk>; sekr@f-camping.dk; mail@fbnet.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; mail@envina.dk; fr@friluftsraadet.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; info.dk@greenpeace.org; horesta@horesta.dk; ktc@ktc.dk; mail@landdistrikterne.dk; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; nogu@nogu.dk; sekretariatet@danske-smaaoer.dk; wwff@wwf.dk; contact@visitdenmark.com; Vive <vive@vive.dk>; aau@aau.dk; contact@bio.aau.dk; kommunikation@plan.aau.dk; sbi@sbi.aau.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; sdu@sdu.dk; geus@geus.dk; info@dmjx.dk; arkitektskolen@kadk.dk; ruc@ruc.dk

Emne: Høring af lovforslag om udvidet vintercampering

Ekstern mail: V r opmærksom på at du kender afsender, inden du klikker på links eller åbner vedhæftninger.

Til rette vedkommende

Hermed sendes lovforslag om udvidet vintercampering i høring.

Eventuelle høringssvar bedes sendt til sommerhusloven@bpst.dk

Bemærk fristen er 18. august 2022.

Med venlig hilsen

Hanne Vibeke Berg

Specialkonsulent

Telefon: +45 23652805

E-mail: hanber@bpst.dk

Hjemmeside: www.bpst.dk



INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

[Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.](#)



KL's høringssvar til lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercampering

KL takker for det fremsendte udkast over *forslag til lov om ændring af lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsfor-mål m.v. og camping m.v. (Forsøgsordning for udvidet vintercampering)*.

Der tages forbehold for politisk behandling af høringssvaret.

KL bemærker at lovens formål er at give mulighed for beboelse på campingpladser i vinterperioden, samt at kommunerne får mulighed for at tage stilling til anmodninger fra campingpladsejer herom, ifm. forsøgsordningen på to års varighed.

KL bemærker i øvrigt, at det er hensigten at borgere får frihed til selv at bestemme hvorledes man ønsker at bo og leve.

KL bemærker, at det er frivilligt om kommunerne vil gøre brug af forsøgsordningen.

KL ønsker, at der sammen med lovens ikrafttrædelse udsendes en vejledning om hvordan de nye muligheder bør administreres. Særligt hvordan ordningen kobles til øvrig lovgivning, fx på bygningsområdet, og omkring brandsikkerhed for boliger. KL deltager gerne i dialog herom.

Mulige konsekvenser

KL bemærker, at de nye muligheder kan have konsekvenser for kommunernes service- og velfærdsforpligtelser. KL vil derfor opfordre til, at der allerede nu fastsættes en proces for evaluering af forsøgsordningen. KL deltager gerne i evalueringen.

KL bemærker at forsøgsordningen kan have konsekvenser for:

- Service- og velfærdsydelsers fremkommelighed i vintervejr i områder som ligger uden for boligområder – længere ruter
- Sundhedsmæssige konsekvenser, fx
 - o fugtigt indeklima ved gasopvarmning,
 - o inde temperatur som følge af dyr gasopvarmning,
 - o ingen fast vandforsyning kan give udfordringer for hygiejnen for velfærdsydelser
- Adskillelse af erhvervsaffald og husholdningsaffald, med etablering af affaldsstation for husholdning samt afhentning af skraldebil – hvordan adskilles økonomien og affaldsgebyr
- Turismen i området kan påvirkes, alt efter karakteren af boligenhederne

Dato: 18. august 2022

Sags ID: SAG-2022-02992
Dok. ID: 3238012

E-mail: LEST@kl.dk
Direkte: 3370 3847

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Udlejning af enheder

KL bemærker at kommunerne kan give tilladelse til, at campingpladser kan udbyde udvidet vintercampering, som beskrevet i lovforslaget. Det vil derefter være ejer/forpagter af campingpladsen der kan udleje campingfeltet til borgere.

KL bemærker, at det dermed ikke er hensigten, at de nye muligheder for helårsbeboelse i campingvogn, rettes mod udsatte borgere.

KL bemærker at det ikke er beskrevet om reglerne om bopælspligt finder anvendelse på campingenhederne til vintercampering. Bopælspligten sikrer, at kommunen har mulighed for at føre tilsyn med, at der registreres ophold og bopæl i boliger inden for kommunegrænsen. I lovens bemærkninger fastslås, at Social og Ældreministeriet anfører at der i dag findes systemer og tilsyn i kommunerne, som har opmærksomhed på udsatte borgere. Det anføres dermed at der ikke er behov for et yderligere anvisningssystem ifm. vintercampering, da kommunerne allerede har oplysninger om disse borgere.

KL bemærker, at hvis der ikke er bopælspligt på vintercampering, er der ikke pligt til at tilknytte folkeregisteradresse til boligenheden på campingpladsen. Hvis ikke dette sikres, kan der være tilfælde hvor kommunen ikke er vidende om, at der er tilflyttet en udsat borger eller familien med mindreårige børn.

KL bemærker, at det bør sikres at der tilknyttes folkeregisteradresse for samtlige beboere af campingenhederne ifm forsøgsordningen. Evt af ejer af campingplads forpligtes til at sikre at dette finder sted.

KL bemærker at der er behov for bestemmelser, som sætter krav til standen af campingenheden ift vinterbrug, som lejer enten selv medbringer, eller ejer/forpagter udlejer.

Evaluering

KL bemærker, at der i bemærkningerne til loven under punkt 2.1.2.2. *Evaluering af forsøgsordning fremhæves, at "fordele og ulemper kunne beskrives, herunder eventuelle sundhedsmæssige og boligsociale konsekvenser samt presset på de rekreative arealer."*

De påpegede eventuelle konsekvenser, stemmer overens med KL's vurdering af eventuelle konsekvenser.

KL bemærker, at der ikke er beskrevet hvad der sker med beboerne efter forsøgsordningens afslutning. Da campingpladsen tilladelse vil udløbe med forsøgsordningens udløb, antager KL at der vil indgå bestemmelser i campingpladsens tilladelse om, at lejekontrakterne vil være tilsvarende tidsbegrænsede.

KL bemærker, at ved ophør af lejekontrakterne, er borgerne bosiddende i kommunen. Dermed kan en konsekvens være, at kommunerne vil få en opgave med at hjælpe borgerne til en ny bolig.

Med venlig hilsen

Lasse Emil Stougaard

Dato: 18. august 2022

Sags ID: SAG-2022-02992
Dok. ID: 3238012

E-mail: LEST@kl.dk
Direkte: 3370 3847

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Til: Sommerhusloven (sommerhusloven@bpst.dk)
Fra: Henrik Langaard Lystbæk (HELY@DI.DK)
Titel: Hørings svar fra DI, sagsnr. 2021-22332
Sendt: 18-08-2022 18:40
Bilag: Hørings svar - DI.pdf;

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes DI's svar på høringen vedr. udvidet vinter camping.

Sagsnr. 2021-22332

Med venlig hilsen

Henrik Langaard Lystbæk
Chefkonsulent

(+45) 3377 3957
(+45) 2284 6867 (Mobil)
hely@di.dk
di.dk/turisme



Tilmeld dig vores nyhedsbrev

Følg os på LinkedIn

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Bolig- og Planstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt til sommerhusloven@bpst.dk

Høring af lovforslag vedr. udvidet vintercampering

DI takker for muligheden for at bidrage til indeværende høring vedr. den foreslåede forsøgsordning for udvidet vintercampering.

Det er samlet set positivt, at campingpladserne får øget fleksibilitet til længere ophold for vintergæster. Camping som ferieform er i kraftig vækst, og det kan på sigt også smitte af på øget efterspørgsel udenfor sommersæsonen. Det kan også være ophold relateret til midlertidigt arbejde i området, studerende med behov for korterevarende ophold eller lignende.

Det er dog bekymrende, at campingpladserne der ønsker at deltage i ordningen pålægges et nyt kontrol- og dokumentationskrav, idet lovforslaget specificerer at pladserne til udvidet vintercampering alene må benyttes af campingvogne og autocampere der er produceret efter år 2000. Campingpladser registrerer ikke i dag disse oplysninger på enhederne, hvormed håndtering af ordningen vil kræve ekstra administration. Enheder der ikke er egnet til vintercampering må forventes enten ikke at blive benyttet af gæsterne, eller alternativt vil gæsterne skulle øge deres forbrug til opvarmning. Der må derfor være et element af selvregulering af adfærd hos potentielle vinter-gæster.

DI står naturligvis til rådighed, hvis der ønskes uddybning af de herved fremlagte synspunkter.

Venlig hilsen

Henrik Langgaard Lystbæk
Chefkonsulent

Torsdag den 18. august 2022

Høringssvar: Forsøgsordning for udvidet vintercamping

Camping og outdoor Danmark har med interesse læst ovenstående forslag til ændring af lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål mv. og camping mv. (forsøgsordning for udvidet vintercamping).

Som en generel bemærkning ser Camping og outdoor Danmark altid positivt på lovændringer der udvider muligheden for at benytte camping som ferieform – også uden for den normale højsæson.

Imidlertid må vi konstatere at nærværende lovforslag ikke forventes at få den store betydning og udbredelse, da loven i sin begrænsning forudsætter en godkendelse fra den lokale kommune, at pladsen ligger uden for et naturområde, og at det begrænses til at kun 5% af enhederne der kan komme i betragtning. Der er desuden tale om en forsøgsordning gældende i en 2 års periode.

De primære behov vi ser i forhold til udvidet mulighed for vintercamping, henføres til bl.a. i forhold til husvilde, campister der ønsker at campere i vinterhalvåret eller byggearbejderne.

Vi må konstatere at lovforslaget ikke i væsentlig grad løser udfordringer i forhold til behov for udvidet vintercamping.

Med venlig hilsen

Jacob Chr. Nielsen
Camping og Outdoor Danmark