

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 8. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 15:

Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af IFU alm. del - spm. 5 kommentere, at en syrisk statsborger, der angiveligt har begået seksuelle overgreb i Hobro, kan få dansk indfødsret? Vil ministeren i den forbindelse tage initiativ til at sikre, at ingen udlændinge som har begået kriminelle handlinger, uanset deres alder, kan optages på lovforslag om indfødsrets meddelelse, hverken som hovedpersoner eller bipersoner, uden forelæggelse for Indfødsretsudvalget? Der henvises i øvrigt til IFU alm. del - svar på spm. 155 (folketingsåret 2020-21), hvor den daværende socialdemokratiske minister udtalte: "Hvis aftalekredsen bag indfødsrets aftalen finder, at der fremadrettet skal ske en generel forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalget af en bestemt type sager, vil jeg naturligvis være indstillet på at drøfte dette, når indfødsrets aftalen næste gang skal justeres".

Svar:

Indledningsvist kan jeg oplyse, at behandlingen af ansøgninger om naturalisation sker efter de retningslinjer, som et flertal i Folketinget er blevet enige om. Senest indgik Socialdemokratiet den 20. april 2021 sammen med Venstre, Det konservative Folkeparti og Liberal Alliance en aftale om indfødsret, som er udmøntet i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Det fremgår af denne aftale blandt andet, at hvis en ansøger om dansk statsborgerskab opfylder de almindelige betingelser for at erhverve dansk statsborgerskab ved lov, herunder vandelskravet, vil ansøgeren kunne optages på lov om indfødsrets meddelelse uden at blive forelagt Folketingets Indfødsretsudvalg.

Med aftalen af 20. april 2021 blev vandelskravet skærpet, således at en ansøger, der er idømt betinget eller ubetinget fængselsstraf eller foranstaltninger efter straffelovens kapitel 9, ikke kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

20. februar 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 2480
Akt-id 2218460

Det fremgår i øvrigt af cirkulæreskrivelsen, at ansøgere, der i øvrigt er straffet, ikke kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse før udløbet af en vis karenstid, medmindre forholdet ikke er karensgivende. Det betyder bl.a., at bøder på 3.000 kr. og derover medfører en karenperiode for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse i 4 år og 6 måneder fra afgørelsestidspunktet i Kriminalregisteret. Såfremt ansøgeren er straffet med en bøde for overtrædelse af f.eks. reglerne om spirituskørsel, lov om euforiserende stoffer eller udlændingeloven, gælder andre karensbetingelser, jf. bilag 2 til cirkulæreskrivelse om naturalisation.

Med den seneste indfødsretsaf tale blev vandelskravet endvidere skærpet således, at karenstiden for ansøgere, der flere gange har begået karensgivende strafbare forhold, fremover forlænges med, hvad der svarer til karenstiden for hvert enkelt gentagelsestilfælde.

Herudover følger det af cirkulæreskrivelsen, at såfremt ganske særlige forhold taler herfor, kan en sag forelægges for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på dispensation fra vandelskravet, hvis ansøgeren enten er blevet straffet med en bøde i niveauet fra 3.000 kr. til og med 10.000 kr. for overtrædelse af anden lovgivning end straffeloven, færdselsloven, lov om euforiserende stoffer, knivloven og våbenloven, eller hvis ansøgeren enten er blevet straffet med en bøde i niveauet 3.000 kr. til under 3.500 kr., eller hvis ansøgeren er blevet med en samlet bøde på mellem 3.500 kr. til og med 5.000 kr. for flere overtrædelser af færdselsloven til samtidig bedømmelse, og såfremt hver bøde ikke har udløst en bøde på 3.500 kr. eller derover.

Jeg mener på baggrund af ovenstående, at der på nuværende tidspunkt ikke er anledning til at ændre reglerne om vandelskravet og forlæggelsesadgangen for Folketingets indfødsretsudvalg af sådanne sager.

Kaare Dybvad Bek

/

Nicolai Holm Larsen