



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2022-23 (2. samling)
L 102 - endeligt svar på spørgsmål 6
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 15-05-2023
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPAMN
Sagsnr.: 2306225
Dok. nr.: 2679082

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 (L 102), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 2. maj 2023.

Spørgsmål nr. 6:

"I Intact Denmark's høringsvar af 14/8-22 til forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, jf. SUU, alm. del – bilag 443 (20211), henviser Intact Denmark til, at alle former for omskæring af drenge uden medicinsk indikation er ulovlige og et brud på straffelovens forbud mod vold og legemsbeskadigelse, jf. straffelovens §§ 244-245 og i strid med børns konventionssikrede rettigheder. Hvad er ministerens kommentar til citat fra bogen Individets grundlæggende rettigheder af professor Jens Elo Rytters, 4. udgave 2021, s. 272, Karnov Group "Det legemsangreb - med forældrenes samtykke, men uden barnets - som er forbundet med religiøs omskæring, vil som udgangspunkt være omfattet af den almindelige straffelovgivnings forbud mod vold og legemsbeskadigelse. Det må således antages, at det ikke er i strid med artikel 9 [EMRK om religions- og tankefrihed] at håndhæve et forbud mod omskæring (som ikke er medicinsk begrundet) af børn, selv om et sådant forbud begrænser den fri religionsudøvelse for visse religioner. Beskyttelseshensynet er desuden tungtvejende, da omskæring er et indgreb i barnets integritet, jf. EMRK artikel 8 og måske endda artikel 3", som der henvises til på s. 5 i Intact Denmark's præsentation af 13/9-22, jf. SUU, alm. del – bilag 445 (20211)?"

Svar:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Justitsministeriet. Justitsministeriet oplyser i den forbindelse følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at der spørges til den del af uddraget fra Jens Elo Rytters bog, hvor det fremgår, at omskæring som udgangspunkt vil være omfattet af den almindelige straffelovgivnings forbud mod vold og legemsbeskadigelse.

I den anledning kan Justitsministeriet oplyse, at ikke-terapeutisk omskæring af drenge efter ministeriets opfattelse er lovligt, hvis det udføres af en autoriseret læge eller medhjælp til en sådan læge i overensstemmelse med Styrelsen for Patientsikkerheds vejledning om ikke-terapeutisk omskæring af drenge. Der kan herved henvises til Østre Landsrets dom af 21. januar 2020, der er trykt i TfK 2020, side 345.

Ikke-terapeutisk omskæring af drenge, der ikke foretages i overensstemmelse med vejledningen, vil efter omstændighederne i visse grove tilfælde kunne straffes som vold efter straffelovens §§ 244 eller 245.

Hvorvidt omskæring af drenge, der ikke udføres i overensstemmelse med vejledningen, kan straffes som vold efter straffelovens §§ 244 og 245 beror på en konkret vurdering af den enkelte sags omstændigheder, herunder om der må antages at foreligge et gyldigt samtykke efter de almindelige strafferetlige principper. Det bemærkes i den forbindelse, at forældrene kan give gyldigt samtykke til omskæring af et mindreårigt drengebarn under forudsætning af, at omskæringen foregår under forsvarlige forhold.”

Med venlig hilsen

Sophie Løhde