



DANSKE HANDICAPORGANISATIONER

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

04. maj 2023 / jepperf_dh
Sag 3-2020-00494
Dok. 621056

Brev til Folketingets socialudvalg vedr. Barnets Lov

Kære Folketingets socialudvalg,

Først og fremmest skal der lyde en tak for at tillade foretræde fra os i Danske Handicaporganisationer (DH) d. 27. april. Vi er også glade for, at et samlet udvalg efterfølgende har stillet spørgsmål til ministeren om børn og unge med handicap vil blive indskrevet som et fokus i evalueringsarbejdet af Børnenes Først.

Efter planen tredjebehandles loven d. 1. juni 2023. Derfor vil vi gerne gentage nogle af de hovedpointer, vi har, inden I anden- og tredjebehandler Barnets Lov, så I kan tage det med i designet af det evalueringsarbejde, som kommer til at være, når Barnets Lov implementeres.

Skellen mellem funktionsnedsættelse og udsathed

Der er vist ingen tvivl om, at DH er kritiske overfor Barnets Lov. Derfor har vi flere gange pointeret, at der er stor forskel på udsatte familier og så familier, hvor et barn har et handicap. I udsatte familier skal man arbejde med enten at udvikle forældrenes forældrekompetencer eller kompensere for mangler i samme. Hos forældre til et barn med handicap skal man ofte blot benytte handicapkompenserende ordninger, så barnets handicap har så lidt indvirkning på familiens daglige liv, som muligt.

Alligevel skal de to grupper gennem den samme sagsbehandling. Det resulterer ofte i, at forældre til børn med handicap føler sig stigmatiseret som udsat og beklirket på forældreevnen. Det skaber et dårligt udgangspunkt for samarbejde mellem socialarbejder og forældre.

Der havde vi gerne set, at man havde beholdt børn og unge med handicap og deres familier sammen med de handicapkompenserende ydelser i Serviceloven, så vi havde fået en lovgivningsmæssig adskillelse af handicap- og udsatteområdet.

Børn og unge med handicaps stemme i egen sag

Barnets Lov har stor fokus på børn og unges stemme i egen sag. Det er et vigtigt fokus, som DH kun kan støtte op om. Alligevel mener vi ikke, at børn og unge med handicap er ligestillet i deres klageret med

udsatte børn og unge. Børn og unge med handicap, hvor familien modtager handicapkompenserende ydelser, har fortsat ikke klageret.

DH mener, at børn og unge med handicap også skal have klageret på de handicapkompenserende ydelser. For med klageret følger også retten til at blive inddraget og hørt. Selvom de udbetales til forældrene, er det ydelser, som har stor indvirkning på deres tilværelse, så vi finder det meget naturligt, at de også får klageret.

Inddragelse af specialviden

I DH er vi ligesom mange andre organisationer bekymrede for de mere lempeligere muligheder for adoption og anbringelse. Vi er bekymrede for at uopdagede handicap hos småbørn misforstås som manglende forældreevne og at man derfor tyer til adoption eller anbringelse af barnet uden at have afprøvet handicapkompenserende ydelser og/eller støtte til forældrene først. Det kan for eksempel være et barn født med infantil autisme, hvor forældrene har svært ved at håndtere barnets funktionsnedsættelse, og at dette tolkes som manglende forældreevne. Vi ved, at børn med autisme har større risiko for at blive anbragt end børn uden autisme.

De kommunale socialrådgivere og socialformidlere er dygtige, men de er også generalister, som ikke besidder specialviden om små handicapgrupper. Derfor er der brug for klare regler for inddragelse af specialviden i komplicerede børne- og ungesager, så der ikke sker fejl og at familierne modtager den rette hjælp og støtte første gang.

Vi opfordrer derfor til, at der i evalueringen holdes nøje øje med om kommunerne formår at inddrage specialviden i komplicerede børne- og ungesager.

Stor bekymring for forældre med handicap

Forældre med et handicap kan have brug for at blive kompenseret for deres funktionsnedsættelse. Det kan være i form af aflastning, en kontaktperson til hele familien eller lignende. Desværre oplever mange af vores medlemsorganisationer, at forældres handicap forveksles med manglende samarbejdsevne. Det kan være en forælder med et kognitivt handicap, for eksempel borderlinediagnose, der har brug for en særlig tilgang i samarbejdet med kommunen, men hvor kommunen tolker forælderens reaktioner som modvilje på samarbejde snarere end som en konsekvens af forælderens diagnose.

Institut for Menneskerettigheder har set på gruppen af forældre, som har fået tvangsadopteret deres barn. Deres tal ikke repræsentative, men tendensen er, at en stor gruppe af de forældre, der får tvangsadopteret deres barn, har et kognitivt handicap. Det er bekymrende, hvis normen bliver at tvangsadoptere eller tvangsjerne i stedet for at se på at kompensere og støtte forældre med handicap.

Vigtigt med fokus på handicap i evalueringen

Til slut vil vi blot pointere vigtigheden af, at handicap er en central del af evalueringen af Børnene Først. Der er, som det kan læses ovenfor, mange bekymringer for netop den målgruppe. DH bidrager gerne med specifikke områder af Barnets Lov, som der er brug for et særligt fokus på.

I DH ser vi frem til at kaste os ind i både implementerings- og evalueringsarbejdet. Vi anser det imidlertid stadig denne lov som et potentielt stort tilbageskridt for børn og unge med handicap og deres familier. En samling af handicapområdet i en lovgivning vil derfor stadig være vores prioritet.

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen