

18. august 2022

diabetes
foreningen



Justitsministeriet
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbehandler: Lars Møller Haase
Sagsnummer: 2022-709-0351

jm@jm.dk og laha@jm.dk

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.)

Diabetesforening takker for muligheden for at kunne afgive høringssvar om ændring af lov om indsamling mv. Diabetesforeningen vil gerne i lighed med ISOBRO benytte muligheden til at:

1. Anbefale en opdatering af indsamlingslovens §§ 5 og 6, således at bestemmelserne bliver tidssvarende og gør det muligt at hverve faste støttegivere på lige fod med hvervning af medlemmer pr. telefon efter tilladelse fra Indsamlingsnævnet.
2. Komme med konkrete kommentarer til lovforslaget

Diabetesforeningen tilslutter sig bestræbelserne på at styrke kontrollen og tilsynet med indsamlinger. Dette af hensyn til de indsamlere/fundraisere, der yder en engageret indsats for at indsamle midler til velgørende formål, og som følge heraf har brug for beskyttelse mod andres brud på reglerne med de deraf følgende konsekvenser for hele indsamlingsbranchen. Diabetesforeningen støtter op om, at det er vigtigt, at der tilvejebringes de nødvendige ressourcer til at styrke indsatsen i alle nødvendige led, hvilket ISOBRO har fremhævet i sine konkrete kommentarer til lovforslaget.

Ad. 1. Tillad hvervning af faste støtter pr. telefon efter tilladelse fra Indsamlingsnævnet

Diabetesforeningen og andre velgørende organisationer oplever i stigende grad, at en voksende andel af danskerne foretrækker at støtte økonomisk med en donation eller et månedligt bidrag, fremfor at blive medlem. Derfor foreslår vi i lighed med ISOBRO, at indsamlingsloven ændres, således at det bliver lovligt at hverve "faste støtter" pr. telefon. Det vil give danskerne større valgfrihed i forhold til at støtte de gode formål, som de finder værdige, uden dog at skulle være medlem og få de modbydelser, som typisk følger med et medlemskab som f.eks. medlemsblade, arrangementer samt rabat ved køb af varer mv. Samtidig vil det give danskerne mulighed for at opnå fradrag for deres støtte, hvilket for mange er et incitament til at støtte flere velgørende

☐ Stationsparken 24, st. tv.
2600 Glostrup

Telefon 66 12 90 06

☐ Fax 65 91 49 08
info@diabetes.dk
www.diabetes.dk

CVR-nr. DK-35 23 15 28



organisationers formålsbestemte indsatser som forebyggelse, forskning, oplysning, rådgivning mv.

En ændring af indsamlingsloven, der tillader hvervning af faste støtter pr. telefon, vil give velgørende organisationer mulighed for at indsamle økonomisk støtte på en tidssvarende måde.

Samtidig vil foreningerne kunne spare et ikke uanseeligt beløb på udvikling, produktion og forsendelse af medlemsblade o.a. materialer, som i stedet kan anvendes på det velgørende formål. Derved mener Diabetesforeningen, at forslaget også understøtter FN's Verdensmål 3 og 4 – Sundhed, Trivsel og Klimaet.

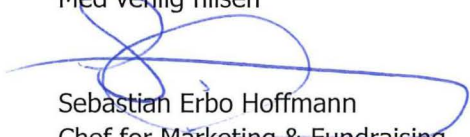
Diabetesforeningen tilslutter sig derfor ISOBRO's indstilling, om at der i Indsamlingsloven §§ 5 og 6 - § 6.3 tilføjes følgende ændring:

3. Indsamlingsnævnet kan endvidere, efter ansøgning, meddele tilladelse til hvervning af faste støtter på gaden og til hvervning af faste støtter ved telefonisk henvendelse.

Sluttelig tilslutter Diabetesforeningen sig de kommentarer til lovforslaget, som ISOBRO har udarbejdet vedrørende følgende punkter:

- Vedr. ændring af indsamlingslovens § 2: Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding.
- Vedr. ændring af indsamlingslovens § 3: Afslag på ansøgning om tilbagekaldelse af tilladelse efter indsamlingslovens §3.
- Vedr. ændring af indsamlingslovens § 9: Ændring af indsamlingsnævnets sammensætning og opgaver – herunder at indsamlingsorganisationernes repræsentation i Indsamlingsnævnet **ikke** reduceres til kun et medlem, men fastholdes på to medlemmer.
- Vedr. ændring af indsamlingslovens § 12: Indhentning af oplysninger hos tredjemand
- Vedr. ændring af indsamlingslovens § 15: Afskaffelse af krav om flere ansvarlige og medansvarlige.

Med venlig hilsen



Sebastian Erbo Hoffmann
Chef for Marketing & Fundraising
Diabetesforeningen

From: Lene Guldborg <LEGU@domstolsstyrelsen.dk>
Sent: 18-08-2022 11:05:05 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Lars Møller Haase <laha@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 7. juli 2022 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til LOV om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) (Justitsministeriets j.nr.2022-709-0351).

Udkastet giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Guldborg
Specialkonsulent
Direkte: + 45 23 28 17 76
legu@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 7. juli 2022 10:39
Til: 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Formueretskontoret

Att:
Fuldmægtig Lars Møller Haase

18. august 2022
D22-470363

Vedr. sagsnummer 2022-709-0351 Ændring af lov om indsamling

Dyrenes Beskyttelse takker for muligheden for, at vi som indsamlingsorganisation har fået mulighed for at afgive høringssvar om Lov om indsamling.

Baggrund

En lang række seriøse NGO'er yder en kæmpe indsats og løfter samfundsopgaver, der ellers skulle finansieres over offentlige midler. NGO'erne finansieres i overvejende grad via indsamling fra private, og derfor er danskernes tillid og indsamlingernes troværdighed rygraden i den danske indsamlingsbranche. Indsamlingsloven skal sikre danskerne lødighed i indsamlinger, hvilket der er stigende behov for i takt med, at digitalisering og internationalisering gør det lettere for ikke lødige aktører at udnytte danskernes generøsitet.

Dyrenes Beskyttelse anser det derfor af største vigtighed, at indsamlingsloven revideres således, at den tilpasses donorernes adfærd i dag, samtidig med at der gennem ressourcer og kontrol sikres fastholdelse af donorernes tillid til, at de indsamlede midler går til det beskrevne formål.

Generelle bemærkninger

Dyrenes Beskyttelse deler de af ISOBRO fremsatte ønsker om en styrkelse af kontrollen med indsamlinger, ved at der tilføres flere ressourcer til Indsamlingsnævnets sekretariat, samtidig med at Indsamlingsnævnets sekretariat udstyres med de nødvendige arbejdsredskaber, f.eks. udveksling af oplysninger med andre relevante offentlige myndigheder, hvorved donorerne kan have tillid til de indsamlede organisationer, og ikke lødige indsamlinger kan forhindres.

Specifik kommentar til §9: Ændring af indsamlingsnævnets sammensætning og opgaver

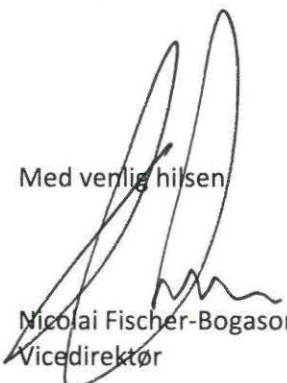
Dyrenes Beskyttelse er som indsamlingsorganisation bekymret over en ændring af indsamlingsnævnets sammensætning, der medfører, at indsamlingsbranchen - repræsenteret af ISOBRO - ikke fortsat kan indstille to medlemmer til Indsamlingsnævnet. Indsamlingsbranchen udvikler sig løbende, og det er derfor vigtigt, at der i rådet er repræsentanter med tæt kontakt til og forståelse for indsamlingsbranchen.



Specifik kommentar til §15: Afskaffelse af krav om flere ansvarlige og medansvarlige

Som nævnt i indledningen finder Dyrenes Beskyttelse det essentielt, at indsamlingsloven sikrer borgernes tillid til indsamlinger. Derfor ser Dyrenes Beskyttelse gerne, at der i ændringen af indsamlingsloven IKKE fjernes kravet om flere ansvarlige og medansvarlige, idet vi tilslutter os ISOBROs bekymring om, at det er nemmere at snyde, når man er en, fremfor når man er tre.

Med venlig hilsen



Nicolai Fischer-Bogason,
Vicedirektør



Tina Engberg,
Engagement og fundraisingchef

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Att.: jm@jm.dk og laha@jm.dk
Vedr. sagsnummer 2022-709-0351



FINANS
DANMARK

Lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.)

Høringssvar

18. august 2022
Dok: FIDA-1826564804-692399-v1
Kontakt Cecilie Sander Bernbom

Resumé

Finans Danmark støtter overordnet myndighedernes indsats til forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet. Vi mener i den forbindelse, at det er vigtigt at sikre den rette balance mellem formålet med myndighedernes indsats, og de midler som myndighederne anvender, herunder overholdelse af almindelige offentlige og retssikkerhedsmæssige principper samt de særlige tavshedspligtsregler, som gælder for den finansielle sektor.

Den foreslåede tilføjelse til indsamlingslovens § 12, hvorefter Indsamlingsnævnet kan "pålægge revisorer, pengeinstitutter m.v. at udlevere oplysninger, når det findes nødvendigt af hensyn til belysning af en ansøgning, afgørelse eller klage eller gennemførelse af nævnets tilsyn efter lovens § 10, stk. 1 og 2.", synes ikke at ramme den rette balance mellem formål og midler.

Finans Danmark bemærker, at lovforslagets almindelige og specielle bemærkninger ikke klart beskriver de nærmere praktiske og saglige begrundelser for ændringen. Det fremgår ikke klart, hvornår brugen af den foreslåede bestemmelse vil være relevant for nævnet at anvende, ligesom det ikke fremgår, hvilke oplysninger fra den pågældende tredjemand, der vil være relevante at indhente.

Finans Danmark må derfor stille sig uenig med, at Indsamlingsnævnet skal kunne indhente oplysninger fra andre end indsamler i forbindelse med nævnets virksomhed, som det er foreslået med bestemmelsen i lovforslaget.

Høring over Lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønning-baseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.)

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til høring om lov om ændring af indsamlingsloven m.v. Vi har alene bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 7, 8 og 10, som følger nedenfor.

Bemærkninger til § 1, nr. 7

Overordnede betragtninger

Finans Danmark støtter overordnet myndighedernes indsatser til forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet. Vi mener i den forbindelse, at det er vigtigt at sikre den rette balance mellem formålet med myndighedernes indsats, og de midler som myndighederne anvender, herunder overholdelse af almindelige offentlig-retlige og retssikkerhedsmæssige principper samt de særlige tavshedspligtsregler, som gælder for den finansielle sektor.

Den foreslåede tilføjelse til indsamlingslovens § 12, hvorefter Indsamlingsnævnet kan "pålægge revisorer, pengeinstitutter m.v. at udlevere oplysninger, når det findes nødvendigt af hensyn til belysning af en ansøgning, afgørelse eller klage eller gennemførelse af nævnets tilsyn efter lovens § 10, stk. 1 og 2.", synes ikke at ramme den rette balance mellem formål og midler, ligesom Finans Danmark mener, at den foreslåede model vil medføre retssikkerhedsmæssige udfordringer.

Finans Danmark bemærker, at lovforslagets almindelige og specielle bemærkninger ikke klart beskriver de praktiske og saglige begrundelser for ændringen. Der fremgår ikke faktiske eksempler på eller data for, hvornår brugen af den foreslåede bestemmelse vil være relevant for nævnet at anvende, ligesom det ikke fremgår, hvilke oplysninger fra tredjemand, der vil være relevante at indhente. Finans Danmark må derfor stille sig uenig med, at Indsamlingsnævnet skal kunne indhente oplysninger fra andre end indsamler i forbindelse med nævnets virksomhed, som bestemmelsen er fastlagt og begrundet i lovforslaget.

Høringssvar

18. august 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-692399-v1



Nødvendighedskriteriet og formålet med bestemmelsen

Den finansielle sektor er underlagt særlige tavshedspligtsregler i lov om finansiell virksomhed og i hvidvaskloven, hvorfor det er afgørende, at regulering, som forpligter deling af oplysninger, tydeligt fastlægger, hvad der kan deles og hvordan. Det er ligeledes vigtigt i forhold til reglerne om databeskyttelse.

Det er afgørende, at en nødvendighedsvurdering ligger hos myndigheden, der forpligter en videregivelse af oplysninger, og at vurderingen er klart defineret. Dernæst bør der være en klar proportionalitetsafvejning i forhold til, hvilke oplysninger, der kan indhentes.

Justitsministeriet angiver som generel begrundelse for, at Indsamlingsnævnet skal kunne indhente oplysninger fra tredjemand, at nævnet dermed "*på bedre vis kan belyse sager om potentielle lovovertrædelser.*" Det angives videre i lovforslaget, at det er en betingelse, at det er nødvendigt at indhente oplysninger hos tredjemand. Dette medfører, at det som udgangspunkt er indsamler, der skal anmodes om oplysninger først, medmindre konkrete forhold taler imod dette. Sådanne forhold angives med en række eksempler som blandt andet tilfælde, hvor der er begrundet tvivl om de modtagne oplysninger, eller hvor de modtagne oplysninger strider mod andre offentligt tilgængelige oplysninger. Den foreslåede bestemmelse er dermed indsat med det formål, at Indsamlingsnævnet skal kunne foretage mere tilbunds gående undersøgelser af mulige lovovertrædelser i tilfælde, hvor der foreligger en mistanke herom.

At en myndighed kan og skal foretage sådanne undersøgelser på baggrund af det materiale (eller mangel på samme) som en part har afgivet til brug for sagsbehandlingen, forekommer som en naturlig og integreret del af enhver form for afgørelsesvirksomhed. Men at dette skal kunne ske på baggrund af oplysninger indhentet fra tredjemand, og i visse begrundede tilfælde uden at inddrage parten, virker som et væsentligt indgreb overfor både den omfattede part og de tredjemænd, som bliver forpligtet til at afgive oplysninger. Den sagsbehandling, som Indsamlingsnævnet med den foreslåede bestemmelse dermed kan gennemføre, får karakter af efterforskning og bevissikring i forhold til mulige lovovertrædelser, hvilket almindeligvis henhører under politiet under iagttagelse af blandt andet retsplejelovens regler herom.

Henvisningen, til at Indsamlingsnævnet vil skulle anmelde eventuelle mistanke om overtrædelser til politiet og i øvrigt iagttagelse forbuddet mod selvinkriminering i retssikkerhedsloven, synes endvidere at efterlade et meget lille rum for brug af bestemmelsen i relation til "*belysningen af potentielle lovovertrædelser*".

Høringssvar

18. august 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-692399-v1



Lovforslaget synes ikke at angive andre situationer end den ovenfor angivne om undersøgelser af mulige lovovertrædelser, hvor bestemmelsen kunne finde anvendelse, foruden at der generelt henvises til, at den vil kunne anvendes i tilfælde, hvor Indsamlingsnævnet ikke modtager de nødvendige oplysninger til brug for sagsbehandlingen. At Indsamlingsnævnet i sådanne situationer skal kunne indhente oplysninger fra tredjemand, fremfor at tillægge dette "procesuel skadevirkning" overfor parten i forbindelse med en ansøgning, afgørelser eller lignende, synes at være disproportionalt. Den part, som i forbindelse med behandlingen af sin sag ikke afgiver den nødvendige information, må være den nærmeste til at bære konsekvensen heraf i form af et afslag eller lignende, fremfor at en tredjemand skal pålægges at oplyse sagen på vegne af parten.

Samtidig synes nødvendighedsbetingelsen sammenholdt med Indsamlingsnævnets øvrige muligheder for at indhente oplysninger igen at efterlade et juridisk lille rum for anvendelsen af den foreslåede bestemmelse i situationer, hvor bestemmelsen skal anvendes udenfor undersøgelsen af mulige lovovertrædelser. Finans Danmark vil i forlængelse heraf bemærke, at det forhold, at den foreslåede bestemmelse synes at have et meget begrænset praktisk anvendelsesområde ikke i sig selv bør være grundlag for at gennemføre bestemmelsen. De juridiske betæneligheder påvirkes ikke heraf.

Lovforslagets konsekvenser

Endvidere fremgår det af lovforslaget, at det forventes at få positive og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, ligesom det beskrives, at bestemmelsen skal forhindre unødige politianmeldelser og underretninger efter hvidvaskloven. Hertil bør dog også lægges et fokus på tredjemand, som med lovforslaget pålægges en ny forpligtelse som også strafbelægges. Der fremgår ikke i lovforslaget en forudsætning, at der eksempelvis kan pålægges et gebyr i forbindelse med behandlingen af udlevering af oplysninger.

Bemærkninger til § 1, nr. 8

Med lovforslaget følger det, at det er pengeinstitutter eller andre parter, der skal anlægge søgsmål til prøvelse af, at udlevering af oplysninger i givet fald er korrekt. Dette mener Finans Danmark er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt. Det bør ikke være tredjemand, der skal kontrollere en myndigheds beføjelser/konkrete vurdering i henhold til gældende ret. En kontrol med Indsamlingsnævnet bør opnås på anden vis eksempelvis ved en uvildig godkendelsesprocedure eller stikprøver.

Høringssvar

18. august 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-692399-v1



Bemærkninger til § 1, nr. 10

Det følger af lovforslaget, at manglende efterlevelse af pålæg om udlevering af oplysninger straffes med bøde medmindre højere straf følger af anden lovgivning. Dette virker ikke proportionalt henset til vores bemærkninger ovenfor til lovforslagets nr. 7 og 8.

Med venlig hilsen

Kjeld Gosvig-Jensen

Direkte: 40838327

Mail: kgj@fida.dk

Høringssvar

18. august 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-692399-v1



From: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sent: 07-07-2022 12:41:09 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Lars Møller Haase <laha@jm.dk>
Cc: Ministerbetjening (FT) <Ministerbetjening@FTNET.DK>
Subject: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Til rette vedkommende,

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til høringen med sagsnr. 2022-709-0351.

Med venlig hilsen

Natasha Holsøe Duncker

Fuldmægtig

Kontoret for EU-sager, Ledelses- og Ministerbetjening



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 61 93 07 40
<mailto:NDUN@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 7. juli 2022 11:15

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

JUSTITSMINISTERIET
Straffuldbyrdelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Jakob Steenstrup <jas@fbr.dk>
Sent: 18-08-2022 20:09:17 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Lars Møller Haase <laha@jm.dk>
Subject: Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. - sagsnr. 2022-709-0351

Forbrugerrådet Tænk har modtaget ovenstående lovforslag i høring og skal hermed komme med vores bemærkninger.

I forhold til at undtage belønningsbaseret crowdfunding henviser vi til vores tidligere fremsendte høringssvar af 13. august 2021, jfr. nedenfor.

Til de øvrige ændringer, som der lægges op til i lovforslaget, har vi ikke bemærkninger, idet vi dog i forhold til de øgede muligheder for at indhente oplysninger fra 3. parter finder det afgørende, at hjemlen kun er anvendelig i begrænsede og helt særlige situationer.

Med venlig hilsen

Jakob Steenstrup

SENIORJURIST / SENIOR LEGAL ADVISER

T +45 7741 7716 | M +45 4194 7918

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Jakob Steenstrup

Sendt: 13. august 2021 14:00

Til: jm@jm.dk; kav@jm.dk

Cc: post@domstolsstyrelsen.dk; Pia Saxild <PS@fbr.dk>; Uffe Rabe Krag <urk@fbr.dk>

Emne: Høringssvar fra Forbrugerrådet Tænk vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.

Att. Justitsministeriet

Kopi til: Domstolsstyrelsen

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.

Forbrugerrådet Tænk kan overordnet støtte, at lovforslaget undtager belønningsbaseret crowdfunding fra indsamlingslovens anvendelsesområde.

Dog finder vi det essentielt, at man ikke med forslaget - utilsigtet - skaber rum for omgåelsessituationer, hvor den "belønning" der gives til gengæld for et bidrag ikke er af reel betydning, men *alene* er konstrueret med det formål, at blive undtaget indsamlingslovens krav.

Det bemærkes i den forbindelse, at øvrig relevant regulering, herunder markedsføringsloven, ikke indeholder pligter til som erhvervsdrivende, at foretage sig noget aktivt over for myndigheder. Der kan derfor i omgåelsessituationer være risiko for, at forbrugere giver bidrag uden nogen form for vished for, eller kontrol af, hvad pengene reelt går til. Med andre ord, at man formelt set, som en form for skalkeskjul, men med en ubetydelig belønning, dermed vil bevæge den konkrete aktivitet ud af indsamlingsloven, selvom aktiviteten reelt har karakter af ren donation.

Selvom vi støtter hensigten med lovforslaget, vil vi således opfordre til, at man på trods af den udvidede fortolkning af begrebet "belønning", som der lægges op til i bemærkningerne, omvendt adresserer en form for værn mod rene omgåelsessituationer.

Vi står naturligvis til rådighed for eventuelle uddybninger.

Med venlig hilsen

Uffe Rabe Krag
Afdelingschef

Jakob Steenstrup
Seniorjurist

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 7. juli 2022 13:35

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - j.nr. 2022-709-0351

Se venligst vedhæftede filer, som erstatter tidligere fremsendte.

Med venlig hilsen


Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Jakob Steenstrup <jas@fbr.dk>
Sent: 13-08-2021 14:00:21 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Katrine Grith Vinten <kav@jm.dk>
Cc: post@domstolsstyrelsen.dk <post@domstolsstyrelsen.dk>; Pia Saxild <PS@fbr.dk>; Uffe Rabe Krag <urk@fbr.dk>
Subject: Høringssvar fra Forbrugerrådet Tænk vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.

Att. Justitsministeriet
Kopi til: Domstolsstyrelsen

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.

Forbrugerrådet Tænk kan overordnet støtte, at lovforslaget undtager belønningsbaseret crowdfunding fra indsamlingslovens anvendelsesområde.

Dog finder vi det essentielt, at man ikke med forslaget - utilsigtet - skaber rum for omgåelsessituationer, hvor den ”belønning” der gives til gengæld for et bidrag ikke er af reel betydning, men *alene* er konstrueret med det formål, at blive undtaget indsamlingslovens krav. Det bemærkes i den forbindelse, at øvrig relevant regulering, herunder markedsføringsloven, ikke indeholder pligter til som erhvervsdrivende, at foretage sig noget aktivt over for myndigheder. Der kan derfor i omgåelsessituationer være risiko for, at forbrugere giver bidrag uden nogen form for vished for, eller kontrol af, hvad pengene reelt går til. Med andre ord, at man formelt set, som en form for skalkeskjul, men med en ubetydelig belønning, dermed vil bevæge den konkrete aktivitet ud af indsamlingsloven, selvom aktiviteten reelt har karakter af ren donation.

Selvom vi støtter hensigten med lovforslaget, vil vi således opfordre til, at man på trods af den udvidede fortolkning af begrebet ”belønning”, som der lægges op til i bemærkningerne, omvendt adresserer en form for værn mod rene omgåelsessituationer.

Vi står naturligvis til rådighed for eventuelle uddybninger.

Med venlig hilsen

Uffe Rabe Krag Jakob Steenstrup
Afdelingschef Seniorjurist

Forbrugerrådet Tænk er en uafhængig medlemsorganisation, der arbejder for et Danmark, hvor alle forbrugere kan træffe et trygt valg. Få nyheder, informationer om test, tilbud og gode råd 1-2 gange om ugen. Tilmeld dig vores nyhedsbreve på taenk.dk/nyhedsbrev

Justitsministeriet
Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: Lars Møller Haase
Pr. e-mail: jm@jm.dk; laha@jm.dk

12. august 2022

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.
(Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlings-
nævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.) - sagsnr. 2022-
709-0351**

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

FSR – danske revisorer takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte udkast.

Efter lovforslagets § 1, pkt. 7, indsættes der et nyt stk. 2 i indsamlingslovens § 12, hvor-
efter Indsamlingsnævnet kan pålægge bl.a. revisorer at udlevere oplysninger, når det fin-
des nødvendigt af hensyn til belysning af en ansøgning, afgørelse eller klage eller gen-
nemførelse af nævnets tilsyn efter indsamlingslovens § 10, stk. 1 og 2.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til den foreslåede ordning, at nævnet som
udgangspunkt først skal forsøge at indhente oplysningerne hos indsamleren. Det fremgår
videre, at revisor er forpligtet til at imødekomme en anmodning fra nævnet, uanset om
oplysningerne måtte være tavshedsbelagte efter anden lovgivning, og at undladelse af at
efterkomme et pålæg om udlevering straffes med bøde.

Lovforslaget giver FSR – danske revisorer anledning til at gøre opmærksom på, at der
ikke er revisorpligt for indsamleren, uanset om denne er en privatperson eller et selskab.
Det bemærkes endvidere, at lovens § 3, stk. 4, om, at der skal afleveres et regnskab til
Indsamlingsnævnet, når indsamlingen er afsluttet, heller ikke bevirker, at der nødvendig-
vis er en revisor tilknyttet en indsamling.

Lovforslaget giver Indsamlingsnævnet mulighed for at indhente oplysninger hos revisor i
de tilfælde, hvor indsamleren ikke ønsker at bidrage til sagens oplysning. Der vil i disse
tilfælde sjældent være mulighed for at indhente oplysninger hos revisor, idet det må for-
ventes, at en indsamler, der har oprettet en indsamling med svig for øje, næppe har an-
taget en revisor, da der ikke er krav herom. Det er på den baggrund FSR - danske reviso-
rers opfattelse, at den nye mulighed for Indsamlingsnævnet til at indhente oplysninger
hos revisorer ikke effektivt forhindrer, at der oprettes og gennemføres indsamlinger med
svig for øje.

Desuden indeholder lovforslaget bl.a. en bestemmelse om at undtage indsamlinger med
erhvervsmæssigt formål, når bidragsyderen får en belønning til gengæld for bidraget (be-
lønningsbaseret crowdfunding).



Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at Indsamlingsnævnet i dag fortolker indsamlingsloven således, at belønningsbaseret crowdfunding, hvor modydelsen står i rimeligt forhold til bidraget, er undtaget fra indsamlingsbegrebet i lovens § 1. Dette betyder modsætningsvist, at en belønningsbaseret crowdfunding, hvor modydelsen ikke står i rimeligt forhold til bidraget, er omfattet af indsamlingsbegrebet og derved kræver tilladelse fra Indsamlingsnævnet samt aflæggelse af regnskab efter indsamlingens afslutning.

Den foreslåede ordning, hvorefter belønningsbaseret crowdfunding undtages fra indsamlingsbegrebet, uanset om modydelsen står i rimeligt forhold til bidraget, giver mulighed for omgåelse. Derved kan der oprettes indsamlinger, der er undtaget fra kravene i indsamlingsloven, blot fordi der gives en modydelse, uanset om modydelsen har en meget ringe værdi. En sådan indsamling vil således hverken være underlagt revisorpligt eller tilsyn af Indsamlingsnævnet.

Med venlig hilsen

Michael Bo Hansen
Chefkonsulent

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 18. august 2022

Direkte tlf.: 51 28 22 43
E-mail: tcmoerch@hjertereforeningen.dk

**Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.
(Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets
sammensætning, øgede kontrolmuligheder m.v.)**

Hjertereforeningen har med interesse læst udkast til lov om ændring af lov om indsamling.
Ændringer som potentielt kan have betydning for vores og andre foreningers økonomi
fremadrettet.

Som medlem af ISOBRO tilslutter Hjertereforeningen sig organisationens høringssvar.

Med venlig hilsen



Anne Kaltoft
Adm. direktør, Hjertereforeningen

From: Eva Aaen <Eva.Aaen@civilstyrelsen.dk>
Sent: 24-08-2022 15:01:11 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Lars Møller Haase <laha@jm.dk>
Subject: Høring over lovforslag til ændring af indsamlingsloven

Kære begge

Hermed som aftalt Indsamlingsnævnets høringssvar efter plenarmøde i dag:

"Indsamlingsnævnet har drøftet udkast til lovforslag om ændring af indsamlingsloven på et møde den 24. august 2022. Indsamlingsnævnet ser positivt på Justitsministeriets initiativ til løbende at holde indsamlingsreguleringen aktuel og opdateret, herunder at der skal tilføres særlige it- og digitaliseringsmæssige kompetencer til området. Nævnet skal dog pege på, at kompetencerne skal have digital indsamlingsforretningsmæssig forståelse. De øgede beføjelser, som Indsamlingsnævnet forventes at få, vil også have ressourcemæssige konsekvenser. Indsamlingsnævnet er sammensat af medlemmer, der er udpeget efter indstilling af Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation (ISOBRO), Dansk Erhverv, Forbrugerrådet Tænk og Rigspolitiet. Flere af organisationerne har selvstændigt afgivet høringssvar, hvortil der kan henvises særligt for så vidt angår bemærkninger til nævnets sammensætning og kontrolbeføjelser.

Indsamlingsnævnet kan i øvrigt tilslutte sig lovforslaget."

Med venlig hilsen

Eva Aaen

Sekretariatschef



Toldboden 2, 2.
8800 Viborg
Tlf.: +45 22 19 38 13
eva.aaen@civilstyrelsen.dk
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk
www.civilstyrelsen.dk

Fra: Eva Aaen
Sendt: 7. juli 2022 13:34
Til: Joy Lykke Poulsen <JoyLykke.Poulsen@civilstyrelsen.dk>
Emne: VS: Orientering om høring over lovforslag til ændring af indsamlingsloven

Justitsministeriet
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Lars Møller Haase
Sagsnummer: 2022-709-0351

jm@jm.dk og laha@jm.dk

18. august 2022

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv. (Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding, ændring af Indsamlingsnævnets sammensætning, øgede kontrolmuligheder mv.)

ISOBRO vil indledningsvist takke for muligheden for at kunne afgive høringssvar om ændringer af lov om indsamling mv. ISOBRO vil gerne benytte muligheden til at:

1. Anbefale en opdatering af indsamlingslovens §§ 5 og 6, således at bestemmelserne bliver tidssvarende og gør det muligt at hverve faste støtter på lige fod med herved af medlemmer på gaden eller pr. telefon efter tilladelse fra Indsamlingsnævnet
2. Komme med konkrete kommentarer til lovforslaget, som det foreligger

ISOBRO kan fuldt ud tilslutte sig bestræbelserne på at styrke kontrollen og tilsynet med indsamlinger. Ikke alene de samfundsmæssige hensyn taler herfor, men også hensynet til de indsamlere, der yder en engageret indsats for på behørig vis at indsamle midler, og som følge heraf har behov for beskyttelse mod andres brud på reglerne med de heraf følgende uundgåelige konsekvenser for hele indsamlingsbranchen. Det er i denne forbindelse væsentligt at pege på, at ingen tiltag vil have den ønskede effekt, hvis ikke der samtidig tilvejebringes de nødvendige ressourcer til at styrke indsatsen i alle de nødvendige led, hvilket ISOBRO også vil fremhæve i de konkrete kommentarer til lovforslaget.

1. Giv danskerne valgfrihed mellem 'fast støtte' og medlemskab

Tillad herved af faste støtter på gaden eller pr. telefon

ISOBRO's medlemmer oplever i stigende grad, at en del af danskerne foretrækker, alene at støtte dem økonomisk fremfor at være egentlige medlemmer. Samtidig findes der en række fondsorganiserede NGO'er og selvejende institutioner, som man ikke kan blive medlem af, fx Folkekirkens Nødhjælp, WWF Verdensnaturfonden, Kofoeds Skole, WeShelter mfl. For at imødekomme danskernes præferencer og organisationernes mangfoldighed foreslår ISOBRO at ændre indsamlingsloven, således at det bliver lovligt at hverve 'faste støtter' på gaden eller pr. telefon. Det vil give danskerne valgfriheden til at støtte de gode formål, de finder værdige, på den måde, som de selv ønsker.

Faste støtter adskiller sig fra det klassiske medlemskab ved at favne de personer, der gerne vil støtte organisationernes med et fast beløb, men som ikke ønsker et egentligt medlemskab. Nogle, fordi de ønsker, at mest muligt af deres bidrag går til organisationens arbejde fremfor servicering af medlemmerne; andre, fordi de ikke finder værdi i modydelserne i form af medlemsblad, arrangementer eller lignende.

Baggrunden for ønsket om at indføre 'fast støtte' er, at tiderne har ændret sig. Mange danskere, herunder særligt de yngre generationer, har fået et nyt forhold til velgørenhed med forskellige præferencer. Nogle ønsker fortsat det traditionelle medlemskab, mens andre ønsker at støtte skiftende eller højaktuelle sager. En ændring af indsamlingsloven, der tillader hvervning af faste støtter på gaden eller pr. telefon vil give danskerne, og særligt de unge, mulighed for at støtte gode formål på en tidssvarende måde.

Lovændring værner om den klassiske foreningsmodel

Selvom mange organisationer ønsker at kunne tilbyde valgfrihed omkring støtteform, er det ikke ensbetydende med, at organisationerne fremover ønsker at hverve mange flere faste støtter på bekostning af medlemskaberne.

Tværtimod. Medlemmerne er rygraden i mange af organisationerne. At tillade hvervning af faste støtter på gaden eller pr. telefon vil sikre, at der ikke hverves 'pseudo-medlemmer,' der ikke har præference for at deltage aktivt i organisationens virke, men som alligevel ønsker at støtte arbejdet økonomisk. Det er hverken tjenligt for organisationerne eller for de generøse danskere. Samtidig

udgør relationen som 'fast støtte' en trædesten, som med den rette indsats potentielt kan lede til et reelt medlemskab på sigt. Således får danskerne mulighed for at støtte, som de selv ønsker. Lovændringen værner om den klassiske foreningsmodel med medlemskaber, der bliver forbeholdt dem, der reelt ønsker og har tid og overskud til det mere forpligtende fællesskab.

Faktaboks:

Danskernes tilknytning til foreningslivet er stærk, men har ændret karakter og er i dag mere selvbevidst og omskiftelig. Det konkluderer Center for Frivilligt Socialt Arbejde i deres rapport fra 2019, hvor de peger på, at især de yngre generationer er løsere knyttet til organisationerne og i højere grad knyttet til individuelle interesser og livssituationer (Lindholm Sørensen mfl. 2019).

Der er ikke tale om en helt ny eller alene dansk tendens, men en tendens, der er set foldet ud i over en længere årrække og på tværs af de nordiske lande, hvilket fremgår af både *Den Danske Værdiundersøgelse* fra 2019 og VIVE's *Frivillighedsundersøgelse* fra 2020.

Tendensen er ikke alarmerende og mere udtryk for udvikling end afvikling af danskernes engagement.

Antallet af gadehververe har været faldende og vil ikke stige som følge af dette forslag

I Justitsministeriets betænkning nr. 1532 fra 2012 udtrykkes der bekymring for, at antallet af gadehververe vil eksplodere, hvis reglerne for gadehvervning lempes. ISOBRO deler bekymringen, fordi overdreven gadehvervning vil være meget problematisk og belaste branchen. Derfor lægger ISOBRO i forslaget op til, at hvervning af faste støtter på gaden eller pr. telefon vil kræve en tilladelse fra Indsamlingsnævnet, som herved får mulighed for at regulere denne form for hvervning.

Dertil kommer, at hvervning på gaden eller pr. telefon kræver betragtelige ressourcer. Siden det første gang blev praktiseret af organisationerne i Danmark, har det fundet et stabilt leje. Dels fordi det så at sige skal kunne betale sig at lave hvervning. Dels fordi ISOBRO koordinerer gadehvervning blandt medlemsorganisationerne, med det formål at sikre et passende omfang og etisk indsamlingspraksis. Koordineringen sikrer således mod en mulig overbelastning af gaderummet. Koordination, kvalitetsudvikling og veldefinerede rammer for indsamlingerne, vil stadig være af høj prioritet for branchen.

ISOBRO indgår gerne i yderligere dialog om, hvordan lovgivningen på dette område kan opdateres, således at den fortsat sætter rimelige begrænsninger og tidssvarende vilkår for indsamlinger. Nedenfor er vores umiddelbare bud på, hvordan lovteksten kan tilpasses.

Den nuværende lovgivning: Indsamlingslovens §§ 5 og 6

§ 5. Husindsamling må ikke finde sted, jf. dog stk. 2

Stk. 2. Indsamlingsnævnet kan efter ansøgning meddele tilladelse for 3 år ad gangen til foretagelse af én årlig landsdækkende eller geografisk afgrænset husindsamling eller én enkeltstående husindsamling, som iværksættes på baggrund af en særlig begivenhed, hvis ansøgeren

- 1) er omfattet af § 4, stk. 1,
- 2) kan sandsynliggøre, at der ved indsamlingen indbringes et godt indsamlingsresultat, og
- 3) har den fornødne folkelige forankring.

Stk. 3. Tilladelse til husindsamling efter stk. 2 indebærer, at ansøgeren på dagen også kan foretage gadeindsamling.

§ 6. Gadeindsamling må ikke finde sted, jf. dog stk. 2 og § 5, stk. 3.

Stk. 2. Indsamlingsnævnet kan dog i særlige tilfælde efter ansøgning meddele tilladelse til foretagelse af gadeindsamling. Ansøgeren skal i forbindelse med ansøgningen opfylde betingelserne efter § 5, stk. 2, nr. 1-3.

Ønskes ændret til:

§ 5. Husindsamling må ikke finde sted, jf. dog stk. 2

Stk. 2. Indsamlingsnævnet kan efter ansøgning meddele tilladelse for 3 år ad gangen til foretagelse af én årlig landsdækkende eller geografisk afgrænset husindsamling eller én enkeltstående husindsamling, som iværksættes på baggrund af en særlig begivenhed, hvis ansøgeren

- 1) er omfattet af § 4, stk. 1,
- 2) kan sandsynliggøre, at der ved indsamlingen indbringes et godt indsamlingsresultat, og
- 3) har den fornødne folkelige forankring.

Stk. 3. Tilladelse til husindsamling efter stk. 2 indebærer, at ansøgeren på dagen også kan foretage gadeindsamling.

§ 6. Gadeindsamling må ikke finde sted, jf. dog stk. 2 og § 5, stk. 3.

Stk. 2. Indsamlingsnævnet kan dog i særlige tilfælde efter ansøgning meddele tilladelse til foretagelse af gadeindsamling. Ansøgeren skal i forbindelse med ansøgningen opfylde betingelserne efter § 5, stk. 2, nr. 1-3. Indsamlingsnævnet kan endvidere, efter ansøgning, meddele tilladelse til hvervning af faste støtter på gaden og til hvervning af faste støtter ved telefonisk henvendelse.

2. KONKRETE KOMMENTARER TIL LOVFORSLAGET

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 2: Undtagelse af belønningsbaseret crowdfunding

ISOBRO deler Justitsministeriets vurdering af, at indsamlingsloven bør ændres, således at mulighederne for at benytte belønningsbaseret crowdfunding styrkes ved, at belønningsbaseret crowdfunding undtages fra lovens anvendelsesområde.

ISOBRO bemærker dog i den forbindelse, at det kan forventes at arbejdsbyrden for Indsamplingsnævnet (sekretariatet) vil stige ved lovændringen, jf. bemærkninger til §1: Donationsbaseret crowdfunding omfattes ikke af den foreslåede undtagelsesbestemmelse, da denne form for crowdfunding netop er kendetegnet ved, at der ikke ydes en modydelse til gengæld for bidraget. Hvis der er tvivl i et konkret tilfælde, om en påtænkt indsamling er omfattet af undtagelsen, forudsættes det, at man vil kunne rette henvendelse til Indsamplingsnævnet (sekretariatet). Justitsministeriet bør derfor overveje, om der skal tilføres flere ressourcer til Indsamplingsnævnets sekretariat for ikke at forlænge sagsbehandlingen yderligere.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 3: Afslag på ansøgning om og tilbagekaldelse af tilladelse efter indsamlingslovens § 3

ISOBRO er enig i, at Indsamplingsnævnet bør have mulighed for at meddele afslag på en ansøgning om tilladelse, når forhold vedrørende en tidligere indsamling indikerer, at indsamlingslovgivningen ikke vil blive overholdt i forbindelse med fremtidige indsamlinger. Ligeledes er ISOBRO enig i, at Indsamplingsnævnet skal kunne tilbagekalde en allerede tildelt tilladelse, når der foreligger sådanne forhold, der vil kunne begrunde et afslag på en ansøgning om tilladelse.

ISOBRO foreslår endvidere, at det overvejes at søge at styrke kontrollen med indsamlingsmarkedet ved at udstyre Indsamplingsnævnets sekretariat med arbejdsredskaber, der kan være med til at gøre en reel forskel for sekretariatets arbejde, og sætte sekretariatets medarbejdere i stand til at opnå en reel indsigt i eventuelle problematiske forhold på indsamlingsmarkedet, herunder eksempelvis ved en adgang til udveksling af oplysninger med andre relevante offentlige myndigheder.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 9: Ændring af Indsamplingsnævnets sammensætning og opgaver

ISOBRO er ikke enig i Justitsministeriets vurdering af, at sammensætningen af Indsamplingsnævnet bør ændres, således at indsamlingsorganisationernes repræsentation reduceres fra to medlemmer til et medlem, og at den ene medlemsplads gives til et medlem, der er beskikket efter indstilling fra Erhvervsministeriet.

ISOBRO anerkender, at der kan være behov for at styrke kompetencerne i Indsamplingsnævnet inden for IT og teknologi-området, men dette kan ske på flere måder. Eksempelvis kan det sikres gennem en stærkere faglig indsigt i sekretariatet, idet det er her, at den faglige indsigt i IT og teknologi i første omgang er nødvendig. Hvis den faglige indsigt ikke er til stede på sekretariatsniveau, kan der være en stor risiko for, at de relevante forhold ikke afdækkes og dermed ikke bliver forelagt Indsamplingsnævnet.

ISOBRO er af den opfattelse, at en styrkelse af den faglige indsigt, alene ved udpegning af et permanent medlem med den nødvendige faglige indsigt, ikke nødvendigvis vil føre til det ønskede resultat.

ISOBRO har som repræsentant for indsamlingsorganisationerne og dermed det civilsamfund, der står for indsamling af midler til almenvelgørende formål, vist, at ISOBRO's medlemmer af nævnet har tilført en

væsentlig viden og indsigt i udviklingen på indsamlingsområdet, som er af stor betydning for nævnets arbejde.

ISOBRO vil derfor holde fast i, at ISOBRO fortsat skal indstille to medlemmer af Indsamlingsnævnet: ét medlem med en generel viden og et generelt overblik over indsamlingsmarkedet og de aktuelle udviklingsstrømme herpå, og ét medlem med en særlig dybtgående indsigt i de konkrete forhold og problemstillinger, der knytter sig til en indsamlingsorganisation og dens arbejde på indsamlingsmarkedet. Denne dualitet rækker tilbage til Indsamlingsloven fra 2014, og behovet for opretholdelsen heraf er ikke blevet mindre siden.

Det er fortsat ISOBRO's opfattelse, at ISOBRO, hvis repræsentation i Indsamlingsnævnet tidligere er blevet foreslået reduceret, som repræsentant for indsamlingsorganisationerne, og dermed det civilsamfund, der står for indsamling af midler til almenvelgørende formål, har kunnet og fortsat vil kunne tilføre Indsamlingsnævnet en væsentlig viden og indsigt, som er af stor betydning for Nævnet. Dette også i relation til de spørgsmål, der forudsætter kendskab til IT og digital udvikling. I denne forbindelse kan ISOBRO eksempelvis pege på, at ISOBRO blandt andet har indgået aftale med Facebook om brug af de digitale indsamlingstværktøjer.

ISOBRO foreslår, at der findes en anden måde, hvorpå der kan tilføres Indsamlingsnævnet større faglige ressourcer, uden at det sker på bekostning af den faglige indsigt og viden, som medlemmerne udpeget af ISOBRO besidder, og at ISOBRO således beholder sin adgang til at udpege 2 medlemmer af Indsamlingsnævnet. Der er efter ISOBRO's opfattelse ingen velbegrundet årsag til, at en styrkelse af Indsamlingsnævnets faglige viden og indsigt skal ske på bekostning af anden lige så relevant viden og indsigt.

ISOBRO deler således ikke opfattelsen af, at der skulle være en ubalance i Indsamlingsnævnet, tværtimod. ISOBRO erindrer om, at det, som det også fremgår af Betænkning nr. 1532 om indsamlinger, blev fundet af væsentlig betydning, at offentligheden og erhvervslivet blev repræsenteret på lige fod med indsamlingsorganisationerne, idet lovens ordning i høj grad er udtryk for en afvejning af hensynene til indsamlingsorganisationerne, befolkningen og erhvervslivet. Dette er fortsat tilfældet, og en ændring heraf vil dermed føre til en skævvridning, som netop ikke var ønsket af det udvalg, der afgav den nævnte betænkning.

ISOBRO vil opfordre til, at det overvejes, om Indsamlingsnævnet i stedet bør udvides med et medlem, sådan som det blev gjort i 2020, hvor nævnet blev udvidet med et ekstra medlem indstillet af Rigspolitiet, eller ved at nævnets sekretariat styrkes med de ønskede kompetencer, hvilket der dog også tilkendegives i bemærkningerne til lovforslaget.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 12: Indhentning af oplysninger hos tredjemand

Den foreslåede ændring, hvorefter Indsamlingsnævnet får mulighed for at pålægge revisorer, pengeinstitutter mfl. at udlevere oplysninger, finder ISOBRO principielt betænkelig, idet den giver mulighed for at indhente oplysninger i tilfælde, hvor en sådan indhentelse ellers ville kræve en dommerkendelse. Som landsdommer Michael Sjöberg i henhold til Berlingske har udtalt, er det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at indføre en så vidtgående bestemmelse. ISOBRO finder ikke, at der på dette område er særligt vægtige argumenter, der betyder, at de almene hensyn til retssikkerheden bør tilsidesættes. ISOBRO kan derfor ikke støtte den foreslåede ændring af indsamlingslovens § 12.

Vedr. ændring af indsamlingslovens § 15: Afskaffelse af krav om flere ansvarlige og medansvarlige

ISOBRO har forståelse for ønsket om at gøre det nemmere at lave en indsamling, idet det foreslås, at der fremadrettet kun skal være en juridisk person eller en fysisk person, der dog skal være myndig, for at få lov til at lave en indsamling mod i dag krav om en juridisk person eller tre fysiske personer, hvoraf en skal være myndig. ISOBRO vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at der derved er en kontrolinstans, der forsvinder, idet det er nemmere at snyde, når man er en, end når man er tre.

Med venlig hilsen



Kenneth Kamp Butzbach
Generalsekretær
+45 29 69 91 20
kb@isobro.dk

ISOBRO

Peter Bangs Vej 5 B, 2000 Frederiksberg
www.isobro.dk