


Skatteministeriet

3. maj 2023
J.nr. 2022 - 13539

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 69 - Forslag til Lov om et midlertidigt solidaritetsbidrag.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 18 af 27. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sigurd Agersnap (SF).

Jeppe Bruus

/ Lasse Bank

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor der i Skatteministeriet lægges til grund, at der ikke er en adfærdseffekt ved indførelse af et solidaritetsbidrag (L69) med begrundelsen: "Det beror på en antagelse om, at selskaberne har tillid til, at der alene er tale om en midlertidig særskat, som alene pålægges i ét enkelt år", jf. svar på spørgsmål 4, men at man samtidig forventer en adfærdseffekt af det midlertidige indtægtsloft (L68)

Svar

Det bemærkes indledningsvist, at den skønnede provenuvirkning fra både solidaritetsbidraget og indtægtsloftet er forbundet med væsentlig usikkerhed. I forhold til solidaritetsbidraget skyldes det, at provenuet afhænger af resultatet i ét enkelt år og for ganske få selskaber, som er præget af kraftigt svingende resultater. I forhold til indtægtsloftet skyldes det ligeledes, at der er tale om en midlertidig særskat, og at provenuet blandt andet afhænger af udviklingen i elpriserne, og af det omfang producenterne indgår finansielle aftaler, som medfører en realiseret pris under indtægtsloftet.

Det er lagt til grund, at de berørte selskaber ikke vil ændre adfærd som følge af det midlertidige solidaritetsbidrag. Det beror på en antagelse om, at selskaberne har tillid til, at der alene er tale om en midlertidig særskat, som alene pålægges i ét enkelt år. Hvis det er tilfældet, vurderes selskaberne ikke strukturelt at ændre deres investeringsniveau, ligesom de ikke vurderes at nedvælte skatten i lønningerne. Det bemærkes dog, at de berørte selskaber i praksis vil have mulighed for at udskyde indkomster eller fremrykke udgifter med henblik på at minimere skattens størrelse. Det kan fx ske ved at fremrykke større vedligeholdelsesprojekter, hvilket kan reducere grundlaget for solidaritetsbidraget. Der foreligger ikke et grundlag for at vurdere, i hvilket omfang det i givet fald vil påvirke provenuet fra solidaritetsbidraget, hvorfor der ikke er indregnet en virkning heraf i lovforslaget. Det bemærkes, at der er tale om branche, som er præget af lange planlægningshorisonter ift. investeringer og vedligehold mv., hvorfor selskaberne ikke vurderes at flytte indkomster og udgifter i praksis alene mhp. at begrænse størrelsen på solidaritetsbidraget.

Det er derimod lagt til grund, at producenter af el vil få et markant økonomisk incitament til at ændre adfærd som følge af det midlertidige indtægtsloft på en sådan måde, at det reducerer det skønnede merprovenu for det offentlige. Dette vurderes primært at ske ved, at producenter kan indgå aftaler, der medfører, at de ikke opnår en realiseret pris over loftet i den periode, hvor indtægtsloftet gælder. Det bemærkes i den forbindelse, at producenterne skal indbetale 90 pct. af alle indtægter over loftet til det offentlige, hvilket indebærer, at de kun har et begrænset incitament til at maksimere deres indtægter i den periode, loftet gælder.