



Skatteministeriet

29. marts 2023
J.nr. 2022 - 13539

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges supplerende høringsskema vedrørende L 69 – forslag til lov om et midlertidigt solidaritetsbidrag.

I det supplerende høringsskema er det vedlagte høringssvar fra Kalundborg Refinery indarbejdet og kommenteret. Det bemærkes, at høringssvaret ikke var kommet frem til Skatteministeriet, og at Kalundborg Refinery derfor har genfremsendt det efter lovforslagets fremsættelse.

Jeppe Bruus

/ Søren Schou

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Kalundborg Refinery</i></p>	<p>Kalundborg Refinery påpeger, at virksomheden ønsker at bidrage til den grønne omstilling og til varetagelse af forsynings sikkerheden i Danmark, men at forslaget vil have en betydelig negativ indvirkning på raffinaderiets varetagelse af disse opgaver. Særligt vil det påvirke raffinaderiets mulighed for at investere i en fortsat grøn omstilling af driften på raffinaderiet og påvirke den hastighed, hvormed omstillingen kan implementeres.</p> <p>Kalundborg Refinery bemærker, at raffinaderiet blev overtaget af Klesch Gruppen den 1. januar 2022 gennem et aktiekøb. Lovforslaget indebærer en betydelig forskelsbehandling, bl.a. fordi Kalundborg Refinery havde et meget dårligt år i 2020 som følge af Corona. Dette medfører, at referencen for, hvad der er normal profit, bliver meget lav, hvilket giver et unormalt højt beskatningsgrundlag for 2023. Sammenligningsgrundlaget betyder også, at der reelt sker en ekstrabeskatning af gennemførte driftsforbedringer, ligesom sammenligningsgrundlaget er i forhold til den tidligere ejer og dennes måde at drive raffinaderiet på.</p> <p>Kalundborg Refinery bemærker, at lovforslaget rammer en meget snæver kreds af virksomheder særlig hårdt og til dels vilkårligt. Det er stærkt problematisk, og Kalundborg Refinery undrer sig over, at dette aspekt – herunder eventuelle</p>	<p>Det bemærkes, at der har været bred opbakning til nødindgrebsforordningen blandt EU's medlemsstater, og at indførelsen af EU-regler om et obligatorisk midlertidigt solidaritetsbidrag er begrundet i de helt særlige omstændigheder, der redegøres for i forordningens præambel.</p> <p>Lovforslaget vil indebære, at solidaritetsbidraget ikke pålægges selskaberne i videre omfang, end hvad Danmark er forpligtet til efter nødindgrebsforordningen.</p> <p>Det fremgår udtrykkeligt af nødindgrebsforordningens artikel 15, at det gennemsnitlige skattepligtige overskud i de 4 år 2018-2021 skal anvendes som sammenligningsgrundlag.</p> <p>Det vurderes, at lovforslaget ikke giver anledning til problemstillinger vedrørende ekspropriation.</p> <p>Det bemærkes i øvrigt, at lovforslaget som nævnt vil indebære, at solidaritetsbidraget ikke</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>overvejelser om forslagens forenelighed med grundlovens § 73 - ikke er adresseret i lovforslaget. Forslaget vil desuden føre til unfair konkurrence på tværs af Europa, fordi raffinaderier på tværs af lande rammes forskelligt eller er helt undtaget, fx fordi raffinaderier kan være en del af en større juridisk enhed med flere aktiviteter eller blot processere råolie på vegne af kunder.</p> <p>Kalundborg Refinery pointerer i den forbindelse, at den er en del af en værdikæde, hvor virksomheden også køber olien på energimarkederne til den aktuelle og højere markedspris.</p> <p>Kalundborg Refinery anerkender, at lovforslaget som udgangspunkt afspejler en minimumsimplementering af forordningens bestemmelser, men bemærker dog, at det fremgår af forordningens artikel 14, at medlemsstater i stedet kan vælge at vedtage "tilsvarende nationale foranstaltninger", der "har samme mål og er genstand for lignende regler som det midlertidige solidaritetsbidrag". Kalundborg Refinery opfordrer til, at det undersøges, om bestemmelsen indebærer en implementeringsmargin, som giver mulighed for at udforme et lovforslag, som i højere grad minimerer skævheden og de konkurrenceforvridende konsekvenser af indgrebet for raffinaderierne i Danmark.</p>	<p>pålægges selskaberne i videre omfang, end hvad Danmark er forpligtet til efter nødindgrebsforordningen.</p> <p>Det bemærkes, at det fremgår af nødindgrebsforordningens artikel 14, stk. 2, at eventuelle "tilsvarende nationale foranstaltninger" ikke blot vil skulle have samme mål og være genstand for de samme regler som det midlertidige solidaritetsbidrag, men derudover også skal genere "sammenlignelige eller højere indtægter" i forhold til de anslåede indtægter fra solidaritetsbidraget. Det vurderes på den baggrund ikke muligt at gennemføre forordningens regler på en måde, hvor de berørte selskaber stilles bedre end ved de foreslåede regler.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Kalundborg Refinery opfordrer til, at der samtidig vedtages tiltag, som kan afbøde de negative effekter af indgrebet, hvilket også er intentionen i direktivet. Forhøjede skattemæssige afskrivninger ved grønne investeringer eller modregning af solidaritetsbidraget i fremtidige skattebetalinger vil ifølge Kalundborg Refinery være de bedste og mest simple løsningsmuligheder i den henseende.</p>	<p>Lovforslaget har ikke til formål at regulere anvendelsen af det provenu, staten oppebærer fra det midlertidige solidaritetsbidrag. Provenuet fra solidaritetsbidraget er en del af finansieringen af initiativerne i aftalen om inflationshjælp, som regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) den 10. maj 2023 indgik med Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Alternativet og Nye Borgerlige. Det bemærkes samtidig, at der som led i aftalen af 24. juni 2022 om en grøn skattereform for industri mv. er afsat 1 mia. kr. i perioden 2023-2030 til et grønt investeringsvindue.</p>