

Fra: Nete Bennike [<mailto:nete.bennike@noreco.com>]

Sendt: 17. marts 2023 11:22

Til: Thea Halse <thea.halse@ft.dk>

Cc: Allan Søndergaard <allan.sondergaard@noreco.com>; Joachim Molvær Lauritsen <JML@ulvemanborsting.com>; Jacqueline Lindmark Boye <jacqueline.boyenoreco.com>; Cathrine Torgersen <Cathrine.Torgersen@noreco.com>

Emne: Anmodning om foretræde for Skatteudvalget

Kære Thea

Noreco, der er Danmarks andenstørste producent af olie og gas, vil gerne anmode om foretræde for Skatteudvalget vedrørende solidaritetsbidraget, der skal finansiere aftalen om inflationshjælp. I den sammenhæng er forudsigelighed nødvendig for alle parter, og derfor har Norecos foretrædeanmodning og bemærkninger til lovforslaget til formål at skabe det sikreste fundament for implementeringen af solidaritetsbidraget i Danmark. På foretrædet ønsker Noreco at sætte fokus på en række punkter, herunder:

1. Noreco anerkender, at det kan være nødvendigt at indføre særlige foranstaltninger, der kan afbøde de voldsomme konsekvenser af den energikrise, som man har oplevet på europæisk plan i løbet af 2022. Noreco finder det kun rimeligt, at aktører bidrager solidarisk, hvis de har profiteret ekstraordinært på, at prisen på ressourcer som naturgas stiger til hidtil usete niveauer foranlediget af krig.
2. Det er nødvendigt, at indgreb, som skal indfange eventuelle overnormale profitter, virker og implementeres på en proportional og balanceret måde, hvor der tages hensyn til nationale forhold, Nordsøaktiviteternes særlige karakter og hensynet til fremtidige egenforsyning af naturgas. Det er Norecos overordnede opfattelse, at lovforslaget ikke i sig selv sikrer den proportionalitet, der ellers synes at være grundlæggende i forordningen.
3. Referenceperioden i årene 2018-2021 indfanger ikke nødvendigvis den overnormale profit, da den risikerer ikke at afspejle samme virksomhed, som drives i 2023. Sammenligningsindkomsten bør knytte sig til den samme bevilling til efterforskning og indvinding af kulbrinter mv., som selskaberne varetager i dag.
4. Modsat forordningens formål vil en forværring af energikrisen kunne medføre, at solidaritetsbidraget reduceres pga. lagerværdiprincippet. Der bør derfor indarbejdes en bestemmelse, der sikrer, at gevinst og tab på fastprisaftaler opgøres efter et realisationsprincip. Dette vil desuden fjerne den væsentlige uforudsigelighed, der er omkring størrelsen af det forventede provenu, der skal gå til inflationshjælp.
5. Forslaget er forbundet med stor usikkerhed. Afhængig af markedets udvikling kan Noreco stå i en situation, hvor der slet ikke skal betales solidaritetsbidrag, men der kan også opstå en situation, hvor skattebetalingen bliver uproportionalt stor i forhold til forordningens formål om at indfange overnormal indtjening. I en sådan situation kan Noreco ikke udelukke at se sig nødsaget til at gøre krav på kompensation efter kompensationsaftalen fra 2003 – en absolut sidste udvej, der ikke er ønskelig.

Vedlagt finder du vores høringssvar til lovforslaget, som I er velkomne til at omdele til udvalget i tillæg til foretrædeanmodningen.

Med venlig hilsen

Nete Bennike
Head of Tax



Mobile +45 29264862

E-mail nete.bennike@noreco.com

Web noreco.com