

Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den [23. februar 2023]

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af selskabsloven m.fl.

(Implementering af mobilitetsdirektivet m.v.)

[af erhvervsministeren (Morten Bødskov)]

1 Ændringsforslag

Erhvervsministeren har stillet 36 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

◇

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af ◇:

Til titlen

1) *Titlen* affattes således:

»Forslag

til

Lov om ændring af selskabsloven og forskellige andre love

(Implementering af mobilitetsdirektivet m.v.)«.

[Lovteknisk ændring]

2) Som *fodnote* til lovens titel indsættes:

»1) Lovforslaget gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/2121 af 27. november 2019 om ændring af direktiv (EU) 2017/1132, for så vidt angår grænseoverskridende omdannelser, fusioner og spaltninger, EU-tidende 2019, L 321, side 1.«

[Lovteknisk ændring]

Til § 1

3) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 139 b, stk. 3, nr. 3, ændres »§ 5, nr. 19« til: »§ 5, nr. 20«.«

[Ændring af henvisning]

4) I det under *nr. 7* foreslåede § 271, stk. 3, ændres »§§ 265-265 a-c« til: »§§ 265-265 c«.

[Lovteknisk ændring]

5) I den under *nr. 14* foreslåede affattelse af § 276, stk. 4, ændres i *1. pkt.* », at« til: », hvorvidt«, og efter »vederlaget« ophæves »«,«.

[Sproglig ændring]

6) I den under *nr. 14* foreslåede affattelse af § 276, *stk. 4*, udgår i *2. pkt.* », jf. § 272, *stk. 1*, *nr. 13*,«.
[Sproglig ændring]

7) I den under *nr. 18* foreslåede affattelse af § 279 ind-sættes i *stk. 1, 1. pkt.*, efter »Erhvervsstyrelsen gør«: »oplys-ning om modtagelse af«.
[Præcisering]

8) I den under *nr. 18* foreslåede affattelse af § 279 æn-dres i *stk. 2, 3. pkt.*, »indeholder offentliggørelsen, jf. *stk. 1*,« til: »skal offentliggørelsen, jf. *stk. 1*, indeholde«.
[Præcisering]

9) I den under *nr. 22* foreslåede affattelse af § 286 ind-sættes i *stk. 4, 3. pkt.*, efter »attesten,«: »jf. § 289,«.
[Præcisering]

10) I den under *nr. 23* foreslåede affattelse af § 288, *stk. 1*, indsættes i *nr. 6* efter »foreligger«: »og ikke allerede er indsendt efter § 279, *stk. 2*«.
[Undtagelse til indsendelse af vurderingsmændenes erklæ-ring om kreditorernes stilling]

11) I den under *nr. 23* foreslåede affattelse af § 288, *stk. 1*, indsættes i *nr. 8* efter », jf. § 279 a«: », hvor det er relevant«.
[Præcisering]

12) I den under *nr. 23* foreslåede affattelse af § 288, *stk. 1*, indsættes i *nr. 9* efter », jf. § 286, *stk. 4*: », hvor det er relevant«.
[Præcisering]

13) I den under *nr. 23* foreslåede affattelse af § 288, *stk. 1*, indsættes i *nr. 10* efter »afgjort«: », hvor det er relevant«.
[Præcisering]

14) I det under *nr. 31* foreslåede § 291, *stk. 3*, ændres »§§ 265-265 a-c« til: »§§ 265-265 c«.
[Lovteknisk ændring]

15) *Nr. 36* affattes således:

»**36.** I § 292, *stk. 1, nr. 14*, der bliver *nr. 16*, ændres », og« til: »,«,«.
[Lovteknisk ændring]

16) I den under *nr. 44* foreslåede affattelse af § 296, *stk. 4*, ændres i *1. pkt.* », at« til: », hvorvidt«.
[Sproglig ændring]

17) I den under *nr. 44* foreslåede affattelse af § 296, *stk. 4, 2. pkt.*, udgår », jf. § 292, *stk. 1, nr. 10*,«.
[Sproglig ændring]

18) I den under *nr. 49* foreslåede affattelse af § 299 ind-sættes i *stk. 1, 1. pkt.*, efter »Erhvervsstyrelsen gør«: »oplys-ning om modtagelse af«.
[Præcisering]

19) I den under *nr. 49* foreslåede affattelse af § 299 æn-dres i *stk. 2, 3. pkt.*, »indeholder offentliggørelsen, jf. *stk. 1*,« til: »skal offentliggørelsen, jf. *stk. 1*, indeholde«.
[Præcisering]

20) I den under *nr. 54* foreslåede affattelse af § 306 ind-sættes i *stk. 4, 3. pkt.*, efter »attesten,«: »jf. § 309,«.
[Præcisering]

21) I den under *nr. 55* foreslåede affattelse af § 308, *stk. 1*, ændres i *nr. 6* »hvis den er udarbejdet« til: »hvis den foreligger og ikke allerede er indsendt efter § 299, *stk. 2*«.
[Undtagelse til indsendelse af vurderingsmændenes erklæ-ring om kreditorernes stilling]

22) I den under *nr. 55* foreslåede § 308, *stk. 1*, indsættes i *nr. 8* efter », jf. § 299 a«: », hvor det er relevant«.
[Præcisering]

23) I den under *nr. 55* foreslåede § 308, *stk. 1*, indsættes i *nr. 9* efter », jf. § 306, *stk. 4*: », hvor det er relevant«.
[Præcisering]

24) I den under *nr. 55* foreslåede § 308, *stk. 1*, indsættes i *nr. 10* efter »afgjort«: », hvor det er relevant«.
[Præcisering]

25) I den under *nr. 58* foreslåede § 309, indsættes i *stk. 3* efter »attest,«: »jf. *stk. 1*,«.
[Præcisering]

26) I den under *nr. 58* foreslåede § 309 ændres i *stk. 6, 1. pkt.*, »det EU/EØS-land« til: »de EU/EØS-lande«.
[Sproglig ændring]

27) I den under *nr. 66* foreslåede § 318 a ændres i *stk. 2* »§§ 265-265 a-c« til: »§§ 265-265 c«.
[Lovteknisk ændring]

28) I den under *nr. 66* foreslåede § 318 d udgår i *stk. 4, 2. pkt.*, », jf. § 318 b, *stk. 1, nr. 11*,«.
[Sproglig ændring]

29) I den under *nr. 66* foreslåede § 318 g indsættes i *stk. 1, 1. pkt.*, efter »Erhvervsstyrelsen gør«: »oplysning om modtagelse af«.
[Præcisering]

30) I den under *nr. 66* foreslåede § 318 g ændres i *stk. 2, 3. pkt.*, »indeholder offentliggørelsen, jf. *stk. 1*,« til: »skal offentliggørelsen, jf. *stk. 1*, indeholde«.
[Præcisering]

31) I den under *nr. 66* foreslåede § 318 m indsættes i *stk. 4, 3. pkt.*, efter »attesten,«: »jf. § 318 o,«.
[Præcisering]

32) I den under *nr. 66* foreslåede § 318 n indsættes i *stk. 1, nr. 5*, efter »foreligger«: »og ikke allerede er indsendt efter § 318 g, *stk. 2*«.

[Undtagelse til indsendelse af vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling]

33) I den under nr. 66 foreslåede § 318 n ændres i stk. 1, nr. 7, », jf. § 318 h« til: »om medarbejderinformation og høring, jf. § 318 h, hvor det er relevant«.

[Præcisering og sproglig ensretning]

34) I den under nr. 66 foreslåede § 318 n indsættes i stk. 1, nr. 9, efter »afgjort«: », hvor det er relevant«.

[Præcisering]

35) I den under nr. 66 foreslåede § 318 o indsættes i stk. 3 efter »attest«: » jf. stk. 1,«.

[Præcisering]

36) Efter nr. 59 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 310, 2. pkt., ændres », § 292, stk. 1, nr. 1-3, 6 og 9-15 og stk. 2-4, §§ 293, 294« til: »§ 292, stk. 1, nr. 1-3, 6, 9 og 12-17, og stk. 2 og 3, §§ 293«.

[Ændring af henvisninger]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Lovforslagets titel nyaffattes, idet »m.fl.« ændres til »og flere andre love«.

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 2

Der indsættes en fodnote til lovforslagets titel om, at lovforslaget gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/2121 af 27. november 2019 om ændring af direktiv (EU) 2017/1132, for så vidt angår grænseoverskridende omdannelser, fusioner og spaltninger, EU-tidende 2019, L 321, side 1.

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 3

I lovforslagets § 1, nr. 4, indsættes et nyt nummer i § 5 med den konsekvens, at nr. 13-33 bliver nr. 14-34. I den gældende § 139 b, stk. 3, nr. 3, henvises til § 5, nr. 19. Henvisningen til § 5, nr. 19, skal som følge af den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, nr. 4, ændres til § 5, nr. 20. Ændringen foretages, så der henvises til den korrekte bestemmelse.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 4

I lovforslagets § 1, nr. 7, til den foreslåede § 271, stk. 3, foretages en lovteknisk ændring, så der henvises til §§ 265-265 c.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 5

I lovforslagets § 1, nr. 14, til den foreslåede § 276, stk. 4, 1. pkt., foretages en sproglig ændring, der betyder, at vurderingsmandsudtalelsen skal indeholde en erklæring om, hvorvidt den tilbudte indløsning, jf. § 272, stk. 1, nr. 13, og

vederlaget er rimelige og sagligt begrundet. Med ændringen ensartes ordlyden med den foreslåede § 318 d, stk. 4, 1. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 66.

Til nr. 6

I lovforslagets § 1, nr. 14, til den foreslåede § 276, stk. 4, 2. pkt., foretages en sletning af henvisningen til § 272, stk. 1, nr. 13, såder ikke henvises til bestemmelsen i både 1. og 2. pkt.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 7

I lovforslagets § 1, nr. 18, til den foreslåede § 279, stk. 1, 1. pkt., foretages en præcisering, der betyder, at senest 4 uger, før der træffes beslutning om gennemførelse af en fusion i henhold til den foreslåede § 280, skal dokumenterne i stk. 1, nr. 1 og 2, offentliggøres af kapitalselskabet og indsendes til Erhvervsstyrelsen med henblik på, at Erhvervsstyrelsen gør oplysning om modtagelse af dokumenterne offentligt tilgængelig i Erhvervsstyrelsens it-system. Med ændringen præciseres det i overensstemmelse med de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 18, at det er modtagelsen af dokumenterne, der gøres offentligt tilgængelig i Erhvervsstyrelsens it-system.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 8

I lovforslagets § 1, nr. 18, til den foreslåede § 279, stk. 2, 3. pkt., foretages en præcisering, der betyder, at har kreditorerne ret til at anmelde deres krav, jf. den foreslåede § 278, skal offentliggørelsen, jf. den foreslåede § 279, stk. 1, indeholde oplysning herom. Med ændringen præciseres det, at der er tale om en forskrift.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 9

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 22, til den foreslåede § 286, stk. 4, 3. pkt., at indbringes skønsmændenes afgørelse om, hvorvidt der er stillet betryggende sikkerhed for kapitalandelens værdi, for retten, har dette ikke opsættende virkning for Erhvervsstyrelsens mulighed for at udfærdige attesten, medmindre retten bestemmer andet. Med ændringen tilføjes en henvisning til § 289 om attestudstedelse.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 10

I lovforslagets § 1, nr. 23, til den foreslåede § 288, stk. 1, nr. 6, foretages en tilføjelse, der betyder, at vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 277, ikke skal vedlægges registreringen eller anmeldelsen af den grænseoverskridende fusion, hvis vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling allerede er indsendt til Erhvervsstyrelsen efter § 279, stk. 2. Ændringen foretages, så bestemmelsen er i overensstemmelse med, hvad der gælder i dag, jf. anmeldelsesbekendtgørelsens § 29, stk. 2, nr. 5.

Til nr. 11

I lovforslagets § 1, nr. 23, til den foreslåede § 288, stk. 1, nr. 8, foretages en præcisering, der betyder, at der til

registreringen eller anmeldelsen af en grænseoverskridende fusion skal vedlægges en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om medarbejderinformation og -høring, jf. § 279 a, hvor det er relevant. Angivelsen ”hvor det er relevant” betyder, at der ikke er krav om at indsende en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om medarbejderinformation og -høring, jf. § 279 a, hvis der ikke er medarbejdere i det enkelte kapitalselskab, der deltager i den grænseoverskridende fusion.

Til nr. 12

I lovforslagets § 1, nr. 23, til den foreslåede § 288, stk. 1, nr. 9, foretages en præcisering, der betyder, at der til registreringen eller anmeldelsen af en grænseoverskridende fusion skal vedlægges en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at der er stillet betryggende sikkerhed, jf. § 286, stk. 4, hvor det er relevant. Angivelsen ”hvor det er relevant” betyder, at der ikke er krav om at indsende en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at der er stillet betryggende sikkerhed, jf. § 286, stk. 4, hvis det eneste deltagende danske kapitalselskab i fusionen er det fortsættende selskab, idet § 286 alene finder anvendelse for ophørende selskaber.

Til nr. 13

I lovforslagets § 1, nr. 23, til den foreslåede § 288, stk. 1, nr. 10, foretages en præcisering, der betyder, at der til registreringen eller anmeldelsen af en grænseoverskridende fusion skal vedlægges en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at kreditorernes krav anmeldt efter § 278 er afgjort, hvor det er relevant. Angivelsen »hvor det er relevant« betyder, at der ikke er krav om at indsende en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at kreditorernes krav anmeldt efter § 278 er afgjort, hvis der i forbindelse med offentliggørelsen efter § 279, stk. 2, er indsendt en positiv kreditorerklæring.

Til nr. 14

I lovforslagets § 1, nr. 31, til den foreslåede § 291, stk. 3, foretages en lovteknisk ændring, så der henvises til §§ 265-265 c.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 15

I lovforslagets § 1, nr. 36, til § 292, stk. 1, nr. 14, der med lovforslaget bliver nr. 16, foreslås det, at »og« udgår. Det gældende § 292, stk. 1, nr. 14, indeholder imidlertid »og« to steder. Det foreslås på den baggrund at affatte lovforslagets § 1, nr. 36, på ny med henblik på at præcisere, at det er det andet »og«, der udgår af bestemmelsen.

Der er tale om en lovteknisk ændring.

Til nr. 16

I lovforslagets § 1, nr. 44, til den foreslåede § 296, stk. 4, 1. pkt., foretages en sproglig ændring, der betyder, at vurderingsmandsudtalelsen skal indeholde en erklæring om, hvorvidt den tilbudte indløsning, jf. § 292, stk. 1, nr. 10, og vederlaget er rimelige og sagligt begrundet. Med ændringen

ensortes ordlyden med den foreslåede § 318 d, stk. 4, 1. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 66.

Til nr. 17

I lovforslagets § 1, nr. 44, til den foreslåede § 296, stk. 4, 2. pkt., foretages en sletning af henvisningen til § 292, stk. 1, nr. 10, så der ikke henvises til bestemmelsen i både 1. og 2. pkt.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 18

I lovforslagets § 1, nr. 49, til den foreslåede § 299, stk. 1, 1. pkt., foretages en præcisering, der betyder, at senest 4 uger før der træffes beslutning om gennemførelse af en spaltning i henhold til den foreslåede § 300, skal dokumenterne i stk. 1, nr. 1 og 2, offentliggøres af kapitalselskabet og indsendes til Erhvervsstyrelsen, med henblik på at Erhvervsstyrelsen gør oplysning om modtagelse af dokumenterne offentligt tilgængelig i Erhvervsstyrelsens it-system. Med ændringen præciseres det i overensstemmelse med de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 49, at det er modtagelsen af dokumenterne, der gøres offentligt tilgængelig i Erhvervsstyrelsens it-system.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 19

I lovforslagets § 1, nr. 49, til den foreslåede § 299, stk. 2, 3. pkt., foretages en præcisering, der betyder, at har kreditorerne ret til at anmelde deres krav, jf. den foreslåede § 298, skal offentliggørelsen, jf. den foreslåede § 299, stk. 1, indeholde oplysning herom. Med ændringen præciseres det, at der er tale om en forskrift.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 20

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 54, til den foreslåede § 306, stk. 4, 3. pkt., at indbringes skønsmændenes afgørelse om, hvorvidt der er stillet betryggende sikkerhed for kapitalandelenes værdi, for retten, har dette ikke opsættende virkning for Erhvervsstyrelsens mulighed for at udfærdige attesten, medmindre retten bestemmer andet. Med ændringen tilføjes en henvisning til § 309 om attestudstedelse.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 21

I lovforslagets § 1, nr. 55, til den foreslåede § 308, stk. 1, nr. 6, foretages en tilføjelse, der betyder, at vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 297, ikke skal vedlægges registreringen eller anmeldelsen af den grænseoverskridende spaltning, hvis vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling allerede er indsendt til Erhvervsstyrelsen efter § 299, stk. 2. Ændringen foretages, så bestemmelsen er i overensstemmelse med, hvad der gælder i dag, jf. anmeldelsesbekendtgørelsens § 32, stk. 2, nr. 5.

Med henblik på at foretage en sproglig ensretning med den resterende del af bestemmelsen og det under nr. 23 foreslåede § 288, stk. 1, og det under nr. 66 foreslåede § 318 n, stk. 1, ændres »udarbejdet« endvidere til »foreligger«. Der foretages herved ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 22

I lovforslagets § 1, nr. 55, til den foreslåede § 308, stk. 1, nr. 8, foretages en præcisering, der betyder, at der til registreringen eller anmeldelsen af en grænseoverskridende spaltning skal vedlægges en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om medarbejderinformation og -høring, jf. § 299 a, hvor det er relevant. Angivelsen »hvor det er relevant« betyder, at der ikke er krav om at indsende en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om medarbejderinformation og -høring, jf. § 299 a, hvis der ikke er medarbejdere i det enkelte kapitalsselskab, der deltager i den grænseoverskridende spaltning.

Til nr. 23

I lovforslagets § 1, nr. 55, til den foreslåede § 308, stk. 1, nr. 9, foretages en præcisering, der betyder, at der til registreringen eller anmeldelsen af en grænseoverskridende spaltning skal vedlægges en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at der er stillet betryggende sikkerhed, jf. § 306, stk. 4, hvor det er relevant. Angivelsen »hvor det er relevant« betyder, at der ikke er krav om at indsende en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at der er stillet betryggende sikkerhed, jf. § 306, stk. 4, hvis det eneste deltagende danske kapitalsselskab i spaltningen er et modtagende selskab, idet § 306 alene finder anvendelse for indskydende selskaber.

Til nr. 24

I lovforslagets § 1, nr. 55, til den foreslåede § 308, stk. 1, nr. 10, foretages en præcisering, der betyder, at der til registreringen eller anmeldelsen af en grænseoverskridende spaltning skal vedlægges en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at kreditorernes krav anmeldt efter § 298, er afgjort, hvor det er relevant. Angivelsen »hvor det er relevant« betyder, at der ikke er krav om at indsende en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at kreditorernes krav anmeldt efter § 298 er afgjort, hvis der i forbindelse med offentliggørelsen efter § 299, stk. 2, er indsendt en positiv kreditorerklæring.

Til nr. 25

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 58, til den foreslåede § 309, stk. 3, at Erhvervsstyrelsen ikke udsteder en attest, hvis Erhvervsstyrelsen vurderer, at en grænseoverskridende spaltning er etableret med henblik på misbrug eller svigagtige formål, der fører til eller tilsigter at føre til unddragelse eller omgåelse af EU-retten eller national ret, eller med kriminelle formål. Med ændringen tilføjes en henvisning til bestemmelsens stk. 1.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 26

I lovforslagets § 1, nr. 58, til den foreslåede § 309, stk. 6, 1. pkt., foretages en sproglig ændring, så »EU/EØS-land« angives i flertalsform, idet de modtagende selskaber i en grænseoverskridende spaltning kan have hjemsted i forskellige EU/EØS-lande.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 27

I lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 a, stk. 2, foretages en lovteknisk ændring, så der henvises til §§ 265-265 c.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 28

I lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 d, stk. 4, 2. pkt., foretages en sletning af henvisningen til § 318 b, stk. 1, nr. 11, så der ikke henvises til bestemmelsen i både 1. og 2. pkt.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 29

I lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 g, stk. 1, 1. pkt., foretages en præcisering, der betyder at, senest 4 uger før der træffes beslutning om gennemførelse af en omdannelse i henhold til den foreslåede § 318 i, skal dokumenterne i stk. 1, nr. 1 og 2, offentliggøres af kapitalsselskabet og indsendes til Erhvervsstyrelsen, med henblik på at Erhvervsstyrelsen gør oplysning om modtagelse af dokumenterne offentligt tilgængelig i Erhvervsstyrelsens it-system. Med ændringen præciseres det i overensstemmelse med de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 66, at det er modtagelsen af dokumenterne, der gøres offentligt tilgængelig i Erhvervsstyrelsens it-system.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 30

I lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 g, stk. 2, 3. pkt., foretages en præcisering, der betyder, at har kreditorerne ret til at anmelde deres krav, jf. den foreslåede § 318 f, skal offentliggørelsen, jf. den foreslåede § 318 g, stk. 1, indeholde oplysning herom. Med ændringen præciseres det, at der er tale om en forskrift.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 31

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 m, stk. 4, 3. pkt., at indbringes skønsmændenes afgørelse om, hvorvidt der er stillet betryggende sikkerhed for kapitalandelenes værdi, for retten, har dette ikke opsættende virkning for Erhvervsstyrelsens mulighed for at udfærdige attesten, medmindre retten bestemmer andet. Med ændringen tilføjes en henvisning til § 318 o om attestudstedelse.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 32

I lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 n, stk. 1, nr. 6, foretages en tilføjelse, der betyder, at vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 318 e, ikke skal vedlægges registreringen eller anmeldelsen af den grænseoverskridende omdannelse, hvis vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling allerede er indsendt til Erhvervsstyrelsen efter § 318 g, stk. 2.

Til nr. 33

I lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 n, stk. 1, nr. 7, foretages en præcisering og sproglig ensretning med

det under nr. 23 foreslåede § 288, stk. 1, nr. 8, og det under nr. 55 foreslåede § 308, stk. 1, nr. 8. Ændringen betyder, at der til registreringen eller anmeldelsen af en grænseoverskridende omdannelse skal vedlægges en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om medarbejderinformation og -høring, jf. § 318 h, hvor det er relevant. Angivelsen »hvor det er relevant« betyder, at der ikke er krav om at indsende en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om medarbejderinformation og -høring, jf. § 318 h, hvis der ikke er medarbejdere i det enkelte kapitalsselskab, der omdannes.

Til nr. 34

I lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 n, stk. 1, nr. 9, foretages en præcisering, der betyder, at der til registreringen eller anmeldelsen af en grænseoverskridende omdannelse skal vedlægges en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at kreditorernes krav anmeldt efter § 318 f, er afgjort, hvor det er relevant. Angivelsen »hvor det er relevant« betyder, at der ikke er krav om at indsende en erklæring fra det centrale ledelsesorgan om, at kreditorernes krav anmeldt efter § 318 f, er afgjort, hvis der i forbindelse med offentliggørelsen efter § 318 g, stk. 2, er indsendt en positiv kreditorerklæring

Til nr. 35

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 66, til den foreslåede § 318 o, stk. 3, at Erhvervsstyrelsen ikke udsteder en attest, hvis Erhvervsstyrelsen vurderer, at en grænseoverskridende omdannelse er etableret med henblik på misbrug eller svigagtige formål, der fører til eller tilsigter at føre til unddragelse eller omgåelse af EU-retten eller national ret, eller med kriminelle formål. Med ændringen tilføjes en henvisning til bestemmelsens stk. 1.

Der foretages ikke nogen materiel ændring.

Til nr. 36

I lovforslagets § 1, nr. 34, til den foreslåede § 292, stk. 1, indsættes to nye numre med den konsekvens, at nr. 10-15 bliver nr. 12-17. I den gældende § 310, 2. pkt., henvises til § 292, stk. 1, nr. 1-3, 6 og 9-15. Henvisningerne i § 310, 2. pkt., skal som følge af den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, nr. 34, ændres til § 292, stk. 1, nr. 1-3, 6, 9 og 12-17.

I lovforslagets § 1, nr. 40, ophæves det gældende § 292, stk. 3 og 4, og i stedet indsættes et nyt stk. 3. I det gældende

§ 310, 2. pkt., henvises til § 292, stk. 2-4. Henvisningerne i § 310, 2. pkt., skal som følge af den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, nr. 40, ændres til § 292, stk. 2 og 3.

I lovforslagets § 1, nr. 42, ophæves § 294. I den gældende § 310, 2. pkt., henvises til § 294. Henvisningen i § 310, 2. pkt., til § 294 skal som følge af den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, nr. 42, slettes.

Ændringen foretages, så der henvises til de korrekte bestemmelser.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. januar 2023 og var til 1. behandling den 31. januar 2023. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i [2] møder.

Teknisk gennemgang

Erhvervsministeren og embedsmænd fra Erhvervsministeriet har den 9. februar 2023 foretaget en teknisk gennemgang af den del af lovforslaget, der omhandler blockchain-teknologien, over for udvalget.

Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervsministeren sendte den 22. juli 2022 dette udkast til udvalget, jf. ERU alm. del – bilag 368, folketingsåret 2021-22. Den 24. januar 2023 sendte erhvervsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [6] bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 2 spørgsmål til erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Anne Paulin (S) Frederik Vad (S) Ida Auken (S) Malte Larsen (S) Mette Reissmann (S) Fie Hækkerup (S) Kim Aas (S)

Lea Wermelin (S) Per Husted (S) Hans Andersen (V) fmd. Anni Matthiesen (V) Torsten Schack Pedersen (V)

Linea Søgaard-Lidell (V) Henrik Frandsen (M) Charlotte Bagge Hansen (M) Betina Kastbjerg (DD) Susie Jessen (DD)

Lars-Christian Brask (LA) nfmd. Steffen W. Frølund (LA) Mona Juul (KF) Niels Flemming Hansen (KF)

Pernille Vermund (NB) Nick Zimmermann (DF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Carl Valentin (SF) Sigurd Agersnap (SF)

Pelle Dragsted (EL) Katrine Robsøe (RV) Sascha Faxe (ALT)

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Dansk Folkeparti (DF)	7
Moderaterne (M)	16	Alternativet (ALT)	6
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Nye Borgerlige (NB)	4
Danmarksdemokraterne - Inger Støjberg (DD)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1