Adslev, blegind og Hørnings Menighedsråd Høringssvar 10
Agerbæk Menighedsråd Høringssvar 11
Akademikernes Høringssvar 12
Amagerbro Provsti Høringssvar 13
Amagerland Provsti Høringssvar 14
Assens Provsti Høringssvar 24
Ny økonomilov 2022 - Bagsv svar 25
Brevpapir med logo 30
Benløse Menighedsråd Høringssvar 31
Bevtofte Menighedsråd Høringssvar 32
Bislev Menighedsråd Høringssvar 33
Bispebjerg Sogns Menighedsråd Høringssvar 34
Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg Høringssvar 35
Bjerringbro Menighedsråd Høringssvar 38
Bolbro Menighedsråd Høringssvar 39
Borup Menighedsråd Høringssvar 41
Borup-Kimmerslev-Nørre Dalby Menighedsråd Høringssvar 43
Brabrand Menighedsråd Høringssvar 44
Bramdrup Menighedsråd Høringssvar 47
Brande Menighedsråd Høringssvar 49
Bredballe Menighedsråd Høringssvar 51
Broholm Menighedsråd Høringssvar 52
Brønderslev Provsti Høringssvar 54
Microsoft Word - Høringssvar_Brønshøj.docx 55
Buddinge Menighedsråd Høringssvar 56
Budolfi Menighedsråd Høringssvar 57
Brev med CO10-logo 63
Danmarks Kirketjenerforening Høringssvar 69
Danmarks Kordegneforening Høringssvar 72
Dansk Organist og Kantor Samfund Høringssvar 73

Davids Sogn Menighedsråd Høringssvar 76
Egebæksvang Sogns Menighedsråd Høringssvar 78
Egeris Menighedsråd Høringssvar 81
Ejby Menighedsråd Høringssvar 83
Emdrup Menighedsråd Høringssvar 84
Engevang Menighedsråd Høringssvar 86
Erhversministeriet Høringssvar 90
Errindlev-Olstrup-Tågerup Menighedsråd Høringssvar 93
Falster Provstiudvalg Høringssvar 94
Favrskov Provsti Høringssvar 97
Fensmark Menighedsråd Høringssvar 98
Filip Sogns Menighedsråd Høringssvar 101
Fjelstrup Sogns Menighedsråd Høringssvar 102
Folkekirkens Mellemkirkelige Råd Høringssvar 104
Foreningen af Provstisekretærer Høringssvar 106
Fredericia Provsti og Kirkernes Hus Høringssvar 109
Frederiks Kirke (Marmorkirken) Menighedsråd Høringssvar 110
Frederiksberg Provstiudvalg Høringssvar 111
Frederiksborg Slotssogn Menighedsråd Høringssvar 112
Frederikshavn Provstiudvalg Høringssvar 113
Frederikssund Provsti Høringssvar 118
Frederiksværk Provsti Høringssvar 120
Frederiksværk-Vinderød Menighedsråd Høringssvar 122
Fyens Stiftsråd Menighedsråd Høringssvar 124
Fårup-sabro Menighedsråd Høringssvar 126
Gellerup Menighedsråd Høringssvar 128
Gentofte Provstiudvalg Høringssvar 129
Gjellerup Menighedsråd Høringssvar 131
Glamsbjerg Menighedsråd Høringssvar 134
Grene Menighedsråd Høringssvar 137

Den 2 139
Greve Menighedsråd Høringssvar 140
Grøndalslund Menighedsråd Høringssvar 141
Gudumholm Lillevorde Menighedsråd Høringssvar 142
Gørding-Bur-Vemb Menighedsråd Høringssvar 143
Skannet billede 144
Haderslev Domprovsti Høringssvar 145
Haderslev Domsogn Menighedsråd Høringssvar 149
Haderslev Stiftsråd Høringssvar 150
Hadsten Menighedsråd Høringssvar 152
Hald-Kærby Menighedsråd Høringssvar 153
Hans Egedes Menighedsråd Høringssvar 154
Havnelev Menighedsråd Høringssvar 155
Microsoft Word - Høringssvar lovforslag 2022.docx 157
Hee Menighedsråd Høringssvar 158
Microsoft Word - Høringssvar fra Helligåndskirken 17 aug 2022 161
Helsinge Sogns Menighedsråd Høringssvar 162
Helsingør Stiftsråd Høringssvar 165
Helsingør Stiftsøvrighed Høringssvar 166
Herning Nordre & Søndr Provstiudvalg Høringssvar 168
Hillerød Provsti Høringssvar 169
Himmelev Menighedsråd Høringssvar 172
Hinge Menighedsråd Høringssvar 176
Hjørring Fælles Provstiudvalg Høringssvar 178
Holmens og Østerbro Provsti Høringssvar 179
Holstebro Provstiudvalgs Høringssvar 182
Humlebæk Menighedsråd Høringssvar 184
Hvilsom Menighedsråd Høringssvar 188
Hylleholt Menighedsråd Høringssvar 189
Højby Menighedsråd Høringssvar 191

Høje Taastrup Provsti Høringssvar 192
Høje Taastrup Provstiudvalg Høringssvar 193
Høringssvar Ikast menighesrå d aug 2022 194
Ikast-Brande Provsti Høringssvar 196
Ilskov Menighedsråd Høringssvar 198
Islebjergs Menighedsråd Høringssvar 200
Jerne Menighedsråd Høringssvar 202
Karlebo Menighedsråd Høringssvar 203
Kasted Menighedsråd Høringssvar 204
Kastelskirken Menighedsråd Høringssvar 206
Kingo-Samuel Sogns Menighedsråd Høringssvar 207
Kirkekasserer Vest Høringssvar 208
Kirkekultur.nu Høringssvar 213
Klovborg-Tyrsting Menighedsråd Høringssvar 215
Kolding provsti Høringssvar 217
Kollerup-Fjerritslev Menighedsråd Høringssvar 219
Kongens Lyngby Provstiudvalg Høringssvar 220
Københavns Kommunes Budgetudvalg Høringssvar 222
Københavns Stiftsråd Høringssvar 223
Landsforeningen af Menighedsråd Høringssvar - Tilbagetrækning af sætning 225
Landsforeningen af Menighedsråd Høringssvar Bilag 227
Brev 237
Langå-Øksendrup-Svindinge Menighedsråd Høringssvar 240
Lindevang Menighedsråd Høringssvar 241
Lolland-Falster Stift & AdF Høringssvar 242
Lolland-Falsters Stiftsråds Høringssvar 244
Lyngby Sogn Menighedsråd Høringssvar 247
220814 Høringssvar 249
Maribo Domprovsti Provstiudvalg Høringssvar 250

Marie Magdalene Koeds Sognes Menighedsråd Høringssvar 252
Medarbejder og Kompetence Styrelse Høringssvar 253
Mesinge-Viby Menighedsråd Høringssvar 256
Nykøbing Mors, den 21 257
Møllevangenskirkens Menighedsråd Høringssvar 258
Mørke Menighedsråd Høringssvar 259
Nustrup Menighedsråd Høringssvar 261
Arbejdsbeskrivelse/opgaver for sognemedhjælper Anita Christiansen 264
Næstved Provsti Høringssvar 266
Nørre Tranders Menighedsråd Høringssvar 270
Nøvling-Vildbjerg-Timring-Tiphede Menighedsråd Høringssvar 271
Odder Menighedsråd Høringssvar 272
Odder Provstiudvalg Høringssvar 273
Odsherred Provstiudvalg Høringssvar 275
Organistforeningen Høringssvar 279
Orte Menighedsråd Høringssvar 281
Pedersborg Menighedsråd Høringssvar 283
Provstiforeningen Høringssvar 284
Raklen Menighedsråd Høringssvar 287
Randers Nordre Provsti Høringssvar 288
Randers Søndre Provsti Høringssvar 289
Ribe Stift Høringssvar 290
Ribe Stiftsråds Høringssvar 293
Rigsrevisionen Høringssvar 294
Ringkøbing Menighedsråd Høringssvar 297
Ringkøbing Provsti Høringssvar 298
Ineo+754_ringsted_sogn-20220818153710 299
"[Klik her og skriv modtager]" 301
Bemærkninger til lovforslag om folkekirkens økonomi 302

Roskilde Stift Høringssvar 303
Roskilde Stiftsråd Høringssvar 304
Rudersdal Provstiudvalg Høringssvar 309
Rungsted Menighedsråd Høringssvar 311
Ryde og Handbjerg Menighedsråd Høringssvar 313
Rødovre Menighedsråd Høringssvar 314
Rødovre-Hvidovre Provsti Høringssvar 315
Rønne Sogns Menighedsråd Høringssvar 316
Sankt Hans Sogn Menighedsråd Høringssvar 317
Sankt Johannes Sogns Menighedsråd Høringssvar 319
Sankt Knuds Provsti Høringssvar 321
Sankt Knuds Sogns Menighedsråd Høringssvar 323
Sankt Markus Menighedsråd Høringssvar 325
Sankt Pauls Kirkes Menighedsråd Høringssvar 326
Sct. Hans Menighedsråd Høringssvar 328
220810 Høringssvar 329
Silkeborg Provsti Høringssvar 331
Simmelkjær Menighedsråd Høringssvar 332
Sjørslev-Almind-Lysgård Menighedsråd Høringssvar 333
Skanderborg Provstiudvalg Høringssvar 334
Skejby-Lisbjerg Menighedsråd Høringssvar 336
Skjern Menighedsråd Høringssvar 337
Skt. Markus Menighedsråd Høringssvar 338
Skt. Nikolai Sogn Menighedsråd Høringssvar 345
Skødstrup Menighedsråd Høringssvar 347
Slagelse Provsti Høringssvar 349
Slangerup Menighedsråd Høringssvar 353
Solvang Menighedsråd Høringssvar 354
Stege-Vordingborg Provsti Høringssvar 356
Stenløse, den 28 357

Stensby Menighedsråd Høringssvar 358
Fr 359
Struer Menighedsråd Høringssvar 360
Sundby Menighedsråd Høringssvar 361
Sunds Menighedsråd Høringssvar 362
Svendborg Provstiudvalg Høringssvar 364
Syddjurs Provsti Høringssvar 365
Søborggård-Haralds Sognes Menighedsråd Høringssvar 366
Sønder Tranders Menighedsråd Høringssvar 367
Sønder Årslev Menighedsråd Høringssvar 369
Sønderborg Provstiudvalg høringssvar tilføjelse 372
Sønderborg Provstiudvalg Høringssvar 374
Saaby-Kisserup Menighedsråd Høringssvar 375
Microsoft Word - HøringssvarMRLundehusAldersro2022.docx 377
Tandslet Menighedsråd Høringssvar 378
Tarm Menighedsråd Høringssvar 380
Thurø Menighedsråd Høringssvar 381
Tingbjerg Menighedsråd Høringssvar 383
Tjæreby-Sdr. Bjerge-Venslev Menighedsråd Høringssvar 384
Torsted Menighedsråd Høringssvar 385
Tryggevælde Provstiudvalg Høringssvar 386
Tulstrup-Faurholt Menighedsråd Høringssvar 392
Tune Menighedsråd Høringssvar 395
Tønder Menighedsråd Høringssvar 397
Taastrup Nykirke Menighedsråd Høringssvar 398
Ubberud-Ravnebjerg Menighedsråd Høringssvar 401
Uldum Langskov Menighedsråd Høringssvar 402
Microsoft Word - Betænkninger fra Ulkebøl Menighedsråd til ændringer i økonomiloven 404
Valby Sogn Høringssvar 405

Adresse 407
Varde Provsti Høringssvar 410
Vejle Provstiudvalg Høringssvar 413
Verninge Kirkes Menighedsråd Høringssvar 414
Vester Assels Sogns Menighedsråd Høringssvar 416
Vester Starup Menighedsråd Høringssvar 419
Vesterbro Sogn Høringssvar - Arne Hjort Nielsen 421
Vesterbro Sogn Menighedsråd Høringssvar 425
Vesthimmerlands Provsti 426
Viborg Domprovsti Høringssvar 427
Viborg Stiftsråd Høringssvar 428
Viborg Østre Provsti Høringssvar 429
Vindinge Menighedsråd Høringssvar 430
Virum Menighedsråd Høringssvar 432
Vor Frue-Vesterbro Provstiudvalg Høringssvar 434
Vær og Nebel Sognes Menighedsråd Høringssvar 435
Værløse Menighedsråd Høringssvar 436
Ærø Menighedsråd Høringssvar 438
Øster Assels-Blidstrup Menighedsråd Høringssvar 440
Øster Lindet Menighedsråd Høringssvar 443
Aalborg Budolfi Provstiudvalg Høringssvar 446
Aalborg Stift Høringssvar 450
Aalborg Stiftsråd Høringssvar 453
Aarhus Domprovsti Høringssvar 454
Aarhus Domsogn Høringssvar 456
Aarhus Nordre Provsti Høringssvar 461
Aarhus Stift Høringssvar bilag 463
Aarhus Stift Høringssvar 476
Aarhus Stiftsråd Høringssvar 477
Århus Søndre Provsti Høringssvar 490

Høringssvar til Forslag til ændringer af den lokale økonomistyring

Hørning, Blegind og Adslev pastorats formænd godkender Landsforeningen af menighedsråds resume af Forslag til ændringer af den lokale økonomistyring. Vi finder dog fristen for svar problematisk, da der har og er ferietid og de enkelte menighedsråd har således ikke, haft mulighed for at behandle forslaget på et menighedsrådsmøde. Det har ligeledes ikke været muligt at indhente kompetencer til grundig bearbejdelse af materialet.
Det er meget vigtigt for os at understrege, at provstiets sogne er forskellige, så der skal være mulighed for at, hver menighedsråd kan melde til og fra på de forskellige forslag der måtte komme fra provsti og diverse andre udvalg, så det ikke bliver flertallets beslutning der skal gælde alle menighedsråd i provstiet.

På vegne af Hørning, Blegind, Adslevs formænd
Den 09. august 2022

Kirsten Nielsen

Kirsten Nielsen, formand for fællesmenighedsrådet

Kirkeministeriet

km@km.dk Agerbæk, den 11. August 2022

Høring over lov om ændring af lov menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Agerbæk Menighedsråd i Varde Provsti har følgende betænkninger.

Side 3 1.2
Vi kunne være betænkelig om en bestyrelse kunne gå hen og få en magtposition, således at menighedsrådene bliver tilsidesat

Side 3 1.3
En god mulighed for ansættelse af medarbejder med specialiserede kompetencer, men vi ser dem som ansatte i menighedsrådene og med som arbejdsgiver, således at de betragtes menighedsrådene egne konsulenter.

Side 4 1.6

Menighedsrådet ser ingen grund til en forhøjelse af stiftsbidrag.

Side 7 2.5

Super forslag med at lade anlægsopsparingen blive i Provstiet.
Det har i Varde Provsti nu i et par år kørt som en forsøgsordning og vi har kun ønske om at den ordning og i dens udformning bliver gjort permanent.

Tidspunktet, og den korte hørings periode er ubelejligt for mange menighedsråd, vi holder normalt ikke møder i sommerferie perioden.

Med venlig hilsen

Agerbæk Menighedsråd
Formand Ruth Nielsen

Kirkeministeriet
KM F2.: 236126

km@km.dk

Akademikernes bemærkninger til høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Den 16. august 2022
Sagsnr. S-2022-893
Dok.nr. D-2022-46884
bel/mab

Akademikerne har fra Kirkeministeriet modtaget høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken, og skal i den anledning henvise til høringssvar fra Bestyrelsen for Dansk Organist og Kantor Samfund (DOKS) samt Den danske Præsteforening.

Med venlig hilsen

Berit Ellegaard
D: 25789391
E: bel@ac.dk

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 106, 1. sal
DK – 1358
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Amagerbro provsti

Christianshavn, den 18. august 2022

Til Kirkeministeriet -

Sendt med e-post d.d.: km@km.dk

Vedr. høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Kirkeministeriet har den 7. juli 2022 sendt udkastet til høring.

Amagerbro Provstiudvalg finder det som udgangspunkt positivt, at det gøres mere fleksibelt at gennemføre en række fælles initiativer uden at det kræver dispensation fra Kirkeministeriet. Det er dog af afgørende betydning for provstiudvalget, at de foreslåede justeringer af reglerne ikke skaber mulighed for at et menighedsråd skal afgive kompetence til bl.a. provstiudvalg mod menighedsrådets eget ønske.

Provstiudvalget kan også støtte at de foreslåede ændringer på provstiudvalgets område, således at der bl.a. kan etableres en reserve i provstiudvalgets kasse for ekstrabevillinger, der ikke skyldes uforudsete udgifter, skabes mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og at der etableres mulighed for at kunne tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger.

Et flertal i provstiudvalget kan dog ikke støtte den foreslåede forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 pct. til 2. pct. Flertallet ønsker ikke at stiftsrådet uden inddragelse af provstiudvalg og menighedsråd direkte skal have mulighed for at disponere over en større andel af den kirkelige ligning.

Det bemærkes, at stiftsrådet allerede efter de gældende regler i samarbejde med provstiudvalg og menighedsråd har mulighed for at igangsætte initiativer selvom udgifterne hertil ikke kan dækkes at det gældende stiftsbidrag. Det kræver blot at stiftsrådet indgår i en dialog med provstiudvalg og menighedsråd herom, og at der i fællesskab opnås enighed om projektet. Der er ikke grundlag for at ændre herved ved en forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag.

På provstiudvalgets vegne

Jakob Riis - formand

PROVSTIUDVALGET
Stanleys Gaard
St. Søndervoldstræde 2. 1. sal
1419 København K.-

Kastrup 18. august 2022

Kirkeministeriet

Frederiksholmskanal 21
1220 København K

Pr. email: kirkeministeriet@km.dk

Hoslagt høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken af 7. juli 2022.

Høringssvaret afgives af nedennævnte menighedsråd i Amagerland Provsti:

- Kastrup Sogns Menighedsråd
- Korsvejen Sogns Menighedsråd
- Skelgård Sogns Menighedsråd
- Tårnby Sogns Menighedsråd

beliggende i Tårnby Kommune og af:

- Dragør Sogns Menighedsråd
- Store Magleby Sogns Menighedsråd

beliggende i Dragør Kommune samt af

- Provstiudvalget ved Amagerland Provsti.

Med venlig hilsen

Stine Johanna Paulsen Ramati
Provstisekretær

Ændringsforslagets § 1 som vedrører Lov om menighedsråd:

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
1	*Efter § 42 a, stk. 1, indsættes som nyt punktum:* De etablerede samarbejder efter 1. pkt., kan oprettes som en selvstændig juridisk enhed, hvis de opfylder betingelserne i § 1, stk. 2, i lov om folkekirkens økonomi. Selvstændige juridiske enheder kan ikke benytte en fællesbestyrelse jf. kapitel 8 a.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
2	*Efter § 42 a indsættes en ny § 42 b:* Et eller flere menighedsråd og provstiudvalg i samme ligningsområde, kan indgå aftale om samarbejde om løsning af opgaver vedrørende følgende: 1) Fælles administration, herunder personregistrering og regnskabsopgaver m.v. 2) Fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.m. 3) Bygningsvedligeholdelse og drift, herunder præsteboliger, 4) Bygningsteknisk rådgivning, 5) Skole-kirke-samarbejde, 6) Kommunikation. *Stk. 2.* Samarbejdet organiseres ved en bestyrelse med repræsentanter fra både menighedsråd og provstiudvalg. *Stk. 3.* De nærmere bestemmelser om samarbejdet optages i en vedtægt, der offentliggøres på stiftets hjemmeside. *Stk. 4.* Vedtægten skal indeholde oplysninger om, hvilke menighedsråd og hvilket provstiudvalg, der deltager i samarbejdet, hvad samarbejdet vedrører, finansieringen af samarbejdet, tilsyn, vilkår for andre menighedsråds optagelse i samarbejdet, afgørelse om uenighed om vedtægtens fortolkning, vilkår for ophævelse af samarbejdet og om, hvor vedtægten er offentliggjort, og hvorfra den kan rekvireres.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger til det indholdsmæssige, men det anbefales: 1) at det overvejes at indføre en dispensationsmulighed for de 22 provstier, som omfatter flere ligningsområder Dispensationen skal give disse provstier mulighed for at etablere samarbejder som omfatter enheder fra forskellige ligningsområder. Det bemærkes hertil, at adgangen til at trække sig ud af et samarbejde sikrer, at sådanne samarbejder kan opløses såfremt der måtte forekomme uligevægt i forhold til ligningsmidlerne. 2) at det sprogligt tydeliggøres, at der er tale om et samarbejde om en opgaveløsning hvor kompetencen fortsat ligger hos de deltagende menighedsråd.
	Efter § 42 a indsættes en ny § 42 c: Et eller flere menighedsråd og provstiudvalg i samme ligningsområde, kan indgå aftale om samarbejde om at delegere kompetence, opgaver og finansiering til provstiudvalget, når samarbejdet omfatter følgende: 1) Fælles administration, herunder personregistrering og regnskabsopgaver m.v.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger til det indholdsmæssige, men det anbefales, 1) at det overvejes at indføre en dispensationsmulighed for de 22 provstier, som omfatter flere ligningsområder Dispensationen skal give disse provstier mulighed for at etablere samarbejder som

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
	2) Bygningsvedligeholdelse og drift, herunder præsteboliger, 3) Bygningsteknisk rådgivning, 4) Skole-kirke-samarbejde, 5) Kommunikation. *Stk. 2.* De nærmere bestemmelser om samarbejdet optages i en vedtægt, der offentliggøres på stiftets hjemmeside. *Stk. 3.* Vedtægten skal indeholde oplysninger om, hvilke menighedsråd og hvilket provstiudvalg, der deltager i samarbejdet, hvad samarbejdet vedrører, finansieringen af samarbejdet, tilsyn, vilkår for andre menighedsråds optagelse i samarbejdet, afgørelse om uenighed om vedtægtens fortolkning, vilkår for ophævelse af samarbejdet og om, hvor vedtægten er offentliggjort, og hvorfra den kan rekvireres.	omfatter enheder fra forskellige ligningsområder. Det bemærkes hertil, at adgangen til at trække sig ud af et samarbejde sikrer, at sådanne samarbejder kan opløses såfremt der måtte forekomme uligevægt i forhold til ligningsmidlerne. 2) at det sprogligt tydeliggøres, at der er tale om et samarbejde hvor kompetence, opgaver og finansiering delegeres til provstiudvalget.
3	*Efter § 43, stk. 1, indsættes som nyt punktum:* De etablerede samarbejder efter 1. pkt., kan etableres som selvstændige juridiske enheder, hvis de opfylder betingelserne i § 1, stk. 2, i lov om folkekirkens økonomi. Selvstændige juridiske enheder kan ikke benytte en fællesbestyrelse jf. kapitel 8 a.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
4	*I* § 43 a *ændres § 5, stk. 6-7 til:* § 5, stk. 7 og 9	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
5	§ 43 b *affattes således:* De i § 43, stk. 1-5, nævnte regler om samarbejde mellem menighedsråd finder tilsvarende anvendelse på samarbejde mellem stiftsøvrighed, stiftsråd og provstiudvalg, mellem to eller flere stiftsøvrigheder, mellem to eller flere stiftsråd, mellem to eller flere provstiudvalg og mellem menighedsråd og en eller flere stiftsøvrigheder, stiftsråd eller provstiudvalg. Stk. 2. Den i § 43, stk. 6, nævnte regel om dispensation fra dele af den kirkelige lovgivning til et menighedsråd finder tilsvarende anvendelse på et provstiudvalg, et stiftsråd eller en stiftsøvrighed, hvis det er ønskeligt af hensyn til løsningen af folkekirkelige opgaver i henholdsvis provstiet eller stiftet.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
6	*Efter § 43 b indsættes:*	**Høringssvar:**

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
	§ 43 c. Kirkeministeren bemyndiges til at fastsætte standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, der er omfattet af § 43 b.	Ingen bemærkninger
	Efter § 44 indsættes: Kapitel 8 a *Fællesbestyrelse*	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger til det indholdsmæssige, det anbefales dog at det præciseres om en fællesbestyrelse må omfatte flere ligningsområder i provstier, som er beliggende i mere end én kommune.
	§ 44 a. Menighedsrådene i et provsti kan nedsætte en fællesbestyrelse. Hvis provstiet dækker flere ligningsområder, kan der oprettes en fællesbestyrelse for hvert ligningsområde. Hvis der i ligningsområdet er flere provstier, kan der oprettes en fællesbestyrelse for ligningsområdet. Stk. 2. Fællesbestyrelsen kan tildeles kompetence til at træffe beslutninger og administrere alle samarbejder inden for de i stk. 1 anførte områder. Stk. 3. Fællesbestyrelsen skal varetage de opgaver, som bestyrelsen for et samarbejde er tildelt, og som er optaget i vedtægten for et samarbejde. Stk. 4. Fællesbestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.	Se bemærkninger og høringssvar ovenfor.
	§ 44 b. Provstiudvalget skal sikre, at der afholdes valg til fællesbestyrelsen. Valget afholdes i forbindelse med et budgetsamråd, jf. § 5, stk. 8, i lov om folkekirkens økonomi. Stk. 2. Er der flere provstier inden for et ligningsområde, der har nedsat en fællesbestyrelse inden for ligningsområdet, skal budgetudvalgets forretningsførende provst sikre, at der afholdes valg til fællesbestyrelsen. Valget afholdes i forbindelse med et budgetudvalgsmøde. Stk. 3. Valg til fællesbestyrelsen sker ved simpelt flertal blandt de fremmødte til de i stk. 1 og 2 nævnte møder.	Se bemærkninger og høringssvar ovenfor.
	§ 44 c. Ved indgåelse af aftale om samarbejde mellem menighedsråd eller mellem menighedsråd og provstiudvalg efter §§ 42 a, 42 b, § 43, § 43 b, kan samarbejdet tilslutte sig fællesbestyrelsen. Ved tilslutning af et samarbejde til fællesbestyrelsen, skal der	Se bemærkninger og høringssvar ovenfor.

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
	ikke nedsættes en særskilt bestyrelse for samarbejdet. Stk. 2. Tilslutning til fællesbestyrelsen skal fremgå af vedtægten for samarbejdet. Stk. 3. Det skal af vedtægten fremgå, at samarbejdet til enhver tid kan udtræde af fællesbestyrelsen. En beslutning herom skal være truffet af de samarbejdende parter og skal meddeles til fællesbestyrelsen. Stk. 4. Såfremt et samarbejde er udtrådt af fællesbestyrelsen jf. stk. 3, skal der nedsættes en selvstændig bestyrelse for det eksisterende samarbejde, som skal fremgå af vedtægten.	
	§ 44 d. Fællesbestyrelsen skal bestå af mindst 5 medlemmer, som er valgbare til et menighedsråd i ligningsområdet. Såfremt der etableres en fællesbestyrelse for hvert provsti i et ligningsområde, skal medlemmerne være valgbare til et menighedsråd inden for provstiet. Stk. 2. Flertallet i fællesbestyrelsen skal være læge medlemmer. Fællesbestyrelsen behøver ikke at have repræsentanter for alle deltagende menighedsråd i alle samarbejder. Stk. 3. Fællesbestyrelsens medlemmer vælges for to år og etableres således, at halvdelen af fællesbestyrelsens medlemmer er på valg hvert år.	Se bemærkninger og høringssvar ovenfor.
Ændringsforslagets § 2 som vedrører Lov om folkekirkens økonomi:		
1	*I § 1 indsættes som stk. 2 og 3:* *Stk. 2.* Hvis flere menighedsråd indgår i et samarbejde, jf. §§ 42 a og 43 i lov om menighedsråd, kan samarbejdet oprettes som en selvstændig juridisk enhed med eget regnskab, såfremt samarbejdets omfang udgør: 1) Minimum 4 årsværk, eller 2) en omsætning på mindst 3 millioner kr. om året. *Stk. 3.* En kirkegård som bestyres efter § 1, stk. 4, i lov om bestyrelse og brug af folkekirkens kirker m.m. kan på samme vilkår som nævnt i stk. 2 etableres som en selvstændig juridisk enhed.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger, det anbefales dog at præcisere om bestemmelsen kan omfatte et samarbejde om kirkegårdsdrift mellem menighedsråd, som ikke er beliggende i samme ligningsområde.

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
2	*§ 4 affattes således:* **§ 4.** Menighedsrådet udarbejder årligt et budget for kirkekassen på baggrund af provstiudvalgets udmelding af driftsramme, anlægsramme og projektbevilling. *Stk. 2.* Kirkeministeren fastsætter nærmere regler for udmelding af driftsramme, anlægsramme og projektbevilling, budgettets opbygning og udarbejdelse herunder frister, tilsyn, forhold vedr. præsteembedets faste ejendomme og offentliggørelse.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
3	*I § 5, stk. 4, nr. 3 ændres »1-2« til:* 1-3 *og 5, 2. pkt. til:* 6, 2. pkt. *og der indsættes som nr. 4:* 4) Fastsætte størrelse og udmøntning af reserven, jf. § 7 a, stk. 2 og 3.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
4	*I § 5 indsættes efter stk. 5 som nyt stykke:* *Stk. 6.* Budgetsamrådet skal beslutte, om der i forbindelse med budgetprocessen skal fastsættes en reserve, jf. § 7 a, stk. 2. *Stk. 6 bliver herefter stk. 7.*	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
5	*I § 5 indsættes efter stk. 7 som nyt stykke:* *Stk. 8.* Budgetsamrådet kan beslutte at nedsætte en fællesbestyrelse til administration af samarbejder efter § 44 b i lov om menighedsråd. Er der nedsat et budgetudvalg, jf. § 17 c, stk. 1, træffes beslutningen i budgetudvalget. *Stk. 7 og 8 bliver herefter til stk. 9 og 10.*	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
6	*§ 6, stk. 1, 3. pkt. ophæves.*	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
7	*§ 7 affattes således:* **§ 7.** Efter budgetsamrådet fastsætter provstiudvalget rammebevilling for kirkekassens og selvstændige juridiske enheders driftsudgifter, bevilling til anlægsudgifter og projektbevillinger. *Stk. 2.* Provstiudvalget fastsætter rammebevillingen for driftsudgifter, bevilling til anlægsudgifter og projektbevillinger for præsteembedets faste ejendomme, hvor der er flere menighedsråd. *Stk. 3.* Menighedsrådet fastsætter inden for den af provstiudvalget fastsatte rammebevilling, bevilling til anlægsudgifter	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
	og projektbevillinger, jf. stk. 1 og 2, budgettet for det kommende regnskabsår. *Stk. 4.* Menighedsrådene fastsætter budgettet inden for den rammebevilling, bevillingen til anlægsudgifter og projektbevillinger for præsteembedets faste ejendomme, som provstiudvalget har fastsat, jf. stk. 2. Menighedsrådene indhenter til brug for fællesmødet en udtalelse fra præstegårdsudvalget. På fællesmødet træffes beslutning om budgetbidraget for præsteembedets faste ejendomme ved stemmeflertal. *Stk. 5.* Som en del af budgetprocessen udarbejder menighedsrådene målsætninger som indarbejdes i menighedsrådenes endelige budget. *Stk. 6.* Kirkeministeren kan fastsætte nærmere regler om proceduren for fastsættelse af rammer som nævnt i stk. 1 og 2 og om fastsættelse og indsendelse til provstiudvalget af budgetter for kirkekasserne. Kirkeministeren kan ikke fastsætte regler om størrelsen af kirkekassernes udgifter eller om kirkeskattens størrelse.	
8	*7 a affattes således:* **§ 7 a.** Ligningsbeløbet til kommunens kirkekasser og selvstændige juridiske enheder fastsættes af provstiudvalget, jf. dog § 5, stk. 4, og §§ 17 c-17 d. Stk. 2. Provstiudvalget har ved ligningsbeløbets fastsættelse adgang til at fastsætte størrelsen af en reserve, jf. § 5, stk. 6. Stk. 3. Provstiudvalget kan bevilge anvendelse af reserven til dækning af de i § 2 anførte formål, efter ansøgning fra menighedsrådene, herunder til uforudsete udgifter. Provstiudvalget kan af reserven yde et likviditetslån til menighedsråd med en løbetid på maksimalt 12 måneder. Provstiudvalget fastsætter betingelserne for likviditetslånet. Stk. 4. Provstiudvalget kan efter høring af menighedsrådene anvende reserven til dækning af de i § 17 g, stk. 2 anførte formål, herunder uforudsete udgifter.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
9	*Efter § 7 b indsættes:* **§ 7 c.** Menighedsrådet disponerer i løbet af året budgettet inden for de af provstiudvalget udmeldte driftsrammer, anlægsrammer og projektbevillinger. Kirkeministeren fastsætter nærmere regler for menighedsrådenes disponeringsmuligheder inden for rammerne, jf. 1. pkt.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
10	§ 9, stk. 1 *affattes således:* Menighedsrådet aflægger årligt regnskab for kirkekassen. Kirkeministeren fastsætter nærmere regler om regnskabets aflæggelse og frister herfor, om revision og om offentliggørelse af regnskabet.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger, idet det dog forudsættes, at forslaget om at offentliggøre regnskabet umiddelbart efter afleveringen 1. april hviler på den forudsætning, at der er viden om, at der i praksis kun sker ubetydelige ændringer fra afleveringen indtil revisionspåtegningen foreligger. Det anbefales, at der udarbejdes vejledninger som præciserer hvilke sanktionsmuligheder PU og stiftet har såfremt et tilsyn viser at ligningsmidlerne i en kasse ikke er anvendt som forudsat eller på anden måde i uoverensstemmelse med lov om folkekirkens økonomi.
11	§ 17 f *indsættes efter »virksomhed«:* , herunder regler om beslutningsprotokol og offentliggørelse m.v.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
12	§ 17 g, stk. 2 *affattes således:* *Stk. 2.* Udgifter til valg af provstiudvalgene samt udgifter til udvalgenes aktiviteter og provstens møder, herunder honorar til provstiudvalgsformanden, befordringsgodtgørelse og diæter til de valgte medlemmer, kontorhold, medhjælp og aflønning af ansatte, som løser opgaver på delegation fra menighedsråd, udredes af provstiudvalgskassen efter kirkeministerens nærmere bestemmelse.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
13	*§ 17 h affattes således:* **17 h.** Provstiudvalgskassens udgifter dækkes gennem ligning på folkekirkens medlemmer i kommunen. Omfatter provstiet flere kommuner eller dele af flere kommuner, dækkes udgifter til provstiudvalgskassen gennem ligning på folkekirkens medlemmer i kommunerne. *Stk. 2.* Provstiudvalget udarbejder årligt et budget for provstiudvalgskassen på	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
	baggrund af den fastsatte driftsramme, anlægsramme og projektbevilling. *Stk. 3.* Ligningsbeløbet til provstiudvalgskassen fastsættes af provstiudvalget, jf. dog § 17 c, stk. 8. *Stk. 4.* Kirkeministeren fastsætter nærmere regler for budgettets opbygning og udarbejdelse herunder frister, tilsyn og offentliggørelse. *Stk. 5.* Provstiudvalget disponerer i løbet af året budgettet inden for den fastsatte driftsramme, anlægsramme og projektbevilling. Kirkeministeren fastsætter nærmere regler for provstiudvalgenes disponeringsmuligheder inden for rammerne, jf. 1. pkt. *Stk. 6.* Regnskabsåret for provstiudvalgskassen er kalenderåret. *Stk. 7.* Provstiudvalget aflægger årligt regnskab for provstiudvalgskassen. Kirkeministeren fastsætter nærmere regler om regnskabets aflæggelse, om frister herfor, om revision og om offentliggørelse af regnskaberne.	
14	*§ 19, stk. 1, affattes således:* ***§ 19.*** Landskirkeskatten udbetales til det i § 10 nævnte administrative fællesskab og udbetales herfra til biskopperne og de institutioner, der helt eller delvist finansieres af fællesfonden. Ligningsbeløb til kirkekasserne udbetales til menighedsrådet. Ligningsbeløb til provstiudvalgskassen og beløb afsat til reserven, jf. § 7 a, stk. 2, udbetales til provstiudvalget. Ligningsbeløb til selvstændige juridiske enheder, jf. § 1 stk. 2 og 3, udbetales direkte til enheden.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
15	*I § 23 a, stk. 1, 2. pkt. ændres »1« til:* 2 *og efter stk. 2. nr. 3 indsættes:* *4)* Mødeudgifter.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger
Ændringsforslagets § 3 som vedrører Lov om forsøg i folkekirken:		
§ 3	Lov nr. 460 af 15. maj 2017 om forsøg i folkekirken ophæves den 1. januar 2024.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger

Nr.	Ændringsforslagets tekst	Menighedsrådenes og provstiudvalgets høringssvar
Ændringsforslagets § 4 og 5 som vedrører lovforslaget selv:		
§ 4	Loven træder i kraft den 1. marts 2023. *[Stk. 2*. eventuelle overgangsregler vil blive implementeret her]	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger, dog anbefales det at overgangsreglerne udformes således at den nye ordning, med en reserve, der iflg. pkt. 8 kan anvendes til alle formål, kan iværksættes fra budgetåret 2024, såfremt loven træder i kraft i marts 2023
§ 5	Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.	**Høringssvar:** Ingen bemærkninger

Referat

Assens Provsti – Møder

09.08.2022 Provstiudvalgsmøde på provstikontoret - d. 09-08-2022 kl. 17:00 til 20:00

Deltagere: Sven Gorm Nielsen, Hans Peder Søgaard Christiansen, Leni Ulla Hansen, Inge Lise Hansen, Bodil Vestergaard Madsen, Vibeke Busse Andersen, Vivi Arnoldus, Ole Hyldegaard Hansen
Afbud: Trine Juhlert Hermann, Bjarne Lehmann Gadebusch

Mødepunkt	Referat
12 - Lovforslag om økonomiloven Kirkeministeriets arbejdsgruppe opfordre provstiudvalg til at indsende høringssvar om lovforslag vedr. ændringer i økonomiloven. Sager: Kirkeministeriet - Provsteforening - Økonomiloven (2022 - 20595) Bilag: VS Opfordring til at afgive høringssvar til lovforslag om økonomiloven	Assens Provstiudvalg er godt tilfredse med tiltagene/ændringerne i økonomiloven. Den kort tidsfrist for høringssvar er ikke tilfredsstillende. Provstiudvalget indgiver høringssvar.

Mandag den 15. August 2022

Bagsværd Kirke

Høring af forslag til ny økonomilov

Høringsfristen for dette lovforslag er helt urimeligt henlagt til en periode i sommerferien.
På den anden side er lovforslaget resultat af flere års arbejde og baseret på et nært samarbejde med menighedsrådenes landsforening, Præsteforeningen, biskopper og stiftsadministrationer.

Lovændringerne vil for den uindviede sikkert være svære at forstå, da de handler om formål, bemyndigelser, procedurer og kompetence i og imellem tre niveauer i folkekirken.

Der er tale om et lovforslag, som udvider provstiers og budgetsamråds kompetencer til at skabe nye organisationer - juridiske enheder eller fællesbestyrelser - og inddrage nye kompetencer -fx i kommunikation og bygningsrådgivning for grøn omstilling - samt få flere budgetmæssige muligheder og fleksibilitet. Initiativerne skal komme fra menighedsrådene. Provstiudvalg og stiftsråd får flere organisatoriske og økonomiske muligheder.

Kirkeministeriet følger i stort den forberedende arbejdsgruppes anbefalinger men tilføjer vigtigheden af offentlighed omkring de nye muligheder, som lægges ud til stift, provsti og de samarbejdende menighedsråd.

Men forholder forslaget sig til de problematikker, vi har oplevet i Bagsværd?

I stedet for en gennemgang af lovforslaget, som det er fremlagt, tænker vi, at det er bedre at se på, hvorvidt forslaget imødekommer kendte problemer.

Hvilke er de væsentlige administrative og økonomiske problematikker, som vi er stødt på i Bagsværd?

Herunder nævnes problematikker, som vi siden 2009 økonomiloven er stødt på i menighedsrådets arbejde over årene siden. Det skal nævnes, at det er en forkortet udgave af alle de væsentlige problematikker, som menighedsrådet har behandlet i tiden siden 2009:

1) En kontoplan, som gør det vanskeligt at få overblik over mange projekter, fordi opstillingen kun tillader opregning af anlægsprojekter, mens de mange mellemstore reparations- og bygningsopgaver forsvinder i generelle arter og i brede formål, som ikke giver oplysning om disse projekter.
Et standard regnskabsark fra KM (Kirkeministeriet) i et regneark har alene fokuseret på anlæg og har derfor ikke afhjulpet manglen på et værktøj til at administrere et mangfold af bygningsopgaver.

2) Omlægning af IT, tænk på FLØS, som viste en total mangel på respekt for menighedsrådenes administrations- og regnskabsarbejde.
Det er nu nogle år siden, men det var en meget fejlbehæftet lønsystem, som blev presset ned over menighedsrådene. Med store ekstraudgifter som resultat - og disse kunne ikke finansieres ved budgetprocessen for de var uforudsete og samtidig ikke en art, der kan begrunde brug af 5% midler, fordi det er løn til regnskabsmedarbejderne. Vi kendte ikke fejlomfanget på forhånd men det var års arbejde med at afvente fejlrettelser og tilpasninger af systemet.
Eftersom FLØS skal i udbud igen om et par år, kan det tænkes at samme helt urimelige problematik vil gentage sig. Generelt bliver omlægning og igangsætning af IT systemer behandlet stedmoderligt i menighedsrådet, trods deres store administrative konsekvenser, fordi indflydelsen er stort set fraværende. Siden er flere systemer leveret med mangelfuld brugergrænseflade og nye procedurer, som skal læres.

3) Kirkens kommunikation er blevet væsentlig for de mange forskellige aktiviteter, der finder sted i kirken. Kirken er så meget mere end søndagens faste højmesse, som ikke kræver megen introduktion, når den foregår som forventet af menigheden.
Men de mange nye gudstjenester, aktiviteter og projekter kræver nye former og medier til kommunikation. Beherskelse af disse kræver nye kompetencer. Nye kompetencer, som ikke er indtænkt i de overenskomster, som gælder for folkekirken, og som er bindende for menighedsrådet!

4) Omlægning af ferieåret som blev fulgt af krav om henlæggelse af en fremtidig ekstraordinær ferieforpligtelse kunne ikke umiddelbart finansieres eller placeres i budgetmaterialet. Sammenfaldet med corona-nedlukninger medførte tilfældigvis samtidig en del besparelser, der kunne anvendes til feriehensættelserne. Lovændringer kommer førend redskaberne til at følge dem er på plads.

5) Hvordan kan vi dokumentere en grøn omlægning i måden, vi er kirke og i driften af kirken? Der er intet i den nuværende økonomilov, som tillader at begrunde extraudgifter til klimahensyn og biodiversitet. Det falder ikke ind under, hvad det er tilladt kirken at bruge penge på.

6) Større menighedsråd, budgetter og projekter giver anledning til større krav til økonomistyring og regnskabsopfølgning, hvilket fører til ønske om at tilknytte økonomisk uddannede medarbejdere. De falder ikke ind under folkekirkens overenskomster i dag. Samtidig med at ansvaret for økonomien i kirken bliver større og værktøjerne mere komplicerede (ny FLØS) må kompetencerne løftes, hvilket rammerne ikke giver mulighed for.

7) Ved salg af en præstegård og køb af en ny skulle handlerne tinglyses - det var en fuldstændig absurd proces, hvor hverken stift eller kirkeministerium kunne anvise løsninger, som virkede i praksis. Det kostede ekstraudgifter til advokat, en forsinkelse af handlens afslutning og deraf følgende krav om merbetaling fra sælger således, at kirkekassen mistede titusinder af kroner. Uklarhed om “ejerforhold”og “ejerkreds” med henvisning til nyere banklovgivning var iværksat for at forhindre hvidvaskning, etc. Imidlertid var de forhold ikke afklaret hvad angik ejerforholdene for menighedsråd og kirke.

Som nævnt er disse forhold ikke en udtømmende liste over problematikker, som menighedsrådet gerne ser ikke gentager sig i en eller anden form. At få redskaber til at behandle sådanne problematikker håber vi at finde i den nye økonomilov.

Kirkeministeriets regler for kirkerne under pandemien er ikke trukket frem som eksempel på krisestyring og risicihåndtering. Det er et kapitel for sig og kan hævdes at ligge uden for økonomilovens område.

Hvilke bidrag giver forslagene i den ny økonomilov (DNØ) til at undgå eller for at kunne behandle ovenstående eller tilsvarende problemer effektivt i fremtiden?

I det følgende kommenteres hver af de 7 punkter ud fra forslaget til en ny økonomilov.

Ad 1) Den ny økonomilov (DNØ) har ikke forslag om ændringer til kontoplanen. Imidlertid er det nævnt, at der skal være bedre muligheder for projektstyring i kraft af en ny organisering - men det

gælder alene for samarbejdende menighedsråd og/eller med provstiet - og det er ikke klart om kontoplanen kan justeres eller ej til de nye opgaver.
DNØ tager ikke hånd om de mange bygningsopgaver, som ikke er “anlæg”.

Ad 2) DNØ indeholder intet om IT systemer og deres betydning for administration og økonomistyring.
Således er der ikke indtænkt hverken redskab, organisation eller procedure for IT systemers tilretning, tilpasning og rettelser desuagtet, at de er meget væsentlige administrative redskaber.

Ad 3) Nye kompetencer bliver efterspurgt i mange kirker. DNØ har udvidet listen over opgaver som menighedsrådene kan varetage i samarbejde indbyrdes og/eller med provstiet. Herunder kommunikation. Konsekvent er det imidlertid ikke at tillade nye kompetencer alene i samarbejdskonstellationer. Der bør samtidig lægges vægt på at forankre aktiviteterne i kirkerne med menighedsrådenes ansvar, hvorfor de også hver især bør få adgang til at anskaffe sig nye kompetencer til fx kommunikation og den grønne omstilling.

Ad 4) DNØ forholder sig ikke til problematikker om administration under ufuldkomne regler og rammeændringer. DNØ har kun lidt forståelse for risikohåndtering, idet det alene er nævnt, at regler for afvikling eller udtræden af et samarbejde skal fremgå af enhver samarbejdsvedtægt. Konflikthåndtering og ledelse i samarbejdsorganisationen er ikke behandlet.

Ad 5) Selvom adskillelige rapporter har inddraget klimatilpasning og biodiversitet så er DNØ uden eksplicit henvisning til nye krav til kompetencer og formålsangivelser på disse områder i menighedsrådene. Der er muligheder for at samarbejde om grønomstilling men forankringen heraf i menighedsrådene fremgår ikke.

Ad 6) Menighedsrådene får ikke adgang til at ansætte nye kompetencer til løsning af ovenfor omtalte nye opgaver. De nye kompetencer er forbeholdt provsti og samarbejdsorganisationer. DNØ vægter dermed rådgivning over handling! Det er menighedsrådene, som handler - bortset fra at kirkegårdene kan være selvstændige organisationer ved siden af menighedsrådene - og DNØ burde derfor ikke se bort fra behovet for lokalt at administrere “grønne tilbud”, “kommunikation”, HR-opgaver, m.v. DNØ ser disse opgaver alene i tilknytning til samarbejdsorganisation. Forankringen - hvor udførelsen finder sted - er fortsat i de enkelte kirker og dermed er ansvaret også forvaltet i de lokale menighedsråd.

Ad 7) Når ny lovgivning kommer på banen er menighedsrådene helt afhængige af Kirkeministeriets udmeldinger. Uklarheder eller helt manglende vejledninger giver administrative problemer. Disse kan foranledige ekstra udgifter. Dette blev erfaret under pandemien.
Med introduktion af nye samarbejdsorganisationer introduceres nye ledelsesopgaver og nye risici. Derfor bør det gøres klart, hvorvidt nye ejerforhold rykker på relationen til tinglysning, bank, forsikring, skat og en række serviceaftaler, fx tele.
Endvidere vil det være at foretrække, at ledelses- og ansvarsforhold også blev trukket klarere frem end det nu er tilfældet, eftersom en vedtægt i sig selv ikke kan sikre ledelse og styring. I de nye ejerforhold er der ikke henvist til kendte eksisterende selskabsformer.
Selvom der ikke kan gives entydige retningslinjer, vil en vejledning om de her nævnte vilkår være af stor betydning for at undgå fejl og forebygge risici ved de nye konstruktioner.

Mandag den 15. August 2022

Bagsværd Kirke

Konklusioner

DNØ har som fokus at åbne op for en lettere adgang til at samarbejde imellem menighedsråd og med provstiudvalget.

Når dette er sagt kunne flere af indvendinger ovenfor afvises med henvisning til at formålet med DNØ har været begrænset til muliggøre de nævnte samarbejdsmuligheder.

Men derved overses at adgange til samarbejde om nye opgaver i nye organisationsformer ikke kan finde sted uden "afsmitning" på menighedsrådene. Derfor er der en mangelfuld behandling af menighedsrådenes status i forhold til følgende ændringer for menighedsråd:

- at ansætte og lede medarbejdere med nye kompetencer under relevante overenskomster;
- at disponere kirkekassen med formålsbegrundelse i grøn omstilling, klimatilpasning m.v.;
- at få redskaber til at styre opgaver som er større end drift men ikke er anlæg, hvilket formentlig bliver relevant i mange tilfælde for de nye opgaver, hvor opfølgning økonomisk og målemæssigt bliver nødvendigt;
- at menighedsråd kan begrunde tillægsbevillingsansøgninger med de afledte problematikker, som nye samarbejdsorganisationer kan give anledning til, herunder ny formålsopfølgning (grøn omstilling), nye efteruddannelseskurser (ny overenskomst), ny ledelsesopgaver i forholdet mellem menighedsrådet og samarbejdsorganisationen.
- at afklare ejer-, ledelses- og ansvarforhold for nye juridiske enheder som (fortrinsvis) består af valgte medlemmer fra menighedsråd og provstiudvalg i forhold til bank, folkekirkens forsikringer, skat, serviceaftaler og tinglysning. Hvilke selskabsformer påtænkes?

DNØ introducerer lettelse af muligheder for oprettelse af fællesbestyrelser. Det kan menighedsrådet tilslutte sig. Hvad angår nye juridiske enheder har menighedsrådet udtrykt forbehold på grund af manglende afklaring af en række væsentlige forhold, som allerede nævnt herover.

I DNØ indføjes en ny grænse for størrelsen af stiftsbidraget, idet dette sættes til 2% i stedet for nuværende 1% af kirkeskattens ligningsmidler. Menighedsrådet kan tilslutte sig dette med henvisning til udgifter til udvalgsmedlemmers transport og godtgørelse, som ikke tidligere var hjelmet i økonomiloven. Ligeledes kan der ske et fortsat løft i opgavevaretagelsen i stiftet.

Hvad angår budget- og regnskabsprocedurer har menighedsrådet taget ændringerne til efterretning, men ønsker at tilføje at offentliggørelse af årsregnskabet ikke bør kunne finde sted førend revisionen er afholdt og godkendt. Andet forekommer unødvendigt risikofyldt.

Med venlig hilsen
P.m.v.

Mogens Kühn Pedersen
Fmd.
Bagsværd Sogns Menighedsråd

*) Tilføjelser:
I §44d står der at valgbare borgere til et menighedsråd i provstiet kan vælges til fællesbestyrelsen.

Mandag den 15. August 2022

Bagsværd Kirke

Vi studsede over brug af ordet 'valgbare' i forbindelse med fællesbestyrelser. Der står ikke, at medlemmerne af fællesbestyrelsen skal være valgt til et menighedsråd, men at de skal være valgbare. Betyder det, at man kan sætte folk i fællesbestyrelsen, som hverken er medlemmer af eller suppleanter til et menighedsråd? Og hvad med præster? De er ikke valgbare til menighedsråd (jf. lov om valg til menighedsråd § 3, stk. 2), men der står i lovudkastet, at "flertallet i fællesbestyrelsen skal være læge medlemmer", hvilket tyder på, at præster godt må vælges. Kunne valgforsamlingen til valg af provstimedlemmer benyttes - her er der opdeling i lægfolk og præster - som sikrer en relevant repræsentation?

Kravet om formulering af formål (strategi) for hvert budgetår som del af DNØ kan virke som et urimeligt krav, hvis en kirke kæmper med et meget lille budget, hvor kun det mest nødvendige kan realiseres. Hvor der er overskud af ressourcer, er det en anden sag. Hvorfor gøre det til et lovkrav?

Kirkeministeriet
km@km.dk

BELLAHØJ-
UTTERSLEV
MENIGHEDSRÅD
Frederikssundsvej 125 A • 2700 Brønshøj

Bellahøj den 16. august 2022

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Indledningsvis skal Bellahøj-Utterslev sogns menighedsråd bemærke den korte høringsperiode, som ikke sikrer en optimal behandling fra menighedsrådet, da menighedsrådet ikke har fastlagte møder i juli måned, og derfor kun vanskeligt kan træde sammen i sommerferieperioden.

Generelt kan Bellahøj-Utterslev sogns menighedsråd tilslutter sig lovforslaget.

Det vil kunne medvirke til at samarbejdet i folkekirken – også på tværs af niveauer og geografi – bliver mere smidigt.

Vi er positive overfor at Kirkeministeriets godkendelse og evt. dispensation fremover kan indhentes i færre tilfælde.

En række af forslagene giver betydelige muligheder for at menighedsrådet kan vælge at tildele provstiudvalg yderligere ansvar og kompetence. Det er afgørende, at der er legitime bag sådanne beslutninger og gennemsigtighed i processen.

Vedr. forslaget om forhøjelse af stiftsbidraget fra 1 til 2% bør det afvente en afklaring af stiftsrådets indflydelse og rolle i forhold til stiftsadministrationen. Indtil dette foreligger, kan man benytte de1 eksisterende og foreslåede muligheder for samarbejde til løsning af nye opgaver.

På vegne af
Menighedsrådet Bellahøj-Utterslev sogn

Lis Lynge, formand

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal

Benløse18.8.2022

Høringssvar

Kirkeministeriet nedsatte primo 2022 en arbejdsgruppe der fik som opgave at se på behovet for justeringer af rammerne for styringen af folkekirkens lokale økonomi.

Arbejdsgruppens afsluttende rapport vedr. gode rammer for folkekirkens lokale økonomi blev af Kirkeministeriet offentliggjort 7.juli 2022 med høringsfrist 18.8.22.

En periode, hvor menighedsrådsarbejdet holdt pause for sommeren.

Benløse Menighedsråd har på møde 11. august 2022 godkendt nedennævnte høringssvar.

Menighedsrådet ser generelt positivt på arbejdsgruppens forslag men ønsker at fastholde menighedsrådets ansvar for kirkekassens økonomi.
Hvilket betyder, at der i de ændringer der måtte forekomme fremadrettet, fortsat tages hensyn til de enkelte ændringers legitimitet, gennemskuelighed og transparens.

Et par områder knytter vi følgende bemærkninger til:

3.1.6

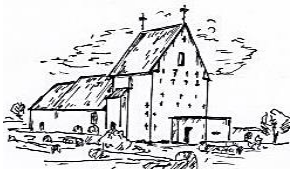
Forhøjelse af det maximale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2 %.
Kan vi ikke tiltræde, idet en forøgelse af stifts bidraget vil fragå provstiudvalgets ramme og dermed de enkelte menighedsråds muligheder for lokalt at sætte præg på det diakonale og på kirkelivet.

3.2.2.

Mulighed for at etablere reservepulje i provstiudvalgskassen til brug for tillægs bevillinger

Hvor kommer finansieringen til denne pulje fra?
Er det midlerne i den eksisterende 5% pulje der anvendes, og vil arbejdet med de enkelte tillægsbevillinger give provstiudvalgene betydelig større indflydelse på de enkelte menighedsråds ønsker/ dispositioner end tidligere?

PMV.
Inger Glerup.
Formand





Bevtoft menighedsråd
Ved formand
Erling Due Pedersen
Hyrup den 16 aug. 2022

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar fra Bevtoft Menighedsråd over forslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Bevtoft menighedsråds konklusion af forslag om ændring af lov med mere. Er vi kommet frem til at det **ikke** bliver mindre udfordrende eller mindre tidskrævende at være menighedsrådsmedlem.
Vi er meget skuffede over dette arbejde som er fremlagt, vil man have frivillige til at sidde i menighedsråd er det en klar ommer.
I øvrigt tilslutter vi os høringssvar fra Haderslev Domprovsti.

Med venlig hilsen
Bevtoft Menighedsråd
Erling Due Pedersen

Holmager d. 26. juli 2022.

Høringssvar
til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Bislev menighedsråd (8342) Aalborg Vestre Provsti har i møde 14. juni vedtaget at foreslå **lovændringen udsat et år**, så forslaget kan få en ordentlig demokratisk behandling og komme til debat, ikke alene i menighedsrådsregi, men også generelt hos alle folkekirkemedlemmer der har interesse i den folkekirkelige struktur, som det til syvende og sidst handler om.

Med venlig hilsen Bislev Menighedsråd v. form. Christen Kristensen

Dette høringssvar er sendt til: kontor@menighedsraad.dk
km@km.dk

Grundtvigs Kirke

Kirkeministeriet
km@km.dk

København NV, den 18. august 2022

Høringssvar fra Bispebjerg Sogns Menighedsråd over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Indledningsvist skal Bispebjerg Sogns Menighedsråd bemærke den korte høringsperiode, som ikke sikrer en optimal behandling fra menighedsråd, som kun vanskeligt kan træde sammen i sommerferieperioden.

Bispebjerg Sogns Menighedsråd tilslutter sig forslagene, der gør samarbejder i folkekirken, også på tværs af niveauer og geografi, mere smidigt ved, at det i færre tilfælde skal til kirkeministeriets godkendelse og dispensation.

Desuden tilslutter Bispebjerg Sogns Menighedsråd sig de ændringer, der vedrører øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring.

Bispebjerg Sogns Menighedsråd er af den opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt at forhøje det maksimale stiftsbidrag. Som det er nu, er kontakten mellem stiftsråd og menighedsråd samt den demokratiske legitimitet i højere grad sikret, og med lovforslaget om mere smidig godkendelse af samarbejder vil det løse de udfordringer med lange behandlingstider, der indtil nu har forsinket opstart af samarbejder.

På Bispebjerg Sogns Menighedsråds vegne,

Karen-Marie Olesen

Karen-Marie Olesen
Formand

Bispebjerg Sogns menighedsråd
Grundtvigs Kirke ▪ På Bjerget 14B ▪ 2400 København NV
tlf. 3581 5442 ▪ e-mail: 7064@sogn.dk

Brevdato	10-08-2022
Afsender	Bispebjerg-Brønshøj Provsti (bispebjerg-broenshoej.provsti@km.dk)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Identifikationsnummer	239909
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Aktdokument
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	ATT32193
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Bispebjerg-Brønshøj Provsti (bispebjerg-broenshoej.provsti@km.dk)
Titel: Høringssvar fra Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (STPR F2: 1999930)
E-mailtitel:
Sendt: 10-08-2022 13:13
Bilag: ATT32193;

Høringssvar fra Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Indledningsvist skal Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg bemærke den korte høringsperiode, som ikke sikrer en optimal behandling fra menighedsråd og provstiudvalg, som kun vanskeligt kan træde sammen i sommerferieperioden.

A) Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg tilslutter sig forslagene, der gør samarbejder i folkekirken – også på tværs af niveauer og geografi – mere smidigt ved,

- at det i færre tilfælde skal til kirkeministeriets godkendelse og dispensation, og ved
- at der kan oprettes selvstændige juridiske enheder, så at samarbejdet ikke som nu nødvendigvis skal tilknyttes et menighedsråd, samt
- at det gøres muligt for provstiudvalget at ansætte de kompetencer, der findes nødvendige til opgaveløsning i provstiet.

Dog vurderer Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg, at det kan være problematisk for den demokratiske legitimitet vedr. valget til fællesbestyrelser for et ligningsområde, at der ikke er fastsat nærmere retningslinjer for, hvordan valget skal offentliggøres og afholdes.
Endvidere er Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg af den opfattelse, at det ikke er hensigtsmæssigt at forhøje det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%. Som det er nu, er kontakten mellem stiftsråd og menighedsråd samt den demokratiske legitimitet i højere grad sikret. Desuden har dette tema ikke været en del af arbejdsgruppens kommissorium.

B) Bispebjerg-Brønshøj Provstiudvalg tilslutter sig desuden de ændringer, der vedrører tema II: øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring, herunder at budgetsamrådet kan beslutte, at der skal fastsættes en reserve, men mener dog, at reservens størrelse ligeledes skal fastsættes af budgetsamrådet.

På Provstiudvalgets vegne
Johanne Haastrup
Johanne Haastrup
Bispebjerg-Brønshøj Provsti

Kunne ikke oprette PDF-version af dokumentet 'ATT32193'.

Bjerringbro Kirke

Bjerringbro, den 6. juli 2022

Kirkeministeriet

Kommentarer til afsluttende rapport om folkekirkens økonomi:

Bjerringbro Menighedsråd har d.d. gennemgået arbejdsgruppens anbefalinger til lov om folkekirkens økonomi.

Vi er ikke enig i at det maximale stiftsbidrag hæves fra 1% til 2%, men mener det skal forblive på 1%.

Med venlig hilsen
Bjerringbro Menighedsråd

Carsten Mortensen
Formand



Til
Landsforeningen af Menighedsråd og Kirkeministeriet.

Hermed afgiver Bolbro menighedsråd høringssvar på lovforslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken:

3.1.1:
Rådet tilslutter sig kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence eller opgavedelegering mellem menighedsråd og provstiudvalg.
3.1.2:
Rådet tilslutter sig udvidelse af muligheden for at organisere samarbejder, således at der kan nedsættes en fællesbestyrelse.
3.1.3:
Rådet tilslutter sig udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget. Der lægges vægt på, at der ikke oprettes unødvendige stillinger eller allerede eksisterer tilsvarende stillinger i stiftet.
3.1.4:
Rådet tilslutter sig indførelse af mulighed for, at samarbejdet mellem menighedsråd af en vis størrelse kan oprettes som selvstændige juridiske enheder med eget cvr-nummer m.v..
3.1.5:
Rådet tilslutter sig indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder.
3.1.6:
Rådet tilslutter sig ikke forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1 % til 2 %.
3.1.7:
Rådet tilslutter sig indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder.
3.2:
3.2.1:
Rådet tilslutter sig indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger og evt. særlige indsatsområdet i budgettet.
3.2.2:
Rådet tilslutter sig indførelse af mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.
3.2.3:
Rådet tilslutter sig indførelse af mulighed for at vedtage projektbevillinger hos menighedsråd og provstiudvalg.
3.2.4:
Rådet tilslutter sig indførelse af mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler fra menighedsrådene til provstiets reserve.
3.2.5:
Rådet tilslutter sig indførelse af mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen.

3.2.6:
Rådet tilslutter sig ikke indførelse af mulighed for at vedtage visse lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces.
3.2.7:
Rådet tilslutter sig ikke ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.
3.2.8:
Rådet tilslutter sig indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Til Kirkeministeriet

Akt nr. 236089

Borup, den 03. august 2022

Høringssvar til høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Med henvisning til Kirkeministeriets høringsbrev af 7. juli 2022 skal Borup Sogns Menighedsråd under Randers Søndre Provsti fremkommen med nedenstående bemærkninger til det udarbejdede lovforslag.

Borup Menighedsråd vil generelt rose lovforslaget, som efter menighedsrådets opfattelse åbner for nogle gode samarbejdsmuligheder og medfører en vis grad af afbureaukratisering af økonomistyringen.

Nedenstående er vores input til de nævnte punkter.

Tema I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

Punkt 1.1 – Vi ser en stor værdi i at kunne oprette samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg på de nævnte områder under punkt 1.1 – det vil lette arbejdsbyrden for menighedsrådet og kunne tilføre kompetencer på områder, hvor vi ikke står så stærkt.
Vi ser det som en styrkelse, at der ikke skal søges dispensation for samarbejdet, og vi mener at kravet om fortsat udarbejdelse af samarbejdsvedtægter skal fastholdes.

Punkt 1.2 – Vi er delvis enige i, at muligheden for oprettelse af fællesbestyrelse er et gode.
Det kan lette arbejdsbyrden, at ikke alle menighedsråd skal være repræsenteret.
Dog mener vi, at for budgetudvalg bør det ledes af en bestyrelse for netop dette samarbejde, og hvor alle menighedsråd i samarbejdet er repræsenteret.

Punkt 1.3 – Vi ser det som en klar styrke, at det bliver muligt at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, og at vi som menighedsråd for mulighed for at delegere opgaver til provstiet.

Punkt 1.4 – Vi vil bemærke, at de foreslåede krav til minimumsstørrelser for personale og omsætning ved oprettelse af selvstændige juridiske enheder er alt for store. Med de foreslåede krav på 4 årsværk og 3 mio. kr. i omsætning vil Borup Sogn, som er et lille sogn med omkring 500 indbyggere, ikke kunne udnytte mulighederne for forenkling af igangværende og kommende samarbejder med vores små nabosogne, hvilket er meget tiltrængt, da reglerne i dag medfører et meget kompliceret regnskab og økonomistyring. Borup Menighedsråd vil foreslå, at kravene ændres til maks. 1 årsværk og maks. 500.000 kr. i omsætning, således at små sogne med små økonomier også kan få glæde af forenklingen.

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

Punkt 2.7 – Vi finder det hensigtsmæssigt, at kravet om tilsynsmyndighedes godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgets regnskaber ophæves. Borup Menighedsråd vil dog bemærke, at den foreslåede frist for offentliggørelse umiddelbart efter 1. april i praksis vil være meget vanskelig (umulig) at overholde og foreslår, at fristen fastsættes som "umiddelbart efter 1. maj" som det tidligste.

Borup Menighedsråd håber, at vores synspunkter bliver indarbejdet i det endelige lovforslag.
Vi er til rådighed for uddybning af vores synspunkter.

På vegne af Borup Menighedsråd

Jens Seifert Baier Andersen

Kirkeministeriet

7. august 2022

Fremsendt via e-mail

Høringssvar over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Borup-Kimmerslev-Nørre Dalby Menighedsråd skal hermed fremkomme med følgende kommentarer til Kirkeministeriets lovforslag:

Generelt anser vi det for problematisk, at der sendes forslag i høring i sommerferien. Det er vigtigt af hensyn til fastholdelsen af myndige lægfolk, at Kirkeministeriet giver de lokale myndigheder mulighed for at behandle lovforslag seriøst. Høringsfristen er urimelig kort.

Tema I:
Generelt giver de fleste forslag gode muligheder for et konstruktivt samarbejde mellem menighedsråd og mellem menighedsråd og provstiudvalg. Der vil i de kommende år være behov for øget samarbejde, idet de økonomiske rammer nødvendiggør dette.

Vi er enige i forslagene 1.1-1.5 og 1.7.

Vi er uenige i 1.6 vedrørende en forhøjelse af stiftsbidrag fra 1-2%. I Roskilde Stift er bidraget i 2023 0,66% - så vi kan ikke se behovet for at øge mulighed for stiftsbidrag med 100%. Er der i det enkelte Stift behov for større rammer kan Kirkeministeren eventuelt ansøges herom.

Tema II:

Vi er enige i alle forslag.

I forsøgslovgivningen var der mulighed for at menighedsrådet kunne delegere opgaver og ansvar til ansatte. Dette ses ikke som en mulighed længere, hvilket vi er ærgerlige over. Det må være menighedsrådet som beslutter egen organisering herunder graden af delegering til ansatte.

På vegne af Borup-Kimmerslev-Nørre Dalby Menighedsråd.

Med venlig hilsen

Henning Simonsen
Formand

Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

De tre forslag til ændring af lovene medfører alle at der fjernes kompetence og økonomi fra menighedsrådene. Forslagene øger provstiernes magt og indflydelse på bekostning af menighedsrådene. Vi mener at sognene er grundstenene i Folkekirken. Deres økonomi skal ikke beskæres men styrkes. Vi har ikke brug for at provstier og stiftsråd tiltager sig mere magt og økonomi på sognenes bekostning. Folkekirken har ikke brug for centralisering.

1.1

Vi syntes at mulighed for dispensation stadig skal ligge hos Kirkeministeriet, som minimum for alle aftaler der medfører overførsel af midler fra menighedsråd til provstiudvalg. Det skal kun i særlige tilfælde, som ved etablering af fælles regnskabsenhed, være muligt at få dispensation.

Det skal ikke være muligt at få dispensation til for eksempel fælles bygningsvedligeholdelse og -drift, herunder præsteboliger. Hvis man fjerner dette fra menighedsrådene, fjernes en væsentlig opgave fra menighedsrådene. Menighedsrådene kan altid hyre professionel assistance, hvis man i menighedsrådet mangler viden.

Hvis det overlades til provstiet at iværksætte forskellige samarbejder vil det ramme de menighedsråd der selv klarer alle opgaverne, ikke mindst økonomisk.

1.2

Forslaget om mulighed for nedsættelse af fællesbestyrelse i provstiet er en svækkelse af demokratiet. Et indirekte valg til en fællesbestyrelse udelukker de menighedsråd, der ikke kommer i bestyrelsen for indflydelse.

Vi finder det betænkeligt at flere udgifter kan afholdes af provstiudvalgskasse. Hvis det enkelte menighedsråd ikke selv mærker den økonomiske konsekvens af deres samarbejde, fjernes motivationen til at være ansvarlig når det betales af PU kassen.

1.3

Ansættelser på provstiniveau skal holdes på et minimum og ser det derfor som fornuftigt at dette fortsat vil kræve dispensation fra kirkeministeriet. De fleste opgaver der vil kunne give anledning til sådanne ansættelser, vil i de fleste tilfælde kunne løses ved brug af konsulenter.

1.4

” Lovforslagets minimumskrav, for etablering af selvstændige juridiske enheder, på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr., vurderes alt for restriktive og for høje, da der i dag findes eksisterende og velfungerende selvstændige samarbejder med væsentligt lavere bemanding og omsætning. Hvis der ønskes at fastholde minimumskrav i lovforslaget, bør disse ændres til maksimalt 2 årsværk og 1-1,5 mio. kr. i omsætning.”

1.5

Vi finder ikke der er grund til at stiftsrådet skal kunne samarbejde med andre folkekirkelige myndigheder.

1.6

Vi er ikke tilhænger af mulighed for at forhøje stiftsbidraget til 2%. Menighedsrådene skal ikke beskæres økonomisk for at stiftsrådene kan få øget deres bevillinger til et arbejde som ingen kender eller har gavn af.

1.7

Vi støtter ikke muligheden for indførsel af en standardmodel for samarbejdskonstruktioner.

2.1

Det giver god mening at arbejde med målsætninger til understøttelse af budgetønsker.

2.2

Vi er imod at etablere en reserve i PU-kassen som Provstiudvalget kan bestyre uden at de enkelte projekter skal godkendes af budgetsamrådet. Vi ønsker at fastholde de nuværende 5% midler til uforudsete udgifter. Forslaget vil styrke provstiudvalget kompetence på økonomi og indhold på bekostning af de enkelte menighedsråd.

2.3

Se vores svar på 2.2

2.4

Da vi er i mod at etablere en reserve i PU-kasse, skal der heller ikke kunne tilbageføres midler til denne.

2.5

Det er vel meget fornuftigt

2.6

Budgetprocessen er en central del af samarbejdet mellem menighedsråd og provstiudvalg. Vi ser en stor værdi at denne proces er centralt fastsat. Hermed kan tiden bruges på arbejder med budgetterne og ikke på at diskutere processen.

2.7

Fornuftigt forslag som vi godt kan støtte

2.8

Fornuftigt at øge gennemsigtigheden af provstiet arbejde

Til afslutning vil vi gerne bemærke at vi finder det uanstændigt med denne korte høringsproces.

Dette er ikke fremmende for vores demokrati.

På Brabrand menighedsråds vegne

Sogn nr. 8128

Per Gisselø

Næstformand for menighedsrådet

BRAMDRUP SOGN
Menighedsrådet, Kirkely 15, 6000 Kolding

Bramdrup den 10.8.2022

Til Kirkeministeriet

Emne: Ændringer i økonomiloven – høringssvar

Ud fra et overordnet synspunkt hilser vi enhver ændring til gunst for et frugtbart samarbejde mellem menighedsråd og provsti velkomment. Især når det balancerer et hårfint hensyn af beslutnings kompetencen mellem de to instanser. Et hensyn der afspejler de til enhver tid gældende muligheder indenfor menighedsrådslovens organisatoriske struktur.

Konkret betyder det, at vi hilser flg forslag velkomne:

- Mulighed for at provstiudvalget kan yde projektbevillinger indenfor driftsrammen
- Ophævelse af krav om dispensation fra KM ved delegering af opgave/kompetence fra MR til provstiudvalg. Særdeles positivt.
- Større mulighed for at ansætte specialister i provstiet.

  Meget relevant da vi ofte hører, det kniber med den relevante kompetence rundt omkring i de enkelte MR. F.eks. indenfor HR – regnskab – diakoni – mm.

  Hos os har vi ganske fin erfaring på HR området, hvor vi har adgang til to HR konsulenter. En heltids på stiftsplan og en deltids på provstiplan.
- Mulighed for, at større samarbejder kan få eget CVR-nummer og modtage midler fra provstiet. F.eks. på områder som vedligeholdelse – kalkning – ansættelse af kordegn.
- Mulighed for mere fleksibel budgetproces og en kortere regnskabsproces vil være meget velkommen.
- Derimod vil vi være stærkt betænkelige ved et forslag om forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%. Med den aktuelle viden vi har om konsekvenserne heraf er vi imod.

Venlig hilsen
Bramdrup menighedsråd
Kolding provsti

Jens Christensen
Formand

BRAMDRUP SOGN

Menighedsrådet, Kirkely 15, 6000 Kolding



Brevdato	17-08-2022
Afsender	Brande Sogns Menighedsråd (7974) (7974@SOGN.DK) Sendt af 7974@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Brande Menighedsråd vedr. høringssvar
Identifikationsnummer	241103
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	01. sep 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Brande Sogns Menighedsråd (7974) (7974@SOGN.DK)
Titel: høringssvar
Sendt: 17-08-2022 17:42

Brande Menighedsråd har i sit møde d. 17/8 drøftet udkastet "Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken".
Menighedsrådet tager udkastet til efterretning, men vil dog gerne opfordre til, at de tiltag, der lægger op til øget centralisering, fjernes fra udkastet.

Venlig hilsen

Ejgil Jessen Hansen
Formand for Brande Menighedsråd

Til Kirkeministeriet

Bredballe den 17. august 2022

Høringssvar på vegne af Bredballe Menighedsråd til Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Indledningsvis vil jeg kraftigt beklage at vi i landets menighedsråd ikke har haft en fair chance til som råd at drøfte lovforslaget, der er udsendt i en periode, hvor langt de fleste menighedsråd ikke afholder møder pga. sommerpause mm.

Nedenstående sendes derfor på egne vegne som formand for Bredballe Menighedsråd. Bemærkningerne er lige vigtige og står således ikke i en prioriteret rækkefølge:

a) Ros for at erfaringer fra de gennemførte forsøg omsættes til lovændringer, men vi gør opmærksom på, at det bør gælde alle forsøgsområder. Også det vedrørende mere delegation fra menighedsråd til administrativ medarbejder (forsøg 7) – her har vi gjort os mange erfaringer, og deltager gerne i forarbejdet sammen med vores administrationschef.

b) Vedr. nye fællesbestyrelser lægger lovforslaget op til at "lægfolket skal have flertal". Selve valgproceduren bør tydeliggøres for er andre end lægfolket "valgbare". Gejstlige er fødte medlemmer af rådene i egne sogne. Men er vel stemmeberettiget ved et menighedsrådsvalg, og kan også vælges til et menighedsråd i deres bopælssogn, hvis de ikke bor i tjenestesognet. Hvis der menes at alle stemmeberettigede er valgbare til de nye bestyrelser, bør dette stå mere tydeligt. Desuden bør det tydeliggøres, hvor vidt den tid et gejstligt medlem bruger i andre råd/bestyrelser end menighedsrådet, er tjenstlig tid eller fritid på lige fod med de læge valgte medlemmer.

c) Proceduren omkring ændringer i forhold vedr. Budgetsamråd bør tydeliggøres. Det er et offentligt møde, men typisk indkaldes et til to medlemmer fra hvert menighedsråd. Er det alene de særligt indkaldte der er stemmeberettigede?

d) Det bør tydeliggøres hvordan et menighedsråd kommer ud af et af de nye samarbejder.

e) Vedr. hjemmel til at finansiere diæter og befordringsgodtgørelse i stiftsrådenes arbejde, finder jeg det helt forståeligt at der skal være en sådan hjemmel. Men jeg mener ikke, at finansieringen bør bero på et lokalt opkrævet forhøjet stiftsbidrag, med mindre det så betyder en reduktion af landskirkeskatten. I dag afholdes udgiften over Fællesfonden. Flyttes udgiften bør indbetalingen til Fællesfonden reduceres tilsvarende.

Med venlig hilsen

Karen-Klint
Menighedsrådsformand
Bredballe Kirke, Kirkebakken 46, 7120 Vejle Ø

Landsforeningen for Menighedsråd er tilsendt en kopi af høringssvaret

Brevdato	17-08-2022
Afsender	Broholm Sogns Menighedsråd (9118) (9118@SOGN.DK) Sendt af 9118@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Broholm Menighedsråd Vedr. høringssvar
Identifikationsnummer	241109
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Vedr. høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	01. sep 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Broholm Sogns Menighedsråd (9118) (9118@SOGN.DK)
Titel: Vedr. høringssvar
Sendt: 17-08-2022 19:45

Til Kirkeministeriet.
Høringssvar ang. forslag til ændring af den lokale økonomistyring.

Broholm Menighedsråd (Assens Provsti, Fyns stift) fifinder det nødvendigt, at gøre indsigelse til den korte høringsperiode, hvor det ydermere udsendes i feriemåneden, hvor menighedsrådet, som de fleste, holder sommerferie.

I forslaget har vi især været opmærksom på:
- Vores indtryk er, at dialogen mellem menighedsråd og provsti fungerer - ligeså tilsynet med dette.
Vi opfordrer ikke til, at der kommer tiltag, hvor arbejdet flyttes fra frivillige til lønnede langt væk fra sognet.
- Vi ønsker og arbejder for, at gøre administration så enkel som muligt
- Vi har fokus på kirkens liv og vækst. Fælles bestyrelse er vi ikke tilhængere af, da det vil fjerne lokal interesse.

I Assens Provsti er der ansat en skole- kirke medarbejder, som vi kan benytte os af, hvis vi har brug for det. Der er mulighed for professionel sparring i forhold til regnskab og personalepleje, hvilket vi finder tilstrækkeligt.

I Broholm Menighedsråd har vi en velfungerende kasserer og ekstern veluddannet regnskabsfører. Vores ønske kunne dog være et lettere tilgængeligt regnskabssystem.

Slutteligt vil vi gerne bemærke, at vi i menighedsrådet har et vedvarende og skærpet opmærksomhed på arbejdsmiljøet.

Med venlig hilsen
På vegne af Broholm Menighedsråd

Formand Bodil Vestergaard Madsen og Næstformand Jesper Skov

Brønderslev Provsti
Knudsgade 125, 9700 Brønderslev.
Tlf. 24 25 00 78, mail broenderslev.provsti@km.dk

Hjemmeside: www.broenderslevprovsti.dk
Facebook: https://www.facebook.com/Broenderslevprovsti/

Brønderslev den 17. august 2022

Kirkeministeriet
Mail: km@km.dk

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken. (Gode rammer)

Brønderslev Provsti har med stor interesse gennemset ændringsforslag fra arbejdsgruppen vedr. ovenstående.

Vi ser med tilfredshed, at der lægges op en lempelse og forbedring af mulighederne for samarbejde mellem menighedsrådene og med provstiet, og kan derfor kun anbefale at forslagene bliver gjort permanente.

Vi synes generelt det er godt at samarbejde, da vi ofte kan gøre det bedre i fælleskab, men det er vigtigt at det er frivilligt om man vil deltage.

I Aalborg Stift udnyttes muligheden for et stiftsbidrag på 1% ikke. Derfor synes vi ikke der er behov for en forhøjelse af stiftsbidraget til 2 %, da de enkelte provstier ikke har mulighed for at melde fra eller til i de fælles opgaver, samt menighedsråd og provstier ikke er med til at drøfte prioriteringerne i stiftsrådene. I stedet for en forhøjelse af stiftsbidraget kunne man styrke muligheden for samarbejdet om fælles opgaver mellem menighedsråd, provsti og Stift.

Vi kunne også foreslå, at der blev set på mulighederne for placering af anlægsfonde. Vi mener, provstiudvalgene skal have fri adgang til at anlægge sådanne fonde (naturligvis vedtaget på et budgetsamråd) og uden anden kontrol end sædvanlig revisionskontrol.

Ligeledes bør provstierne har mulighed for, at opsparing kan placeres i Kapitalforvaltningen på samme måde som stifterne kan.

Vi må desværre konstatere, at den nuværende budgetmodel lader meget tilbage at ønske. Det er uhørt med en budgetmodel hvor det ikke er muligt at lave en periodisering, i det mindste kvartalsvis og gerne månedsvis. Budgetopfølgning med det nuværende system er desværre ikke optimal, og vi vil opfodre jer til at se på dette.

Endelig kan vi opfordre til, at de nævnte emner overført til lokaløkonomigruppens drøftelse gennemføres.

Med venlig hilsen

Brønderslev Provsti

Anders B. Hummelmose

Formand Anders B. Hummelmose, tlf. 40 33 99 57, mail anders@hummelmose.com
Provst Lise Lundgreen, tlf. 51 44 00 78, mail llun@km.dk
Provstisekretær Erik Villy Rasmussen, tlf. 24 25 00 78, mail evr@km.dk

Formanden
Brønshøj Sogns Menighedsråd
Præstegårds Allé 25
2700 Brønshøj
T: 40 40 00 25
M: mail@kirstenlundlarsen.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Brønshøj, d. 17. august 2022

Vedr.: Akt nr. 236089

Høringssvar fra Brønshøj Sogns Menighedsråd vedr lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

På menighedsrådets vegne takker jeg for muligheden for at afgive høringssvar. Men må dog samtidig bemærke, at det ikke er tilfredsstillende med så kort en høringsfrist hen over en sommerferieperiode, som i praksis har gjort det umuligt for menighedsrådet at drøfte og tage stilling til de foreslåede lovændringer.

Jeg må således nøjes med at konstatere, at hensigten med de foreslåede lovændringer virker fornuftig, især hvad angår minimering af emner, der kræver godkendelse og dispensation fra Kirkeministeriet.

Vi kan også kun hilse enhver smidiggørelse af regler og øget fleksibilitet i den lokale økonomistyring velkommen.

Med venlig hilsen
Brønshøj Sogns Menighedsråd

Kirsten Lund Larsen
Formand

Buddinge sogns menighedsråd

17. august 2022

Til kirkeministeriet

Høring af lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Buddinge sogns menighedsråd ønsker at komme med følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer:

Vi støtter:

- Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg.
- Muligheden for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejdsinitiativ har sin egen bestyrelse. Fællesbestyrelser bør kunne nedsættes for provstier, og ikke blot ligningsområder.
- Større mulighed for at ansætte specialister i provstiet.
- Mulighed for, at større samarbejder kan få eget CVR-nummer og modtage midler direkte fra provstiet. Vi foreslår dog at minimumsstørrelsen bliver 2 årsværk eller en omsætning på 1.5 mio kr., hvilket vil gøre det langt nemmere at igangsætte sådanne samarbejder. Vi foreslår at man gør det meget klart hvilke muligheder, der er for ledelse af, honorering af ledelse, samt om der er særlige krav om tilsyn/afrapportering for disse samarbejder.
- Mulighed for mere fleksibel budgetproces og en kortere regnskabsproces.

Desuden gør vi opmærskom på at vi IKKE støtter forslaget for øget stiftsbidrag.

Vi anerkender, at der er behov for tilstrækkeligt med midler i stiftsrådet til at løse relevante opgaver, der ikke bedre kan løses i sogn eller provsti. Men vi ønsker ikke det øgede pres for at flytte midler ud af ligningsområdernes økonomi. Desuden bør der først ske en afdækning af at der er reelle behov for at stiftsrådene aflaster den lokale opgavevaretagelse.

På menighedsrådests vegne

Lene Offersgaard

Formand

Budolfi Kirke
aalborgdomkirke.dk

Aalborg Domkirke d. 17. august 2022

Høringssvar til ændring af lov "Lov om folkekirkens økonomi" på vegne af Budolfi Menighedsråd.

Budolfi Menighedsråd har modtaget nedenstående til høring fra Landsforeningen af Menighedsråd;

- Informationsskrivelse fra Landsforeningen af Menighedsråd
- Skrivelse fra Kirkeministeriet til høringsparterne
- Liste over høringsparter
- Udkast til Lovforslag med kommentarer, bemærkninger, rettelser og endeligt udkast.
- Foreløbigt udkast til høringssvar fra Landsforeningen af Menighedsråd.

På ordinært menighedsrådsmøde i Budolfi Menighedsråd tirsdag, den 16. august 2022, er nedenstående høringssvar blevet debatteret og enstemmigt godkendt. Høringssvar fra Budolfi Menighedsråd indsendes dermed til Kirkeministeriet og Landsforeningen af Menighedsråd.

Med venlig hilsen

På vegne af Budolfi Menighedsråd

Jette Engelbreth

Formand

Budolfi Sogns Menighedsråd
Folkekirkens Hus ● Gammeltorv 4 ● 9000 Aalborg

Budolfi Kirke
aalborgdomkirke.dk

Høringssvar til ændring af lov "Lov om folkekirkens økonomi" på vegne af Budolfi Menighedsråd.

Generelt.

Budolfi Menighedsråd udtaler, at vi overordnet er enige i Landsforeningen af Menighedsråds høringssvar.

Især bemærkes muligheden for menighedsrådenes kan vælge at tildele provstiudvalgene yderligere ansvar og kompetence. Vi er enige i, at der må være legitimitet bag disse beslutninger og transparens i processen.

Der skal m.a.o. være en gennemskuelighed i proces og indhold, der tilsikrer de enkelte menighedsråd i provstiet kan forstå proces og indhold.

Dette skyldes også, at menighedsrådene og provstierne er forskellige i størrelse, omfang, indhold, økonomi og entusiasme blandt Folkekirkens medlemmer.

Budolfi menighedsråd støtter derfor en ændring af valgformen til provstiudvalg.

Forslagene giver gode muligheder for samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg – og ikke mindst en efterspurgt fleksibilitet, der følger anbefalinger og behov fra opdrag fra Kirkeministeriets kampagne fra 2016 "Bort med bøvlet".

3.1 – Forenkling af samarbejdet.

Budolfi Menighedsråd udtaler, at vi er helt enige i, at loven skal ændres med permanent lovgivning frem for forsøg.

Folkekirken er en integreret del af civilsamfundet i det nye årtusinde, hvor menigheden er mere mobil. Dette fører til behov for tiltag opstår på tværs af sognegrænser, nogle gange provstigrænser.

Menighedsrådet har i flere perioder været direkte involveret i mange tiltag under forsøgsordningen, og der er opsamlet mange positive erfaringer i forsøgene.

Tiltagene har vist et behov for en mere enkel og fleksibel tilgang til nye tiltag, men selvsagt under det ansvar og lovgivning, der skal tilsikre gennemskuelighed og styring af Folkekirkens samlede aktiviteter.

Tilsvarende kan nævnes tiltag på tværs af menighedsrådene i provstiet omkring samarbejde vedrørende bygninger, økonomi mm.

Af samme årsag må ændring af loven give større lokal selvbestemmelse og forenkle strukturer og dermed bureaukratiet.

3.2 – Mulighed for at samle administrationen af flere samarbejder indenfor et provsti eller ligningsområde i en fællesbestyrelse

Budolfi Menighedsråd har bl.a. været meget involveret i projektet om Folkekirkens Hus i Aalborg, som har vist en af vejene frem for nye projekter og tiltag til at fremme dialog, samvær og aktiviteter med menigheden i bred forstand.

Et tiltag som dette kunne ikke realiseres uden mulighederne i forsøgsordningen. Vi støtter derfor, at ordning med Folkekirkens Hus gøres permanent.

3.3 – Mulighed for ansættelse af specialiserede kompetencer på provsti niveau.

Det er overensstemmelse hermed, at man udvider muligheden for at organisere samarbejde og ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, og delegering af arbejdsopgaver til provstiudvalg med henblik på mere økonomisk fleksibilitet.

Budolfi Menighedsråd har bl.a. ansvar for en række præsteboliger, en domkirke og den indvendige vedligeholdelse af en klosterkirke. Opsamlede erfaringer fra styring og faglig indsigt omkring opgaver, sager og projekter vedrørende bygnings vedligeholdelse og renovering, bygnings tilstand vurdering og initiativer til udbedring samt jura har vist behov for specialiseret kompetencer i provsti, hvorfor samarbejde herom blandt menighedsråd/provstiudvalg giver god mening.

I forbindelse med de omfattende skader på Budolfi domkirke ved omlægningen af Budolfi Plads havde det været ønskeligt med en fælles konsulenttjeneste, som kunne afklare ansvarsforholdet og erstatningsmulighederne.

Budolfi Kirke
aalborgdomkirke.dk

3.4 – Mulighed for at oprette visse samarbejder mellem menighedsråd som en selvstændig juridisk enhed.

Her følger Budolfi Menighedsråd kommentarer og bemærkninger under punkt 3.2.

Vi er enige i at ordningen og model skal gøres permanent.

Oprettelse af selvstændige juridiske enheder kræver ressourcer og fokus, hvorfor vi er enige i krav til minimumsstørrelse på samarbejdet på minimum 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio kr om året.

3.5 – Forhøjelse af grænsen for det maksimale stiftsbidrag.

Budolfi Menighedsråd bakker op omkring høringssvar fra Landsforeningen af menighedsråd, og har ikke yderligere bemærkninger.

3.6 – Krav om målsætninger i budgettet.

Budolfi Menighedsråd bakker op omkring indledende bemærkninger til høringssvar fra Landsforeningen af menighedsråd – især den grundlæggende præmis i samspillet om kirkeskattemidlerne: at disse er fælles midler i provsti/ligningsområde, indtil de er fordelt til menighedsrådene.

Budolfi Menighedsråd anvender målsætninger i budget. De anvendes som styringsmiddel til prioritering og transparens i menighedsrådet og overfor menigheden og som supplement til tallene.

Budolfi Kirke
aalborgdomkirke.dk

3.7 – Mulighed for etablering af reserve i provstiudvalgskasserne til brug for tillægsbevillinger.

Forslaget er en godt alternativ til oprettelse af puljer i provstierne. Tillægsbevillinger kan dække det samme behov som puljer og kan gøres mere gennemskueligt end en række af puljer med forskellige formål.

Tillægsbevillinger kan medvirke til en mere fleksibel økonomistyring.

Tillægsbevillinger er et instrument til at reducere behovet for, at hvert enkelt menighedsråd sparer op til særlige initiativer og uforudsete driftsomkostninger.

Det er vigtigt med transparens og åbenhed herom overfor alle menighedsråd i provstiet, og der skal arbejdes aktivt for at opbygge en høj grad af tillid til, at provstiets fælles økonomi kommer til undsætning, hvis der opstår særlige behov.

Beslutning herom træffes af menighedsrådene ved budget samråd i det enkelte provsti.

3.8 – Større fleksibilitet i den lokale budgetproces.

Budolfi Menighedsråd bakker op omkring høringssvar fra Landsforeningen af menighedsråd og har ikke yderligere bemærkninger.

3.9 – Mulighed for at tilbageføre ubrugte anlægs – og projektmidler og for at foretage central opsparing af anlægsmidler.

Budolfi Menighedsråd har gentagne gange været udfordret på grund af uforudsete omkostninger til bygninger eller særlige hændelser.

Generelt følger forslaget principperne ”åbenhed i forvaltning” og ”god forretningsskik”, der anvendes i civilsamfundet. Det er et oplæg til god administrativ ledelse, økonomistyring og likviditetsstyring.

Forslaget vil give mulighed for anvendelse af anlægsbevillinger i enkeltsager og medvirke til at undgå at trække på bevillinger til driftsformål.

Budolfi Menighedsråd bakker op omkring høringssvar fra Landsforeningen af menighedsråd og har ikke yderligere bemærkninger.

Budolfi Kirke
aalborgdomkirke.dk

3.10 – Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.

Budolfi Menighedsråd bakker op omkring høringssvar fra Landsforeningen af menighedsråd og har ikke yderligere bemærkninger.

3.11 – Krav om offentliggørelse af dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Det er Budolfi Menighedsråds opfattelse, at vi efterlever tanken og ånden i lovforslaget. Budolfi Menighedsråd bakker op omkring åbenhed og offentliggørelse.

Budolfi Menighedsråd bakker op omkring høringssvar fra Landsforeningen af menighedsråd og har ikke yderligere bemærkninger.

3.12 – Ophævelse af lov om forsøg i Folkekirken.

Som anført ovenfor støtter Budolfi menighedsråd dette forslag-

Budolfi Menighedsråd har ingen kommentarer eller bemærkninger til de øvrige bilag.

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K
Telefon 33 76 86 96
www.co10.dk
co10@skaf-net.dk
Sikker e-mail: sikkerco10@skaf-net.dk
CVR-nr: 47016312

Kirkeministeriet
Km@km.dk

17. august 2022 22-00301 10.01. IS/IS

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd mfl.

CO10 – Centralorganisationen af 2010 er den 15. august 2022 blevet opmærksom på, at Kirkeministeriet har udsendt høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd mfl. med høringsfrist den 18. august 2022.

Imidlertid er CO10 - og de øvrige centralorganisationer bortset fra Akademikerne - ikke blevet hørt. CO10 finder den manglende høring kritisabel henset til, at CO10 er centralorganisation for tjenestemandsansatte kordegne, organister og kirkegårdsledere m.fl., og at CO10 er overenskomstpart i såvel organistoverenskomsten som organisationsaftalen for kordegne, sognemedhjælpere og kirkemusikere, og henset til, at udkastet til lovforslag indeholder bestemmelser af væsentlig interesse for såvel tjenestemænd som overenskomstansatte kirkefunktionærer omfattet af CO10s forhandlings- og aftaleret, navnlig for så vidt angår forslagets bestemmelser og bemærkninger om muligheder for samarbejde om fælles administration, fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning mv., skole-kirke-samarbejde og kommunikation, der kan flytte arbejdsopgaver, og har betydning i forhold til menighedsrådenes personale.

Til høringsbrevet bemærkes:

1.1. Ophævelse af krav om dispensation fr Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg
1.2. Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i stedet for, at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Hvor der oprettes samarbejde om de oplistede opgaver, bør der være myndighedstilsyn med samarbejdets opgaveløsning. Så længe der ikke etableres whistleblowerordning, samarbejdsudvalg og eksisterer en tillidsrepræsentantstruktur, som man kender fra det øvrige arbejdsmarked, der kan bidrage til at sikre et godt og tillidsfuldt lokalt

samarbejde til gavn for både løsningen af opgaverne og medarbejdernes trivsel, får en lempelse af reglerne for samarbejde eller delegering af kompetencer betydning for placering af de ansattes arbejdsopgaver og eventuelt også arbejdsplads, for ledelse- og instruktionsbeføjelser og medarbejdernes trivsel mv. Derfor er CO10 uenige i arbejdsgruppens vurdering af, at der ikke er behov for at fastsætte særlige regler om tilsyn, jf. bemærkningerne til lovforslaget s. 16. Et tilsyn kan bidrage til at sikre, at de samarbejder, som oprettes i medfør af lov om menighedsråd, udøver ledelsesretten i.o.m. gældende lovgivning og overenskomster mv. og tager arbejdsmiljøet alvorligt.

CO10 forudsætter, at der ved oprettelse af samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg vil ske en overførsel af aktuelt ansatte medarbejdere efter principperne i virksomhedsoverdragelsesloven til det nye samarbejde.

Lovforslaget nævner ikke tjenestemandsansatte eller tjenestemandslignende ansatte kirkefunktionærer, og mangler overvejelser om disse ansattes retlige forhold.

For så vidt angår tjenestemandsansatte, er det uklart, om ansættelseskompetencen kan flyttes, når der er oprettet frilister, og om der er tale om en udvidelse af tjenestemandens ansættelsesområde efter tjenestemandslovens § 42. Og i bekræftende fald, hvad er tilbagefaldsmuligheden, i det tilfælde, hvor samarbejdet opløses. Vil tjenestemanden i givet fald kunne betragte ophævelsen af et samarbejde som en stillingsnedlæggelse?

CO10 forudsætter, jf. voldgiftskendelse herom, at andre medarbejdere ved et samarbejde ml. menighedsråd og provsti i tilfælde af ophævelse af samarbejdet, fortsætter i deres stilling med ansættelse ved de respektive arbejdsgivere.

CO10 forudsætter, at overenskomstmæssige rettigheder og pligter ikke udhules som følge af etablering af samarbejder eller nye juridiske enheder på tværs af menighedsråd og provstiudvalg.

Såfremt der (ny)ansættes medarbejdere ved provstiudvalget, samarbejdende menighedsråd eller nye juridiske enheder mv. til at løse opgaver, der i dag løses af tjenestemandsansatte under CO10s område eller er omfattet af dækningsområderne i CO10s overenskomster og organisationsaftaler, forudsætter CO10, at ansættelsen sker i henhold til gældende tjenestemandsaftaler og overenskomstvilkår, herunder cirkulærer udstedt efter forhandling med centralorganisationen.

I forhold til de gældende regler om samarbejde, jf. bekendtgørelse nr. 1080 af 26/09/2014 om medarbejdermøder i folkekirken og om valg af medarbejderrepræsentant i menighedsrådene, vil den tilsyneladende ubegrænsede mulighed for menighedsrådene til at delegere sin kompetence over for personalet til et fælles udvalg, en fælles bestyrelse eller andre former for samarbejde kunne gøre samarbejdet via medarbejdermøder og medarbejderrepræsentant illusorisk. Dette står i kontrast til pkt.

IV.1., Folkekirken, i forhandlingsprotokol af 8. februar 2013 mellem finansministeren og Centralorganisationernes Fællesudvalg.

CFU og Medarbejder- og Kompetencestyrelsen drøfter i forlængelse af CFU-forliget ved OK21 i øjeblikket mulighederne for etablering af samarbejdsudvalg ved menighedsrådene. CO10 har en forventning om at drøftelserne bærer frugt - ikke mindst i lyset af de mange udfordringer med det psykiske arbejdsmiljø, som vil kunne reduceres gennem medarbejderinddragelse og dialog mellem ledelse og medarbejderrepræsentanter. Muligheden for at etablere flere og større samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg indebærer antageligt, at den enkelte arbejdsplads får langt flere ansatte end sædvanligt ved et enkelt menighedsråd. På den baggrund bør der også her etableres egentlige samarbejdsudvalg eller andre strukturer for samarbejde mellem arbejdsgiver og medarbejderrepræsentanter for forskellige personalegrupper, der tilgodeser hensynene i aftalen om samarbejde og samarbejdsudvalg i staten. I modsat fald er det vigtigt at bevare medarbejderrepræsentantordningerne og udvide dem proportionelt, sådan at der kan vælges flere en 1 medarbejderrepræsentant ved større arbejdspladser. CO10 fortsætter gerne dialogen herom med Kirkeministeriet og/eller Medarbejder- og Kompetencestyrelsen.

Det er vigtigt, at det er klart, hvem der har ledelseskompetence og instruktionsbeføjelsen for medarbejderne ved oprettelse af et samarbejde eller fællesbestyrelse. Lovforslaget synes ikke at adressere dette. Jf. i øvrigt bemærkninger til lovforslaget nedenfor.

Kan samarbejderne og nye juridiske enheder mv. fx indgå aftaler om rammetid og lønindplacering eller tillæg med de forhandlingsberettigede organisationer?

Cirkulærerne om tillidsrepræsentantordninger forudsættes at gælde også ved samarbejdende menighedsråd og provstiudvalg eller nye juridiske enheder mv., medmindre disse samarbejder får et personalemæssigt omfang, hvor den statslige tillidsrepræsentantaftale bør gælde.

1.3. Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når samarbejdet indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.

Det kan eventuelt være relevant at ansætte specialiserede kompetencer ved kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.

CO10 forudsætter, at ved delegering af kompetencer- og opgavedelegering samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg vil ske en overførsel af aktuelt ansatte medarbejdere efter principperne i virksomhedsoverdragelsesloven.

I det omfang, det er relevant at ansætte yderligere specialiserede kompetencer henledes opmærksomheden på, at en lang række opgaver ved overførsel til eller oprettelse

ved provstiudvalget fortsat udgør opgaver omfattet af overenskomster og aftaler indgået mellem Kirkeministeriet og CO10, uanset om det måtte være på et mere specialiseret niveau.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at Kirkeministeriet i forlængelse af lovforslaget og under inddragelse af bl.a. relevante arbejdsmarkedsparter vil tage initiativ til at gennemgå den nærmere procedure for ansættelse af konsulenter af flere menighedsråd i fællesskab, herunder i provstiudvalget med henblik på at lette adgangen til at ansætte konsulenter så meget som muligt og med henblik på at gøre processen så enkel og decentral som mulig. CO10 ser frem til at blive inddraget i dette arbejde.

1.4. Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige enheder
Der henvises til bemærkningerne til pkt. 1.1 – 1.3.

1.5. Indførelse af mulighed for, at stiftsråd efter dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder.

Der henvises til bemærkningerne til pkt. 1.1 – 1.3.

Desuden rejser der sig et spørgsmål: Hvis der indgås samarbejde mellem fx stifter og menighedsråd – hvordan opretholdes så de overenskomstmæssige niveauer for forhandlinger af løn og afskedssager, så der ikke bliver sammenfald mellem myndighed og rekursmyndighed? I dag starter en forhandling i menighedsrådet og kan videreføres ved stiftet, såfremt der ikke opnås enighed. Opnås der heller ikke her enighed kan sagen videreføres til Kirkeministeriet eller Medarbejder- og Kompetencestyrelsen.

Det synes uforeneligt med intentionerne om 3 niveauer for at få en forligsmæssig løsning af tvister, at stiftet kan have en dobbeltrolle som 1. og 2. instans.

Mange menighedsråd har udfordringer med at håndtere både den kollektive og individuelle ansættelsesret og mange menighedsråd har vanskeligt ved at håndtere ledelsesopgaven og sikre et godt fysisk og psykisk arbejdsmiljø. Det ville være ønskværdigt, om den folkekirkelige struktur og lov om menighedsråd kunne skabe nogle rammer, der sikrer medarbejdernes retsstilling, inddragelse og arbejdsmiljø.

Som led i sikringen heraf synes der at være behov for, at stifterne kan være tilsynsmyndighed også i relation til personalerelaterede emner.

Hvordan kan rollen som tilsynsmyndighed etableres eller opretholdes, hvis der indgås samarbejde mellem stift og menighedsråd? Kan denne tilsynsmyndighed i givet fald overføres til Kirkeministeriet?

Til udkastet til lovforslag bemærkes:

Til forslaget (i § 1, nr. 1-7) henvises til ovenstående bemærkninger samt følgende:

I den gældende lov om menighedsråd § 43 skal samarbejde vedrøre folkekirkelige anliggender. CO10 noterer, at det ifølge § 43 b fortsat gør sig gældende.

I forhold til indholdet i vedtægten for et samarbejde bør denne endvidere omfatte regler for at sikre, at kompetencen for en samarbejdende enhed fastsættes detaljeret og udtømmende. Det vil være af afgørende betydning for såvel de deltagende menighedsråd som for det personale, som i større eller mindre grad bliver underlagt en anden myndighed end menighedsrådet.

Dette behov forstærkes af, at lovforslaget ikke ses at indeholde nogen begrænsning af de kompetencer, som menighedsrådene kan tillægge de samarbejdende enheder i forhold til personalet.

Dette forhold rejser endvidere en række spørgsmål, som lovforslaget ikke ses at forholde sig til:

- Hvordan afgrænses kompetencen mellem den samarbejdende enhed og de deltagende menighedsråds kontaktpersoner?

- Tilkommer instruktionsbeføjelsen vedkommende menighedsråds kontaktperson eller formanden for eller et medlem samarbejdet/fællesbestyrelsen, eller kan instruktionsbeføjelsen være delt mellem flere personer?

- Hvordan skal en kirkefunktionær forholde sig, såfremt vedkommende modtager divergerende instrukser fra henholdsvis menighedsrådet og samarbejdet?

- Kan et samarbejde tillægges kompetence til inden ansættelsen at aftale rammetid med en deltidsansat kirkefunktionær?

- Kan et samarbejde tillægges kompetence til at aftale intervalløn eller tillæg med vedkommende forhandlingsberettigede organisation?

- Kan et menighedsråd afslå at afholde den årlige medarbejderudviklingssamtale, jf. cirkulære nr. 9550 af 30/9 2010 om medarbejderudviklingssamtaler og kompetenceudvikling for kirke- og kirkegårdsfunktionærer m.v., med henvisning til, at menighedsrådet har afgivet sin kompetence til et samarbejde?

- Hvem kan påklage indholdet i vedtægten, og hvem kan påklage en samarbejdende enhed eventuelle overskridelse af sin kompetence? Hvortil kan der klages?

- Hvem er ansvarlig for gennemførelse af APV og overholdelse af andre arbejdsmiljømæssige bestemmelser?

- Er en samarbejdende enhed og medlemmer af et fælles udvalg/fælles bestyrelse underlagt § 46 i lov om menighedsråd?

I forslagets § 1, nr. 12, lægges op til, at en række udgifter kan udredes af provstiudvalgskassen efter kirkeministeriets nærmere bestemmelse.

CO10 skal opfordre Kirkeministeriet til at tilvejebringe tilsvarende lovgivning for at muliggøre oprettelsen af reelle tillidsrepræsentanter i folkekirken, hvor udgifter, som måtte være forbundet hermed kan udredes af provstiudvalgskassen i stedet for at belaste det enkelte menighedsråd.

Sammenfattende
Medarbejdernes retsstilling ved oprettelse og ophævelse af samarbejder bør være mere tydelig. Det bør inden gennemførelse af lovforslaget sikres, at det står klart for menighedsrådene, provstiudvalgene, nye juridiske enheder m.fl., hvilke regler der gælder, og således at medarbejderne sikres entydighed ift. deres arbejdsgiver.

CO10 tager på baggrund af den korte tid til at afgive bemærkninger forbehold for eventuelle fejl og mangler i høringssvaret.

Med venlig hilsen

Inge Stokholm

Høringssvar fra Danmarks Kirketjenerforening til

”Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken”

Tak for muligheden til at være med i høringen over Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Generelt om høringen:

Det er desværre meget kritisabelt, at en høring af den størrelse og med den betydning som den kan få i fremtiden, udsendes primo juli og afsluttes medio august. Det er under al kritik, og desværre med en forsnævret respekt for den store flok af frivillige samt ansatte, som vil den Danske Folkekirke det bedste, at Kirkeministeriet har benyttet sig af til dels en meget kort periode og til dels tidspunktet for en høring af den kaliber.

Danmarks Kirketjenerforening mener generelt det også er bekymrende at se provstierne blive tillagt mere magt og flere kompetencer. Folkekirken er en stærk forankret enhed i lokalsamfundet, og de som ved bedst om den lokale kirke er den lokale menighed. Selvom der lægges op til forenkling af måden hvorpå en kirke kan drives, så vil beslutningerne komme til at ligge hos færre personer, hvilket skader det lokale samfund. Der bør i stedet for ske en lempelse af nuværende regler på det administrative område, som gør at lægfolk kan administrere lovgivningen.

Et samarbejde hen over sognene vil give god fornuft. Blandt andet samarbejde om økonomi generelt vil kunne skabe plads til mere kirke i hverdagen fordi ressourcerne bruges på det, som de oprindeligt var tiltænkt.

Tema 1: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

Punkt 1.1 – Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg

Danmarks Kirketjenerforening mener at provstiet tilføres kompetencer som til dels er gældende i dag ved dispensation. Med den tilladelse som fremstilles i loven, vil provstiet stille og roligt over år have tilladelse til at overtage personaleadministration i sognene, vel og mærke ved oprettelse af en bestyrelse. Danmarks Kirketjenerforening mener ikke det bør være muligt at oprette en bestyrelse uden at der også oprettes adgang for minimum én og gerne flere personalerepræsentationer i samme bestyrelse.

Ved at overføre personaleadministration til provstiet mener Danmarks Kirketjenerforening, at den ansatte udsættes for manglende daglig kontakt til den rette person, og dermed endnu mere manglende professionel ledelse, fordi det ikke nødvendigvis vil være en person med kendskab til lokalsamfundet, som besvarer henvendelsen.

Punkt 1.2: Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Danmarks Kirketjenerforening har den holdning, at der skal mindst være én person fra sognet i fællesbestyrelsen for at det lokale behov kan sættes på dagsordenen. Herudover skal der være medarbejderrepræsentation fra minimum én af kirkens faglige organisationer valgt af de ansatte. Medarbejderen er og bliver en ressource i den lokale kirke, som ikke bør nedprioriteres til et nulpunkt for den daglige udførelse af medarbejderens funktion i respekt for de mange besøgende der kommer i kirken,

ved for eksempel gudstjenester, vielser og bisættelse/begravelses handlinger plus alle øvrige handlinger som udføres.

Punkt 1.3: Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget

Danmarks Kirketjenerforening mener det giver god mening at samarbejde om de ting, som ikke behøver et lokalt kendskab blandt andet økonomi. Provstiet vil sagtens kunne ansætte en økonomimedarbejder, som udfører regnskabet for det enkelte menighedsråd eller flere, akkurat som det praktiseres mange steder i den nuværende lovgivning dog ansat af et lokalt menighedsråd.

Danmarks Kirketjenerforening mener i høj grad at det samtidig vil give god mening, at provstiet bliver udpeget til at kompensere Tillidsrepræsentanter for deres ydelser og transport fremfor det sogn som Tillidsrepræsentanten er ansat i. Muligheden for at indføre det behov er til stede, så også Folkekirken kan få en fleksibel Tillidsrepræsentant-ordning i lighed med det øvrige arbejdsmarked.

Punkt 1.4: Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Danmarks Kirketjenerforening mener også her, at der skal tilføjes en medarbejderrepræsentation for at sikre den ansattes mulighed for at arbejde under ordnede forhold.

Punkt 1.5: Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Danmarks Kirketjenerforening mener at der også i stiftsråd skal være mulighed for en medarbejderrepræsentation, der kan synliggøre de problemstillinger, som kan opstå under den overordnede planlægning. Gode ideer kommer ofte fra personer, som arbejder med oplevelsen tæt inde på livet.

Punkt 1.6: Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Danmarks Kirketjenerforening mener, at hvis den nuværende ordning bibeholdes med mange frivillige som håndterer de forskellige opgaver, vil det ikke være nødvendigt at hæve procentsatsen på stiftsbidraget til det administrative område. Med forslaget vil den lokale kirke kun få færre penge til at udføre lokalt arbejde, og dermed er det brugeren af kirken, der får en oplevelse af en fattig kirke, som ikke kan imødekomme efterspørgslen af service fra brugerne ved diverse handlinger. Den administrative del i Folkekirken fylder allerede for meget, og med forslaget vil det kun betyde endnu flere penge til administration og færre penge til "kirke" for menigheden.

Punkt 1.7: Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder.

Danmarks Kirketjenerforening mener, at der i dette forslag igen skal tages hensyn til medarbejderne som kan blive inddraget. Danmarks Kirketjenerforening vil altid opfordre til at medarbejderne inddrages i det omfang det er muligt og nødvendigt for at få den bedste "folke"-kirke, der er til gavn for alle brugere.

Tema 2: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

Punkt 2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.

Danmarks Kirketjenerforening mener det giver gode muligheder, når menighedsrådet udfærdiger målsætninger i budgettet for at vise at menighedsrådet og dets ansatte er en levende del af Folkekirken. Det giver tryghed for menighedsrådet, den ansatte og brugeren af kirken, at vide i hvilken retning der skal arbejdes i en kommende periode. Målsætningen kan fremlægges ved blandt andet nyansættelser og dermed synliggøre den samlede profil.

Punkt 2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.

Danmarks Kirketjenerforening mener, at det vil være hensigtsmæssigt, at der bliver oprettet en pulje til Tillidsrepræsentant-ordningen som fungerer i Folkekirken, og som kan og skal forventes udbygget i kommende år. Ordningen bør være betalt af provstiet for ikke at belaste den enkelte kirkes økonomi, hvor den tillidsvalgte er ansat. Den tillidsvalgte er for Danmarks Kirketjenerforenings område valgt for hele stiftet, og dermed kunne det også være en omkostning som stiftet afholder. Folkekirken skal løftes op til at være en moderne anerkendt arbejdsplads, hvor den kan sammenlignes med det øvrige arbejdsmarked med ordnede forhold for Tillidsrepræsentanter og søgnehelligdags godtgørelse.

Punkt 2.3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Ingen kommentarer

Punkt 2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

Ingen kommentarer

Punkt 2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Ingen kommentarer

Punkt 2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Ingen kommentarer

Punkt 2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

Ingen kommentarer

Punkt 2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Ingen kommentarer

På vegne af
Danmarks Kirketjenerforening
Formand
Gert Rhinstrøm Schmidt

Kirkeministeriet
km@km.dk

Sekretariatet
Worsaaesgade 10, st.
7100 Vejle
dk@kordegn.dk
Tlf. 75 84 11 19

www.kordegn.dk

Vejle, den 18. august 2022

Bemærkninger til udkast til forsalg til lov om ændringer af lov om menighedsråd m.fl

Hermed følger generelle bemærkninger:

Danmarks Kordegneforening kan fuldt ud tilslutte sig bemærkningerne fra CO 10

Idet der bliver yderligere muligheder for samarbejder på flere niveauer er det er vigtigt for os, at der fortsat er tryghed i ansættelser og at det er tydeligt og gennemsigtigt hvem der er ansættelsesmyndighed og dermed har ledelsesretten og instruktionsbeføjelser.
Det er også yderst magtpålæggende, at opgaver og ansættelsesvilkår i forhold til nuværende respektive overenskomster, organisationsaftaler og protokollater respekteres og opretholdes.

I forbindelse med nye samarbejder/tiltag/forslag om projektpuljebevillinger, er det vigtigt for regnskabsførerne, at der er de nødvendige kontoplaner til rådighed og at de er gennemarbejdede og overskuelige.

I forhold til forslag om oprettelse af fællesbestyrelser og i det hele tager nuværende nedsatte udvalg, opfordres der til, at en eller flere kirkefunktionærer også bliver repræsenteret.

Med venlig hilsen

Henrik Højen
Formand for Danmarks Kordegneforening

Henrik Højen, Margrethesvej 43, 8600 Silkeborg
Mobil 21697305 E-mail: heh@kordegn.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København

København den 16.08.2022

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (Akt. nr.: 236089)

Bestyrelsen for dansk Organist og Kantor Samfund (DOKS) har gennemgået de udsendte lovforslag, og DOKS har på den baggrund følgende bemærkninger til udvalgte dele af den udsendte høring:

Høringsfrist

DOKS finder det problematisk og kritisabelt at så vigtig lovgivning udsendes til høring hen over ferieperioden. Det gør det uhyre vanskeligt at samle de forskellige kompetencer, der kan kvalificere et høringssvar, og værdifulde input kan dermed gå tabt.

Samarbejder som selvstændig juridisk enhed

DOKS forstår lovforslaget således, at ved at oprette et samarbejde som en selvstændig juridisk enhed kan allerede ansatte flyttes til en ny arbejdsgiver. I bemærkningerne til lovforslaget henvises konkret til oprettelse af samarbejder om drift af kirkegårde som selvstændig juridisk enhed, men konsekvensen af lovforslaget vil være, at menighedsråd også kan etablere samarbejder som vedrører kirkernes drift og betjening.

Det rejser en række principielle spørgsmål, som ikke er adresseret i lovforslaget/bemærkningerne. Det drejer sig bl. a. om følgende.:

- Overdragelse af medarbejdere må skulle ske efter virksomhedsoverdragelsesloven, idet en overdragelse efter DOKS' opfattelse ikke falder ind under undtagelsesbestemmelsen.
- Uagtet, at lov om menighedsråd § 42 a stk. 3 tilsiger, at der i vedtægten skal anføres vilkår for ophævelse af samarbejde, så har en ophævelse af et samarbejde etableret som juridisk enhed nogle helt særlige problemstillinger. Dette gælder ikke mindst på det ansættelsesretlige område.
- Der er ikke taget stilling til medarbejderinddragelse/medarbejderrepræsentantfunktionen i forbindelse med etablering af samarbejde som en selvstændig juridisk enhed. Det betyder reelt at medarbejderrepræsentant-funktionen mister sin værdi. Det bemærkes i den forbindelse, at statens samarbejdsaftale ikke er gældende i folkekirken.

DOKS – Store Kannikestræde 8, st. - 1169 København K
Tlf. 33 79 16 85 - doks@doks.dk - Bank 0400-4011611988 - CVR-nr. 34 82 35 10

- Under folkekirkens arbejdsmiljøråd har en lille arbejdsgruppe igennem længere tid arbejdet med spørgsmålet om placeringen af arbejdsmiljøansvaret i visse situationer, uden at man har kunne finde frem til enighed herom. Ved et samarbejde som selvstændig juridisk enighed opstår der et akut behov for en afklaring heraf, da man i arbejdsmiljøanliggender som ansat, arbejdsmiljørepræsentant eller faglig organisation kommer til at skulle forholde sig til tre niveauer som hver især kan være ansvarsbærende i den konkrete situation: Den juridiske enhed, det lokale menighedsråd og præsten.

De nævnte områder er blot nogle af de forhold, på det ansættelsesretlige område menighedsråd skal tage stilling til, hvis man vil indgå i et samarbejde, der er en selvstændig juridisk enhed, Det er DOKS' opfattelse at der er et stort vejledningsbehov for menighedsråd i sådanne tilfælde. Menighedsråd vil sjældent af sig selv være i stand til at gennemskue de komplicerede sammenhænge og juridiske forudsætninger der skal være opfyldt for at indgå i et samarbejde. Det er desværre ikke DOKS' oplevelse, at sådanne vejledninger hurtigt bliver tilvejebragt i folkekirken, når ny lovgivning vedtages.

Det er tillige DOKS' opfattelse, at man i lovforslaget eller i bemærkninger til lovforslaget bør adressere nogle af de nævnte problemstillinger.

Samlet set er DOKS meget betænkelig ved, at der etableres mulighed for at etablere samarbejder som juridisk enhed, uden at de fornødne afklaringer og rammer er etableret. En sådan mulighed fremstår som en hybrid for menighedsråd, der ikke kan leve med egentlige sognesammenlægninger, men det skaber ikke en tydeligere organisation. Som faglig organisation er det for os en forudsætning, at der er entydighed omkring ledelsesbeføjelse, ret og pligt til at forhandle og indgå aftale, og ansvaret for arbejdsmiljøet. Det er ikke vores opfattelse, at denne tydelighed er til stede i lovforslagets mulighed for at etablere juridisk selvstændige enheder.

Såfremt menighedsråd ønsker at samarbejde på det ansættelsesmæssige område for så vidt angår kirkernes betjening, bør de henvises til de muligheder der rummes inden for overenskomsterne eller ved at etablere sognesammenlægninger,

Såfremt lovforslaget primært sigter imod samarbejder omkring drift af kirkegårde, bør lovforslaget afgrænses hertil.

Muligheden for at etablere samarbejder mellem folkekirkelige myndigheder samt muligheden for at samle administration af flere samarbejder under en fællesbestyrelse

Folkekirkens organisation, kommunikations- og ledelsesstruktur er i forvejen kompliceret, og etablering af forpligtende samarbejder mellem niveauer eller under fællesbestyrelser vil medvirke til øget kompleksitet. Afhængig af, hvad samarbejdet omhandler, kan det gøre forholdene yderligere grumset.

DOKS finder det bekymrende, hvis der flyttes beslutninger af betydning for den enkelte kirke, menighed, menighedsråd og ansatte så langt væk fra kirken, at kirken ikke er repræsenteret i den konkrete beslutningsproces.

Mulighed for ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau

DOKS har principielt ingen indvendinger imod forslaget, og anerkender behovet for at professionel understøttelse af menighedsrådenes beslutninger. Men fokus for et provstiudvalg og fokus for menighedsrådet er ikke altid enslydende, og det giver udfordringer, hvis den faglige understøttelse ensidigt er fokuseret på økonomi og besparelser, mens menighedsrådets vision har et bredere perspektiv. Dette gælder ikke mindst i forhold til HR konsulenter.

Det må derfor anses for afgørende at der etableres de fornødne rammer til at ansætte personer med de nødvendige kompetencer, der formår at sætte sig ind i menighedsrådenes visioner og behov, og arbejdspladsens dynamik.

Generelle betragtninger

DOKS er ikke modstander af samarbejde mellem menighedsråd eller mellem folkekirkens forskellige niveauer. Men det udsendte udkast til lovforslag kan virke som et forsøg på at lappe på nogle af de udfordringer folkekirken har, uden at gå ind i en mere strukturel diskussion. Men forslaget skaber mulighed for, at der etableres løsninger som er meget lokalt bestemte, og efter vores forventning, af meget svingende kvalitet.

Vi er betænkelige ved udsigten til, at forskellige samarbejder kan skabe øget uklarhed omkring de ansattes vilkår og arbejdsopgaver.

Det er overordnet vores opfattelse, at hvis menighedsråd ønsker at samarbejde omkring ansættelser, udover de muligheder der følger af overenskomsterne, så må vejen være at sammenlægge sogne. Hvis det er opfattelsen at der er opgaver der skal løses på et andet niveau end hidtil, så må det åbne for en strukturel drøftelse heraf.

P. f. v.
Bjørn Arberg
Sekretariatsleder

Brevdato	15-08-2022
Afsender	Jan Möllerström (janmol53@gmail.com)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Menighedsrådet i Davids Sogn vedr. Høring om lov om ændring af lov om menighedsråd, m.m.
Identifikationsnummer	240552
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høring om lov om ændring af lov om menighedsråd, m.m.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Jan Möllerström (janmol53@gmail.com)
Titel: Høring om lov om ændring af lov om menighedsråd, m.m.
Sendt: 15-08-2022 13:53

Kære ...

Menighedsrådet i Davids Sogn har på sit seneste menighedsrådsmøde diskuteret ovennævnte lovforslag. Det var almindelig tilslutning til de foreslåede ændringer af lovene og vi fandt ikke anledning til at bemærke noget.

På menighedsrådets vegne
Jan Möllerström
kasserer

Høringssvar sendes til Kirkeministeriet på km@km.dk (og kontor@menighedsraad.dk)

Høringspartner: **Egebæksvang sogns menighedsråd** (Helsingør Domprovsti)

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Forslag:

I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

Generelt høringssvar til forslagene I & II:

- ***Forslagene giver angiveligt større lokal frihed og fleksibilitet, men regelapparatets omfang og kompleksitet øges til stor skade for lægfolket i menighedsrådene***
- ***En række af forslagene giver angiveligt mulighed for et frugtbart samarbejde mellem menighedsrådet(-ene) og provstiudvalget, men dette er helt sikkert betinget af et fuldt udviklet og velfungerende demokrati i provstiudvalget***
- ***En række af forslagene giver givetvis en stor risiko for en progressiv overførsel af kompetence og økonomisk indflydelse fra menighedsrådene til provstiudvalgene***
- ***Øget transparens og fleksibilitet er der vel intet menighedsråd, der kan have indvendinger mod, men usikkerhed om konsekvenserne af forandringer af lokal økonomi og lokal økonomisk administration er "dræbende" i en tid, hvor der i menighedsrådene hersker stor usikkerhed, om budgetterne holder i en tid med hidtil usete prisstigninger på energi og materialer***

Ad I:

- 1.1. Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetencer fra menighedsråd til provstiudvalg
  Vi kan ikke tilslutte os forslaget
- 1.2. Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse
  Vi kan ikke tilslutte os forslaget
- 1.3. Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget
  Vi kan ikke tilslutte os forslaget
- 1.4. Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder
  Vi kan ikke tilslutte os forslaget
- 1.5. indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder
  Vi kan tilslutte os forslaget
- 1.6. Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Vi kan ikke tilslutte os forslaget. Vi er imod, at der flyttes økonomisk indflydelse til stiftsrådene og at diæter og befordringsgodtgørelse for stiftsrådsmedlemmer kan afholdes af det bindende stiftsbidrag.

- 1.7. Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer ét eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og /eller stiftsøvrigheder
  Vi kan ikke tilslutte os forslaget

Ad II:

- 2.1. Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet
  Vi kan tilslutte os forslaget. Vi synes, at det er relevant og givtigt at menighedsrådene udarbejder årlige målsætninger i budgettet og flerårige for større projekter (større drifts- eller anlægsopgaver)
- 2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret
  Vi kan ikke tilslutte os forslaget. Vi er imod, at provstiudvalget tillægges kompetencen til at træffe beslutning om reservens størrelse idet det giver risiko for glidning af kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg. Vi er for, at begrænsningen på anvendelse af de nuværende 5 %-midler helt eller delvis ophæves.
- 2.3. Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg
  Vi kan ikke tilslutte os forslaget. De foreslåede projektbevillinger som udmeldes af provstiudvalget til menighedsrådet, kan være midler, der i dag er en del af menighedsrådets frie driftsramme.
- 2.4. Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve
  Vi kan tilslutte os forslaget. Vi mener dog, at det tilbageførte ubrugte beløb, med skyldigt hensyn til brug af lokale administrative ressourcer, skal være større end et af provstiudvalget besluttet minimumsbeløb på kr. 10.000.
- 2.5. Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen
  Vi kan tilslutte os forslaget under forudsætning af, at renter/udbytte af indestående beløb tilfalder den lokale kirkekasse.
- 2.6. Mulighed for at vedtage tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces
  Vi kan ikke tilslutte os forslaget fordi vi mener, at forslaget vil indebære en risiko for en mere lukket proces.
- 2.7. Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse
  Vi kan tilslutte os forslaget
- 2.8. Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.
- ***Vi kan tilslutte os forslaget***

Espergærde 17-08-2022	Espergærde 17-08-2022

Knud Rosted, menighedsrådsformand & kasserer i Frederiksborg distriktsforening knud.rosted@stofanet.dk	Kim B. Petersen, daglig leder i Egebæksvang Kirke kbp@egebaeksvangkirke.dk

Menighedsrådet Egeris Sogn
7800 Skive
e-postadresse: 9085@SOGN.DK

Skive, 16. august 2022.

Høringssvar:
Gode rammer for folkekirkens lokale kasser.

Vi vil indlede med at skrive at vi ikke finder det passende at udsende et Høringssvar som skal behandles efter menighedsrådet har holdt sit møde den 21. juni og inden vi igen skal mødes den 30. august.

Det er ikke at yde respekt for de frivillige i mr. og de ansatte.
Det er for øvrigt heller ikke at yde respekt for det udvalg, som har arbejdet med Høringen, at det bliver hastet igennem.
Svaret er derfor **ikke behandlet demokratisk** men udarbejdet af 3 frivillige medlemmer, som har brugt noget af deres ferie på at læse dette for os, ret tunge stof.
Vi vil dog komme med nogle **generelle betragtninger**.

Det er vigtigt at arbejdet i menighedsråd **ikke bliver så besværligt**, så alm. folkekirke medlemmer ikke kan forstå, hvad det handler om.
Konsekvensen kan blive, at alt for mange stopper efter 1 periode i rådet.
Det er en skam!

Alt for **mange ord og lange rapporter er trættende.** Det er ikke derfor de fleste vil gøre en indsats for den lokale folkekirke.
Vi ser det derfor som noget **positivt,** at meningen med denne rapport er at **forenkle noget af arbejdet**.

Vi har allerede et **samarbejde under forsøgsordningen** om kirkegårdsdrift i Egeris og Skive sogne. Det glæder os at dette bliver ophøjet til lov.

At budget og regnskabsprocessen **forenkles og bliver kortere** er en god ide, selvom vi, som nu, kan nå at omprioritere lidt.

Vi går **ikke** ind for at forhøje Stiftbidraget fra 1 – 2 %.

Vi finder, at det er i orden at udbetale **befordringsgodtgørelse** til Stiftrådets medlemmer men ikke at udbetale diæter.

Menighedsrådet skriver allerede nu en meget **kort beskrivelse /målsætning** i budgettet om hvad vi begynder på af nye tiltag i sognet og hvad vi fortsætter med. Vi håber det **fortsætter på dette plan.**

Det må være logisk at Provstiudvalget skal **tilbageføre ubrugte** anlægs- og projektmidler til provstiets reserve.

Vi er for øvrigt enige i mange af arbejdsgruppens anbefalinger.

På vegne af Egeris menighedsråd
Kirsten Yde
Formand

Ejby Menighedsråds (4623 L. Skensved) svar på afsluttende rapport vedr. Gode rammer for folkekirkens lokale kasser (Kirkeministeriet – Juni 2022).

Ejby Menighedsråd støtter offentlighed omkring provstiudvalgenes og stiftsrådenes virksomhed mht. mødeplaner, konstituering, budgetter, stemmeafgivning og åbne referater – helt svarende til, hvad gælder for menighedsrådene.

Formandskabet i provstiudvalget bør ikke varetages af provsten, men af et menighedsrådsmedlem. Hermed undgås sammenblanding af forskellige interesser.

Ejby menighedsråd ser en betydelig udfordring – særligt for de mindre sogne (som er de fleste) – i at grundlaget for driften af de lokale enheder er udfordret betydeligt. Det bør overvejes, for at sikre den folkelige forankring lokalt – at der sker sammenlægninger af sogne til eks med 10.000 folkekirkemedlemmer. F.eks. for dette lokalområdets vedkommende i alt 3 – 4 sogne. Her vil der blive skabt mulighed for en langt mere effektiv drift - som f.eks. de grønne områder, bygningsvedligeholdelse /fast ejendom, administrative spørgsmål osv. – og der vil forventeligt ske en styrkelse af den politiske funktion. Man vil – om man så må sige – i højere grad professionalisere folkekirkens drift lokalt. Og arbejdsmiljøet vil formentlig i mange tilfælde blive forbedret. Dette for at undgå en stadig styrkelse af provstiernes og stifternes administrationer til skade for decentraliseringen (”specialiserede kompetencer”).

Ejby Sogn støtter under alle omstændigheder, at samarbejdet mellem menighedsråd kan medføre selvstændige juridiske enheder mv. – f.eks. for de grønne områder, bygningsfunktionerne og de administrative arbejdsopgaver.

Forhøjelse af stiftsbidraget – hvor 1 – 2% reduktion faktisk betyder noget for et mindre sogn - kan ikke anbefales, idet det vil medføre en yderligere centralisering.

Vi ved fra kommunesammenlægningerne, at der bør etableres større selvstændige driftsbærende enheder i sognene – dvs. med et vist befolkningsunderlag. Herved undgås behovet for styrkelse af provstierne og stifternes administrationer. Erfaringerne fra HR-området taler deres eget sprog.

Emdrup Kirke
Fællesskab med Gud
og mennesker

www.emdrupkirke.dk | emdrup.sogn@km.dk | 39 67 56 18 | Ved Vigen 7-9, 2400 København NV

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København den 14. august 2022

Emdrup Kirkes høringssvar til "Forslag til lov om ændringer af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken"

Emdrup Kirke støtter overordnet set forslaget om større forenkling og fleksibilitet i den folkekirkelige økonomi og etableringen af samarbejder om folkekirkelige opgaver. Der er imidlertid elementer i forslaget, som vi gerne ser præciseret eller ændret.

1. I lovforslagets § 1 stk. 2 (§ 42 b og c i lov om menighedsråd) står der, at et eller flere menighedsråd og provstiudvalg i samme ligningsområde, kan indgå aftale om løsning af en række opgaver samt delegere kompetence til provstiudvalget.
   Præcisering: Det bør præciseres, at det enkelte menighedsråd selv skal beslutte, hvorvidt de vil indtræde i et samarbejde (herunder delegere kompetencer) om konkrete opgaver, som et eller flere provstiudvalg i et ligningsområde indgår aftale om. Beslutter et menighedsråd sig for ikke at indgå i et sådant samarbejde, skal det ved tildeling af ligningsmidler desuden sikres, at de opgaver, det drejer sig om fx personaleadministration og bygningsvedligeholdelse, kan varetages af det pågældende menighedsråd.
   Begrundelse: En sådan præcisering vil sikre fleksibilitet, høj grad af frivillighed og lokal selvbestemmelse. Forhold som kan være afgørende for at kunne rekruttere og fastholde engagerede menighedsrådsmedlemmer.

2. Af lovforslagets § 2 stk. 7 om fællesbestyrelse fremgår det, at når flere provstier inden for et ligningsområde har nedsat en fællesbestyrelse inden for ligningsområdet, skal valget afholdes i forbindelse med et budgetudvalgsmøde.
   Præcisering: Der bør udarbejdes konkrete retningslinjer for, hvordan et valg til fællesbestyrelse inden for et ligningsområde skal foregå.
   Begrundelse: Kirkeministeriet *kan* fastsætte nærmere regler om budgetudvalgets virksomhed og i henhold til lovforslaget herunder også regler om beslutningsprotokol og offentliggørelse m.v. Der er imidlertid endnu ingen krav til offentliggørelse af budgetudvalgets dagsorden, beslutningsprotokol, sammensætning og konstituering. Det bevirker, at budgetudvalgets arbejde er præget af manglende gennemsigtighed. Retningslinjer for valg af fællesbestyrelse for et ligningsområde er derfor nødvendige for at sikre den demokratiske legitimitet. Dernæst er der et generelt behov for at få fastsat krav til budgetudvalgets virksomhed.

3. Af lovforslagets § 2 stk. 4 fremgår det, at budgetsamrådet skal beslutte, om der skal fastsættes en reserve, men ikke størrelsen af denne reserve. Reservens størrelse skal således fastsættes af provstiudvalget jf. forslagets § 2 stk. 8.

Ændring: Budgetsamrådet skal både beslutte om, der skal være en reserve og fastsætte reservens størrelse.
Begrundelse: Reserven skal hentes ud af de eksisterende ligningsmidler. Størrelsen af reserven har derfor stor indvirkning på menighedsrådenes budgetter. Placering af beslutningen om reservens størrelse på et budgetsamråd vil give større gennemsigtighed og engagement af menighedsrådene i den økonomiske prioritering.

4. Lovforslagets § 2 stk. 15 foreslår en forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%.
Ændring: Vi støtter ikke dette forslag.
Begrundelse: En forhøjelse af stiftsbidraget medfører færre ligningsmidler på provsti- og menighedsrådsniveau. For at fremme den demokratiske legitimitet og sikre et tættere samarbejde mellem stiftsråd, provstiudvalg og menighedsråd bør yderligere afsættelse af ligningsmidler til stiftsrådets aktiviteter ske gennem etablering af samarbejdsprojekter. Desuden ligger temaet uden for arbejdsgruppens kommissorium.

Slutteligt vil vi bemærke den uheldige placering af lovforslagets høringsperiode midt i højsæsonen for afholdes af sommerferier.

Med venlig hilsen

Margrethe Winther-Nielsen
Menighedsrådsformand i Emdrup Kirke
61 71 79 29
formand@emdrupkirke.dk

Brevdato	03-08-2022
Afsender	Hans Jørgen Hansen (hansh@skovvandrer.dk)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Engesvang sogn, Hans Jørgen Hansen, høringssvar om ændring af lov om menighedsråd, folkekirkens økonomi og samarbejde
Identifikationsnummer	238974
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	høringssvar om ændring af lov om menighedsråd, folkekirkens økonomi og samarbejde
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Hans Jørgen Hansen (hansh@skovvandrer.dk)
Titel: høringssvar om ændring af lov om menighedsråd, folkekirkens økonomi og samarbejde
Sendt: 03-08-2022 13:29

Herunder er indsat mit høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Vores menighedsråd har desværre ikke haft mulighed for at mødes siden forslaget blev sendt i høring, så derfor har jeg selv formuleret svaret. Men jeg kan love, at temaerne ofte har været drøftet, når der bliver sagt, at nu gider vi ikke det her menighedsrådsarbejde mere.

--
Med venlig hilsen

Hans Jørgen Hansen
Gran Allé 26B
DK-7442 Engesvang
2257 3280
hansh@skovvandrer.dk
Kulturens Venner i Engesvang
Engesvang Kirke

Kommentarer til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Jeg kan som mangeårigt menighedsrådsmedlem kun bakke op om de ændringer i lovgivningen om menighedsråd, der lægges op til lovforslaget og den rapport, der ligger bag. Men jeg synes ikke, det væsentligt ændrer på de problemer, jeg gennem årene har følt. Efter min mening, skal der andre grundlæggende ændringer til, for at jeg fortsat har lyst til at være frivillig i Folkekirken.

Det kirkelige liv skal fortsat forankres lokalt, som det anbefales i rapporten, der ligger til grund for lovforslaget. Man kan selvfølgelig diskutere definitionerne i en tid, hvor menighedsbegrebet er i opbrud:

Vi er på vej væk fra, at mennesker knytter sig til en menighed af geografiske grunde. I stedet søger man menighed (bilen er opfundet), hvor man føler sig hjemme – et meningsfællesskab. Det fællesskab kan defineres af en præst, der tiltaler en særlig gruppe, eller det kan defineres mere eller mindre ubevidst af et menighedsråd, der udvikler en særlig profil for den pågældende menighed.

Hver enkelt kirke vil have en menighed, og det kirkelige liv skal fortsat være forankret i menighed og kirke.

Men det administrative ansvar er ikke grundlaget for det kirkelige liv.

Man kan fortsat udvikle et kirkeliv med gudstjenester, undervisning, mission og diakoni uden at have ansvar for overordnede økonomiske rammer, bygningsvedligeholdelse, kirkegårdsdrift og personaleansvar.

Et menighedsråd, der kun har til opgave at udvikle det kirkelige liv, kan – akkurat som det sker i dag – udtrykke sine økonomiske og personalemæssige behov for at kunne løse den opgave. Det er sådan set ligegyldigt, hvilken myndighed, der bevilger rammerne, og allerede i dag er provstiudvalgene ret klare – i hvert fald det provstiudvalg, vi er underlagt – i deres udmeldinger om, hvordan de mener, driftsrammerne skal benyttes.

Der er ingen grund til, at de mennesker, der gerne vil arbejde med at udvikle det kirkelige liv, også er de samme mennesker, der skal administrere ressourcerne plus så mange andre opgaver som kirkegårdsdrift og bygningsvedligeholdelse.

Og som det netop udtrykkes i rapportens side 14, er der øget kompleksitet i samfundets almene regler, forventninger til ensartethed og effektiv administration herunder brug af it-systemer, samt åbenhed og transparens i forhold til økonomiske dispositioner. Det stiller så store krav, at de færreste menighedsrådsmedlemmer kan leve op til dem.

I hvert fald tapper det så store kræfter hos det enkelte menighedsrådsmedlem, at der ikke er kræfter tilbage til det, som er det egentlige, nemlig at udvikle det kirkelige liv.

Derfor kan jeg kun opfordre til, at så mange administrative opgaver og ansvar som muligt lægges op på et andet niveau.

Der er tydeligvis mange aktører i folkekirken, der ønsker at fastholde den magt, der er ligger i at have administrative ansvar og opgaver. Det er godt, at de har den interesse og det overskud. Men det er ikke rimeligt, at de påtvinger vi andre, der ikke har de interesser og overskud, til at stå med samme administrative ansvar og opgaver i de menigheder, hvor vi har valgt at yde et frivilligt arbejde af hensyn til det lokale kirkelige liv.

Jeg bliver af og til mødt med argumentet med, at vi som lokalt menighedsråd bare kan købe os til at få løst administrative opgaver ved at ansætte en kordegn. For det første er der jo ikke økonomisk grundlag for at ansætte en kordegn i et landsogn. For det andet ligger ansvaret fortsat hos de menighedsrådsmedlemmer, der hverken har kompetencer, evner eller interesser for de opgaver. Og ansvaret for at sætte sig ind i den stadig voksende uoverskuelige mængde af regler, ligger fortsat som en tung og aktivitetsdæmpende dyne på vore skuldre.

Så bliver jeg ofte opfordret til at søge samarbejde med andre menighedsråd. Ja, gerne. Og det er godt, at der nu lægges op til en lettere adgang til at etablere samarbejde. Men det kræver fortsat, at nogle vil samarbejde. Store og velhavende sogne, måske endda med repræsentanter i provstiudvalget, og som derfor har lettere ved at tale deres kirkers sag i forhold til økonomiske rammer, behøver ikke at tage hensyn til de mindre landsogne. De har måske en velfungerende kirkegård og en god medarbejderstab, så hvorfor skulle de være interesseret i at overtage opgaver fra et lille nabosogn?

Jeg ved godt, at mange vil være i mod, men jeg ville foretrække, at man en gang for alle flyttede administrative opgaver over på et andet niveau end lokale menighedsråd. Det kan være provstier, eller det kan være dele af provstier. Der er tydeligvis mange, der gerne vil arbejde med de her opgaver, men så laver vi vel bare procedurer, der sikrer, at de vælges demokratisk af de folkevalgte menighedsråd, der vælges af de mennesker, som er knyttet til de enkelte kirker/menigheder. Akkurat som vi vælger provstiudvalg og repræsentanter til stiftsråd i dag.

Jeg vil gerne påtage mig frivillige opgaver i min menighed med forkyndelse, undervisning, diakon og mission. Men jeg har ikke forudsætningerne for regnskabsaflæggelse, personaleledelse, kirkegårdsdrift og bygningsvedligeholdelse. Men det sidste tager så meget af min tid og mine kræfter, at jeg ikke har overskud til at udføre det, jeg gerne vil, og det jeg

over for medlemmer i menigheden har lovet at arbejde for.

Folkekirken bliver en dårligere kirke for folket, når så mange mennesker uden forudsætninger tvinges til at bruge kræfter på opgaver, som nogle andre få ressourcestærke personer gerne vil udføre. Så lad dem dog. Også på vegne af vi andre, der gerne vil bruge vores kræfter på at være kirke frem for at være myndighed.

Med venlig hilsen

Hans Jørgen Hansen

(konstitueret menighedsrådsformand)

Brevdato	20-07-2022
Afsender	DEP Høringer (hoeringer@em.dk) - Erhvervsministeriet
Modtagere	Johanne Schilling (Sagsbehandler - Sag, KM Økonomi og sekretariat)
Akttitel	Fra Erhvervsministeriet vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Identifikationsnummer	237799
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	EMs høringssvar Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2. 236126) (EM Id nr. 521807) Udkast til lovforslag til høring 7. juli Høringsliste vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken Høringsbrev vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: Johanne Schilling (JOHS@km.dk)
Cc: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: DEP Høringer (hoeringer@em.dk)
Titel: EMs høringssvar: Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (EM Id nr.: 521807)
E-mailtitel: EMs høringssvar: Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2.: 236126) (EM Id nr.: 521807)
Sendt: 20-07-2022 13:01
Bilag: Udkast til lovforslag til høring 7. juli.pdf; Høringsliste vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.pdf; Høringsbrev vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.pdf;

Til Kirkeministeriet

Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Det noteres, at høringen er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: Erhvervsstyrelsen.

Med venlig hilsen

ERHVERVSMINISTERIET

NIELS ASLAK KORKEANIEMI-LEHTONEN (EM-DEP)
Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
hoeringer@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 27

EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Johanne Schilling <JOHS@km.dk>
Sendt: 7. juli 2022 16:29
Til: Fyens Stift <KMFYN@KM.DK>; Haderslev Stift <KMHAD@KM.DK>; Helsingør Stift <KMHEL@KM.DK>; Københavns Stift <KMKBH@KM.DK>; Lolland-Falsters Stift <LFSTIFT@KM.DK>; Ribe Stift <KMRIB@KM.DK>; Roskilde Stift <KMROS@KM.DK>; Viborg Stift <KMVIB@KM.DK>; Aalborg Stift <KMAAL@KM.DK>; Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>; Landsforeningen af menighedsråd <kontor@menighedsraad.dk>; Provsteforeningen <abb@KM.DK>; Den Danske Præsteforening <ddp@praesteforening.dk>; Danmarks Kirketjenerforening <formand@kirketjener.dk>; Danmarks Kordegneforening <dk@kordegn.dk>; formand@kirkemusiker.dk; Dansk Organist og Kantor Samfund <doks@doks.dk>; Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte <kontor@fakk.dk>; Foreningen af Danske Kirkegårdsledere <kontor@danskekirkegaarde.dk>; Provstisekretærforeningen <lopa@km.dk>; Kirkekultur <mail@kirkekultur.nu>; Organistforeningen <kontakt@organist.org>; fdr@fdr.dk; fsr@fsr.dk;

rr@rigsrevisionen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>; Folkekirkens Administrative Fællesskab <adf@km.dk>; Løgumkloster Kirkemusikskole <LKMS@KM.DK>; Sjællands Kirkemusikskole <SJKMS@KM.DK>; Vestervig Kirkemusikskole <VVKMS@KM.DK>; FUV <fuv@km.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; djoef@djoef.dk; dj@journalistforbundet.dk; info@kommunikationogsprog.dk; ac@ac.dk; rso@pwc.dk; plu@bdo.dk; jens.peter.rasmussen@pwc.com; Tommy.Christensen@pwc.com; Morten.Elbaek.jensen@pwc.com; jrs@pwc.dk; kristian.k.Jensen@pwc.com; henning.tonder.olesen@pwc.com; Henriette Nielsen (DK) <henriette.nielsen@pwc.com>; kim.vorret@pwc.com; spn@bdo.dk; IUA@bdo.dk; mette.juel.ousen@pwc.com; SFP@bdo.dk; sus@bdo.dk; pbb@bdo.dk; Kristina Ørbæk Larsen <klr@bdo.dk>; Sabah Khan (DK) <sabah.khan@pwc.com>; jesper.randall.petersen@pwc.com; jorgen.sorensen@pwc.com; Henrik Lange <hel@rigsrevisionen.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; MEDST - Medarbejder- og Kompetencestyrelsen <medst@medst.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: £Lovkvalitetskontoret (951s08) <Lovkvalitetskontoret@jm.dk>
Emne: Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2.: 236126)

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsmateriale vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Med venlig hilsen

Johanne Schilling
Fuldmægtig
Kirkeministeriet / Økonomikontoret

Til Kirkeministeriet

km@km.dk

Errindlev, den 30. juli 2022

Høringssvar – lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Bemærkning til forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%:

Menighedsrådet finder det uhensigtsmæssigt at hæve det maksimale stiftsbidrag til 2%.

Der er i de seneste år flyttet udgifter fra folkekirkens fællesfond til de lokale kirkekasser. Lovforslaget flytter udgifter fra folkekirkens fællesfond, idet diæter og befordringsgodtgørelse fremover skal betales af stiftsbidraget mod hidtil af stiftsadministrationernes bevilling fra folkekirkens fællesfond.

En forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag flytter penge fra de lokale kirkekasser. Igen reduceres de penge, der er til at fremme det kirkelige liv på menighedsråds niveau, og dette ønsker vi ikke.

Med venlig hilsen

Errindlev-Olstrup-Tågerup Sogn, Maribo Domprovsti, Lolland-Falster Stift

Birgitte Flensburg

Formand

Høringssvar fra Falster Provstiudvalg

På høring over Lov om ændring af Lov om Menighedsråd mv, 7. juli 2022

I anledning af udsendelsen af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken 7. juli 2022 med høringsfrist 18. august 2022, har Provstiudvalget for Falster Provsti i møde 16. august 2022 besluttet at fremkomme med følgende bemærkninger:

Vedr. Tema 1, udvidelse og forenkling mv:

Tilslutning til hovedsigtet

Udvalget hilser det velkomment, at der med ændringsforslagene lægges op til afskaffelsen af unødigt og forældet bureaukrati, således med ophævelse af krav om dispensation fra kirkeministeriet ved delegering af kompetencer fra menighedsråd til provstiudvalg, med indførelse af mulighed for at nedsætte fællesbestyrelse for alle samarbejder i provstiet, for ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau, samt for oprettelse af juridiske enheder.

Forbehold

Ansættelser i provstierne, Opgaver udenfor delegation

Udvalget ønsker udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer (høringsbrevets 1.3)

Det er udvalget opfattelse, at der med formuleringen i lovforslaget ikke tages hensyn til et stigende behov for, at ansatte ved provstierne løser opgaver, der efter deres natur *ikke* er delegeret fra menighedsrådene, således fx økonomistyring. Det foreslås derfor, at teksten ændres, fx som nedenfor (lovforslagets side 6, nederst):

§ 17 g, stk. 2 affattes således: »Stk. 2. Udgifter til valg af provstiudvalgene samt udgifter til udvalgenes aktiviteter og provstens møder, herunder honorar til provstiudvalgsformanden, befordringsgodtgørelse og diæter til de valgte medlemmer, kontorhold, medhjælp og aflønning af ansatte, ~~som løser opgaver på delegation fra menighedsråd~~, udredes af provstiudvalgskassen efter kirkeministerens nærmere bestemmelse.«

Obligatorisk høring af biskoppen

Arbejdsgruppens forslag (omtalt side 25 i udkastet) om obligatorisk høring af biskoppen inden ansættelse kan provstiudvalget ikke tilslutte sig.

Det vil være en unødig bureaukratisering. Provstiudvalgene er en selvstændig forvaltningsmyndighed. Dets beslutninger, herunder om ansættelse af konsulenter, skal ikke underkastes andre myndigheders velvilje. Koordination i fornødent omfang kan sikres gennem løbende dialog.

Stiftsbidrag, forhøjelse og hjemmel

Udvalget kan ikke støtte forslaget om forhøjelse af maksimum for det bindende stiftsbidrag fra 1% - 2% og hjemmel til at afholde diæter og befordringsudgifter af stiftsbidraget.

En forhøjelse og ændring af hjemlen vil flytte yderligere ligningsmidler fra menighedsrådene og bidrage til en uheldig centraliseringstendens. Provstiudvalget ønsker § 23a uændret kan således ikke tilslutte sig den foreslåede ændring (lovforslagets § 2, 15).

Vedr. Tema 2, Øget transparens og fleksibilitet mv

Administration af økonomiske midler

Udvalget vil se med tilfredshed på indførelse af krav om målsætninger i budgettet, og på etableringen af en reserve til tillægsbevillinger, projektbevillinger og mulighed for tilbageførelse af ubrugte anlægsmidler til provstikassen, samt central opsparing.

Forbehold

Budgetsamrådets rolle i oprettelsen af reserve og central opsparing

Etableringen af en provstireserve skal efter udvalgets opfattelse i lighed med gældende forhold vedr. 5 %-reserven være en ubetinget mulighed.

Som forslaget er formuleret, giver det mulighed for, at et budgetsamråd helt kan forhindre oprettelsen af en reserve, og provstiudvalget kan således være ringere stillet, end tilfældet er i dag, hvor oprettelsen af 5%-puljen ikke kræver vedtagelse i budgetsamråd.

Følgende i forslagets § 2 nr. 4 (side 5, øverst) skal derfor udgå: »~~Stk. 6. Budgetsamrådet skal beslutte, om der i forbindelse med budgetprocessen skal fastsættes en reserve, jf. § 7 a, stk. 2.~~« Oprettelse heraf skal altså ikke, som foreslået i udkastet, hjemles i økonomilovens § 7 jf. § 5 stk. 6, men alene i § 7, således:

Stk. 2. Provstiudvalget har ved ligningsbeløbets fastsættelse adgang til at fastsætte størrelsen af en reserve, ~~jf. § 5, stk. 6~~.

Tilsvarende for muligheden for at foretage central opsparing

Lokal tilpasning, tilsyn og offentliggørelse

Udtalelse vedr. nytteværdien af ændringerne

Provstiudvalget har ingen indvendinger imod lokale tilpasninger af budgetprocessen eller ophævelse af tilsynets godkendelse. Værdien heraf forekommer dog tvivlsom; budgetprocessens frist for indmelding til kommunen senest 15. september ændres ikke; dette er uhensigtsmæssig idet kommunalbestyrelsens beslutning om selvbudgettering hhv. statsgaranti, der kan have store konsekvenser for kirkekassernes budget, ligger efter denne dato. Ophævelsen af godkendelse af regnskaber må anses for symbolpolitik, al den stund, at tilsynet med regnskaberne vil skulle følge en uændret procedure.

Udvalget har ingen bemærkninger til indførelse af krav om offentliggørelse af budget- og provstiudvalgs dagsordner mv.

*

Menighedsrådsloven, bestemmelser vedr. beslutningsprotokol (§25)

Ændring vedr. underskrift af protokol efter møder er ønskelig

På den givne foranledning henledes opmærksomheden på § 25 i lov om menighedsråd, der fastlægger, at menighedsrådets beslutninger indføres i en protokol, der underskrives ved mødets afslutning mv. Dette er efter udvalgets opfattelse altmodisch ikke optimalt: Fortrykte protokoller anvendes næppe mere. Derimod er det almindelig praksis, at mødereferatet efterfølgende udarbejdes elektronisk, fx i F2, og derefter udsendes til deltagerne, som på et efterfølgende møde underskriver en udskrift af referatet. Dette giver mulighed for at udarbejde mere præcise og detaljerede referater, og er desuden en praksis, der anvendes i mange andre bestyrelsessammenhænge. Provstiudvalget skal anbefale, at bestemmelsen ændres svarende til denne praksis.

På vegne af provstiudvalget for Falster Provsti



Michael Fagerlund

Provst

Favrskov Provstiudvalgs høringssvar af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken

Favrskov Provstiudvalg finder at tankerne i den nye økonomistyring er til glæde og gavn for både provsti og menighedsråd og kan give muligheder for samarbejder på tværs af menighedsråd, provstier og stifter, som vi ikke på samme måde har haft mulighed for tidligere.

Vi forventer at gennemførelsen af lovforslaget vil mindske bureaukratiet, og oplever også, at gennemførelsen vil gøre, at vi på den måde møder den folkekirkelige virkelighed anno 2022, hvor der samarbejdes på kryds og tværs. Og det gør ansættelser af særlige fagligheder, fx i provstiet, langt mere smidigt.

Favrskov Provsti er et økonomisk stærkt provsti, og vi ser lovændringen værende til stor gavn for fællesskabet i provstiet.

Vi kan således tilslutte os lovforslaget om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

15. august 2022

Frank Iversen
Formand
Favrskov Provstiudvalg

Favrskov Provsti
Kirkevej 11
8370 Hadsten
Tlf. Mobil nr. 40590280
e-mail: hoelvej2@live.dk
www.favrskovprovsti.dk / favrskov.provsti@km.dk

Brevdato	12-08-2022
Afsender	Fensmark Sogns Menighedsråd (7516) (7516@SOGN.DK) Sendt af 7516@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Fensmark Sogn vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	240375
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Fensmark Sogns Menighedsråd (7516) (7516@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 12-08-2022 23:34

Udkast til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Fra Fensmark Sogn

Muligheder for at afsætte en reserve til tillægsbevillinger i stedet for 5% midlerne
Man skal være opmærksom på, ikke at flytte for meget kompetence over til provstiudvalget, hvis reserven bliver for stor.

Mulighed for at provstiudvalget kan yde projektbevillinger indenfor driftsrammen
Man skal sikre sig, at projekter ikke bliver så store, så den generelle driftsramme bliver udhulet.

Ophævelse af krav om dispensation……
Vi finder det væsentligt, at der på alle de nævnte områder holdes fast i, at det lokale menighedsråd er det besluttende organ, da den nødvendige viden om de lokale forhold findes her.
Vi foreslår, at kirkeministeriet delegerer kompetencen til at dispensere til provstierne i stedet. Det vil tilføre provstierne viden til styrkelse af deres tilsynsopgaver.

Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder……..
Vi finder det væsentligt at bevare de enkelte menighedsråds indflydelse og vi anbefaler at der for større samarbejder udpeges en person fra hver menighedsråd i en form for repræsentantskab og at dette repræsentantskab vælger en bestyrelse på fem personer med flertal af læge medlemmer.

Ad større muligheder for at ansætte specialister i provstiet.
Der bør sikres muligheder for, at få andre aktører til at varetage de tunge dele af administrationen af personaleområdet og det økonomiske område.
Men det er vores holdning, at personaleledelsen og økonomistyringen til fulde skal forblive tæt på de ansatte, derfor i Menighedsrådene.

For bygningsområdet kan vi se en fordel ved, at flere sogne samarbejdet med provstiet om tilsyn med bygningsvedligeholdelsen.

Mulighed for, at større samarbejder kan få eget CVR nummer og modtage midler direkte fra provstiet—
Det sikrer større fleksibilitet, der dog ikke alene skal gælde for samarbejder i provstierne, men også omfatte allerede eksisterende og fremtidige administrative samarbejder, som betales af de enkelte menighedsråd.

Mulighed for mere fleksibel budgetproces og en kortere regnskabsproces:
Fensmark Sogns menighedsråd ser positivt på de foreslåede ændringer for en mere fleksibel budgetproces.

Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%.
Kan ikke tilslutte os forslaget om at forhøje det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%.
Vi ønsker ikke at afgive kompetence til stiftsrådene på dette område.

Fensmark Sogns menighedsråd har ikke yderligere kommentarer til lovforslagene.

På Fensmark Sogns Vegne

Stefan Andreas Bodholdt
Formand

(Udkast til høringssvar)

Kirkeministeriet

e-mail: km@km.dk

Vedr. høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Kirkeministeriet har den 7. juli 2022 sendt udkastet til høring.

Det har på grund af sommerferie ikke været muligt at behandle lovforslaget ved et fysisk møde, men lovforslaget er behandlet ved at udkastet til høringssvar er rundsendt til menighedsrådet i Filips Sogn til kommentering før afsendelsen.

Menighedsrådet finder det som udgangspunkt positivt, at det gøres mere fleksibelt at gennemføre en række fælles initiativer uden at det kræver dispensation fra Kirkeministeriet. Det er dog af afgørende betydning for menighedsrådet, at de foreslåede justeringer af reglerne ikke skaber mulighed for at et menighedsråd skal afgive kompetence til bl.a. provstiudvalg mod menighedsrådets eget ønske.

Menighedsrådet kan dog ikke støtte den foreslåede forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 pct. til 2. pct. Vi ønsker ikke at stiftsrådet uden inddragelse af provstiudvalg og menighedsråd direkte skal have mulighed for at disponere over en større andel af den kirkelige ligning.

Det bemærkes, at stiftsrådet allerede efter de gældende regler i samarbejde med provstiudvalg og menighedsråd har mulighed for at igangsætte initiativer selvom udgifterne hertil ikke kan dækkes at det gældende stiftsbidrag. Det kræver blot at stiftsrådet indgår i en dialog med provstiudvalg og menighedsråd herom, og at der i fællesskab opnås enighed om projektet. Der er ikke grundlag for at ændre herved ved en forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag.

På menighedsrådets vegne

Jens William Grav

Formand for Filip Sogns Menighedsråd

Brevdato	17-08-2022
Afsender	Lone Nielsen (formand.fjelstrupmr@hotmail.com)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Fjelstrup Sogns Menighedsråd vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	241092
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	01. sep 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Peter Rasmussen (peterrasmussen@bbsyd.dk), Ejgil Jessen (famjessen@hotmail.com), Johan From (from-dk@mail.tele.dk), Doddy Møller (doddymoeller@gmail.com), Tanja Freese (tatiana.m.hansen@gmail.com), Freddy Johansen (freddy0446@hotmail.com), Else Marie Birk (embirk@mail.tele.dk), Susanne Madsen (SM@KM.DK), Krista Revsbech (jensogkrista@gmail.com), Laila Weitling (fjelstrupkirke@gmail.com)
Fra: Lone Nielsen (formand.fjelstrupmr@hotmail.com)
Titel: Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.
Sendt: 17-08-2022 16:19

Eftersom høringssvaret skal indsendes i en periode, hvor menighedsrådet holder sommerferie, så har det ikke været muligt at behandle lovforslaget på et menighedsrådsmøde. På sidste menighedsrådsmøde inden sommerferien blev det besluttet at behandle lovforslaget på førstkommende menighedsrådsmøde ultimo august.

Nedenstående er derfor med forbehold for menighedsrådets behandling af høringssvaret på dette møde. Der henvises til numrene i lovforslaget:

3.5. Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag
Vi ønsker ikke at stiftsbidraget skal forhøjes til 2% mod nuværende 1%.

3.6. Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger og evt. særlige indsatsområder i budgettet
I udarbejdelse af budgettet indgår allerede målsætninger, så det forudsætter, at langsigtede målsætninger kan overføres fra år til år.

3.7. Indførelse af mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret
Det vil være en fordel, hvis 5%-puljen erstattes af en reserve, som kan anvendes til andet end pludselig opståede udgifter.

Ovenstående er de punkter, som jeg som formand finder mest presserende at skulle optræde i vores høringssvar. Skulle der komme yderligere kommentarer fra det øvrige menighedsråd, så vil disse blive indsendt umiddelbart efter menighedsrådsmødet, selvom de ikke måtte blive taget til efterretning i lovforslagets behandling.

Med venlig hilsen
Lone Nielsen
Formand for Fjelstrup menighedsråd
Fjelstrup Nørrevej 109
6100 Haderslev
Tlf. 26660610

FOLKEKIRKENS
MELLEMKIRKELIGE RÅD

Høringssvar på 'Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken'

10. august 2022

Folkekirkens Mellemkirkelige Råd (MKR) bifalder de to generelle hensigter i ændringen af loven, nemlig udvidelsen og forenklingen af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi såvel som øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring. Desuden efterlyser Folkekirkens Mellemkirkelige Råd klar økonomivejledning i forhold til lokale menighedsråds muligheder for at samarbejde med andre menigheder, på provstiniveau og med frie kirkelige organisationer i forhold til en række områder indenfor international økumeni, solidaritet, mission, diakoni, undervisning og børnearbejde.

Følgende bemærkninger refererer til høringsbrevets nummerering:

Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi:

- 1.1 – MKR anbefaler en tilføjelse om samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg omkring tværkulturelt, økumenisk, og interreligiøst arbejde, da MKR ser dette som en kirkelig kerneopgave på linje med skole-kirke-samarbejde og kommunikation.
- 1.3 – MKR bifalder muligheden for ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau uden at skulle søge dispensation fra Kirkeministeriet, fx i forhold til kirkeligt migrantarbejde og lokale økumeniske tiltag.
- 1.5 – MKR bifalder ændringen og muligheden for at stiftsråd kan indgå i samarbejde med menighedsråd, provstiudvalg og stiftsøvrighed er fra MKR perspektiv et vigtigt skridt, som forbinder de forskellige niveauer i folkekirkens økumeniske samarbejde – det lokale, provstiet, stiftet og det nationale niveau.

Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring:

- 2.1 – MKR bifalder krav om beskrivelse af målsætninger i budgettet. MKR finder dette er et vigtigt redskab for at strategisk udvikle det lokale menighedsliv, og for at fastholde opmærksomheden på de områder som har at gøre med international solidaritet, mission, kirkeligt migrantarbejde, og kirkernes samfundsmæssige engagement.
    - De fleste menighedsråd udarbejder hvert år aktivt menighedens egen indsamlingsliste, og kobler gerne indsamlingsformål med de visioner og mål, som menigheden i øvrigt søger at udleve. Det samme bør være tilfældet i forhold til budgettering af lokale ligningsmidler. Det vil give mulighed for at vurdere ressourceforbrug i forhold til helhedsmålsætning.

Generel bemærkning:

- Det vil i forbindelse med lovændringen være ønskeligt med en klar vejledning i forhold til de områder som lokale menigheder ønsker at engagere sig i for at styrke den lokale menigheds liv og vækst, herunder menighedernes tjeneste for andre gennem deling af ressourcer i og udenfor sognet. En række mellemkirkelige arbejdsområder bliver ubetydelige uden sådanne muligheder, og

det kan ikke forventes at frie kirkelige organisationer udfylder de huller, hvor folkekirken med gældende regelsæt er restriktive indenfor økumeni, tværkulturelt arbejde, religionsmøde og international solidaritet.

En vejledning skal beskrive hvordan lokale menighedsråd må disponere ligningsmidler i forhold til følgende områder:

- Kirkeligt integrationsarbejde
- Kirkeligt børne- og ungdomsarbejde
- Lokalt økumenisk samarbejde
- Samarbejde omkring dåbsoplæring af konvertitter
- Samarbejde om kirkers civilsamfundsmæssige roller
- Samarbejde omkring religionsmøde
- Internationale venskabsmenigheder
- Internationalt kirkeligt udviklingsarbejde og rettighedsarbejde
- Internationalt kirkeligt missionsarbejde og menighedsarbejde

Det som kendetegner lokale menigheders indsats på disse områder, er en høj grad af samarbejde på tværs af niveauer og geografiske områder – både med andre folkekirkelige menigheder, på provstiniveau og med frie kirkelige organisationer og internationalt med andre kirkesamfund. Sammen med disse løfter lokale menigheder opgaver indenfor undervisning, mission og diakoni.

Mens sognefuldmagten fra 2003 principielt giver menighedsråd stor dispositionsfrihed, er der i indarbejdet praksis restriktioner, som er uhensigtsmæssige og ude af trit med folkekirkemedlemmernes forventninger til kirkens prioriteringer: Medlemmerne prioriterer hjælp til syge og socialt udsatte (80%), deltagelse i internationalt hjælpearbejde (64%) såvel som samarbejde med andre kirkesamfund (53%) som vigtige folkekirkelige opgaver når der skal prioriteres midler (FUV-rapport *Religiøsitet og forholdet til folkekirken*, 2020, s. 124).

Det er i dag i høj grad frie indsamlede midler, som anvendes lokalt på disse områder, idet der hersker stor usikkerhed om hvordan lokale menighedsråd må og kan disponere ligningsmidler i forhold til disse vigtige kirkelige arbejdsområder. MKR finder det vigtigt, at en folkekirkelig praksis omkring ressourceforbrug ikke afviger for meget fra medlemmernes forventninger. Lovgivning og vejledning må derfor forholde sig til at 2/3 af medlemmerne finder deltagelse i internationalt hjælpearbejde vigtigt, og at over ½ ser økumenisk samarbejde som vigtigt. Lovrevisionen og den efterfølgende revision af vejledninger bør derfor give klart lovgrundlag og klar vejledning på disse områder, som tager sigte på kirkelige forhold, der rækker ud over sognegrænsen.

På vegne af Det Mellemkirkelige Råd

Jonas Adelin Jørgensen, akademisk medarbejder

jaj@interchurch.dk

FORENINGEN AF PROVSTISEKRETÆRER

Til Kirkeministeriet

11. august 2022.

Høringssvar vedr. Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Bestyrelsen for foreningen af provstisekretærer har drøftet udkast til ændringen af ovenstående love på bestyrelsens møde den 10. august 2022, og bestyrelsen fremsender derfor nedenstående kommentarer til udkastet.

Bestyrelsens generelle overordnede holdning er positiv, overfor de lovændringer der foreslås, idet nogle arbejdsgange lettes, og problemstillinger, i forhold til tidligere fastlåste bevillinger en gang årligt, nu gøres mere fleksibelt for den overordnede økonomistyring i provstierne.

Nedenfor er knyttet kommentarer til udvalgte områder i udkastet.

1.1. Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg.

Bestyrelsen er positive overfor ophævelsen af krav om dispensation, da det imødeses, at dette tiltag vil gøre det nemmere at få samarbejder igangsat og funktionsduelige indenfor en rimelig tid og arbejdsmængde.

1.2. Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse.

Bestyrelsen er positive overfor muligheden for at etablere en fællesbestyrelse for samarbejder. Det er forståeligt, at samarbejder, der er en selvstændig juridisk enhed, ikke kan være en del af en fælles bestyrelse.

*Det anses dog for uhensigtsmæssigt, hvis det i lovændringen bliver bestemt, at der **skal** nedsættes en fællesbestyrelse for hvert ligningsområde. Flere mindre samarbejder går på tværs i provstiet og kan derfor også krydse ligningsområder. Her vil det være uhensigtsmæssigt, at der skal etableres flere fællesbestyrelser for det samme samarbejde i flere ligningsområder i et provsti. Vi vil derfor gerne sikre, at teksten fra bemærkningerne blive en del af lovteksten: "…. Og hvor det kan være relevant at etablere en fællesbestyrelse for hvert ligningsområde for sig". Således at det bliver op til det lokale provsti/menighedsråd at definere **om det er relevant** med flere fællesbestyrelser eller ej.*

1.3. Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.

For bestyrelsen er det vigtigt, at det pointeres, at ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau er begrænset af opgaver forbundet med et etableret samarbejde mellem menighedsråd eller opgaver, hvor kompetence er givet fra menighedsråd til provstiudvalg eksempelvis HR-opgaver, bygningsopgaver mv.

Bestyrelsen har i forbindelse med udarbejdelse af kompetenceprofil for provstisekretærer tidligere udtrykt sin bekymring om dannelse af et A og et B hold på provstikontoret. Vi citerer fra vores notat til udarbejdelse af kompetenceprofilen:

" Udviklingen på området skaber dog lidt opmærksomhed i bestyrelsen, idet vi muligvis, i fremtiden, vil se et A og et B hold blandt provstimedarbejdere. De som skal sidde med rugbrødsopgaver som journalisering,

bogføring, mødeforplejning m.v., og konsulenter og specialister som får lov til at arbejde med økonomistyring, udviklingsarbejde o.lign.

Samtidig ses også, at der ansættes flere AC´ere, hvormed vi også lønmæssigt risikerer at opleve et A og et B hold (om end flere højtuddannede og højtlønnede også kan trække det samlede felt op lønmæssigt).

Bestyrelsen vil arbejde for, at *sekretæren* (HK´eren) kompetenceudvikles/styrkes til at bidrage i provstiet med det, som efterspørges.

Bestyrelsen vil arbejde for at fremme forståelsen og anerkendelsen af provstisekretæren som den *generalist*, der har fingeren på pulsen hele vejen rundt i provstiets sogne, pastorater og regnskaber. Provstisekretærens kendskab til provstiets anliggender er enormt, og der er hos provstisekretæren et samlet overblik og et kæmpe potentiale for provst og provstiudvalg.

Samtidig skal vi være bevidst om, at der vil være grænser for opgavemængde og spredning af kompleksiteten i opgaverne. At udvide provstierne med flere og flere specialister er ikke nødvendigvis løsningen. Det er i hvert fald en løsning med indbyggede risici, idet større specialisering og uddelegering af opgaver kan betyde et forringet samlet overblik. Men der er et dilemma, og løsningen har vi ikke.

Men som tidligere nævt vil bestyrelsens fokus være *provstisekretæren* i centrum som den veluddannede *generalist*."

Set i lyset af ovenstående er vi, som også Kirkeministeriet giver udtryk for, tilbageholdende med, at der åbnes fuldstændig frit op for ansættelser i provstiet udenom sekretærfunktionen. Det er bestyrelsens holdning, at det også i fremtiden er provstisekretæren, der i vides muligt omfang understøtter og udfører opgaver for provst og provstiudvalg. Det er bestyrelsens opfattelse, at ansættelse af flere sekretærer i provstiet eller samarbejde mellem provstier vil være en bedre løsning på sigt.

1.4. Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder.

Bestyrelsen er positive overfor muligheden for oprettelse af selvstændige juridiske enheder. Der er dog en problematik i selve betingelserne. De fleste Skoletjenester, som med fordel kan være en selvstændig juridisk enhed, vil ikke kunne matche kravet om 4 årsværk og i nogle tilfælde heller ikke den økonomiske ramme på 3. millioner kroner. Det samme kan gælde andre samarbejder f.eks. mindre samarbejder omkring samlet kirkegårdsdrift på landsbykirkegårde. Bestyrelsen foreslår derfor, at minimumskravene genvurderes eller, at der åbnes for mulighed for dispensation.

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.

Bestyrelsen kan tilslutte sig ovenstående, som allerede i dag bruges flere steder.

2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.

Bestyrelsen er positive overfor indførelse af en reserve, der kan bruges bredere end den nuværende 5 % pulje. Det vil give en større smidighed for provstiudvalget og for menighedsråd i løbet af et regnskabsår.

2.3 Mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Bestyrelsen bakker op om muligheden.

2.4. Muligheden for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve.

Bestyrelsen bakker op om muligheden, idet vi kan se, at der ligger mange uforbrugte midler, nogle gange i mange år, som ved ovenstående mulighed kan dækker "huller" i økonomien andre steder. Samlet set vil det give en bedre økonomistyring og være til gavn for sognene på længere sigt.

Vi vil tillade os at foreslå, at Kirkeministeren, i bemyndigelse til at fastsætte regler for disponering og omdisponering, stadig fastholder, at der ikke kan omdisponeres mellem drift, anlæg og projektbevillinger uden provstiudvalgets godkendelse.

2.5. Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen.

Bestyrelsen er positive overfor muligheden og deler grundlaget for initiativet jf. også punkt 2.4 hvor det opleves, at der ligger store summer rundt omkring i kirkekasserne. Dog vil bestyrelsen gøre opmærksom på, at muligheden samtidig giver endnu en opgave til provstisekretæren og derfor henvise til besvarelsen af punkt 1.3. specifikt om ansættelse af flere sekretærer/eller samarbejde mellem provstier.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces.

Bestyrelsen er principielt positive overfor forslaget. Men jo flere "lokale løsninger" jo vanskeligere kan undervisning og mentorfunktionen blive, når en ny sekretær ansættes. Vi er selvfølgelig godt klar over, at der allerede idag er en stor forskellighed fra provsti til provsti, vi vil bare pointere, at det giver udfordringer.

Samtidig ønskes åbnet en muligheden for, at menighedsråd og provstiudvalg kan aflægge et budget, hvor udgifter og indtægter kan periodiseres hen over året. Dette understøtter den tekniske løsning ikke i dag. Såfremt denne mulighed var til stede, vil den løbende regnskabsaflæggelse være mere tydelig og kræve mindre forklaringer året igennem.

2.7. Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse.

Bestyrelsen er positive overfor forslaget, særligt da regnskaber bliver hurtigere tilgængelige og derfor relevante og brugbare.

Der ønskes mulighed for, at der via økonomiportalen kan trækkes regnskabstal både på formål og art samtidig. Ligeledes at der kan trækkes relevante tal fra indeværende år fra økonomiportalen til understøttelse af menighedsrådenes kvartalsrapport, som p.t. ikke er fyldestgørende for et ordentligt tilsyn.

Disse løsninger er p.t. ikke tilgængelige, og der skal ske en teknisk tilretning.

Forbedres muligheden for et ordentlig tilsyn i løbet af året, er den procesmæssige godkendelse af regnskabet overflødig.

2.8. Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Bestyrelsen bakker op om forslaget, der allerede praktiseres mange steder.

Bestyrelsen vil afslutningsvis takke for inddragelsen i arbejdsgrupper, interview m.v. gennem processen.

På bestyrelsen vegne

Lone Paepke

Formand

Foreningen af Provstisekretærer

Fredericia, 17. august 2022

Høringssvar til forslag om lov om ændring af bl. a. lov om menighedsrådet og om folkekirkens økonomi

Fredericia Provstiudvalg og bestyrelsen i Kirkernes Hus ser positivt på arbejdet med lovændringen og glæder sig over, at erfaringerne fra forsøgslovgivningen nu bliver taget med og indgår i den permanente lovgivning.

Kirkernes Hus er et samarbejde efter menighedsrådslovens §42 a som selvstændig juridisk enhed med eget budget og regnskab.
Én af de opgaver, der samarbejdes om i Kirkernes Hus, er administration og drift af kirkegårde, som ikke decideret er nævnt i lovforslagets § 42 b. Punkt 1) foreslås formuleret:

1) Fælles administration, herunder personregistrering, **kirkegårdsdrift** og regnskabsopgaver m.m.

Vi er glade for den formulering, der er foreslået til økonomilovens §7, nemlig at det er provstiudvalget, der fastsætter rammebevillingerne for både kirkekasserne og de selvstændige juridiske enheder.

Vi bakker ligeledes op om forslaget til §7 a, at provstiudvalget kan fastsætte en reserve til forskellige formål, herunder til uforudsete udgifter.

Desuden ser vi positivt på muligheden for at forøge stiftsbidraget på op til 2%.

Ovennævnte skrivelse har været forlagt formænd og menighedsråd i Fredericia Provsti og sendes med deres opbakning.

Med venlig hilsen

På vegne af Fredericia Provstiudvalg og bestyrelsen i Kirkernes Hus

Børge Munk Povlsen, provst og formand

Carsten Kjær Jørgensen, formand

Fredericia Provsti · Kirkernes Hus · Christiansvej 6 · 7000 Fredericia · tlf. 76 20 65 21 · fredericia.provsti@km.dk

Høringssvar fra Frederiks Kirke til "Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken" vedr. "I lov om menighedsråd, jf. lovbekendtgørelse nr. 771 af 24. juni 2013 foretages følgende ændringer:"

Menighedsrådet bemærker indledningsvist, at vi finder det beklageligt, at fristen for at afgive høringssvar er ekstremt kort, og der er sommerferie næsten hele frist-perioden.

Kommissoriet til arbejdsgruppen, der har arbejdet med problemområderne, der har ført til lovforslaget vedr. folkekirkens økonomi, er yderst relevant, idet der er åbenlyst behov for at afdække og lovgive efterfølgende på erfaringerne fra lovgivningen 2009 samt følge op på erfaringer fra de igangværende forsøg, sat i gang 2017, om de evt. skal udmøntes i ny lovgivning.

Vi finder, at Arbejdsgruppens anbefalinger og overvejelser næsten alle er relevante, og vi vurderer, at hvis de anbefalinger føres til handling via lovgivning, vil det være positivt for folkekirken og samarbejdet omkring den.

Vi hilser velkommen at dagsordner, referat og beslutningsprotokoller fra provsti- og budgetudvalg skal offentliggøres.
Budgetprocesserne er svære at gennemskue, men det lyder som om, at forslaget er til at gøre det enklere.

De få negative opmærksomhedspunkter, vi har, er

1) Forslaget vedr. forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% -2% kan vi ikke tilslutte os, da det ligger uden for arbejdsgruppens kommissorium.
2) Vedrørende punkt -- nr 3.2.2 i rapporten og § 7 stk 5 i lovforslaget …. Vi mener ikke, der skal være krav om målformuleringer. Vi foreslår i stedet følgende formulering: "I forbindelse med budgetprocessen formulerer menighedsrådet de vigtigste fremtidige større opgaver for kirken, herunder særlige indsatsområder i budgettet".

12. august 2022
Menighedsrådet ved Marmorkirken / Frederiks Kirke
Bente Dahl, formand

Frederiksberg Provsti

Frederiksberg Provsti d. 16. august 2022

Til kirkeministeriet

Emne: Høringssvar

Ref: Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Provstiudvalget for Frederiksberg Provsti har følgende bemærkninger:

1. Ordningen virker som en forbedring og smidiggørelse af gældende lov. Provstiudvalget kan derfor tilslutte sig høringsforslaget.

2. En høringsfrist på under 8 uger midt i en sommerferie er helt uacceptabelt. Specielt med tanke på at størsteparten af de personer, som skal forholde sig til høringsmaterialet er frivillige medlemmer af menighedsråd og provstiudvalg.

På vegne af Frederiksberg Provstiudvalg

Provstiudvalgsformand

Karsten Bundgaard

Frederiksberg Provsti
Peter Bangs Vej 5B, 2000 Frederiksberg
23 43 03 84 / frederiksberg.provsti@km.dk
www.folkekirken-frederiksberg.dk

Frederiksborg Slotskirke
Formanden

Hillerød 12. august 2022

.

Høringssvar vedr. ændring i Lov om menighedsråd jfr. lovbekendtgørelse nr 771 af 24.juni 2013

Frederiksborg Slotssogn har med stort udbytte udnyttet en del af de muligheder der blev givet i prøve perioden.

Vi har således indgået samarbejde med andre menighedsråd i Hillerød Provsti vedr.

- fælles kirke og regnskabskontor
- Folkekirkens Skoletjeneste for Hillerød og Allerød kommune

For os er det meget vigtigt, at loven forsat giver hjemmel til disse samarbejder, efter prøveperiodens udløb.

Vi ønsker ikke, at det bindende stiftsbidrag hæves fra 1 til 2 %.

Vedr. budgetlægning. Vi påfører allerede budget ønsket et formål, det finder vi er vigtigt.

5 % midlerne er afgørende for at redde situationer, der ikke kan budget lægges.

Hvis der indføres en reserve i provstiudvalgskassen, bliver det en form for udvidelse og en af erstatning af diverse puljer, det finder vi er positivt.

Vi mener det er en selvfølge, at der er den samme offentlighed omkring provsti udvalg og dets konstituering, som der er omkring menighedsråd.

venlig hilsen

Kirsten Carstensen
formand

Kirsten Carstensen, Solvej 9, 3400 Hillerød, mob. tlf. 4020 1170, mail: kc@kirstenfys.dk

Høringssvar fra Frederikshavn Provstiudvalg

Høringssvar fra Frederikshavn Provstiudvalg om forslag fra "Arbejdsgruppen vedr. opdatering af bestemmelser om de lokale kasser i lov om folkekirkens økonomi" (Kirkeministeriet, juni 2022)

I slutningen af 2021 blev nedsat denne arbejdsgruppe af Kirkeministeriet, som har sendt deres forslag i offentlig høring i perioden 7. juli til 18. august 2022. Frederikshavn Provstiudvalg har drøftet forslaget på sit møde den 13. august 2022. Hermed fremsendes Provstiudvalgets kommentarer:

Arbejdsgruppens forslag og anbefalinger

I. Samarbejder på tværs af niveauer og geografi

3.1.1. Ophævelse af kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence- eller opgavedelegering mellem menighedsråd og provstiudvalg

I forslaget bliver nævnt, at der under forsøgslovgivningen blev indført en flytning af tilsynspligten til et andet provstiudvalg, men det virkede ikke i praksis, hvilket ikke overrasker os.

Frederikshavn Provstiudvalg er enige med arbejdsgruppen i, at det må være forsvarligt at menighedsråd kan beslutte at delegere visse af deres opgaver til provstiudvalget. Og at det må være tilstrækkeligt "*at indføre en pligt til at orientere stiftet om samarbejder, hvor provstiudvalget indgår eller hvor kompetencer delegeres til provstiudvalget*" (s. 17).

Frederikshavn Provstiudvalg er endvidere enige med arbejdsgruppen i, at kravet om dispensation ophæves ved samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg om f.eks.: Fælles administration, bygningsvedligehold og -rådgivning, skole-kirke-samarbejde og kommunikation. Ligeledes at menighedsråd uden dispensation kan delegere til provstiudvalg opgaver ifm. personaleadministration, bygningsvedligehold og -rådgivning, skole-kirke-samarbejde og kommunikation.

3.1.2. Udvidelse af muligheden for at organisere samarbejder, således at der nedsættes en fællesbestyrelse

Forslaget er, at det er op til deltagerne i en konkret samarbejdskonstruktion at beslutte, om de ønsker at benytte en fællesbestyrelse for samarbejder, eller en særskilt bestyrelse for hvert konkrete samarbejde. Samarbejder menighedsråd i et provsti f.eks. om både skole-kirke-konsulent og bygningsvedligehold af præsteboliger vil det være en klar fordel med særskilte bestyrelser, idet medlemmer da forventes at være mere dedikerede til det specielle arbejdsfelt. Men Frederikshavn

Provstiudvalg er enige i, at det kan være svært at rekruttere til alle poster, hvorfor en fællesbestyrelse bør være en mulighed.

Frederikshavn Provstiudvalg er endvidere enige i, at en fællesbestyrelse skal bestå af mindst 5 medlemmer, hvoraf et flertal skal være læge medlemmer, valgbare til et menighedsråd i ligningsområdet. Provstiudvalget er også opmærksom på, at PU-medlemmer kan blive inhabile, hvorfor mindre end halvdelen af PUs-medlemmer bør indgå i en evt. fællesbestyrelse. Valg til en fællesbestyrelse vil naturligt kunne ske på budgetsamrådet.

3.1.3. Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- og opgavedelegering til provstiudvalget

Først bemærker Frederikshavn Provstiudvalg at beskrivelsen i rapporten af en provstisekretærs arbejde nærmer sig en karikatur. Vor provstisekretær bruger f.eks. ikke mange sekunder om året på "indkøb af kontorartikler" (!) Til gengæld bruger provstisekretæren en meget stor del af sin arbejdsdag på selvstændig sagsbehandling af byggesager og andre af provstiudvalgets løbende sager.

Men Frederikshavn Provstiudvalg er enige i forslaget om at udvide muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau ved samarbejder, der medfører opgavedelegation til provstiudvalget. Ligeledes at der er brug for en opdatering af §17g i Økonomiloven, så den også omfatter ansættelse af medarbejdere til løsning af opgaver delegeret fra menighedsrådene, således at dispensationsansøgninger til Kirkeministeriet undgås jf. den i medierne omtalte sagsbehandlingstid i ministeriet, der truer med at kvæle ethvert nyt, lokalt initiativ.

Adgangen til at ansætte konsulenter i provstiet bør være så bred, enkelt og decentral som muligt. Frederikshavn Provstiudvalg er enige i, at en sådan mulighed indebærer risiko for en yderligere professionalisering af folkekirken med et stigende udgiftspres til følge. At proceduren derfor bør omfatte "*høring af biskoppen*" kan være værn mod et regulært ansættelsesboom i et Stift. Økonomisk mådehold en anden mulighed. En tredje mulighed er principielle diskussioner i provstiet, om de opgaver, man ønsker at samle i provstiet, kan komme til at medføre en kønsmæssig skævvridning af menighedsrådet, hvis man som foreslået samler "de hårde ting" i provstiet ledet af en faguddannet, mens menighedsrådets funktioner fremover da samler sig mest om "de bløde" opgaver?

3.1.4. Indførelse af mulighed for, at samarbejder mellem menighedsråd af en vis størrelse kan oprettes som selvstændige juridiske enheder med eget cvr-nummer m.v.

Frederikshavn Provstiudvalg er enige i, at muligheden for at oprette samarbejder mellem menighedsråd som selvstændige juridiske enheder skal opretholdes (f.eks. med kirkeadministration eller kirkegårdsdrift). Vi er også enige i, at minimumsstørrelsen for et sådant samarbejde må være minimum 4 årsværk eller en omsætning på mindst 3 mio. kroner. Om

samarbejdet modtager ligning via de deltagende menighedsråd eller direkte fra provstiudvalgets samlede fordeling er ikke for os afgørende. Begge modeller må kunne komme til at fungere.

3.1.5. Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Frederikshavn Provstiudvalg er enige i, at Stiftsråd tilføjes listen over folkekirkelige myndigheder, der kan indgå samarbejder med menighedsråd, provstiudvalg og stiftsøvrigheder.

3.1.6. forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2%

Frederikshavn Provstiudvalg finder, at der, som det nævnes, er "*betydelige forskellige såvel i lokale vilkår som i lokale tilgange til organiseringen af samarbejdet*" i folkekirken. Og vi finder det vigtigt, at det fastholdes, at den optimale præcise størrelse af det bindende stiftsbidrag bør fastholdes som en lokal beslutning. Hvis det fastholdes, kunne en forhøjelse fra 1 til 2% være en mulighed.

Frederikshavn provstiudvalg finder det også uhensigtsmæssigt, når vi bor i et Stift med store afstande, at det ikke er muligt at give medlemmer af underudvalg og arbejdsgrupper under Stiftsrådet befordringsgodtgørelse. Det må være det enkelte Stiftsråd, der beslutter muligheden for befordringsgodtgørelse til udvalg og arbejdsgrupper. Og finder pengene i deres eksisterende budget.

3.1.7. Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner

Frederikshavn Provstiudvalg har ingen indvendinger imod, at der i lov om folkekirkens økonomi indføres en bemyndigelsesbestemmelse, som giver mulighed for, at kirkeministeren kan fastlægge standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, der involverer flere parter i det folkekirkelige landskab og som løser problemstillinger relevante for større geografiske områder.

II. Øget transparens og fleksibilitet

3.2.1. Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger og evt. indsatsområder i budgettet

Indtil nu har menighedsråd på frivillig basis kunnet vælge at udarbejde målsætninger. 80% anvender muligheden. Frederikshavn Provstiudvalg er enige i, at målsætninger og sætninger om indsatsområder kan medvirke til at sikre transparens. Vi er dog i tvivl om hvorfor de sidste 20% af menighedsrådene ikke gør det? En forklaring kunne være, at det at lave "målsætninger" er en måde at omgås verdenen på, som er typisk for folk med mellemlange og videregående uddannelser. Det kan derfor gøre det endnu sværere at rekruttere til menighedsråd i

yderområderne, hvis dette gøres til et krav. Vi er enige i, i fald det vedtages, at det bør være tilladt at gentage de formulerede målsætninger fra år til år.

3.2.2. Indførelse af mulighed for at etablere en reserve provstiudvalget til brug for tilllægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Frederikshavn Provstiudvalg er meget enige i dette forslag. En sådan "reserve" vil skabe et bedre flow i et provstiudvalgs arbejde og samarbejde med menighedsrådene. Det har vi erfaring med ifm. vores "Anlægspulje" oprettet efter lov om menighedsråd §43a.

3.2.3. Indførelse af mulighed for at vedtage projektbevillinger hos menighedsråd og provstiudvalg

Frederikshavn Provstiudvalg har ingen indvendinger mod forslaget.

3.2.4. Indførelse af mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler fra menighedsrådene til provstiets reserve

Frederikshavn Provstiudvalg støtter dette forslag. Vi har selv god erfaring med det ifm. vores "Anlægspulje". En tilbageføring sikrer bedre, at pengene kommer "ud at arbejde" til gavn for folkekirken.

3.2.5. Indførelse af mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Frederikshavn Provstiudvalg støtter, at der etableres en mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen.

3.2.6. Indførelse af mulighed for at vedtage visse lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Frederikshavn Provstiudvalg bemærker, at der i rapporten fra SAI udtrykkes "*tilfredshed med de eksisterende processer*", også selv om menighedsrådene bruger rigtig megen tid på budgetprocessen. Men vi er enige i, at der i lov om folkekirkens økonomi kan indføres en bemyndigelsesbestemmelse, som giver mulighed for, at kirkeministeren kan fastsætte nærmere regler om budgetprocessen, der kan give mulighed for en lokalt tilpasset budgetproces.

3.2.7. Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedernes godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber

Frederikshavn Provstiudvalg støtter forslagene om; 1) ophævelse af kravet om PUs formelle godkendelse af menighedsrådenes regnskab, 2) Stiftsøvrighedens ophævelse af provstiudvalgets regnskab og 3) indførelse af krav om offentliggørelse af regnskaberne umiddelbart efter aflevering og før revisionsprocessen.

Provstiudvalget er enige i, at "*hvis provstiudvalget eller stiftsøvrigheden i gennemgangen af revisors bemærkninger observerer konklusioner vedrørende økonomi eller forvaltning, som giver*

anledning til bekymring", er det selvfølgelig tilsynsmyndighedens opgave straks at reagere. Men det kræver netop ikke, at regnskabet inden formelt er godkendt af samme tilsynsmyndighed.

3.2.8. Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsordenener og beslutningsprotokoller

Frederikshavn Provstiudvalg har ingen indvendinger med indførelsen af krav om at offentliggørelse af dagsordener og beslutningsprotokoller, i det vi allerede gør det på www.provsti.dk

III. Afsluttende

Afsluttende vil Frederikshavn Provstiudvalg udtrykke, at forslagene fra arbejdsgruppen kan være med til at skabe bedre rammer for økonomistyringen af folkekirkens lokale kasser. Alle forslag, der kan være med at forenkle og frisætte rammerne for menighedsrådene økonomiforvaltning og samarbejde bør overvejse og prøves gennemført.

Vi er enige i, ansvaret for at løse de fleste kirkelige og administrative opgaver fortsat bør ligge i menighedsrådene. Og der bliver ikke rykket afgørende ved det med arbejdsgruppens forslag.

Arbejdsgruppen udtrykker side 15: "*Det er således ikke hensigten med en lempelse af reglerne for samarbejder mellem menighedsråd inden for et provsti, hvor provstiudvalget deltager, at dette skal føre til en forøgelse af det samlede udgiftsniveau for de lokale kasser*".

Men hvis man, som det foreslås, ansætter specialiserede kompetencer på provstiniveau, f.eks. en ingeniør eller bygningskonstruktør til bygningsvedligehold og -drift af præstegårde, vil det på den korte bane medføre større markant lønudgifter i provstierne. Til gengæld er det sandsynligt at udgifter på vedligehold af folkekirkens mange præstegårde på den længere bane falder betragteligt.

Med venlige hilsener

Linda Steengaard
Formand for provstiudvalget

Viggo Ernst Thomsen
Forretningsfører og provst

Brevdato	19-08-2022
Afsender	Eskil Simmelsgaard Dickmeiss (Domprovst-provst, Frederikssund Provsti)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Frederikssund Provsti vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	241533
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. udkast til ændring af lov om MR (STPR F2 2013134)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Eskil Simmelsgaard Dickmeiss (ESDI@KM.DK)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til ændring af lov om MR (STPR F2: 2013134)
Sendt: 19-08-2022 10:47

Til Kirkeministeriet

Idet jeg beklager overskrivelse af fristen, indsendes høringssvar fra Frederikssund Provstiudvalg.

Frederikssund Provstiudvalg har glædet sig over at læse udkastet til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Det glæder især Frederikssund Provstiudvalg,

- at der lægges op til forenkling af muligheden for samarbejder i folkekirkens provstier
- at der lægges op til mulighed for ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau
- at der lægges op til mulighed for etablering af en reserve i PU-kassen til brug for tillægsbevillinger
- at der lægges op til tilbageføring og central opsparing af anlægsmidler

Med venlig hilsen

Eskil S. Dickmeiss
Provst, Frederikssund Provsti
Formand for Provstiudvalget
Tlf. 2345 1829

Provstiudvalget
Frederiksværk Provsti
Frederiksborgvej 4, st.
3200 Helsinge
Tlf. 4839 1599
frederiksvaerk.provsti@km.dk

Kirkeministeriet

Helsinge, den 15. august 2022

Høringssvar – lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Efter gennemlæsning af materialet kan vi sige, at vi overvejende er positivt indstillet, overfor de forslåede ændringer. Primært i forhold til bedre og mere smidige muligheder for samarbejde, som ikke er betinget af Ministeriets ventetider, samt mere fleksible budgetprocesser.
Dette vil således lette og forberede, processen omkring etablering af samarbejder på tværs af de enkelte sogne og samarbejder hvor Provstiet indgår i et tværgående samarbejde.
Vi har dog et par punkter, hvor vi ønsker en opstramning af lovforslaget.
(nummeret iflg. ministeriets høringsbrev):

TEMA 1

1.1. Delegering af kompetencer fra MR til Provstiet

Bem.: Det bør være et ufravigeligt krav, at delegeringen sker på grundlag af Menighedsrådenes ønsker, som efterfølgende skal godkendes af Provstiet, inden det kan iværksættes. De enkelte sogne kan ikke pålægge Provstiet en ekstra byrde, uden dennes godkendelse.
Dersom Provstiet påtager sig ekstra byrder, i forhold til nuværende setup f.eks ved, at regnskabssektionen overtages for visse sogne, skal der ligge en klar model for hvordan det sikres, at Provstiet bevarer sin habilitet i forhold til regnskaberne i de berørte sogne. Provstiet kan ikke både være udførende og kontrollerende instans. Dersom Provstiet påtager at varetage f.eks Byggesager for enkelte sogne, skal det klart fremgå af loven hvordan det sikres, at Provstiet bevarer deres habilitet, idet Provstiet bliver den instans der både uddeler anlægsmidler og samtidig forestår gennemførelsen af byggesagen. Igen risikere Provstiet at påtage sig en dobbelt rolle der kan give anledning til inhabilitet.

1.3 Ansættelser med kompetencer i Provstiet

Bem.: Hvis det er nødvendigt, i forbindelse med delegering eller samarbejder, at ansætte personale i Provstiet med særlige kompetencer, skal disse ansættelser som grundregel være udgiftsneutrale. Forstået på den måde, at der skal opnås besparelser af samme størrelse i Menighedsrådenes samlede budgetter, Det er dog optil det enkelte Provsti om denne regel skal følges, da der ofte vil være overgangsperioder hvor dette ikke er muligt.

1.6. Stiftsbidrag fra 1% til 2%

Med hensyn til øget stiftsbidrag, er vi dog ikke enige i, at dette er en god model. Vi anerkender behovet for at Stiftet kan udføre flere opgaver i forhold til præsterne, men det bør være Provsten for det enkelte Provsti der varetager denne opgave, for det enkelte Provsti. Et øget stiftsbidrag skal derfor følges af et budgetforslag, der skal godkendes i de enkelte Provstier. 1% er for vores vedkommende omkring kr 750.000 der ikke umiddelbart kan tages ud af ligningen, uden tilsvarende besparelser på andre områder.

TEMA 2

2.2. Etablering af reserver i Provstiet til tillægsbevillinger m.v.

Bem.: En overordentlig fornuftig forordning, som vil øge den økonomiske fleksibilitet, til gavn for både Menighedsråd og Provsti. Imidlertid forekommer der at være forskellige forslag til varigheden af en vedtagelse, på det årlige budgetsamråd. Der bør være en øvre grænse, f.eks. 4 år.

2.7. Ophævelse af tilsynsmyndighedsgodkendelse af regnskaber m.v.

Bem.: Velbegrundet forslag, men ud over de tilsynsmuligheder der i øvrigt er, så henvises der til, at tilsyn kan udføres på betryggende vis via kvartalsrapporterne.

Med venlig hilsen

Mikael Juul Erthmann
Formand for Frederiksværk provstiudvalg

Høringssvar til Kirkeministeriet fra menighedsrådet ved Frederiksværk-Vinderød kirkerne i Frederiksværk Provsti, Helsingør Stift

Indledning

Menighedsrådet (MR) ved Frederiksværk-Vinderød kirker har på sit møde, onsdag d. 10. august 2022, drøftet den afsluttende rapport vedr. "Gode rammer for folkekirkens lokale kasser" (sendt i høring fra Kirkeministeriet i perioden 07. juli til 18. august 2022) og afgiver hermed følgende høringssvar:

MR har noteret sig, at "forslag, som indebærer væsentlige ændringer i folkekirkens styre, eller som vedrører andre niveauer i folkekirken end de lokale niveauer, ligger uden for arbejdsgruppens mandat" (side 7 i rapporten).

MR havde gerne set et større perspektiv i arbejdsgruppens kommissorium, og håber på og opfordrer til, at der snarest iværksættes et lignende initiativ til, at der ses på og arbejdes med et grundigt eftersyn af øvrige administrative arbejdsgange i den danske folkekirke, herunder den to-strengede ledelsesstruktur, således, at der kan åbnes for en modernisering af arbejdsgange, som i dag er hæmmende for en tidssvarende udvikling i folkekirken.

Bemærkninger til selve rapporten

Set ud fra arbejdsgruppens kommissorium, er MR generelt positiv over for arbejdsgruppens forslag, og har derudover følgende bemærkninger:

I en række af forslagene gives der betydelige muligheder for, at menighedsrådene kan vælge at lægge yderligere ansvar og kompetencer op til Provstiudvalgene (PU). Hvis et menighedsråd vælger dette, er det af afgørende betydning, at der bliver åbenhed og gennemsigtighed i de beslutninger, der i givet fald bliver truffet, og at processerne bliver tydelige og gennemskuelige.

Derfor støtter MR forslaget fra Landsforeningen af Menighedsråd i Danmark (herefter kaldet: LFM) om, at der skal arbejdes med en ændring af valgformen til PU.

MR ønsker positivt at fremhæve de forslag, hvori der gives mulighed for ophævelse af dispensationskrav, lettere adgang til at etablere samarbejder på tværs og forenkling af budget- og regnskabsprocedurer.

MR lægger vægt på, at der i forslag 3.2.2, kan indføres besluttende budgetsamråd i forb.m. mulig afsættelse af reserve i provstiet. Denne mulighed ser MR som klart den bedste for at sikre, at det ikke kun er PU, som kan beslutte anvendelse mm. af reserven.

MR er ikke enig i forslaget om mulighed for at forhøje stiftsbidraget til 2%. MR støtter LFM i, at dette skal ses i sammenhæng med en nærmere afklaring af stiftsrådets indflydelse og rolle generelt.

Med venlig hilsen, på MR's vegne,

Pia Brunse, formand for MR.

Fyens Stifts høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

18. august 2022

Til Kirkeministeriet

Stiftsrådet på Fyn har via skriftlig høring af rådets medlemmer følgende bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Stiftsrådet på Fyn kan overordnet set tilslutte sig ændringsforslagene.

Stiftsrådet finder det især positivt, at der gives mulighed for at stiftsbidraget kan øges op til 2 pct. I den forbindelse ønskes det dog, at kravet om målsætninger for budget også kommer til at gælde stiftsrådene.

Endvidere finder stiftsrådet det positivt, at der gives mulighed for etablering af pulje til tillægsbevillinger og krav om offentliggørelse af PU-dagsorden og beslutningsprotokol. Endelig finder stiftsrådet det positivt, at der generelt er fokus på at mindske bureaukratiet ved samarbejde på tværs i folkekirken.

Stiftsrådet har samlet følgende bemærkninger til 2 konkrete forslag:

Ad. 1.4 i høringsbrevet – stiftsrådet er positiv overfor forslaget men sætter spørgsmålstegn ved om 4 årsværk og en omsætning på kr. 3 mio. er for lav en minimumsramme?

Ad 2.6 i høringsbrevet vedr. mulighed for at vedtage lokale tilpasninger i den centralt fastsatte budgetproces – stiftsrådet har umiddelbart svært ved at se, hvad der vindes ved forslaget og har en bekymring i forhold til overskuelighed på tværs – herunder også i vejledningssammenhæng.

Stiftsrådet finder det afslutningsvist nødvendigt at henlede opmærksomheden på at ændringerne, hvis de bruges imod hensigten, rummer en risiko for centralisering af økonomi, projekter og personale i provstierne, der vil kunne indskrænke/udvande menighedsrådenes kompetence- og virkefelt.

To stiftsrådsmedlemmer har derudover indsendt hver deres nedenstående kommentarer som supplement til Fyens Stiftsråds høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (STPR F2: 1995352).

Med venlig hilsen



Mikael Krarup
Formand for stiftsrådet i Fyens stift

Supplerende kommentarer fra to stiftsrådsmedlemmer, Fyens Stift, der har indsendt hver deres nedenstående kommentarer som supplement til Fyens Stiftsråds høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (STPR F2: 1995352).

Et medlem udtrykker beklagelse over **den meget korte høringsperiode** (7. juli til 18. august), netop i den primære sommerferieperiode. Dette er ikke befordrende for den demokratiske proces i folkekirkens virke.

Samme medlem savner ikke en **målsætning for Stiftsrådets budget**. En sådan målsætning kan få et stift til af fremstå for snævert, så der ikke er rum og plads for den bredde, som folkekirken repræsenterer.

Et andet medlem har følgende kommentarer til enkelte punkter i ministeriets udkast:

1. ***Vedr. mulighed for oprettelse af juridisk selvstændig enhed med en minimumsgrænse på 4 årsværk / 3. mio. i omsætning.*** *Vil anbefale at en minimumsgrænse frafaldes, da det formodes, at menighedsråd/enkelte partnere vægter fordele og ulemper op imod hinanden.*

2. ***Vedr. Provstiudvalgets mulighed for at kunne tilbageføre allerede lignede anlægsmidler****. At tilbageføre lignede kirkeskattemidler kan vel være problematisk. Det kan muligvis også virke ind på de enkelte menighedsråds incitament til at vægte økonomien højt i budgetstyringen ifm. Anlæg.*

3. ***Vedr. forslaget om indførelse af "projektbevilling"****. Det er et fint forslag, men er det ikke en mulighed at tydeliggøre rammerne for anlægsbevillingen, eller ændre betegnelsen anlægsbevilling til den bredere dækkende: "projektbevilling", der både kan rumme en projektansættelse o.lign. der har med drift at gøre og et byggeprojekt på kirkens bygninger og kirkegårde, som jo også er et "projekt" i sig selv.*

Med venlig hilsen



Mikael Krarup
Formand for stiftsrådet i Fyens stift

Brevdato	17-08-2022
Afsender	Christian Erikstrup (Provstiudvalgsmedlem, Aarhus Vestre Provstiudvalg) Sendt af CE206@outlook.com
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Menighedsrådet i Fårup-Sabro vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	241026
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Fwd Høringssvar - lovforslaget om den lokale økonomi Haster!
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Pedersen Tommy (tpedersen@gmail.com), Niels (niels@kirkekasserervest.dk)
Fra: Christian Erikstrup (ce206@outlook.com)
Titel: Fwd: Høringssvar - lovforslaget om den lokale økonomi Haster!
Sendt: 17-08-2022 13:56

Kirkeministeriet

Århus 17. august 2022

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

(Sendt til km@km.dk)

Høringssvar fra Fårup-Sabro Sogn, til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v., samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Fårup-Sabro Sogn vil hermed komme med bemærkninger til **lovforslagets punkt 1.4**, ***Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder***:

Lovforslagets minimumskrav, for etablering af selvstændige juridiske enheder, på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr., vurderes alt for restriktive og for høje, da der i dag findes eksisterende og velfungerende selvstændige samarbejder med væsentligt lavere bemanding og omsætning. Hvis der ønskes at fastholde minimumskrav i lovforslaget, bør disse ændres til maksimalt 2 årsværk og 1-1,5 mio. kr. i omsætning.

Med venlig hilsen
På menighedsrådets vegne

Christian Erikstrup
Menighedsrådsformand, Fårup-Sabro

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Rasmus Bach Ottosen (rasmus@o2sn.dk)
Titel: Høringssvar fra Gellerup Sogn 18. august 2022
Sendt: 18-08-2022 14:11

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

(Sendt til km@km.dk)

Aarhus, 18. august 2022

Høringssvar fra Gellerup Sogn, til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v., samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Gellerup Sogn vil hermed komme med bemærkninger til **lovforslagets punkt 1.4**, ***Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder***:

Lovforslagets minimumskrav, for etablering af selvstændige juridiske enheder, på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr., vurderes alt for restriktive og for høje, da der i dag findes eksisterende og velfungerende selvstændige samarbejder med væsentligt lavere bemanding og omsætning. Hvis der ønskes at fastholde minimumskrav i lovforslaget, bør disse ændres til maksimalt 2 årsværk og 1-1,5 mio. kr. i omsætning.

Med venlig hilsen
Rasmus Bach Ottosen, Menighedsrådsformand

Rasmus Bach Ottosen
Menighedsrådsformand
Gellerup Kirke
+45 22 47 57 63
rasmus@o2sn.dk

GELLERUP KIRKE

Følg Gellerup Kirke på facebook her

Gentofte Provstiudvalg

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Gentofte, den 15. august 2022

Afsluttende rapport om gode rammer for folkekirkens lokale kasser

Vi har med interesse læst den udsendte rapport om forbedrede rammer for folkekirkens lokale økonomistyring.

Indledningsvis må vi på det kraftigste protestere mod høringsfristen, og det tidspunkt høringen gennemføres på. Ved at gennemføre høringen på et tidspunkt, hvor en egentlig drøftelse i menighedsråd og provstiudvalg er umulig, underminerer man i praksis det folkekirkelige demokrati. Vi ønsker, at ministeriet tager initiativ til at forhindre gentagelser af denne art.

Når det er sagt, så kan vi i alt væsentligt tilslutte os rapportens forslag. De forbedrede muligheder adresserer et antal af de problemer, vi tidligere har påpeget over for ministeriet.

Vi lægger afgørende vægt på, at de forbedrede muligheder ikke resulterer i mere komplekse regler. Hvis det også i fremtiden skal være muligt at rekruttere læge medlemmer til menighedsråd og provstiudvalg, så må regelforenkling være et hovedmål. Enkle regler er ikke i modstrid med ønsket om effektiv styring – snarere tværtimod. Vi kan således tilslutte os rapportens formulering af målsætningen: "… at forenkle og frisætte rammerne for menighedsrådenes økonomiforvaltning og samarbejde uden at det går ud over kvaliteten i den økonomiske forvaltning."

Derudover ser vi det som afgørende for implementeringen af de nye muligheder, at de kommunikeres ud til menighedsråd og provstiudvalg på en let forståelig måde, så de ikke bidrager yderligere til kompleksiteten. Det kunne understøttes af møder på stiftsniveau, hvor mulighederne præsenteres og drøftes.

Et stadig mere kompliceret samfund fører til stigende kompleksitet i folkekirkens, menighedsrådenes og provstiudvalgenes opgaver og kalder på stigende samarbejde på mange fronter. Vi kan tilslutte os, at det overordnede mål må være at gøre det muligt at lette menighedsrådenes arbejde – ikke at mindske deres indflydelse.

Bemærkninger til enkelte af de fremsatte forslag med henvisning til arbejdsgruppens rapport:

3.1.2 **Udvidelse af muligheden for at organisere samarbejder**
Vi ser det som en oplagt mulighed at etablere fællesbestyrelser på tværs af samarbejder men også, at det er afgørende med de to-årige valg til en sådan fællesbestyrelse. Med kun 5 medlemmer bør det sikres, at alle deltagende menighedsråd er repræsenteret over en given periode.

3.1.3 Mulighed for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau
Vi ser et klart behov for på denne måde at aflaste menighedsrådenes nøglepersoner og ønsker at ansættelsesvilkår og aflønning omgærdes med mindst muligt administrativt omsvøb.

3.1.4 Mulighed for at samarbejder af en vis størrelse kan være selvstændige enheder
Vi støtter denne mulighed. Vi har et eksempel på, at et velfungerende korsamarbejde blev tvunget ind under provstikassen med en masse bøvl for frivillige bestyrelsesmedlemmer,

provstisekretær og provstiudvalg til følge. Dertil kommer en klar forringelse af det økonomiske overblik.

3.1.6 Forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2%
Vi støtter forslaget om et loft på 2 % under forudsætning af at mærkbare ændringer i stiftsbidraget først gennemføres efter at stiftsrådet har gennemført en høring af forslaget i stiftets provstier.

3.1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner
Det vil være hensigtsmæssigt at øge mulighederne for samarbejde på tværs af de folkekirkelige niveauer og geografiske grænser, således at f.eks provstier kan samarbejde om opgaveløsninger vedrørende HR-opgaver, bygningsadministration etc..

3.2.1 Indførelse af krav om målsætninger i budgettet
Vi tilslutter os intentionen, men det skal være tydeligt, hvordan man arbejder med målsætninger og særlige indsatsområder, sådan at det faktisk bliver til gavn for menighedsrådene og ikke endnu en opgave, man ikke kan se meningen med.

3.2.2 Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til tillægsbevillinger
Der er et klart behov for denne mulighed. I betragtning af de helt specielle forhold i disse år, hvor udgifter til energi og anlæg viser tocifrede stigningstakter er 5 % puljerne aldeles utilstrækkelige. Man bør derfor overveje mulighed for dispensation på dette område – allerede i den igangværende budgetprocedure.

3.2.4 og 3.2.5 Mulighed for central styring af anlægsmidler
Vi støtter forslagene og ser et klart potentiale for bedre styring og ressourceudnyttelse.

3.2.6 Mulighed for lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces
Vi tilslutter os forslaget. Den detaljerede maskinstyring via DAP'en af de enkelte trin i processen har medført unødig meget bureaukrati og bør derfor fjernes.

3.2.7 Fjernelse af den endelige godkendelse af regnskaberne
Vi tilslutter os forslaget, da dette afsluttende trin erfaringsmæssigt ikke tilfører nogen kvalitet til det endelige resultat. Vi tilslutter os også tanken om at offentliggøre regnskaberne umiddelbart efter afleveringen.

3.2.8 Krav om offentliggørelse af provstiudvalgets beslutningsprotokol
Forslaget løser et ikke-eksisterende problem: Alle interesserede modtager allerede i dag protokollen. Der er ikke nogen stor efterspørgsel fra anden side, men den administrative belastning er yderst begrænset.

Med venlig hilsen

Jens Bache
Formand for provstiudvalget

Yvonne Alstrup
Provst

GJELLERUP KIRKE

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Mail: km@km.dk

Gjellerup, den 18. august 2022

Vedr.: Akt nr.: 236089 - Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Med henvisning til brev af 7. juli 2022 fremsender vi hermed følgende høringssvar:

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg
Vi støtter dette forslag, da det forenkler processen ved indgåelse af aftale om samarbejde/overdragelse af opgaver. Provstiudvalg og menighedsråd bør have bemyndigelse til at indgå disse aftaler, da de har det bedste kendskab til lokalområdet.

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse
Vi støtter forslaget.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget
Vi støtter forslaget. Vi har erfaret, at den nuværende bestemmelse med krav om dispensationsansøgning til Kirkeministeriet medfører en lang periode fra en medarbejder (f.eks. HR-konsulent) er fratrådt og til stillingsopslaget for ny medarbejder kan opslås. På grund af lang sagsbehandlingstid hos Kirkeministeriet.
Når budgetsamrådet har godkendt ansættelsen af medarbejder/specialist bør provstiudvalget have kompetence/bemyndigelse til fremadrettet at gennemføre ansættelser uden unødig bureaukrati.

1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder
Vi støtter forslaget.

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Vi støtter forslaget.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Vi har ikke tilstrækkelig viden om behovet for forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag til 2%.

1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Vi støtter forslaget, da vi vurderer, at det er en forenkling af det nuværende bureaukrati.

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet

Vi støtter forslaget.

2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Vi støtter forslaget. Vi anser det for en bedre løsning, at der kan etableres en reserve i provstiudvalgskassen, som menighedsrådene kan søge midler fra. Fremfor at hvert enkelt menighedsråd foretager 'opsparing' til et fremtidigt ønske og dermed binder midler til formål, som måske ikke bliver gennemført. Dermed kan vi undgå, at der ligger ubrugte midler i kirkekasserne.

2.3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Vi støtter forslaget.

2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

Vi støtter forslaget.

2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Vi støtter forslaget.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Vi støtter forslaget.

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse
Vi støtter forslaget.

2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v
Vi støtter forslaget.

Dette høringssvar er godkendt på menighedsrådsmøde dags dato.

Med venlig hilsen

Henrik Kristoffersen
Formand
Gjellerup Menighedsråd
E-mail: 8799@sogn.dk

1. Udkast

Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Fra Glamsbjerg Sogn (Assens provsti, Fyens Stift).

Indledningsvis er vi enige i, at der hvor den gældende lovgivning sætter nogle uhensigtsmæssige begrænsninger i hverdagen, kan det være en god ide at "slække" tøjlerne lidt.

Vi er til gengæld bekymrede for, at en glidning af ressourcerne fra menighedsrådene (herefter kaldt MR) til provstiudvalgene (herefter kaldt PU), med deraf følgende færre midler til at drive et godt lokalt forankret kirkeliv for, kan medføre en negativ effekt.

I en række af forslagene etableres der forskellige samarbejder på PU-niveau, som det i de fleste forhold ikke vil være muligt for det enkelte MR, og det kan være udmærket i flere tilfælde, men samtidig trækker det midler fra MR´ne.

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet (herefter kaldt KM) ved delegering af opgaver/kompetence fra MR til PU

Kan vi tilslutte os, idet det tydeligt i udkast til lovændring tydeligt fremgår, hvorledes et sådant samarbejde skal etableres.

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Kan vi tilslutte os med samme begrundelse som under punkt 1.1 anført.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på PU-niveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til PU

Finder vi også er en udmærket ide, men som nævnt i indledningen, kan de samme penge kun anvendes én gang, og dermed er der mindre til PU.

Vi kan være bekymrede, hvis nogle medlemmer i et enkelt PU vil ansætte eller udpege flere specialister, kan det medføre centralisering i PU-området.
Hvis der f. eks. skal ansættes fælles regnskabsfører/kasserer eller fælles PersonSag, skal det enkelte MR have mulighed for at fravælge dette.

Ansættelse af specialister må med fordel kunne koordineres mellem flere stifter.

1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Såfremt der er oplagte fordele i form af mere rationel art, besparelser og forenklet administration, kan vi tilslutte os forslaget, men med samme betænkelighed, at pengene kun kan bruges én gang.

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Kan vi tilslutte os, men er det nødvendigt at lovgive herom. Kan det blot ikke slettes i den gældende lov ?

1.6 Ingen bemærkninger.

1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere PU`er, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere MR´er, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Kan vi tilslutte os.

2.1 Indførelse af krav om, at PU og MR skal formulere målsætninger i budgettet.

Kan vi tilslutte os. Fornuftigt med langsigtet planlægning.

2.2 Mulighed for at etablere en reserve i PU-kassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Kan vi tilslutte os.

2.3 Indførelse af mulighed for at indmelde projektbevillinger til MR og Pu

Kan vi tilslutte os.

2.4 Mulighed for, at PU kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra MR til til PU´s reserve

Kan vi tilslutte os.

2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i PU-udvalgskassen

Godt forslag, som vi kan tilslutte os.

2.6 **Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces**

Kan vi tilslutte os.

2.7 **Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af MR´s og PU´s regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse**

God forenklet afbureaukritiserings proces.

2.8 Indførelse af offentliggørelse af PU´s og budgetudvalgs dagsorden krav om, **beslutningsprotokol m.v**.

Kan vi tilslutte os.

G R E N E S O G N

Billund, den 9. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar fra Grene Menighedsråd om styring af folkekirkens lokale økonomi.

Indledningsvis vil menighedsrådet gerne give udtryk for vores frustrationer over, at Kirkeministeriet endnu engang sender et lovforslag til høring midt i en ferieperiode. Det er urimelige arbejdsvilkår at byde landets menighedsråd og umuliggør en grundig indsigt og drøftelse af et vigtigt emne.

Generelle bemærkninger.
I Grene Provsti har vi gennem mange år brugt Brande-modellen med besluttende budgetsamråd til økonomistyring. Den giver indsigt, gennemskuelighed, forståelse og sammenhold med de øvrige menighedsråd inden for provstiet.
Lovforslagets anliggende med at styrke en forenkling og skabe større fleksibilitet i menighedsrådsarbejdet og på den måde give menighedsrådet bedre arbejdsvilkår, mener vi er meget tiltrængt. Også forenkling af samarbejdsmuligheder hilser vi velkomment.

Bemærkninger til udvidelse og forenkling af tværgående samarbejde

- Muligheden for at nedsætte en fællesbestyrelse for flere samarbejder kan lette udfordringen med at rekruttere medlemmer til forskellige bestyrelser. I det omfang der lokalt gøres brug af muligheden, opstår der imidlertid en risiko for, at indflydelsen på centrale kirkelige opgaver som regnskabsføring, personaleledelse, kommunikation m.m. mister sin lokale forankring. Det kræver, at legitimiteten og gennemsigtigheden styrkes i sådan et samarbejde.
- Muligheden for at forhøje det bindende stiftsbidrag fra 1% til 2% kan utvivlsomt styrke aktiviteter på stiftsniveau. Men det vil ske på bekostning af lokale aktiviteter og samarbejder. Vi kan derfor på ingen måde støtte en forhøjelse af det bindende stiftsbidrag.

Øget transparens og fleksibilitet i økonomistyringen

- Muligheden for at etablere en reserve til tillægsbevillinger til erstatning for 5%-midlerne kan give større smidighed. Det vil imidlertid let blive en pulje, der kan ende med at indskrænke sognenes lokale økonomi og handlemuligheder. Det samme vil kunne ske vedrørende muligheden for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen. Det vil måske give bedre muligheder for at styre økonomien i forhold til anlægsudgifter, men det vil også fratage noget engagement og ejerskab hos menighedsrådene.
- Det er i lovforslaget uklart, hvordan tilsynet med årsregnskaber og kvartalsregnskaber skal foregå i fremtiden. Kravet om tilsynsmyndighedens godkendelse af regnskaberne fjernes, men der sættes ikke et nyt krav i stedet.

Med venlig hilsen
Grene Menighedsråd

Else Marie Madsen
Formand

Grindsted, den 10. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar fra Grene Provstiudvalg til lovforslag om styring af folkekirkens lokale økonomi

Grene Provstiudvalg har desværre ikke haft mulighed for at drøfte det fremsendte lovforslag på grund af den korte høringsfrist hen over sommerferien. Nærværende høringssvar er derfor sendt uden at have været drøftet og behandlet på et provstiudvalgsmøde.
I forlængelse af dette noteres det, at Kirkeministeriet beklager den korte frist. Beklagelsen ændrer imidlertid ikke på det faktum, at en kort høringsfrist hen over en ferieperiode generelt umuliggør brede drøftelser og folkeligt forankrede høringssvar.

Generelle bemærkninger
Menighedsrådene har fået større og stadig mere krævende opgaver. Dette kombineres mange steder ofte med en større forventning til rådsmedlemmer om aktiv deltagelse i menighedsrådsarbejdet, i bestyrelser og udvalg samt i provsti- og stiftsarrangementer. Lovforslagets anliggende med at styrke forenkling og skabe større fleksibilitet i menighedsrådsarbejdet kan således give menighedsrådets medlemmer bedre arbejdsvilkår, hvilket vi finder meget tiltrængt.

Bemærkninger til udvidelse og forenkling af tværgående samarbejde

- Muligheden for at nedsætte en fællesbestyrelse for flere samarbejder kan lette udfordringen med at rekruttere til forskellige bestyrelser. I det omfang der lokalt gøres brug af muligheden for fællesbestyrelse for flere samarbejder opstår der imidlertid en risiko for at indflydelsen på udførelsen af centrale kirkelige opgaver som regnskabsføring, personaleledelse, kommunikation m.m. centraliseres yderligere og dermed mister sin lokale forankring i menighedsrådet. Der bør derfor arbejdes på at styrke legitimiteten og gennemsigtigheden i fællesbestyrelsernes arbejde.
- Muligheden for at forhøje det bindende stiftsbidrag fra 1% til 2% kan utvivlsomt styrke aktiviteter på stiftsniveau. Det sker blot på bekostning af lokale aktiviteter og lokale samarbejder, hvilket vi finder meget bekymrende.

Øget transparens og fleksibilitet i økonomistyringen

- Muligheden for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af året kan give større smidighed. I praksis vil det imidlertid let blive en pulje, der i sidste ende indskrænker sognenes lokale økonomi og lokale handlemuligheder. Det samme kan til en vis grad også siges om muligheden for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen. Det giver muligvis bedre muligheder for at styre økonomien i forhold til anlægsudgifter, men det fratager til gengæld noget engagement og ejerskab fra de lokale aktører i anlægsfasen.
- Det er i lovforslaget uklart hvordan tilsynet med årsregnskaber og kvartalsregnskaber skal ske i fremtiden. Kravet om tilsynsmyndighedens godkendelse af regnskaberne fjernes, men der sættes ikke et nyt krav i stedet.

Med venlig hilsen på provstiudvalgets vegne

Peter Hjorth Fredensborg
Provst og formand for Grene Provstiudvalg

Greve 15. august 2022

Greve sogns menighedsråds svar vedrørende:

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Lovforslaget indeholder to temaer:

I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring.

Greve sogns menighedsråd hilser forslagene til forenkling, øget transparens og fleksibilitet velkommen.

Dog vil Greve sogn menighedsråd gøre indsigelse mod pkt. 1.6 om forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %.

Greve sogns menighedsråd finder ikke, at der er begrundelse for og nytte af anvendelse af disse midler til stiftsrådets aktiviteter inden for stiftet vedrørende kommunikation, formidling af kristendom og udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende.

Greve sogns menighedsråd finder det ligeledes ubegrundet, at ændre hjemlen så diæter og befordringsgodtgørelse for stiftsrådsmedlemmer kan afholdes af det bindende stiftsbidrag, da dækning af disse udgifter vil bidrage til formindskede finansielle muligheder for menighedsrådenes arbejde.

Med venlig hilsen

Niels Såby Høst

Formand for

Greve sogns menighedsråd

Grøndalslund Kirke
Tårnvej 350, 2610 Rødovre
Tlf. 3670 7400
groendalslund.sogn@km.dk
www.groendalslund.dk

Grøndalslund 05.07.2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. Opdatering af bestemmelser om de lokale kasser i lov om folkekirkens økonomi

På baggrund af *Afsluttende rapport vedr. Gode rammer for folkekirkens lokale kasser* fremsendes hermed høringssvar fra Grøndalslund kirke:

Grøndalslund Sogns Menighedsråd beklager den uhensigtsmæssige høringsfrist vedr. forslag til ændringer af den lokale økonomistyring, som falder sammen med Menighedsrådets sommerpause.
Konsekvensen er at Grøndalslund Sogns Menighedsråd ikke har mulighed for at behandle sagen tilfredsstillende på et Menighedsrådsmøde.

På baggrund af mail fra Landsforeningen af Menighedsråd udtaler Grøndalslund Sogns Menighedsråd, at Menighedsrådet i princippet sympatiserer med tanken om afbureaukratisering, men finder at der er en række forhold i forlængelse af forslagene som ikke er tilstrækkelig belyst:

- Hvordan træffes beslutninger om samarbejder? Kan et Menighedsråd blive tvunget ud i et samarbejde som man ikke ønsker eller har hvert Menighedsråd vetoret i forhold til de enkelte forslag?
- Hvordan forstås ordet "delegere"? Er det Menighedsrådene som tager initiativ til samarbejder og delegere myndigheden fra sig eller kommer initiativerne oppe fra Stiftsråd og Provstiudvalg?
- Hvordan er økonomien i forslagene? Vil der blive taget midler fra kirkekasserne?

Grøndalslund Sogns Menighedsråd ønsker at Menighedsrådene har vetoret i forhold til deltagelse i samarbejder og at kirkekasserne ikke tømmes yderligere.

Med venlig hilsen

Karsten Køllund
Formand for Grøndalslund Sogns Menighedsråd

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Mogens Kaiser (mogenskaiser49@gmail.com)
Titel: Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd akt.: 236089
Sendt: 18-08-2022 09:30

"Bemærkninger til lovforslag om ændring af af lov om menighedsråd, jvf. Aktnr.:236089."

Gennemgående finder vi i Gudumholm Lillevorde Pastorats Menighedsråd de foreslåede ændringer til loven for gode og velbegrundede med henblik på at skabe bedre og forenklede muligheder for samarbejde mellem menighedsråd og provstier og med henblik på at skabe en bedre transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring.

Kun på eet punkt har vi bemærkninger.

Det anføres i punkt 2.1 at der bør indføres et krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet, hvor det hidtil har været frivilligt, men at 80 % allerede anvender muligheden.

I praksis vil målsætningerne blive gentaget år for år, for de fleste af dem, der anvender muligheden, og at indføre et krav om at de skal indføres giver derfor ikke megen mening efter vore opfattelse.
I et enkelt afvigende år eller hvor et projekt ønskes gennemført kan der indføres en målsætning for budgettet generelt eller for projektet specifikt som hidtil i henhold til den frivillige ordning.

Venlig hilsen
Gudumholm Lillevorde Pastorats menighedsråd"

Mogens Kaiser

Vemb den 18. august 2022

Forslag til ændringer af den lokale økonomistyring.

Vi har først på sommeren gjort opmærksom på det meget problematiske i, at man laver en høringsrunde hen over en sommer, hvor vi som bekendt i Danmark holder sommerferie.

Vi tilslutter os fuldt ud Landsforeningen af Menighedsråds brev til høringssvar og det tilhørende bilag, som uddyber brevet.

Både beslutningen om at afsætte en reserve og om størrelsesniveauet bør træffes på budgetsamråd. Beslutningen bør kunne træffes på ethvert budgetsamråd i valgperioden og være gældende fx resten af valgperioden, eller indtil andet besluttes. Det er afgørende, at der er legitimitet bag beslutningerne og transparens i processerne, så budgetsamrådets beslutning ikke opleves som en glidning af kompetence fra menighedsrådene til provstiudvalget.

Det ligger os meget på sinde, at vi i menighedsrådene har råderet og indflydelse på vores egne sogne. Nærhed er en vigtig del af vores arbejde.

Derfor er vores modstand mod, at stiftet skal modtage 2% bidrag i stedet for 1% også stor. Vi kan ikke mærke stiftet og fornemmer ingen opbakning derfra.

Med venlig hilsen

Jane Thorsen
Kassér

På vegne af

Gørding - Bur - Vemb Sognes menighedsråds vegne

Gørlev-Bakkendrup Menighedsråd
Kirkegårdskontoret, Ilebjerg 8, 4281 Gørlev

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

Mail km@km.dk

Gørlev, den 5. august 2022

Angående: akt. Nr. 236089 Høringsvar

Gørlev-Bakkendrup Menighedsråd har på sit møde den 2. august 2022 behandlet forslag til høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Menighedsrådet er positivt indstillet overfor det meste af ændringsforslagene, men kan dog ikke gå ind for en ændring i stiftsbidraget i den nævnte størrelse, idet det alene i Roskilde stift vil medføre mulighed for forhøjelse af stiftsbidraget med mere end 8 mio. kr. Det er således, at økonomien for de fleste menighedsråd er ganske stram, derfor vil et dræn i de lokale midler af denne størrelsesorden ramme hårdt i den enkelte menighedsråd.

Med venlig hilsen

Gørlev-Bakkendrup Menighedsråd

På menighedsrådets vegne

Mona Hansen
formand

Mona Hansen

Haderslev d. 18. august 2022

Kirkeministeriet.

Høringssvar fra Haderslev Domprovsti over forslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Indledning:
Kirkeministeriet skriver i udkastet til lovforslag (s. 9): ”Et gennemgående resultat af de gennemførte undersøgelser og kampagner i forhold til menighedsrådenes oplevelse af reglerne er, at en del menighedsrådsmedlemmer finder de administrative opgaver vedr. økonomi udfordrende og tidskrævende.” Det er også vores erfaring, og det fører til frustration blandt menighedsrådsmedlemmer.

På den baggrund finder vi det skuffende, at et så omfattende arbejde med en lovpakke, kun i meget ringe grad omhandler dette centrale problem. Der er gode elementer i forslaget, men desværre også elementer der lægger endnu flere lag ind i den samlede økonomidel.
Vi havde håbet, at hovedvægten i arbejdet havde ligget i det daglige menighedsrådsarbejde forstået på den måde, at budgetlægning, rapportering og regnskabsaflæggelse blev mere forståeligt for det almindeligt interesserede menighedsrådsmedlem. Hvis budget, kvartalsrapporter og regnskab skal være anvendelige redskaber i det lokale kirkeliv, er det en forudsætning at det kan forklares, overskues og forstås på en enkel måde.

Vi havde forventet, at udvalget i højere grad havde fremlagt forslag til en styrkelse af den lokale gennemsigtighed ud fra udvalgets kommissorium: ” Bestemmelserne om de lokale kasser i lov om folkekirkens økonomi var i 2009 genstand for væsentlige ændringer. Siden disse ændringer er der kun foretaget mindre justeringer af bestemmelserne. Det vurderes, at der er behov for at afdække, om bestemmelserne med fordel kan opdateres i lyset af erfaringerne siden 2009, herunder i lyset af de igangværende forsøg i folkekirken, som udløber med udgangen af 2023.”

Det virker som om, at de forholdsvis få forsøg har fyldt meget. SAI rapporteringen følger også hvad vi ser som en typisk ”trend” i centraladministrationen med at foreslå forandringer (som ønsket af et mindretal) i stedet for at bruge mere energi på at forbedre (hvor hovedparten finder det nuværende tilfredsstillende). Det kan undre, at de mange forslag til en tydeligere brug af eksisterende redskaber ikke er medtaget i dette materiale (f.eks.: ”Man kan udvikle standardrapporter, som understøtter den lokale styring – f.eks. med udgangspunkt i artskontoplanen eller lokale dimensioner” (SAI rapportering marts 22 s.4)).

Vi vil opfordre til, at der opfølgende igangsættes et udvalgsarbejde, hvor hovedvægten ligger på en justering af de nuværende økonomiredskaber med særlig opmærksomhed på rapportering til det enkelte menighedsråd. Vi oplever at især balanceposterne er vanskelige at formidle. Dette udvalgsarbejde vil sandsynligvis ikke medføre lovændringer, og medlemmerne kunne med fordel være dygtige regnskabsførere, dygtige valgte kasserere, dygtige provstisekretærer på det økonomiske område. Haderslev Domprovsti har kvalificerede kandidater på alle områder.

Overordnet:
Vi har i vores læsning af forslaget haft stor fokus på følgende:

- At vi først og fremmest skal anvende de redskaber, som allerede er til stede frem for at ”opfinde” nye.
- At vi søger at gøre administrationen så enkel som mulig
- At vi ikke tilskynder til en proces hvor arbejdet flyttes fra frivillige til lønnede.
- At fokus hele tiden er det lokale kirkeliv

- Vi oplever en god og frugtbar samtale mellem menighedsråd og provsti, og tilsyn forstås i den sammenhæng

Det betyder, at vi stiller spørgsmål om det er hensigtsmæssigt at tilskynde til at oprette flere stillinger på provstiplan til administration. Reformen i 2009 resulterede i, at "køkkenbordskassereren" blev erstattet af personale med de nødvendige kompetencer – og dermed en betragtelig forøgelse af administrationen, som påvirker den lokale økonomi. Vi må erkende, at det i lyset af samfundsudviklingen ikke er muligt at "rulle tilbage" fra en formåls – art kontoplan, men så skal der satses mere målbevidst på at anvende regnskabssystemets gode muligheder (eksempelvis rapporter, ensartede systemer, projektregnskab indeholdt i årsregnskabet, osv.).

Vi oplever i vores daglige kommunikation med menighedsråd, at samtalen omkring økonomi og i særlig grad budgetlægningen og regnskab er et vigtigt redskab til refleksion omkring, hvordan det enkelte menighedsråd ønsker at være kirke. Derfor tror vi ikke, at det er fremmende, hvis tilknytningspunkterne og samtalepunkterne mellem menighedsråd og provsti reduceres. På dette punkt er det vigtigt med et godt samspil og forskellige kompetencer mellem provst og provstisekretær. Budgetlægning hos menighedsråd rummer netop både målsætninger og meget konkrete og ofte tekniske spørgsmål. Begge kompetencer skal være til stede i et provsti, og det stiller krav til provstisekretæren om en grundlæggende regnskabsforståelse.

Vi afviser ikke, at det måske på nogle punkter kan være hensigtsmæssigt med puljer på provstiniveau, men vi oplever ikke, at det hører til de store spørgsmål på menighedsrådsniveau. Og vi er aldeles uforstående over for at opfinde nye bevillingsbegreber. Det vil blot øge problemerne i stedet for at bidrage til løsninger.

Menighedsrådsmedlemmer vælges for en periode på 4 år. Med de mange opgaver et menighedsråd skal løse, er de først ved at få et overblik, når perioden nærmer sig sin afslutning. Stiller store krav om tilgængelighed for hjælp, og her vil provstiet i de fleste tilfælde være første station.

<u>Kommentarer omkring de enkelte elementer (der henvises til numrene i lovforslaget):</u>

<u>3.1: Samarbejde:</u>
Vi tilslutter os forslaget om at ophæve kravet om dispensation ved organisering af samarbejder og delegering af kompetencer.
Det er afgørende, at samarbejder fortsat er baseret på frivillighed og at der er klare vedtægter – herunder tydelighed omkring spørgsmål om inhabilitet.

<u>3.2: Fællesbestyrelse:</u>
Vi mener ikke, at der bør etableres mulighed for fællesbestyrelse af to grunde:
- Et samarbejde fortjener en bestyrelse som har fuldt fokus på netop dette samarbejdes indhold.
- Det kan friste til at være et "overmenighedsråd" på en række felter

<u>3.3: Mulighed for at ansætte specialiseret personale</u>
Vi kan tilslutte os forslaget, selv om vores provsti ind til nu har fundet det tilfredsstillende med at anvende de dygtige konsulenter (energi og klimakonsulent, kirkegårdskonsulent, m.m.).

Det er vigtigt, at der etableres en ordning med høring i stiftet, idet det altid er en fristelse at bygge flere "søjler" op i folkekirken. Vi vil gerne fremhæve samarbejdsmodellerne frem for løsninger inden for det enkelte lag i folkekirken.

<u>3.4: Samarbejder som selvstændig juridisk enhed.</u>

Vi kan tilslutte os forslaget

3.5. Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag
Vi finder, at den nuværende grænse på 1 % er tilstrækkelig. Der er brug for pengene i sognene.

3.6: Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger og evt. særlige indsatsområder i budgettet.
Vores erfaring er, at der allerede arbejdes med formulerede målsætninger og indsatsområder på provstiniveau og menighedsrådsniveau.
I den forbindelse prøver vi på provstiniveau at pege på sammenhængen mellem målsætninger og budget – herunder også de mere langsigtede satsninger.

3.7: Indførelse af mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.
Vi ser meget positivt på, at lovgivningen omkring 5% midlerne kunne blive lettet således puljen kan dække andet end pludselig opståede udgifter. Med en mulig åbning for at anvende 5% midler til andet end pludselig opstående udgifter vil øvrige puljer og reserver være overflødige. Med vedtagelse af beløbsstørrelsen ved budgetlægningen vil provstiudvalget have besluttet dækning af eventuelle indsatsområder for det pågældende budgetår.

3.8: Større fleksibilitet i den lokale budgetproces:
Vi vil anbefale, at de nuværende faste datoer fælles for hele landet bibeholdes. Det giver mulighed for fælles orientering f.eks. i Landsforeningens blad.

Budgetprocessen fordrer, at det enkelte menighedsråd forholder sig til ønsker og planer og udmønter det i et forslag til budgetbidrag. Det medfører endvidere gode samtaler mellem provsti og menighedsråd, og derved understøttes betydningen af målsætninger i budgettet. Disse samtaler er en vigtig del af det daglige tilsyn, og dermed ligger vægten af tilsyn på vejledning og mindre på kontrol.

Høringsbrevet punkt 2.3 Indførelse af mulighed for at vedtage projektbevillinger hos menighedsråd og provstiudvalg (beskrives i udkast til lovforslag s. 41f.)
Vi vil meget kraftigt argumentere imod, at der indføres en ny bevillingstype, projektbevilling.
Der er begreber nok at koncentrere sig om. Det vil øge forvirringen i menighedsrådene og dermed forstærke det centrale problem. Det vil forventeligt være meget få menighedsråd, som vil ønske en projektbevilling, og så skal alle landets resterende menighedsråd døje med en endnu mere kompliceret budgetlægning.
Hvis menighedsrådet søger en forhøjelse af driftsrammen i bilag 5 (med eventuelle beløb anført for de kommende to år) kan dette fungere, og vi slipper for endnu et begreb.
Regnskabsmæssigt kan regnskabssystemet håndtere dette (følge konteringsvejledningen med tilføjelse af en dimension således der kan trækkes regnskabsrapport samt vedlægges eventuelt biregnskab for indsatsområdet ifm. revision eller budgetsamråd.)

3.9 Indførelse af mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler og foretage central opsparing.
Vi finder, at de nuværende regler ved mindre forbrug af anlægsmidler fungerer tilfredsstillende, idet de kan overføres til frie midler og dermed kan ligningsbeløbet til drift reduceres i kommende budget.
Denne ordning understøtter den vigtige samtale om provstiets samlede budget, så det bliver tydeligt, at midlerne i et provsti er "fælles."

Det kan være hensigtsmæssigt, at det er muligt at lave en central opsparing. For Haderslev Domprovsti er det dog kun en teoretisk mulighed, men vi vil gerne give andre provstier mulighed for at spare op, eksempelvis til bygning af en kirke.

3.10 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.
Af analysen fremgår, at menighedsrådene vurderer regnskabsprocessen som velfungerende.

Vi mener ikke vi kan ophæve kravet om provstiudvalgets godkendelse af menighedsrådets regnskab med følgende begrundelse:
Ved godkendelse af menighedsrådets regnskaber godkender provstiudvalget (også) menighedsrådet resultatdisponering herunder disponeringen af frie midler.
Provstiudvalget bruger godkendelse af menighedsrådets resultatdisponering som en del af budgetlægningen til næste års budgetter.

Vi er enige i, at provstiudvalget har løbende tilsyn ved behandlingen af kvartalsrapporter.
Samtidig kan vi tilføje, at provstiudvalget følger nøje med i konklusionerne i revisionsprotokollerne, og vores kommunikation med menighedsrådet er tilsyn som ofte i følgeskab med vejledning. I denne samtale er det afgørende at høre menighedsrådets egen stillingtagen. Vi oplever denne proces som vigtig i forhold til de mange offentlige midler, som folkekirken anvender.

Vi er enige i, at der meget sjældent åbnes regnskaber efter afleveringen. Hvis offentliggørelsens tidspunkt udelukkende handler om adgang til data kan det undersøges om ministeriet kan få data adgang til regnskabssystemet som provstierne har. Dermed kan data udtrækkes allerede efter afleveringen i systemet.

Har landets provstirevisorer en holdning til dette?

3.11 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.
Naturligt forslag og vigtigt med åbenhed.

Afslutning:
Fungerer vores "økonomisystem" lokalt i de enkelte menighedsråd? Er det forståeligt, logisk, gennemskueligt, så det er et godt redskab til at styrke det kirkelige liv? Det er de afgørende spørgsmål.

Uden en god lokal forståelse og korrekt brug af eksempelvis fordelingen af løn er centralt udtrukne tal ikke pålidelige på nogen måde.

Der er gode forslag, som understøtter det lokale arbejde med økonomi, og der er desværre også forslag, som gør det lokale arbejde endnu mere kompliceret.

Efter vores mening mangler stadig det mest virkningsfulde, nemlig en tilpasning og konkretisering af det nuværende system.

Med venlig hilsen
Haderslev Domprovsti

Erik Høgh
Formand

Torben Hjul Andersen
Domprovst.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København

Haderslev, d. 14. august 2022

Høringssvar fra Haderslev Domsogn til forslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Vi ønsker som udgangspunkt en lov, der er gennemskuelig også for læge medlemmer og som i hverdagen opleves nemmere end de nuværende love og regler.

Vi henviser til høringssvar fra Haderslev Domprovsti, hvor der netop påpeges:
Vi skal bruge redskaber, der er kendte, og ikke opfinde nye.
Administrationen skal gøres så enkel som muligt.
De frivillige skal stadig spille en stor rolle.
Der er fokus er på det lokale kirkeliv.
Der tilskyndes til et godt samarbejde mellem provsti og sogn.

Vi har i vores sogn et formaliseret samarbejde med nabosogn om drift af kirkegårdene. Her er kirkegårdsbestyrelsen nedsat af medlemmer fra de to menighedsråd og er tildelt stor selvstændighed.

Vi ønsker ikke at stiftbidraget øges, det vil betyde at midlerne forsvinder lokalt, og i vores tilfælde er der tale om mange penge i budgettet.

Vi ser meget positivt på, at lovgivningen omkring 5% midlerne ændres, således at brugen af disse penge kan bruges bredere end pludselige opståede behov.

Med hensyn til budgetproces ønsker vi at bibevare faste datoer for hele landet, med de fordele dette har, hvor der fx kan sendes påmindelser ud fra centralt hold.

Vi deler vort provstis synspunkter omkring uforbrugte midler. Dette fungerer i hverdagen.

Vi finder det hensigtsmæssigt, at vort budget, kvartalsrapporter mm. godkendes i provstiet; det giver os en sikkerhed i, at tingene foregår rigtigt.

På vegne af Haderslev Domsogn
Paul Erik Brodersen
Menighedsrådsformand

HADERSLEV STIFT

Til Kirkeministeriet

Den 15/8-2022
Sagsnr. 2022 - 22254
Akt. nr. 2004341

Høringssvar fra Haderslev Stiftsråd til Kirkeministeriets forslag til ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Haderslev Stiftsråd har følgende kommentarer til lovforslagene:

Stiftsrådets kommentarer til den lange række af lovforslag begrænser sig udelukkende til de ændringer, der er foreslået vedr. stiftsrådsarbejdet. Vi udtaler og forholder os altså ikke om de mange ændringsforslag, der ikke direkte har med stiftsrådet at gøre, uagtet at vi på en række punkter bifalder de omtalte ændringsforslag.

1.5. Det samlede stiftsråd i Haderslev bifalder muligheden for at indgå i samarbejder med andre stiftsråd og andre folkekirkelige myndigheder som foreslået i menighedsrådslovens § 43.

1.6. Et stort flertal af stiftsrådets medlemmer bakker op om forslaget om muligheden for at hæve det bundne stiftsbidrag fra 1% til 2%. Vi får, så vidt vi kan se, ikke brug for så drastiske stigninger hos os foreløbig, men vi bakker op om muligheden, idet forslaget jo netop ikke er et "skal-forslag" men et "kan-forslag". Et mindretal på to medlemmer kan ikke gå ind for at hæve muligheden for det bundne stiftsbidrag til 2%.

1.6. Stiftsrådet i Haderslev har i flere år efterspurgt muligheden for at tildele diæter og befordringsgodtgørelse til stiftsrådsmedlemmer og stiftsudvalg, der indgår i konkrete udvalgsopgaver, som stiftsrådet iværksætter. Ligeledes mener vi, at især formandsopgaven bør honoreres på samme måde, som mulighederne er til stede vedr. formandsopgaverne m.fl. i menighedsråd og provstiudvalg. Vi ser derfor frem til, at den tilhørende bekendtgørelse 1427 af 30. november 2016 om diæter m.v.

tilrettes lovændringerne. Vi noterer os med tilfredshed, at alle diæter og befordringsgodtgørelse fremover skal finansieres af stiftsrådets midler.

På stiftsrådets vegne.

Per Søgaard
Formand

Hadsten, 15. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende rapport og lovforsalg om rammerne for styringen af folkekirkens lokale økonomi

Hadsten Menighedsråd har ikke planlagt møde før efter udløbet af høringsfristen 18. august 2022. Rådet har derfor ikke mulighed for en ordentlig drøftelse af materialet.
Hadsten menighedsråd er overordnet positiv over for arbejdsgruppens rapport og det deraf følgende lovforslag.
Det er godt, at der gives øgede muligheder for at udvide og forenkle det lokale samarbejde og gøre det mere fleksibelt.
I Favrskov Provsti har vi allerede et udmærket samarbejde mellem provsti og menighedsråd omkring økonomien.
Når menighedsrådene uddelegerer opgaver til provstiudvalgene, er det vigtigt fremover at sikre, at den overordnede beslutningskompetence bevares hos menighedsrådene.

På vegne af Hadsten Menighedsråd,
Karen Marie Nielsen, formand

Menighedsrådet

Hald-Kærby sogn

Haldvej 8A, Hald

8983 Gjerlev J

Til kirkeministeriet

Frederiksholmkanal 21

1220 København K

Att.: Johanne Schelling

Høringssvar vedr. Lovforslag om folkekirkens økonomi.

Høringsperiodens frist er meget kort, og det har ikke været muligt at have emnet med som punkt på et menighedsrådsmøde, hvorfor svaret er udarbejdet af undertegnede og vendt med et par af menighedsrådsmedlemmerne.

Efter grundig gennemlæsning af lovforslaget samt udkast til høringssvar fra Landsforeningen af Menighedsråd har jeg følgende kommentarer.

Det er alt overvejende positivt at give mulighed for en mindre bureaukratisk opbygning af større organisationer i samarbejde med provstiudvalget til løsning af konkrete driftsopgaver, som kræver specifikke kompetencer.

Vi bakker således op om Landsforeningens oplæg til høringssvar for så vidt angår alle de organisatoriske aspekter.

Ét specifikt element i lovforslaget forholder vi os også kritisk til, nemlig at stiftsrådene skulle kunne hæve stiftsbidraget egenhændigt fra 1 til 2%. Økonomien i de lokale menighedsråd opleves i forvejen som særdeles stram, og der kan ikke uden kompensation afgives yderligere midler til stiftets aktiviteter.

Med venlig hilsen

Birthe Kristensen

Formand

Hald-Kærby Sogn

Hans Egedes Sogns Menighedsråd
Grønlands Torv 6
9210 Aalborg SØ
Tlf.: 98 14 00 84
Hjemmeside: www.hansegede.dk

Aalborg den 17. august 2022

Til Kirkeministeren og Kirkeministeriet

Vedrørende forslag til ændringer af den lokale økonomistyring.

Grundet den meget korte høringsfrist og placeringen hen over sommerferien, har menighedsrådet ikke haft mulighed for at afholde møde om sagen.

Vi ville ønske, at ministeren og ministeriet i højere grad tog hensyn til det folkekirkelige demokrati og udviste respekt for, at de fleste menighedsrådsmedlemmer fra midt juni til midt august holder en velfortjent sommerferie fra arbejdet i menighedsrådene.

Økonomiloven er grundlæggende for virket i folkekirken og er meget omfattende - hvilket gør den manglende mulighed for reelt at sætte sig ind i materialet, og få tid til at drøfte det lokalt, meget beklageligt.

Vi vil bede ministeren og kirkeministeriet lytte til Landsforeningen af Menighedsråd, som vi er sikre på, vil varetage vores interesser på bedste vis i denne sag, når der ikke kan gives tid til en lokal demokratisk behandling af sagen.

Vi ønsker dog (med undtagelse af kontaktpersonen) at afgive følgende overordnede bemærkninger:

- En række af forslagene giver betydelige muligheder for, at menighedsrådene kan vælge at tildele provstiudvalgene yderlige ansvar og kompetence. Det er afgørende, at der er legitimitet bag sådanne beslutninger og transparens i processerne samt at der gives mulighed for, at menighedsrådet også kan tilbagekalde ansvar og kompetencer.

- I forhold til tillægsbevillinger og særlige puljer bør sådanne beslutninger træffes på budgetsamråd og med respekt for, hvis ikke alle menighedsråd ønsker at være med.

- I forhold til at give stiftsrådet mulighed for at forhøje stiftsbidraget, støtter vi ikke dette forslag, da vi ønsker, at pengene skal blive lokalt ved menighedsrådet, som så frivilligt kan indgå i samarbejder via provstiet.

Venligst
Menighedsrådsformand Inge Kjær Andersen
Næstformand Nadine Svane
Kasserer Allan Størner
Kontaktperson Søren Ulrik

Brevdato	17-08-2022
Afsender	grethehove@gmail.com
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Havnelev Menighedsraad vedr. Høring over lov om ændring
Identifikationsnummer	240950
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høring over lov om ændring....
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: grethehove@gmail.com (grethehove@gmail.com)
Titel: Høring over lov om ændring....
Sendt: 17-08-2022 10:40

Vedr.: Høring om lov om ændring af lov om menighedsråd….

Menighedsrådet for Havnelev Kirke, Stevns, har på menighedsrådsmødet den 16.08.22. drøftet det tilsendte materiale
og har ingen kommentarer.

Bedste hilsner
Grethe Hove

Havnelev Menighedsraad
v/ Grethe Hove, Formand
Boestoftevej 26
4673 Rødvig Stevns
Tlf.: 25 21 32 17



Hedensted Provsti

13. august 2022

Høringssvar fra Hedensted Provstiudvalg til ændring af lovene om menighedsråd, folkekirkens økonomi og forsøg i folkekirken

Hedensted Provstiudvalg har følgende bemærkninger til lovforslagene til ændring af lovene om menighedsråd, folkekirkens økonomi og forsøg i folkekirken.

Overordnet vil forslagene bidrage til en tiltrængt afbureaukratisering og til en mere kvalificeret økonomistyring i menighedsråd og provstiudvalg gennem forenkling og fleksibilitet i tilrettelæggelse af arbejdet og samspillet mellem menighedsråd og provstiudvalg i de enkelte provstier. Lovændringer vil kunne bidrage til at få større værdi af ligningsmidlerne – undgå silotænkning uden hensyn til helheden.

Det er meget positivt, at der gives øget frihed i lovgivningen, således at ikke alle menighedsråd og provstiudvalg skal tilrettelægge arbejdet på nøjagtig samme måde uden hensyn til sognenes og provstiernes forskellighed befolkningsmæssigt og strukturelt.

For Hedensted Provsti er det helt afgørende, at nuværende praksis, hvor budgetsamrådet disponerer puljemidler til 5%, anlæg, kirkegårde, energi og kirkeliv, kan fortsætte. Puljerne oprettes ikke til øremærkede projekter. Det er vigtigt, at der ikke stilles krav om øremærkning af midler til f.eks. fremtidige anlægsopgaver, som ikke er kendte på tidspunktet for beslutning i budgetsamrådet. Provstiudvalget disponerer efter ansøgning midler til de forskellig formål. Det har givet mulighed for hurtig reaktion på opstående behov. Der er i Hedensted Provsti ikke længere menighedsråd, som har gæld eller stifter gæld ved anlægsopgaver, som finansieres af puljemidler.

Den nuværende praksis med, at to præstegårde/embedsboliger i Hedensted Provsti administreres af provstiudvalget, ønskes ligeledes videreført, da det har givet de pågældende menighedsråd en mærkbar administrativ lettelse.

Ved lempelse af muligheder for decentrale ansættelser er det ønskeligt, at der ikke indføres centrale bindinger på stillingskategorier. Lokale ansættelser af specialister må i øvrigt ikke føre til øget forbrug af kirkeskattemidler.

Provstiudvalget kan ikke bakke op om den foreslåede forhøjelse af det bindende stiftsbidrag fra maksimalt 1% til 2%, idet ligningsmidlerne i forvejen er knappe til dækning af sognenes behov for drift og udvikling af kirkelivet.

Med venlig hilsen - på vegne af

Anders Dalgaard
Kst. provst

Verner Rud Nielsen
Tlf. 40 80 32 34

Høringssvar

Fra Hee Menighedsråd har vi, trods det meget dårlige tidspunkt for at udarbejde et høringssvar, da menighedsrådet ikke havde planlagt et ordinært møde i august måned, udarbejdet en høringssvar. Vores samarbejde omkring dette høringssvar er derfor foregået vi mails.

Vi har følgende kommentarer: (skrevet med fed)

»§ 42 b. Et eller flere menighedsråd og provstiudvalg i samme ligningsområde, kan indgå aftale om samarbejde om løsning af opgaver.

Det er positivt, at der fastsættes en bestemmelse vedrørende mulighed for samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg, der organiseres med en bestyrelse. Det er vigtigt, at der ikke ændres på den eksisterende sognestruktur, men at samarbejdet kan være en hjælp for det lokale menighedsråd. Der må ikke forekomme en nednormering/ansvarsfratagelse for det enkelte menighedsråd.

§ 44 a. Menighedsrådene i et provsti kan nedsætte en fællesbestyrelse. Hvis provstiet dækker flere ligningsområder, kan der oprettes en fællesbestyrelse for hvert ligningsområde. Hvis der i ligningsområdet er flere provstier, kan der oprettes en fællesbestyrelse for ligningsområdet.

Er det i alles interesse, at der etableres fællesbestyrelser, hvor alle menighedsråd ikke er repræsenteret?

3.3. Mulighed for ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau

Med henblik på at nyttiggøre den foreslåede finansieringsbestemmelse i praksis, foreslår arbejdsgruppen desuden, at Kirkeministeriet indleder en proces med henblik på at lette adgangen til at ansætte konsulenter m.v. i provstierne mest mulig, herunder særligt i forhold til ansættelse af HR-konsulenter og/eller byggesagkyndige, som p.t. vurderes at være de mest efterspurgte stillingskategorier på provstiniveau.

Om dette er nødvendigt at gøre på provstiniveau, kan vi være lidt tvivlende overfor, især hvis man forventer, at det skal være fuldtidsstillinger. Måske ville det være bedre at samle ekspertisen på stiftsniveau i stedet for især her i Vestjylland, hvor der ikke er så mange kirker i hvert provsti. Alternativt kan man ansætte på mindre tid i hvert provsti.

3.5. Forhøjelse af grænsen for det maksimale stiftsbidrag

Arbejdsgruppen foreslår derfor, at det maksimale bindende stiftsbidrag sættes op til 2 % af den lokale ligning.

Dette kan vi kun gå ind for, hvis det medfører, at de forskellige menighedsråd kan få flere gratis ydelser fra stifterne herunder konsulentbistand.

Det er utilfredsstillende hvis stiftsrådsmedlemmer og medlemmer af underudvalg og arbejdsgrupper under stiftsrådet i modsætning til ordinære stiftsrådsmøder, ikke kan modtage befordringsgodtgørelse, når der afholdes møder, uanset at der nogle steder i landet kan være lang transport til møderne.

3.7. Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger
Arbejdsgruppen foreslår derfor, at provstiudvalget hhv. budgetsamrådet som noget nyt også skal kunne give tillægsbevilling fra reserven til provstiudvalget i henhold til den fastsatte procedure i forretningsordenen. I de tilfælde, hvor provstiudvalget skal tage stilling til en tillægsbevilling til provstiudvalget selv, foreslår arbejdsgruppen dog, at alle menighedsråd i provstiet skal høres skriftligt og med en rimelig frist. Alternativt kan der afholdes et budgetsamråd i henhold til reglerne herfor.

Det er vigtigt at alle menighedsråd bliver hørt i sådanne tilfælde og gerne skriftligt.

3.8. Større fleksibilitet i den lokale budgetproces

Arbejdsgruppen foreslår, at der fremadrettet ikke er et lovfastsat krav om, at alle menighedsråd og provstiudvalg skal følge præcis den samme, centralt fastsatte proces. Det skal fortsat være et krav for alle menighedsråd, at budgettet for det kommende år skal være vedtaget senest den 31. december, da der ellers ikke være mulighed for at afholde udgifter efter 1. januar.

Dette vil være en lettelse for alle, hvis budgettet "bare" skal være klart d. 31. december, således at man også i løbet af efteråret kan komme med ønsker til det kommende års budget.

s. 47 3.10. Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgets regnskaber

Arbejdsgruppen finder dog, at det er vanskeligt at fjerne alle procestrin for menighedsrådenes og provstiudvalgenes regnskabsgodkendelse, men foreslår at forkorte og afbureaukratisere processen samt fremskynde offentliggørelsen af regnskabet ved: - Ophævelse af kravet om provstiudvalgets godkendelse af menighedsrådets regnskab - Ophævelse af kravet om stiftsøvrighedens godkendelse af provstiudvalgets regnskab - Indførelse af krav om offentliggørelse af regnskaberne umiddelbart efter aflevering af regnskabet, dvs. inden revisionsprocessen.

Det vil være en fordel for alle, hvis man bliver færdigt med regnskabsgodkendelsen på kortere tid. Det vil gøre kassererens arbejde mindre stressende.

Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Lovforslaget vurderes at have begrænsede implementeringskonsekvenser for menighedsråd og provstiudvalg, idet der dog særligt i de første år må forventes at skulle anvendes ekstra ressourcer på at etablere nye samarbejder inden for rammerne af de beskrevne ændringer, ligesom det må forventes, at nogle af eksisterende samarbejder, som er oprettet med dispensation fra Kirkeministeriet, vil blive tilpasset de nye ordninger. Kirkeministeriet vurderer, at antallet af ansatte ved provstiudvalgene kan ventes at stige med indførelse af mulighed for at ansætte specialiseret arbejdskraft ved delegation af opgaver fra menighedsrådene til provstiudvalgene. Ideelt vil delegationen medføre en besparelse hos menighedsrådene. I det omfang, menighedsrådene fastholder deres nuværende medarbejdere til andre opgaver, vil det stigende antal ansatte hos provstiudvalgene medføre en samlet stigning i de lokale kassers lønudgifter. Det er dog også forventningen, at ansættelse af specialiseret arbejdskraft vil kunne medføre andre besparelser

gennem bedre opgaveløsning. Ansættelse af specialiseret arbejdskraft, f.eks. medarbejdere med byggeteknisk kompetence, vil samtidig kunne nedbringe behovet for køb af ydelser fra eksterne rådgivere.

Vi må håbe, at ansættelse af specialiseret arbejdskraft ikke vil gøre det dyrere for det enkelt menighedsråd, men som tidligere nævnt, bør man måske tænke i, at flere provstier kan deles om den specialiserede arbejdskraft.

Hee Menighedsråd

Formand: Anne Katrine Damgaard Nielsen

Næstformand: Lars Kristoffersen

Kirkeværke: Bente Susgård Madsen

KASSERER: Karen Kirstine Holm Pedersen

KONTAKTPERSON: Bent Rindom

Menighedsrådsmedlem: Anne-Marie Meller

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Århus 17. august 2022

(Sendt til km@km.dk)

Høringssvar fra Helligåndskirken, til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v., samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Helligåndskirken vil hermed komme med bemærkninger til **lovforslagets punkt 1.4**, ***Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder***:

Lovforslagets minimumskrav, for etablering af selvstændige juridiske enheder, på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr., vurderes alt for restriktive og for høje, da der i dag findes eksisterende og velfungerende selvstændige samarbejder med væsentligt lavere bemanding og omsætning. Hvis der ønskes at fastholde minimumskrav i lovforslaget, bør disse ændres til 2 årsværk og 1-1,5 mio. kr. i omsætning.

Med venlig hilsen
På menighedsrådets vegne

Erik Berre Eriksen
Menighedsrådsformand
Helligånds Sogns Menighedsråd (9090)
Tlf. +45 86 15 18 88

Erik Berre Eriksen
Februarvej 32
8210 Aarhus V.
erik@berre.com
Tlf. +45 21 60 43 40



Helsinge kirke

Til Kirkeministeriet

Sendt pr. mail til km@km.dk

Helsinge Sogn

Kontor: Kirkegade 3,
3200 Helsinge
Mail: 7434@sogn.dk

Menighedsrådsformand:
Allan Thomsen

15. august 2022

Høringssvar – lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Om Helsinge Sogn

Helsinge Sogn er det største sogn i Gribskov Kommune med 6.435 folkekirkemedlemmer pr. 1. januar 2022.

Generelle bemærkninger til høringsprocessen

Vi finder ikke høringsprocessen tilfredsstillende. Af hensyn til den demokratiske proces bør høringsperioden forlænges med 1-2 måneder. Kirkeministeriet har valgt at lægge høringen i sommerperioden, hvor der ikke afholdes menighedsrådsmøder. Det har således ikke været muligt at drøfte lovforslagene i det samlede menighedsråd, og høringssvaret afgives derfor af formanden, næstformanden, kirkeværgen og den valgte kasserer på vegne af Helsinge Sogns menighedsråd.

Generelle bemærkninger til lovforslagene

Generelt forekommer forslagene relevante og fornuftige og må forventes at kunne lette en række tunge og bureaukratiske forretningsgange. Vi har noteret os, at det i indstillingsmaterialet fremhæves, at ændringerne er båret af et ønske om at fastholde menighedsrådene som det bærende element i folkekirken, samt at afbalancere økonomien på det nuværende niveau. Vi mener dog, at der er elementer i lovforslaget, der ikke lever helt op til dette, se bemærkningerne nedenfor.

Bemærkninger til ændringerne i lov om menighedsråd

Forslagets § 1, nr. 2 (§ 42 b og 42 c, stk. 1):

Forslaget om delegering af opgaver og kompetencer fra menighedsrådene til provstiet berører noget meget grundlæggende omkring fordelingen af ansvar på lokalt og centralt

niveau. Vi er ikke modstander af forslaget som sådan, men finder det overordentlig vigtigt, at der er en stor grad af beskyttelse af det enkelte menighedsråds rettigheder. Det skal være et ufravigeligt krav, at delegeringen sker på grundlag af menighedsrådenes ønsker. Det skal samtidig sikres, at det er meget grundigt beskrevet i loven eller vedtægterne, hvordan det enkelte menighedsråd er stillet i forhold til at træde ud af et samarbejde igen. Hvis det ikke kan indarbejdes i selve loven, mener vi som minimum, at Kirkeministeriet skal udarbejde en grundig vejledning om udarbejdelse af vedtægter, herunder om udtrædelse af et samarbejde, eller at der fastsættes standardmodeller på samme måde, som det er foreslået i den nye § 43 c.

Bemærkninger til ændringerne i lov om folkekirkens økonomi

Forslagets § 2, nr. 3, 4, 8 og 14 (§ 5, stk. 4, § 7 a og § 19, stk. 1):

Vi kan tilslutte os en ordning med etablering af en reserve i provstiet til tillægsbevillinger m.v. Vi vurderer, at det vil øge den økonomiske fleksibilitet til gavn for både menighedsråd og provsti.

Forslagets § 2, nr. 9 og 13 (§ 7 c og § 17 h):

Det fremgår af lovbemærkningerne, at de nye bemyndigelsesbestemmelser bl.a. vil blive anvendt til at fastsætte nærmere regler om muligheden for at samle opsparinger fra flere eller alle menighedsråd i provstiudvalgskassen.

Vi kan ikke tilslutte os, at bemyndigelsesbestemmelsen anvendes på denne måde. I Frederiksværk Provsti er muligheden for opsparing af midler til kommende anlægsopgaver afskaffet for mange år siden, hvilket på ingen måde har givet problemer. Det handler blot om solidarisk planlægning og styring. En opsparingsordning vil øge de i forvejen alt for mange ”passive” midler, der henstår ubenyttet, og synes derfor også at være i modstrid med intentionen i forslaget om mulighed at etablere en reserve i provstiudvalget til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret. I denne sammenhæng er det ligegyldigt, om opsparingen sker i menighedsrådene eller i provstiet.

Forslagets § 2, nr. 10 (§ 9, stk. 1):

Vi kan grundlæggende tilslutte os forslaget om ophævelse af tilsynsmyndighedsgodkendelse af regnskaber m.v. gennem en ændret anvendelse af bemyndigelsesbestemmelsen. Vi mener, at forslaget kan underbygges yderligere med, at tilsyn også kan udføres på betryggende vis via kvartalsrapporterne. Man kan i den forbindelse dog overveje en opstramning af kravene til rapporteringen, f.eks. omkring periodisering af driftsomkostninger og indtægter.

Forslagets § 2, nr. 12 (§ 17 g, stk. 2):

Hvis det er nødvendigt i forbindelse med delegering eller samarbejder at ansætte personale i provstiet med særlige kompetencer, er det vores opfattelse, at disse ansættelser skal være udgiftsneutrale, forstået på den måde, at der skal opnås besparelser af samme størrelse i menighedsrådenes samlede budgetter. Vi foreslår derfor, at dette forhold præciseres i loven eller lovbemærkningerne og/eller i forbindelse med en udmøntning af ministerens hjemmel til at fastsætte nærmere bestemmelser.

Forslagets § 2, nr. 15 (§ 23 a, stk.1):

Vi kan ikke tilslutte os ændringen, der indebærer, at stiftsbidraget kan forhøjes fra de nuværende højst 1 % til højst 2 %. Vi mener ikke, det er godtgjort, at udgifter til mødeaktiviteter i stiftsregi ikke kan findes gennem besparelser på andre områder i stifternes økonomi. De lokale sogne har i årevis været underkastet besparelser på driftsrammen, og hvis der skal tilgå stifterne flere ligningsmidler, betyder det, at et tilsvarende beløb skal tages fra ligningsmidler til sognene til skade for det lokale kirkeliv.

Med venlig hilsen

Allan Thomsen

Formand
Helsinge Sogns Menighedsråd

HELSINGØR STIFT

Kirkeministeriet
KM@km.dk

18. august 2022

Sagsnr.
2022 - 22285-

Til Kirkeministeriet,

Jeg skal hermed afgive svar på høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Helsingør Stiftsråd har i tidligere henvendelse om ønsker til ændring i økonomiloven m.v. foreslået en række ændringer, som jeg med tilfredshed kan se, er med i den nu foreslåede ændring i lovgivningen. Rådet har ikke været samlet efter det nu fremsendte udkast til lovændringer er fremkommet.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at stiftsrådene ikke kan få muligheds for en mere konkret drøftelse inden der skal afgives høringssvar.

Det er dog min opfattelse på baggrund at de tidligere drøftelser i rådet forud for fremsendelse af tidligere nævnte henvendelse og skriftlige bemærkninger fra rådets medlemmer til det konkrete høringsmateriale, at det ud fra stiftsrådets arbejdsopgaver er ændringer, vi kan tilslutte os.

Der har i den offentlige debat været mange, der har talt imod forhøjelsen af loftet for det bindende stiftsbidrag. Helsingør Stiftsråd finder en forhøjelse af loftet hensigtsmæssigt.
Med den foreslåede ændring, vil det enkelte stiftsråd stadig politisk skulle forsvare det bindende stiftsbidrags niveau.

Venlig hilsen

Søren Ødum Nielsen
formand for Helsingør Stiftsråd

Helsingør Stift
Vor Frue Kloster · Hestemøllestræde 3a · DK-3000 Helsingør
Telefon 49 21 35 00 · kmhel@km.dk · www.helsingørstift.dk

HELSINGØR STIFT

Kirkeministeriet
KM@km.dk

Dato 15. august 2022

Sagsnr.
2022 - 22285-

Til Kirkeministeriet,

Helsingør Stiftsøvrighed kvitterer hermed for det gennemarbejdede høringsmateriale vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken. Helt overordnet hilser Stiftsøvrigheden lovforslaget velkommen og kan tilslutte sig intentionen om at udvide og smidiggøre mulighederne for tværgående samarbejder.

Stiftsøvrigheden har særligt noteret sig, at finansieringen af befordringsgodtgørelse og diæter i forbindelse med stiftsrådsmøder rykkes fra stiftsadministrationens bevilling til, at det finansieres af det bindende stiftsbidrag.

Lovteknisk sker dette ved, at "*mødeudgifter*" anføres som et nyt punkt 4 i Lov om Folkekirkens økonomi § 23a, stk. 2. Denne ændring giver desuden hjemmel til, at medlemmer af underudvalg under et stiftsråd kan modtage diæter og befordringsgodtgørelse.

Stiftsøvrigheden ser med tilfredshed på denne ændring.

Der må dog i denne forbindelse bemærkes, at mødeudgifterne ikke er de eneste udgifter, der påhviler stiftsadministrationen i forbindelse med stiftsrådets drift.

Da der i 2021 var afstemningsvalg til præsterepræsentanterne i Helsingør Stiftsråd, bar stiftsadministrationen en ikke ubetydelig udgift til afholdelsen af dette valg. Det ses ikke, at der med det foreslåede gives

Helsingør Stift
Vor Frue Kloster · Hestemøllestræde 3a · DK-3000 Helsingør
Telefon 49 21 35 00 · kmhel@km.dk · www.helsingørstift.dk

hjemmel til, at det bindende stiftsbidrag kan anvendes på denne slags udgifter.

Det er derfor Helsingør Stiftsøvrigheds opfattelse, at der ved fastsættelse af stiftsadministrationernes bevilling fra fællesfonden stadig skal tages hensyn til, at stiftsadministrationerne fortsat vil løfte udgifter fra stiftsrådene, som der ikke er hjemmel til at finansiere over det bindende stiftsbidrag.

Stiftsøvrigheden støtter muligheden for en forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2%.

Venlig hilsen

Biskop Peter Birch og stiftamtmand Henrik Horster

Helsingør Stift
Vor Frue Kloster · Hestemøllestræde 3a · DK-3000 Helsingør
Telefon 49 21 35 00 · kmhel@km.dk · www.helsingørstift.dk

Herning Nordre Provsti
Herning Søndre Provsti
Gl. Kirkevej 33
7400 Herning

FOLKEKIRKEN

Herning, den 18.08.2022

Til Kirkeministeriet

Vedr. høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Provstiudvalget i Herning har behandlet ovenstående lovudkast på provstiudvalgsmødet den 16.08.2022. Provstiudvalget er generelt meget positive overfor de lovændringer, der foreslås i udkastet. Udvalget vurderer at lovudkastet vil medføre forenkling og større fleksibilitet i samarbejde mellem menighedsråd, provsti og stift. Endvidere er provstiudvalget meget positive overfor den øgede fleksibilitet i den lokale økonomistyring, som forslaget rummer.

Provstiudvalget har dog følgende bemærkninger:

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget
Det er meget positivt, at det forenkles at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau. Dog er provstiudvalget kritisk overfor, at Kirkeministeriet fortsat skal godkende ansættelsen, hvis et provstiudvalg ønsker at ansætte en specialiseret medarbejder, der ikke er omfattet af de overenskomstmæssige organisationsaftaler for folkekirken. I herningprovstierne har vi eksempelvis oplevet, at det har været en unødig tung proces at få lov at ansætte en medarbejder efter AC-overenskomst som HR-konsulent. Vi har oplevet en meget lang sagsbehandlingstid på den type ansøgning, hvilket har medført at menighedsrådene i en lang periode måtte undvære den personalefaglige hjælp, som de er afhængige af at modtage fra provstiet.

Skal provstiudvalgene have lov at ansætte specialiserede kompetencer indenfor f.eks. HR, byggeteknisk rådgivning og kommunikation må feltet af overenskomstmæssige organisationsaftaler også udvides.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %
Provstiudvalget indstiller til, at det maksimale stiftsbidrag ikke hæves fra 1 % til 2 %, men i stedet hæves maksimalt til 1,5 %.

Med venlig hilsen
på provstiudvalgets vegne

Kirsten B. Thyssen
Provst

Carsten Hoffmann
Provst

Brevdato	16-08-2022
Afsender	Jørgen Christensen (Domprovst-provst, Hillerød Provsti)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hillerød Provsti vedr. høringssvar
Identifikationsnummer	240776
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	høringssvar fra Hillerød Provsti
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Hillerød Provsti (hilleroed.provsti@km.dk)
Fra: Jørgen Christensen (JFC@KM.DK)
Titel: høringssvar fra Hillerød Provsti
Sendt: 16-08-2022 13:54

Høringssvar fra Hillerød Provstiudvalg vedr. Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Provstiudvalget i Hillerød Provsti hilser generelt dette forslag velkomment, flere af elementerne i lovslaget løser problematikker, som vi i en årrække har arbejdet på at få forenklet og lempet.
PU takker derfor for, at der er blevet lyttet til os.
Nedenfor vil vi kort kommentere de enkelte elementer i lovforslaget.

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg.
PU er meget positive overfor denne forenkling og lempelse, der vil lette arbejdet betydeligt.

1. **Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse.**

PU hilser denne ændring velkommen, dog synes det unødvendigt og uhensigtsmæssigt, at der SKAL etableres flere fællesbestyrelser, hvis et samarbejde dækker flere ligningsområder. Det kan selvfølgelig lokalt være ønsket at vælge dette, men det bør ikke være tvungent.

2. **Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.**

PU er positive overfor denne mulighed. Dog bør Provstisekretærens generalistfunktioner ikke udhules. Provstisekretæren er og skal fortsat være krumtappen på provstikontoret.

3. **Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder.**

PU er meget glade for denne ændring, dog anser vi grænsen ved 4 årsværk og 3 millioner i budget værende for høj. Hillerød Provstis kirke-skole-tjeneste har f.eks. kun 2 årsværk, og provstiets mindste kirkegårdssamarbejde vil også blive ramt af denne grænse. Vi foreslår derfor, at grænsen sænkes til 1 million eller fjernes helt, så det alene lokalt afgøres, om man ønsker at oprette en selvstændig juridisk enhed.

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.
Det burde være en selvfølge allerede nu.

2.2 Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.
Allerede nu, hvor energipriserne er gået amok, har PU drøftet, hvordan vi kan skabe en reserve i 2023 til at afbøde energikrisens virkninger. Så det er bestemt en god ide.

2.3 Mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg
En velkommen ændring, der vil betyde, at pengene er låst til projektet i lighed med reglerne for anlægsmidler.

2.4. Muligheden for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve.
En længe ønsket ændring, der lovliggør en praksis, vi har anvendt i Hillerød Provst i årevis efter en fælles overenskomst med menighedsrådene. Samtidig bør det præciseres, at det kræver PU's godkendelse, hvis et menighedsråd ønsker at flytte midler mellem drift, anlæg og projektbevillinger.

2.5. Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen.
Det er en oplagt ændring, der vil muliggøre, at det undgås, at store summer i årevis ligger "sovende" i

menighedsrådenes kasser.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces.

PU er positive overfor dette forslag, men har i realiteten ingen problemer med de gældende fælles frister, der også rummer mulighed for lokale særordninger.

2.7. Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse.

At få regnskaber offentliggjort hurtigt vil være en klar forbedring. PU er dog nervøse for, om muligheden for at føre tilsyn med menighedsrådenes regnskaber og budgetoverholdelse forringes. Hvis tilsynet skal kunne udføres, må PU få mulighed for at få indseende i kvartalsrapporter etc. via økonomiportalen.

2.8. Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

PU bakker op om dette forslag.

Med venlig hilsen

På provstiudvalgets vegne

Formand for PU i Hillerød Provsti

Jørgen Christensen

Sognepræst i Frederiksborg Slotskirke

Provst i Hillerød Provsti

4824 9060

Himmelev Sogn
Folkekirken i Veddelev, Himmelev og Trekroner
Kirkekontoret:
Fynsvej 69
4000 Roskilde
Tlf.: 4636 1929
E-mail: himmelev.sogn@km.dk
Hjemmeside: www.himmelevsogn.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Himmelev, den 15. august 2022

Høringssvar fra Himmelev Sogn vedr. forslag til ændringer i menighedsrådslov, lov om folkekirkens økonomi ("økonomiloven") m.m. (Akt. Nr. 236089 jf. brev fra KM af 7.7.2022)

Himmelev Sogns menighedsråd har med henblik på høringssvar modtaget udkast til lovforslag om ændring af menighedsrådsloven og "Økonomiloven" samt rapporten "Gode rammer for folkekirkens lokale kasser" udarbejdet af Kirkeministeriets arbejdsgruppe.

Generelt finder vi, at de stillede forslag fra arbejdsgruppen og de foreslående lovændringer som velbegrundede moderniseringer af regelsættet for menighedsrådene og kirkernes kasser. Det vedlagte høringsmateriale er grundigt og giver god indsigt.

Menighedsrådet har følgende bemærkninger:

Samarbejder
Der lægges op til liberalisering af adgangen til at indgå de såkaldte samarbejder omkring løsning af en række lokale, kirkelige opgaver mellem menighedsråd og mellem menighedsråd og provstier. Samarbejdet mellem menighedsråd og provsti kan ske ved delegation af opgavekompetence fra menighedsråd til provstiudvalg eller ved en samarbejdsmodel, hvor samarbejdet organiseres med en bestyrelse med repræsentanter fra menighedsråd og provsti.

Helt overordnet må det ses som en forbedring, at opgaver, som især de mindre menighedsråd kan have svært ved at løfte selv og hvor der kan opnås samdriftsfordele, vil kunne organiseres i samarbejder.

Ved etablering af samarbejder er det afgørende, at de processer, der samarbejdes om, tydeligt beskrives i f.eks. standardiserede servicelevelagreements (SLA-aftaler), og at det i procesbeskrivelsen tydeliggøres, hvem der har ansvaret for de enkelte elementer i processen. Herved står det også klart, hvem det er der træffer beslutning om f.eks. anvendelse af kirkekassens midler, og hvordan beslutningen tilføres faglig kompetence.

Ved et samarbejde om fælles regnskabsføring er det afgørende, at det præciseres, om samarbejdet består i ydelse af faglig kompetence for bogføring og betaling (ensartethed, systemkendskab og kvalitet/standardisering), aflæggelse af årsregnskab osv., eller der også er tildelt samarbejdet kompetence til at beslutte og iværksætte handling, der pådrager kirkekassen udgifter, herunder hvilke forudsætninger, der skal være opfyldt, for at dette kan ske.

Hvis ikke disse procesgrænseflader er beskrevet tilstrækkelig præcist, er der en risiko for, at der over tid opbygges et netværk (spindelvæv om man vil) af forskellige uensartede og måske ikke tilstrækkeligt gennemtænkte samarbejdsstrukturer mellem menighedsråd og mellem menighedsråd og provstier. Dette kan så også skabe en situation, hvor det enkelte menighedsråd kan få vanskeligheder ved at overskue de

Himmelev Sogn
Folkekirken i Veddelev, Himmelev og Trekroner
Kirkekontoret:
Fynsvej 69
4000 Roskilde
Tlf.: 4636 1929
E-mail: himmelev.sogn@km.dk
Hjemmeside: www.himmelevsogn.dk

aktiviteter og den medfølgende økonomi, som vedrører deres sogn. Det risikerer i sidste ende at medføre ansvarsforflygtigelse i rådet, hvis man derved oplever ikke længere at have tilstrækkelig indflydelse på og indsigt i opgaveløsning og pengeforbrug.

Det er som bekendt centralt, at indflydelse (magt) og ansvar hænger sammen. Dette udfordres, når der er tale om delt ansvar mellem kirkekasser og samarbejder. Der kan således ses at være et behov for, ud over de nævnte procesbeskrivelser med tydelige grænseflader, at præcisere reglerne for menighedsrådsmedlemmers ansvar, jf. menighedsrådslovens § 46-48 samt i Juridisk Responsum "Menighedsrådsmedlemmers erstatningsansvar" (Erik Werlauf mv).

Der ses i samme forbindelse at være behov for rammer eller vejledninger for, hvorledes samarbejder, herunder vedtægter, bør sættes op, således at en uheldig udvikling i samarbejdsstrukturer og ansvarsfordeling forebygges. Det er derfor uhensigtsmæssigt for opnåelse af succes med ændringerne, at Kirkeministeriet først efterfølgende, når der foreligger samarbejdsvedtægter, udformer de i den nye §43c i menighedsrådsloven omtalte standardmodeller for samarbejdsvedtægter.

I den udstrækning provstierne involveres i sognenes lokale opgaveløsninger, skaber det også en uklarhed omkring provstiernes tilsynsforpligtigelser, som arbejdsgruppens rapport påpeger. Bemærkningerne til lovforslaget vedrørende dette forhold virker også noget diffuse. Det burde her i stedet overvejes at flytte de af samarbejderne berørte dele af provstiernes tilsyn over til stiftsøvrigheden. Det betyder naturligvis i sidste ende en styrkelse af stiftsøvrighedens tilsyn.

Økonomistyring
I arbejdsgruppens rapport (bilag 2) omtales de ændringer i økonomistyringen, der er sket siden 2009. Blandt andet nævnes, at formålsopdelingen af udgifter i regnskab og budget har medvirket til øget transparens. Det er vores erfaring at formålsopdelingen vedrørende lønudgifter ikke har den store betydning for den lokale økonomistyring. Grunden er, at udgiftsfordelingen på formål sker på grundlag af estimerede fordelingsnøgler. Dvs. den udgift, man ser på et formål, er meget afhængig af den valgte nøgle på budgettidspunktet. Det er således ikke muligt at gennemføre prioritering af lønressourcerne alene på dette usikre grundlag.

For menighedsråd med behov for løbende tilpasning af medarbejderstyrken gennemføres økonomistyringen i praksis således med udgangspunkt i artskontoplanen og personaleoversigterne suppleret med budgetanalyser af specifikke aktiviteter. I den forbindelse savnes i økonomisystemerne mulighed for at danne forventninger til årsresultatet, der kan sammenholdes med de fastlåste budgetter.

Det ville i den forbindelse også være ønskeligt, at budgetter kan periodiseres på månedsbasis, da den anvendte procentangivelse af det årlige budget i kvartalsrapporter, kun er anvendelig for meget små kirkekasser, hvor aktivitetsniveauet samtidigt er meget stabilt år for år.
Disse foreslåede forbedringer kræver næppe ændring af lovgivning, men kan klares ved ændring af de allerede eksisterende værktøjer.

Det foreslås som nyt stk. 5 i økonomiloven §7, at der indarbejdes målsætninger for sognets budget. Der bør præciseres, hvor eksplicitte disse målsætninger skal affattes. Jo mere generisk de formuleres, jo mindre operationel værdi har de. Man kan også have sin tvivl om, hvilken nytte det har, at hvert eneste menighedsråd skal formulere ("opfinde") deres egne budgetmålsætninger.

I forslag til ændring af økonomiloven i §4 og §7 bemyndiges Kirkeministeren til at udmelde nærmere regler for en række forhold vedrørende budgetter, disponeringsmuligheder, godtgørelser mv. Disse regler vil givetvis være afgørende for den praktiske udmøntning af den nye lovgivning. Det vil derfor være ønskeligt,

Himmelev Sogn
Folkekirken i Veddelev, Himmelev og Trekroner
Kirkekontoret:
Fynsvej 69
4000 Roskilde
Tlf.: 4636 1929
E-mail: himmelev.sogn@km.dk
Hjemmeside: www.himmelevsogn.dk

at reglerne fremkommer i god tid inden 1.marts 2023, og at der bliver mulighed for at kommentere på dem, inden de låses fast.

Budgetsamråd
Ændringen i økonomilovens §5 med et nyt punkt 6 (der ændres til punkt7) betyder, at der bliver mulighed for at oprette en bevillingsreserve i provstiudvalgsregi. Det fastlægges, at det er budgetsamrådet, der på sit første møde efter et nyvalg skal træffe beslutning herom på samme måde som provstiudvalget kan få tillagt kompetencen til at fastsætte personalenormering, jf. det nuværende stk.5 (som ændres til punkt 6).

Umiddelbart forekommer reglen om, at man først kan beslutte reserve mv. efter et nyvalg til menighedsrådet at være en noget ufleksibel model. Der synes ikke at være særlig grund til, at man skal vente til efter et nyvalg i november 2024. I stedet burde beslutning kunne træffes løbende efter behov i de enkelte provstier. Kirkeministeren må kunne fastlægge de praktiske bestemmelser herfor, jf. den eksisterende hjemmel til at regelsætte budgetsamråd i nuværende stk. 8 (ændres til stk. 10).

Økonomiske konsekvenser
På sd.53 i lovebemærkningerne afsnit 4. omtales lovforslagets økonomiske konsekvenser. Det nævnes at lovgivningen det første år kan medføre øget ressourceforbrug som følge af etableringen af samarbejder m.m. Det er vores vurdering, at den administrative merbelastning ved etablering af en række nye spilleregler kan blive ganske stor i en overgangsperiode og næppe bør undervurderes. Derudover kan der blive tale om et generelt øget udgiftspres, fordi et udvidet personaleforbrug i provstier og samarbejder ikke uden videre kan modsvares af mindre personaleforbrug i sognene. Det skyldes manglende delelighed i personaleforbruget pga. få medarbejdere med mangeartede opgaver i en del sogne.

Der kan på denne baggrund blive brug for, at provstierne går aktivt ind med hensyn til rådgivning af sognene med hensyn til tilpasning af deres ressourceforbrug, således at det fulde udbytte af stordrift og kompetenceløft opnås. Det forudsætter, at provstierne får etableret det fornødne analytiske beredskab, som gør det muligt at løfte denne opgave.

Andre forhold
Med en fordobling af rammen for udskrivning af bindende stiftsbidrag til stiftsrådet kan der være behov for, at de lavere kirkelige niveauer får bedre indsigt i, de aktiviteter som finansieres via stiftsmidlerne, således at der undgås redundans i forhold til de aktiviteter, de lavere niveauer forestår. Større transparens vil kunne forebygge overlap i opgaveudførelse og merudgifter.

Til menighedsrådslovens §43 bliver foreslået en tilføjelse qua nyt punktum, der omhandler selvstændige juridiske enheder. Der henvises her alene til samarbejder i stk. 1, der kræver dispensation. Der synes her at mangle en henvisning, hvorved samarbejder i.h.t. den nye § 42b også kan blive omfattet af muligheden for selvstændige juridiske enheder.

I bemærkninger til lovforslaget punkt 3.8 (sd.9) er teksten uforståelig. Desuden er den heller ikke afstemt med overskriften på punkt 3.8 sd.38.

Med venlig hilsen

16/8-22 Anne Binzer

Anne Binzer
Formand

Brevdato	09-08-2022
Afsender	Hanne og Jan Bitsch (hjbitsch@gmail.com)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hinge Sogns Menighedsråd vedr. Høringssvar, lovforslag til ændringer af den lokale økonomistyring
Identifikationsnummer	239661
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. lovforslag til ændringer af den lokale økonomistyring
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af Menighedsråd (redaktion@menighedsraad.dk)
Fra: Hanne og Jan Bitsch (hjbitsch@gmail.com)
Titel: Høringssvar vedr. lovforslag til ændringer af den lokale økonomistyring
Sendt: 09-08-2022 12:46

Til kirkeministeriet

Høringssvar vedr. lovforslag til ændringer af den lokale økonomistyring:

Kommentarer fra Hinge menighedsråd:

Vi ønsker ikke at afgive kompetence ift. provsti eller stift. Derfor er vi også imod, at bevillingerne øges fra menighedsrådenes ligningsbeløb til provsti og stift. Jo mindre selvbestemmelse - desto mindre engagement lokalt!

Vi ønsker absolut ikke, at reglerne bliver mere komplicerede i fremtiden. Der er tværtimod behov for, at forenkle regler og bestemmelser.

Måske behøver man ikke at ansætte specialister på provstiplan. Men på stiftsplan er det nødvendigt.

Endelig er det uhensigtsmæssigt for demokratiet, at det lige er i sommerferien, menighedsrådene skal arbejde med et høringssvar. Fristen for svar burde rykkes til september.

Venlig hilsen

formand for Hinge Menighedsråd
Hanne B. Bitsch
Långawten 50
8620 Kjellerup
mail: hjbitsch@gmail.com
tlf. 61338376

Hjørring, d. 9. august 2022

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Tema I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

1.1: Provstiudvalget finder det positivt, og det vil lette arbejdsgangen.

1.2: Dette finder vi ikke brugbart i vores sammenhæng men ser en risiko for centralisering. Stofmængden vil desuden blive for stor.

1.3: Der er for nuværende ikke et behov, men det giver mening at have muligheden.

1.4: Det rører ved den grundlæggende organisering af folkekirkens økonomi, at den er forankret lokalt i sognene.

1.5: Ingen bemærkninger

1.6: Dette er vi negativt stemt for og ønsker at fastholde 1% i stiftsbidrag. Det dræner kirkekasserne yderligere. Opgaverne skal løses ude i sognene. Vi finder det af stor betydning, at folkekirken er så lokalt forankret som muligt.

1.7: Godt med en standardmodel.

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

2.1: Vi mener, at det er bedst, at det er på frivillig basis og op til menighedsrådet. Provstiudvalget opfordrer menighedsrådene til at arbejde med målsætninger.

2.2: Vi er tilfredse med at muligheden er der men ved ikke, om vi pt. vil gøre brug af den.

2.3: Dette ser vi som en positiv mulighed.

2.4: Vi er tilfredse med at muligheden er der men ved ikke, om vi pt. vil gøre brug af den.

2.5: Det er godt, at muligheden er der.

2.6: Ingen bemærkninger.

2.7: Dette er en unødvendig ændring og giver ikke mening i forhold til kvartalsrapporter, da det vil være den samme arbejdsproces som nu. Mht. offentliggørelse af regnskab er det fint af hensyn til offentlighedens interesse. Mht. budgetlægningen vil vi gerne fortsætte med den nuværende praksis.

2.8: Det ændrer ikke på den nuværende praksis.

Hjørring Fælles Provstiudvalg

Holmens & Østerbro Provsti
Nyhavn 22, 1. sal, 1051 Kbh. K
mail: holmens-oesterbro.pr@km.dk

Den 10. august 2022

Høringssvar fra Holmens og Østerbro Provstiudvalg vedr. forslag om Folkekirkens økonomi.

Provstiudvalget vil indledningsvist bemærke, at vi finder det beklageligt, at fristen for at afgive høringssvar er ekstremt kort, særligt i betragtning af, at det er sommerferieperioden, hvor der ikke er fastlagt møder.

Forenkling af samarbejdsmuligheder
HØPs Provstiudvalg bakker op om den udvidelse og forenkling af samarbejdsmulighederne på tværs i folkekirken forslagene giver. Særligt ophævelse af kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence- eller opgavedelegering mellem menighedsråd og provstiudvalg. Udvidelsen af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget, vil efter udvalgets opfattelse smidiggøre arbejdet på tværs af sogne. Disse samarbejder styrker fagligheden og letter også provstiudvalgenes arbejde. Administrative fællesskaber er efter vores opfattelse vejen frem.

Processen med at få dispensation og få godkendt vedtægter kan til tider tage op til to år, og forhaler derfor samarbejdet. Her kan man overveje nogle standardvedtægter og -modeller for samarbejdet, det vil kunne strømline arbejdet på landsplan og spare tid og ressourcer.

Regler for økonomistyring
Den hidtidige **budgetproces** opfattes af menighedsrådene som ufleksibel.

Derfor er muligheden for at etablere en reserve, som kan udmøntes i form af tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret (i stedet for de nuværende 5 %-midler), der ikke er begrænset til uforudsete og uopsættelige udgifter efter vores oplevelser ved behandlingen af ansøgninger og anlægsønsker, en god idé.

Også den nye type af projektbevillinger til driftsmæssige projekter af begrænset varighed med øremærkede og tidsbegrænsede bevillinger er HØP's Provstiudvalg positiv overfor.

Indførelse af muligheden for at vedtage visse lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces, mener udvalget er en god ide. Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber er ligeledes en velkommen afbureaukratisering. (Offentliggørelse, sker i dag i februar år to efter regnskabsåret). At regnskabet kan offentliggøres, så snart det er godkendt af menighedsrådet eller provstiudvalget er med til at sikre større transparens.

Muligheden for at tilbageføre **ubrugte anlægs- og projektmidler** fra menighedsrådene til provstiets reserve og muligheden for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen er et velkomment og vigtigt fremskridt. Det virker som et hul i lovgivningen, at der ikke i dag, er lovmæssig mulighed for at tilbagekalde ubrugte anlægsmidler.

Forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Stiftsbidraget fra de lokale kasser beløber sig på op til 1 % af den lokale ligning, i Københavns Stift er det fastsat til 1%. Bidraget kan anvendes af stiftsrådet til aktiviteter inden for stiftet vedrørende kommunikation, formidling af kristendom og udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende. Det er Provstiudvalgets holdning, at fastsættelsen bør fastholdes som en lokal beslutning, og at det maksimale bindende stiftsbidrag udgør 2% af den lokale ligning.

Betænkeligheder
Udvalget kan konstatere, at en række opgaver, herunder muligheden for delegering til Provstiudvalget og tilsyn, ikke mindst tilsynet med samarbejder mellem menighedsråd, der etableres som selvstændige juridiske enheder, der skal varetages af provstiudvalget, vil kunne tilføje provstiudvalg og -sekretariater øgede administrative byrder. I de seneste år er der administrativt lagt til provstisekretariaternes opgaver, og man bør være opmærksom på, at arbejdet eventuelt ikke vil kunne løses inden for de hidtidige driftsrammer.

Udvalget savner i forslaget en mulighed for, at sogne kan låne penge af hinanden. Dette giver i vores optik logisk mening, nogle sogne har opsparede og hensatte midler, der henstår ubrugte og uproduktive i en årrække. HØP's Provstiudvalg kan kun finde gode argumenter for at åbne op for denne mulighed.

P.u.v.



Erik Ross Pedersen
Formand for Provstiudvalget for
Holmens og Østerbro Provsti

HOLSTEBRO PROVSTI

Til Kirkeministeriet,

Høringssvar vedr. høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Hermed Holstebro provstiudvalgs høringssvar til udkast til forslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken af 7. juli 2022.

Tema 1: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi.

1.1. Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

1.2. Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

1.3. Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

1.4. Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

1.5. Indførelse af mulighed for, at Stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

1.6. Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%.
Holstebro provstiudvalg har betænkeligheder ved at forøge den maksimale grænse for stiftsbidraget fra max. 1% til max. 2%, da der let vil ske en stigning helt op til den maksimale grænse. Holstebro provstiudvalgs holdning er, at de lokale ligningsmidler anvendes til lokalt kirkeligt arbejde i sogne og provsti.

Holstebro provstiudvalg understøtter, at diæter og befordringsgodtgørelse til stiftsrådsmedlemmer kan afholdes af det bindende stiftsbidrag.

1.7. Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

Tema II: Øget Transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

2.1. Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

2.3. Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

2.4. Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projekt-bevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

2.5. Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgs-kassen.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

2.6. Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

2.7. Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

2.8. Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.
Holstebro provstiudvalg kan understøtte forslaget.

Med venlig hilsen
på Holstebro provstiudvalgs vegne

Niels Arne Christensen
provst

humlebæk KIRKE

Kirkeministeriet
Kulturministeriet, Nybrogade 2
1203 København K

Sletten, 8. august 2022

Høringssvar vedr. "Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken."

Humlebæk Menighedsråd har på menighedsrådsmøde 21. juni 2022 diskuteret forslaget og formuleret følgende høringssvar baseret på de ved mødetidspunktet foreliggende oplysninger om ændringsforslaget. Menighedsrådet har givet formand og næstformand mandat til at justere høringssvaret og indsende det på Humlebæk Sogns Menighedsråds vegne, når det endelige materiale vedr. høringen modtages.

Generelt.

Det er vigtigt for menighedsrådet, at det i lovforslaget pointeres, at der er tale om **frivillige muligheder for at skabe øget lokal fleksibilitet** i den lokale økonomistyring. Dvs. øgede frihedsgrader til for alle forslagets punkters vedkommende at beslutte, om man vil benytte de nye muligheder eller foretrækker eksisterende praksis. Det er også vigtigt med en præcisering i formuleringen af, at de af menighedsråd og provstiudvalg trufne valg i denne henseende er reversible. Det er afgørende, at **administrationen af de nye muligheder bliver enkel.**

Tema I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra KM ved delegering af opgaver/kompetencer fra menighedsrådsudvalg til provstiudvalg.

Ikke alle samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg fungerer hensigtsmæssigt, og selv, hvor samarbejdet er velfungerende, er der ingen sikkerhed for, at det forbliver sådan i fremtiden. Dispensationskravet sikrer en vis grad af styring og kvalitetskontrol af uddelegeringsintentionerne i et provsti. **Derfor bør dispensationskravet opretholdes** som i dag, og uden undtagelser i forhold til nuværende praksis.

Humlebæk Sogn kirkekontor:

Sognegården • Gammel Torpenvej 26 • DK-3050 Humlebæk • 49190615 • mjo@km.dk • humlebaekkirke.dk

humlebæk
KIRKE

1.2 Mulighed for at nedsætte fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejdsinitiativ har sin egen bestyrelse.

Denne mulighed bifaldes, da det vil kunne begrænse bureaukratiet og omkostningerne knyttet til de samarbejder, løsningen vil være relevant for.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.

Det er hensigtsmæssigt med lovhjemmel til, at provstiet inden for nogle rammer kan ansætte specialister til at tage sig af tværgående opgaver i provstiets sogne. Det er en forudsætning, at begrundelsen ligger i en omkostningsbesparelse eller kompetenceforbedring, og at **specialisten er uvildig i sin rådgivning af de enkelte sogne og ikke er ledelsesmæssigt underlagt provsti eller provstiudvalg.**

1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder.

Muligheden for at kunne oprette selvstændige juridiske enheder med egne CVR-numre kan være hensigtsmæssige i forbindelse med egnede, større og varige projekter. Foreslåede minimumsgrænser på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mill. kr. vurderes som passende. Dog bør projekterne have en varighed på mindst 3 år for at begrænse antallet af pop-up projekter.

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder.

Muligheden for, at et stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå samarbejder med stiftsråd og andre folkekirkelige myndigheder, bifaldes.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%

Loftet for stiftsbidraget må ikke løftes fra 1% til 2%. Stiftsrådene kan uden problemer løse deres opgaver inden for den eksisterende 1% ramme. Hvis et stiftsråd oplever den nuværende ramme som en udfordring, må det prioritere. Et løftet loft vil uden tvivl resultere i generelt højere stiftsbidrag end i dag, hvilket er uhensigtsmæssigt i lyset af, at mange provstier og sogne er presset på økonomien i forvejen, ligesom en hævet bidragsramme vil kunne give stiftsråd mulighed for at iværksætte initiativer uden for mandatet for stiftsråd.

1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Vi ønsker fortsat, at Kirkeministeriet skal være dispensationsgivende myndighed. Vi bifalder imidlertid forslaget om, at Kirkeministeriet opstiller standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som foreslået, men alene som interne retningslinier for sikring af ensartet beslutningsgrundlag.

Humlebæk Sogn kirkekontor:

Sognegården • Gammel Torpenvej 26 • DK-3050 Humlebæk • 49190615 • mjo@km.dk • humlebaekkirke.dk

humlebæk KIRKE

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.

Dette forslag bifaldes.

2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Det er hensigtsmæssigt, at man ved budgetsamrådet opnår større frihedsgrader til at afsætte reservemidler til tillægsbevillinger for året. Det må dog ikke være en blivende ordning, men skal kunne besluttes for en valgperiode ad gangen som midlertidig erstatning for 5%-middelløsningen.

2.3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Vi bifalder muligheden for, at provstiudvalget kan yde projektbevillinger til konkrete driftsformål.

2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

Menighedsrådet bifalder muligheden for, at ubrugte anlægsbevillingerne tilbageføres til provstikassen. Dog bør provstiet fastsætte en minimumsgrænse for de tilbagebetalte beløb. Fx at alle projektoverskud på under 10.000 kr. beholdes i kirkekassen.

2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Administration af sognets opsparinger er ikke nogen omfattende opgave. Forslaget er ikke hensigtsmæssigt, da det i visse provstier kan bidrage til at fratage menighedsrådet dets status som selvstændig juridisk enhed med selvstændig økonomi og ledelse.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Samlet svar vedr. pkt. 2,6, 2,7 og 2,8: Menighedsrådet bakker op omkring forslaget om øget fleksibilitet og forkortning af processerne ved budgetlægning og regnskabsaflæggelse. Der er ingen grund til at indberette et budget i foråret, der senere skal justeres, når den endelige ligning kendes i efteråret. Ved først at udarbejde budgettet, når ligningen kendes, og budgetlægningen dermed ligger tættere på budgetåret, opnås mere aktuelle og realistiske budgetter, ligesom arbejdsbyrden lettes væsentligt.

humlebæk
KIRKE

Regnskabsaflæggelsen bør også forenkles. Da menighedsrådet er ansvarligt for sognets økonomi, er kravet om provstiudvalgets godkendelse derfor unødvendig og forkert. Menighedsrådet bør godkende regnskabet selv. Forenklingen vil også muliggøre en langt hurtigere regnskabsoffentliggørelse.

Med venlig hilsen
Humlebæk Menighedsråd

Helge Jacobsen

Formand

Claus Due

Næstformand, kasserer

Humlebæk Sogn kirkekontor:

Sognegården • Gammel Torpenvej 26 • DK-3050 Humlebæk • 49190615 • mjo@km.dk • humlebaekkirke.dk

Til Kirkeministeriet

km@km.dk

Hvilsom 21. juli 2022

Høringssvar angående akt. nr. 236089

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Nedenfor er givet kommentarer til udvalgte punkter i høringsbrev (brevets nummerering)

1.1 Det er et godt forslag, at det enkelte sogn selv kan vælge om det vil deltage i samarbejder eller ej.

1.2 Det er et godt forslag at give mulighed for fællesbestyrelse for et eller flere samarbejder. Det er desuden et godt forslag, at det enkelte menighedsråd ikke behøver at have en repræsentant i fællesbestyrelsen, men kan uddelegere opgaven og blot holde sig orienteret om fællesbestyrelsens arbejde.

1.3 Det er et godt forslag at give mulighed for at ansætte kompetencer på provstiniveau, som kan aflaste/hjælpe det enkelte menighedsråd.

Et kritikpunkt er, at det ikke er beskrevet tydeligt, hvordan disse kompetencer skal finansieres. Skal det enkelte menighedsråd give en fast pris for at bruge denne ansatte kompetence, eller er det finansieret gennem en generelt større bevilling til provstiet fra den samlede pose kirkeskat? Forestiller man sig projektansættelser eller faste ansættelser så det er en 'fast udgift'? Med andre ord: hvordan kan det enkelte menighedsråd sikre sig, at vi får 'noget for pengene' og ikke bare ender med en øget lønudgift?

1.6 Forslag om at øge stiftsbidrag fra 1% til 2 % er ikke rimelig, da det enkelte menighedsråd er presset på økonomi, og derfor ser vi ikke, at det er hensigtsmæssigt at overføre flere midler til kirkens øverste lag. Selvfølgelig skal befordringsgodtgørelse kunne honoreres, men det er ikke et vægtigt argument for at øge fra 1 til 2 %.

I stedet bør pengene blive i menighedsråd og provstier, som kan skabe og øge samarbejder.

2.1 Det skal fortsat være frivilligt at formulere en budgetmålsætning. Det er pseudoarbejde at have krav om at formulere en budgetmålsætning, når den samme alligevel kan bruges år efter år. Det er i små sogne nogle få tusinde kroner, som kan 'prioriteres' anderledes. Det langt største beløb går til løn, drift og vedligehold.

2.2 Det er et godt forslag at udvide 5%-midlerne til også at være en reserve til andet end uforudsete udgifter, som menighedsrådene kan ansøge om (fx til de nævnte udgifter til forundersøgelser). Budgetsamrådet kan passende bruges som beslutningsforum for reservens størrelse.

Venlig hilsen

Majbrith Borg Andersen, formand for Hvilsom Menighedsråd

(?På vegne af Hvilsom Menighedsråd?)

Hylleholt Menighedsråd den 26. juli 2022

HØRINGSSVAR PÅ KIRKEMINISTERIETS LOVFORSLAG OM FOLKEKIRKENS BUDGETLÆGNING OG SAMARBEJDE UDSENDT DEN 7. JULI 2022.

Hylleholt Menighedsråd har i sit ekstraordinære møde den 25. juli 2022 behandlet det af Kirkeministeriet udsendte omkring ny lovgivning om budgetlægning og samarbejde og kan herefter udtale følgende:

- **Der er åbenlys fare for, at Menighedsrådene får mindre handlefrihed.**

- **Provstiet får større magtbeføjelser. Dette gælder både i forhold til punkterne om "Mulighed for at afsætte en reserve til tillægsbevillinger" og "Mulighed for at provstiudvalget kan yde projektbevillinger indenfor driftsrammen".**

- **Dertil kommer, at der også gives provstiet mulighed for at tilbageføre ubrugte anlægsmidler og mulighed for at opspare anlægsmidler i provstiudvalgskassen. De enkelte menighedsråds mulighed for at spare op til nye anlæg, større vedligehold og anskaffelser bliver hermed kraftigt reduceret. De frie midler kan hermed blive beskåret.**

- **Hylleholt Menighedsråd er imod, at Stiftsbidraget hæves fra 1% - 2%. Medmindre Kirken får tilført flere midler fra centralt hold, vil den samlede ramme blive beskåret tilsvarende og Stiftet vil få mere økonomisk magt.**

- **Det er en god idé at ansætte specialister. Man må nok erkende, at det ikke i alle tilfælde er muligt, at ethvert provsti og stift kan ansætte sine egne specialister. Derfor vil det efter alt at dømme være mere hensigtsmæssigt at betragte og vurdere denne problemstilling på landsplan.**

- **Lovgrundlaget giver en vis mulighed for et godt samarbejde mellem menighedsråd og provsti. For at dette skal lykkes, er det vigtig at ligeværdighed og tydelighed er de bærende elementer, ligesom man anerkender betydningen af et lokalt engagement, da det ellers vil medføre fremmedgørelse og mindske lysten til at deltage i arbejdet omkring Kirken.**

- **Hylleholt Menighedsråd advarer mod en yderligere centralisering. Derudover er det bydende nødvendigt, at den kommende lov ikke bidrager til øget uoverskuelighed og bureaukrati.**

På vegne af Hylleholt Menighedsråd,

Jens Jørgen Balle Knudsen,

formand.

Høringssvar i forbindelse med lovforslag om folkekirkens økonomi!

På vegne af Højby Menighedsråd svarer formand Lotte Marnow og sognepræst Carsten Andreassen:

Grundlæggende er vi yderst tilfredse med lovforslaget. Det er tydeligt, at ministeriet har lyttet til de mange, gode erfaringer, der er samlet gennem de seneste år. Tak for det. Dog er det yderst utilfredsstillende, at lovforslaget er sendt i høring midt sommer, hvor vi ikke har menighedsrådsmøder.

Ad 1.1: Vi finder det klogt, at regnskabsopgaverne er udelukket fra anden halvdel af forslaget, så provstiudvalget ikke kan overtage regnskabsopgaver fuldt ud. Det kan give anledning til for megen centrering af magten.

Desuden sætter vi pris på, at menighedsrådene ikke pålægges at uddelegere ansvar, men at muligheden bliver langt lettere.

Ad 1.2: Yderst fornuftigt forslag

Ad 1.3: Forslaget giver mening. Blot undrer vi os over, hvorvidt præster er inkluderet i "specialiserede kompetencer".

Desuden er der en – i vore øjne – upræcis brug af ordet "høres". Hvilken kompetence ligger der i at blive hørt? Er det bare en orientering eller er det en slags vetoret? Hvori ligger forskellen på, at biskoppen "høres", mens HR-gruppen blot "orienteres"?

Ad 1.4-1.7: Vi støtter alle lovforslag

Ad 2.1 Da vores provst for en del år siden opfordrede kraftigt til, at menighedsrådene i provstiet opstillede målsætninger for arbejdet i sognene, udarbejdede vi lokalt vore egne visioner. Siden har de været en værdifuld målestok for arbejdet i menighedsrådet – også når vi lægger budget. Vi kan derfor fuldt ud bakke op omkring målsætningsarbejdet forud for budgetlæsning.

Ad 2.2 + 2.3 + 2.5: Vi er i tvivl om, hvorvidt vi ude i menighedsrådene mister overblikket, hvis vi fremover skal arbejde både med 5%-midler, en reserve og projektbevillinger. Det virker forvirrende, selv om tanken uden tvivl er fornuftig. Dertil kommer i 2.5 ideen om at kunne lave centrale opsparinger. Det kan nemt ende med for mange puljeordninger. Vi opfordrer derfor til, at ministeriet overvejer en forenkling.

Ad 2.6: Forslaget har vi igennem en del år haft glæde af allerede. Vi har kun én budgetproces om året. Det betyder i praksis, at vi springer det foreløbige budget over. Det fungerer rigtig glimrende.

Vi står dog uforstående overfor, at provstiudvalget alene fastsætter en alternativ budgetproces, og at menighedsrådene blot "høres". Vi ser gerne, at menighedsrådene på budgetsamrådet beslutter en evt. alternativ budgetproces.

Endnu engang tak for mange fine lovforslag.

Med venlig hilsen

Lotte Marnow og Carsten Andreassen

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Høje Taastrup Provsti (hoejetaastrup.provsti@km.dk), Jakob Schilling (JAKSC@km.dk), tinehvidbergpedersen@gmail.com (tinehvidbergpedersen@gmail.com)
Fra: Reerslev Sogns Menighedsråd (7196) (7196@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd m.v.
Sendt: 18-08-2022 10:16

Høringssvar fra Reerslev Sogns menighedsråd, Hedehusene-Reerslev pastorat, Høje-Taastrup provsti, Helsingør Stift.

Pkt. 1.4: Reerslev Sogns menighedsråd (MR) ser med glæde på muligheden for oprettelse af samarbejder som selvstændige juridiske enheder. Dog er det MR's opfattelse, at der er stor risiko for at menighedsrådenes kompetencer udhules, hvis ikke det er et krav, at alle menighedsråd er repræsenteret i bestyrelsen.

Mange af de andre punkter er allerede i brug i Høje Taastrup Provsti på forsøgsbasis, med gode resultater.

MR er tilfredse med at se 1.1 "Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg", da MR på sigt kunne ønske etablering af en fælles personaleadministration til hjælp for mindre sognes arbejde. Der er så mange regler nu, at det er svært for de folkevalgte medlemmer at sætte sig ind i alt, bl.a. ferieregler, arbejdstidsregler o.l. Det er efter MR's opfattelse bydende nødvendigt at stræbe hen imod en professionalisering af personaleadministrationen.

På vegne af Reerslev Sogns Menighedsråd

Gert Herzberg, formand

c.c.
Høje-Taastrup provsti
Sognepræst (kb) Jakob Schilling
Menighedsrådsformand Tine Hvidberg Pedersen, Hedehusene Sogn.

Til Kirkeministeriet,

Provstiudvalget for Høje Taastrup Provsti har med interesse modtaget udkastet til forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Provstiudvalget hilser den øgede fleksibilitet og de nye muligheder velkomne og finder det positivt, at de foreslåede ændringer primært er lagt frem som nye muligheder og ikke som nye krav til menighedsråd og provstiudvalg.

Provstiudvalget kan dog ikke tilslutte sig forslaget (høringsbrevets punkt 1.6) om forhøjelse af loftet for bindende stiftsbidrag.

Høje Taastrup Provsti, den 16. august 2022

Med venlig hilsen

Søren Nolsøe
provst

Provstikontoret *Rugvænget 21 C, 2630 Taastrup. Tlf. 43 71 66 28. hoejetaastrup.provsti@km.dk*
ma & fr 9-13 samt ti & to 10-14. onsdag lukket. www.hoejetaastrupprovsti.dk

Provst Søren Nolsøe *Sankt Bendts Alle 18, 2630 Taastrup. Tlf. 43 71 88 18. sins@km.dk*

Ikast Menighedsråd
Rådhustorvet 15
7430 Ikast
Tlf. 97 15 12 96
www.ikastkirke.dk

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Ikast menighedsråd har på sit møde 17. august drøftet det til høring fremsendte udkast. Vis skal indledningsvis bemærke, at der med den snævre tidsfrist beklageligvis ikke har været lejlighed til dyberegående drøftelser af lovforslaget.

Ikast menighedsråd har på de givne præmisser disse bemærkninger til udkast til lovforslag:

- Formuleringen af lovforslaget er bygget på et grundigt udvalgsarbejde, hvori et bredt sammensat panel af interessenter med indsigt i og erfaring med folkekirkelige anliggender har deltaget. Dette i sig selv gør os rimeligt trygge ved udspillet.
- De overordnede linjer i lovforslaget vurderer vi som positive forandringer. Blandt andet lægges op til enklere procedurer ved etablering af samarbejder mellem menighedsråd og mellem menighedsråd og provsti. Dette hilses meget velkomment. Det samme gælder for udsigten til færre/enklere godkendelsesprocedurer på kvartalsrapporter, fjernelse af krav om foreløbigt budget mm.
- Muligheden for delegering af opgaveløsning fra menighedsråd til provstiudvalg vil kunne trække i retning af en professionalisering af visse opgaver, der i øjeblikket må løses af frivillige, ikke-professionelle lægfolk i menighedsråd. Der kan i dette dog være en risiko for udtynding af det enkelte menighedsråds selvbestemmelsesret og autonomi. Dette må man være bevidste om og have sig for øje, når samarbejder mellem provsti og menighedsråd etableres.
- Det ses som positivt, at der centralt nok udformes samarbejdsskabeloner, men at der samtidigt åbnes for fleksibilitet i valg af samarbejdsformer, så det bliver muligt lokalt at finde løsninger, der tilgodeser lokale ønsker og behov – herunder at fastholde etablere ordninger og metoder, hvis dette ønskes.
- Adgangen til at opkræve større stiftsbidrag kan forekomme betænkeligt, da overførsel af flere midler til stiftsrådet reducerer provstiets og de tilhørende sognes økonomiske handlemuligheder – altså en yderligere udtynding af det lokale selvstyre i provsti og sogne.
- Interessant og hensigtsmæssigt, at der åbnes for projektbevillinger efter samme skabelon som anlægsbevillinger.
- Etablering af en reserve i provstiudvalgskassen og overførsel af mindre-forbrug fra projekter og anlæg til denne vil give provstiet flere handlemuligheder i løbet af budgetåret, hvilket må være positivt. Ved provstiets samling af menighedsråds opsparing til anlægsprojekter vil øremærkning af midlerne til det enkelte projekt og sogn være væsentlig – så ejerskabet til det enkelte menighedsråds midler fastholdes og synliggøres.

Venlig hilsen Hans Gjørup

Formand Ikast Menighedsråd

Ikast Menighedsråd
Rådhustorvet 15
7430 Ikast
tlf. 97 15 12 96

www.ikastkirke.dk

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Ikast-Brande Provsti (ikast-brande.provsti@km.dk)
Fra: Poul Erik Knudsen (PEKN@KM.DK)
Titel: Høringssvar til Afsluttende rapport vedr. Gode rammer for folkekirkens lokale kasser
Sendt: 18-08-2022 08:56

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar til Afsluttende rapport vedr. gode rammer for folkekirkens lokale kasser

Provstiudvalget i Ikast-Brande Provsti har behandlet det udsendte forslag om nye gode rammer for folkekirkens lokale kasser på seneste møde i provstiudvalget.
Vi er enige i den analyse af problemstillingerne, som ligger til grund for forslaget og som bl.a. sker på baggrund af nedenstående;

Menighedsrådene har fået større og stadig mere krævende opgaver. Dels er kravene til forvaltning og administration blevet større og mere komplicerede, og dels er der forventning om at man som menighedsrådsmedlem deltager aktivt i såvel menighedsrådsarbejdet, fælles menighedsrådsarbejdet (såfremt man indgår i et pastorat), bestyrelser og udvalg for samarbejder på tværs mellem menighedsråd, samt provstiarrangementer og det der sker i stift og nationalt. Forslaget tilgodeser efter vores overbevisning menighedsrådsmedlemmer bedre arbejdsbetingelser ved at:

- samarbejde i pastorater som udgangspunkt er tilladt
- smidigere beslutningsproces i pastorater
- at menighedsråd og provstiudvalg i et provsti kan nedsætte en bestyrelse der varetager flere slags samarbejde, så man har mulighed for at have færre bestyrelser.
- at menighedsråd kan vælge valgbare ind i bestyrelser for tværgående arbejde
- udgifter for provstiudvalgskassen beskrives

Motivationen er overordnet set at styrke og udbygge det nære demokrati i folkekirken, således at det understøtter det kirkeliv, der allerede foregår i sognene og de samarbejder der er etableret på tværs i folkekirken.
Hertil kommer, at hvor stadig flere og komplekse problemstillinger tager dagsordenen lokalt, er det i højere grad provstiet som ramme, der skal forholde sig til disse problemstillinger.

I provstiudvalgene oplever vi, at vi får stadig flere henvendelser, hvor menighedsråd kalder på fælles løsninger og at provstiudvalget tager ansvaret for samme og har ressourcerne til at løfte opgaverne. Den grønne omstilling, vigende medlemstal, indsatser rettet mod nydanskere, samarbejder med andre organisationer etc. er ofte krævende opgaver, som mange menighedsråd er optaget af, mere oplagt skal løses i fællesskab.

Det vil være afgørende, at der på det lokale niveau meget lettere, mindre omstændeligt og hurtigere bliver mulighed for at understøtte opgaveløsningen med mere smidige rammer og stabsfunktioner, så menighedsrådene oplever at opgaverne kan håndteres og engagementet ikke slides ned i tunge konstruktioner, hvor det ofte er vanskeligt at rekruttere nye menighedsrådsmedlemmer til flere nye bestyrelser. Således mener vi, at forslagene her ikke alene flugter med den virkelighed vi møder, men også med div. forsøgsrammer og evaluering af samme.

En enkelt reservation i forhold til det udsendte materiale.
Provstiudvalget kan ikke gå ind for den foreslåede mulighed for forhøjelse af det bindende stiftsbidrag fra 1% til 2 %. Vi mener det er væsentlig at beholde midlerne tættere på menighedsrådene.

Vi kan derfor tilslutte os de øvrige forslag og ønsker dem gennemført så hurtigt som muligt.

Med venlig hilsen

Ikast-Brande Provstiudvalg
v. formand
Poul Erik Knudsen

Brevdato	15-08-2022
Afsender	Ilskov Sogns Menighedsråd (8801) (8801@SOGN.DK) Sendt af 8801@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ilskov Sogns Menighedsråd vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	240572
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: kontor@menighedsråd.dk (kontor@menighedsråd.dk)
Fra: Ilskov Sogns Menighedsråd (8801) (8801@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 15-08-2022 14:46

Ilskov Menighedsråd har gennemgået og drøftet det fremsendte forslag - Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken, der er sendt i høring

Ilskov menighedsråd har, på baggrund af de allerede udsendte bemærkninger fra Landsforeningen af Menighedsråd, besluttet at støtte op om det høringssvar, der fremsendes fra Landsforeningen. Der er således ikke yderligere bemærkninger fra Ilskov menighedsråd til forslaget.

Venlig hilsen

Annie Noes
Formand
Ilskov Menighedsråd

Tlf. 20410912
mail: annienoes@icloud.com

Brevdato	15-08-2022
Afsender	Islebjerg Sogns Menighedsråd (9113) (9113@SOGN.DK) Sendt af 9113@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Islebjerg Sogns Menighedsråd vedr. "Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken"
Identifikationsnummer	240522
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Akt nr. 236089 - Høringssvar fra Islebjerg Sogns Menighedsråd vedr. Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Islebjerg Sogns Menighedsråd (9113) (9113@SOGN.DK)
Titel: Akt nr.: 236089 - Høringssvar fra Islebjerg Sogns Menighedsråd vedr. "Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken"
Sendt: 15-08-2022 12:09

Til rette vedkommende hos Kirkeministeriet.

Islebjerg Sogns Menighedsråd i Frederikssund har drøftet " Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken" på et menighedsrådsmøde den 11. august 2022.

Islebjerg Sogns Menighedsråd har følgende kommentarer til høringen:

Menighedsrådet kan helt tilslutte sig intentionerne i lovforslagene.

Menighedsrådet finder indskrænkningen af det i forvejen lille økonomiske råderum ved bl.a. forhøjelse af Stiftsbidraget fra 1% til 2% problematisk.

Med venlig hilsen
På vegne af Islebjerg Sogns Menighedsråd
Tine Birksholm Sejersen, kordegn og sekretær for Islebjerg Sogns Menighedsråd

Jerne Kirke

Til
Kirkeministeriet
km@km.dk

Høringssvar fra Jerne Sogns Menighedsråd vedrørende forslag til ændringer i den lokale økonomistyring

Jerne Sogns Menighedsråd har til høring fået tilsendt "Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (Udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken)".

På grund af sommerferien har menighedsrådet ikke haft mulighed for at samles for at udarbejde et høringssvar inden høringsfristens udløb. Derfor er dette høringssvar udarbejdet af to af rådets medlemmer.

Vi er overordnet positive overfor forslagene. Vi har ingen indsigelser – heller ikke mod enkelt punkter i lovforslaget.

Med venlig hilsen

På vegne af Jerne Sogns Menighedsråd

Annemette Hauschildt
formand for menighedsrådet

Jerne Sogns Menighedsråd · Jerne Sognehus · Møllebakken 2 · 6705 Esbjerg Ø
Telefon 76 10 46 30 · *Email* 8908@sogn.dk · *Web* www.jernekirke.dk

KARLEBO MENIGHEDSRÅD 1. august 2022

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

Mail km@km.dk

Med skrivelse af 7. juli 2022 har ministeriet udsendt høring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken. I den anledning afgiver Karlebo Menighedsråd følgende høringssvar:

Tilslutning til det overordnede tema I. Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi. Af de 7 forslag under dette tema *tages alene afstand fra forslag I.6. Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%.* Udkastets §2. Punkt 15. §23a, stk. 1, 2 pkt. Det forekommer heftigt at fordoble maksimum i en situation, hvor folkekirkens samlede råderum er tæt på at være stationært. Det betyder, at menighedsrådets råderum bliver tilsvarende formindsket. Derfor foreslås, at det maksimale stiftsbidrag i stedet forhøjes fra 1,0% til 1,4%.

Tilslutning til det overordnede tema II. Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring. Af de 8 forslag under dette tema *tages alene afstand fra forslag II.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret*. Udkastets §2. Punkt 8. §7a, stk. 2. Det forekommer relevant at have en vis mindretalsbeskyttelse i provstiudvalget, da en forhøjelse uden loft vil udhule det enkelte menighedsråds driftsramme tilsvarende. Derfor foreslås, at det maksimale beløb provstiudvalget kan afsætte til uforudsete udgifter forhøjes fra 5% til 7% af ligningsgrundlaget og at beløbet kan anvendes til såvel uforudsete som øvrige drifts- og anlægsudgifter.

Karlebo Menighedsråd har ikke deltaget i de forsøg i folkekirken, som forsøgsloven har givet mulighed for. Baggrunden er primært at sognet over en årrække er vokset fra at være et landsogn med en lille befolkning og menighed til et forstadssogn med 20.000 indbyggere og 12.000 medlemmer af folkekirken, og derfor har haft gode muligheder for selv at arbejde for menighedens liv og vækst. Menighedsrådet har samtidig været glad for at kunne deltage i samarbejde med andre menighedsråd om tilbud om kor og skoletjeneste.

De fortsatte erhvervs- og befolkningsmæssige ændringer i Danmark påvirker folkekirkens vilkår. Mulighederne for pastorats- og sognejusteringer såvel som lovforslagets udvidelser af samarbejdsformer inden for de eksisterende pastorats- og sognegrænser anses for at give menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd bedre muligheder for at løse deres respektive opgaver.

Landsforeningen af Menighedsråd er orienteret ved kopi af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

p.v.a. Karlebo Menighedsråd

Ellen Ladhøj

formand

Brevdato	17-08-2022
Afsender	Arne Bach Anthonsen (aan@dukamail.dk)
Modtagere	Niels (niels@kirkekasserervest.dk); KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Kasted Sogns Menighedsråd vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	241045
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	VS Høringssvar - lovforslaget om den lokale økonomi Haster!
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	01. sep 2022

Til: Niels (niels@kirkekasserervest.dk), KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Arne Bach Anthonsen (aan@dukamail.dk)
Titel: VS: Høringssvar - lovforslaget om den lokale økonomi Haster!
Sendt: 17-08-2022 14:24

Hermed sender Kasted sogn, sit høringssvar.

Vh. Arne B. Antonsen
Meningrådsformand Kasted sogn

-----Original Besked-----
Fra: Niels
Sendt: 17. august 2022 14:19:31
Til: Arne Bach Anthonsen
Emne: VS: Høringssvar - lovforslaget om den lokale økonomi Haster!

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Århus 17. august 2022

(Sendt til km@km.dk)

Høringssvar fra Kasted Sogn, til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v., samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Kasted Sogn vil hermed komme med bemærkninger til **lovforslagets punkt 1.4**, ***Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder***:

Lovforslagets minimumskrav, for etablering af selvstændige juridiske enheder, på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr., vurderes alt for restriktive og for høje, da der i dag findes eksisterende og velfungerende selvstændige samarbejder med væsentligt lavere bemanding og omsætning. Hvis der ønskes at fastholde minimumskrav i lovforslaget, bør disse ændres til maksimalt 2 årsværk og 1-1,5 mio. kr. i omsætning.

Med venlig hilsen
På menighedsrådets vegne

Arne Bach Antonsen
Menighedsrådsformand

Menighedsrådet ved Kastelskirken
10. august 2022

Høringssvar til ændring af Lovbekendtgørelse nr. 771

Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i Folkekirken. (Udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i Folkekirken)

Menighedsrådet ved Kastelskirken bakker principielt op om forslagene til udvidelse og forenkling af muligheden for samarbejde mellem provsti og sogne. Det gør vi i anerkendelse af, at det i mange sogne er vanskeligt at mønstre de fornødne faglige kompetencer, for eksempel med hensyn til regnskab og HR. Men vi udtrykker samtidig bekymring over tendensen til, at store dele af det lokale ansvar på sogneniveau flyttes til provstierne. Den lettere adgang til at oprette fælles administration, fælles ansættelser og fælles bestyrelser indebærer en risiko for at provstiet irreversibelt styrkes på bekostning af sognet.

I vores provsti, Holmens og Østerbro provsti, hvor der både er ansat en økonomimedarbejder og en HR-medarbejder, ser vi både fordelene og ulemperne. Hvor det på den ene side tilfører nødvendige faglige kompetencer, som sognene kan trække på, indebærer det på den anden side også en fare for, at forståelsen for de lokale forhold forringes og den demokratiske forankring i sognet svækkes.

Kommentar til: Tema 1.6 om forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%.
Her er menighedsrådet på linje med Landsforeningen af Menighedråd, og støtter ikke muligheden for at forhøje stiftsbidraget til 2%, før dette emne har været genstand for en separat drøftelse.

Med venlig hilsen

Bo Heide-Ottosen
Formand

Kingo-Samuel Sogn
Kirkekontoret, Bragesgade 35, 2200 Kbh. N
Tlf. 35 83 46 63 – www.kingosamuel.dk

Nørrebro, den 4. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar på Forslag til ændringer af folkekirkens lokale økonomistyring, jf. Rapporten "Gode rammer for folkekirkens lokale kasser"

Menighedsrådsmødet (MR) i Kingo-Samuel Sogn, Bragesgade 35, 2200 Kbh. N., behandlede på menighedsrådsmøde den 21. juni 2022 den foreløbige udmelding vedr. ændringer i den lokale økonomistyring.

Det affødte følgende respons:

1) MR rejste kritik af den korte svarfrist for høringen. Sommerferieperioden med ingen MR-møder i Kingo-Samuel Sogn umuliggør en grundig og nødvendig drøftelse i MR.

2) På baggrund af den foreløbige udmelding er MR enig i de opmærksomhedspunkter, som Landsforeningen af Menighedsråds bestyrelse har anført:

   Landsforeningen af Menighedsråd - bestyrelsens opmærksomhedspunkter (medio juni):
   - Muligheden for at afsætte en reserve til tillægsbevillinger giver risiko for glidning af kompetence fra menighedsrådene til provstiudvalgene. Vi skal finde den rette balance.
   - De foreslåede projektbevillinger, som tildeles af provstiudvalgene, kan være midler, der i dag er en del af menighedsrådenes frie driftsramme.
   - Ved at hæve loftet over stiftsbidraget åbnes der mulighed for at flytte økonomisk indflydelse til stiftsrådene.
   - En række af forslagene giver nye muligheder for frugtbart samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg. For at det kan virke efter hensigten, er det afgørende, at der findes et velfungerende demokrati i det enkelte provsti.
   - De rejste forslag giver lokal fleksibilitet, men det kan næppe undgås, at reglerne vil blive mere komplicerede.
   - Vi skal overveje den måde, ansættelsen af specialister i provstierne, koordineres på. Der kan være behov for en koordinering på landsplan og ikke alene på stiftsplan.

På vegne af menighedsrådet i Kingo-Samuel Sogn

R.C.R. Ankerstjerne Rønneberg, formand

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K.

Århus 18. august 2022

(Sendt til km@km.dk)

Høringssvar fra Kirkekasserer Vest, til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v., samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Kirkekasserer Vest har, via DAP, set invitationen til at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag, og vil hermed komme med vores bemærkninger hertil.

Kirkekasserer Vest

Kirkekasserer Vest blev etableret i 2008 af 4 sogne, og efterfølgende er samarbejdet blevet udvidet med flere sogne. Samarbejdet er baseret på vedtægter indgået med de enkelte deltagende sogne og der er etableret en bestyrelse, der er udpeget og repræsenteret med 1 medlem fra hvert menighedsråd i samarbejdet.

Kirkekasserer Vest har i dag, via det løbende samarbejde med de deltagende sogne, fået stor indsigt i sognenes behov, og delt viden om sognenes administrative opgaver, it-systemer, kompetencer og arbejds- og beslutningsprocesser. Samarbejdet har bl.a. bidraget til, at der er skabt øget interesse for økonomiområdet generelt og herunder prioritering og styringen heraf. Der er arbejdet fokuseret på videreudvikling af sognenes visions- og målsætningsarbejde og beskrivelsen heraf i budgetterne. Ligeledes er der arbejdet med opfølgning og afrapportering heraf i regnskaberne.

Samarbejdet omfatter i dag 12 sogne i provstiet og forvaltningen af de deltagende sognes drifts- og anlægsligningsmidler udgør ca. 65 mio. kr.

Kirkekasserer Vest vil indledningsvis gerne udtrykke en overordnet generel anerkendelse for lovforslaget og perspektiverne heri. Og for de mange nye muligheder for fleksibilitet og mulighederne heri, for nytænkning og videreudvikling af rammerne for folkekirkens, provstiudvalgenes og menighedsrådenes organisering af det daglige arbejde.

Kirkekasserer Vest har følgende konkrete bemærkninger til lovforslagets del vedrørende "Mulighed for at oprette visse samarbejder mellem menighedsråd som selvstændig juridisk enhed":

Kirkekasserer Vest har fuld forståelse for behovet for fastsættelsen af minimumsbestemmelser/-størrelser for hvor små samarbejder, der bør/kan etableres og oprettes som selvstændige juridiske enheder – og dermed hensynet til ikke at øge Folkekirkens administrative udgifter unødigt.

Omvendt er det vigtigt, at lovforslaget samtidig sikrer et fremadrettet råderum for, og fremmer mulighederne for, fortsat nyetablering og videreførelse af mindre tværgående samarbejder mellem sogne. De senere års udvikling med etableringen af sådanne lokale samarbejder er, jf. *Kirkeministeriets afsluttende rapport vedr. Gode rammer for folkekirkens lokale kasser, af juni 2022,* en succeshistorie. Ligeledes viser resultatet af forsøgsordningerne 1, 2 og 3 også villigheden til i endnu højere grad at samarbejde om opgaveløsning og prioritering til fordel for alle menighedsråd indenfor et provsti (side 44).

- **Nuværende formulering af §2, stk. 2 i lovforslaget:** I forslaget er der angivet følgende 2 forudsætninger/krav for samarbejdets etablering:
  - *Minimum 4 årsværk, eller*
  - *En omsætning på mindst 3 millioner kr. om året*

  Kirkekasserer Vests forslag til ny formulering af §2, stk. 2:
  - *Minimum 2 årsværk, eller*
  - *En juridisk enheds omsætning/driftsligning på mindst 1,5 millioner kr., eller*
  - *En samlet forvaltning af ligningsmidler (drifts- og anlægsmidler) for samarbejdets sogne på minimum xx millioner kr. (f.eks. 25 mio. kr.), eller*
  - *Forvaltning af minimum x sogne (f.eks. 4 sogne)*

  Endvidere kunne det overvejes at formulere nogle maksimumforudsætninger for den juridisk enheds størrelse, f.eks. må maksimalt omfattet xx sogne osv.

  Supplerende bemærkninger til de foreslåede ændrede forudsætninger:

  Ad. Minimum 2 årsværk: Et fastsat ressourcekrav, vil umiddelbart have den udfordring, at dette/ressourcerne (normtid, overtid, merarbejde, timeansatte, konsulenter mm.) vil kunne ændres over tid, fra år til år, i forbindelse med evt. ekstra opgaver, gennemførte effektiviseringstiltag, effekt af øget digitalisering, et sogns evt. indtræden og/eller udtræden af samarbejdet mm. Ligeledes vil der være behov for fastsættelse af "hvilke ressourcer/hvad der skal tælles med" i ressourceopgørelsen og hvor ofte dette skal opgøres? Det fremgår ikke klart af lovforslaget hvilke konsekvenser, og hvad der vil skulle foretages, hvis normeringen (kortvarigt eller permanent) kommer under kravet på 4 årsværk. Kirkekasserer Vest vil på den baggrund fraråde ressourcekravet som forudsætning, men vil, hvis kravet fastholdes, så konkret anbefale et minimum på 2 årsværk.

Ad. En omsætning på mindst 1,5 millioner kr. om året: Den selvstændige juridiske enheds årlige omsætning (årlige driftsligning) vil ligeledes kunne ændres fra år til år, dels på baggrund af ressourceforholdene nævnt ovenfor, dels på baggrund af sognenes/bestyrelsens og budgetsamrådets fastsættelse af evt. ekstraopgaver mm. og dermed ligningen/omsætningen for det enkelte år. Hvis minimumskravet fastholdes i lovforslaget, vil Kirkekasserer Vest her anbefale en minimumsomsætning i niveauet 1,5 mio. kr., svarende til 3-4 ansatte.

Ad. En samlet forvaltning af ligningsmidler (drifts- og anlægsmidler) for samarbejdets sogne på minimum xx millioner kr.: En selvstændig juridisk enhed med en samlet forvaltningsportefølje af en betydelig størrelse, f.eks. 25 mio. kr., bør have en berettigelse, da enheden derved vil have en størrelse og volumen, der kan bidrage med viden, innovation og synergier til videreudvikling af økonomiarbejdet, -rapporteringen og -styringen i folkekirken, i provsti-regi og sognenes daglige arbejde med overblik over økonomien, ressourcerne, processerne og organiseringen mm.

Ad. Forvaltning af minimum x sogne: Forvaltningen af et minimums antal sogne, f.eks. 4 sogne, bør have en berettigelse, da det derved fremadrettet vil kunne blive muligt at etablere og samle nye lokale faglige samarbejder/selvstændige juridiske enheder med øget faglig fokus, faglig specialisering og volumen på opgaverne. Og dermed understøtte mulighederne for at nye samarbejder vil kunne etableres og "komme i gang" med tværgående samarbejder, videndeling og professionelle miljøer – og uden, at samarbejdet fra start har mange ansatte og/eller stor omsætning.

Denne mulighed vil også understøtte ressourcefleksibiliteten i sognene, hvis der i fremtiden skulle blive rekrutteringsproblemer for sognenes rekruttering af deltidsansatte (med få timer) til administrative opgaver.

Ligeledes vil sådanne enheder aktivt kunne bidrage til rekruttering og fastholdelse af menighedsrådsmedlemmer, der ikke har lyst til at bruge tid på, og påtage sig, administrationsopgaver, herunder at skulle sætte sig ind i regnskabslovgivningen, momsregler, løn- og overenskomstforhold, forskellige it-systemer, revision og deadlines mm. Men som i stedet for har lyst til at fokusere og bruge tiden på sognets videreudvikling, det kirkelige liv og sognets forskellige aktiviteter.

Ad. Eventuelt nogle maksimumforudsætninger for den juridisk enheds størrelse, f.eks. må maksimalt omfattet xx sogne. Denne problemstilling er formentlig ikke højaktuel p.t., men vil måske kunne blive det i fremtiden. Formålet med en maksimum-størrelse skulle være at imødegå en fremtidig konsolidering – og dermed etableringen af få store enheder med monopol på opgaverne. Og dermed i høj grad vil kunne fastsætte ambitionsniveauet for udviklingstiltag, tilgængelighed, serviceniveau og fastsættelse af prisen på opgaverne.

Andet: Lovforslaget synes umiddelbart at mangle beskrivelse af – og bestemmelser og forslag til – hvordan håndteringen af de eksisterende samarbejder, der har eksisteret i mange år, og som måske kommer "i klemme" i forhold til de nye forudsætninger og krav mm. skal løses. Herunder eventuelle muligheder for legitimering/godkendelse af eksisterende samarbejder, eventuelle overgangsordninger og/eller dispensationsordninger (midlertidige og/eller permanente).

Afslutningsvis vil Kirkekasserer Vest benytte lejligheden til at foreslå følgende, som ikke umiddelbart har noget med lovforslaget at gøre – men dog vurderes vigtig og vurderes at kunne bidrage positivt til at understøtte intentionerne i lovforslaget. Og dermed videreudvikling og professionalisering af økonomiarbejdet i Folkekirken**:**

- at Kirkeministeriet indleder en proces med henblik på at få forbedret de eksisterende regnskabs- og økonomisystemer (Brandsoft), herunder etableringen af et fremtidigt samlet professionelt, og fuldt integreret, budget-, regnskabs- og økonomisystem, der professionelt kan understøtte arbejdsprocesserne, den løbende økonomistyring og budgetopfølgningen mm. i sognene. Der mangler i dag systemunderstøttet automatisk genereret ledelsesinformation i form af dashboard-funktionalitet, adgang til udvalgte nøgletal (inkl. historiske nøgletal), samt mulighed for (intern og ekstern) benchmark i systemets standardrapporter. Finans- og likviditetsstyrings-funktionalitet, og rapportering herpå, mangler også i systemet.

  Som et eksempel, er den nuværende rapportering, baseret på kvartals-rapporterne, en alt for forenklet måde at fremstille sognenes økonomi på i forhold til den løbende økonomistyring, da indtægter og omkostningsforbrug vægtes i forhold til et lineært forbrug på 25% pr. kvartal – set i forhold til budgettet, der et årsbudget-tal uden periodisering.

  Ovennævnte er eksempler, som aktuelt vurderes at være de mest efterspurgte funktioner blandt Kirkekasserer Vests bestyrelsesmedlemmer.

- At Kirkeministeriet indstifter en årlig ”Regnskabspris”, med det formål at øge interessen på området, og dermed (evt. sammen med revisionen) får udpeget og kommunikeret eksempler på gode regnskaber, der repræsenterer de informationer og indhold man gerne vil fremme (f.eks. regnskabets kommentering, opfølgning på visioner, beskrivelse af årets begivenheder, gode eksempler på bi-regnskaber, enkel fremstilling af værdipapir/legater, afrapportering på gennemførte projekter og anlægs-opgaver mm.).

Nærværende høringssvar er tilgået Kirkekasserer Vests bestyrelsesmedlemmer (de deltagende sognes kasserer) samt de deltagende sognes menighedsrådsformænd.

Det har, qua den korte høringsfrist her i sommerferieperioden, desværre ikke været muligt af få Kirkekasserer Vests høringssvar formelt behandlet på et bestyrelsesmøde.

Hvis der er spørgsmål eller behov for uddybning af ovenstående, kan Kirkekasserer Vest, ved bestyrelsesformand Poul Langagergaard kontaktes på tlf. 6166 1242 eller Niels Nielsen på telefon 8733 1487.

For god ordens skyld, bedes modtagelsen af nærværende høringssvar bekræftet.

Med venlig hilsen

Kirkekasserer Vest

_____	_____
Niels Nielsen	Poul Langagergaard
Daglig leder	Bestyrelsesformand

Fagforeningen for kirke- og kulturmedarbejdere
Kirkekultur.nu
Toftegårdsvej 77
7000 Fredericia
Telefon 2365 1378
Mail mail@kirkekultur.nu

KIRKEKULTUR.NU

Høringssvar fra fagforeningen Kirkekultur.nu

Emne: Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Kirkekultur.nu takker for lejligheden til at udtale sig. Vi har arbejdet med de to temaer og har flg. bemærkninger:

TEMA 1: UDVIDELSE OG FORENKLING AF MULIGHEDEN FOR SAMARBEJDE PÅ TVÆRS AF NIVEAUER OG GEOGRAFI

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra KM ved delegering af opgaver/kompetence fra MR til PU

Kirkekultur.nu foreslår, at det tilføjes, at når MR opretter et permanent samarbejde og/eller uddelegerer opgaver, skal de sikre medarbejderrepræsentation på alle niveauer.

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for, at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Kirkekultur.nu foreslår, at det tilføjes, at når der nedsættes en fællesbestyrelse, skal kirkefunktionærerne i provstiet være repræsenteret.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget

Ingen kommentarer.

1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Ingen kommentarer.

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Ingen kommentarer.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Kirkekultur.nu er ikke interesseret i denne forhøjelse.

1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Kirkekultur.nu foreslår, at der i alle samarbejdskonstruktioner sikres medarbejderrepræsentation.

TEMA 2: ØGET TRANSPARENS OG FLEKSIBILITET I DEN LOKALE ØKONOMISTYRING

Ingen kommentarer.

Med venlig hilsen
på vegne af Kirkekultur.nu



Klovborg-Tyrsting 17. august 2022

Kirkeministeriet

Frederiksholms kanal 21

1220 København K

Høringssvar til Kirkeministeriet

Vedrørende høring om lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken, - fremsendt d. 7. juli 2022.

Vi har i Klovborg-Tyrsting menighedsråd modtaget ovennævnte forslag til lov om ændring af eksisterende lov, og vi beklager meget dels den korte høringsfrist dels perioden, som høringen strækker sig over, en sommerferie, hvor ingen af rådsmedlemmerne er hjemme og hvor læsning, drøftelse og udfærdigelse af svar derfor ikke kan udføres på ansvarlig vis.

Netop fordi vi ikke er faguddannede jurister eller har en lignende uddannelse er der brug for mere tid til at sætte sig ind i høringsforslaget og gennemskue konsekvenserne for vore sognes vedkommende.

Vi anmoder udtrykkeligt om forlængelse af svarfristen.

Foreløbigt overblik og kritik:

Ud fra et hurtigt blik på høringsforslaget forekommer det os, at ændringerne åbner for og kan være første skridt til at fremmedgøre det lokale nærdemokrati i menighedsrådet. I stedet for det lokale kendskab til et sogns historie, traditioner, opgang og nedgang, styrker og svagheder kan det medføre at magten - *økonomi og selvstændige bestyrelser med eget CVR*- nu flyttes over i en centraliseret struktur: enten provstiudvalg eller særskilte bestyrelser.

Det ser ud, som om lovændringen har sammenhæng med et ønske om et fastere greb, d.v.s. en mere centralt styret folkekirke, hvor magten i en række tilfælde kan forskydes fra det lokale menighedsråd til det centrale provstiudvalg, forbundet med en overflytning af magt til bestyrelser, der refererer til provstiet fremfor til det lokale menighedsråd. Dette vil igen indebære en svækkelse af det lokale menighedsråd med dets nære kendskab til eget sogn, til sognets særlige styrker og særlige vanskeligheder.

Dette er et endog meget væsentligt punkt, som vi betoner vil kunne reducere de enkelte sognes frie og særlige identitet, og som dermed vil tromle sognenes medlemmer.

I høringen omtales ”en række forsøg”. Hvori disse forsøg grunder, og hvad de dækker over, har vi intet kendskab til. Vi er på vores side ikke blevet bedt om en redegørelse for vores menighedsråds situation, hvor der er en eksisterende kompetence og dygtighed. Det er uklart, hvor disse forsøg forholder sig til en velfungerende virkelighed i sognene. I vore sogne har vi for eksempel: samarbejde med den lokale skole, hvor menighedsrådet aflønner en diakonimedarbejder til at tage sig af de svageste elever 10 timer ugentligt, - et samarbejde mellem skolen og menighedsrådet i skolens undervisningstid; samarbejde med

det lokale plejehjem om gudstjenester og frivillige; lokalt kirkeligt samarbejde med fritidsorganisationer for børn; lokale frivillige, der arbejder med herboende ukrainere. På provstiplan er der allerede nu under gældende lov samarbejde omkring diakonipræst samt personalekonsulent, hvilket funderer udmærket.

Faren for, at folkekirkens hierarkiske struktur vil tromle græsrødderne på sogneniveau, er indlysende.

Af positive tiltag i høringsforslaget kan ses muligheden af ansættelse af specialister, der vil kunne støtte i menighedsrådsarbejdet med deres ekspertise: HR-konsulenter og byggesagkyndige. Igen kan der dog være forhold her, vi ikke har fået gennemtænkt.

Slutteligt vil vi fremhæve, at vi stadig ikke kan overskue høringsforslagets fulde konsekvenser, og vi beder derfor om udsættelse af svarfristen, så vi kan nå at foretage mere udførlige drøftelser. I en tid, hvor græsrøddernes arbejde på demokratisk niveau i stigende grad svækkes, er det ikke tilrådeligt at gennemføre beslutninger fra oven i Folkekirke og Kirkeministerium.
Vi er bekendt med at en forlængelse af høringsfristen vil medføre at loven ikke vil kunne vedtages i indeværende år, hvilket vi dog ikke ser, kan anderkendes som et væsentligt argument for denne hastebehandling.

Med venlig hilsen

På menighedsrådet vegne,

Vagn Hougaard Sørensen
Formand for Klovborg-Tyrsting menighedsråd, Viborg og Aarhus stifter.

Kirsten Birgitte Juul
Sognepræst i Klovborg-Tyrsting sogne, Viborg og Århus stifter

Provst Grete Wigh-Poulsen
Ejlersvej 6, 6000 Kolding
Tlf. 7631 2300 / 2167 9276
Mail: gwp@km.dk
www.koldingprovsti.dk

Kolding d.17.aug. 2022

Til Kirkeministeriet

Høring over lovændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkes økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Kolding provstiudvalg har på møde i dag behandlet de tilsendte lovforslag.

Provstiudvalget bifalder, at sigtet med det lovforberedende arbejde har været en lettelse i menighedsrådenes administrative arbejde samt en forenkling af reglerne omkring samarbejder i provstierne.

Vi ser det ikke mindst med muligheden for at etablere særskilte juridiske enheder ved store samarbejder og dermed muligheden for at ligne direkte til et sådant samarbejde.

Som provstiudvalg i et provsti med mange samarbejdsprojekter, ser vi det som et positivt tiltag at indføre muligheden for at danne fællesbestyrelse for flere samarbejdsprojekter.

Vi er enige i, at det vil fremme visse samarbejdsområder, at de kunne ligge direkte under provstiudvalget.

Ligeledes vil en åbning for flere ansættelser i provstiet svare på ønsker fra menighedsrådene om, at provstiet kan yde professionel bistand f.eks. på HR-området, uden at der skal oprettes et samarbejdsprojekt med vedtægter og bestyrelse.

Provstiudvalget kan tilslutte sig arbejdsgruppens forslag.

Med venlig hilsen



Provst Grete Wigh-Poulsen
Ejlersvej 6, 6000 Kolding
Tlf. 7631 2300 / 2167 9276
Mail: gwp@km.dk
www.koldingprovsti.dk

Bemærkninger og synspunkter i forbindelse med høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

1. Vi er overordnet positive overfor muligheden for, at man **kan** indgå forpligtende samarbejde på tværs af sognene.
   Vi er dog imod, at man på budgetsamråd i provstiet får mulighed for at **tvinge** sogne til at indgå forpligtende samarbejde.
2. Vi frygter også, at nedsættelse af bestyrelser til at varetage specifikke opgaver i provstiet vil medføre et større bureaukrati.
3. Vi frygter ligeledes, at man ved at flytte kompetencer fra menighedsråd til provstiudvalg/budgetsamråd, vil gøre det endnu mere besværligt – specielt i de mindre sogne – at finde nye medlemmer til menighedsrådene.
   Samtidig mener vi også, at ansvarligheden for, at de enkelte sogne bliver vedligeholdt på alle måder bliver mindre.
4. Vi er meget betænkelige ved at give provstiudvalget mulighed for at tilbagekalde ubrugte anlægs- og projektbevillinger til provstiets reserver.
   Vi mener ikke det vil fremme menighedsrådenes incitament til at foretage besparelser.

Ovenstående udarbejdet på menighedsrådsmøde onsdag, den 3. august 2022.08.03

Kollerup-Fjerritslev Sogns Menighedsråd
Kresten Jensen
Formand

Kirkeministeriet

km@km.dk

Den 18. august 2022

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

På vegne af provstiudvalget ved Kongens Lyngby Provsti fremsendes hermed bemærkninger til loven.

Indledningsvis vil provstiudvalget gerne udtrykke sin utilfredshed med tidspunktet for høringen. Det er meget uhensigtsmæssigt, at perioden ligger hen over sommeren, hvor provstiudvalget ikke har mulighed for at mødes. Det betyder, at det har været vanskeligt at foretage en grundig og dybdegående behandling af materialet.

Overordnet kan vi konstatere, at mange af forslagene kan gøre det lettere at indgå samarbejder mellem sognene og mellem sognene og provstiudvalgene.

Vi konstaterer, at der alle steder lægges op til, at samarbejderne er frivillige. Dette er meget vigtigt, da det fortsat må være en hjørnesten i folkekirkens organisering, at menighedsråd og provstiudvalg har ret til selvbestemmelse.

Ved flytning af for mange opgaver til provstiudvalget og/eller samarbejder under provstiet risikerer man dog en udvanding af det lokale engagement. En centralisering af nogle af de administrative opgaver kan på den ene side lette den administrative byrde for menighedsrådene og give plads til, at de kan beskæftige sig mere med selve livet i kirken, men på den anden side kan det også betyde en ændring i hvem, der er interesseret i at deltage i menighedsrådsarbejdet.

Det er vigtigt, at der ikke sker en tvungen flytning af opgaver/ansvar fra menighedsråd til provstiudvalg. Men muligheden for frivilligt samarbejde uden for mange bureaukratiske udfordringer hilses velkommen.

Det gælder især emner som drift af præsteboliger, bygningstilsyn og økonomifunktion. Endvidere kan det nogle steder give mening af samle kontorfunktioner.

Det er dog meget vigtigt, at der er en decentral styring af økonomi og de væsentlige funktioner i forbindelse med kirkens drift, da det fortsat må være en hjørnesten i folkekirkens organisering, at menighedsråd og provstiudvalg har ret til selvbestemmelse.

Det foreslås, at stiftsbidraget hæves fra højst 1% til højst 2%. Dette betyder en flytning af midler fra det lokale (menighedsråd/provstiudvalg) til stiftet, hvor pengene anvendes til formål, som hverken menighedsrådene eller provstiudvalgene har direkte indflydelse på. Dermed bliver der færre midler til den lokale drift af kirkerne og deres aktiviteter, medmindre man vil hæve kirkeskatteprocenten. Dette forslag kan vi derfor ikke støtte.

Ligeledes gives der mulighed for, at provstiudvalgene kan afsætte en reserve til tillægsbevillinger. Der kan siges både for og imod denne mulighed. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der også her er risiko for at kompetencer flyttes væk fra menighedsrådene til provstiudvalgene. Ligeledes vil provstiudvalgene i højere grad blive inddraget i den daglige drift af kirkerne. Man bør i den forbindelse evt. overveje en ændring i den måde valget af provstiudvalgsmedlemmer finder sted, således at den bliver mere inddragende end den nuværende ordning.

Det er positivt, at der vil blive taget initiativer til at forenkle både budgetproces og regnskabsaflæggelse, herunder at fjerne provstiudvalgets godkendelse af menighedsrådenes regnskaber. Godkendelsen er i dag af mere formel karakter og uden reel indsigelsesmulighed og det må derfor hilses velkommen at den fjernes. Især da tilsynsforpligtelsen ikke ændres.

Der lægges i forslaget op til, at det er muligt at flytte flere opgaver til samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg, ligesom der lægges op til muligheden for at provstiudvalget kan bestyre reserve til tillægsbevilling, projektbevillinger, overskudslikviditet mv. Dette vil stille større krav til provstiudvalgsmedlemmerne og måske ændre på hvilke personer, der har lyst til at beskæftige sig med arbejdet i et provstiudvalg. Det vil ligeledes stille større krav til provsten som forretningsfører for provstiudvalget og medarbejdere på provstikontoret. Der vil ske en glidning af opgaver fra menighedsråd til provstiudvalg, hvilket vil ændre karakteren af menighedsrådsarbejdet.

Vi håber, at disse overordnede kommentarer må blive brugt i det videre arbejde. Det havde været hensigtsmæssigt om høringsperioden havde ligget udenfor sommerferien, således at det havde været muligt at komme med et mere gennemarbejdet høringssvar.

Venlig hilsen
På vegne af provstiudvalget ved Kgs. Lyngby Provsti

Uni Isenstein Nielsen
fomand

Kirkeministeriet

km@km.dk

Vanløse, den 16. august 2022

Budgetudvalget i København bakker op om forslag til ændringer i økonomiloven vedr. budgetudvalg. Budgetudvalget ser gerne mere smidige samarbejdsformer, større økonomisk fleksibilitet og mulighed for at tilføre ressourcer til provstiet/provstiudvalget.

Med venlig hilsen

Karen-Marie Olesen
Formand

Budgetudvalget i København
Ålekistevej 91
2720 Vanløse
bukbh@km.dk

Formand:
Karen-Marie Olesen
bsformand@gmail.com

Budgetprovst:
Finn Vejlgaard
fv@km.dk

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Københavns Stift (KMKBH@KM.DK)
Fra: Jens Andersen (jens.andersen@ft.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Sendt: 18-08-2022 21:26

Bemærkninger fra Københavns Stiftsråd vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Stiftsrådet har ikke holdt møde i høringsperioden, men rådet har tidligere drøftet de dele af økonomiloven, som har med stiftsrådets virksomhed at gøre, og rådets medlemmer har tilsluttet sig følgende bemærkninger til de udsendte udkast til lovforslag.

Stiftsrådet kan støtte alle de ændringer, som er forslået. De bidrager samlet set til større fleksibilitet og bedre samarbejdsmuligheder på tværs af folkekirken.

Stiftsrådet påskønner, at der med udkastet åbnes for, at det bindende stiftsbidrag kan hæves op til 2 pct. Denne ændring gør det lettere at samarbejde på stiftsniveau om fælles projekter, og det betyder, at stiftsrådet bedre kan fremme det kirkelige liv i stiftet. Stiftsrådet vil foreslå, at listen over udgifter, som kan dækkes af det bindende stiftsbidrag bliver endnu mere rummelig, end der lægges op til i udkastet. Det kunne f.eks. være ved at tilføje "understøttelse af menighedsrådenes arbejde og kirkelige aktiviteter på tværs i stiftet" i § 23a stk. 2. Endelig vil stiftsrådet foreslå, at der bliver skabt hjemmel til at stiftsrådsformænd kan honoreres på lige fod med formænd i menighedsråd, provstiudvalg og budgetudvalg.

Stiftsrådet noterer også med tilfredshed, at der skabes hjemmel til at stiftsrådet kan indgå i samarbejde med andre folkekirkelige instanser.

Med venlig hilsen

Jens Andersen
formand

Til: Alle stifter (Distributionsliste)
Fra: Johanne Schilling (JOHS@km.dk)
Titel: Fra KM vedr. videresendelse af høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2.: 236132)
E-mailtitel:
Sendt: 07-07-2022 16:32

Til alle stifter

I bedes videreformidle vedlagte høringsmateriale til jeres stiftsråd, biskopper og stiftscentre.

Med venlig hilsen

Johanne Schilling
Fuldmægtig
Kirkeministeriet / Økonomikontoret

Til: Alle stifter (Distributionsliste), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Provsteforeningen (abb@KM.DK), Den Danske Præsteforening (ddp@praesteforening.dk), Danmarks Kirketjenerforening (formand@kirketjener.dk), Danmarks Kordegneforening (dk@kordegn.dk), formand@kirkemusiker.dk (formand@kirkemusiker.dk), Dansk Organist og Kantor Samfund (doks@doks.dk), Forbundet af Kirke- og

Kirkegårdsansatte (kontor@fakk.dk), Foreningen af Danske Kirkegårdsledere (kontor@danskekirkegaarde.dk), Provstisekretærforeningen (lopa@km.dk), Kirkekultur (mail@kirkekultur.nu), Organistforeningen (kontakt@organist.org), fdr@fdr.dk (fdr@fdr.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), rr@rigsrevisionen.dk (rr@rigsrevisionen.dk), 3F (3f@3f.dk), Erhvervsministeriet (em@em.dk), Finansministeriet (fm@fm.dk), Økonomistyrelsen (oes@oes.dk), Folkekirkens Administrative Fællesskab (adf@km.dk), Løgumkloster Kirkemusikskole (LKMS@KM.DK), Sjællands Kirkemusikskole (SJKMS@KM.DK), Vestervig Kirkemusikskole (VVKMS@KM.DK), FUV (fuv@km.dk), mail@arkitektforeningen.dk (mail@arkitektforeningen.dk), djoef@djoef.dk (djoef@djoef.dk), dj@journalistforbundet.dk (dj@journalistforbundet.dk), info@kommunikationogsprog.dk (info@kommunikationogsprog.dk), ac@ac.dk (ac@ac.dk), rso@pwc.dk (rso@pwc.dk), plu@bdo.dk (plu@bdo.dk), jens.peter.rasmussen@pwc.com (jens.peter.rasmussen@pwc.com), Tommy.Christensen@pwc.com (Tommy.Christensen@pwc.com), Morten.Elbaek.jensen@pwc.com (Morten.Elbaek.jensen@pwc.com), jrs@pwc.dk (jrs@pwc.dk), kristian.k.Jensen@pwc.com (kristian.k.Jensen@pwc.com), henning.tonder.olesen@pwc.com (henning.tonder.olesen@pwc.com), Henriette Nielsen (DK) (henriette.nielsen@pwc.com), kim.vorret@pwc.com (kim.vorret@pwc.com), spn@bdo.dk (spn@bdo.dk), IUA@bdo.dk (IUA@bdo.dk), mette.juel.ousen@pwc.com (mette.juel.ousen@pwc.com), SFP@bdo.dk (SFP@bdo.dk), sus@bdo.dk (sus@bdo.dk), pbb@bdo.dk (pbb@bdo.dk), Kristina Ørbæk Larsen (klr@bdo.dk), Sabah Khan (DK) (sabah.khan@pwc.com), jesper.randall.petersen@pwc.com (jesper.randall.petersen@pwc.com), jorgen.sorensen@pwc.com (jorgen.sorensen@pwc.com), Henrik Lange (hel@rigsrevisionen.dk), erst@erst.dk (erst@erst.dk), medst@medst.dk (medst@medst.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk)

Cc: lovkvalitetskontoret@jm.dk (lovkvalitetskontoret@jm.dk)

Fra: Johanne Schilling (JOHS@km.dk)

Titel: Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Sendt: 07-07-2022 16:28

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsmateriale vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Med venlig hilsen

Johanne Schilling
Fuldmægtig
Kirkeministeriet / Økonomikontoret

Til: Jacob Øllgaard-Nicolajsen (JAO@KM.DK)
Cc: Søren Abildgaard (sa@menighedsraad.dk), Hans-Henrik Nielsen (hhnie@outlook.com), Lene Horsbøl Toft (lht@menighedsraad.dk)
Fra: Flemming Vium Nielsen (FVN@menighedsraad.dk)
Titel: SV: Vedr. jeres høringssvar omkring reserven
Sendt: 29-08-2022 12:53

Kære Jacob

Udvalget har haft en grundig drøftelse af spørgsmålet om budgetsamrådets kompetence ift. fastsættelsen af en reserve til tillægsbevillinger.

Vi har besluttet, at vi trækker følgende sætning tilbage fra vores høringssvar: "Vi foreslår, at man bør kunne beslutte, at budgetsamrådet skal have besluttende kompetence alene over tillægsbevillinger"

Dermed står følgende tilbage som vores holdning: "Både beslutningen om at afsætte en reserve og reservens størrelse bør træffes på budgetsamrådet. Beslutningen bør kunne træffes på ethvert budgetsamråd i valgperioden."

Vend endelig tilbage, hvis det giver anledning til spørgsmål.

Mvh
Flemming

Flemming Vium Nielsen
Politisk chef

LANDSFORENINGEN AF MENIGHEDSRÅD
Damvej 17-19, 8471 Sabro
Tlf. 8732 2133
Mob. 6122 6782

Fra: Flemming Vium Nielsen
Sendt: 29. august 2022 08:39
Til: Jacob Øllgaard-Nicolajsen <JAO@KM.DK>
Emne: SV: Vedr. jeres høringssvar omkring reserven

Kære Jacob

Vi har det på som det første på udvalgsmødet i dag kl. 11.30. Du hører fra mig straks vi har en afklaring.

Jeg fik ikke nævnt i telefonen, at det er mig, der har været pennefører på høringssvaret, og du skal endelig vende tilbage, hvis I har andre spørgsmål eller bemærkninger.

Mvh
Flemming

Flemming Vium Nielsen
Politisk chef

LANDSFORENINGEN AF MENIGHEDSRÅD
Damvej 17-19, 8471 Sabro
Tlf. 8732 2133
Mob. 6122 6782

Fra: Jacob Øllgaard-Nicolajsen <JAO@KM.DK>
Sendt: 26. august 2022 14:42

Til: Flemming Vium Nielsen <FVN@menighedsraad.dk>
Emne: Vedr. jeres høringssvar omkring reserven

Kære Flemming

Det er fint, hvis I vender retur på mandag om jeres tilgang til reserven. Gerne så tidligt som muligt, så vi kan nå at indarbejde.

I er velkommen til at ringe eller skrive direkte til mig, så står jeg klar til at tage imod.

Hans-Henrik eller du er selvfølgelig også velkommen til at give lyd, hvis I vil vende noget inden mødet.

Med venlig hilsen

Jacob Ølgaard-Nicolajsen
Chefkonsulent

Kirkeministeriet / Økonomikontoret
T: 3392 3390 / D: 3392 3906 / Mail: km@km.dk
Frederiksholms Kanal 21 / 1220 København K / www.km.dk

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Bilag til Landsforeningen af Menighedsråds høringssvar med bemærkninger til de enkelte forslag.

Afsnit i lovbemærk-ningerne	Forslag	Afsnit i hørings-brev	Lovforslag	Opbakning	Opmærksomhed
3.1	*Udvidelse og forenkling af muligheden for samarbejder mellem folkekirkelige myndigheder på tværs af niveauer og geografi*	1.1 1.5 1.7	§ 1, nr. 2 § 1, nr. 5 § 1, nr. 6	Det er positivt med større lokal selvbestemmelse og mindre bureaukrati Vi ingen bemærkninger til overvejelsen om at gøre det til en pligt at orientere stiftet om samarbejder, hvor provstiet indgår. Vi støtter forslaget om at også stiftsråd skal kunne indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder, da der kan være behov for, at initiativer finansieret af det bindende stiftsbidrag kan indgå i sådanne samarbejder. Forslaget om standardmodeller vil give mulighed for at undgå at udarbejde og behandle dispensationsansøgninger.	Forslaget om at ophæve kravet om dispensation stiller krav om stor lokal opmærksomhed på tilsyn og habilitet. Muligheden for at indgå samarbejder uden dispensation bør også gælde for hele provstier, som omfatter flere ligningsområder. Kravene til vedtægten for samarbejder (§ 42 b., stk. 4) bør også omfatte, hvordan et menighedsråd kan træde ud af samarbejdet. Så længe stiftsrådet ikke har større indsigt i og indflydelse på stiftets samlede ressourcer, bør forholdet mellem stiftsrådet og stiftsadministrationen klarlægges f.eks. ved at stiftsadministration og stiftsråd får hvert sit CVR-nummer.

3.2	*Mulighed for at samle administrationen af flere samarbejder inden for et provsti eller et ligningsområde i en fællesbestyrelse*	1.2	§ 1, nr. 7 § 2, nr. 5	Det er positivt at give lokal mulighed for at nedsætte færre bestyrelser.	Det fremgår, at det er menighedsrådene, der kan nedsætte en fællesbestyrelse, men hvordan træffes beslutning om at nedsætte en fællesbestyrelse? I provstier, hvor der opstår fællesbestyrelser med en række indholdstunge samarbejder, er der risiko for uklarhed om den overordnede opgavefordeling mellem provstiudvalget og fællesbestyrelsen. Muligheden bør også gælde for hele provstier, som omfatter flere ligningsområder. Vi finder ikke behov for at afholde valg til fællesbestyrelsen hvert år. Det fremgår ikke, hvem der er valgbare til en fællesbestyrelse ud over de læge medlemmer. Præster i provstiet bør også kunne vælges. Reglerne om valgret og valgbarhed bør generelt overvejes, herunder at der ikke skal være valgret alene ved fremmøde til de nævnte offentlige møder og om der er behov for en bemyndigelse til kirkeministeren til at fastsætte praktiske regler for valget. Vi er betænkelige ved at valget i store ligningsområder kan ske i budgetudvalgene.

3.3	*Mulighed for ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau*	1.3	§ 2, nr. 12	Forslaget er en logisk følge af muligheden for at delegere opgaver til provstiudvalget og gælder kun, når der er tale om en sådan delegation.	Den nuværende proces for ansættelser på provstiniveau, inkl. behandling i HR-gruppen, bør fastholdes. Vi ser ikke behov for en høringsret til biskoppen. Arbejdsprocessen i HR-gruppen kan effektiviseres, så den ikke bliver en unødig barriere i ansættelsesforløbet. Der er behov for afklaring af finansieringen af sådanne samarbejder. I forbindelse med en opdatering af økonomilovens § 17g anføres, at provsten skal have mulighed for at afholde mødeudgifter i forbindelse med møder med provstiets præster. Vi forudsætter, at det skal indgå i den normale budgetproces.
3.4	*Mulighed for at oprette visse samarbejder mellem menighedsråd som selvstændig juridisk enhed*	1.4	§ 1, nr. 1 § 1, nr. 3 § 2, nr. 1 § 2, nr. 7 § 2, nr. 8	Det er positivt, at forsøgsordningen permanentgøres, og modellen støttes. Også minimumsstørrelsen finder vi passende.	Når muligheden for at bevilge midler direkte til bykirkegårdene blev afskaffet i 2000'erne skete det fordi der var opstået en praksis med, at kirkegårdene først blev tildelt midler, hvorefter menighedsrådene kunne 'dele resten'. Det er væsentligt, at kirkekasserne og de store samarbejder behandles ligeværdigt på budgetsamrådene.

3.5	*Forhøjelse af grænsen for det maksimale stiftsbidrag*	1.6	§ 2, nr. 15		Vi kan ikke støtte en forhøjelse af grænsen. Forslaget falder udenfor arbejdsgruppens kommissorium. Andre forslag vedrørende stiftsrådene er ikke inddraget i arbejdet under henvisning til kommissoriet, herunder en ændret valgform. Der er behov for, at stiftsrådet får et bedre overblik over stiftets samlede ressourcer som grundlag for at fastsætte størrelsen på det bindende stiftsbidrag. Vi har tidligere fremsendt konkret forslag herom til Kirkeministeriet jfr. bilag 1. Indtil der foreligger en afklaring af stiftsrådets indflydelse og rolle i forhold til stiftsadministrationen kan man benytte de eksisterende og foreslåede muligheder for samarbejde til løsning af nye opgaver.
3.6	*Krav om målsætninger i budget*	2.1	§ 2, nr. 7	Anvendt rigtigt er målsætninger en mulighed for at tale om økonomisk prioritering uden at bruge tal. Det kan øge muligheden for at engagere menighedsrådene i den økonomiske prioritering. Det er positivt at gøre det til et krav.	Vi forudsætter, at det er en videreførelse af den nuværende form, hvor målsætningen anføres på forsiden af budgettet.

3.7	*Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger*	2.2	§ 2, nr. 3 § 2, nr. 4 § 2, nr. 8	Forslaget er en godt alternativ til oprettelse af puljer i provstierne. Tillægsbevillinger kan dække det samme behov som puljer og kan gøres mere gennemskueligt end en række af puljer med forskellige formål. Tillægsbevillinger kan medvirke til en mere fleksibel økonomistyring. Det er væsentligt, at det er op til menighedsrådene i det enkelte provsti om og i hvor høj grad muligheden skal benyttes.	Reserven kan i praksis kun finansieres ved at reducere driftsrammerne og anlægsbevillinger til menighedsrådene samt midlerne i den nuværende 5%-reserve. Dette bør fremgå klart, når forslaget lægges frem på et budgetsamråd. Både beslutningen om at afsætte en reserve og reservens størrelse bør træffes på budgetsamrådet. Beslutningen bør kunne træffes på ethvert budgetsamråd i valgperioden. Tillægsbevillinger er et instrument til at reducere behovet for at hvert enkelt menighedsråd sparer op til særlige initiativer og uforudsete driftsomkostninger. Der bør være åbenhed om det, hvis dette er målet, og der bør arbejdes aktivt for at opbygge en høj grad af tillid til, at provstiets fælles økonomi kommer til undsætning, hvis der opstår behov. Tillægsbevillinger vil give provstiudvalget en betydelig større indflydelse på prioriteringerne i de enkelte menighedsråd end hidtil. Der bør være en stor åbenhed om, efter hvilke principper der ydes tillægsbevillinger i det enkelte provsti. Det er afgørende, at der er legitimitet bag beslutningerne og transparens i

					processerne, så budgetsamrådets beslutning ikke opleves som en glidning af kompetence fra menighedsrådene til provstiudvalget. Vi forudsætter, at store projekter (f.eks. det anførte eksempel med et forprojekt) fortsat finansieres over det ordinære budget. Det anføres, at menighedsrådene kan beslutte at have besluttende budgetsamråd, som dermed får kompetencen til at yde tillægsbevillinger. Vi foreslår, at man bør kunne beslutte, at budgetsamrådet skal have besluttende kompetence alene over tillægsbevillinger.
3.8	*Mulighed for vedtagelse af visse lokale tilpasninger, herunder gennemsigtighed vedr. projektbevillinger, til den lokale budgetproces*	2.3 2.6	§ 2, nr. 2 § 2, nr. 7 § 2, nr. 13 (bemyndigelse)	Muligheden for projektbevillinger vil kunne reducere den uhensigtsmæssige brug af anlægsbevillinger til driftsformål, der ses eksempler på. Muligheden for en kortere og mere fleksibel budgetproces kan medføre en positiv administrativ lettelse for menighedsråd og provstiudvalg.	Det er væsentligt, som det også anføres i rapporten, at muligheden for projektbevillinger ikke medfører en fastlåsning af en større del af menighedsrådenes driftsrammer, end der er praksis for i dag. Dette må reguleres i den lokale demokratiske praksis på budgetsamråd og ved valg til provstiudvalg. Det er væsentligt, at provstiudvalget indenfor den foreslåede mere fleksible ramme påtager sig ansvaret for at tilrettelægge en budgetproces, som er hensigtsmæssig for menighedsrådene.

3.9	*Mulighed for tilbageførelse af ubrugte anlægs- og projektmidler og mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler*	2.4 2.5	§ 2, nr. 4 (bemyndigelse) § 2, nr. 13	Det er god økonomistyring, at ikke anvendte midler tilbageføres. Muligheden for central opsparing af anlægsmidler giver mulighed for en mere effektiv likviditetsstyring.	Det er væsentligt, som det også anføres i rapporten, at provstiudvalget ikke får kompetence til at aflyse et anlægsprojekt. Der kan være mange grunde til at et projekt trækker i langdrag. Angående opsparing er anlægsmidler er det væsentligt, at der i provstiudvalgene arbejdes med stor gennemsigtighed, så der opbygges tillid til, at opsparingen kommer det tiltænkte menighedsråd til gode.
3.10	*Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgets regnskaber*	2.7	§ 2, nr. 10	Forslaget kan medføre en positiv administrativ lettelse for menighedsråd og provstiudvalg. Det er positivt, at rapporten fastslår, at provstiudvalgets tilsyn udøves gennem budgetopfølgninger og revisors revisionserklæring og protokol. Og ikke gennem godkendelsen af regnskabet. Her tænkes bl.a. på provsternes og provstisekretærernes nylige ønske om dybere adgang til/indsigt i menighedsrådenes budgetter og konteringer.	

3.11	*Krav om offentliggørelse af dagsorden, beslutningsprotokol mv.*	2.8	§ 2, nr. 11 (bemyndigelse)	Der er et stort behov for en større gennemsigtighed.	De anførte forslag er ukonkrete. Vi foreslår (som vi tidligere har foreslået overfor Kirkeministeriet), at følgende bliver et krav: - Offentliggørelse af sammensætningen af budgetudvalget - Offentliggørelse af konstituering i provsti- og budgetudvalg - Registrering af konstituering i provstiudvalg og budgetudvalg - Offentliggørelse af provsti- og budgetudvalgs mødeplaner - Offentliggørelse af information om provstiernes og ligningsområdets økonomi Forslagene er indsat som bilag 2. Fællesbestyrelser bør omfattes af de samme krav om offentlighed, som gælder for provstiudvalg og budgetudvalg.
3.12	*Ophævelse af lov om forsøg i folkekirken*		§ 3	Vi kan støtte, at loven ophæves.	

17. august 2022

Bilag 1: Lovpakken af november 2019, side 16 vedr. Samlet prioritering af stiftets ressourcer

Forslag til ændringer

Stiftets opgaver og ressourcer vedrørende præstebevilling, stiftsadministration og aktiviteter finansieret af stiftsbidraget er i realiteten forbundet. Men der er for nuværende ikke grundlag for, at fastsættelsen af stiftsbidraget sker i en samlet prioritering af stiftets ressourcer.

Det skal derfor sikres, at stiftsrådets grundlag for at kunne fastsætte det bindende stiftsbidrag styrkes. Det gøres ved, at

a) Stiftsrådet orienteres om forhandlingerne mellem stiftsadministrationen og Kirkeministeriet forud for indgåelse af fornyet driftsaftale/resultatkontrakt, herunder fastsættelse af servicemål.
b) Biskoppen hører stiftsrådet om en strategi for indfrielse af aftaler med kirkeministeren om præstefordeling, herunder efter hvilke principper præstestillinger i stiftet nedlægges henholdsvis oprettes.
c) Biskoppen hører stiftsrådet om en målsætning for præstelig betjening i stiftet hvad angår såvel sogne- som funktionspræster.
d) Biskoppen hører stiftsrådet om påtænkte pastoratsændringer.
e) I forbindelse med fastsættelsen af stiftsbidraget orienteres stiftsrådet om et samlet overblik over stiftets ressourcer til administration og præstelig betjening, herunder funktionspræster mv.
f) Stiftsrådet kan beslutte, at der af stiftsbidraget ydes befordringsgodtgørelse til aktiviteter besluttet af stiftsrådet, herunder møder i udvalg nedsat af stiftsrådet.

Stiftsrådet involveres ikke i konkrete sager vedrørende præster og præstestillinger (med undtagelse af høringen om pastoratsændringer).

En stærkere involvering af stiftsrådet i stiftets samlede økonomiske forhold vil endvidere kvalificere arbejdet i fællesfondens budgetsamråd.

Bilag 2: Lovpakken af november 2019, side 23 vedr. Gennemsigtighed omkring provstiudvalg og budgetudvalg:

Forslag til ændringer

Det foreslås, at gennemsigtigheden med provstiudvalg og budgetudvalg som minimum svarer til gennemsigtigheden for menighedsråd.

Offentliggørelse af sammensætningen af budgetudvalget
I forbindelse med offentliggørelsen af konstitueringen i provstiudvalget, offentliggøres også de enkelte provstiudvalgs medlemmer i budgetudvalg.

Offentliggørelse af konstituering i provsti- og budgetudvalg
Menighedsrådsloven fastlægger rammerne for offentliggørelsen af konstitueringen af menighedsrådene, hvad der skal offentliggøres, hvor det skal offentliggøres og af hvem. Her sørger den nyvalgte menighedsrådsformand for, inden menighedsrådets funktionsperiode, at det offentliggøres, hvem der er valgt til medlemmer af menighedsrådet, og hvem der er valgt til menighedsrådets formand. Den nyvalgte formand sørger også for, at det indføres i et af Kirkeministeriet anvist informationssystem, hvem der er valgt til menighedsrådets formand, kirkeværge, kasserer, kontaktperson og tegningsberettiget. Såfremt der i funktionsperioden sker ændring i menighedsrådets sammensætning eller i valgene til enkeltmandsposter, skal formanden indføre ændringen i samme informationssystem.

Det foreslås, at det samme gør sig gældende for provstiudvalg samt medlemmerne i budgetudvalgene, hvor en offentliggørelse af konstitueringen sker umiddelbart efter det konstituerende møde. Det begrundes med, at en offentliggørelse af konstitueringen i provstiudvalgene samt medlemmerne i budgetudvalgene vil medføre en øget gennemsigtbarhed og demokratisering.

Registrering af konstituering i provstiudvalg og budgetudvalg
For menighedsråd er det gældende, at den nyvalgte formand sørger for, at konstitueringen indføres i et af Kirkeministeriet anvist informationssystem. Det samme skal gøre sig gældende for provstiudvalg og budgetudvalg.

Provsti- og budgetudvalgs mødeplaner
I dag er budgetudvalgsmøder, ligesom provstiudvalgsmøder, offentlige. Men den offentlighed skal fremadrettet suppleres med, så det kommer på niveau med menighedsrådene, en fortegnelse over hvornår og hvor ordinære møder skal afholdes, de sager, der vil komme til behandling på budgetudvalgets møder, og en udskrift af beslutningsprotokollen skal, med de begrænsninger der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, så vidt muligt offentliggøres.

I beslutningsprotokollen angives det, hvorledes det enkelte medlem har stemt. Herved kan menighedsrådsmedlemmer koble beslutninger med beslutningstagere, hvilket danner baggrund for at kunne stemme kommende valg til provstiudvalg.

Offentliggørelse af information om provstiernes og ligningsområdets økonomi
Belysningen af den økonomiske situation i provstiet, som skal ske på budgetsamråd, offentliggøres.
Der findes en løsning for, hvordan kirkeskatteprocenter baseret på registeroplysninger gøres offentlige på provsti.dk

LANDSFORENINGEN
AF MENIGHEDSRÅD

Landsforeningen af Menighedsråd
Damvej 17-19
8471 Sabro

Tlf.: 8732 2133
CVR: 1393 7516
www.menighedsraad.dk
kontor@menighedsraad.dk

Kirkeministeriet
km@km.dk

17. august 2022

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Landsforeningen af Menighedsråd har i en årrække arbejdet for at styrke og fastholde menighedsrådenes ansvar for folkekirkens lokale økonomi. Menighedsrådene er valgt af folkekirkens kirkeskattebetalende medlemmer, og vælger et provstiudvalg, som på menighedernes vegne sikrer økonomisk prioritering og styring. En række af de foreslåede ændringer vil bidrage hertil.

En række af forslagene berører imidlertid opgavefordelingen mellem menighedsråd og provstiudvalg, som optager menighedsrådene og lokalt kan give anledning til debat. Derfor er det et problem, at høringen er sket hen over sommeren fra den 7. juli til den 18. august. Vi havde stærkt opfordret kirkeministeren til at give en længere høringsperiode for at give menighedsråd og provstiudvalg reel mulighed for at drøfte forslagene på møder.

Landsforeningen har følgende generelle bemærkninger til lovforslaget og til forslagets to temaer, som er anført i høringsbrevet. Vores bemærkninger til de enkelte forslag er vedlagt som bilag.

Generelt til lovforslaget:
Provstierne er forskellige og har meget forskellige vilkår. Derfor er princippet om fleksibilitet nødvendigt.

En række af forslagene giver betydelige muligheder for menighedsrådene kan vælge at tildele provstiudvalgene yderlige ansvar og kompetence. Det er afgørende, at der er legitimitet bag sådanne beslutninger og transparens i processerne.

Af samme grund foreslår vi en ændring af valgformen til provstiudvalg. Det vil være en væsentlig forudsætning for at sikre et velfungerende samtaledemokrati på provstiniveau. Vi går ud fra som anført, at ændring af valgformen til valg af provstiudvalg og stiftsråd tages op i forbindelse med den varslede revision af menighedsrådsloven. Vi har også noteret os en forventning om, at de positive erfaringer fra de forsøg, som i henhold til lov om forsøg i folkekirken er gennemført vedrørende fleksibilitet i menighedsrådets organisering af arbejdet (forsøgsramme 7) vil indgå i en bredere revision af menighedsrådsloven, som vi har udtrykt ønske om.

Vi havde gerne set, at også Landsforeningens forslag om styrke stiftsrådenes indsigt i stiftets samlede ressourcer som grundlag for fastsættelsen af det bindende stiftsbidrag var blevet imødekommet.

Vedrørende udmøntningen må vi som ved tidligere lejligheder gøre gældende, at der – som anerkendt af Kirkeministeriet - ikke er tale om et over-/underordnelsesforhold mellem Kirkeministeriet på den ene side og menighedsråd og provstiudvalg på den anden, og at sidstnævnte derfor retteligt ikke kan reguleres ved anvendelse af cirkulærer.

Vi noterer os en fortsat anvendelse af begrebet stiftsøvrighed i situationer, hvor betydningen i praksis er stiftsadministrationen. Det har hidtil været vores forståelse med Kirkeministeriet, at begrebet stiftsøvrighed skal skrives ud af lovgivningen, når der er anledning til det. Der er under alle omstændigheder behov for en begrebsafklaring.

Det er positivt med permanent lovgivning frem for forsøg. Vi kan støtte, at forsøgsloven ophæves.

Generelt til tema I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi
En række af forslagene vil give nye muligheder for frugtbart samarbejde især mellem menighedsråd og provstiudvalg.

Det er positivt med en udvidet fleksibilitet, som i højere grad vil imødekomme den store forskellighed i provstiernes vilkår.

Der er tale om muligheder, som man lokalt skal afgøre, om man vil benytte. Det er afgørende, at der er legitimitet bag beslutningerne og transparens i processerne, så også et evt. mindretal blandt menighedsrådene bliver hørt og inkluderet.

Der er behov for tydelig skelnen mellem henholdsvis flytning og delegation af kompetence. I en række af forslagene er der tale om delegation, men f.eks. muligheden for at give tillægsbevillinger på driften reelt er en flytning af kompetence fra menighedsrådet til provstiudvalget, fordi provstiudvalget får kompetence over midler, som menighedsrådet hidtil har haft kompetence over.

Mulighederne skal følge op på forsøgene og angiveligt reducere behovet for dispensationer fra Kirkeministeriet. For at kunne vurdere behovet og potentialet savnes overblik over hidtil udstedte dispensationer. Det er i HR-gruppen aftalt at foretage en evaluering af givne dispensationer.

I udmøntningen af forslagene lokalt må der rettes betydelig opmærksomhed på tilsyn, habilitet og provstens rolle som provstiudvalgsmedlem, forretningsfører og daglig leder.

Generelt til tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring
Det er væsentligt med en øget transparens, især vedr. budgetudvalgene. Det styrker legitimitet og det bidrager til menighedsrådenes engagement i den lokale økonomiske prioritering og kirkeskatteniveau.

Det er positivt, at de rejste forslag vil give større lokal fleksibilitet i økonomistyringen.

Vi noterer os positivt, at forslagene ikke reducerer menighedsrådenes selvstændige beslutningskompetence indenfor den udmeldte driftsramme og den givne anlægsbevilling.

For en række af forslagene er det afgørende, at der er legitimitet bag beslutningerne og transparens i processerne.

Forslagene vil øge behovet for lokalt tilpasset vejledning og rådgivning af menighedsrådene, da der i mindre grad kan henvises til det landsdækkende regelsæt.

Flere af forslagene bygger på den præmis, at provstiet er den økonomiske grundenhed i folkekirken, og at kirkeskattemidlerne er fælles midler i provstiet/ligningsområdet indtil de er fordelt til menighedsrådene. En præmis, som vi tilslutter os.
Denne forståelse er udbredt i forskellig grad i de enkelte provstier og i nogle provstier kan der være behov for at fremme dialogen herom.

Vores bemærkninger til de enkelte forslag fremgår af vedlagte bilag.

Med venlig hilsen

Søren Abildgaard

Bilag: Bemærkninger til de enkelte forslag

FOLKEKIRKEN

Langå-Øksendrup- Svindinge Menighedsråd

Rygårdsvej 7, Langå, 5874 Hesselager

16-08.2022.

Til Kirkeministeriet.

Fra Langå, Øksendrup, Svindinge sognes menighedsråd.

Høringssvar til Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Vi har kortvarigt drøftet de udsendte lovforslag og kommentarer.

Generelt synes der at være mange gode fornyelser der kan give mange forfriskende muligheder i menighedsrådenes arbejde.

Men som et lille landsogn, føler vi en vis frygt for at blive overtromlet af de større bysogn i vores provsti og stift. Der synes at være en god bremse i dette lovforslag, men det er alligevel den overvejende følelse i menighedsrådet.

P.g.a. tidsfristen og sommerferie m.m. har vi ikke mulighed for en mere dybtgående kommentar nu.

Venlig hilsen

Jes Drost Nissen, formand for menighedsrådet

Bemærkninger fra Lindevang Sogns menighedsråd. Frederiksberg Provsti, Københavns Stift, vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Menighedsrådet har ikke holdt møde i høringsperioden, og har kun kunnet læse, hvad der er udsendt fra Kirkeministeriet. Derfor er rådet blevet hørt pr. mail.

Menighedsrådet kan støtte alle de ændringer, som foreslås. De bidrager samlet set til større fleksibilitet og kan være med til at skabe samarbejdsmuligheder på tværs af folkekirken.

Menighedsrådet påskønner særligt, at der i udkastet åbnes for, at det bindende stiftsbidrag kan hæves op til 2 pct. Denne ændring øger vores muligheder for at samarbejde sognene imellem med stiftet. I dag er det nødvendigt at have fælles projekter på stiftsniveau, hvis man skal sikre og fremme kirkens liv og vækst fremover. Derfor kunne det også gøres mere tydeligt i lovteksten, at det øgede bidrag der dækkes af det bindende stiftsbidrag, blev mere åbent, end det der lægges op til i udkastet.

Menighedsrådet har noteret, at Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer ikke går ind for at øge stiftsbidraget. På det område er vi meget uenige med Landsforeningen.

Med venlig hilsen
Menighedsrådet for Lindevang Sogns

Ved /Ingeborg Ilkjær
Formand

Lindevang
kirke

LOLLAND-FALSTERS STIFT
Østre Allé 2 • 4800 Nykøbing F.
Tlf. 54 85 02 11 • Mail: lfstift@km.dk
www.lfstift.dk

Kirkeministeriet
Økonomikontoret
Att. Johanne Schilling

Sendt med e-post.

Dato: 18. august 2022
Aktnr.: 2008794
Sagsbehandler: lekra

Stiftsøvrigheden

Høringssvar fra Lolland-Falsters Stift, inkl. AdF, til forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Svar til Tema I om udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi:

Helt overordnet bifalder vi, at der skabes mulighed for nemmere tilgang til samarbejder på tværs af folkekirkens parter.

Generelt finder vi også, at det er en god idé at øge mulighederne for samarbejde mellem menighedsråd m.fl. på administrative områder, hvor vi kan se, at kravene til specialiserede kompetencer er stigende. Vi vil dog gøre opmærksom på, at når disse samarbejder etableres på områder, hvor stiftsadministrationerne i dag har kompetencen, som f.eks. området for HR-rådgivning, så vil etablering af samarbejder på provstiniveau, der bevirker ansættelse af flere/nye konsulenter, gøre det mere komplekst at fastholde en fælles og ensartet rådgivning på tværs af landet.

I forvejen bruger stifterne ressourcer på løbende koordinering og opkvalificering af medarbejdere med specialistkompetencer, og med en mere udbredt ansættelsesgrad i provstierne vil det skabe et yderligere behov for koordinering af rådgivningens indhold mellem stiftsadministration og de etablerede samarbejder. Det vil øge udgiftspresset i folkekirken generelt, udover de øgede udgifter til aflønning af nye medarbejdere, typisk i provstierne.

Vi ser også en fare for en yderligere skævvridning på tværs af landet, bundet i de økonomiske vilkår. Intentionen om at give muligheder, der passer til de lokale behov, vil mere realistisk handle om, hvor den lokale økonomi tillader nye ansættelser, og dermed blot øge forskellen i hvad ressourcestærke provstier kan formå ift. mindre ressourcestærke provstier.

Der lægges i forslaget op til, at provstierne skal høre biskoppen inden ansættelse af konsulenter m.v. (og efterfølgende orientere HR-gruppen). Vi foreslår i stedet, at oprettelse af personalekonsulentstillinger og nye typer stillinger i provstierne skal godkendes af biskoppen, der har ansvaret for og tilsynet med helheden i stiftet. Herved sikres, at menighedsråd, provstier og stift får en dialog om en hensigtsmæssig stillingsstrukturudvikling i provstierne enkeltvis og i provstierne samlet set og i stiftet. Det ser vi ikke på samme måde sikret ved den foreslåede model.

Den dispensationsmulighed der i dag er for at ansætte personalekonsulenter, foreslår vi under alle omstændigheder overdraget fra Kirkeministeriet til stifterne. Det vil lette sagsbehandlingen i Kirkeministeriet og desuden har stifterne kendskab til de lokale forhold og behov. Forinden ansøgning skal en påtænkt ansættelse fortsat først godkendes på et budgetsamråd.

Svar til Tema II om øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring:

Det er positivt, at der foreslås en styrkelse af transparens og fleksibilitet i budgetproceduren gennem budgetmålsætninger, mulighed for etablering af reserver til tillægsbevillinger, indførelse af projektbevillinger, samt tilbageførsel af mindre forbrug på provstiudvalgskassen m.m. Styrkelsen af fleksibiliteten komplicerer samtidig stiftsøvrighedens tilsyn med regnskaberne, herunder hvis der opstår konflikter lokalt om reservernes størrelse. I den forbindelse kan det være ønskeligt med vejledende retningslinjer.

Med venlig hilsen



Marianne Gaarden
Biskop over Lolland-Falsters Stift

LOLLAND-FALSTERS STIFT
Østre Allé 2 • 4800 Nykøbing F.
Tlf. 54 85 02 11 • Mail: lfstift@km.dk
www.lfstift.dk

Kirkeministeriet
Økonomikontoret
Att. Johanne Schilling

Sendt med e-post

Dato: 18. august 2022
Dok.nr.: 2009657
Sagsbehandler: lekra

Stiftsrådet

Høringssvar fra Lolland-Falsters Stiftsråd til forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Svar til Tema I om udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi:

Pkt. 1.1: Overordnet set kan stiftsrådet tilslutte sig forslaget. Der kan overvejes en overgangsbestemmelse eller i hvert fald en tydeliggørelse i lovteksten af, at eksisterende samarbejde ikke berøres af de nye muligheder, men kan fortsætte uhindret.

OBS: Der må være en fejl i ordlyden i høringsbrevet, i øverste bullet på side 3 om delegering af opgaver uden dispensation fra Kirkeministeriet. Her må "Fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.v." retteligt skulle udskiftes med "Fælles administration, herunder personregistrering, regnskabsopgaver m.v.", for at det stemmer overens med indholdet i § 42 c om delegering af opgaver og kompetencer. Samme fejl går igen på side 16 i lovforslagets bemærkninger, i den nederst række bullets.

På side 58 i lovforslaget, under Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, står således om § 42 c: *Forslaget skal ses i sammenhæng med den nye § 42 b, hvorefter delegationsmuligheden gælder de samme fastsatte områder undtagen fælles personaleadministration, herunder rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.m. og der henvises til beskrivelsen af § 42 b, stk. 1 jf. lovforslagets § 1, nr. 2*.

Pkt. 1.2: Stiftsrådet kan tilslutte sig forslaget.

Pkt. 1.3: Dette forslag undlader stiftsrådet at besvare, da der er divergerende holdninger blandt stiftsrådet medlemmer.

Pkt. 1.4: Stiftsrådet kan tilslutte sig forslaget, som giver større gennemsigtighed.

Pkt. 1.5: Stiftsrådet finder, at samarbejder skal fremmes og ikke kræve dispensation fra Kirkeministeriet. Samarbejder bør være en ubetinget ret, hvor samarbejdsaftaler kan sendes til orientering til Kirkeministeriet. Det bør hjemles direkte i loven. Det bør ligeledes ikke være en betingelse at anvende de foreslåede skabeloner.

Pkt. 1.6: Stiftsrådet er imod forslaget, da så mange af ligningsmidlerne som muligt skal komme menighedsrådene til gode. Midlerne skal være der, hvor det er muligt at fremme kirkelivet og det er i menighedsrådet.

Stiftsrådet er også imod, at diæter og befordringsgodtgørelse skal afholdes af det bindende stiftsbidrag. Finansieringen bør i stedet ske fra fællesfonden. Samtidig ønsker stiftsrådet, at adgangen til diæter og befordringsgodtgørelse udvides til også at gælde medlemmer i underudvalg (og ikke kun de mellemkirkelige stiftsudvalg).

Pkt. 1.7: Stiftsrådet kan støtte indførelsen af standardmodeller, men det skal være som vejledende redskaber, der ikke indskrænker kirkemyndighedernes mulighed for samarbejde. Modellerne må ikke begrænse muligheden for lokalt at indrette sig hensigtsmæssigt. Derudover skal Kirkeministeriets (lange) sagsbehandlingstid også tages i betragtning.

Svar til Tema II om øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring:

Pkt. 2.1: Stiftsrådet kan tilslutte sig forslaget.

Pkt. 2.2: Stiftsrådet ønsker at bevare 5 %-midlerne under deres nuværende form og administration. Men derudover støttes muligheden for, at budgetsamrådet på årligt møde kan afsætte reserver udover 5 %-midlerne.

Pkt. 2.3: Stiftsrådet kan tilslutte sig forslaget.

Pkt. 2.4: Stiftsrådet kan tilslutte sig forslaget.

Pkt. 2.5: Som mulighederne for investering er i dag, så giver det for nuværende ikke rigtig mening. Det er dog fint at have muligheden og på sigt vil det måske give værdi. Dermed kan stiftsrådet tilslutte sig forslaget.

Pkt. 2.6: Stiftsrådet er tilfredse med den nuværende budgetprocesmodel, men hvis der skal ske en ændring, så bør datoen for kommunernes fastsættelse af udskrivningsgrundlag medtænkes således, at grundlaget er offentliggjort før fristen for aflevering. Muligheden for at undlade aflevering af foreløbigt budget vurderes ikke vigtig.

Det er fornuftigt, at det er provstiudvalget, der kan vælge at fastsætte en eventuel alternativ budgetproces, efter inddragelse af menighedsrådene.

Pkt. 2.7: Det vil være godt med en fremrykning af offentliggørelsen af regnskaberne, for at skabe overblik hurtigere. Til gengæld finder stiftsrådet, at forslaget om at ophæve tilsynsmyndighedernes godkendelse af kvartalsrapporter- og regnskaber ikke giver nogen reel værdi, idet tilsynet fortsat skal varetages.

Pkt. 2.8: Stiftsrådet kan tilslutte sig forslaget.

Stiftsrådet anerkender, at Kirkeministeriet og den nedsatte arbejdsgruppe har lagt et stort arbejde i forslaget. Der er tale om væsentlige lovændringer i et omfattende og grundigt beskrevet materiale. Derfor er det urimeligt at give så kort en høringsfrist hen over en ferieperiode. Det må være muligt for Kirkeministeriet at planlægge et sådan arbejde mere hensigtsmæssigt, så høringsberettigede får rimelige arbejdsvilkår i så vigtigt et arbejde.

På vegne af Lolland-Falsters Stiftsråd



Susanne Møller
Stiftsrådsformand

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Niels (niels@kirkekasserervest.dk), Annette (a.jonassen@hotmail.com)
Fra: Helen Rosager (helen.rosager@gmail.com)
Titel: Høringssvar - Lovforslag
Sendt: 18-08-2022 18:35

Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K.

Den 18. august 2022

Høringssvar fra Lyngby Sogn, til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v., samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Lyngby Sogn vil hermed komme med bemærkninger til **lovforslagets punkt 1.4**, ***Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder***:

Lovforslagets minimumskrav, for etablering af selvstændige juridiske enheder, på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr., vurderes alt for restriktive og for høje, da der i dag findes eksisterende og velfungerende selvstændige samarbejder med væsentligt lavere bemanding og omsætning. Hvis der ønskes at fastholde minimumskrav i lovforslaget, bør disse ændres til maksimalt 2 årsværk og 1-1,5 mio. kr. i omsætning.

Med venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

Helen Rosager

Menighedsrådsformand

Lyngby Sogn

8220 Brabrand

LØSNING OG
KORNING KIRKER

Mandag d. 15. august 2022

Høringssvar fra Løsning og Korning menighedsråd til ændring af lovene om menighedsråd, folkekirkens økonomi og forsøg i folkekirken

Menighedsrådene i Løsning og Korning pastorat ønsker med dette høringssvar at bakke op om det høringssvar, som er indsendt fra Hedensted Provstiudvalg lørdag d. 13. august 2022.

Vi kan som menighedsråd i Hedensted Provsti tilslutte os den udlægning og de indvendinger, som provstiudvalget giver udtryk for i deres høringssvar og vi har derfor ikke noget at tilføje.

På vegne af Løsning og Korning Menighedsråd

Jacob Honoré Broberg
Formand for Løsning Menighedsråd
Tlf: 26 85 16 84

Fridtjof Stidsen
Formand for Korning Menighedsråd
Tlf: 75 67 35 51

Maribo Domprovsti
Provstiudvalget
Domprovstegården
Klostergade 35
4930 Maribo

Maribo, den 15. august 2022

Til kirkeministeriet

km@km.dk

Høringssvar – lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Bemærkning til § 42 c.
I selve lovforslaget nævnes "Fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.m." ikke.
På side 16 fremgår det, at arbejdsgruppen foreslår at fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.m. bliver en del af de opgaver der kan delegeres til provstiudvalget.
I følgebrevet til høringsmaterialet på side 3 fremgår det at fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.m. er en del af forslaget.
Personaleadministration er en opgave som det kan være udfordrende for menighedsrådene at løfte fagligt. Det er derfor en rigtig god ide, at den opgave er omfattet af § 42 c, og vi anbefaler, at det kommer med i loven.

Bemærkning til forhøjelse af stiftsbidraget
Provstiudvalget finder det ikke nødvendigt at hæve det maksimale stiftsbidrag til 2%.
En forhøjelse af det maksimale stiftsbidraget flytter penge fra de lokale kirkekasser. Derved reduceres de penge der er til at det kirkelige liv på det lokale niveau.

Bemærkning til mulighed for ansættelse af specialiserede konsulenter.
Under 3.3.3 på side 26 fremgår det, at der skal søges godkendelse af oprettelse af stillinger som ikke er omfattet af de overenskomstmæssige organisationsaftaler.
I Maribo Domprovsti deltager vi i Forsøgsramme 5 vedr. samarbejde mellem menighedsråd, hvor hele eller dele af bygningsadministrationen og –vedligeholdelsen, ansvaret herfor (kompetencen) og finansieringen heraf placeres i provstiudvalget. Provstiudvalget har i forsøgsperioden ansvar for pasning af 7 kirker med tilhørende bygninger på kirkegården (kapel, graverbygning, maskinhus m.m.) og 5 præstegårde.
Der har været behov for at ansætte en person til varetagelse af opgaven. Det er ikke et fuldtidsjob. Der er ingen fast arbejdstid. Det kræver, at den ansatte har mulighed for at have kontakt med arkitekter og diverse håndværkere når de har arbejdstid både telefonisk og ved tilstedeværelse ved de bygninger vi har ansvar for. Den ansatte skal have stor fleksibilitet i forhold til arbejdstid. Samtidig er det en vigtig for løsning af opgaven, at den person der er ansat, har en faglig viden og erfaring med lignende opgaver.
Vores første ansatte var selvstændig murer med et større firma, vores nuværende ansatte er partner i arkitektfirma.
Blot for at gøre opmærksom på, at ansættelse af en person med specialiserede kompetencer ikke nødvendigvis passer ind i en organisationsaftale.

Tlf.: 54 78 06 86 · · e-post: maribo.domprovsti@km.dk
Tlf. 30 24 97 80 Domprovst Anne Reiter . . email: abre@km.dk – fredag er fridag

Bemærkning i øvrigt

I Lolland-Falster stift ligger Domkirken i Maribo Domprovsti i Lolland kommune. Domkirken betyder ekstra udgifter til arrangementer der afholdes på vegne af hele stiftet. Nogle udgifter kan direkte henføres til disse aktiviteter, andre udgifter kan det være vanskeligt direkte at henføre. Maribo Domprovsti er det af stiftes provstier der har færrest indbyggere og medlemmer af folkekirken. Lige som Lolland kommune har færre indbyggere end Guldborgsund kommune. Derfor foreslår vi, at der åbnes en mulighed for, at der kan overføres økonomiske midler til dækning af domkirkeudgifterne mellem provstierne.

Med venlig hilsen
Maribo Domprovstiudvalg

Susanne Nielsen
Formand

17. august 2022

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar vedr. ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Hermed Marie Magdalene Koed sognes menighedsråds (MMK) input vedr. ovenstående:

- MMK har gennemgået Landsforeningen af Menighedsråds kommentarer til høringssvar og erklærer sig overordnet enig i det anførte

- Dog er det MMKs holdning, at man skal være påpasselig med at indføre en øget centralisering og dermed fratage menighedsrådene kompetencer, idet opgaverne oftest løses bedst lokalt. Det er dog positivt, at man i de foreliggende lovforslag forenkler måden, hvorpå samarbejder på tværs af menighedsråd og mellem menighedsråd og provsti kan ske, hvor udførelsen af opgaver kan optimeres og gøres mere hensigtsmæssigt

- Afslutningsvist vil MMK tilslutte sig, at det er stærkt kritisabelt, at høringsperioden ligger på et tidspunkt, hvor menighedsrådsarbejdet sædvanligvis ligger stille grundet sommerferie. Dette har været ganske unødvendigt, og med lidt smidighed ville en deadline nogle uger lidt længere fremme have givet alle menighedsråd mulighed for at komme til orde i denne høring

Med venlig hilsen

På vegne af menighedsrådet for Marie Magdalene og Koed sogne

Karin Meller Nielsen
Formand

Besøgsadresse:
Kirkekontoret
Bøjstrupvej 17
Marie Magdalene
8550 Ryomgård

Elektronisk kontakt:
✆: 8639 4043
🌍: www.mariemagdalene-kirke.dk
@: 8219@sogn.dk

Økonomiske informationer:
Bank: xxxxx
Konto: xxxxxxx
Cvr-nr: xxxxxxxxx

Brevdato	10-08-2022
Afsender	LS - Ledelsessekretariatet (LS@medst.dk)
Modtagere	Johanne Schilling (Sagsbehandler - Sag, KM Økonomi og sekretariat)
Akttitel	Fra MEDST - høringssvar
Identifikationsnummer	239911
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	SV Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2. 236126)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: Johanne Schilling (JOHS@km.dk)
Fra: LS - Ledelsessekretariatet (LS@medst.dk)
Titel: SV: Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
E-mailtitel: SV: Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2.: 236126)
Sendt: 10-08-2022 10:33

Kære Johanne

Medarbejder- og Kompetencestyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Christoffer Thomsen
Ledelsessekretær
Ledelsessekretariatet

chtho@medst.dk

MEDARBEJDER OG KOMPETENCE STYRELSEN

Medarbejder- og Kompetencestyrelsen
Landgreven 4, 1301 København K
www.medst.dk

Fra: Johanne Schilling <JOHS@km.dk>
Sendt: 7. juli 2022 16:29
Til: Fyens Stift <KMFYN@KM.DK>; Haderslev Stift <KMHAD@KM.DK>; Helsingør Stift <KMHEL@KM.DK>; Københavns Stift <KMKBH@KM.DK>; Lolland-Falsters Stift <LFSTIFT@KM.DK>; Ribe Stift <KMRIB@KM.DK>; Roskilde Stift <KMROS@KM.DK>; Viborg Stift <KMVIB@KM.DK>; Aalborg Stift <KMAAL@KM.DK>; Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>; Landsforeningen af menighedsråd <kontor@menighedsraad.dk>; Provsteforeningen <abb@KM.DK>; Den Danske Præsteforening <ddp@praesteforening.dk>; Danmarks Kirketjenerforening <formand@kirketjener.dk>; Danmarks Kordegneforening <dk@kordegn.dk>; formand@kirkemusiker.dk; Dansk Organist og Kantor Samfund <doks@doks.dk>; Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte <kontor@fakk.dk>; Foreningen af Danske Kirkegårdsledere <kontor@danskekirkegaarde.dk>; Provstisekretærforeningen <lopa@km.dk>; Kirkekultur <mail@kirkekultur.nu>; Organistforeningen <kontakt@organist.org>; fdr@fdr.dk; fsr@fsr.dk; rr@rigsrevisionen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>; Folkekirkens Administrative Fællesskab <adf@km.dk>; Løgumkloster Kirkemusikskole <LKMS@KM.DK>; Sjællands Kirkemusikskole <SJKMS@KM.DK>; Vestervig Kirkemusikskole <VVKMS@KM.DK>; FUV <fuv@km.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; djoef@djoef.dk; dj@journalistforbundet.dk; info@kommunikationogsprog.dk; ac@ac.dk; rso@pwc.dk; plu@bdo.dk; jens.peter.rasmussen@pwc.com; Tommy.Christensen@pwc.com; Morten.Elbaek.jensen@pwc.com; jrs@pwc.dk; kristian.k.Jensen@pwc.com; henning.tonder.olesen@pwc.com; Henriette Nielsen (DK) <henriette.nielsen@pwc.com>; kim.vorret@pwc.com; spn@bdo.dk; IUA@bdo.dk; mette.juel.ousen@pwc.com; SFP@bdo.dk; sus@bdo.dk; pbb@bdo.dk; Kristina Ørbæk Larsen <klr@bdo.dk>; Sabah Khan (DK) <sabah.khan@pwc.com>; jesper.randall.petersen@pwc.com; jorgen.sorensen@pwc.com; Henrik Lange <hel@rigsrevisionen.dk>; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; MEDST - Medarbejder- og Kompetencestyrelsen <medst@medst.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: £Lovkvalitetskontoret (951s08) <Lovkvalitetskontoret@jm.dk>
Emne: Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om

folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2.: 236126)

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsmateriale vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Med venlig hilsen

Johanne Schilling
Fuldmægtig
Kirkeministeriet / Økonomikontoret

Høringssvar ifb. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken – akt nr.: 236089

Viby, den 18. august 2022

Mesinge-Viby Menighedsråd vil gerne bakke op om arbejdsgruppens forslag til ændringer af lov om menighedsråd og folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Vi synes, at der er arbejdet godt med forslagene og håber, at arbejdet munder ud i et nyt lovforslag.

Her er et eksempel fra vores eget sogneliv:

Vi har gennem ca. 15 år haft et sognesamarbejde med 3 menighedsråd, 4-5 præster og 6 kirker.

Vi har f.eks en fælles personalekonsulent og samtidig beholdt vores kontaktperson i menighedsrådet og her er det forskelligt, hvordan de 3 menighedsråd har deres snitflader i forhold til personalekonsulenten; men det fungerer virkelig godt – både i forhold til kirkens personale og som sparring til den interne kontaktperson.

Mesinge-Viby Menighedsråd kan derfor kun anbefale en forenklet praksis i forhold til samarbejder på tværs af sogne/provstier og en forenklet praksis omkring økonomien i folkekirken.

Det kan medvirke til, at flere sogne får lyst til at samarbejde og få glæde af den synergieffekt et sådan samarbejde kan give.

Herudover ville en forenkling af regler og transparens i folkekirkens økonomi måske også medvirke til en øget rekruttering til valg af menighedsråd, som er med til at sikre demokratiet i folke-kirken.

Venlig hilsen

P.M.V.

Jette Dirksen,

Formand Mesinge-Viby Menighedsråd.

Nykøbing Mors, den 18-08-2022

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Morsø Provstiudvalg har behandlet ovenstående lovforslag på sit ordinære møde den 18.august 2022.
I Morsø Provsti er der ca. 16.500 medlemmer, 33 kirker, 32 sogne og 23 kirkekasser.

Provstiudvalget kan som udgangspunkt tilslutte sig lovforslaget, da vi mener det giver mere tidssvarende og fleksible rammer for kirkelivet i sogn, provsti og stift.

De sidste år har menighedsrådene fået både større og mere krævende opgaver. Menighedsrådene oplever, at kravene til forvaltning og administration bliver større og mere omfattende/komplicerede. Det enkelte menighedsrådsmedlem må afsætte mere tid til arbejdet, da det forventes, at man udover eget menighedsråd, også at deltage i fælles menighedsrådsmøder i pastoratet, bestyrelsesarbejde for div. samarbejdsaftaler mellem sogne og pastorater samt møder og udvalgsarbejde i provsti og stift.

I Provstiudvalget oplever vi, at vi får stadig flere henvendelser, hvor menighedsråd kalder på fælles løsninger og at Provstiudvalget tager ansvaret og har ressourcerne til at løfte opgaverne.

Udvalgsarbejdet samt efterfølgende lovforslag ser vi som et skridt på vejen mod bedre arbejdsbetingelser for menighedsråds- og provstiudvalgsmedlemmer.

Samtidig understreger vi, at beslutningskompetencen, til at indgå i et samarbejde, er hos det enkelte menighedsråd.

Vi hilser velkommen, at samarbejdet kan foregå på tværs af provstier og med Stiftsrådet, samt at Stiftsrådet kan indgå i samarbejde med andre folkekirkelige myndigheder og har mulighed for, lokalt, at hæve Stiftsbidraget med op til 2%.
Ligeledes ser vi en fordel (og større gennemsigtighed i); at

- samarbejde i pastorater som udgangspunkt er tilladt
- der åbnes for smidigere beslutningsproces i pastorater
- menighedsråd og provstiudvalg i et provsti kan nedsætte en bestyrelse der varetager flere slags samarbejde, så man har mulighed for at have færre bestyrelser.
- udgifter for provstiudvalgskassen beskrives. Herunder f.eks. at
- der gives mulighed for at etablere en reserve i PUKassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret
- samt mulighed for at tilbageføre mindreforbrug fra afsluttede anlægs- og projektbevillinger til provstiets reserve
- muligheden for at ansætte kvalificerede medarbejdere på provstiniveau

Med venlig hilsen
Morsø Provstiudvalg v. Mette Moesgaard Jørgensen

Provst Mette Moesgaard Jørgensen, Kirkegade 2,1., 7900 Nykøbing Mors
 97 72 20 30 / 23 41 14 84 - E-mail Morsoe.provsti@km.dk / MEMJ@km.DK

MØLLEVANGS KIRKEN

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

18. juli 2022

Høringssvar vedrørende ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Møllevangskirkens menighedsråd skal takke for muligheden for at afgive høringssvar. Samtidig vil vi gerne fremføre, at den korte svarfrist sammenholdt med, at det er udsendt i sommerferieperioden er uheldigt. Det har været mellem to møder, hvorfor brevet er godkendt af menighedsrådet pr. E-mail. Det er ikke optimalt.

Møllevangskirken har selv deltaget i samarbejder omkring fælles administration (bogføringskontor) samt fælles præstegårds-administration. Vi er glade for begge samarbejder og mener, den slags samarbejde er nød til at frigøre kræfter til andre områder af menighedsrådsarbejdet, herunder arbejdet for kirkens liv og vækst. Det er derfor med glæde, vi ser, at forslaget lægger op til, at det stadig skal være muligt at samarbejde bl.a. om de områder af administration. Vi tror også, at det ville føles som en forenkling, at den slags samarbejde ifølge forslaget ikke længere skal godkendes i kirkeministeriet.

Lovforslagets minimumskrav, for etablering af selvstændige juridiske enheder, på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr., vurderes alt for restriktive og for høje, da der i dag findes eksisterende og velfungerende selvstændige samarbejder med væsentligt lavere bemanding og omsætning. Hvis der ønskes at fastholde minimumskrav i lovforslaget, bør disse ændres til maksimalt 2 årsværk og 1-1,5 mio. kr. i omsætning.

Omkring samarbejder om præstegårds-administration mener vi, det bør overvejes, hvorvidt alt hvad vedrører præsteboliger med fordel kunne overdrages til et samarbejde (altså også forsikringer, rengøring af tjeneste lige lokaler, tv-pakker osv.). Vi finder, at det dels vil give en større ensartet standard, samt dels vil skabe en større armslængde mellem præst og menighedsråd ift. standard af ydelser. En armslængde vi finder godt for samarbejdet.

I forslaget lægges der op til, at menighedsrådet fremover skal skrive visioner ind i det endelige budget. Det har menighedsrådene i vores provsti længe gjort, og vi finder, at det er helt rigtig, både for at skabe gennemsigtighed i kirkens økonomi, og som målbar parameter for menighedsrådet ift. at have opfyldt målene.

Muligheden i forslaget om at kunne lave en samlet bestyrelse for flere samarbejder finder vi godt. Der vil være samarbejder, hvor det er oplagt, og andre hvor det ikke er, men muligheden er god at have.

På Møllevangskirkens menighedsråds vegne

Michael Pedersen

Peter Rask
Formand

Michael Pedersen
Næstformand

Kirkekontoret
Møllevangs Allé 49 - 8210 Århus V. - Tlf. 8615 8154 - www.moellevangskirken.dk
moellevang.sogn@km.dk - Kontortid mandag til fredag kl. 10 - 13, torsdag tillige kl. 15 - 17

Mørke Menighedsråd Mørke 15-08-2022

Vedrørende: Høringssvar i forbindelse med forslag til ændring af den lokale økonomistyring.

Vi har i Mørke Menighedsråd modtaget skrivelsen "Forslag til ændring af den lokale økonomistyring" fra Landsforeningen Af Menighedsråd til høring i menighedsrådet.

Forslaget er modtaget i menighedsrådet i forbindelse med indkaldelse til Landsforeningens årsmøde på Nyborg Strand 10. til 12. juni 2022. Forslaget er i høring i menighedsrådene i Danmark, med en deadline den 18-08-2022.

I Mørke menighedsråd ser vi os nødsaget til at protestere over denne forcerede høringsproces hen over sommeren, hvor alle medlemmer af rådet er på ferie. Det vil sige at vi som menighedsråd ikke får den nødvendige tid til at debattere disse vigtige og meget afgørende forslag, som i fremtiden kan få vidtgående konsekvenser for den måde, som menighedsrådet i fremtiden har mulighed for at arbejde med den lokale økonomistyring på.

Ad. Mulighed for at afsætte en reserve til tillægsbevillingerne.

Som situationen er i dag, så fungerer ordningen med 5% midlerne efter Mørke Menighedsråd godt, som en meget fleksibel ordning. I Mørke Menighedsråd ser vi det som en øget centralisering af den økonomiske styring fra provstiet, til skade for det lokale demokrati. Altså en glidning af kompetencen fra det lokale menighedsråd til provstiet. I Mørke mener vi at den nuværende ordning fungerer godt, dog kunne det som nævnt I forslaget være en god ide, hvis midlerne kunne anvendes mere bredt.

Ad. Mulighed for at provstiudvalget kan yde projektbevillinger inden for driftsrammen.

I Mørke Menighedsråd mener vi at der er en fare for at disse projektbevillinger, kan gå ind og inddrage midler som i dag allerede er frie. Det at der kan laves en opsparing af ubrugte anlægsmidler, støtter vi i Mørke, men da midlerne allerede er givet til det lokale menighedsråd, mener vi at det er menighedsrådskasserne der skal have kontrollen over disse midler og ikke i provstiets kassen. Dette vil efter vores mening give en øget økonomisk fleksibilitet og midlerne bliver i det lokale sogn.

Ad. Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetencer fra menighedsråd til provstiudvalg.

I Mørke menighedsråd mener vi at dette forslag vil give både menighedsrådet og provstiudvalget en øget grad af selvbestemmelse, men det kræver et velfungerende lokalt demokrati.

Ad. Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for hvert samarbejdsinitiativ har sin egen bestyrelse.

Umiddelbart synes vi i Mørke at dette virker som en god mulighed for at styrke samarbejdet imellem sognene og provstiet. Det kan dog give udfordringer for provstier med mange sogne, at der er en begrænsning på antallet af medlemmer i fællesbestyrelsen på 5. Vi tænker at små sogne hurtig kan komme til at trække det korte strå i den sammenhæng og at der så alligevel bliver en centraliseret styring fra provstiet, til skade for nærdemokratiet.

Ad. Større mulighed for ansættelse af specialister i provstiet.

I Mørke mener vi at det er fint med at der bliver lovhjemmel til muligheden for at kunne ansætte specialister i provstiet. Det er naturligvis MEGET vigtigt at der kigges på økonomi, så ansættelser kan foregå INDEN for provstiets økonomisk ramme, så at de enkelte sogne ikke kommer til at lide økonomisk på grund af eventuelle ansættelser i provstiet. Vi mener i Mørke at der HVER gang en eventuel ansættelse i provstiet kan komme på tale, at der bliver vurderet på Cost/Benifit og om det måske var bedre at bruge konsulenter i en tidsbegrænset periode.

Ad. Mulighed for, at større samarbejder kan få eget CVR-nummer og modtage midler direkte fra provstiet.

I Mørke mener vi at denne mulighed er god, hvis der er større, samarbejder blandt sognene i provstiet.

Ad. Mulighed for mere fleksibel budgetproces og en kortere regnskabsproces.

I Mørke menighedsråd mener vi at en kortere og mere fleksibel proces, både med hensyn til budget og regnskab, er en god ting og derfor er vi positive for dette punkt.

Ad. Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %.

I Mørke menighedsråd er vi direkte imod en fordobling af stiftsbidraget og vi mener at de penge der betales, i kirkeskat i de enkelte sogne skal blive der. I Mørke er vi et forholdsvis lille sogn og vil derfor blive tynget mere på en i forvejen presset økonomi. I disse tider, med energipriser på himmelflugt og stigende priser på alle vare og håndværker ydelser, er det vigtigere at der i stedet bliver tilført sognene midler til at imødegå den nuværende situation. Efter vores mening burde der kigges på provstiernes økonomi, så kirkeskatten i stedet bruges til vedligeholdelse af kirker og bygninger, som er meget tiltrængt. I Mørke menighedsråd mener vi helt klart at de skattekroner som er betalt i sognet, skal brugs i sognet, mest muligt.

Nustrup den 16. aug. 2022

Høringssvar fra Nustrup Menighedsråd

3.2. Mulighed for at samle administrationen af flere samarbejder inden

for et provsti eller et ligningsområde i en fællesbestyrelse

Svar

Der bør ikke lægges flere organisatoriske lag på i den kirkelig organisation, så der bliver endnu længere fra kirkeministeriet til menigheden, og beslutningsprocesser kommer endnu længere væk fra det enkelte medlem i menigheden.

En fællesbestyrelse vil kunne føles som et overmenighedsråd.

Nustrup menighedsråd er enig i, at der er mange funktioner, som kan være svære at overskue, hvis man er ny i menighedsrådet, eller fordi det ligger uden for ens egen viden og kompetence.

Men ved at nedsætte en fællesbestyrelse og lade menighedsrådet afgive ansvar for økonomi, driftsledelse, personaleledelse, bygningsvedligeholdelse m.m. vil det betyde, at det enkelte menighedsråd afgiver styring af egen økonomi, drift, personaleledelse, bygningsvedligehold, drift af mark og skov m.m. og det kan blive svært at rekruttere nye medlemmer til menighedsrådet, samt bevare en lokale forankring.

Der bør derfor i højere grad være mulighed for, at menighedsrådet kan få uddannet sine menighedsrådsmedlemmer, så de får den nødvendige viden og kompetencer til at kunne varetage opgaverne i menighedsrådet. Desuden skal det gode samarbejde mellem provstiudvalg/ provst og de enkelte menighedsråd udbygges/bevares, så de enkelte medlemmer og menighedsråd kan råd og vejledning forhold til økonomi, regnskab, personaleledelse, bygningsvedligeholdelse m.m.

Med et mindre ansvar vil det blive svært at rekruttere medlemmer til et menighedsråd, og det vil også kunne smitte af på interessen for det lokale kirkeliv, og det vil betyde at nærhedsprincippet kan risikere at forsvinde med en fælles bestyrelse, og det vil kunne skade interessen for forkyndelsen i det enkelte sogn.

2.2. Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

3.7. Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til

brug for tillægsbevillinger

Svar

Nustrup menighedsråd er enig i at beskrevne målsætninger i budgettet er en god mulighed for at tale om økonomisk prioritering uden at bruge tal. Det øger muligheden for at engagere menighedsrådene i den økonomiske prioritering, det som man ofte lader sig vælge til.

Men vil i øvrigt godt tilslutte at nuværende budgetlægning og regnskabsregler som er fra 2009, de fungerer tilfredsstillende, og der er ikke brug for nye regler på det område lige nu, det vil skabe større forvirring.

3.5. Forhøjelse af grænsen for det maksimale stiftsbidrag

Nustrup Menighedsråd kan ikke tilslutte sig en forhøjelse af stiftsbidraget, da er er rigelig brug for pengene ude i sognet.

3.7. Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til

brug for tillægsbevillinger

Svar

På spørgsmålet om hvordan der skal bevilliges økonomiske tillæg til driften, mener Nustrup menighedsråd, at dette skal aftales lokalt mellem provstiudvalg og de tilhørende menighedsråd. Og størrelsen af reserven, hvorfra der skal bevilliges tillægsbevillinger til driften skal aftales til budgetsamråd, da de kun kan tages fra det enkelte menighedsråds økonomi. Der bør også træffes en aftale om, hvorvidt der kan spares op i det enkelte menighedsråd eller menighedsrådet kun skal have midler til drift, det er aftaler, som skal træffes med det lokale provstiudvalg og samtlige menighedsråd i provstiet på budget samrådsmøde.

3.11. Krav om offentliggørelse af dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgets dagsorden og beslutningsprotokol m.v.

Der skal selvfølgelig være fuld åbenhed i forhold til dagsorden, referater m.m.

På vegne af Nustrup Menighedsråd

Ulla Bram

Den 18.auag. 2022



Nykøbing Mors Menighedsråd

Nykøbing Mors, den 17/8-22

Til Kirkeministeriet
– km@km.dk

Svar på høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Nykøbing Mors Menighedsråd kan som udgangspunkt tilslutte sig lovforslaget. Det vil give mulighed for nye samarbejder – og dermed mere fleksible ramme for samarbejder.
Det er vigtigt for os, at sikre nærhed og ejerskab for den lokale kirke/sogn. Beslutninger om overdragelse af kompetencer, økonomi og deltagelse i samarbejder skal derfor fastholdes lokalt i menighedsrådene.

Nykøbing Mors Menighedsråd har følgende bemærkninger til udkast til forslag om div. ændringer og de deri indeholdte anbefalinger.

- Det er vigtigt, at beslutningskompetencer – herunder også over rådets budget/økonomien – bibeholdes hos det enkelte menighedsråd. Herunder at tilbageførslen af mindreforbrug sker i samarbejde med menighedsrådene.
- Det skal være op til det enkelte menighedsråd at tage beslutning om deltagelse i et samarbejde.
- Der er vigtigt for os, at der gives mulighed for samarbejder. Det er meget vigtigt for os, at det ikke er beslutninger, som kan tages i stiftsråd og provstiudvalg, som pålægger et menighedsråd deltagelse.
- Vi vurderer, at det er uhensigtsmæssigt, at etablering af evt. reserve i provstiudvalgskassen skal træffes på første budgetsamråd efter et menighedsrådsvalg. Der kan være mange nye medlemmer i rådene, som derfor naturlig ikke kan forventes, at have opnået indsigt i forholdene til det første budgetsamråd.
- Beslutning om reservens størrelse og fordeling bør træffes på budgetsamrådet – og dermed af menighedsrådene – og ikke i provstiudvalget. Det er vigtigt, at der ikke gives mulighed for, at reserven bliver af en størrelse, som kommer til at påvirke menighedsrådene budget/økonomi negativt.

- Muligheden for forhøjelse af det bindende stiftsbidrag mener vi ikke er hensigtsmæssigt. Vi mener ikke, at der skal gives mulighed for at flytte yderligere økonomi til stiftsrådene. Det er i sognene arbejdet primært skal foregå, og derfor er det i sognene den de økonomiske ressourcer skal være.
- Der bliver større og mere komplekse opgaver for de frivillige i menighedsrådene. Derfor kan vi tilslutte os forslaget om mulighed for at ansætte kvalificerede medarbejder på provstiniveau.
- Vi kan ikke se, hvor og hvordan ændringer i den centralt fastsatte budgetproces skal give forenkling mm

Med venlig hilsen

f. Nykøbing Mors Menighedsråd

Karsten Konradsen
formand

Høringssvar fra Næstved Provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Generelt imødeser vi bestræbelserne på at udvide og forenkle samarbejdsmuligheder og øget fleksibilitet i den lokale økonomistyring.

Provstiudvalget i Næstved har valgt kun at kommentere på de forhold, vi gerne ser justeret eller har uddybende kommentarer til.

Provstiudvalget beklager at denne væsentlige høring blev lagt i sommerferien, hvor det har været vanskeligt at samle provstiets udvalgsmedlemmer. Provstiudvalget ville gerne have haft bedre muligheder for at udarbejde det høringssvar, vi finder vigtigt.

Tema: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra MR til PU

Overordnet set imødeser provstiudvalget de nye lempeligere regler for indgåelse af samarbejder.

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Provstiudvalget forudser, at det kan være vanskeligt at finde kandidater til fællesbestyrelsen, hvis et muligt bestyrelsesmedlem ikke brænder for det hele. Bestyrelsen nedsættes af frivillige, som i forvejen yder en stor frivillig indsats for folkekirken, deres arbejde drives af interesse. At indgå i en bestyrelse for et samarbejde, man ikke interesserer sig meget for eller har særlig indsigt i, kan få medlemmer til at undlade at stille op til valg, selvom bestyrelsen også har ansvar for et samarbejde, vedkommende har kompetencer indenfor.

Der er behov for en klar definering af bestyrelsens kompetencer i forhold til provstiudvalgets.

Det bør fastsættes om det kun er de 1-2 indkaldte deltagere på budgetsamråd der har stemmeret når der afholdes valg til fællesbestyrelsen på budgetsamrådet. I forslaget står, at bestyrelsen vælges ved simpelt flertal blandt de fremmødte. Da valget holdes på et budgetsamråd, hvor til der er offentlig adgang, bør det præciseres at kun de indkaldte kan stemme.

Fællesbestyrelsen bør kunne afvise at optage et samarbejde

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau,

Generelt er der stor opbakning til at KM ser på muligheden for at provstiudvalget kan understøtte og ansætte specialiserede kompetencer, og at ansættelser kan ske så decentralt og gnidningsfrie som muligt.

Provstiudvalget oplever, at menighedsråd efterspørger rådgivning og mulighed for at overdrage opgaver til provstiudvalget i forbindelse med HR-opgaver, arbejdsmiljøsager og større byggeprojekter.

Med de rette medarbejdere og den rette normering kan provstiet undervise og rådgive MR i lokalt tilpassede forløb. Vi oplever i Næstved provsti, at dette øger kvaliteten af menighedsrådenes arbejde og

styrker arbejdsglæden for rådsmedlemmerne og kirkens ansatte. Det er muligt at forebygge konflikter ved at tilbyde forløb i menighedsrådet om f.eks. god kommunikation.

Muligheden for lokal rådgivning og for at overdrager opgaver til provstiet vil øge muligheden for at rekruttere til menighedsråd.

Provstiudvalget ser intet behov for at biskoppen får høringsret i forhold til provstikontorets lokale ansatte.

1.4 Mulighed for at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Provstiudvalget ønsker en lempelse af kravene f.eks. beløbsgrænse til 1 mio. kr. eller 2 årsværk.

Dette vil gøre det muligt for f.eks. skoletjenester og kalkningssamarbejder at blive en del af ordningen.

Provstiudvalget foreslår at formålsvejledningen ændres, så den lægger op til at f.eks. større kirkegårdes regnskaber ikke kun bogføres på formål 4.

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra KM, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Ingen bemærkninger

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%

Provstiudvalget kan ikke støtte forslaget.

Generelt udnyttes muligheden for 1% ikke, i mange stifter vil det ikke være økonomisk muligt at flytte flere penge fra de lokale kirker til stiftet. Alene København og Roskilde Stift har benyttet muligheden for at hæve det bindende stiftsbidrag til 1%. I Roskilde stift skete dette for at finansiere himmelske dage. Her flyttede man lokale midler til en stor fælles event, som kun i ringe grad involverede menighedsrådene fra de fjernere provstier. Muligheden for at øge stiftsbidraget til 2% for at finansiere store fælles projektor uden at spørge eller involvere menighedsrådene i stiftet, vil fjerne ejerskab og interesse.

Den lokale kirkeskat skal i så stort omfang som muligt henføres til det enkelte sogn.

1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller involverer et eller flere MR, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Ingen bemærkninger

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet

Provstiudvalget kan støtte forslaget.

Høringssvar fra Næstved Provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Det er indlysende at budgettet bør afspejle provstiudvalgs og menighedsråds vision og strategi. Dette sker i praksis ikke ofte, da mange menighedsråd i praksis ikke arbejder strategisk efter formulerede mål. Med den rette kompetenceudvikling – understøttet af provstiudvalget, bør denne måde at arbejde på udbredes.

2.2 Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Provstiudvalget støtter forslaget om at etablere en reserve i provstiudvalgskassen under forudsætning af, at dette ikke udelukker den nuværende mulighed for at oprette puljer for strategisk langsigtede anlægsprojekter af større økonomisk størrelse.

Provstiudvalgets kompetence til at beslutte reservens størrelse er vigtig for at sikre provstiudvalgets mulighed for at arbejde strategisk langsigtet.

2.3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Det er vigtigt, at det fortsat er muligt at dispensation til en anlægspulje, således at store anlægsbevillinger også kan bevilges f.eks. i marts måned.

Provstiudvalget har meget gode erfaringer med nuværende anlægspulje, som samtlige menighedsråd i provstiet har tilsluttet sig. Puljen sikrer, at større anlægsarbejder kan gennemføres hurtigt. Puljen letter menighedsrådenes budgetproces og sikrer at anlægsarbejder kan gennemføres med kort tidshorisont. Puljen sikrer, at der ikke henstår mange mindre eller større opsparinger i de lokale kirkekasser, som anvendes (ulovligt) til andre formål eller henstår, fordi menighedsrådet ikke har de menneskelige ressourcer til at gennemføre et tidligere bevilliget projekt.

Puljen sikrer at pengene fordeles efter prioritering og ikke fordi et overbudgetteret projekt, pludselig gav et menighedsråd mulighed for at tilkøbe noget mindre nødvendigt vurderet ud fra et helhedssyn.

Et argument for puljer er, at PU har mulighed for at understøtte f.eks. istandsættelser af præstegårde. På denne måde kan det sikres, at nødvendige arbejder gennemføres i prioriteret rækkefølge ifølge et helhedssyn, og ikke i forhold til om der er et ressourcestærkt menighedsråd.

2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

Provstiudvalget skal alene kunne kræve ubenyttede anlægsmidler retur, hvis projektet ikke kan gennemføres eller kun kan gennemføres med en meromkostning. På denne måde kan det undgås, at der henstår beholdninger af større anlægsmidler i årevis.

Provstiudvalget alene bør kunne aflyse projekter der med tiden viser sig ikke gennemførlige af fredningseller økonomiske hensyn, således at der ikke henstår opsparede midler til et aflyst projekt i en lokal kirkekasse. Projekter kan vise sig at blive langt dyrere end forudset, hvilket kan betyde at provstiudvalget ikke har økonomisk mulighed for at gennemføre projektet. Andre uopsættelige projekter i provstiet kan ændre provstiudvalgets prioritering af anlæg. Provstiudvalget bør i disse tilfælde have mulighed for alene at føre pengene tilbage til fællesskabet i provstiet.

Menighedsrådets menneskelige ressourcer eller beslutning kan ændre sig over tid, hvilket kan betyde, at et projekt udskydes på ubestemt tid eller helt aflyses. I sådanne tilfælde bør provstiudvalget kunne tilbageføre midlerne til provstiets fællesskab.

Høringssvar fra Næstved Provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget.

Forslaget bør understøttes af mulighed for at midlerne opspares som stiftsmidler, således at midlerne kan investeres af professionelle investeringsrådgivere, sådan som "Stiftsmidlerne" kan blive det.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Ingen bemærkninger

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

Tilsyn bør understøttes af bedre redskaber til budget-/kvartalsopfølgning.

Mulighed for at udtrække regnskab- og budget data på formål/artskonti niveau. Og ikke som nu, kun hver for sig.

2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Ingen bemærkninger

Undladelsen af mulighed for at kunne oprette puljer:

Provstiudvalget indstiller til at det også med den nye lovgivning bliver muligt for provstiudvalget at oprette puljer uden dispensation.

Selv med den foreslåede etablering af reserve i PUK kassen og mulighed for projektbevillinger, savnes muligheden for at kunne oprette puljer uden dispensation, inden for en udmeldt ramme/skabelon. Vi anmoder om, at det også bliver en mulighed i fremtidens lovgivning. Man kan frygte, at det vil blive vanskeligt at opnå dispensation, hvis ikke muligheden er omfattet at de foreslåede ændringer.

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken fra Nørre Tranders menighedsråd

Høringsfrist
Indledningsvis gør vi opmærksom på, at vi finder det meget uheldigt, at høring om et så vigtigt emne som folkekirkens lokale kasser sendes til høring i sommerperioden, hvor der ikke er planlagt menighedsrådsmøder. Nedenstående høringssvar er derfor udarbejdet af formand og næstformand uden forudgående drøftelse i menighedsrådet. Høringssvaret er udarbejdet med udgangspunkt i "Afsluttende rapport vedr. Gode rammer for folkekirkens lokale kasser", der sammen med høringssvaret vil blive sat på dagsordenen til orientering på førstkommende menighedsrådsmøde.

Tema I: Udvidelse og forenkling af mulighederne for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi
Nørre Tranders menighedsråd kan overordnet tilslutte sig arbejdsgruppens anbefalinger. Dette gælder især for at samarbejde med andre menighedsråd inden for et provsti og for at delegere opgaver til provstiudvalget, da det kan forventes at medføre mere kompetent opgaveløsning, administrativ lettelse for menighedsråd og bedre udnyttelse af de menneskelige og økonomiske ressourcer.

Vedr. pkt. 1.1 anbefaler vi, at der i stedet for særlige regler for tilsyn *indføres krav om, at provstiudvalget forpligtes på at redegøre for igangværende samarbejder og herunder fordeling af økonomiske ressourcer på det årlige budgetsamråd, når disse selv indgår i samarbejder med og/eller overtager kompetencer fra menighedsråd.*

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring
Nørre Tranders menighedsråd kan overordnet tilslutte sig arbejdsgruppens anbefalinger.

Vedr. pkt. 2.2 anbefaler vi, at *kompetencen til at fastsætte reservens størrelse skal ligge hos menighedsrådene og besluttes på budgetsamråd* eller *at der skal fastsættes et maximum for %-del af det samlede ligningsbeløb i provstiet, hvis kompetencen ligger hos provstiudvalget.*

Generelt
Nørre Tranders menighedsråd vurderer anbefalingerne som positive for en fleksibel tilrettelæggelse af opgaveløsning og økonomistyring lokalt i menighedsråd og provsti.

Vi anser det samtidigt for væsentligt:
- at *beslutningskompetencen så vidt muligt fastholdes i menighedsrådene, og at det enkelte menighedsråd frivilligt og aktivt tager stilling, når der afgives kompetence til provstiudvalg.*
- at der er *fokus på åbne og demokratiske processer, når der udarbejdes samarbejdsvedtægter og prioriteres økonomiske ressourcer, samt på tilsynsmyndighed og habilitet.*

Forsøgsramme 7: Ny organisering af menighedsrådets arbejde – fra roller til ansvar og opgaver
Nørre Tranders menighedsråd har deltaget i forsøg med "Bestyrelsesmodellen med arbejdende udvalg" og har gode erfaringer med modellen, hvor kirkeværgefunktionen indgår i det stående kirke- og kirkegårdsudvalg. Vi undrer os derfor, når vi konstaterer, at der i forslag til ændring af lov om menighedsråd ikke indgår erfaringer fra forsøgsramme 7.

Vi anbefaler, at der *ændres i lov om menighedsråd i kap. 2 og 3 (bl.a. § 9 § 17), så det bliver muligt for det enkelte menighedsråd at fordele ansvar og opgaver, som det passer bedst til lokale forhold.*

På vegne af Nørre Tranders menighedsråd

Erik Rasmussen	Ingelise Pedersen
formand	næstformand

9. august 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Tove Søgaard (tove.sogaard@gmail.com)
Titel: Høringssvar
Sendt: 18-08-2022 10:28

Menighedsrådene for Nøvling, Vildbjerg og Timring/Tiphede har følgende kommentarer:
I
Det ses som positivt at der gives mulighed for øget samarbejde på tværs af niveauer og geografi.
Det er altid vigtigt at have de bedste kompetencer på rette sted, derfor skal der være en mulighed for at ansætte specialister. Oprettelsen af stilling bør derfor også omfatte de stillinger som ikke er omfatte de overenskomstmæssige organisationsaftaler. Som minimum skal det gælde, når der er tale om en ansættelse i en allerede godkendt stilling. Andre besværlige procedurer forlænger ansættelsesprocesser unødvendigt.
II
Krav om formulering af målsætning er godt. Enhver organisation skal kende sit mål - derfor også folkekirken.
Etablering af reserve i provstiet giver en øget fleksibilitet i forhold til uforudsete udgifter. Det forventes at praksis fra anvendelse af 5% midler vil være at genfinde i anvendelse af reserven.

Med venlig hilsen

Tove Søgaard
Birkmosevej 49, Timring
7480 Vildbjerg

Tlf.: 3066 4084

ODDER SOGNEKIRKE

Kirkeministeriet
km@km.dk

Odder, 15.08.2022

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Høring af udkast til lovforslag vedr. folkekirken hen over sommerferien, hvor menighedsrådene ikke holder ordinære møder, skaber et demokratisk underskud i lovprocessen. Odder Sogns Menighedsråd opfordrer til, at fristen for høringssvar udsættes til engang i efteråret, så menighedsrådene kan drøfte udkast til lovforslag og beslutte høringssvar på ordinære møder.

Med venlig hilsen

Ann Dahy
Menighedsrådsformand
Odder Sogn

Til Kirkeministeriet
km@km

Høringssvar fra Odder Provstiudvalg vedr. forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Odder Provstiudvalg kan anbefale de foreslåede ændringer til menighedsråds- og økonomilov for folkekirken.

Odder Provsti har siden 2011 formidlet mange samarbejder mellem menighedsrådene og mellem menighedsråd og provstiudvalg. Flere samarbejdsaftaler har også involveret Odder Provsti og et par naboprovstier. Her kan nævnes følgende eksempler på samarbejdsaftaler:

- Samarbejder om kirkegårdsdrift
- Beregning af gravstedstakster
- Sikring af gravsten
- Energimærkning af kirker og præstegårde
- Udvikling af kirkegårdene
- Fælles regnskabskontor
- Fælles personalekonsulent
- Samarbejde om arbejdsmiljø, herunder arbejdspladsvurdering
- Kommunikation forud for menighedsrådsvalg
- Kommunikation om folkekirkens grønne tiltag
- Skole-kirke-samarbejde

Vi er netop nu ved at sagsbehandle et ønske fra menighedsrådene om at samarbejde om vedligeholdelse af nogle af præstegårdene i provstiet.

Allerede i 2011 indsendte vi et forslag til ministeriet om en "paraply-vedtægt", for at de mindre, ofte tidsbegrænsede samarbejder, kunne koble sig på én overordnet vedtægt, og overflødige administrative led kunne undgås.

Det udsendte forslag om ændringer til menighedsråds- og økonomiloven vil i høj grad gøre det lettere at imødekomme de mange forskellige behov for samarbejder, der er opstået og fremadrettet formodentlig fortsat vil opstå.

Følgende forslag vil i høj grad lette arbejdet for os:

- Ophævelse af kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence- og opgavedelegering
- Muligheden for at nedsætte en fællesbestyrelse som administrerer flere samarbejder
- Muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau
- Muligheden for, at samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Odder Provsti, Kirkesti 5, 8300 Odder • Tlf.: 8654 0196 • E-mail: odder.provsti@km.dk

- Omdannelsen af 5%-midlerne til en ”reserve i provstiudvalgskassen”

Følgende forslag ser vi som hensigtsmæssige, om end vi foreløbig ikke har projekter på vej, som vil blive mulige med de foreslåede ændringer:

- Mulighed for samarbejder med stiftsrådet
- Forslag om forhøjelse af det bindende stiftsrådsbidrag
- Indførelse af standardmodeller for samarbejdskonstruktioner

Forslagene om øget transparens i form af offentliggørelse af dagsordener, beslutningsprotokoller og formulerede målsætninger mm vil efter vores opfattelse være legitime og hensigtsmæssige.

Odder Provstiudvalg
Den 17. august 2022

Med venlig hilsen

P.u.v.

Jens Peter Petersen
Formand

Odsherred Provsti og Provstiudvalg
Holtets Plads 1, 4500 Nykøbing Sj.
Tlf./mail. Provsti: 59919006/odsherred.provsti@km.dk – Provst: 59919003/kbn@km.dk

Til Kirkeministeriet

18. august 2022

Høringssvar fra Odsherred Provstiudvalg vedrørende: Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Odsherred Provstiudvalg har den 7. juli 2022 modtaget forslaget om ændring af lov om menighedsråd, folkekirkens økonomi og forsøg i folkekirken og har behandlet det på møde den 18. august 2022.

Udvalget bemærker, at det er en kort tidsfrist der er givet til at behandle forslaget.

Menighedsrådene og provstiudvalget har deltaget i forsøgspuljeordningen og der har været stor tilfredshed med ordningen. Der er gennem processen skabt en større samhørighed og større forståelse for den samlede økonomis muligheder menighedsrådene imellem og i provstiudvalget. Derfor er der stor tilfredshed med at der bliver åbnet for en større fleksibilitet i forhold til den økonomiske forvaltning i provstiet.

Menighedsrådsloven

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg

Provstiudvalget er meget positiv overfor en ophævelse af dispensationen, som giver mulighed for en lokal organisering af forskellige samarbejder.

Vi bemærker, at der er udkastet til lovforslaget, er en fejl i § 42 c. punkt 1. Der skal stå Fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning og ikke Fælles administration herunder personregistrering, regnskabsopgaver m.v. da provstiet her er tilsynsmyndighed.

I forbindelse med forsøgspuljeordningen var det et naboprovstiudvalg der stod for tilsynet med forsøgspuljerne. Det formodes, at det med den nye lov er stiftet der, er tilsynsmyndighed for disse samarbejder.

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Udvalget har ingen bemærkninger til dette.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget

Provstiudvalget er positivt stemt for, at det bliver muligt at ansætte medarbejdere med specialiserede kompetencer på provstiniveau.

Udvalget er klar over, at ansættelsen skal ske med udgangspunkt i den opgave der skal løses for de menighedsråd der deltager i samarbejdet og ser gerne at biskoppen høres og HR-gruppen orienteres for at sikre løbende koordinering.

Det noteres at et samarbejde om en fælles HR-medarbejder vil medføre en forøgelse af udgiften til løn, da den opgave i dag løses af kontaktpersoner, der kun får et beskedent honorar.

1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Provstiudvalget ser positivt på, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder.

Minimumstørrelsen på 4 årsværk og en omsætning på 3 mio. kr. giver dog ikke mulighed for at vi på nuværende tidspunkt kan gøre brug af muligheden i Odsherred provsti.

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Provstiudvalget ser positivt på at det bliver en mulighed.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Provstiudvalget er bekymret over muligheden for en forhøjelse af stiftsbidraget, da det kan blive en glidebane til en forøget økonomisk centralisering.

Udvalget har forståelse for, at der bliver mulighed for at udbetale mødehonorar for deltagelse i arbejdet i stiftets underudvalg og at der kan gives kørepenge.

1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Provstiudvalget er positive over for muligheden. Vi har et samarbejde der har udviklet sig fra et samarbejde mellem menighedsrådene i et provsti om en fælles skoletjeneste til et samarbejde mellem tre provstier om en fælles skoletjeneste. En standardmodel for et sådant samarbejde vil være kærkommen.

Økonomiloven.

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.

Provstiudvalget ser kravet som et forsøg på yderligere at engagere menighedsråds- og provstiudvalgsmedlemmerne i budgetlægningsprocessen. Nogle har det bedst med ord andre har det bedst med tal. Om det har den ønskede effekt, vil tiden vise.

2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Provstiudvalget er meget positive over for muligheden for at etablere en reserve.

Den vil i givet fald hos os få den funktion at rumme vores 5%-puljen, energipulje og udviklingspulje og vi vil her kunne afsætte beløb til anlægsopgaver som endnu ikke er på plads ved budgetlægningen. Vi ser frem til den fleksibilitet og smidighed det giver, at kunne bevilge beløb i løbet af regnskabsåret.

Det foreslås at den regnskabsmæssigt håndteres på samme måde som 5%-midlerne, men så vil den ikke være synlig i provstiets egenkapital, hvor det kun er forsøgspuljebeløbene der figurerer. 5%-midlerne står kun i regnskabet i aktiver og passiver med bank og modkonto.

Udvalget er også tilfredse med tilføjelsen af § 7a stk. 4. hvor også provstiudvalgskassen kan søge dækning i reserven.

2.3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Provstiudvalget ser positivt på, at der bliver en mulighed for at målrette en projektbevilling til bestemte driftsformål.

2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

Provstiudvalget er tilfreds med, at det muliggøres at tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger.

Erfaringen med forsøgspuljerne har vist, at der var reserverede anlægsbevillinger som ikke blev søgt frigivet af anlægspuljen. De bevillinger blev aflyst og andre kunne iværksættes. Der er et behov for at der ikke ophober sig passive midler i de enkelte kirkekasser og at de kan tilbageføres og bruges af andre menighedsråd med presserende anlægsopgaver.

2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Provstiudvalget er tilfredse med at dette bliver en mulighed.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Provstiudvalget er tilfredse med at dette bliver en mulighed.

Odsherred Provsti og Provstiudvalg
Holtets Plads 1, 4500 Nykøbing Sj.
Tlf./mail. Provsti: 59919006/odsherred.provsti@km.dk – Provst: 59919003/kbn@km.dk

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

Provstiudvalget har forståelse for, at der er et ønske om en hurtigere offentliggørelse af regnskaberne.

Udvalget tager til efterretning, at kirkeministeriet mener, at selve godkendelsen af regnskabet er et bureaukratisk processuelt skridt. Udvalget synes derimod det er en helt logisk følge af at være tilsynsmyndighed. Det er endemålet for det løbende arbejde med den budgetopfølgning og revision der er foretaget i regnskabsåret.

2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Provstiudvalget finder dette krav helt naturligt og efterlever det allerede.

3.12. Ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Provstiudvalget er indforstået med at loven ophæves og erstattes af den nye lovtekst.

Provstiudvalget ser frem til at fortsætte og udvikle det gode samarbejde med menighedsrådene under de nye lovændringer.

Med venlig hilsen
På provstiudvalgets vegne

Karin Bundgaard Nielsen

Til Kirkeministeriet
km@km.dk

Organistforeningen

18. august 2022

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (Akt. nr.: 236089)

Hermed fremsendes Organistforeningens bemærkninger over dele af det fremsendte høringsmateriale.

Organistforeningen kan tilslutte sig CO10's høringssvar og finder i øvrigt anledning til at fremhæve følgende:

Organistforeningen finder det urimeligt, at der udsendes en høring i en ferieperiode hen over sommeren. Det er klart, at tidspunktet for høringen ikke giver mulighed for – for hverken menighedsråd, fagforeninger og andre høringsparter – at opnå indsigt i de påtænkte lovændringer, bearbejde disse og afgive et kvalificeret høringssvar.

Organistforeningen finder overordnet, at folkekirken ikke har behov for en øget kompleksitet hvad angår organisationsopbygning, struktur og ledelse. Snarere tværtimod. Det må derfor forventes, at der med de påtænkte lovændringer (med de muligheder det giver for at fælles bestyrelser, samarbejder, selvstændige juridiske enheder og ansættelse af specialiserede kompetencer) som minimum følger klar vejledning og rammesætning fra Kirkeministeriet om: offentliggørelse af vedtægter og tilsyn hermed, arbejdsmiljøforhold, ansættelsesforhold, medarbejderrepræsentation, overenskomstforhold m.fl. Organistforeningen ser standardmodeller som nævnt under punkt 1.7 som en måde hvorpå et samarbejde kunne indrammes, såfremt standardmodellen fuldt ud håndterede de problemstillinger som CO10 og Organistforeningen adresserer.

Det er desværre Organistforeningens oplevelse at menighedsråd har svært ved at administrere og håndtere samarbejder mellem menighedsråd. Det ses bl.a. ved at samarbejderne hæver konfliktniveauet. En sædvanlig problemstilling er, at det menighedsråd som har afgivet ledelseskompetence i et samarbejde, fortsat insisterer på at instruere organisten i arbejdet og i arbejdstilrettelæggelsen, og derved bringer medarbejderen i urimelig og svær situation mellem to eller flere menighedsråd. Når samarbejdet forventeligt indbefatter flere myndighedsniveauer og på tværs af endnu flere menighedsråd, er det vores bekymring at denne og tilsvarende problemstillinger eskaleres. Det er derfor afgørende nødvendigt at få statueret, at medarbejderen har de samme rettigheder – bl.a. vedr. medarbejderrepræsentation og medarbejderinddragelse – som ansatte ved et menighedsråd.

Organistforeningen ser positivt på, at menighedsrådene understøttes kompetent og dygtigt – hvad enten det vedrører byggesager, IT eller HR eller noget helt fjerde. Organistforeningen forventer at det sker med behørig respekt for menighedsrådenes beslutningskompetence, autonomi og forskellighed.

På Organistforeningens vegne

Med venlig hilsen

Louis Torp

Sekretariatsleder
Organistforeningen

Til Kirkeministeriet

Høringssvar fra Orte menighedsråd i Assens provsti vedr.

”Gode rammer for folkekirkens lokale kasser”.

En fælles bestyrelse for diverse samarbejder, ser for os ud som en mulig løsning. Det er dog vigtigt at flere forskellige MR bliver repræsenteret i en sådan bestyrelse, så ingen MR føler sig ”tromlet” ned. Vi tilslutter os den nævnte udskiftning af halvdelen af bestyrelsen hvert andet år. Ligeledes mener vi at standardmodeller for samarbejdskonstruktioner vil være en god ting og forhåbentlig lette processerne.

Det er for os et ønske at MR kan uddelegere kompetencer, opgaver og finansiering af div. Samarbejder til provstiudvalget. Det skal ikke nødvendigvis kun være PU som bestemmer, men måske en slags økonomiudvalg, hvor både store og små MR kasser er repræsenteret. Vi ønsker ikke at samarbejder organiseres som selvstændig juridisk myndighed, da der vel så skal udføres særskilte regnskaber, hvilket ”bare” giver flere arbejdsopgaver = administration og revisionsudgifter.

Procedure for ansættelse af konsulenter i provstierne SKAL gøres så enkel og decentral som muligt. Dog bør der foreligge noget om lønningers størrelse, som på andre medarbejdergrupper, så de ansættelses ansvarlige kan søge relevant information.

Vi ser det som problematisk hvis flere stiftsråd skal samarbejde. Hvordan skal det finansieres? Det er fint med samarbejde mellem stifter, provstier og MR, men det må ikke påvirke økonomien. Vi skal hele tiden huske at det ikke er alle dele af landet der har råd til nogen som helst stigninger i den daglige drift. Derfor er vi også yderst skeptiske over den foreslåede forhøjelse af stiftsbidraget.

Vi mener ikke stiftsbidraget bør forhøjes, da man mange steder i de landlige dele af landet, har meget lang transporttid, til et evt. arrangement som et stift vil holde. Derfor bliver det højest sandsynligt de samme nærmest bosiddende MR medlemmer, der vil deltage i eventuelle arrangementer. Vi har også set at stiftsmidler bruges på at sende enkeltpersoner til udlandet til forelæsninger og lignende. Det kommer ikke hovedparten af stiftets sogne til gavn og nytte. Derfor mener vi at 1% til stiftsmidler er ok. Også til at dække kørselsomkostninger som nævnt.

Vedr. økonomi og styring heraf håber vi processerne kan lettes væsentligt. Nu er det uhyre langtrukkent at lave både budget og regnskab. Desuden er regnskaberne ret svære at overskue for de fleste. Der mangles det der var i det tidligere system, hvor man kunne se direkte hvad graver, organist m.fl. fik i løn. Nu skal man lede for at finde disse oplysninger, og det er den slags der er let at forstå for ”almindelige” MR medlemmer.

De konkrete forslag 3.2.1 til 3.2.8 tilslutter vi os. Reserven i PU kassen til tillægsbevillinger, er vi dog lidt spændte på hvordan i vil udforme? Og hvad skal procentsatsen være? Og om den bliver åben som en ”ladeport” til brug. Anlægsmidler i PU kassen er rigtig godt. De ligger ofte i en MR kasse i årevis, mens opsparing og godkendelser trækker udførelsen af arbejderne i langdrag. En samlet anlægspulje vil muliggøre opstart af mindre projekter langt hurtigere, og måske kan stiftslån dermed undgås i flere situationer?

Det vil være lettest hvis der fra centralt hold udstikkes rammer for afholdelse af antal møder hvis besluttende budgetsamråd vælges.

Hvis PU kassen skal have mulighed for at få af tillægsbevillings puljen, og alle MR skal høres skriftligt, forsvinder hele det smarte ved det. Det bliver MEGET bureaukratisk, og i praksis vil der gå mange måneder før svar vil foreligge. Projektbevillinger kan blive et godt redskab, men hvordan det vil figurere i regnskabet og om det vil besværliggøre regnskabsforståelsen for MR medlemmer, vil vel kun tiden vise.

Tilbageførsel af anlægsmidler og projektbevillinger bør være en helt naturlig ting. Vil det sige at hvis et MR i dag får penge fra fonde og kirkeistandsættelsesordningen, så kan de beholde pengene, selvom provstiet har skulle "lægge penge ud" for at få arbejdet udført? Det er vel ikke helt i orden overfor de andre sogne i et provsti? Så meget gerne en tilbagebetalingsordning til PU kassen.

Til sidst vil vi se frem til en væsentlig forkortet og forenklet budget- og regnskabsprocedure. Det lyder dog som et dumt tidspunkt at skulle afholde et budgetsamråd senest i februar, for at kunne beslutte en tilpasset budgetproces. Kan det ikke være på det afsluttende budgetsamråd ultimo august primo september i et år? Ellers forsvinder en del af den arbejdsmæssige besparelse, hvis MR skal indkaldes og mødes tidlig forår!

På Orte menighedsråds vegne

Formand Elsebeth Buhl Hededam

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Pedersborg Sogns Menighedsråd (7384) (7384@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar vedr lov om ændring ..
Sendt: 18-08-2022 13:13

Hej
Høringssvar vedr: Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Vi siger Ok til punkterne 1.1-1.5, 1.7, 2.1-2.3, 2.5-2.8.
Og nej tak til punkterne 1.6 og 2.4:
1.6 Hvis der skal sættes yderligere midler af til udviklingsprojekter indenfor undervisning, kommunikation, formidling, IT, diakoni og kirkemusik, må det ske efter behov i enten sogn eller provsti og i form af samarbejde mellem relevante sogne og/eller provstier. Vi får mere ud af den ekstra 1% ved at holde det lokalt og med mulighed for egen deltagelse.
2.4 Reguleringen af evt overskud sker pt efter dialog med provstiudvalget. Vi ser ingen grund til at provstiudvalget af egen drift kan tilbageføre overskudsmidler.

Med venlig hilsen
Pedersborg menighedsråd
Kirkevænget 2b
4180 Sorø
Morten Vibe Hansen

Horsens den 17.08.2022

Til kirkeministeriet

Høringssvar til lov om ændringer af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Provsteforeningen sender hermed sine kommentarer til lovforslagene, kommenteret ud fra akt 236089:

Tema 1: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

Provsteforeningen støtter forslagene i tema 1 af følgende grunde:

- Vi oplever, at nugældende lovgivning besværliggør samarbejde. Ethvert samarbejde der går udover sognet, kræver pt. særligt juridisk håndværk, som tærer på menighedsrådenes kræfter.
- Tema 1´s 7 forslag vil gøre samarbejde lettere, og derved fjerne hindringer for ønsket samarbejde.
- Forslagene vil give bedre ramme for helhedsperspektiv, da det bliver lettere at samarbejde på tværs af forskellige niveauer, til gavn for opgaven/medlemmerne/samfundet.
  Vi støtter enhver rammesætning, der opfordrer til at have fokus på opgaven, og så lade strukturerne afhænge af den opgave, der skal løses.
- Vi lægger vægt på, at det er frivilligt for et menighedsråd at indgå i et givent samarbejde, og at et menighedsråd igen kan trække sig fra et samarbejde. Således skabes der muligheder for dem, der ønsker et givent samarbejde, mens andre er frie til at bevare status quo.

1.1. Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetencer fra menighedsråd til provstiudvalg

Såvel undersøgelser som forsøgslovgivningen har peget på, at mange menighedsråd ønsker at blive fritaget for visse opgaver, da de finder, at mængden af opgaver er inadækvat med et råd af frivillige menighedsrådsmedlemmer. Erfaringerne fra forsøgsrammerne har udelukkende været positive.

1.2. Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at ethvert nyt samarbejde, kræver en ny bestyrelse. Vi erfarer, at det i større provstier, med mange samarbejder, kan være svært at finde menighedsrådsmedlemmer til de mange bestyrelser. Det kan ofte betyde, at man undlader at lave en formel ramme om et samarbejde. Eller undlader at gå i gang med en relevant opgave, fordi man ikke kan finde medlemmer til endnu en bestyrelse. Derfor ønsker vi, at der skabes en mulighed for en fællesbestyrelse, for flere samarbejder. Vi forventer fortsat, at mange samarbejder vil organisere sig med egen bestyrelse. Også her lægger vi vægt på at det er en mulighed, der kan benyttes i de provstier, hvor sognene ønsker det, samt at fællesbestyrelsen kan såvel ophæves, som fratrædes af ethvert samarbejde, der måtte ønske det.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalg

Vi finder det nødvendigt, at der tilføres ressourcer, i form af specialiserede konsulenter, såfremt opgaver flyttes fra menighedsråd til provstiudvalg. I mere end 10 år har betænkninger peget på, at provstiet er en tilpas og relevant ramme og geografisk enhed, for helhedstænkning, næring af omverdensinteresse samt

opgaveløsninger, der krydser sognegrænser. Derfor er det organisatorisk rettidig omhu at lade ressourcer følge med opgaverne.

1.4.Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Vi forstår de forbehold, der har været mod at oprette samarbejder som selvstændige enheder. I praksis må vi dog sige, at menighedsråd finder det særdeles kompliceret og uigennemskueligt, at skulle huse store samarbejder i et menighedsråds ligning/budget. Vi vurderer derfor, at det fremmer transparens og mulighed for god ledelse, at større samarbejder kan være selvstændige juridiske enheder.

1.5.Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Vi støtter, at vi har fokus på opgaveløsning, og tillader samarbejder på kryds og tværs, der fremmer at løse en bestemt opgave.

1.6. Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Vi har ingen særlig holdning til dette forslag.

1.7. Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Vi støtter, at vi har fokus på opgaveløsning, og tillader samarbejder på kryds og tværs, der fremmer at løse en bestemt opgave.

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

Provsteforeningen støtter forslagene i tema 2 af følgende grunde:

- Forslagene vil udvide transparens og offentlighed omkring økonomiprocessen
- Forslagene vil tydeliggøre, at budgettet skal være funderet på målsætning og klar prioritering
- Forslagene vil skabe større fleksibilitet i løbet af året
- Forslagene vil give fleksibilitet i forhold til den lokalt relevante tidsproces
- Forslagene vil give mulighed for helhedsperspektiv på de økonomiske opgaver

2.1. Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet

Forslagene vil tydeliggøre, at budgettet skal være funderet på målsætning og klar prioritering.

2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Forslagene vil skabe større fleksibilitet i løbet af året. Som det er nu, er det alene 5% midlerne, der er fleksible, når årsbudgettet er fastlagt.

2.3. Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Vi støtter, at der indføres en budgetmodel, så der kan gives projektbevillinger til et bestemt midlertidigt driftsformål. Med projektbevillinger vil transparens og overblik fremmes, så det er tydeligt, at disse penge er øremærket et bestemt formål. Såfremt midlerne af den ene eller den anden grund ikke bruges, vil de ligesom ubrugte anlægsmidler, gå tilbage til fællesskabets økonomi.

2.4. Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

Forslaget vil fremme et helhedsperspektiv, så der kan flyttes rundt på pengene, såfremt et bevilget anlæg ikke bliver realiseret.

2.5. Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Forslaget vil fremme, at anlægsmidlerne bliver langt mere fleksible end i dag. Det vil igen fremme helhedsperspektiv, transparens og mulighed for overblik.

2.6. Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Forslaget vil fremme en lokalt relevant tidsplan for budgetprocessen.

2.7.Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedes godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

Forslaget vil fjerne en godkendelsesprocedure, der ikke tilfører nogen værdi. Samtidig vil det fremme en hurtigere offentliggørelse og dermed gøre processen mere transparent.

2.8. Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Dette forslag ligger i naturlig forlængelse af lovkravet om offentliggørelse af menighedsrådenes dagsorden mv.

Mange hilsner

Provsteforeningen i Danmark
Formand
Annette Brounbjerg Bennedsgaard

Raklev Sogns Kirkekontor
Raklev Skillevej 1 . 4400 Kalundborg
Telefon 59 56 25 19
7269@sogn.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

18.08.2022

Raklev menighedsråd har følgende kortfattede kommentarer til
Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Da lovforslaget er sendt i høring i sommerferien, har menighedsrådet ikke har haft mulighed for at træde sammen og gennemarbejde udkastet. Vi skal på det kraftigste pointere det uheldige i en høringsfrist hen over en sommerferie.
I meget brede overskrifter kan vi udtrykke vores accept til
Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi
Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg.
Vi er mere betænkelige ved stiftsrådenes mulighed for at opkræve op til 2 % i stiftsbidrag. Det vil jo betyde, at økonomien forringes i det enkelte råd/provsti.

Raklev menighedsråd
18.8.2022

Gitte Pløger
Formand,
Raklev menighedsråd

RANDERS NORDRE PROVSTIUDVALG
Parkboulevarden 17, 8900 Randers Tlf. 8712 4120. – Tlf. 8712 4121.
E-Mail: randersnordre.provsti@km.dk

Randers, den 18. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Provstiudvalget i Randers Nordre provsti har på møde d. 16. august 2022 drøftet udkast til ændring af ovenstående love. I forlængelse heraf fremsendes hermed provstiudvalgets kommentarer.

Overordnet set bakker udvalget op om ændringsforslagene, idet vi ser det som vigtige skridt henimod at forenkle sagsgange, sikre mere tidssvarende rammer og smidige samarbejdsformer - i særdeleshed for og mellem menighedsråd men også på tværs af niveauerne i folkekirken. Helt overordnet mener vi, at ændringerne afspejler virkelighedens behov og derfor kan medvirke til at give bedre rammer for det folkekirkelige arbejde.

Dog vil vi gøre opmærksom på det uhensigtsmæssige i, at forslaget om offentliggørelse af regnskaberne pr. 1. april ikke følger revisors frist for revision pr. 15. september. Således bortfalder menighedsrådenes mulighed for at rette til for eventuelle fejl, som revisionen hidtil har haft mulighed for at "fange" forud for den endelige offentliggørelse.

I forlængelse heraf opfordrer vi til, at man overvejer muligheden af at udskyde datoen for offentliggørelse af regnskaberne, så den følger umiddelbart efter frist for revision den 15. september.

På vegne af Randers Nordre provstiudvalg
Med venlig hilsen

Per Bøje Rasmussen
Provstiudvalgsformand

Ingelise Strandgaard
Provst

Høringssvar til forslag om ændringer af den lokale økonomi

Lovforslaget vil gøre de under forsøgslovgivningens fælles samarbejder og puljer permanent, og vi har i Randers Søndre provstiudvalg haft stor gavn af vores fælles anlægspulje samt pulje til nyt initiativer til fremme af kirkelivet. Samarbejdsaftalerne og de fælles puljer giver mulighed for større fleksibilitet og hurtigere igangsætning af projekter mm.

Randers Søndre provstiudvalg tilslutter sig lovforslaget men har dog en bekymring ift. hurtigere offentliggørelse af regnskabet. Selvom en hurtigere offentliggørelse ikke kræver en lovændring, håber provstiudvalget, at bemærkningerne herom tages i betragtning ifm. en evt. ændring.

Ved offentliggørelse af regnskabet umiddelbart efter 1. april, hvor menighedsrådene skal have godkendt regnskabet, fjernes muligheden for at provstiet kan gennemgå regnskaberne. Hermed fjernes muligheden for at bede menighedsrådet tilrette, hvis det er nødvendigt for et retvisende regnskab. Kassereren i menighedsrådet er som de øvrige medlemmer frivillig og har ikke nødvendigvis de regnskabsmæssige kvalifikationer, der skal til for at sikre, at regnskabet er retvisende. I anerkendelse af at tidshorisonten for offentliggørelse af regnskaberne er for lang, foreslår provstiudvalget, at offentliggørelse sker umiddelbart efter 15. september, hvor revisor har frist til revisionens erklæring.

På vegne af Randers Søndre Provstiudvalg

Den 16. august 2022

Formand Niels Vinther

Provst Birgith Nørlund Jensen

Til Kirkeministeriet

Sagsnummer: 2022 - 21168
Aktid.: 1993212
Sagsbeh.: ELTAG

Ribe, den 18. august 2022

Høringsvar

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Jeg har læst Kirkeministeriets "Afsluttende rapport vedr. Gode rammer for folkekirkens økonomi" og forslaget til lovændringer og har en række bemærkninger.

Overordnet er jeg enig i behovet for at skabe et bedre mulighed for samarbejde såvel på samme som på tværs af de folkekirkelige niveauer og er glad for, at man fastholder menighedsrådenes, provstiudvalgenes og stiftsrådenes selvstændige kompetence til at beslutte, om de vil indgå i samarbejder. Jeg er ligeledes enig i at lovforslaget har fundet gode løsninger på konkrete lokale problemstillinger knyttet til folkekirkens lokale økonomi.

Generelle overvejelser

Indledningsvist har jeg nogle generelle overvejelser, der knytter sig til lovforslagene.

Udfordring af den folkekirkelige struktur

Folkekirken skal som medlemsorganisation være tæt på sine medlemmer. Det er helt afgørende for sammenhængen mellem folk og kirke. Det er er gennem præst og menighedsråd, at det enkelte menneske og lokalsamfundet møder folkekirken. Derfor er det afgørende at der netop her er saft og kraft til at udfolde folkekirken lokalt. Hvis ikke vil folkekirken miste sin legitimitet.

Udgangspunktet for forslagene er et forsøg på at imødekomme nogle af de praktiske udfordringer som menighedsrådene oplever. Der peges flere steder på jf. ovenstående, at det naturligvis er op til det enkelte menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd om de vil gøre brug af de muligheder, der lægges op til i lovforslaget. Jeg mangler imidlertid en refleksion over, hvilke strukturelle udfordringer de nævnte forslag kan medføre. En af de umiddelbare konsekvenser af forslagene er, at såvel kompetencen og økonomien flyttes fra menighedsråd til provstiudvalg og stiftsråd. Det betyder, at lovforslaget vil være med til at understøtte en central ændring af den folkekirkelige struktur uagtet at det lokalt kommer til at hvile på det enkelte menighedsråds beslutning om at flytte økonomi og kompetence.

Korsbrødregade 7, 6760 Ribe Tlf. 75421800 kmrib@km.dk
Ean-nr. 5798000818743 CVR 57244615 www.ribestift.dk

Stiftets del af opgavevaretagelsen er ikke indtænkt konkret.

I det daglige indgår stiftet som en central samarbejdspart og dialogpartner med både provstier og menighedsråd. F.eks. vil stiftet være en mere oplagt samarbejdspart i ved ansættelse af en HR-konsulent i de tilfælde hvor HR-konsulenten skal dække flere provstier.

Præsteboliger

Ansvaret for præsteboliger er ikke nævnt i oplægget, men placeringen af præsteboliger spiller en central rolle både for præstens mulighed for at betjene menigheden og for at blive en del af lokalsamfundet, ligesom det spiller en rolle i rekrutteringen af præster. Endelig er det vigtigt at præsteboligerne fordeles hensigtsmæssigt i hele stiftet. Jeg er derfor af den opfattelse, at kompetencen til at beslutte hvor præsteboligen skal placeres, bør flyttes til biskoppen.

Flytning af opgaver til provstiniveau flytter kompetencen fra menighedsrådene – også selv om det sker frivilligt.

Ansættelse af specialiserede konsulenter i provstierne øger udgiftspresset

Det er rigtigt set, at ansættelse af nye typer fagligheder i provstierne vil medføre et udgiftspres. Jeg tror imidlertid ikke, at den psykologiske faktor, at biskoppen skal høres og orientering af HR-gruppen, vil dæmme op for antallet af ansættelser, men vil i værste fald være med til at legitimere lønniveau og antallet af ansættelser.

Det er min vurdering, at der også skal reguleres på f.eks. antallet i hvert provsti.

Samarbejder oprettet som selvstændige juridiske enheder med eget cvr-nummer

Der vil være administrative fordele ved at etablere selvstændige juridiske enheder, men adskillelse fra kirken, kan mindske forståelsen af det særlige ved den folkekirkelige arbejdsplads, man indgår i. F.eks. som ansat på en kirkegård er det vigtigt at man ikke kun forstår sig selv som ansat som gartner, men at man forstår sig som del af en kirkegård med de religiøse ritualer, som her finder sted.

Forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2%

Der er lagt op til, at man fremadrettet kan hæve det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%. Det afspejler et behov i især befolkningsrige stifter, hvor sognestrukturen måske ikke står helt så stærkt.

Det er, som det også fremgår af forslaget, naturligvis helt op til hvert enkelt stiftsråd at fastlægge procentsatsen, men det kan have følgende utilsigtede konsekvenser:

1) Det understreger bevægelsen i hele lovforslaget, hvor flere kompetencer og dermed flere økonomiske midler flyttes fra menighedsråd til provstiudvalg og her til stiftsråd. Den kirkelige organisering, hvor sammenhæng mellem menighedsråd, præst og medlem bliver udfordret jf. mine generelle betragtninger.
2) Det øger de i forvejen store geografiske og økonomiske forskelle, der er mellem de rige stifter og de knapt så rige stifter og dermed også mellem de rige og knapt så rige stiftsråd. Det vil ikke betyde alverden at hæve procenten i de rige stifter, mens det ikke vil være muligt i stift, som Ribe, hvor pengene er forholdsvis få og det meste går til drift og vedligehold af mange gamle romanske kirker. F.eks. i det pastorat, hvor jeg selv begyndte som sognepræst, der vil være i det ene sogn med to kirker være lille knap 700.000 kr. i årlig

Korsbrødregade 7, 6760 Ribe Tlf. 75421800 kmrib@km.dk
Ean-nr. 5798000818743 CVR 57244615 www.ribestift.dk

ligning til dækning af det kirkelige liv, kirkegårdene og pasning af to kirker. Her kan vi ikke som stiftsråd tillade os at hæve stiftsrådsbidraget nævneværdigt.
Der er brug for en refleksion over, hvad forslaget gør ved den folkekirkelige struktur både i forhold til forholdet mellem sogn-provsti og stift samt i forhold til stifterne indbyrdes – dvs. folkekirken her i landet.

3) Der følger et incitament i den udvidede ramme, til at hente flere penge fra det lokale niveau.

Ændring i anvendelsesmulighederne for det bindende stiftsbidrag

Jeg er naturligvis enig i forslaget om at udgifter til stiftsrådsmedlemmernes befordring og diæter kan ske via det bindende stiftsbidrag, men jeg havde også gerne set en mulighed for at kunne finansiere eller medfinansiere drift af kirkelige aktiviteter og ansættelse af personer, der understøtter menighedsrådenes aktiviteter.

Korsbrødregade 7, 6760 Ribe Tlf. 75421800 kmrib@km.dk
Ean-nr. 5798000818743 CVR 57244615 www.ribestift.dk

Til Kirkeministeriet

Sagsnummer: 2022 - 980
Aktid.: 2012161
Sagsbeh.: ELTAG

Ribe, den 18. august 2022

Høringsvar fra Ribe Stiftsråd

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Stiftsrådet i Ribe bifalder, at der skabes gode muligheder for samarbejde på tværs og sammen. Ribe stift består af mange mindre sogne og pastorater. Der er en særlig identitet hvert sted, men der er samtidig brug for samarbejdsmuligheder. Langt hen giver forslagene sendt til høring gode muligheder.

Dog finder vi, som biskop i Ribe stift anfører, at der er grund til yderligere refleksion og eftertænksomhed i forhold til, hvad de foreslåede ændringer vil medføre for den kirkelige struktur. Det ligger os på sinde, at det enkelte menighedsråd har ansvar for økonomi og f.eks. ansættelser.

Vi har forståelse for, at der visse steder kan være brug for specialiserede konsulenter, men vi er samtidig bekymret for udgiftspresset og finder det vigtigt at evt. yderligere ansættelser sker i en meget tæt dialog med stiftet.

At give stiftsrådene mulighed for at hæve stiftsbidraget med op til 2%, mener vi vil rykke på den grundsten, at folkekirken skal være lokalt forankret – at kompetencen skal være der, hvor medlemmerne er. Det vil sende et signal til menighedsrådene om at flytte kompetence, ligesom det vil kunne udfordre nogle menighedsråd økonomisk. Dermed rykker man ved en centralt kirkepolitiske grundsten, som både kan være med til at svække stiftsrådenes legitimitet og som er med til at øge de geografiske forskelle, mellem land og by. Det er derfor Ribe Stiftsråds holdning, at muligheden for at udskrive et på op til 1% af ligningen skal fastholdes.

Med venlig hilsen

Lars Hansson
stiftsrådsformand

Korsbrødregade 7, 6760 Ribe Tlf. 75421800 kmrib@km.dk
Ean-nr. 5798000818743 CVR 57244615 www.ribestift.dk

Brevdato	11-08-2022
Afsender	19kontor@rigsrevisionen.dk - Rigsrevisionen
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Rigsrevisionen vedr. Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Identifikationsnummer	240039
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2. 236126)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
E-mailtitel: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2.: 236126)
Sendt: 11-08-2022 08:32

Kirkeministeriet har den 7. juli 2022 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent

FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger her

Fra: Johanne Schilling <JOHS@km.dk>
Sendt: 7. juli 2022 16:29
Til: Fyens Stift <KMFYN@KM.DK>; Haderslev Stift <KMHAD@KM.DK>; Helsingør Stift <KMHEL@KM.DK>; Københavns Stift <KMKBH@KM.DK>; Lolland-Falsters Stift <LFSTIFT@KM.DK>; Ribe Stift <KMRIB@KM.DK>; Roskilde Stift <KMROS@KM.DK>; Viborg Stift <KMVIB@KM.DK>; Aalborg Stift <KMAAL@KM.DK>; Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>; Landsforeningen af menighedsråd <kontor@menighedsraad.dk>; Provsteforeningen <abb@KM.DK>; Den Danske Præsteforening <ddp@praesteforening.dk>; Danmarks Kirketjenerforening <formand@kirketjener.dk>; Danmarks Kordegneforening <dk@kordegn.dk>; formand@kirkemusiker.dk; Dansk Organist og Kantor Samfund <doks@doks.dk>; Forbundet af Kirke- og Kirkegårdsansatte <kontor@fakk.dk>; Foreningen af Danske Kirkegårdsledere <kontor@danskekirkegaarde.dk>; Provstisekretærforeningen <lopa@km.dk>; Kirkekultur <mail@kirkekultur.nu>; Organistforeningen <kontakt@organist.org>; fdr@fdr.dk; fsr@fsr.dk; rr <rr@rigsrevisionen.dk>; 3F <3f@3f.dk>; Erhvervsministeriet <em@em.dk>; Finansministeriet <fm@fm.dk>; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>; Folkekirkens Administrative Fællesskab <adf@km.dk>; Løgumkloster Kirkemusikskole <LKMS@KM.DK>; Sjællands Kirkemusikskole <SJKMS@KM.DK>; Vestervig Kirkemusikskole <VVKMS@KM.DK>; FUV <fuv@km.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; djoef@djoef.dk; dj@journalistforbundet.dk; info@kommunikationogsprog.dk; ac@ac.dk; rso@pwc.dk; plu@bdo.dk; jens.peter.rasmussen@pwc.com; Tommy.Christensen@pwc.com; Morten.Elbaek.jensen@pwc.com; jrs@pwc.dk; kristian.k.Jensen@pwc.com;

henning.tonder.olesen@pwc.com; Henriette Nielsen (DK) <henriette.nielsen@pwc.com>; kim.vorret@pwc.com; spn@bdo.dk; IUA@bdo.dk; mette.juel.ousen@pwc.com; SFP@bdo.dk; sus@bdo.dk; pbb@bdo.dk; Kristina Ørbæk Larsen <klr@bdo.dk>; Sabah Khan (DK) <sabah.khan@pwc.com>; jesper.randall.petersen@pwc.com; jorgen.sorensen@pwc.com; Henrik Lange <hel@rigsrevisionen.dk>; erst@erst.dk; medst@medst.dk; Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: lovkvalitetskontoret@jm.dk
Emne: Til høringsparterne vedr. høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (KM F2.: 236126)

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsmateriale vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Med venlig hilsen

Johanne Schilling
Fuldmægtig
Kirkeministeriet / Økonomikontoret

RINGKØBING KIRKE

Ringkøbing, den 26. august 2022

Til Kirkeministeriet.

I forlængelse af Ringkøbing Menighedsråds mail af 21. juli 2022 vedrørende høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken har menighedsrådet drøftet de fremsendte lovforslag.

Det er menighedsrådets opfattelse, at der er en række positive tiltag i lovforslagene, især i forbindelse med forenkling af samarbejder på tværs mellem menighedsråd og med provstiudvalg.

Det er magtpåliggende for menighedsrådet for Ringkøbing at fremhæve, at det enkelte menighedsråd er og fortsat skal være en væsentlig krumtap i den danske folkekirke. Det vil bl.a. sige, at alle ændringer skal sikre øget indflydelse og medbestemmelse for det enkelte menighedsråd. Dette skal naturligvis ses i lyset af, at de enkelte menighedsråd ikke er selvstændige øer, men også skal være en del af et fællesskab, der rækker udover det enkelte menighedsråd. Dette allerede af den grund at de enkelte menighedsråd ikke i alle situationer kan være økonomisk selvbærende. Dette fællesskab skal fungere i den rette balance mellem menighedsråd og fællesskab.

At sikre den rette balance kræver et frugtbart samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg og dermed et velfungerende demokrati i det enkelte provsti, hvilket betyder, at alle parter udviser vilje til at indgå i denne demokratiske proces og er villige til at medvirke til at finde den rette balance mellem det enkelte menighedsråd og fællesskabet.

En af forudsætningerne herfor er en stor åbenhed i hele processen, herunder gennemsigtighed i materialer, begrundelser, diskussioner m.m.

Ringkøbing Menighedsråd savner sådanne refleksioner afspejlet i lovforslagene, ligesom vi savner refleksioner, der afspejler, hvorledes lovforslagene kan komme til at ændre den kirkelige struktur.

Da høringsfristen ligger hen over en sommerferie periode har det ikke været muligt for menighedsrådet at drøfte lovforslagene før nu, men vi håber, at vores synspunkter vil blive medtaget på trods af den lidt sene fremsendelse.

Med venlig hilsen

Lars Hansson

Formand for Ringkøbing Menighedsråd

Høringssvar vedrørende lovforslag om Folkekirkens økonomilov

Ringkøbing provstiudvalg har ikke holdt møder i høringsperioden, og derfor har vi beklageligvis ikke samlet kunnet drøfte den udsendte rapport med forslag til ændringer af Lov om Folkekirkens økonomi. Høringssvaret her er derfor kun fremsendt af undertegnede provstiudvalgsformand Vagn Vestergaard Gravesen og provst Margrethe Koch.

Vi finder overordnet, at der er gode og særdeles tiltrængte forslag i rapporten.
Især kan vi tilslutte os forslagene om
1.Ophævelse af kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence- eller opgavedelegering mellem menighedsråd og provstiudvalg
2.Indførelse af mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret
3.Indførelse af mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler fra menighedsrådene til provstiets reserve
Alle tre forslag, vurderer vi, ville betyde en smidiggørelse og stor lettelse i menighedsrådenes og provstiudvalgets arbejde med at sikre den lokale folkekirke gode vilkår.

Til gengæld ser vi en fare for en centralisering og forskydning af penge og dermed også magt ”opad” i systemet i forslaget om at give mulighed for at forhøje det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2%. Det forslag kan vi derfor ikke støtte.

Venlig hilsen
Vagn Vestergaard Gravesen, provstiudvalgsformand, og Margrethe Koch, provst,
Ringkøbing provsti

Til Kirkeministeriet
via km@km.dk

Ringsted Sogn
Menighedsrådet
Formand Else Erikstrup
Klostervænget 2A
4100 Ringsted
ringsted.sogn@km.dk

2022-08-18

Ringsted Sogns høringssvar af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken.

Muligheder for at afsætte en reserve til tillægsbevillinger
Ringsted Sogn's menighedsråd kan ikke anbefale forslaget, pga af risikoen for flytning af kompetence fra menighedsråd til provstierne.

Mulighed for at provstiudvalget kan yde projektbevillinger indenfor driftsrammen
Ringsted Sogn kan ikke tilslutte sig forslaget, da det indebærer stor risiko for flytning af kompetence fra menighedsrådene til provstierne.

Ophævelse af krav om dispensation.....
Vi finder det væsentligt, at der på alle de nævnte områder holdes fast i, at det lokale menighedsråd er det besluttende organ, da den nødvendige viden om de lokale forhold findes her.
Vi foreslår, at kirkeministeriet delegerer kompetencen til at dispensere til provstierne i stedet. Det vil tilføre provstierne viden til styrkelse af deres tilsynsopgaver.

Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder.....
Vi finder det væsentligt at bevare de enkelte menighedsråds indflydelse og vi anbefaler at der for større samarbejder udpeges en person fra hver menighedsråd i en form for repræsentantskab og at dette repræsentantskab vælger en bestyrelse på fem personer med flertal af læge medlemmer.

Ad større muligheder for at ansætte specialister i provstiet
Der bør sikres muligheder for, at få andre aktører til at varetage de tunge dele af administrationen af personaleområdet og det økonomiske område.
Men det er vores holdning, at personaleledelsen og økonomistyringen til fulde skal forblive tæt på de ansatte, derfor i Menighedsrådene.

For bygningsområdet kan vi se en fordel ved, at flere sogne samarbejdet med provstiet om tilsyn med bygningsvedligeholdelsen.

Mulighed for, at større samarbejder kan få eget CVR nummer og modtage midler direkte fra provstiet
Det sikrer større fleksibilitet, der dog ikke alene skal gælde for samarbejder i provstierne, men også omfatte allerede eksisterende og fremtidige administrative samarbejder, som betales af de enkelte menighedsråd.

Mulighed for mere fleksibel budgetproces og en kortere regnskabsproces
Ringsted Sogns menighedsråd ser positivt på de foreslåede ændringer for en mere fleksibel budget-proces.

Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%
Kan ikke tilslutte os forslaget om at forhøje det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%.
Vi ønsker ikke at afgive kompetence til stiftsrådene på dette område.

Ringsted Sogns Menighedsråd har ikke yderligere kommentarer til lovforslagene.

På Ringsted Menighedsråds vegne

Else Erikstrup
Formand

Per Rasmussen
Næstformand

RISBJERG KIRKE · *MENIGHEDSRÅDET* · KIRKEGADE 2 · 2650 HVIDOVRE

Hvidovre, den 15. august 2022

Til Kirkeministeriet
km@km.dk

Høringssvar over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Kirkeministeriet har udsendt udkast til lov om ændring af den lokale økonomistyring i høring på et tidspunkt, hvor de fleste holder ferie, og hvor mange menighedsråd ikke har møder. Jeg skal på det kraftigste opponere mod tidspunktet for høringen og den korte høringsfrist. Formålet er vel at få et kvalificeret bidrag til forslagets indvirkning på rådenes arbejde i dagligdagen.

Når det er sagt, er der mange gode træk i forslaget

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg.

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse.

1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder.

I Risbjerg Sogns Menighedsråd har vi ikke haft mulighed for på et møde at behandle lovforslaget, så det er undertegnedes bidrag til et høringssvar.

Med venlig hilsen

Inger Bidstrup
Formand for Risbjerg Sogns Menighedsråd

Roskilde Domkirke

Sendt til mail: km@km.dk
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Roskilde 17.08.2022

Bemærkninger til forslag til ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Roskilde Domsogns Menighedsråd er generelt positiv over for de foreslåede ændringer og kan støtte de fleste af dem. Roskilde Domsogns Menighedsråd kan især støtte de administrative lettelser, større fleksibilitet i budgetlægningen, og øgede muligheder for og lettelse af samarbejder.

I lov om folkekirkens økonomi, § 23 a, stk. 1, 2. pkt. foreslås det at fordoble det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 % af den lokale ligning i de enkelte ligningsområder. Dette forslag kan Roskilde Domsogns Menighedsråd ikke støtte.

En af grundpillerne i den danske folkekirke er det lokalt forankrede demokrati. Forslaget om forhøjelsen til 2 % er i strid med denne grundpille, da forslaget vil være med til at centralisere beslutninger. Hvis der i nogle stifter måtte være behov for af afholde aktiviteter, der ikke kan holdes indenfor den maksimale ramme på 1 %, så bør sådanne aktiviteter - i overens-stemmelse med folkekirkens lokale demokrati - finansieres via samarbejder mellem stifter og provstier. Derved kan der opnås det samme og det lokale demokrati kan bevares. Det bemærkes i den forbindelse, at andre dele af lovforslaget går ud på at lette sådanne samarbejder mellem stifter og provstier. Det er derfor Roskilde Domsogns Menighedsråds opfattelse, at der ikke er behov for en forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag.

Kopi sendt til Landsforeningen for Menighedsråd.

Venlig hilsen

Anne Rosendal
Formand

Bjarne Hald
Kasserer

Roskilde Domsogn
Domkirkestræde 10
4000 Roskilde
Tlf.: 46 35 16 24

post@roskildedomkirke.dk
www.roskildedomkirke.dk
CVR nr.: 21 69 92 17

Roskilde Domkirke
Opført på Verdensarv-listen i 1995

Roskilde Stift
Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf. 4638 1920
4000 Roskilde, d. 17. august 2022

E-mail kmros@km.dk

Akt nr.: 2009022
/TSD

Kirkeministeriet

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken – Kirkeministeriets akt.nr. 236089 – Høringssvar fra biskoppen over Roskilde Stift og Roskilde Stiftsøvrighed

Med Kirkeministeriets brev af 7. juli 2022 har vi modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken med høringsfrist den 18. august 2022.

Biskoppen og stiftsøvrigheden tilslutter sig høringssvaret fra stiftsrådet i Roskilde Stift.

På biskoppens vegne
Med venlig hilsen



Tine Dreier
fuldmægtig

Roskilde Stift
Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf. 4638 1920
4000 Roskilde, d. 17. august 2022

E-mail kmros@km.dk

Akt nr.: 2001464
/TSD

Kirkeministeriet

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken – Kirkeministeriets akt.nr. 236089 – Høringssvar fra Stiftsrådet i Roskilde Stift

Med Kirkeministeriets brev af 7. juli 2022 har vi har med henblik på høringssvar modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken samt rapport "Gode rammer for folkekirkens lokale kasser" udarbejdet af Kirkeministeriets arbejdsgruppe.

Fristen for at indsende høringssvar er den 18. august 2022.

Generelt finder vi de stillede forslag fra arbejdsgruppen og de foreslående lovændringer som ganske fornuftige moderniseringer af regelsættet for kirkernes kasser. Også ros til det meget grundige materiale, som indgår i høringsmaterialet.

Vi har følgende bemærkninger:

Høringsperioden
Vi finder det problematisk, at der sendes lovforslag i høring i sommerferien. Hvis man i et demokratisk samfund gerne vil have myndige lægfolk, bør man som stat give menighedsrådene, provstiudvalgene og stiftsrådene mulighed for at behandle lovforslaget seriøst.

Fordi høringsperioden er lagt i sommerferieperioden, har det ikke været muligt at drøfte stiftsrådets høringssvar på et stiftsrådsmøde.

Samarbejder
Der lægges op til liberalisering af adgangen til at indgå samarbejder omkring løsning af en række lokale, kirkelige opgaver mellem menighedsråd og mellem menighedsråd og provstiudvalg. Samarbejdet mellem menighedsråd og provstiudvalg kan ske ved delegation af opgavekompetence fra menighedsråd til provstiudvalg eller ved en samarbejdsmodel, hvor samarbejdet organiseres med en bestyrelse med repræsentanter fra menighedsråd og provstiudvalg.

Helt overordnet må det ses som en forbedring, at opgaver, som menighedsråd har svært ved at løfte selv, og hvor der kan opnås samdriftsfordele, vil kunne organiseres i samarbejder.

Ved etablering af samarbejder er det vigtigt, at de processer, der skal samarbejdes om, beskrives klart, og at det i beskrivelsen tydeliggøres, hvem der har ansvaret for de enkelte elementer i processen. Herved står det også klart, hvem der træffer beslutning om f.eks. anvendelse af kirkekassens midler, og hvordan beslutningen tilføjes kompetence.

Ved et samarbejde om f.eks. fælles regnskabsføring er det afgørende, at det præciseres, om samarbejdet består i ydelse af faglig støtte til bogføring og betalinger, aflæggelse af årsregnskab mv., eller om der også er tildelt kompetence til at beslutte og iværksætte handlinger, der påfører kirkekassen udgifter.

Hvis ikke disse forhold er beskrevet tilstrækkelig stringent, er der en risiko for, at der over tid opbygges et netværk (spindelvæv om man vil) af forskellige måske ikke tilstrækkeligt gennemtænkte samarbejdsstrukturer mellem menighedsråd og mellem menighedsråd og provstiudvalg. Dette kan skabe en situation, hvor det enkelte menighedsråd kan få vanskeligheder ved at overskue de aktiviteter og den medfølgende økonomi, som vedrører deres sogn. Det risikerer i sidste ende at medføre ansvarsforflygtigelse i menighedsrådene, hvis man der oplever ikke længere at have tilstrækkelig indflydelse på og indsigt i opgaveløsning og pengeforbrug.

Det er som bekendt centralt, at indflydelse (magt) og ansvar hænger sammen. Dette udfordres, når der er tale om delt ansvar mellem kirkekasser og samarbejder. Der kan således ses at være et behov for at præcisere reglerne for menighedsrådsmedlemmers ansvar, jf. menighedsrådslovens §§ 46-48 samt Juridisk Responsum" Menighedsrådsmedlemmers erstatningsansvar" (Erik Werlauf mv)

Der ses i samme forbindelse at være behov for rammer eller vejledninger for, hvorledes samarbejder, herunder vedtægter, bør sættes op, således at en uheldig udvikling i samarbejdsstrukturer og ansvarsfordeling forebygges. Det er ikke hensigtsmæssigt, at Kirkeministeriet først efterfølgende, når der foreligger samarbejdsvedtægter, udformer de i den nye § 43c i menighedsrådsloven omtalte standardmodeller for samarbejdsvedtægter.

I den udstrækning provstiudvalgene involveres i sognenes lokale opgaveløsninger, skaber det også en uklarhed omkring provstiudvalgenes tilsynsforpligtigelser, som arbejdsgruppens rapport påpeger. Bemærkningerne i lovforslaget virker også noget diffuse. Det burde her i stedet overvejes at flytte de af samarbejderne berørte dele af provstiudvalgenes tilsyn over til stiftsøvrigheden. Det betyder naturligvis i sidste ende en styrkelse af stiftsøvrighedens tilsyn.

Konklusion vedr. samarbejder
Stiftsrådet ser positivt på de nye lempeligere regler for indgåelse af samarbejder. Det er imidlertid helt afgørende, at der på forhånd fra Kirkeministeries side opstilles vejledninger og skabeloner for etablering af samarbejdsmodeller (vedtægter mv.). Dette skal forebygge en uheldig og uigennemtænkt udvikling, hvor der opstår uklarheder og tvister om kompetencefordeling og ansvarsfordeling imellem samarbejderne og de lokale kirkekasser.

Desuden bør der være større klarhed omkring provstiudvalgenes tilsynsforpligtelse i situationer, hvor provstiudvalgene indgår i samarbejder eller overtager opgaver fra sognene, herunder om stiftsøvrighederne bør få adkomst til en større del af tilsynet.

Økonomistyring
I arbejdsgruppens rapport (bilag 2) omtales de ændringer i økonomistyringen, der er sket siden 2009. Blandt andet nævnes, at formålsopdelingen af udgifter i regnskab og budget har medvirket til øget transparens. Det er vores erfaring at formålsopdelingen ikke har den store betydning for økonomistyringen. Grunden er, at udgiftsfordelingen på formål sker på grundlag af estimerede fordelingsnøgler. Dvs. den udgift, man ser på et formål, er meget afhængig af den valgte nøgle. Det er således ikke muligt at gennemføre prioritering af ressourcerne på dette usikre grundlag.
I praksis gennemføres økonomistyringen således med udgangspunkt i artskontoplanen og personaleoversigterne suppleret med budgetanalyser af specifikke aktiviteter.

Det foreslås som nyt stk. 5 i økonomiloven § 7, at der indarbejdes målsætninger for sognenes og provstiernes budgetter. Det bør præciseres, hvor eksplicitte disse målsætninger skal affattes. Jo mere generisk de formuleres, jo mindre operationel værdi har de. Man kan også have sin tvivl om, hvilken nytte det har, at hvert eneste menighedsråd og provsti skal formulere (”opfinde”) deres egne budgetmålsætninger.

Konklusion vedr. økonomistyring
Stiftsrådet er af den opfattelse, at den gældende formålsopdeling af kirkekassernes udgifter bygger på estimerede og temmelig arbitrære fordelingsnøgler. Den er i praksis uden værdi for økonomistyringen og bør kunne afskaffes. Derudover er det svært at se nytten af, at hvert sogn og provsti hver især skal opstille egne budgetmålsætninger, som alligevel ikke kan gøres operationelle.

Stiftsbidrag
Stiftsrådet kan støtte forslaget om, at der gives mulighed for at forhøje stiftsbidraget fra 1 til 2 pct.

Med udvidelse af rammerne for udskrivning af bindende stiftsbidrag til stiftsrådet kan der imidlertid være et øget behov for, at de lavere kirkelige niveauer får bedre indsigt i de aktiviteter, som finansieres via stiftsmidlerne, således at der undgås redundans i forhold til de aktiviteter, disse niveauer forestår. Større transparens vil kunne forebygge overlap i opgaveudførelse og merudgifter.

I forslag til ændring af økonomiloven indføjes en ny bestemmelse i § 23a om, at stiftsbidraget kan finansiere mødeudgifter. De nærmere regler vil blive fastsat i en bekendtgørelse. Der lægges op til, at også underudvalg under stiftsrådet kan få dækket mødeudgifter.

Konklusion vedr. Stiftsbidrag
Stiftsrådet kan tilslutte sig den forhøjede max. ramme for stiftsbidrag, som giver stiftsrådene større finansiel fleksibilitet, og finder det positivt, at der skabes hjemmel til at medlemmer af stiftsrådets underudvalg kan få diæter og kan få dækket kørsel til udvalgsmøder.

Budgetsamråd
Ændringen i økonomilovens § 5 med et punkt 6 (der bliver til nyt punkt 7) betyder, at der bliver mulighed for at oprette en bevillingsreserve i provstiudvalgsregi. Det fastlægges, at det er budgetsamrådet, der på sit første møde efter et nyvalg skal træffe beslutning herom på samme måde, som provstiudvalget allerede med de nuværende regler kan få tillagt kompetence til at fastsætte personalenormering, jf. det nuværende stk. 5 (som bliver til nyt stk.6).

Umiddelbart forekommer reglen om, at man først kan beslutte reserven mv. efter et nyvalg til menighedsrådet at være en noget ufleksibel model. Der synes ikke at være særlig grund til, at man skal vente til efter et nyvalg i november 2024. I stedet burde beslutning kunne træffes løbende efter behov i de enkelte provstier. Kirkeministeren må kunne fastlægge de praktiske bestemmelser herfor, jf. den eksisterende lovhjemmel til at regelsætte budgetsamråd i nuværende stk. 8 (som bliver nyt stk.10).

Konklusion vedr. budgetsamråd
Stiftsrådet kan tilslutte sig, at budgetsamrådet kan beslutte, at der kan oprettes en bevillingsreserve i provstiudvalgsregi, men mener ikke, at der er grund til at dette først kan ske efter et nyvalg i (november 2024).

Økonomiske konsekvenser
På sd. 53 i lovbemærkningerne afsnit 4 omtales lovforslagets økonomiske konsekvenser. Det nævnes at lovgivningen det første år kan medføre øget ressourceforbrug som følge af etableringen af samarbejder m.m. Det er vores vurdering, at den administrative merbelastning ved etablering af en række nye spilleregler kan blive ganske stor i en overgangsperiode og næppe bør undervurderes. Derudover kan der blive tale om et generelt øget udgiftspres, fordi et udvidet personaleforbrug i provstier og samarbejder ikke uden videre kan modsvares af mindre personaleforbrug i sognene. Det skyldes manglende delelighed i personaleforbruget pga. få medarbejdere i mange af de mindre sogne.

Der kan på denne baggrund blive brug for, at provstiudvalgene går aktivt ind med rådgivning af sognene med hensyn til tilpasning af deres ressourceforbrug, således at det fulde udbytte af stordrift og kompetenceløft opnås. Det forudsætter, at provstierne får tilført de fornødne analytiske redskaber, som gør det muligt at løfte denne opgave.

Konklusion vedr. økonomiske konsekvenser
Stiftsrådet kan være bekymret for den administrative merbelastning og udgifterne herved i den overgangsperiode, som følger af etableringen af samarbejder og mulige opgaveflytninger til provstiudvalgene. Det er afgørende for opnåelse af det fulde udbytte af stordrift, at provstierne får etableret det fornødne analytiske beredskab til at kunne vejlede sognene med at tilpasse deres ressourceforbrug til de ændrede forhold.

Andre forhold
I forslag til ændring af økonomiloven i § 4 og § 7 bemyndiges Kirkeministeren til at udmelde nærmere regler for en række forhold vedrørende budgetter, disponeringsmuligheder, godtgørelser mv. Disse regler vil givetvis være afgørende for den praktiske udmøntning af den nye lovgivning. Det vil være ønskeligt, at reglerne fremkommer i god tid inden 1.marts, og at der bliver mulighed for at kommentere på dem, inden de låses fast.

Til menighedsrådslovens § 43 bliver foreslået en tilføjelse qua nyt punktum, der omhandler selvstændige juridiske enheder. Der henvises her alene til samarbejder i stk. 1, der kræver dispensation. Mangler der ikke en henvisning, hvorved samarbejder i.h.t. den nye § 42b også kan blive omfattet af muligheden for selvstændige juridiske enheder?

I bemærkninger til lovforslaget punkt 3.8 (sd.9) er teksten uforståelig. Desuden er den heller ikke afstemt med overskriften på punkt 3.8 sd.38.

Konklusion vedr. andre forhold
Stiftsrådet skal anbefale, at de nærmere regler vedr. budgetter, disponeringsmuligheder, godtgørelser mv., som Kirkeministeriet bemyndiges til at udmelde, fastlægges i god tid, inden reglerne træder i kraft, og at der forinden bliver mulighed for at kommentere herpå, inden de låses fast.

Med venlig hilsen
Stiftsrådet i Roskilde Stift

Bodil Thorkelsen

Formand for stiftsrådet

Kopi til:
Øvrige stiftsråd

Brevdato	15-08-2022
Afsender	Rudersdal Provsti (rudersdal.provsti@km.dk)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Rudersdal Provstiudvalg vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	240524
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Aktdokument
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Anne Minor Christensen (amc@glholtekirke.dk), Carl Christian Fischer Trollo - Høsterkøb (christian@trollo.dk), John Theil Münster (dsl195813@vip.cybercity.dk), Karen-Anke Tørring - Søllerød (karenanke@gmail.com), Rikke Bjerregaard Bertelsen (rbb@km.dk), Carsten Erichsen - Nærum (erichsen.naerum@gmail.com), Dorte Vogth Hansen - Birkerød (dovh.dh@gmail.com), Einar Bolt - Vedbæk (einarbolt@gmail.com), Peter Gerlach Hansen (peter@gerlach-hansen.dk), Sven Larsen - NYH (sven.larsen@mail.dk), Søren Jenstrup - Bistrup (bule800@me.com), vos.formand@gmail.com (vos.formand@gmail.com)
Fra: Rudersdal Provsti (rudersdal.provsti@km.dk)
Titel: Høringssvar vedr. lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken (STPR F2: 2005010)
E-mailtitel:
Sendt: 15-08-2022 12:13

Rudersdal Provstiudvalg har modtaget høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken, udsendt den 7. juli 2022, Akt nr.: 236089,og skal i den anledning udtale følgende:

Provstiudvalget kan med tilfredshed tilslutte sig de foreslåede lovændringer, der har til formål at etablere øget organisatorisk og administrativ/økonomisk fleksibilitet til gavn for menighedsråds og provstiudvalgs bestræbelser på at tilvejebringe de bedst mulige vilkår for sognenes og menighedsrådenes understøttelse af Folkekirkens forkyndelse. En række muligheder for samarbejde på tværs af organisatoriske grænser åbnes uden at forudgående ministeriel godkendelse som hidtil skal indhentes, og menighedsråd og provstiudvalg, der ikke ønsker at drage nytte af disse muligheder bevarer muligheden for at fortsætte som hidtil.

Provstiudvalget imødeser efter vedtagelsen af lovændringerne supplerende regler for etablering af tillægsbevillingsreserven, der træder i stedet for fem-pct.-puljen, der falder væk. Samt for etablering af projektbevillinger på anlægsområdet. Provstiudvalget bemærker dog, at udgiften til kalkninger af kirker er af en sådan størrelsesorden og opgaven af en sådan kompleksitet, når det gælder middelalderkirker med kalkmalerier, at kalkning fortsat må betragtes som en anlægsopgave og ikke en driftsopgave.

Provstiudvalget kan bifalde, at proceduren for regnskaber forkortes for dermed at sikre offentligheden hurtigere adgang til regnskaberne.

Med venlig hilsen

for Rudersdal Provstiudvalg

John Theil Münster og Marianne Telling
Provstiudvalgsformand Provst

Rungsted Kirke

18. august 2022

Til Kirkeministeriet

Vedr. Bemærkninger til "Forslag til ændringer af den lokale økonomistyring"

Ref.: Afsluttende rapport vedr. Gode rammer for folkekirkens lokale kasser.

Da det ikke har været muligt at behandle forslaget i menighedsrådet på grund af den fastsatte tidsfrist, vil bemærkningerne fra menighedsrådet derfor være mine som formand for rådet. Det er hensigten at behandle sagen i de kommende måneder og tilsende menighedsrådets bemærkninger, hvis det findes relevant.

Generelt er det positivt, at der iværksættes bestræbelser på at forenkle og smidiggøre reglerne for den lokale økonomistyring, og i den anledning har menighedsrådet følgende bemærkninger til rapporten, jf. ref.:

Ad Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg.
Menighedsrådet kan støtte:

Arbejdsgruppen foreslår desuden at gøre det muligt for menighedsrådene uden dispensation at delegere kompetence, opgaver og finansiering til provstiudvalget, når samarbejdet omfatter:
- *Fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.v.*
- *Bygningsvedligeholdelse og -drift, herunder præsteboliger*
- *Bygningsteknisk rådgivning*
- *Skole-kirke-samarbejde*
- *Kommunikation*

Ad Udvidelse af muligheden for at organisere samarbejder, således at der kan nedsættes en fællesbestyrelse.
Det er muligt, at der kan være behov for denne mulighed i nogle provstier, men menighedsrådet finder forslaget lidt søgt og muligvis svært at få til at virke i praksis.

Ad Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.
Menighedsrådet støtter dette forslag.

Ad Indførelse af mulighed for, at samarbejder mellem menighedsråd af en vis størrelse kan oprettes som selvstændige juridiske enheder med eget cvr-nummer m.v.
Menighedsrådet støtter dette forslag.

Ad Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger og evt. særlige indsatsområder i budgettet.
Menighedsrådet støtter dette forslag.

Rungsted kirke
Bolbrovej 15 · 2960 Rungsted Kyst
Telefon: 4586 00 97 · rungsted.sogn@km.dk · www.rungstedkirke.dk

Rungsted Kirke

Ad Indførelse af mulighed for at vedtage projektbevillinger hos menighedsråd og provstiudvalg.
Menighedsrådet har umiddelbart svært ved at se de store fordele ved dette forslag, idet menighedsrådet har gode erfaringer med de muligheder, som 5 % - midlerne giver.
Menighedsrådet kan dog støtte forslaget.

Ad Indførelse af mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler fra menighedsrådene til provstiets reserve.
Menighedsrådet støtter det forslag.

Ad Indførelse af mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen.
Menighedsrådet støtter dette forslag

Ad Indførelse af mulighed for at vedtage visse lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces.
Menighedsrådet støtter det forslag.

Ad Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.
Menighedsrådet støtter nedenstående formuleringer:

> *Arbejdsgruppen finder, at det er vanskeligt at fjerne alle procestrin for menighedsrådenes og provstiudvalgenes regnskabsgodkendelse, men foreslår at forkorte og afbureaukratisere processen samt fremskynde offentliggørelsen af regnskabet ved:*
> *- Ophævelse af kravet om provstiudvalgets godkendelse af menighedsrådets regnskab*
> *- Ophævelse af kravet om stiftsøvrighedens godkendelse af provstiudvalgets regnskab*
> *- Indførelse af krav om offentliggørelse af regnskaberne umiddelbart efter aflevering af regnskabet, dvs. inden revisionsprocessen.*

Ad Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%.
Menighedsrådet kan støtte denne forhøjelse.

Med venlig hilsen

Christian J. Andersen
Formand for Rungsted sogns menighedsråd

Rungsted kirke
Bolbrovej 15 · 2960 Rungsted Kyst
Telefon: 4586 00 97 · rungsted.sogn@km.dk · www.rungstedkirke.dk

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar vedr. høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om Folkekirkens økonomi og lov om forsøg i Folkekirken af 7.juli 2022.

Ryde og Handbjerg Menighedsråd er fælles om nedenstående høringssvar:

Vi vil gerne bakke op om Landsforeningens samt Holstebro Provstis høringssvar.

Derudover vil vi påpege følgende:

Vi vil gerne overordnet pege på vigtigheden af kirkens **lokale forankring** omkring menighed og menighedsråd.

Skal kirken leve er det særdeles vigtigt, at man lokalt har **ree**l indflydelse på kirkens mange forskellige anliggender.

Det er yderst vigtigt, at de økonomiske midler til stadighed er forankret omkring menighedsrådet, - og at der ikke konstant skal spørges om lov i Provsti og Stift.

Som det er nu, er mange arbejdsgange besværliggjort af, - at der skal spørges i Stift og Provsti.

Det er vigtigt for kirkens liv, at **tillid** bliver et nøgleord. Tillid til, at man lokalt kan forvalte den vigtige kulturarv, som vores kirke er.

Tillid til, at kirkens liv nu engang er noget, man er fælles om lokalt, - uden den tillid, vil der ikke komme et lokalt engagement i kirkens liv.

Kirkens liv skal bestemmes lokalt, - hvis menigheden føler, at det alligevel er bestemt et andet sted, så er der ikke grund til, at de skal engagere sig.

Med håbet om et godt resultat, der vil sikre den folkelige opbakning til vores Folkekirke.

På vegne af

Handbjerg Menighedsråd v/formand Karen Rossel

Ryde Menighedsråd v/formand Ole Strelow Lund

Rødovre Sogn

Menighedsrådet, Kirkesvinget 3, 2610 Rødovre. Telefon 36700205.

Den 8. august 2022.

Høringssvar om ændringer af den lokale økonomistyring.

Kirkeministeriet har udsendt udkast til lov om ændring af den lokale økonomistyring i høring på et tidspunkt, hvor det må være kendt at de fleste har ferie og at langt de fleste menighedsråd sjældent har møder i juli, derfor skal jeg på det kraftigste opponere mod tidspunktet for høringen. Formålet er vel at få et kvalificeret bidrag til forslagets indvirkning på rådenes arbejde i dagligdagen og derfor synes valg af høringsfrist at tilsidesætte en sådan behandling.

Når det er sagt er der mange gode træk i forslaget i at få gjort de gældende regler for bl. a samarbejde råd og provstier imellem mere enkle. Det har tidligere været præget af at den ministerielle behandlingstid ikke har været imponerende. At der ikke skal søges dispensation vil være en fordel.

Om en pulje hedder 5% midler eller en fælles anlægspulje i provstiet gør vel ikke den store forskel. Det kan være en fordel at undgå lokale opsparinger, så ligger ubrugte i årevis til man har nok, men at lade det ligge centralt i provstiet kræver en musketer ed blandt de sogne der er i ligningsområdet og med eventuelt nye medlemmer i provstiudvalget hver 4. år kan dette blive en udfordring.

På et punkt må jeg dog være direkte imod forslaget – nemlig omkring forhøjelsen af stift bidraget fra 1% til 2%. En eventuel forhøjelse skal dokumenteres grundigt fra stiftets side og man skal holde sig for øje at det er penge der vil gå fra det lokale arbejde. Det kan godt være man synes et stift kan handle med større vægt, men hvis ikke det er forankret i rådene og støttes af disse, vil det ikke få den forventede effekt.

Med venlig hilsen

Inger Holst, formand for Rødovre sogn.

Rødovre | Hvidovre Provsti

Rødovre Centrum 1P, 2., 225, 2610 Rødovre
mail: roedovre-hvidovre.provsti@km.dk
tlf.: 29 45 87 57

Kirkeministeriet
km@km.dk

Den 9. august 2022.

Høringssvar om ændringer af den lokale økonomistyring.

Kirkeministeriet har udsendt udkast til lov om ændring af den lokale økonomistyring i høring på et tidspunkt, hvor det må være kendt, at de fleste har ferie og at langt de fleste provstiudvalg sjældent har møder i juli. Derfor skal jeg på det kraftigste opponere mod tidspunktet for høringen. Formålet er vel at få et kvalificeret bidrag til forslagets indvirkning på udvalgenes arbejde i dagligdagen og derfor synes valg af høringsfrist, at tilsidesætte en sådan behandling.
Når det er sagt er der mange gode træk i forslaget, i at få gjort de gældende regler for bl. a samarbejde råd og provstier imellem mere enkle. Det har tidligere været præget af at den ministerielle behandlingstid ikke har været imponerende. At der ikke skal søges dispensation vil være en fordel.

Om en pulje hedder 5% midler eller en fælles anlægspulje i provstiet gør vel ikke den store forskel. Det kan være en fordel at undgå lokale opsparinger, som ligger ubrugte i årevis til man har nok, men at lade det ligge centralt i provstiet vil kræve en mere detaljeret styring og med mulighed for nye medlemmer i provstiudvalget hver 4. år kan dette blive en udfordring.

På et punkt må jeg dog være direkte imod forslaget – nemlig omkring forhøjelsen af stift bidraget fra 1% til 2%. En eventuel forhøjelse skal dokumenteres grundigt fra stiftets side og man skal holde sig for øje, at det er penge, der vil gå fra det lokale arbejde. Det kan godt være man synes et stift kan handle med større vægt, men hvis ikke det er forankret i råd og provstier og støttes af disse, vil det ikke få den forventede effekt.

Med venlig hilsen
Inger Holst, formand for provstiudvalget i Rødovre-Hvidovre provsti

RØNNE SOGN
MENIGHEDSRÅDET
Formand Johnny Winther Holbech

Møllegade 16, 3700 Rønne. Tlf. 30 18 19 02. jowiho16@outlook.dk

Rønne, den 17. august 2022

Kirkeministeriet

Høring over forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Rønne Menighedsråd har ikke haft lejlighed til at behandle et høringssvar inden for høringsperioden. Som formand vil jeg imidlertid hermed tilkendegive tilslutning til det af Landsforeningen af Menighedsråd d.d. indsendte høringssvar.

Med venlig hilsen

Johnny Winther Holbech
Menighedsrådsformand

Menighedsrådet for Sankt Hans Sogn
Sankt Knuds Provsti, Fyens Stift
Sankt Hans Kirke, CVR: 5857-8916
Sankt Hans Plads 1, DK-5000 Odense

tirsdag d. 16. august 2022
Odense, Danmark

Fru Kirkeminister
Ane Halsboe-Jørgensen
KM@km.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
DK- 1220 København

Kære fru Kirkeminister,

Hermed fremsendes høringssvar angående udkast til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Menighedsrådet for Sankt Hans Sogn, Fyens Stift, (eftf. blot rådet) vil først og fremmest takke for ministeriets brev á 7. jul. d.å.

Som det beskrives i udkastet, har lovforslaget primært til formål at øge gennemsigtigheden og fleksibiliteten i styringen af folkekirkens økonomi, samt øge muligheden for såvel horisontalt som vertikalt samarbejde i folkekirken blandt menighedsråd, provstiudvalg og stiftsøvrigheden.

I lyset heraf vil rådet gerne pointere de dele af udkastet til lovforslaget, som rådet finder særligt prisværdige.

Rådet finder det anerkendelsesværdigt, at arbejdsgruppen genkender og fastslår den altovervejende hovedregel, at menighedsrådene har ansvaret for og beslutningskompetencen til at løse langt de fleste kirkelige og administrative opgaver, mens provstiudvalg som udgangspunkt alene varetager en tilsynsforpligtelse i forhold til menighedsrådenes opgavevaretagelse. Det er således menighedsrådets klare opfattelse, at en kompetenceafgivelse til provstiudvalget skal være den klare undtagelse frem for reglen.

Endvidere anerkender rådet arbejdsgruppens følgeslutning, at der i folkekirken er en efterspørgsel på mindre bureaukrati, mere fleksibilitet og en bedre gennemsigtighed. Rådet bifalder arbejdsgruppens indsats for at realisere denne efterspørgsel.

I lyset af den nuværende (og inden for nærmeste fremtid forventede) makroøkonomiske situation, ser rådet klare fordele ved at oprette en provstireserve – og særligt muligheden for at tilbageføre ubrugte projektbevillinger til provstireserven. Ligeledes, finder rådet det særligt prisværdigt, at man, ved at indføre et krav om offentliggørelse af budget- og provstiudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v., vil øge transparensen i styringen af folkekirkens økonomi.

Rådet bemærker sig dog følgende ved udkastet til lovændringen:

I | Re styring af folkekirkens økonomi

Med den foreslåede nye ordlyd i lov om folkekirkens økonomi § 7a, stk. 2 får provstiudvalget friere rammer for at fastsætte størrelsen på provstireserven. Dette, frygter rådet, ville kunne føre til en væsentlig forøgelse af folkekirkens udgiftspres. Ligeledes, frygtes det, at også den fordoblede maksimumsats for stiftsbidraget som fastsættes i lovens § 23a, stk. 1, 2. pkt., ville kunne føre til en væsentlig forøgelse af folkekirkens udgiftspres. Et konkret eksempel herpå ses i Balle Sogn[1]. Desuden erklærer rådet sig enig i Landsforeningen for Menighedsråds vurdering af, at en forøgelse af stiftsbidraget ligger uden for arbejdsgruppens kommissorium[2].

Rådet er enig med Landsforeningen i, at beslutningen om at afsætte en reserve samt fastsættelsen af dennes størrelse, som det beskrives i den foreslåede nye ordlyd i lovens § 5, stk. 4, nr. 4, bør træffes på budgetsamrådet. Således foreslår rådet, at den i udkastet til lovforslaget fremhævede ordning, hvor beslutningen i udgangspunktet ligger hos provstiudvalget og siden kan '*flyttes*' til budgetsamrådet, vrangvendes, således at beslutningen i udgangspunktet ligger hos budgetsamrådet, og, såfremt det anses for bedst hvad end af nødvendighed eller belejlighed, siden kan '*flyttes*' til provstiudvalget.

II | Re kompetenceafgivning fra et menighedsråd til et provstiudvalg

Rådet finder det nødvendigt at få udspecificeret, hvorledes og under hvilke omstændigheder et menighedsråd kan få tilbageført sin beslutningskompetence. Endvidere, finder rådet det potentielt problematisk, at provstiudvalget, som i almindelighed har til opgave at føre tilsyn med menighedsrådene, når disse eksekverer deres beslutningskompetence, ved kompetenceafgivelse således bliver sin egen tilsynsførende. Således, finder menighedsrådet det anbefalingsværdigt, at der i lovforslaget eller dets forarbejder indarbejdes en klar optegnelse på, hvem, som bliver provstiudvalgets tilsynsførende re de af menighedsrådene overdragede beslutningskompetencer.

Desuden, bemærker rådet, at der ved kompetenceafgivelse til provstiudvalg kan forekomme en centralisering og magtkonsolidering. Rådet foreslår således, at man, i stedet for at ophæve kravet om, at der ved sådanne kompetenceafgivelse skal søges dispensation ved Kirkeministeriet, forsimpler processen, gør den mere overskuelig for provstiudvalgene samt evt., hvor det findes nødvendigt, udvider de nuværende muligheder for kompetenceafgivelse. Således, i overensstemmelse med rådets bekymring ex supra, sikrer man, at der føres tilsyn til gavn for gennemsigtigheden i folkekirkens økonomistyring og folkekirkemedlemmernes retssikkerhed.

[1] Jakobsen, T. E. (10. august 2022). Menighedsrådsformand: Den lokale økonomi bliver mindre bid for bid . Kirke.dk, afsn.: En forøgelse er ikke en herregård, og så alligevel

[2] Landsforeningens for Menighedsråd. (7. juli 2022). Hentet fra menighedsraad.dk: www.menighedsraad.dk/nyheder/2022/lovforslag-er-nu-i-horing/

III | Re fællesbestyrelsesordningen

Ved dannelsen af en fællesbestyrelse har rådet den bekymring, at man i nogle provstier risikerer, at ét eller flere menighedsråd vil føle sig presset til at deltage i samarbejder, som de egentlig ikke er interesseret i.

I den anledning, har rådet udtænkt særligt to konkrete scenaria:

a) Idét et menighedsråd, ved ikke at deltage i en fællesbestyrelse, vil opleve eksklusion fra provstiudvalget eller de øvrige menighedsråd i provstiet i samarbejder og anliggender, som ligger uden for fællesbestyrelsens behandlingsgrundlag.

b) Idét et menighedsråd, ved ikke at deltage i en fællesbestyrelse, vil opleve, at et provstiudvalg favoriserer de i fællesbestyrelsen deltagende parter (særligt mhp. finansiering).

Således, vil rådet opfordre Kirkeministeriet til at være opmærksom på risikoen for, at frivilligheden, angående deltagelse i en fællesbestyrelse, om end den er en *de jure* frivillighed, kan være en *de facto u*frivillighed.

IV | Bemærkninger i øvrigt

Rådet undrer sig over, at der tilsyneladende i den foreslåede ordlyd til lov om menighedsråds § 42c, stk. 3, ikke fremgår noget krav om, at der af vedtægten skal fremstå bestemmelser for, hvem, der kan ændre i vedtægten, samt hvornår og hvordan, dette kan ske.

I al øvrighed, finder rådet det kritisabelt, at høringen ligger hen over sommerferien med høringsfrist per 18. aug. d.å. Det bør være ministeriet og arbejdsgruppen alment kendt, at de fleste menighedsråd, til trods for et stort arbejdspres på andre tidspunkter af året, netop i sommerferien sjældent holder møder, hvorfor mange menighedsråd ikke har haft mulighed for at drøfte udkastet til lovforslaget uden at skulle ty til at afholde et ekstraordinært menighedsrådsmøde (hvilket potentielt medfører lav mødetilslutning).

Afslutningsvist, vil rådet endnu en gang bifalde såvel arbejdsgruppens som ministeriets ihærdighed på at sikre en mere dynamisk arbejdsgang i folkekirken samt højere transparens i styringen af folkekirkens økonomi.

Har Kirkeministeren yderligere spørgsmål eller kommentarer, må Kirkeministeren endelig kontakte rådet ved analog fremsending af post til dette brevs afsenderadresse eller ved automatisk fremsending til *heidilaustenmunk@gmail.com*.

Rådet håber, at dette høringssvar vil bidrage til den videre behandling af lovforslaget.

På vegne menighedsrådet for Sankt Hans Sogn, Sankt Knuds Provsti, Fyens Stift
forretningsudvalget ledet af menighedsrådsformand Heidi Munk

Sankt Hans Kirke
Fællesskaber med højt til loftet

Skt. Johannes Kirke

Til
Kirkeministeriet
Landsforeningen af Menighedsråd

Trøjborg, den 24. juni 2022

Høringssvar fra Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn til ændringer af den lokale økonomistyring

Overordnet betragtet anser Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn enhver form for forlægning af handlemulighederne til anden myndighed end det lokale valgte Menighedsråd som en udvanding af lokaldemokratiets kompetencer og mulighed for egen indflydelse og handling for et Menighedsråd.

I forhold til hovedpunkterne har Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn følgende bemærkninger:

Ad: Mulighed for at afsætte en reserve til tillægsbevillinger. Både forvaltningen af 5%-midlerne samt nu en foreslået reserve til tillægsbevillinger, kan give anledning til bekymring, da ordvalg som det, at en reserve skal kunne anvendes til et bredt formål og det, at dele af reserven skal kunne øremærkes, giver en antydning af eksklusivaftaler. Hvem beslutter sigtet med det brede formål, og hvem beslutter retningen på øremærkningen, og hvordan kommer det, de enkelte sogne til gavn? I forhold til 5%-midlerne har den overvejende oplevelse for Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn netop været eksklusivitet, hvorfor Menighedsrådet længe har ønsket afskaffelse af 5%-midlerne for at komme tættere på, at sognene selv administrerer de midler, som jo i virkeligheden er sognenes fra oprindelsen. Altså et stort ønske om en langt større forenkling og simplificering. Reserver og 5%-midler lægger jo et ekstra lag af beslutningsmæssig infrastruktur ovenpå en i forvejen kompliceret ramme for budgethåndtering.

Ad: Mulighed for, at Provstiudvalget kan yde projektbevillinger indenfor driftsrammen. Der er ingen tvivl om at afgrænsning af, hvilke midler, de enkelte menighedsråd anvender til hvilke områder, er omgærdet af en vis form for manglende klart skårede definitioner. Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn mener afgjort ikke at yderligere en kategori med egne definitioner inden for budgetterminologien fører frem til nogen form for klarhed over de enkelte afgrænsninger eller kategorier. Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn ser mere frem til en langt stærkere forenkling af hele budgetrammen, således at rådets egne handlemuligheder i højere grad bliver langt mere åbenlyse og fastlagte.

Ad: **Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra Menighedsråd til Provstiudvalg.** Den opgaveglidning som så småt synes tydeligere fra Menighedsråd til Provstiudvalg, hvor man forsøger at samle de faglige opgaver i større administrative enheder, har ikke baggrund i den lokale sognemyndighed, som Menighedsrådets lovgivning i virkeligheden lægger op til. Den kompetenceglidning fører myndigheden væk fra det lokale Menighedsråd og over i større administrative enheder, som netop fjerner de lokale kompetencer fra de lokale Kirkekontorerne i sognene. Der er intet ønske fra Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn om at blive medlem af en kompetenceinfrastruktur, hvor netop den lokale kompetence er så udvandet, at den reel ikke har nogen nævneværdig signifikans.

Ad: **Mulighed for at nedsætte fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejdsinitiativ har sin egen bestyrelse.** Det er en glidning imod fælles styringsadministration af en lang række centrale områder. Sankt Johannes Sogns Menighedsråd kan ikke se, at lokaldemokratiet bliver serviceret og forstærket, hvis der åbnes for muligheder for at centralisere bestyrelsernes beføjelser og samkører disse i fælles enheder. Det er en centralisering, som ophæver lokaldemokratiets berettigelse.

Ad: **Større mulighed for at ansætte specialister i provstiet.** Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn har ansat professionelle medarbejdere, hvis specialistviden i sig selv er fyldestgørende. På de områder, hvor der kan være behov for at konsultere en anden faglig viden end den tilstedeværende, kan der for de enkelte sogne oprettes et administrativt abonnement hos tilsvarende faglige kræfter. Og i samme sammenhæng, kan det ofte konstateres, at de faglige kræfter som Kirkeministeriet råder over, er langt væk fra de lokale behov, som faktisk figurerer ude der, hvor man træffer på borgeren, nemlig i lokalområdet.

Ad: **Mulighed for, at større samarbejder kan få eget CVR-nummer og modtage midler direkte fra provstiet.** Den mulighed kan Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn slet ikke støtte. Det åbner op for en kompetenceglidning fra lokale Menighedsråd til etablerede fagområder, som udvirker en glidning af budgetmidler fra de enkelte sogne og over i større fagområder. Det medfører igen en udvanding af det enkelte Menighedsråds kompetencer og dermed myndighed.

Ad: **Mulighed for mere fleksibel budgetproces og en kortere regnskabsproces.** Der er slet ingen tvivl om, at regnskabsprocessen trænger til en grundig modernisering. Inkonsekvenserne i processen og det dobbelt arbejde med at udarbejde foreløbige tal har ikke ressourcemæssig gang på jord. Endvidere mener Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn, at der også bør ske en grundig modernisering af de værktøjer, der hører til budget, anlæg/drift og bogholderi. Digitaliseringen er kommet for at blive, og man må konstatere, at tiden er løbet fuldstændig fra papirbilag. Samtidig må Menighedsrådet konstaterer at kollektindbetaling med rede penge, kan bankerne kun med stort besvær og faktisk dårlig nok håndtere længere for Menighedsrådene. En kontant kollektindbetaling på eksempelvis kr. 25 får så omfattende et ressourceaftryk, at man må til at afveje, om det ikke kan gennemføres på en hel anden vis.

Ad: **Forhøjelse af det maksimale Stiftsbidrag fra 1 % til 2 %.** Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn mener, at der bør ses på Stiftsrådenes beføjelser, før man overvejer at flytte økonomisk indflydelse over i Stiftsrådene. Er det overhovedet ønskværdigt at give Stiftsrådene et større økonomisk råderum, hvis Stiftsrådenes beføjelser ikke tilsiger en sådan udvikling?

Med venlige hilsner
Lone Weiling
Formand for Menighedsrådet for Sankt Johannes Sogn.

Skt. Johannes Kirke

Skt. Johannes Kirke
Skt. Johannes Allé 1
8000 Aarhus C
Skt. Johannes Sogn, Aarhus
Direkte telefon: 5121 1320 Mail: loneweiling@hotmail.com
Hovednummer: 8613 7373 Mail: kirkekontor@sktjohannes.dk
Web: https://www.sktjohannes.dk//
Facebook: https://www.facebook.com/SktJohannesKirkeAarhus

FOLKEKIRKENS HUS

SANKT KNUDS PROVSTI

Den 18. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Odense Sankt Knuds Provstiudvalg har drøftet ovenstående på provstiudvalgsmøde d. 18.08.2022.

Provstiudvalget stiller sig generelt positivt overfor de foreslåede ændringer af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Provstiet mener overordnet, at af de stillede forslag, vil kunne give en bedre økonomisk forvaltning, herunder en bedre økonomisk fleksibilitet til gavn for både sognene og provstierne.

Provstiudvalget har dog følgende forbehold:

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces.

Provstiudvalget har forbehold over for dette forslag, da den nuværende budgetproces sikrer en ensartet proces på tværs af de forskellige provstier.
Provstiudvalget har også forbehold overfor muligheden, helt at fravige afleveringen af et foreløbigt budget, da det vil vanskeliggøre den økonomiske forvaltning.

Hvis punktet gøres til lov, er det vigtigt, som også beskrevet i høringssvaret, at det kun er provstiudvalget, der kan tage beslutningen om hvordan processen skal foregå.

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsrådets og provstiudvalgets regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse.

Provstiudvalget har forbehold over for, at kvartalsrapporter og regnskaber ikke længere skal godkendes på provstiudvalgsmøderne. Provstiudvalget mener, at denne del af processen er nødvendig. Både kvartalsrapporter og regnskaber vil under alle omstændigheder skulle behandles på provstiudvalgsmøderne for at sikre et korrekt tilsyn. Derfor giver det efter provstiudvalget overbevisning ikke mening at fjerne godkendelsesdelen.

Folkekirkens Hus Frue Kirkestræde 14 5000 Odense C. Tlf. 65 48 70 00 E-post: odensesanktknuds.provsti@km.dk

FOLKEKIRKENS HUS

SANKT KNUDS PROVSTI

Provstiudvalget har forbehold overfor, at menighedsråd kan offentliggøre regnskaber før provstiudvalgets og revisionens godkendelse. Det vil efter provstiudvalgets overbevisning kunne skabe uønskede situationer, hvis provstiudvalget eller revisionen ikke er enige i det af menighedsrådets offentliggjort regnskab.

På vegne af Odense Sankt Knuds Provstiudvalg

Med venlig hilsen

Regina Ljung

Provst for Odense Sankt Knuds Provsti
Domprovst over Fyens Stift

Folkekirkens Hus Frue Kirkestræde 14 5000 Odense C. Tlf. 65 48 70 00 E-post: odensesanktknuds.provsti@km.dk

Sankt Knuds sogns menighedsråd
Eva Pilgaard Haue
Formand

Odense august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar til:

Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (Udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken

Sankt Knuds Sogns menighedsråd er generelt positive over for de forenklinger og muligheder lovforslaget giver i forbindelse med samarbejdet mellem menighedsråd og provstiudvalg. Vi har nedenfor anført kommentarer til nogle af punkterne:

Oprettelse og forenkling af samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg.

- Menighedsrådet er generelt positive over for mulighederne for at etablere yderligere samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalget. Vi kan se mange muligheder for primært delegering af kompetence, hvorimod en egentlig flytning af kompetencen som f.eks. i forbindelse med tillægsbevillinger på driften er mere bekymrende, fordi menighedsrådene derved fratages indflydelse på egne midler.

Øget mulighed for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når det er hensigtsmæssigt i forhold til samarbejdernes kompetence- og opgavedelegering

- Delegerer man opgaver til provstiniveau er det logisk og nødvendigt at sikre, at de nødvendige kompetencer er til stede.

Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet

- Det opfatter vi som en selvfølge. Det er vigtigt at kunne drøfte prioriteringer og ikke kun tal både på provstiniveau og i menighedsrådene

Mulighed for at etablere reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af året

- Principielt et det en god ide, men pengene kan jo kun komme fra en reducering af driftsrammen, anlægsbevillingerne og 5%-reserven. Det bør derfor hvert år fremgå tydeligt, hvad etablering af en reserve vil betyde for de normale bevillinger, ligesom det er en beslutning, der bør tages hvert år f.eks. ved budgetsamrådet.

Mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

- Principielt er vi enige, men kan frygte, at det vil betyde en større fastlåsning af menighedsrådets driftsramme.

Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs-og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

- Principielt er vi enige, men der må sættes en tidsramme for, hvornår man dømmer anlægsmidler som ubrugte. Nogle anlægsprojekter kan ikke altid gennemføres i et projektår af årsager, som menighedsrådet ikke har indflydelse på.
- Der må aldrig tilbagebetales penge uden en dialog først mellem provstiudvalg og menighedsråd

Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

- Det er vi positive over for, forudsat at pengene kan frigives umiddelbart, når det er påkrævet.

Forslag om ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber

- Vi ønsker, at provstiet fortsat skal godkende menighedsrådenes regnskaber.

Med venlig hilsen

Sankt Knuds Sogns menighedsråd

Eva Haue

Formand

Frederiksberg den 14. august 2022

Høringssvar fra Sankt Markus Kirke, Frederiksberg

I lovforslaget opereres med to hovedtemaer, og vi opdeler derfor vore kommentarer tilsvarende.

Tema I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

Vi er enige i, at der er behov for samarbejde, og at dette behov sandsynligvis vil stige fremover. Vi ser også gerne, at samarbejdet forenkles.

På menighedsrådsniveau er det samarbejdet med andre sogne og samarbejdet med provstiet, der fylder - og samarbejdet med andre sogne sker i øvrigt ofte i provsti-regi.

Når der etableres et samarbejde, vil det almindeligvis også kræve økonomiske midler, og det vil sandsynligvis ofte ske ved overflytning af midler fra sognene til provstiet. Hvis samarbejdet kræver særlige kompetencer, vil de sandsynligvis også blive placeret i provstiet.

Hvis midler og kompetencer således flyttes til eller opbygges i provstiet, flyttes der også magt og indflydelse fra sognene til provstiet. Samtidig fornemmer vi, at når først midler og kompetence er flyttet, kan det blive vanskeligt at gå den modsatte vej.

Hvis man desuden etablerer fællesbestyrelse for flere samarbejder i provstiet uden krav om, at alle deltagende menighedsråd er repræsenteret, vil det svække den lokale forankring i sognene.

Samlet set forudser vi, at disse forhold vil føre til en begrænsning i det enkelte menighedsråds råderum, og det bekymrer os.

Forhøjelsen af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 % giver anledning til en tilsvarende bekymring for overflytning af midler og dermed magt. Og så vil vi gerne påpege, at den foreslåede forhøjelse faktisk er en fordobling (100 % stigning), hvilket vi finder helt urimeligt.

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

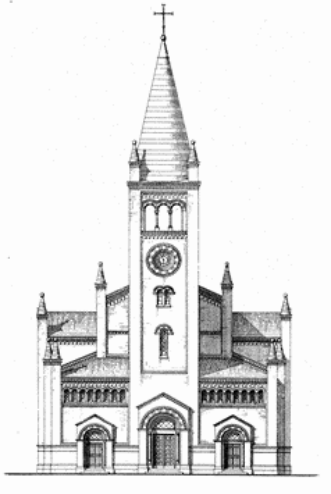
Vi er tilhængere af øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring, og vi ser ikke væsentlige problemer i de forslag, der er fremsat.

Vi ser dog med en smule bekymring på de udvidede muligheder for at opsamle puljer i provstiet.

På vegne af Sankt Markus sogns menighedsråd

Lars Otto Kjær Nielsen
Thorvaldsensvej 27, 1.th.
1871 Frederiksberg C
Tlf. 2177 1483
Menighedsrådsformand

SANKT PAULS KIRKE



GERNERSGADE 33
1319 KØBENHAVN K
TELEFON: 31 11 17 45
ti -fr. kl. 10-12
till. efter aftale
www.sanktpauls.dk
sktpauls.sognkoebenhavn@km.dk

København d. 17. august 2022

Høringssvar fra Sankt Pauls Kirkes menighedsråd vedr. forslag om Folkekirkens økonomi.

Menighedsrådet vil indledningsvist bemærke, at vi finder det beklageligt, at fristen for at afgive høringssvar er ekstremt kort, særligt i betragtning af, at det er sommerferieperioden, hvor der ikke er fastlagt møder.

Forenkling af samarbejdsmuligheder
Menighedsrådet bakker op om den udvidelse og forenkling af samarbejdsmulighederne på tværs i folkekirken forslagene giver. Særligt ophævelse af kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence- eller opgavedelegering mellem menighedsråd og provstiudvalg. Udvidelsen af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget, vil efter menighedsrådets opfattelse smidiggøre arbejdet på tværs af sogne. Disse samarbejder styrker fagligheden og letter også provstiudvalgenes arbejde. Administrative fællesskaber er efter vores opfattelse vejen frem.

Processen med at få dispensation og få godkendt vedtægter kan til tider tage op til to år, og forhaler derfor samarbejdet. Her kan man overveje nogle standardvedtægter og -modeller for samarbejdet, det vil kunne strømline arbejdet på landsplan og spare tid og ressourcer.

Regler for økonomistyring
Den hidtidige budgetproces opfattes af menighedsrådene som ufleksibel.

Derfor er muligheden for at etablere en reserve, som kan udmøntes i form af tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret (i stedet for de nuværende 5 %-midler), der ikke er begrænset til uforudsete og uopsættelige udgifter efter vores oplevelser ved behandlingen af ansøgninger og anlægsønsker, en god idé.

Også den nye type af projektbevillinger til driftsmæssige projekter af begrænset varighed med øremærkede og tidsbegrænsede bevillinger er menighedsrådet positiv overfor.

Indførelse af muligheden for at vedtage visse lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces, mener menighedsrådet er en god ide. Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber er ligeledes en velkommen

afbureaukratisering. (Offentliggørelse, sker i dag i februar år to efter regnskabsåret). At regnskabet kan offentliggøres, så snart det er godkendt af menighedsrådet eller provstiudvalget er med til at sikre større transparens.

Muligheden for at tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler fra menighedsrådene til provstiets reserve og muligheden for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen er et velkomment og vigtigt fremskridt. Det virker som et hul i lovgivningen, at der ikke i dag, er lovmæssig mulighed for at tilbagekalde ubrugte anlægsmidler.

Forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1 % til 2 %
Stiftsbidraget fra de lokale kasser beløber sig på op til 1 % af den lokale ligning, i Københavns Stift er det fastsat til 1%. Bidraget kan anvendes af stiftsrådet til aktiviteter inden for stiftet vedrørende kommunikation, formidling af kristendom og udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende. Det er menighedsrådets holdning, at fastsættelsen bør fastholdes som en lokal beslutning, og at det maksimale bindende stiftsbidrag udgør 2% af den lokale ligning.

Betænkeligheder
Menighedsrådet kan konstatere, at en række opgaver, herunder muligheden for delegering til Provstiudvalget og tilsyn, ikke mindst tilsynet med samarbejder mellem menighedsråd, der etableres som selvstændige juridiske enheder, der skal varetages af provstiudvalget, vil kunne tilføje provstiudvalg og -sekretariater øgede administrative byrder. I de seneste år er der administrativt lagt til provstisekretariaternes opgaver, og man bør være opmærksom på, at arbejdet eventuelt ikke vil kunne løses inden for de hidtidige driftsrammer.

Menighedsrådet savner i forslaget en mulighed for, at sogne kan låne penge af hinanden. Dette giver i vores optik logisk mening, nogle sogne har opsparede og hensatte midler, der henstår ubrugte og uproduktive i en årrække. Menighedsrådet kan kun finde gode argumenter for at åbne op for denne mulighed.

På Sankt Pauls Kirkes menighedsråds vegne

Erik Ross Pedersen
Formand for menighedsrådet

Høringssvar i forbindelse med ændring af Lov om folkekirkens økonomi fra Sct. Hans MR i Hjørring

Vi gør opmærksom på, at provstiudvalget består af valgte lægfolk, der har en almindelig skolegang og derved kan have vanskeligheder ved at begå sig i det akademiske sprog, som kommer til udtryk i den afsluttende rapport. Vi kan også fuldt ud tilslutte os Landsforeningen af Menighedsråds udtalelse om, at MR ikke holder møde fra medio juni til 18. august.

Vi finder materialet og den afsluttende rapport særdeles vanskeligt at sammenholde med hovedindholdet – det medsendte tillæg udarbejdet af bestyrelsen i Landsforeningen af Menighedsråd.

Økonomiudvalget i Sct. Hans MR har været samlet, da det inden for den givne tidsfrist var umuligt at samle hele menighedsrådet, og kan komme med følgende høringssvar, som dog ikke omhandler alle ændringer.

Sct. Hans MR ser positivt på de fleste af de nye tiltag, som er nævnt i rapporten og beskrivelsen af lovforslagets hovedindhold.

Det er fint, at der gives tilladelse til at foretage investeringer/nye tiltag uden at skulle søge dispensation i provsti/stift, herunder også samarbejde om f.eks. regnskabsfunktion og personaleadministration for flere MR og provsti.

Vi ser også meget positivt på, at der er mulighed for at ansætte byggesagkyndige, der kan hjælpe/vejlede/styre byggerier og ombygninger i de forskellige MR. Mange MR har ikke medlemmer, der kan/ønsker at styre sådanne ny- eller ombygninger. Det vil være godt, hvis MR kan få hjælp til dette, og det vil også kunne give en mere ens linje og et større retfærdighedsprincip i provstiet.

Det vil også være en god idé, hvis PU både har en pulje til 5%-ansøgninger og til pludseligt opståede anlægsønsker. Det vil give en mere smidig arbejdsgang og ikke mindst en hurtigere bevilling med deraf kortere ventetid på sagens godkendelse.

Vi tænker i det hele taget, at de nye forslag er med til at lette arbejdet for de enkelte MR angående økonomi, samt at gøre det mere ens i de forskellige sogne under samme provst.

Vi ønsker dog ikke at stiftsbidraget skal hæves til 2 % - er meget tilfredse, som det er nu.

Venlig hilsen

Sct. Hans MR, Hjørring

v/ Susanne Rævdal, formand

E-mail: susanne@spejdernet.dk

SCT. NICOLAI SOGN

Vejle, 10. august 2022

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

På vegne af menighedsrådet for Sct. Nicolai Sogn, Vejle, der på sit ordinære møde den 10. august 2022 har behandlet sagen, afgiver jeg her vores høringssvar til Kirkeministeriet.

Helheden

Lovforslagets sigte:

- I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi
- II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

Vi kan bifalde begge hensigter.

Detaljer

Tema I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Positivt at mødeomfanget reduceres, da ikke der ikke er så mange bestyrelsespladser. Omvendt fjerner det graden af lokal indflydelse. Indflydelse kan dog skabes ved god kommunikation og dialog fra fællesbestyrelse til menighedsrådene.

1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Positivt at modellen opnår permanent status og at det berettiger til en selvstændig juridisk enhed.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Haderslev Stift har et bidrag i 2022 på 0,60 %. Der er altså et betydeligt større råderum indenfor den nuværende grænse. Forestillede vi os, at stiftet ønskede 2,0 %, ville det for vores sogn betyde en reduktion af driftsmidlerne på ca. kr. 86.000 i 2022-tal.
Vi kan derfor ikke støtte dette forslag.
Ét medlem i rådet afgav dissens.

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.

Vi har gennem flere år anført sognets målsætninger på forsiden af budgettet. Det giver menighedsrådet anledning til at fokusere sit arbejde. Målsætninger styrker kvaliteten i arbejdet.

2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Reservemidlerne finansieres ved at reducere sognenes driftstilskud (og/eller anlægsbevillinger). Tillægsbevillinger vil give provstiudvalgene langt større indflydelse på prioriteringerne i sognene. Der er tale om et kompetenceskred fra menighedsrådene til provstiudvalgene, som reducerer den lokale, folkelige motivation i menighedsrådene.
Gennemføres forslaget vil det kræve, at der på hvert års budgetsamråd besluttes reservemidlernes størrelse og de principper, hvorefter midlerne fordeles. Desuden bør der forud for budgetsamrådet udsendes en skriftlig beretning fra provstiudvalget om reservemidlernes forbrug og tildeling i henhold til de besluttede principper i det foregående år.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centrale fastsatte budgetproces

Allerede nu skal vi først aflevere budget den 15. november, men fremover vil der være krav om, at alle menighedsråd har vedtaget budget senest den 31. december. Det giver meget mere råderum i budgetprocessen, hvor der bliver bedre tilpasning af tilbud, og andre udgifter, som bliver mere aktuelle.

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedernes godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

Positivt at provstiudvalget ikke længere skal godkende regnskab. Forslaget er med til at styrke menighedsrådets egen kompetence og beslutningsdygtighed. Tidligere offentliggørelse, den 1. april er positivt og afkorter processen.

2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Kravet til offentlighed og transparens for provstiudvalgene, herunder budgetudvalgsmøder, bør være på niveau med menighedsrådene, ikke mindst i lyset af den større frihed provstiudvalgene tillægges med lovforslaget.
Alle møder, der er offentlige, bør være planlagte og kendte af offentligheden. Dagsorden og referat med angivelse af, hvorledes hver enkelt har stemt ved sagernes afgørelse, offentliggøres.

På menighedsrådets vegne

Christian Møller
Menighedsrådsformand

Silkeborg Provsti

Til Kirkeministeriet

Silkeborg d. 18. august 2022

Høringssvar vedr. Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Provstiudvalget i Silkeborg Provsti har på Provstiudvalgsmøde d. 17. august 2022 drøftet høringsforslaget.

Vi er i provstiudvalget positive overfor ændringen og hilser det velkomment, at der bliver arbejdet med at tilpasse loven, således at økonomistyringen og samarbejder bliver mere fleksible.

Vi har dog en enkelt bekymring eller overvejelse til punkt 1.2. – muligheden for at nedsætte en fællesbestyrelse for flere/alle samarbejder.
Hvorledes tænkes forholdet mellem Provstiudvalget og denne fællesbestyrelse? Og hvordan sikres dialogen mellem menighedsråd, Provstiudvalg og bestyrelse?

Derudover er provstiudvalget forundret over at Kirkeministeriet vælger at sende loven i høringen hen over sommerferien. Det gør det vanskeligt at behandle høringsforslaget grundigt.

På vegne af Silkeborg provstiudvalg.

Venlig hilsen
Silkeborg Provsti

Jakob Nissen
provst

Bent Braüner
formand

Rådhusgade 2 B, 2. sal tv.
8600 Silkeborg
E-mail: silkeborg.provsti@km.dk – tlf. 86 86 95 59
Hjemmeside: http://provsti.dk/silkeborg/

Høringssvar fra Simmelkær menighedsråd vedr. Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Simmelkær den 11. ugust 2022

Til Kirkeministeriet!

Simmelkær menighedsråd vil gerne udtrykke stor tilfredshed med de ændringer af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken, der kommer til udtryk i det udsendte lovforslag.

Simmelkær menighedsråd hører hjemme i Herning Provstierne. Her har en stor del af ændringerne i lovforslaget igennem en årrække været praksis på forsøgsbasis. Specielt har forvaltningen af provstiets økonomiske midler og funktionen med en HR-konsulent fungeret meget tilfredsstillende.

Med venlig hilsen
Kirsten Sneftrup
Formand i Simmelkær menighedsråd

Sjørslev, Almind, Lysgård Menighedsråd

Adelvej 3, Sjørslev

8620 Kjellerup

16. august 2022

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar vedrørende "Gode rammer for folkekirkens lokale kasser"

Vi har i menighedsrådet drøftet den afsluttende rapport vedrørende *Gode rammer for folkekirkens lokale kasser.*

Vi er enige om følgende kommentarer:

- Stiftsbidraget skal maksimalt være 1%
- Vi ønsker ikke en standardiseret fordelingsmodel af ligningsmidler. Fordelingen af ligningsmidler bør foregå efter en tæt dialog mellem provstiudvalg og menighedsråd ellers vil det være uhensigtsmæssigt for kirkens liv og vækst.
- Vi ønsker en normalisering af momsregler

Vi har allerede i flere år arbejdet med samarbejde mellem sogne.

Med venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

Ingerlise T. Rasmussen

Formand

KM hovedpostkasse
km@km.dk

SKANDERBORG PROVSTI

Skanderborg d. 18. august 2022
LDN/pjka
Sag 2022 - 24054

Fra Skanderborg Provstiudvalg med bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Skanderborg Provstiudvalg har på sit møde den 17. august behandlet det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Indledningsvist vil Provstiudvalget gerne benytte lejligheden til at takke arbejdsgruppen for sit store arbejde med at forberede en lovgivning, som vil formindske bureaukratiet og give menighedsråd og provstiudvalg større fleksibilitet i deres daglige arbejde samt bedre mulighed for at udvikle livet i sognene.

Skanderborg Provstiudvalg vil gerne komme med følgende kommentarer:

Pkt. 1.1 Kirkegårdsdrift er et oplagt sted for samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg, og sådanne samarbejder bør også kunne etableres uden dispensation.

Pkt. 1.4 Minimumsstørrelsen på nye særskilte kasser er under henvisning til de administrative omkostninger sat meget højt. Dette vurderes at være en unødvendig barriere for meget nyttigt samarbejde. I Skanderborg Provsti findes der allerede under forsøgslovgivningen et kirkegårdssamarbejde med en årlig driftsramme på ca. 2,3 mio. kr.

Pkt. 1.6 Provstiudvalget har ikke oplevet, at Stiftsrådet har manglet midler, og der kan derfor umiddelbart ikke ses nogen begrundelse for at forhøje stiftsbidraget til 2%.

Pkt. 2.7 Provstiudvalget kan tilslutte sig, at menighedsrådenes regnskaber bør kunne offentliggøres tidligere, end det er tilfældet i dag, men mener ikke, at det kan ske, før revisor har godkendt regnskabet; det vil sige, at regnskabet kan offentliggøres d. 15. september. Provstiudvalget mener samtidigt, at deres godkendelse af menighedsrådenes regnskaber er nært forbundet med tilsynsforpligtigelsen, og denne procedure bør derfor

bevares. Til gengæld kan Provstiudvalget fuldt ud støtte, at det ikke skal godkende menighedsrådenes kvartalsrapporter.

Med venlig hilsen
Skanderborg Provstiudvalg
p.u.v.
Laura Gylden-Damgaard
Provst

FOLKEKIRKEN

Til Kirkeministeriet

Høringssvar på Forslag til ændringer af folkekirkens lokale økonomistyring, jf. Rapporten "Gode rammer for folkekirkens lokale kasser"
Menighedsrådsmødet (MR) i Skejby-Lisbjerg sogne, Lisbjergvej 15A, 8200 Aarhus N, behandlede på menighedsrådsmøde den 11. august 2022 den foreløbige udmelding vedr. ændringer i den lokale økonomistyring. Det affødte følgende høringssvar:

- Grundet sommerperioden hvor MR ikke træder sammen, har den korte svarfrist for høringen umuliggjort en grundig drøftelse i MR. Dette er på ingen måde tilfredsstillende.
- Den forbedrede mulighed for samarbejde MR imellem ser vi meget positivt på, så længe der er gennemsigtige processer for hvordan disse aftaler indgås og afvikles, gerne standardmodeller. Denne mulighed vil give mere frihed til de enkelte MR.
- Ansættelse af specialister er en stor gevinst, da sjældent er muligt at ansætte en specialist i et enkelt sogn. Også her skal der være gennemsigtighed.
- Den kommende lov må ikke resultere i øget uoverskuelighed og bureaukrati.
- Der er for os at se 2 huller i lovforslaget:
    - Det ligger ikke i forslaget, at en organisation som skal varetage personregistrering, skal have en kbf. sognepræst i bestyrelsen. Ansvaret for personregistrering ligger hos kbf. præster.
    - Det ligger ikke i lovforslaget, at medarbejdere skal være repræsenteret i bestyrelser med selvstændige cvr.nr., tilsvarende som det fremgår af MR-lovens § 3, stk. 1.

På vegne af Skejby-Lisbjerg Menighedsråd

Heidi Maul Jars
Formand

Skjern Kirke

Kirkeministriet 17.08.2022

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Generelt synes vi rigtig godt om de fremsendte forslag.

Menighedsrådet Skjern Sogn har følgende bemærkninger:

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%

Vi er imod en forhøjelse af stiftsbidraget.

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.

Vi forudsætter, at det er en videreførelse af den nuværende form, hvor målsætningen anføres på forsiden af budgettet.

Hvis målsætninger skal erstatte tal, er det jo væsentligt at gøre sig klart, målsætninger skal være målbare.

Med venlig hilsen

EN DEL AF FOLKEKIRKEN

Skjern sogns menighedsråd
Formand Jørgen Christian Pedersen
jcp@raehr.dk · Tlf. 61 55 12 71

Skjern Kirke · Fredensgade 9 · 6900 Skjern · skjernkirke.dk

Skt. Markus Sogns Menighedsråd, Skt. Markus Kirkeplads 1, 8000 Aarhus C

18. august 2022

Kirkeministeriet
att. kontaktperson Jacob Øllgaard-Nicolajsen
km@km.dk

Høringssvar vedr. forslag til
Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
(Udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring mv. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken)

Kirkeministeriet har den 7. juli 2022 udsendt høringsbrev og diverse bilag vedr. ovenævnte lovforslag med svarfrist den 18. august 2022. Pga. ferie afholdes der ikke menighedsrådsmøder hen over sommeren, og menighedsrådsmedlemmerne har derfor ikke haft mulighed for at udøve deres demokratiske ret til i fællesskab at drøfte lovforslaget og formulere et rettidigt høringssvar.

Under hensyn hertil har jeg som formand med henvisning til lov om menighedsråd § 31, stk. 2 udformet nedenstående høringssvar på menighedsrådets vegne. Høringssvaret tager udgangspunkt i høringsbrevets systematik med henvisning til almindelige bemærkninger og konkrete pargraffer i lovforslaget.

Tema 1: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveau og geografi

1.1. Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/ kompetencer fra menighedsråd til provstiudvalg

Med de foreslåede nye bestemmelser i lov om menighedsråd § 42 b vil der uden dispensation kunne indgås aftale om samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg om løsning af opgaver inden for menighedsrådenes kerneområder så som personregistrering/regnskabsopgaver, personaleadministration, bygningsadministration mv., hvortil kommer skole-kirke-samarbejde og kommunikation. Samarbejdet organiseres ved en bestyrelse med repræsentanter fra både menighedsråd og provstiudvalg. I de tilhørende vedtægter vil der som hidtil for aftaler efter § 43 b kunne ske overdragelse af kompetence, opgaver og finansiering til provstiudvalget.

Med de foreslåede nye bestemmelser i menighedsloven § 42 c vil der uden dispensation direkte og uden en bestyrelses mellemkomst kunne indgås aftale mellem menighedsråd og provstiudvalg om at delegere kompetence, opgaver og finansiering til provstiudvalget inden for de ovenfor under §

42 b nævnte områder bortset fra personregistrering og regnskabsopgaver mv. (En sætternisse har vist været på spil i udkast til lovforslaget og byttet om på "Fælles administration, herunder personregistrering og regnskabsopgaver m.v." og "Fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HT-rådgivning m.m." m.v.")

Når henses til, at provstiudvalget ifølge den grundlæggende folkekirkelige ordning i al væsentlighed er en tilsynsmyndighed og som sådan uden nogen som helst selvstændig materiel kompetence inden for menighedsrådenes administrative kerneområder og i øvrigt ikke i forhold til menighedsråd repræsenterer særlig viden herom, må lovforslagets insisteren på overdragelse af opgaver/kompetence og finansiering fra menighedsråd til provstiudvalg vække undren.

I almindelige bemærkninger understreges med henvisning til arbejdsgruppens afsluttende rapport, at det ikke er tanken at ændre på den eksisterende sognestruktur, at forankringen af det lokale kirkelige liv i menighedsrådene bør fastholdes, at langt de fleste beslutninger i folkekirken stadig vil skulle træffes i menighedsrådene. Endvidere påpeges det, at der med de to nye ordninger i henhold is § 42 b og § 42 c lægges op til, at alle samarbejder foregår på frivilligt grundlag , og at udenforstående menighedsråd ikke kan tvinges ind i et samarbejde.

Hertil skal bemærkes, at et netværk af samarbejder på kryds og tværs mellem menighedsråd og provstiudvalg næppe kan undgå at udviske sognegrænser, ligesom direkte eller indirekte delegation af kompetence, opgaver og finansiering til provstiudvalget uundgåeligt vil medføre svækkelse i forankringen af det lokale kirkelige liv i menighedsrådene. Med lovforslagets åbenlyse opfordring til deltagelse i samarbejder, hvor der direkte eller indirekte overdrages opgaver/kompetencer/ finansiering til provstiudvalget kan det på længere sigt være svært at fastholde forestillingen om selvbestemmelse i menighedsrådene. Den i almindelige bemærkninger gentagne gange fremhævede frivillighed er i alle tilfælde problematisk, og hvis den ikke garanteres af fritagelse for deltagelse i finansiering, slet og ret illusorisk.

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet/ ligningsområdet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse, jf. foreslåede nye bestemmelser herom i lov om menighedsråd § 44 a – d

Efter disse nye bestemmelser behøver menighedsråd og provstiudvalg ikke længere bekymre sig om at skulle stille medlemmer til bestyrelser for de samarbejder, de måtte deltage i, idet det vil kunne besluttes at nedsætte en fællesbestyrelse, som de enkelte samarbejder kan tilslutte sig. Medlemmer til fællesbestyrelser vælges af de fremmødte på budgetsamråd/budgetudvalgsmøde blandt de på mødet opstillede kandidater, der ikke behøver at være medlem af menighedsråd i provstiet/ligningsområdet, idet de blot skal være valgbare hertil. En sådan fjern bestyrelse stemmer ikke ganske med Kirkeministeriets betragtninger om, at et krav om bestyrelser skal fastholde de samarbejdende parters rolle og engagement (almindelige bemærkninger side 18,

tredjesidste afsnit). Begrundelserne for fællesbestyrelser skulle angiveligt være, at menighedsrådsmedlemmer og provstimedlemmer er travle folk, og det derfor kan være vanskeligt at skaffe medlemmer til alle enkelte bestyrelser, samt at der i fællesbestyrelserne vil kunne opbygges særlige kompetencer til gavn for fællesskabet. Sidstnævnte er næppe troligt, da fællesbestyrelser skal dække mange forskelligartede samarbejder, og medlemmerne er på valg hvert andet år.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget

Menighedsrådet finder det betænkeligt at ophæve krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau. Ansættelse af specialkompetencer indgår i f.eks. samarbejdsaftaler vedr. personaleadministration og byggeteknisk rådgivning. Ansættelse af en HR-konsulent vil som oftest være ganske overflødig, da menighedsrådene kan få god og gratis hjælp vedr. ansættelsesforhold på stiftet og i menighedsrådsforeningen. Ligeledes med byggeteknisk rådgivning, som menighedsrådene kan få hos deres byggesagkyndige og hos stiftets bygningskonsulenter og evt. som konsulentbistand hos arkitekt/ ingeniør. Ansættelse af en konsulent på provstiniveau vil således som oftest medføre en helt unødvendig udgift for de samarbejdende menighedsråd og for provstiet som helhed. Der bør derfor snarere indføres skærpede krav for dispensation, der kun bør gives, når der dokumenteres særlige forhold.

1.4 Mulighed for at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Menighedsrådet finder den foreslåede konstruktion af samarbejder, der organiseres som en selvstændig juridisk enhed for problematisk. I stedet for "bevillingsmodellen"(hvor samarbejdet modtager sin finansiering via de deltagende menighedsråd), som i evalueringen af forsøgsordningerne har fået positive tilbagemeldinger som administrativt tilgængelig, og som fastholder kontrollen med midlerne i menighedsrådet, har man på trods af begrænset datagrundlag fra forsøgsordningen valgt "budgetsamrådsmodellen"(hvor samarbejdet modtager ligningsbeløb direkte fra provstiudvalget på lige fod med menighedsråd som led i den ordinære budgetproces), hvor de deltagende menighedsråd er frakoblet kontrol med midlerne. Da provstiudvalget således herigennem får udstrakt kompetence til at bevilge øremærkede driftsmidler, sker der en kraftig forrykning af kompetenceforholdet mellem menighedsråd og provstiudvalg.

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå i samarbejder med andre kirkelige myndigheder

Stiftsøvrigheder et er allerede at finde på listen i menighedsrådsloven § 43 b over de folkekirkelige myndigheder, der efter dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå samarbejdsaftaler med

hinanden på kryds og tværs, og der ses således ikke at være saglig begrundelse for at tilføje listen endnu en stiftsmyndighed i form af stiftsråd og dermed gøre samarbejdsmulighederne endnu mere uoverskuelige.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Menighedsrådet finder ingen som helst saglig begrundelse for overførsel af yderligere ligningsmidler til stiftet til brug for bl.a. afholdelse af udgifter til stiftsrådsmedlemmers mødedeltagelse i form af diæter og befordringsgodtgørelse. *Derimod finder menighedsrådet det på sin plads at foreslå, at det gives mulighed for at yde menighedsrådsmedlemmer diæter for deltagelse i ordinære menighedsrådsmøder som en beskeden anerkendelse af den megen tid og de mange kræfter, de lægger i menighedsrådene, der danner grundlaget for folkekirkens virke.*

1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer flere menighedsråd og/eller stiftsråd, eller som involverer et eller flere menighedsråd samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Menighedsrådet har sympati for, at der udvikles gennemskuelige standardmodeller inden for afgrænsede kategorier af samarbejde mellem niveauer og mellem niveauer på kryds og tværs, men finder ikke, at anvendelse heraf bør medføre bortfald af krav om dispensation.

Tema 11: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet

Menighedsrådet har ikke indvendinger mod krav om udarbejdelse af målsætninger i budgettet som led i den almindelige budgetproces. Derimod finder menighedsrådet det på ingen måde ønskværdigt, at provstiudvalgene ud fra disse målsætninger i løbet af året skulle kunne uddele tillægsbevillinger til dækning af andre udgifter end uforudsete og uopsættelige udgifter.

2.2 Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Menighedsrådet må på det mest indstændige afvise mulighed for etablering af en reservepulje i provstiudvalgskassen, hvis størrelse besluttes af provstiudvalget, og hvoraf der efter provstiudvalgets frie skøn i løbet af regnskabsåret kan uddeles øremærkede bevillinger til formål, der falder uden for uforudsete og uopsættelige udgifter. Ordningen forrykker kompetence-

forholdet mellem provstiudvalg og menighedsråd, idet den vil betyde en alvorlig svækkelse af i menighedsrådenes ret til selvstændigt at prioritere blandt driftsformål.

Menighedsrådet skal anbefale, at de eksisterende 5 % ordning bibeholdes.

2.3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Med indførelse af projektbevillinger får provstiudvalget kompetence til at udmelde bevillinger til øremærkede driftsformål. Projektbevillingerne foreslås administreret efter samme regler som anlægsmidler. Ordningen skulle ikke medføre, at flere af menighedsrådenes midler fastlåses af provstiudvalget, idet den blot legaliserer en hidtil anvendt ulovlig praksis i form af "lokale regler" og maskering af driftsbevillinger som anlægsbevillinger.

Den foreslåede ordning må på det mest indstændige afvises, da den repræsenterer et indgribende indhug i menighedsrådenes grundlæggende ret til selvbestemmelse med hensyn til prioritering mellem driftsformål, hvorved den i betydelig grad ændrer på kompetenceforholdet mellem menighedsråd og provstiudvalg.

Det anbefales, at eksisterende ordning om udmelding af midlertidig driftsramme som beskrevet i Vejledning nr. 10205 af 30. november 2016 punkt 4.2.2 næstsidste afsnit bibeholdes.

2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs – og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reservemidler

Menighedsrådet finder ikke saglig begrundelse for at oprette en reservepulje jf. ovenfor under punkt 2.2. og skal anbefale, at ordningen som beskrevet i retningslinjer cirkulære nr. 10204 af 30. november 2026 bibeholdes (almindelige bemærkninger side 44 sidste afsnit).

2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Menighedsrådet har ikke principielle indvendinger mod, at der kan ske opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen , men skal foreslå, at ordningen gøres frivillig. Hvis der ikke sker egentlig opsparing til et anlæg gennem flere år, men bevillingen gives ad én gang i anlægsåret evt. året forinden, går menighedsrådet ud fra, at bevillingen udbetales månedsvis i løbet af bevillingsåret som hidtil.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Menighedsrådet finder, at en centralt fastsat budgetproces bør fastholdes, da den giver størst sikkerhed for forudsigelighed og gennemskuelighed. Alternativt kunne det lægges ud til

menighedsrådene på budgetsamråd at træffe beslutning med kvalificeret flertal om en lokal ordning.

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse.

Ingen bemærkninger.

2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol mv.

Ingen bemærkninger.

Sammenfatning

De forslåede nye regler i Tema I om samarbejder sigter mod i princippet ad frivillighedens vej at samle kompetence, opgaver og finansiering inden for menighedsrådenes administrative kerneområder hos provstiudvalget. Tema II om øget transparen og fleksibilitet i den lokale økonomistyring for folkekirken flytter ved lov i betydelig omfang kompetence til at prioritere mellem driftsformål. Hvis det foreliggende forslag vedtages, er der grund til at befrygte, at der om føje år ikke længere findes selvstyrende sognekirker, men blot afdelingskirker under provstiets ubestridte ledelse.

Menighedsrådet skal derfor opfordre til, at det foreliggende forslag opgives, og at der nedsættes et nyt udvalg, der har til opgave at komme med anbefalinger til, hvordan den lokale sognekirke kan styrkes, og provstiudvalg og stifter kan fastholdes på deres tilsynsopgaver.

Med venlig hilsen

Benedicte Baumgarten
formand for menighedsrådet

Sendt cc til Kirkepolitisk Udvalg. Kirkepolitiske ordførere. Menighedsrådsforeningen

SKT. NIKOLAI SOGN
HOLBÆK

Holbæk, 10. august 2022

Høringssvar fra Skt. Nikolai sogn i Holbæk til Kirkeministeriets lovforslag

Kirkeministeriet har i brev af 7. juli 2022 fremsendt forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken i høring med svarfrist den 18. august 2022.

Menighedsrådet ved Skt. Nikolai sogn i Holbæk har noteret sig, at lovforslagene tager udgangspunkt i, at menighedsrådet som altovervejende hovedregel har ansvaret og beslutningskompetencen til at løse langt de fleste kirkelige og administrative opgaver, mens provstiudvalg og stiftsøvrigheden som udgangspunkt alene varetager en tilsynsforpligtelse i forhold til menighedsrådenes opgavevaretagelse. Og at det grundlæggende regelsæt for økonomistyringen af de lokale kasser fastholdes.

De 15 forslag er inddelt i to temaer:
Tema 1: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi
Tema 2: Øget transparens og flexibilitet i den lokale økonomistyring.

Lovforslagene (tema 1) lægger således op til til et øget samarbejde mellem menighedsrådene i provstiet, idet det dog fortsat er det enkelte menighedsråd, som beslutter om man vil deltage i et samarbejde.

Menighedsrådet ved Skt. Nikolai sogn i Holbæk kan på denne baggrund støtte:

- at Provstiet/-udvalget får øgede muligheder for at understøtte samarbejder mellem menighedsrådene
- at Provstiet får mulighed for at ansætte specialister
- at der skabes mulighed for etablering af bestyrelser for samarbejder omkring flere opgaver
- at der skabes mulighed for at alle menighedsråd ikke er repræsenteret i bestyrelsen
- at samarbejder kan etableres som selvstændige juridiske enheder
- at der opstilles standardmodeller for samarbejder.

Dog finder Menighedsrådet for Skt. Nikolai sogn i Holbæk, at der udarbejdes udførlige opgave- og servicebeskrivelser for de omhandlede samarbejder, således at det klart fremgår, hvilke opgaver, der løses i samarbejdet, og hvilke opgaver, menighedsrådet fortsat har ansvaret for. Det bør også klart fremgå, hvilken service – fx tidsfrister for besvarelser af forespørgsler, åbningstider for telefon og lignende – som "samarbejdet" varetager.

Endvidere finder Menighedsrådet for Skt. Nikolai sogn i Holbæk, at de menighedsråd, som deltager i et samarbejde ikke opnår en økonomisk fordel frem for de menighedsråd, som ikke deltager i samarbejder. Med andre ord at de udgifter, som medgår til etablering af og løbende drift af samarbejder alene finansieres af de deltagende menighedsråd og ikke af fx Provstiudvalgets kasse.

Menighedsrådet ved Skt. Nikolai sogn i Holbæk kan derimod ikke støtte, at det maksimale stiftsbidrag bliver hævet fra 1% til 2 %. Det vil betyde, at vores økonomiske ramme kan blive reduceret med op til 110.000 kr. Da vi kan have en vis forståelse for, at stifterne vil synliggøre folkekirken gennem centrale initiativer i de kommende år, så kan vi støtte en rimelig stigning i stiftsbidraget, men langt fra med 100%.

Lovforslagene (tema 2) lægger endvidere op til, at der sker en forenkling, større gennemsigtighed og større frihed i budgetlægningsprocessen og regnskabsproceduren i de enkelte menighedsråd.

Menighedsrådet ved Skt Nikolai sogn i Holbæk kan derfor støtte:

- at der som led i budgetlægningsprocessen skal udarbejdes målsætninger og indsatsområder

- at det enkelte menighedsråd får frihed til at tilrettelægge budgetlægningen i forhold til de lokale udfordringer og muligheder
- at der kan meddeles projektbevillinger
- at man ophæver tilsynsmyndighedernes godkendelse af regnskaber

Menighedsrådet ved Skt. Nikolai sogn i Holbæk finder, at der er behov for at udvikle skemamaterialet, der stilles til rådighed for menighedsrådene. Det drejer sig om mulighederne for at kvalificere økonomistyringen gennem skema for bevillingsoversigt og autoriserede skemaer for de kvartalsvise budgetopfølgninger.

Menighedsrådet ved Skt. Nikolai sogn i Holbæk kan tilslutte sig muligheden for, at Provstiet kan afsætte en reserve til tillægsbevillinger, men det er vores opfattelse, at formålsbestemmelsen er beskrevet meget løst og ukonkret. Da disse reserver alt andet lige tages ud af den samlede økonomiske ramme, så vil der være en risiko for, at rammebevillingerne til de enkelte menighedsråd udhules.

Menighedsrådet ved Skt. Nikolai sogn i Holbæk har godkendt dette høringssvar på sit møde den 9. august 2022.

Med venlig hilsen

Bjarne Brisson Fritzbøger
Formand
Skt. Nikolai Menighedsråd,
Kirkestræde 9,
4300 Holbæk
Mail: Bjarnefritzboger@hotmail.com .

Brevdato	17-08-2022
Afsender	Birgit Svenningsen (bis@au.dk)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skødstrup Menighedsråd vedr. Høring over lovforslag om folkekirkens økonomi
Identifikationsnummer	240925
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høring over lovforslag om folkekirkens økonomi
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Birgit Svenningsen (bis@au.dk)
Titel: Høring over lovforslag om folkekirkens økonomi
Sendt: 17-08-2022 09:04

Skødstrup Menighedsråd, nærmere betegnet kasserer Hans-Georg Christensen og undertegnede, har nærlæst det modtagne lovforslag om folkekirkens økonomi og har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget. En enkelt bemærkning er dog, at vi finder, at der er flere positive justeringer i udkastet.

På vegne af Skødstrup Menighedsråd

Birgit Svenningsen
Formand

Hans-Georg Christensen
Kasserer

Provst Ulla Thorbjørn Hansen, Slagelse Provsti
Bredegade 7A – 4200 Slagelse • Tlf. 30300866 • uth@km.dk

Til
Kirkeministeriet

Onsdag d. 17. august 2022

Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Provstiudvalget har med glæde bemærket at lovforslaget sigter mod at åbne nye muligheder for organisering af arbejdet i menighedsråd og provstiudvalg, som ser ud til at ville fremme muligheden for at bakke op om og dermed fremme gode initiativer uden at skulle vente på dispensation fra fx kirkeministeriet med lange ventetider til følge.

Mindskning af hvad der forekommer at være unødvendigt bureaukrati hilses med andre ord hjertelig velkommen.

Vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at tidspunktet for udsendelse af lovforslaget til høring er meget uheldigt – lige op til sommerferien, hvor de mange hårdtarbejdende frivillige menighedsrådsmedlemmer holder en måneds velfortjent pause fra menighedsrådsarbejdet.

Det vil være de færreste menighedsråd, der har nået at se på lovforslaget og få talt om det på et menighedsrådsmøde i tide for høringsfristen. Og i provstiudvalget har vi også valgt på et PU-møde før sommerferien at uddelegere gennemgang af lovforslag til formand og næstformand i provstiudvalget.

Fra Slagelse provstiudvalg har vi følgende bemærkninger:

Vedr. § 1 ændringsforslag til Lov om menighedsråd

Jf. vores indledende kommentar kan vi kun være enige i, at kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence-eller opgavedelegering mellem menighedsråd og provstiudvalg ophæves. Det vil fremme sagsgangen betragteligt og muliggøre en mere professionel behandling, både hvad angår HR, bygninger, det daglige arbejde og igangsættelse af fremtidige større projekter i provstiet.
Vi kan med andre ord tilslutte os lovforslagets § 1, nr. 1-6.

Vi ser frem til, at der vil blive mulighed for at ansætte lokale mennesker ad hoc med specialviden på specifikke områder. Det kan f.eks. være i forbindelse med en indsats i spørgsmål om arbejdsmiljø, i forbindelse med omlægning af varmeforsyning ved kirkens bygninger, ligesom vurdering af byggerier med hensyn til kvalitet og pris.

Provst Ulla Thorbjørn Hansen, Slagelse Provsti
Bredegade 7A – 4200 Slagelse • Tlf. 30300866 • uth@km.dk

Af bemærkningerne til lovforslaget, kan vi se, at der lægges op til, at proceduren ved ansættelser i provstiet kommer til at omfatte en obligatorisk høring af biskoppen inden ansættelse for på denne måde at undgå redundante ansættelser af konsulenter på forskellige niveauer til understøttelse af den samme opgave. Vi kan ikke umiddelbart se, at dette er afspejlet i udkastet til lovforslaget.
En høring af biskoppen inden ansættelse vil have den fordel, at indsatsen på konsulentområdet mellem provstierne kan koordineres bedre. Måske ved biskoppen fx besked med, at det har vist sig svært at få timer nok til en fuldtidsansat medarbejder i flere provstier – men går provstierne sammen om en ansættelse, kan man få slået en mere attraktiv stilling op. På denne måde kan det også undgås, at en medarbejder, som måske ikke har løst opgaven tilfredsstillende i et provsti, bliver ansat i et andet provsti.

Forudsat, at HR-gruppen har et sådant overblik, ser vi dog ikke grund til at ændre lovforslaget, da en høring af biskoppen risikerer at komme til at forsinke processen unødvendigt.

Ad. § 1, pkt. 7
Det er fint med mulighed for en fællesbestyrelse fremfor mange forskellige bestyrelser.
Forslaget om at udskifte folk i bestyrelsen så der skal holdes valg hvert år, forekommer os dog at kræve en del ekstra administration i forhold til at skifte ud og holde valg fx hvert andet år?
Forslaget i bemærkningerne til lovforslaget om at indføre standardmodeller, som man kan skele til, er et rigtig fint forslag – så vi ikke alle behøver at bruge tid på at lave nye modeller og nye vedtægter.

Vedr. § 2, ændringsforslag til Lov om folkekirkens økonomi

De muligheder, lovforslaget åbner op for med **§ 2, nr. 1**, har vi gjort brug af i Slagelse Provsti med forsøgslovgivningen. Slagelse kirkegårde er således en selvstændig juridiske enhed med eget cvr-nummer – og en kirkegårdsbestyrelse bestående af repræsentanter fra fire menighedsråd. Dette har fungeret rigtig godt, og vi kan derfor kun tilslutte os forslaget.

I forhold til lovforslagets **§ 2, nr. 2** forekommer os at være et mærkeligt forslag at menighedsrådene *ikke* skal udarbejde og indsende et foreløbigt budget inden udmeldingen af de endelige rammer. Det er et meget vigtigt arbejdsredskab for os i et stort provsti som Slagelse Provsti.
Og eftersom menighedsrådene i lighed med provstier skal indarbejde målsætninger i budgettet, **jf. lovforslagets § 2 nr. 7,** så vil det være naturligt at budget inklusive beskrivelse af målsætninger bliver fremsendt til provstiet inden udmelding af de endelige budgettal, så vi får det bedst mulige grundlag til at træffe en kvalificeret beslutning.

Provst Ulla Thorbjørn Hansen, Slagelse Provsti

Bredegade 7A – 4200 Slagelse • Tlf. 30300866 • uth@km.dk

Så vidt vi kan se, vil mindre "puljer" til fx diakonale aktiviteter eller indkøb af affugtere m.v. komme til at høre under 'reserven', som provstiudvalget kan fastsætte størrelsen af ved fastsættelse af ligningsbeløbet (**jf. lovforslagets § 2, nr. 3, 4 og 8**). Hvis det er tilfældet, har vi ikke nogen indvendinger mod forslaget.
Derved undgår vi at skulle lave for mange samarbejdsaftaler, der kræver flere bestyrelser med en større arbejdsindsats fra frivillige menighedsrådsmedlemmer til følge. Det har vi – bare i de forløbne 5 år – haft brug for i flere tilfælde, og den mulighed hilser vi derfor velkommen. Vi skal ikke holde flere møder end nødvendigt med de samme mennesker, som yder en kæmpe frivillig indsats.
Vi mener dog, der kunne være en fordel i at loven nævner en række mulige projekter (fx diakoni og grøn omstilling), som reserven kan bruges til, ligesom der nævnes specifikke eksempler for samarbejdsområderne i lovforslagets § 1, nr. 1-6, så alle menighedsrådsmedlemmer og skiftende provster og provstisekretærer ikke skal lede efter den oplysning men kan læse det mere direkte ud af loven.

Endeligt skal det nævnes, at vi som udgangspunkt synes, at et **stiftsbidrag på max 1 % i Roskilde Stift er passende (jf lovforslagets §2 stk.15).** Vi tænker at Stiftsrådene med den nye økonomilov gives mulighed for, at stiftsrådene kan få tilført ekstra midler ved at indgå samarbejde med andre provstier eller stifter i henhold til lovforslagets § 1, nr. 5.
Vi er dog ikke afvisende overfor at man fra stifternes side får mulighed for lokalt at søge om tilladelse til et år eller for en given periode at hæve stiftsbidraget til 2 % (eller mere), hvor det skønnes nødvendigt, fx hvis der er tale om gennemførelsen af et større projekt, som kan gavne medlemmer af Folkekirken i det pågældende stift. Et sådant forslag bør i så fald sende sendes i høring og godkendes af et kvalificeret flertal af Stiftets menighedsråd.

Endelig vil vi til sidst gerne bede om, at det bliver indskrevet i loven, hvem der er tegningsberettiget for et sogn. Det giver meget bøvl, ekstra arbejde og usikkerhed i det enkelte sogne, når et helt menighedsråd af bankerne bliver bedt om at fremsende vedtægter og legitimation m.v..
Kort sagt: Tak for et godt udkast til en ny økonomilov.

Med venlig hilsen

Slagelse provstiudvalg

Torben Schrøder
Provstiudvalgsmedlem

Ulla Thorbjørn Hansen
Provst

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Jacob Øllgaard-Nicolajsen (JAO@KM.DK), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Jens Erik Leegaard Krabbe (jekrabbe@icloud.com)
Titel: Høringssvar: Afsluttende rapport vedr. gode rammer for folkekirkens lokale kasser
Sendt: 14-08-2022 21:39

Da det ikke har været muligt at samle Slangerup menighedsråd i høringsperioden, er det ikke muligt at give Slangerup menighedsråds svar.
Som kasserer i Slangerup menighedsråd har jeg gennemlæst rapporten og kan som enkeltperson tilslutte mig menighedsrådsforeningens bekymring om at lade stiftsbidraget stige fra 1 til 2 %. Desuden er jeg af den opfattelse, at der ikke må fragå økonomiske ressourcer fra det lokalforankrede arbejde. Fællesprojekter inden for provstierne bør fortsat finansieres af menighedsrådenes ramme og dermed være synlig i de enkelte menighedsråds regnskaber.

Med venlig hilsen

Jens Erik Krabbe
Kasserer i Slangerup menighedsråd

Sendt fra min iPad

Høringssvar angående Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Fra Solvang Sogns Menighedsråd

Først vil vi udtrykke vores skuffelse over at en sådan høring, med mulighed for stor indgriben i kirkens arbejde, foregår over sommerferien hvor et menighedsråd normalt ikke har møder.

Vi har på vores møde i juni besluttet at kasserer og formand kunne indsende et høringssvar på rådets vegne. Det er blevet godkendt af rådets forretningsudvalg.

Vi har besvaret ud fra nummereringen i høringsbrevet.

Ad 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 og 1.5

Går vi ind for indholdet. Omkring 1.3 (Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget) ser vi lokalt at det kunne være en mulighed med en HR-medarbejder tilknyttet provstiet. Det ville gøre det nemmere hvis der hurtigst muligt kom en overenskomst og protokollater til denne type stilling.

Ad 1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Vi finder at kirke skal drives lokalt. Samtidigt er der ting der gøres bedst i fællesskab.

Vi finder at kirken først og fremmest er den lokale menighed og at arbejde på stiftsplan ofte ikke virker til at høre sammen med lokalt arbejde. At øge andelen af midler til dette arbejde vil være at fjerne dem fra den lokalekirke.

Københavns Stift er derudover delt geografisk, hvilket betyder at man skal passe på med at lave aktiviteter der mest gavner København og ikke Bornholm.

Desuden findes den demokratiske adgang til stiftsudvalg fjern, med et enkelt medlem fra hvert provsti.

Provstisamarbejder sikrere i højere grad lokal forankring.

Ad 2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.

Vi har ikke noget at indvende her.

Ad 2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Vi finder at det er et godt forslag. Dog ville det måske være en god ide at sætte en minimumsgrænse på hvor meget der er til uforudsigelige udgifter og på den anden side.

Ad 2.3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Er en god ide hvis det holdes lokalt i provstiudvalg og ikke ligesom anlæg i Københavns Kommune kommer op i Budgetudvalg. Det bør være den lokale løsning.

Ad 2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

Det bør være efter dialog mellem menighedsråd og provsti. Det er dog problematisk at et råd ikke på nogen måde belønnes for at have fundet en billigere løsning. Det kan jo nogen gange været fordi man har brugt de lokalt ansatte til at løse noget af opgaven.

Ad 2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Vi går ind for forslaget, men det bør udvides med en mulighed for at kunne bruge opsparingen til lån til uforudsete udgifter.

Ad 2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Det bør fremgå at der ikke må sættes strammere frister overfor menighedsrådene.

Ad 2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

Det vil gøre processen nemmere. Der bør nok tilføjes et felt til menighedsrådets kommentarer til revisionens erklæring og at begge dele først offentliggøres når rådet har behandlet erklæringen.

Ad 2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Vi tilslutter os Landsforening af Menighedsråds forslag. Dog mangler der en tilføjelse af samarbejders dagsordner og protokoler/referater.

Vi kan ellers tilslutte os svaret fra Landsforeningen af Menighedsråd

På Solvang Sogns menighedsråds vegne

Jan Friberg og Nanette Zahrtmann

kasserer og formand

16. august 2022

Stege-Vordingborg Provsti

Vordingborg den 15. juli 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Ved møde den 14. juli 2022 har repræsentanter fra Stege-Vordingborg Provstiudvalg gennemgået og behandlet "Udkast til lovforslag til høring 7. juli".

Provstiudvalget ser positivt på de forenklede og udvidede samarbejdsmuligheder lovforslaget lægger op til, og provstiudvalget finder det ligeledes positivt med en større grad af fleksibilitet i den lokale økonomistyring.

Provstiudvalget har ingen yderligere bemærkninger.

På vegne af

STEGE-VORDINGBORG PROVSTIUDVALG

Med venlig hilsen

Mette Dilling Rasmussen

Provstisekretær

Stenløse Menighedsråd
v/Flemming Enghave, Formand
Egedalsvej 17
3670 Veksø
Tlf.: 27 53 50 52
E-mail: flemmingenghave@gmail.com

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Stenløse den 18. august 2022

Høringssvar angående forslag til ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

På menighedsrådsmøde dags dato, har Stenløse menighedsråd gennemgået de fremlagte forslag til ændringer i ovennævnte.

Vi skal på baggrund af denne baggrund fremkomme med denne bemærkning:

De samlede forslag ser fornuftige ud, og Stenløse menighedsråd har ingen bemærkninger, men kan tilslutte sig at der ved disse ændringer gives øget fleksibilitet til at etablere samarbejder, både i forhold til menighedsråd, provstier og stifter, samt at der i det hele taget gives rammer for at der lokalt kan indgås samarbejder i større regi.

Med venlig hilsen

Flemming Enghave



Stensby kirke - Stensby Sogn

Stensby den. 16. august 2022

Til: Kirkeministeriet

Emne: **Høringssvar på lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken, Akt. nr. 236089 udsendt til høring 7. juli 2022**

Stensby menighedsråd skal takke for muligheden for at afgive høringssvar om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Menighedsrådet skal i den forbindelse tillade sig at bemærke det noget uheldige i at Kirkeministeriet udsender lovforslagene til høring i juli, hvor mange menighedsråd bl.a. rådet i Stenby tillader sig at holde sommerferie. Og, tænker vi, selvsagt nok også hos minister og øvrigt personale i Kirkeministeriet.

Menighedsrådet har på sit møde den 11. august behandlet lovforslagene og har følgende bemærkninger:

Ad. I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

Denne ændring ses som noget positivt og kan medvirke til styrkelse af samarbejdet på tværs og dermed bedre udnyttelse af såvel de faglige kompetencer som de økonomiske ressourcer.

Ad. II: Forslag om at forhøje muligheden for det bindende stiftsbidrag fra en til to procent

Her må der være tale om et forslag der end ikke rammer i skiven. Menighedsrådet vil gerne erindre om indførelsen af den årlige 2 % besparelse i 2015, hvilket bl.a. har betydet, at der ude i den "spidse ende" må foretages stadig hårde prioriteringer omkring økonomien. Skal der så samtidig foretages en fordobling af stiftsbidraget fra 1 % til 2 %, ja så bidrager det endnu engang til, at der tages økonomiske midler fra de enkelte menighedsråd. Det betyder ganske enkelt, at der snigende sker en mærkbar forringelse af de muligheder det enkelte menighedsråd har for eksempelvis at lave arrangementer.

Stensby menighedsråd kan ikke støtte dette forslag.

På vegne af Stensby menighedsråd.

Sonja Marie Andersen
Formand
Sign.

Sonja Andersen, Stensby Linie 11, 4773 Stensved. Tlf. 23 68 87 47. E-mail: Sonja_jens@outlook.dk/9109@sogn.dk

Menighedsrådet

Helsingør, den 6. september 2022

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Menighedsrådet ved Sthens Kirke, Helsingør Domprovsti, skal først udtrykke vores store utilfredshed med den korte frist for høringssvar. Vi har ikke normalt møder indenfor den periode, hvor der skule svares.

Vi ser positivt på muligheden for samarbejde på tværs af myndighedsniveauer og geografiske grænser bør udvides og forenkles, herunder særligt inden for rammerne af provstiet. Vi opfatter mange af forslagene som yderst fornuftige regelforenklinger.

Vi tager dog skarpt afstand fra forslaget om forhøjelse af det maximale bindende stiftsbidrag fra 1 til 2 procent, idet disse penge i sidste ende tager fra de enkelte sogn – og mange sogne i forvejen har en meget stram økonomi.

Vi ser ligeledes positivt på de 8 forslag til lovændringer, der skal sikre øget åbenhed om økonomi og struktur i folkekirken. Også dette med opstilling af klare målsætninger for budgettet er særdeles positivt.

Med venlig hilsen

Otto Rühl
Formand for Menighedsrådet ved Sthens Kirke

Sognepræst kbf.
Karin Christiansen
Løntoften 55
3070 Snekkersten
tlf.: 23 23 34 28

Sognepræst
Mette Enevold
Magnolievej 2
3000 Helsingøt
tlf.: 45 87 85 82

Formand for menighedsrådet
Otto Rühl
Sprydet 81
3070 Snekkersten
tlf.: 29 91 28 51

Kordegn
Kirsten Ejlerskov Japp
Sthens Kirke
3000 Helsingør
tlf 49 22 29 51

Høringssvar

Det er ikke i orden at bede om et høringssvar med så kort frist hen over en sommerferie. Det er en mødefri periode og menighedsrådene træffer beslutninger på møder. Menighedsrådsmedlemmerne er frivillige og ulønnede, men derfor kan man godt have respekt for deres arbejde.

Der er anført gode grunde til den korte frist, men det bliver ikke bedre af at materialet var lovet til medio juni, men var først tilgængelig primo juli. Når det er så vigtigt at få ændringerne gennemført i den kommende folketingsperiode, så ville det have fremmet processen, at materialet var udsendt primo juni.

1 Indhold

Til selve indholdet er vi enige med Landsforeningen af Menighedsråds foreløbige svar (vedhæftet).

Sundby Kirke

Sundby 18. august 2022

Høringssvar vedr Ændring af lov om menighedsrådenenes økonomi

Sundby Kirkes menighedsråd har besluttet at følge landsforeningen af menighedsråds opfattelse af lovændringerne – dvs overvejende positivt stem, dog med undtagelse af 2%-bidraget.

Besluttet på Sundby Kirkes Menighedsrådsmøde 17. august 2022

Med venlig hilsen

Lise Damkjær

Menighedsrådsformand

Sunds Kirke

Sunds den 2. august 2022

Kære Kirkeministerium
Frederiksholms Kanal 21,
1220 København K

Høringssvar vedrørende forslag til ændringer til den lokale økonomi

Tak for jeres udkast til udkast til ændringer i den lokale økonomilov på baggrund af arbejdsgruppes arbejde.

Vi hilser meget velkommen, at der bliver udsigt til en forenkling af mulighederne for samarbejde på tværs af niveauer og geografi

Vi hilser ligeledes velkommen, at opgaver uden krav om dispensation kan uddelegeres fra menighedsråd til provsti, så som administrative opgaver, personaleadministration og bygningsvedligehold samt skole-kirkesamarbejde. Det vil vi helt sikkert benytte os af, da, da disse opgaver fylder utrolig meget på menighedsrådsmøderne, og vi vil gerne bruge mere tid på Kirkens liv og vækst. Vi mener helt klart, ar disse opgaver kunne løses mere effektivt centralt.
Vi har allerede ansat specialister i vores provsti, bl.a. en HR-konsulent, og vi synes det fungerer godt og ser frem til meget mere konsulentbistand fra provstiet.

Vi hilser også velkommen, at der kan afsættes reserver til tillægsbevillinger bl.a. til grøn omstilling og lignende. Det er dog stadig nødvendigt med en pulje til uforudsete udgifter, da der hele tiden opstår situationer, man ikke kunne have forudset

Vi ser også gerne en mere fleksibel budgetproces.

Vi vil ikke modsætte os en forhøjelse af stiftsbidraget, da stiftet udfører mange opgaver, der kommer de enkelte menighedsråd til gode.

Vi er i det hele taget positive over for lovforslaget.

Med venlig hilsen
på vegne af Sunds kirkes menighedsråd

Inger Christensen
menighedsrådsformand

Sunds Kirke og Sognegård – Nørrevang 45, 7451 Sunds – Tlf.: 5164 7640
www.sundskirke.dk – 8800@sogn.dk

Sunds Kirke og Sognegård – Nørrevang 45, 7451 Sunds – Tlf.: 5164 7640
www.sundskirke.dk – 8800@sogn.dk

SVENDBORG
PROVSTI

Svendborg, d. 18. august 2022

Høringssvar vedr. nyt lovforslag for Lov om Folkekirkens Økonomi

Svendborg Provstiudvalg har ved møde d. 10. august haft en drøftelse vedrørende lovforslag om Lov om Folkekirkens økonomi.

Vi er i provstiudvalget enige om, at lovforslaget indeholder flere forbedringer, som vi gerne vil bakke op om ved at indsende dette høringssvar.

Vi ser i Lovforslaget en øget fleksibilitet og flere nye, gode redskaber for et provstiudvalg i forhold til styringen af den lokale økonomi: Både mulighederne for at lægge en reserve til side, for at samle opsparinger centralt samt for hente overskydende anlægsmidler tilbage til fællesskabet er store forbedringer. Ligeledes imødekommer den nye form for bevilling, projektbevillinger, et aktuelt behov.

Samtidig hilser vi mulighederne for nemmere at lave samarbejder og ansættelser i fællesskab velkomne. Det giver provstiudvalget nye redskaber til at støtte menighedsrådene i provstiet i opgaverne omkring især personale/HR samt omkring bygninger/byggesager, der af menighedsråd opleves som tunge af løfte.

På vegne af Svendborg Provstiudvalg

Bente Holdgaard, provst

Svendborg Provsti, Egensevej 15, 5700 Svendborg
Tlf. 62 22 50 37 / web: svendborgprovsti.dk / mail: svendborg.provsti@km.dk

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirken og lov om forsøg i folkekirken

Nedenstående bemærkninger er udarbejdet på baggrund af den afsluttende rapport vedr. gode rammer for folkekirkens lokale kasser (akt nr. 232085 udsendt fra Kirkeministeriet juni 2022)

Generelt bør regler ikke være for stramme, men give mulighed for tilpasning til lokale behov.

Derfor er det meget positivt, at der er forslag om …. mulighed for samarbejde … og mulighed for lokal tilrettelæggelse og organisering af arbejdet, fx vedr. puljer.

Bemærkninger til konkrete forslag fra arbejdsgruppen:

Side 13 ff.: Pkt. 3.1 Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi er et godt forslag.

Side 18 nederst og side 19 øverst: Pkt. 3.1.2: Valg til fælles bestyrelse hvert år med en valgperiode på 2 år.

Det er ofte rigtigt, at det kan være svært at finde nogle, der vil være kandidat til bestyrelser, nævn og råd. Men det er også vigtigt at huske, at det tager mere end 1-2 år at "komme ind i arbejdet" og få et grundigt kendskab til arbejdsområdet.

Side 23: Pkt. 3.1.6 Forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1 % til 2 %.

Det er væsentligt, at provstiernes økonomi ikke bliver for anstrengt. Der er meget stor forskel på, hvor stort udskrivningsgrundlaget er for de enkelte provstier.

Den lokale kirkeskat bør komme de lokale folkekirkemedlemmer til gode i det lokale arbejde.

Side 35 - 37: Tilpasset budget- og regnskabsproces

Er en rigtig god ide, som vil give fleksibilitet og åbenhed.

Syddjurs Provstiudvalg 18. august 2022

v/ Fmd. Annelise A. Udsen (audsen@fiber.dk)

Søborggård og Haralds sognes menighedsråd

10. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Søborggård og Haralds sognes menighedsråd kan i alt væsentligt tilslutte sig de foreslåede ændringer af lovgivningen. De vil gøre det lettere at samarbejde om de lokale opgaver og forbedre den lokale økonomistyring.

Vi ønsker dog at komme med enkelte bemærkninger og forslag til yderligere forbedringer.

Ad forslag 1.1 og 1.2

Det er en unødig begrænsning, at muligheden for at etablere samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg og for at delegere opgaver til provstiudvalget uden dispensation samt at nedsætte fællesbestyrelser er begrænset til ligningsområdet. Det betyder, at provstier, der omfatter flere ligningsområder vil skulle etablere flere adskilte samarbejder og/eller bestyrelser. I eksempelvis Gladsaxe-Herlev provsti er der en langvarig tradition for at etablere samarbejder på tværs af de to ligningsområder.

Ad forslag 1.6

Vi er betænkelige ved forslaget om at give stiftsrådet mulighed for at forhøje det maksimale stiftsbidrag til 2 % af den lokale ligning. Vi anerkender, at der er behov for tilstrækkeligt med midler i stiftsrådet til at løse relevante opgaver, der ikke bedre kan løses i sogn eller provsti. Vi kan dog frygte, at det vil føre til et øget pres for at øge antallet af stiftskonsulenter, uden at der kommer en diskussion af menighedsrådenes reelle behov, herunder af muligheden for at aflaste den lokale opgavevaretagelse.

Ad forslag 2.3

Der vil være behov for en klar definition af projektbevillinger for at adskille disse fra anlægsbevillinger og driftsbevillinger i den lokale budgetproces.

På menighedsrådets vegne

Søren Abildgaard

formand

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
1220 København K

Sønder Tranders Sogn, den 12. august 2022

Vedr. lovforslag om Udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken

Udtalelse fra Sønder Tranders Sogn vedr. ændring af lov om menighedsråd (24.juni 2013)

Den danske folkekirke er under forandring.
Vi er på vej mod en centralisering og går i retning af det, vi kan kalde en "provstikirke".
Det er ret åbenbart, at provstiet tager sig af mere og mere. En af årsagerne til denne udvikling er, at vi har fået en række dygtige og meget velkvalificerede provster. Desuden er provstiudvalgene blevet mere aktive.

Folkekirken har jo hidtil været karakteriseret ved, at menighedsrådene har været grundstenen i folkekirken. Er det så godt, at provstiudvalget måske bliver den bærende enhed i folkekirkestrukturen?
Svaret på dette spørgsmål er, at det afhænger meget af, hvordan og hvor meget provstiet fremover vil tage sig af og blande sig i.

For os at se afhænger svaret af en fornuftig deling af "arbejdsopgaverne". Der er nogle opgaver, som skal blive hos menighedsrådene, men der er andre opgaver som bedst løses af provstiudvalget.

Følgende opgaver skal forblive i menighedsrådenes regi:
- det kirkelige
- det kulturelle
- mission (herunder undervisning)
- diakoni

Medens følgende opgaver bedst løses af provstiet eller i et samarbejde mellem flere sogne og/eller i et samarbejde mellem provsti og menighedsråd:
- økonomi
- administration
- bygninger
- kirkegårde

Den større indflydelse til provstiudvalget bør have som konsekvens, at alle menighedsråd i provstiet får indflydelse på valg af provst (direkte eller indirekte)

Med venlig hilsen

Bent Jansson
Formand
Sønder Tranders Sogns Menighedsråd
Mail: 8370@sogn.dk

SØNDER TRANDERS SOGN
- Gug & Sønder Tranders Kirker

Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

De tre forslag til ændring af lovene medfører alle at der fjernes kompetence og økonomi fra menighedsrådene. Forslagene øger provstiernes magt og indflydelse på bekostning af menighedsrådene. Vi mener at sognene er grundstenene i Folkekirken. Deres økonomi skal ikke beskæres men styrkes. Vi har ikke brug for at provstier og stiftsråd tiltager sig mere magt og økonomi på sognenes bekostning. Folkekirken har ikke brug for centralisering.

1.1

Vi syntes at mulighed for dispensation stadig skal ligge hos Kirkeministeriet, som minimum for alle aftaler der medfører overførsel af midler fra menighedsråd til provstiudvalg. Det skal kun i særlige tilfælde, som ved etablering af fælles regnskabsenhed, være muligt at få dispensation.

Det skal ikke være muligt at få dispensation til for eksempel fælles bygningsvedligeholdelse og -drift, herunder præsteboliger. Hvis man fjerner dette fra menighedsrådene, fjernes en væsentlig opgave fra menighedsrådene. Menighedsrådene kan altid hyre professionel assistance, hvis man i menighedsrådet mangler viden.

Hvis det overlades til provstiet at iværksætte forskellige samarbejder vil det ramme de menighedsråd der selv klarer alle opgaverne, ikke mindst økonomisk.

1.2

Forslaget om mulighed for nedsættelse af fællesbestyrelse i provstiet er en svækkelse af demokratiet. Et indirekte valg til en fællesbestyrelse udelukker de menighedsråd, der ikke kommer i bestyrelsen for indflydelse.

Vi finder det betænkeligt at flere udgifter kan afholdes af provstiudvalgskasse. Hvis det enkelte menighedsråd ikke selv mærker den økonomiske konsekvens af deres samarbejde, fjernes motivationen til at være ansvarlig når det betales af PU kassen.

1.3

Ansættelser på provstiniveau skal holdes på et minimum og ser det derfor som fornuftigt at dette fortsat vil kræve dispensation fra kirkeministeriet. De fleste opgaver der vil kunne give anledning til sådanne ansættelser, vil i de fleste tilfælde kunne løses ved brug af konsulenter.

1.4

” Lovforslagets minimumskrav, for etablering af selvstændige juridiske enheder, på 4 årsværk eller en omsætning på 3 mio. kr., vurderes alt for restriktive og for høje, da der i dag findes eksisterende og velfungerende selvstændige samarbejder med væsentligt lavere bemanding og omsætning. Hvis der ønskes at fastholde minimumskrav i lovforslaget, bør disse ændres til maksimalt 2 årsværk og 1-1,5 mio. kr. i omsætning.”

1.5

Vi finder ikke der er grund til at stiftsrådet skal kunne samarbejde med andre folkekirkelige myndigheder.

1.6

Vi er ikke tilhænger af mulighed for at forhøje stiftsbidraget til 2%. Menighedsrådene skal ikke beskæres økonomisk for at stiftsrådene kan få øget deres bevillinger til et arbejde som ingen kender eller har gavn af.

1.7

Vi støtter ikke muligheden for indførsel af en standardmodel for samarbejdskonstruktioner.

2.1

Det giver god mening at arbejde med målsætninger til understøttelse af budgetønsker.

2.2

Vi er imod at etablere en reserve i PU-kassen som Provstiudvalget kan bestyre uden at de enkelte projekter skal godkendes af budgetsamrådet. Vi ønsker at fastholde de nuværende 5% midler til uforudsete udgifter. Forslaget vil styrke provstiudvalget kompetence på økonomi og indhold på bekostning af de enkelte menighedsråd.

2.3

Se vores svar på 2.2

2.4

Da vi er i mod at etablere en reserve i PU-kasse, skal der heller ikke kunne tilbageføres midler til denne.

2.5

Det er vel meget fornuftigt

2.6

Budgetprocessen er en central del af samarbejdet mellem menighedsråd og provstiudvalg. Vi ser en stor værdi at denne proces er centralt fastsat. Hermed kan tiden bruges på arbejder med budgetterne og ikke på at diskutere processen.

2.7

Fornuftigt forslag som vi godt kan støtte

2.8

Fornuftigt at øge gennemsigtigheden af provstiet arbejde

Til afslutning vil vi gerne bemærke at vi finder det uanstændigt med denne korte høringsproces.

Dette er ikke fremmende for vores demokrati.

På Sønder Årslev menighedsråds vegne

Sogn nr. 8129

Nils Holm-Nielsen

Formand for menighedsrådet

Brevdato	17-08-2022
Afsender	Jens Falck Sørensen (Provstiudvalgsmedlem, Sønderborg Provstiudvalg) Sendt af metajens@bbsyd.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Sønderborg Provstiudvalg vedr. høringssvar
Identifikationsnummer	241118
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	SV Akt nr. 236089 - høringssvar folkekirkens økonomi
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	01. sep 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Sønderborg Provsti (soenderborg.provsti@km.dk)
Fra: Jens Falck Sørensen (metajens@bbsyd.dk)
Titel: SV: Akt nr.: 236089 - høringssvar folkekirkens økonomi
Sendt: 17-08-2022 21:43

Tilføjelse til Sønderborg Provstiudvalgs høringssvar.

Ejler Skjerning, valg læg medlem af provstiudvalget, kan således ikke tilslutte sig Sønderborg Provstiudvalgs høringssvar. Baggrunden er den korte høringsfrist som har forhindret en behandling af "Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om
forsøg i folkekirken", på et ordinært Provstiudvalgsmøde.

Med venlig hilsen

Jens F. Sørensen
Formand Sønderborg Provstiudvalg.

Fra: metajens@bbsyd.dk <metajens@bbsyd.dk>
Sendt: 16. august 2022 21:54
Til: 'km@km.dk' <km@km.dk>
Cc: 'Sønderborg Provsti' <soenderborg.provsti@KM.DK>
Emne: Akt nr.: 236089 - høringssvar folkekirkens økonomi

Vedhæftet høringssvar fra Sønderborg Provstiudvalg

Med venlig hilsen

Jens F. Sørensen
Formand Sønderborg Provstiudvalg

SØNDERBORG
PROVSTI

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1015 København K

Dato: 16.08.2022

Akt nr.: 236089

Høringssvar om "Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken".

Sønderborg Provstiudvalg er positiv overfor de ændringer der lægges op til omkring "Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken".

Provstiudvalget kan tilslutte sig arbejdsgruppens anbefalinger og specielt positivt er:

- Muligheden for etablering af en reserve som afløser for puljeordninger og 5% midler
- Anvendelse af projektbevillinger, der kan tilknyttes større vedligeholdelsesopgaver og bogføres over flere regnskabsåret.
- Muligheden for samarbejde mellem menighedsråd og samarbejde mellem menighedsråd og provstiet.

Der ligger en lille bekymring i, at de udvidelser af muligheder der lægges op til, vil blive begrænset af cirkulære og vejledninger og derved vanskeliggøre eller fjerne den fleksibilitet der lægges op til i de beskrevne ændringer.

På vegne af Sønderborg Provstiudvalg.

Jens F. Sørensen
Formand for Sønderborg Provstiudvalg

Østergade 19 st.tv. | 6400 Sønderborg
Mail: soenderborg.provsti@km.dk | sønderborgprovsti.dk

Brevdato	10-08-2022
Afsender	Kirke Saaby-Kisserup Sogns Menighedsråd (7175) (7175@SOGN.DK) Sendt af 7175@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Kirke Saaby - Kisserup Menighedsråd vedr. Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Identifikationsnummer	239822
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Kirke Saaby-Kisserup Sogns Menighedsråd (7175) (7175@SOGN.DK)
Titel: Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Sendt: 10-08-2022 09:32

Kirke Saaby - Kisserup Menighedsråd har følgende bemærkninger til lovforslagene:

Menighedsrådet anbefaler de foreslåede ændringer, dog med følgende bemærkninger.

Tema I punkt 1.6:
Vi kan **ikke** tilslutte os en forhøjelse af stiftsbidraget.

Tema II punkt 2.8:
Der bør fastsættes en **tidsfrist** for provstiudvalgets offentliggørelse af dagsordener og referater, fx at et referat skal være offentligt tilgængeligt senest x dage efter et møde.

Venlig hilsen
på menighedsrådets vegne
Judith Nielsen, sekretær



Aldersro-Lundehus pastorat

København, den 17. august 2022

Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Menighedsrådene i Lundehus Kirke og Taksigelseskirken i Aldersro-Lundehus pastorat (herefter MR Aldersro-Lundehus) har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Mens MR Aldersro-Lundehus anerkender, at flere elementer kan være relevante for nogle menighedsråd, synes lovforslaget imidlertid i hovedtræk at foreslå generel flytning eller/og delegation af beslutningskompetence til provstiudvalgene. Dette finder vi ikke hensigtsmæssigt.

I den sammenhæng er MR Aldersro-Lundehus af den opfattelse, at majoriteten af lovforslagets indhold rokker ved det fundamentale princip i den danske folkekirke om, at råderum og beslutningskompetence i videst mulige omfang ligger hos menighedsrådene og dermed der, hvor det aktuelle, daglige, værdiskabende arbejde finder sted.

Derudover opstår der ved uddelegering eller/og flytning af beslutningskompetencen fra menighedsrådene, betydelig risiko for, at det engagement og den motivation, som rekruttering af medlemmer til menighedsrådene afhænger af, vil falde kraftigt, såfremt rådene oplever fratagelse af beslutningskompetence og manøvrefrihed til fordel for hvad der umiddelbart forekommer at være en højere grad af centralisering.

Af de samme principielle grunde støtter MR Aldersro-Lundehus ikke forslaget om at muliggøre en forhøjelse af stiftsbidrag til 2%.

MR Aldersro-Lundehus er således af det synspunkt, at lovforslaget i sin nuværende form kræver ændringer. Som minimum bør det sikres at repræsentation og transparens i provstiudvalgenes og stiftsrådets arbejder forbedres, hvis intentionen om at lægge flere opgaver og binde flere midler til stiftsråd og provstiudvalg bliver ført ud i livet.
Samtidig mener vi, at en mere demokratisk proces med høringstid i en periode, hvor menighedsrådene reelt mødes – lovteknisk gennemgang og behandlingstid i Folketinget desuagtet – er nødvendig i arbejdet med så principielle ændringsforslag som nærværende.

Med venlig hilsen

Menighedsrådene,
Lundehus Kirke og Taksigelseskirken, Aldersro-Lundehus pastorat

Brevdato	17-08-2022
Afsender	Keld Abrahamsen (keld3003@gmail.com)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Tandslet Menighedsråd vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	240992
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Akt. nr. 236089
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Keld Abrahamsen (keld3003@gmail.com)
Titel: Høringssvar Akt. nr.: 236089
Sendt: 17-08-2022 13:10

Høring om ændringer i økonomiloven, udkast i juli 2022

Vi har med tilfredshed konstateret de forslag i oplægget, som øger mulighederne for udvidet samarbejde menighedsrådene imellem med mindre involvering fra provsti og stift.

Vi er er kritiske over for, at der overføres kompetencer fra MR til provstiudvalg og stift - f.eks. ydelse af tillægsbevillinger på driften. En sådan ændring i menighedsrådets muligheder vil klart være en nedprioritering af menighedsrådets plads i "aktørrækken" og vil dermed uvægerligt medføre en udhuling af menighedsrådets opgaver. Dette vil, set i vores optik, medføre to ting: Dels risiko for en manglende lokal forankring af menighedsrådets arbejde og dels en risiko for endnu større vanskeligheder med at rekruttere nye medlemmer til menighedsrådene ud fra devisen "alt er jo alligevel besluttet ovenfra".

Vi er imod en forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2%.

Til sidst vil vi gerne udtale vores kritik af den hurtige tilbagemeldingsfrist på akt nr. 236089 midt i en sommerferieperiode. Vi finder det urimeligt med så kort en frist at bede om høringssvar på så omfattende et materiale, der omhandler et spørgsmål, der både for kirken og menighedsrådene er af allerstørste vigtighed.

Med venlig hilsen
Tandslet Menighedsråd
Tandslet Sogn
6470 Sydals
Inger Plauborg, formand
Keld Abrahamsen, kasserer

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: kirsten Kolby (kirstenkolby@gmail.com)
Titel: Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Sendt: 18-08-2022 09:00

Tarm menighedsråd har flg. kommentar til ovennævnte

		Det må gerne være nemmere at lave samarbejder mellem menighedsråd. Specielt at mindre sogne kan gå sammen om administrativ hjælp. Det skal ikke være hverken provsti eller stift, som påtager sig opgaven.

	Høringsfrist 18. august 2022	Det kan være en fællesbestyrelse valgt af de menighedsråd, der indgår i samarbejdet. Det er vigtigt, at der er legitimitet og transparens.

og ellers tilslutter vi os Landsforeningens høringssvar.
Det er beklageligt, at der ikke var mere tid til at gennemgå det på en ordentlig måde med menighedsrådet. Vi har været ferieramt, så ikke alle har kunnet deltage.

Venlig hilsen
Tarm menighedsråd
Kirsten Kolby
formand

Brevdato	14-08-2022
Afsender	Thurø Sogns Menighedsråd (7689) (7689@SOGN.DK) Sendt af 7689@sogn.dk
Modtagere	Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Akttitel	Fra Thurø menighedsråd vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	240411
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedrørende ændringer i økonomiloven. Thurø menighedsråd.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Cc: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Thurø Sogns Menighedsråd (7689) (7689@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar vedrørende ændringer i økonomiloven. Thurø menighedsråd.
Sendt: 14-08-2022 19:48

Thurø den 14. august 2022.

Til Landsforeningen af menighedsråd.

Vedrørende ændringer i økonomiloven:

Thurø menighedsråd har læst kirkeministeriets forslag til ændring af økonomiloven, og giver hermed vores høringssvar:

"Thurø menighedsråd anerkender, at der i lokale sogne kan være behov for øget fleksibilitet med hensyn til økonomistyring, forenkling af samarbejdet på tværs af niveauer og geografi og hjælp til udførelse af stabsfunktioner. Såfremt Landsforeningen med sit fortsatte arbejde vil sikre, at hvert sogn bevarer deres integritet og lader menighedsrådene nå deres egne mål ubetinget, vil Thurø menighedsråd forholde sig positivt til lovforslagene. Thurø menighedsråd ønsker, at alle sogne og menighedsråd i landet har de bedst mulige vilkår som arbejdsgivere for kirkens personale, at de kan kan sikre en ordentlig vedligeholdelse af kirkens bygninger og give den lokale pastor de bedst mulige rammer for at kunne lyse Guds ord..!"

--oOo--

Med venlig hilsen

Thurø menighedsråd

Jens S. Madsen

Tingbjerg kirke
Langhusvej 1
2700 Brønshøj
Telefon: 51850525
E-mail: tingbjerg.sogn@km.dk
Kontortid: Tirs-fre 10-13,
Tirsdag tillige 16-18

FOLKEKIRKEN

TINGBJERG SOGN

16. august 2022

Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Menighedsrådet bifalder følgende forslag til ændringer:

- Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg.

- Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.

- Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet.

- Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.

- Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg.

- Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve.

- Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces.

- Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse.

- Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Menighedsrådet gør indsigelse mod følgende forslag til ændringer:

- Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Til de ikke nævnte punkter, har menighedsrådet intet specifikt at bemærke.

Derudover påpeger menighedsrådet at høringsrundens tidsmæssige placering er uhensigtsmæssig, da mange menighedsråd holder sommerferie og ikke har mulighed for at holde møde præcis i samme periode hvor høringsforslaget skulle gennemgås.

Tjæreby den. 16 august 2022

Til Kirkeministeriet

Tjæreby Sdr. Bjerge og Venslev sogn menighedsråd har ikke haft
Mulighed for at behandle lovforslaget på grund af sommerferie.
Derfor kan vi ikke godkende lovforslaget.

Med Venlig Hilsen

Formand
Uffe Vincentz Schiøtt

Til Kirkeministeriet

km@km.dk

17. august 2022 Torsted

Angående høringssvar til Gode rammer for folkekirkens lokale kasser

Hermed fremsendes høringssvar fra Torsted menighedsråd i Torsted sogn til Akt nr. 232085 – Gode rammer for folkekirkens lokale kasser.

Torsted menighedsråd mener det er meget vigtigt at fastholde mest mulig selvbestemmelse ude i de enkelte menighedsråd.

Set i lyset at et menighedsråd er dem som har fingeren på pulsen for hvad som er til gavn for sognets beborere, samt at det forbliver attraktivt at sidde som folkevalgt i et menighedsråd.

- Vores holdning er at der skal være så meget decentral styring som muligt ude i de enkelte menighedsråd. Således at magten ikke flyttes over i provstiudvalget.
- Vi mener det er vigtigt at det nye regelgrundlag bliver så simplet som muligt.
- Vi bakker op omkring et konstruktivt samarbejde mellem menighedsrådene og prostiudvalget. Det er afgørende at der er et sundt demokrati i det enkelte provsti.
- Vi mener ikke administration bare må vokse i provstiudvalget (flere ansatte) – Støtter at nyoprettede stillinger skal godkendes af biskoppen.
- Vi bakker op om en fleksibel budgetproces og kortere regnskabsproces.
- Vi mener ikke stiftsbidraget skal fordobles til stiftsrådene.

Med venlig hilsen

Torsted sogns menighedsråd

Thomas Jørgensen, formand

Torsted Sogns Menighedsråd
Ørnstrupvej 23 · 8700 Horsens · Tlf.: 75 64 23 64 · 7966@sogn.dk

Høringssvar fra Tryggevælde provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Høring af lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken – Kirkeministeriets akt. nr. 236089 – Høringssvar fra Tryggevælde Provstiudvalg.

Kirkeministeriet har ved brev af 7. juli (!) 2022 fremsendt udkast til lovændringer – jævnfør ovenfor.

Herudover tillige rapporten "Gode rammer for folkekirkens lokale kasser" (egen fremhævelse).

Høringsfristen er fastsat til 18. august (!) 2022.

Generelle bemærkninger.

Tryggevælde Provsti kan – med enkelte bemærkninger - anbefale hovedparten af de ændringsforslag, som er sendt i høring.

Nedenfor kommenteres alene på forhold, som efter Provstiudvalgets opfattelse kunne bidrage til at de varslede ændringer i endnu højere grad kan understøtte en nutidig, vedkommende og relevant folkekirke i det 21.-århundrede.

Provstiudvalget noterer sig i øvrigt at ændringsforslagene rummer såvel økonomiske som organisatoriske elementer, hvilket i sagens natur medfører at forslaget ikke alene handler om ressourcer, men også helt grundlæggende om folkekirkens organisation, når det kommer til opgave- og ansvarsplaceringen i hierarkiet.

Om høringsproces- og periode.

Folkekirken er demokratisk funderet. Den besluttede høringsproces og i særdeleshed høringsperiodens placering (midt i sommerferien) synes at overse – eller bevidst tilsidesætte - dette faktum.

Det kan kun opfattes som skadeligt for folkekirkens anseelse og tilslutningen til samme, at de lokale menigheders repræsentanter og dermed det menige medlem af folkekirken de facto sættes uden for indflydelse, når større ændringer gennemsættes.

Den forståelse for og forankring af de foreslåede ændringer, som er afgørende for en succesfuld implementering sættes over styr, hvorved ændringerne i værste fald bliver meningsløse og uden effekt.

Såfremt andre hensyn sættes over nærhedsprincippet, skal provstiudvalget kraftig opfordre til, en transparent lovproces og en efterfølgende målrettet indsats for at sikre forståelse for ændringernes hensigt og formål og den efterfølgende implementering.

Om det overordnede formål med ændringerne.

Det er i mødet imellem kirken, menigheden og menighedens medlemmer folkekirken manifesterer sin berettigelse. Enhver rammesætning og lovgivning bør derfor understøtte og styrke relevansen af dette møde.

Høringssvar fra Tryggevælde provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Det indebærer, at der skal skelnes skarpt imellem rammer/regler og indhold når disse lovændringer vurderes og kommenteres.

Enhver ændring i vilkårene for folkekirkelivet i Danmark bør have som sit mål at styrke grundlaget og rammerne for Folkekirkens virke som åndeligt fællesskab i Danmark og derigennem tilslutningen til kirken som det faste holdepunkt i det 21.-århundrede. Der bør med andre ord skabes endnu bedre forudsætninger for at møde menigheden meningsfyldt og lokalt. Det taler helt grundlæggende imod centralisering og for decentralisering, så folkekirken kan leve i den virkelighed, som det enkelte sogn er udtryk for.

Folkekirkens ressourcer – såvel økonomiske og fysiske som menneskelige – bør prioriteres og anvendes på en måde, der fremmer tilslutningen og styrker Folkekirkens position og anseelse på sogne, provsti, stift og lands niveau.

Rammevilkårene for det lokale kirkeliv bør derfor fastsættes, så menighedsrådene i tæt samspil med menigheden kan skabe en nærværende og relevant folkekirke, som ikke kun er til stede i bevidstheden når store livsbegivenheder finder sted.

Det kræver en klar sammenhæng imellem ressourcer, opgaver og ansvar, så menighedsrådene ikke pålægges og påføres opgaver, ansvar og bureaukrati, som fjerner fokus fra det væsentlige (indholdet) – kirken og kristendommen som den trygge ramme for og anker-punkt i menneskelivet.

Det kræver tillige fleksible – men enkle, målrettede og afstemte – vilkår for det daglige kirkeliv. Alt i bestræbelsen på at skabe overensstemmelse imellem de værdier og prioriteter, som på sogneniveau bedst tjener og understøtte det fælles formål; En folkekirke i pagt med tiden og dens menighed.

De foreslåede ændringer skaber bedre vilkår for kirkelivet – uden at nå helt i mål.

Folkekirkens demokratiske konstruktion kan – under de rette omstændigheder og vilkår – bidrage til at sikre ”en kirke i samklang med sin tid”. Demokratiet er omvendt ikke i sig selv en garanti for, at de ressourcer, der stilles til rådighed for folkekirken, i tilstrækkelig grad anvendes på en måde, der tjener kirkens bedste.

Ikke mindst af hensyn til de ansatte i folkekirken, men også kirkens samlede virke – vil det for de fleste være helt indlysende, at nogle opgaver og det medfølgende ansvar bør varetages med den fornødne indsigt, viden og ekspertise. Den ”vilkårlighed”, som naturligt følger af demokratiet, er ikke en garanti for en ubureaukratisk, effektiv og professionel varetagelse af kirkens liv. Det kommer lejlighedsvis bl.a. til udtryk i form af utilfredsstillende arbejdsvilkår for de ansatte og beslutninger som skader folkekirkens omdømme.

Høringssvar fra Tryggevælde provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Tema: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra MR til PU

Provstiudvalget støtter ophævelsen af dispensationskravet, idet det kunne overvejes, definitivt at flytte opgaver, der kræver særlige kompetencer, til varetagelse i Provstiudvalgets regi.

1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

Forslaget opleves som en tiltrængt forenkling og afbureaukratisering.

Da budgetsamråd er offentlige møder, bør det præciseres, at det kun er medlemmer af et menighedsråd, der kan stemme.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau

Generelt sættes der pris på, at der åbnes mulighed for at provstiudvalget kan understøtte og ansætte, specialiserede kompetencer. Dette det tilfælde, at man endnu ikke ønsker ved lov direkte at henføre opgaver, der kræver specialkompetencer til varetagelse på provstiniveau.

Risikoen for udgiftspres forekommer i vidt omfang at modsvares helt eller mere til af det faglige kvalitetsløft som folkekirken så smerteligt savner, og som de rette kompetencer vil være udtryk og garanti for. Det synes derfor mere sandsynligt, at der opnås en betydelig effektivitetsgevinst end det modsatte.

Det anses ikke fornødent at biskoppen tildeles høringsret.

Ansættelseskompetencen bør fuldt og helt placeres decentralt, med henblik på at effektivisere og afbureaukratisere ansættelsesprocessen.

Organisationsaftalen bør ikke skabe unødige barrierer, men understøtte tilvejebringelsen af de kompetencer, som Folkekirken lokalt har brug for.

1.4 Mulighed for at større samarbejde kan oprettes som selvstændige juridiske enheder

Den valgte omsætningsgrænse og kravet om antal årsværk vil umiddelbart være til hinder for, at mindre provstier kan benytte sig af muligheden. Det skønnes uhensigtsmæssigt, og vil forhindre at opgaver kan starte i det små og vokse sig større. Der bør som minimum statueres en dispensationsmulighed i forhold til de anførte grænser og krav.

Høringssvar fra Tryggevælde provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra KM, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Provstiudvalget kan støtte et bredere og mere fleksibelt samarbejde imellem alle folkekirkelige enheder og myndigheder – også på tværs af hierarkiske og organisatoriske/administrative grænser.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1% til 2%

Forslaget bør ikke fremmes for nærværende, da det falder uden for kommissoriet.

Ifald forslaget fremmes, bør forhøjelse alene kunne finde sted efter aftale med stiftets provstiudvalg, da folkekirkens ressourcer til enhver tid bør anvendes så lokalt og tæt på menighederne og disses medlemmer som muligt (nærhedsprincippet).

1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd, og/eller stiftsøvrigheder, eller involverer et eller flere MR, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder.

Vi vil klart anbefale at man arbejder med fleksible modeller fremfor standardisering, da det vurderes at være en illusion og unødigt begrænsende, at standardisere ethvert fremtidigt samarbejde.

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet

Et naturligt krav med henblik på at sikre bedst mulig ressourceprioritering og udnyttelse.

2.2 Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Etablering af en reserve må ikke udelukke den nuværende mulighed for at oprette puljer for store strategiske langsigtede anlægsprojekter.

Provstiudvalgets kompetence til at beslutte reservens størrelse er vigtig, og provstiudvalget alene bør kunne aflyse projekter, der ikke er gennemførlige, således at det ikke henstår opsparede midler.

Det er vigtigt, at det fortsat er muligt at oprette en anlægspulje, således at store anlægsbevillinger også kan bevilges f.eks. i marts måned. Man kan sikre at prioriteringen af nødvendige arbejder gennemføres når behovet er der.

Høringssvar fra Tryggevælde provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

2.3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg

Med de fornødne krav til projektbeskrivelser/evaluering og regnskabsaflæggelse kan en sådan pulje i bedste fald medvirke til at fremme folkekirkens interesser på lokalt niveau.

2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve

En åbenlys løsning på problemstillingen er at anlægs- og projektbevillinger alene kommer til udbetaling ved, at provstiet overfør beløb til kirkekasserne efter attesterede og anviste fakturaer fra menighedsrådet.

Hermed vil behovet for tilbageførsel være elimineret, da anlægs- og projektsummer fortsat er placeret i provstiudvalgets kasse, hvilket tillige forbedrer muligheden for en aktiv forvaltning og et afkast af midlerne.

2.5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Der henvises til svarene under 2.2 og 2.4.

Provstiudvalget investeringsmuligheder bør følge mulighederne for stiftsmidlerne.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Provstiudvalget bifalder muligheden for at kunne tilrettelægge en lokal, smidig, ubureaukratisk og meningsfuld budgetproces. Den nuværende proces er svær at gøre meningsfyldt for menighedsrådene.

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

Provstiudvalget støtter ophævelse af godkendelseskravet, da værdien af godkendelsen synes tvivlsom eller illusorisk.

Hvis det løbende tilsyn derimod skal have værdi, er der behov for langt bedre redskaber og rapporteringer.

2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Forekommer at være helt naturligt og bedst overensstemmende med folkekirkens rolle i det danske samfund.

Høringssvar fra Tryggevælde provstiudvalg vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Hermed skal provstiudvalget foreløbig indlade sagen i håbet og forventningen om, at de endelige ændringer og den forestående lovproces lader sig inspirere af de erfaringer og synspunkter, som kommer til udtryk fra de aktører i folkekirken, som i det virkelige liv skal underlægges reglerne og har "fingeren på pulsen".

Der synes med andre ord behov for at mere teoretiske betragtninger og modeller forankres i den virkelighed, hvori de skal virke og gøre gavn.

Kun når de folkekirkelige aktiviteter er rodfæstede lokalt og på sogneniveau giver de mening for folkekirkens medlemmer. Enhver afstand fra og divergens imellem det praksisnære og det fjerne teoretiske bureaukrati skaber fremmedgørelse og afmagt og er til ulempe for vor fælles folkekirke og opbakningen til den.

Med venlig hilsen

Provstiudvalget for Tryggevælde Provsti

På udvalgets vegne

Morten Vive

Formand.

Brevdato	13-08-2022
Afsender	Tulstrup-Faurholt Sogns Menighedsråd (9211) (9211@SOGN.DK) Sendt af 9211@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Tulstrup-Faurholt Sogn vedr. høringssvar
Identifikationsnummer	240379
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Akt nr. 236089 Høringssvar fra Tulstrup-Faurholt Sogn
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Tulstrup-Faurholt Sogns Menighedsråd (9211) (9211@SOGN.DK)
Titel: Akt nr.: 236089 Høringssvar fra Tulstrup-Faurholt Sogn
Sendt: 13-08-2022 07:55

Att.: Kirkeministeret

Med henvisning til Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken sender vi hermed vores svar

Vi har allerede vendt disse tanker i Ikast-Brande provsti. Som det fremgår af nedenstående udklip af vores mail sendt til de øvrige i Ikast-Brande provsti d**. 07.11.2021** har vi her gjort opmærksom på vores udfordringer ifm. MR-arbejdet.

Vi har dog lige et par tilføjelser:

At kirkesyn overdragelse til en bygningssagkyndig i provstiet.

At forenkle regnsskabsprocessen og afskaffe foreløbige budgetter.

At ressourcerne i provstiet fordeles efter samme fordelingsnøgle så vi som et lille MR-råd på 5 personer også får tildelt fx. sekretærhjælp og hjælp til udfærdigelse af flyers osv.

Fra: Faurholt Sogns Menighedsråd (9211)
Sendt: 7. november 2021 19:34
Til: Hans Jørgen Hansen; Blåhøj Sogns Menighedsråd (7980); Bording-Christianshede Sognes Menighedsråd (8812); Brande Sogns Menighedsråd (7974); Ejstrup-Gludsted Sognes Menighedsråd (8000); Engesvang Sogns Menighedsråd (8612); Fonnesbæk Sogns Menighedsråd (9152); Grathe Sogns Menighedsråd (9213); Grønbæk Sogns Menighedsråd (8596); Nørre Snede-Hampen Sognes Menighedsråd (7999); Hinge Sogns Menighedsråd (8599); Hørup Sogns Menighedsråd (8598); Ikast Sogn; Isenvad Sogns Menighedsråd (9123); Klovborg-Tyrsting Sognes Menighedsråd (8005); Levring Sogns Menighedsråd (8597); Skærlund Sogns Menighedsråd (9281); Thorning Sogns Menighedsråd (8601); Uhre Sogns Menighedsråd (9282); Vinderslev Sogns Menighedsråd (8600); Vium Sogns Menighedsråd (8590)
Emne: Sv: Tanker om menighedsrådssamarbejde i Ikast-Brande Provsti

Kære menighedsråd i Ikast-Brande Provsti

Først vil vi lige takke Hans Jørgen Hansen for at tage dette aktuelle emne op.

På grund de mange opgaver med MR-arbejdet har vi desværre ikke haft tid til at give respons på din mail før nu.

Vi har vendt dine tanker, som du har beskrevet i mailen. Vi er ganske enige med dig angående ønsket om mindre administrative opgaver.

Da vi er et mindre sogn med kun fem menighedsrådsmedlemmer til at drive kirke, er det en udfordring at finde personer med kompetencer til de forskellige hverv i menighedsrådet. Vi bruger meget tid på menighedsrådsarbejdet, hvilket også afspejler sig i lange menighedsrådsmøder.

Vi er fire nye medlemmer i menighedsrådet og dermed kun en genganger og vi må indrømme vi er lidt i chok over alt det administrative arbejde som ligger på vores skulder. Når man er færdige med de mange MR-møder ligger der en lang liste med opgaver, som man kan bruge de næste dage/aftener på at løse, såsom telefonkald i ens middagspauser osv.

Rygtet om det meget arbejde i menighedsrådet er nået ud i det offentlige rum. Der er i alt fald mange kirker, som har problemer med at få samlet medlemmer nok til menighedsrådet.

Det ville også være ønskeligt, hvis menighedsrådets medlemmer afspejlede folkekirkens medlemmer aldersmæssigt. Alle medlemmer i vores menighedsråd fuldtidsarbejde og vi må konstatere, at det ikke går hånd i hånd med at sidde i et menighedsråd.

Vi talte om, at vi nok aldrig kom til at anbefale til nogen at gå ind i et menighedsråd om 3 år, når vi slutter. Dette arbejde er kun for folk på deltid eller når man ikke er på arbejdsmarkedet mere.

Af eksempler der kan være oplagt at få hjælp til kan nævnes: ansættelse af personale, personale ledelse, vedligeholdelse af bygninger, nybygning/renovering og administration/økonomi.
Vi vil hellere bruge vores ressourcer og tid på gode arrangementer i en levende kirke. Det er det, vi brænder for i stedet for det ovenfor nævnte.

Endnu engang tak for din mail Hans Jørgen Hansen, vi håber der er andre som vil bidrage med deres oplevelse af at sidde i et menighedsråd.

Med venlig hilsen

Tulstrup-Faurholt menighedsråd

Venligst bekræft at I har modtaget vores høringsvar og det er sendt til den mail korrekte adresse. Tak

Med venlig hilsen
Tulstrup-Faurholt menighedsråd
Formand: Agnete Fenger
Kasserer: Jette Hedegaard

Tune Kirke

Til: Kirkeministeriet
Fra: Formanden for Tune Sogns Menighedsråd

Har på grund af høringsfrister i løbet af sommerferien ikke været behandlet i menighedsrådet.

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken jf. Kirkeministeriets skrivelse af 7. juli 2022.

Lovforslaget har to overordnede temaer dels om forbedrede muligheder for samarbejde dels øget transparens/fleksibilitet i lokal økonomistyring. Gennemgående er der tale om meget positive og tiltrængte forbedringer af rammevilkårene for folkekirkens økonomiske virke.

Bemærkninger specifikt

Tema I: Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

Forslag

- 1.1 og 1.2 vil efter en indkøringsperiode, der naturligvis kræver ekstra ressourcer, kunne en give betydelig lettelse af menighedsrådenes arbejdsbyrde, som er alt for stor.
- 1.3 er en helt nødvendig konsekvens af 1.1 og 1.2, men proceduren for ansættelser af konsulenter bør virkelig være så enkel og decentral som overhovedet mulig. Man skal naturligvis også undgå, at ministeriel godkendelse af stillinger, der ikke er omfattet af overenskomstmæssige aftaler, ikke bliver en de facto eksklusiv aftale.
- 1.4 er uundgåelig i og med, at der under forsøgsordninger allerede er etableret meget store samarbejder, eksempelvis KirkeAdministration, der er regnskabsfører for ca. 65 kirker fordelt ud over de tre stifter på Sjælland. Derudover er det urimeligt ressourcekrævende og juridisk betænkeligt at inkorporere så store samarbejder som bi regnskab til et enkelt menighedsråds regnskab.
- 1.5 er bestemt en forbedring, men jeg kan ikke se begrundelsen for, at Kirkeministeriet skal give dispensation, når først listen over mulige samarbejdspartnere blandt andre folkekirkelige myndigheder foreligger.
- 1.6 bør give mulighed for et højere stiftsbidrag end bare 2%. Det er stiv og fantasiløs planøkonomi at fastsætte en "one-size-fit-all", når man tænker på stiftsrådenes meget forskellige størrelser og forhold fra Lolland-Falster i den ende af skalaen til Helsingør og København i den anden. I Roskilde Stift er der for eksempel henvendelser om midler fra mange grupper og interessenter, som udfører opgaver, som hverken menighedsråd eller provstier er i stand til at løse. Samtidig skal stiftsbidraget altså stadig fastsættes ved beslutning i stiftsrådet. Kan man ikke have tillid til, at stiftsrådenes virke er både seriøst og demokratisk?
- 1.7 vil medføre en tiltrængt ensretning på tværs i den kirkelige administration og lette etablering af samarbejder

Tune Kirke

Tema II: Øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring

Forslag

- 2.1 er et underligt restriktivt (om end lille) skridt, men det bør være op til menighedsrådene selv om de vil formulere deres målsætninger uanset, hvor det tilrådeligt og gavnligt, der ellers måtte være.
- 2.2, 2.3, 2.4 og 2.5 vil bestemt lette de nuværende administrativt tunge og ufleksible budget, bevillings- og opsparingsprocesser.
- 2.6 og 2.7 bør måske tages ud af lovforslaget og fremsættes senere sammen med en revision af tilsynet med provstiudvalg og menighedsråd. Forslagene under tema 1 gør i højere grad provstiet til mulig aktør samtidig med, at rollen som tilsynsmyndighed alt andet lige er uændret.
- 2.8 forekommer helt naturlig – ingen bemærkninger.

Formand for Tune Sogns Menighedsråd

Mogens Slot Nielsen

Tønder Sogn & Kirke

Tønder Kristkirke

Kirkens Kontor
Kirkepladsen 2
DK-6270 Tønder

Tlf. 74 72 20 80
Fax. 74 72 20 82

E-mail:
toender.sogn@km.dk

Kontortid:
Mandag-fredag:
10.00-13.00

Tønder den 10. august 2022

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Udtalelse vedr. lovforslag om Folkekirkens økonomi

Tønder Sogns menighedsråd, forsamlet til møde tirsdag d. 9. august 2022, udtaler:

Menighedsrådet må kritisere den korte svarfrist på et så vigtigt område. Hastværk er lastværk!

Menighedsrådet ønsker en mere demokratisk proces med tid til fordybelse i det vigtige emne, inden der afgives udtalelse.

Kirkeministeriet kunne evt. fortsat give dispensation for forsøgsordningen.

Menighedsrådet har studeret forslagene til ændringer og har flg. korte bemærkninger:

- Det kan være udmærket at forenkle og systematisere processerne i bl.a. budgetproceduren i Folkekirken. Menighedsrådenes indflydelse på budget må ikke forringes.

- Det er positivt med øget samarbejde i de enkelte provstier, der skal dog respekteres forskelligheder i de enkelte sogne pga. størrelse, geografi, demografi etc.

Med venlig hilsen
Torben Frederiksen
Formand
Tønder Sogns menighedsråd

Bemærkninger til høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

I nedenfor anførte er gengivet bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale, som er udsendt til høringspartnere i forhold til udarbejdet høringsliste, Kirkeministeriet den 7. juli 2022.

Bemærkningerne er anført i samme numeriske orden med henvisning til side og afsnit som det er gengivet i høringsmaterialet.

Side 2 pkt. 1.1:

Her kan det anføres at såfremt Menighedsråd og Provstiudvalg opretter samarbejder, der organiseres med en bestyrelse, bør dette indberettes til Kirkeministeriet så snart der er opnået enighed. En kopi af den underskrevne samarbejdsaftale bør tilgå Kirkeministeriet ligesom den indgåede samarbejdsaftale skal genforhandles én gang årligt hvor den også kan ophæves.

Bygningsvedligeholdelse bør dog ikke være en del af samarbejdsaftalemomenterne. Dette skal ses i lyset af at hvert enkelt Menighedsråd har den største føling og det største lokale kendskab til løbende vedligeholdelse af bygninger. Derudover må det lægges til grund at Provstiudvalget ville skulle vurdere økonomisk mest fordelagtig hvilket vil føre til en dårligere vedligeholdelsesgrad end det for nuværende er tilfældet, da Menighedsråd kan ageret langt hurtigere end et provstiudvalg.

En samarbejdsrelation mellem Menighedsråd og Provstiudvalg bør aldrig være en permanent foranstaltning men bør alene have en varighed af ét kalenderår. Forud for en samarbejdsaftale indgås skal der foreligge klare økonomiske mål og ansvarsfordelinger, afgørelser af uenigheder, hvem der fører tilsyn m.m. Nye medlemmer kan optages én gang årligt. Sluttelig bør der foreligge vilkår for ophævelse af samarbejdet med angivelse af en nøgle for fordeling af økonomi ved ophævelse.

Side 3 pkt. 1.2

Generelt er der her tale om en centralisering af magten der tilflydes provstiudvalget.

Med tiltaget ønsker man at reducere antallet af valgte medlemmer til Menighedsrådene. Det kan synes som et glimrende tiltag såfremt der ikke kan opnås tilstrækkelig opstillingsparate frivillige der er villige til at lade sig vælge for en periode på 4 år til Menighedsrådet. En fællesbestyrelse bør derfor alene være en mulighed såfremt der ikke kan opnås nok folkevalgte til menighedsrådet. For ikke at gøre denne tilstand statisk bør en fællesbestyrelsen alene have en varighed på maks. 4 år, som er den samme varighed som en Menighedsperiode har.

Grundlæggende kan det anføres at man ved at etablere fælles bestyrelser, fjerner den lokale forankring i Menighedsrådene hvorved det bliver langt mere vanskeligt for den enkelte kirke at træffe egne valg for det lokale sogn.

Tiltaget kan være vanskeligt at gennemføre ved landsbykirker og simplificeres måske mere ved bykirker.

Side 3 pkt. 1.3

Ansættelse af konsulenter på provstiudvalgsniveau synes vanskelig at gennemskue. Menighedsrådene pålægges at bruge de ansatte konsulenter, hvilket reducerer muligheden for at konkurrence udsætte ydelser for at afprøve markedsprisen for en ydelse. Provstiudvalget bør dog kunne have mulighed for at nedsætte en udbudsekspert der kan rådgive Menighedsrådene ved indhentning af tilbud i forhold til at konkurrence udsætte offentlige opgaver. Menighedsrådene kan så købe denne specielle ydelse af provstiudvalget. Provstiudvalget bør søge sine udgifter dækket til dels af konsulenthonorar og til dels ved at finansiere dette ved at betalingsbidraget fra Menighedsrådene øges med 0,15%

Side 4 pkt. 1.6

Heri foreslås det at stiftsrådene vil få mulighed for at opkræve bindende stiftsbidrag op til 2%. Forhøjelsen begrundes med en øget aktivitet vedr. kommunikation, formidling af kristendom, udviklingsprojekter indenfor undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lign.

Hertil følger nedenfor anførte bemærkninger:

Mange Kirker/kirkegårde står overfor store økonomiske udgifter i forb. Med vedligehold, udvikling, tiltrækning af menigheden, omstillingen til grøn kirke, åbne kirkerum, udbredelsen af kristendommen via leg og forståelse, tiltrækning af nye og fastholdelse af nye og gamle medlemmer samt udvikling af den moderne kirke til at kunne rumme alle mennesker med en kristen tro.

Alle disse emner er fokusemner som alle kirker, Menighedsråd samt provstiudvalg kæmper med. Formidlingen af kristendommen finder dens forankring i den lokale præst og den lokale kirke. Arbejdet med diakonien er dybt forankret i det lokale menighedsråd og den lokale kirke, da det er her særlig udsatte mennesker, finder samhørighed og føler medmenneskelighed. Der er uden formål at stiftsrådet skal arbejde med lokalt forankret arbejde som især omfatter særlig udsatte mennesker. Det samme gør sig gældende for kirkemusikken, her er det den lokalt ansatte organist der har det største og det dybeste kendskab til hvilken musik der finder forankring i menigheden. Kirkemusik bør fremadrettet indeholde en større mangfoldighed til at kunne rumme og udvikle sig i takt med forandringen af menigheden, herunder især en foryngelse af de lokale

brugere af kirken. Stiftsrådet har ikke det fornødne kendskab og midlerne vil blive fejlforbrugt.

En øget udgift til stiftet, vil medføre at arbejdsområderne som Menighedsrådene har fokus på svækkes og vanskeliggøres.

Stiftsbidraget bør fastholdes på 1% med at Kirkeministeriet øger deres bidrag til stiftet med 1%.

Man kan også overveje om en større selvbestemmelse bør lægges ud til menighedsrådene, herunder især de økonomiske dispositioner. Det bør overvejes om budgetplanlægning bør simplificeres for menighedsrådene således at processen herfor gøres mere transparent.

Side 6 pkt. 2.4

Menighedsrådene skal fortsat kunne beholde ubrugte midler som de er blevet tildelt. Dette begrundes med at det ikke er en myndighedsopgave for provstiudvalget at håndtere anlægsopgaver i Menighedsråd regi.

Der kan være flere årsager til at midler ikke anvendes i det år de er bevilliget, herunder kan det eks. være problematisk at få leveret materialer, rekvirere håndværkere eller gennemføre projekter grundet manglende ekspertise. Sluttelig kan det også være en mulighed for et Menighedsråd, at det budgetterede er blevet billigere end oprindelig og derved har Menighedsrådet kunne spare penge i forhold til anlægget. Menighedsrådet bør have mulighed for at spare disse penge op.

Er der spørgsmål til ovenfor anførte, er I velkommen til at rette henvendelse på kf@kfmiljo.dk eller på tlf: 2639 7825.

Med venlig hilsen

Karen Feddersen

Medlem af Menighedsrådet, Taastrup Nykirke

Torben E. Hansen

Formand for Menighedsrådet, Taastrup Nykirke

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Morten Hendriksen (mohen85@gmail.com)
Titel: Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Sendt: 18-08-2022 22:40

Ubberud og Ravnebjerg menighedsråd er generelt positive overfor ændringsforslagene og imødeser den øgede fleksibilitet som ændringsforslagene muliggør.

Ubberud og Ravnebjerg menighedsråd bakke op om høringssvaret fra Landsforeningen af menighedsråd.

På vegne af Ubberud og Ravnebjerg menighedsråd
Morten Kruse Hendriksen
Formand

Brevdato	15-08-2022
Afsender	Uldum-Langskov Sognes Menighedsråd (7900) (7900@SOGN.DK) Sendt af 7900@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Uldum Langskov Menighedsråd vedr. høringssvar
Identifikationsnummer	240607
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Uldum-Langskov Sognes Menighedsråd (7900) (7900@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 15-08-2022 20:04

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Vi ser overordnet et godt, stort og tværgående fælles arbejde, som ligger forud for lovforslaget.

Vedr. de enkelte forslag er vores holdninger og overvejelser helt i tråd med Landsforeningens kommentarer, vi henviser derfor til Landsforeningens svar som vi tilslutter os.

Med venlig hilsen

Anne Marie Winther, formand

pva. Uldum Langskov Menighedsråd.

Betænkninger fra Ulkebøl Menighedsråd til ændringer i økonomiloven.

Forslag:

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 % I dag har stiftsrådene mulighed for at opkræve et bindende stiftsbidrag på maksimum 1 % af den lokale ligning. Med forslaget sættes det maksimale bindende stiftsbidrag op til 2 % af den lokale ligning. Bidraget fastsættes som hidtil ved beslutning på et stiftsrådsmøde og kan anvendes af stiftsrådet til aktiviteter inden for stiftet vedrørende kommunikation, formidling af kristendom og Akt nr.: 236089 Side 5 udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende. Samtidig ændres hjemlen så diæter og befordringsgodtgørelse for stiftsrådsmedlemmer kan afholdes af det bindende stiftsbidrag

Kommentar:

Som alle andre, har kirken i dag en meget anstrengt økonomi, grundet de høje priser, og som det er meldt ud, vil det tildelte budget for 2023, være det samme for 2022. Vi frygter derfor, at selvom det hedder det maksimale bidrag på 2%, vil denne øvre grænse også blive udnyttet, hvilket vil udhule kirkekassen endnu mere, og at aflysning af mange aktiviteter vil blive resultatet.

Forslag:

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.

Kommentar:

I dag anvendes et meget stort antal af eksterne specialiserede konsulenter, og mange gange unødigt ved simplere projekter, hvilket belaster en projektøkonomi med en ganske stor procentdel. Hvis ikke der ændres i proceduren for håndtering af projekter, er ansættelse af specialiserede kompetencer allerede på provstiniveau en yderligere fordyrelse, da man må gå ud fra at lønningerne skal afholdes af kirkekassen indirekte.

På vegne af Ulkebøl Menighedsråd

Stine Ellesgaard

Stine Ellesgaard
Formand for Menighedsrådet, Ulkebøl Kirke

Brevdato	19-08-2022
Afsender	Morten Bangsgaard (bangsgaardprivat@hotmail.com)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Valby Sogn vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	241537
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Høringssvar - Valby Sogn. Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Morten Bangsgaard (bangsgaardprivat@hotmail.com)
Titel: Høringssvar - Valby Sogn. Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Sendt: 19-08-2022 10:53

Valby Sogn har ikke afholdt møde i høringsperioden, men har med interesse læst de dele af forslaget, som vil fremme mere samarbejde på tværs af et stift. Der er ikke taget stilling til de øvrige dele af lovforslaget.

I den forbindelse ønsker Valby Sogn at tilkendegive positiv støtte til, at det bindende stiftsbidrag kan hæves op til 2 pct. Ændringen vil gøre det lettere at samarbejde på stiftsniveau om fælles projekter, og vil betyde bedre mulighed for at fremme det kirkelige liv i stiftet. Valby Sogns menighedsråd vil opfordre til, at man i det endelige lovforslag udvider listen over udgifter, som kan dækkes af det bindende stiftsbidrag blev endnu mere rummelig, end der lægges op til i udkastet. Valby Sogn der gerne, at samarbejde mellem menighedsråd på tværs af stiftet fremmes, hvilket vil kunne muliggøres med en tilføjelse til punkter i lov om folkekirkens økonomi § 23 a, stk. 2 at "understøttelse af menighedsrådenes arbejde og kirkelige aktiviteter på tværs i stiftet"

Med venlig hilsen

Valby Sogn

Kathrine Hyldgaard Petersen, formand og Morten Bangsgaard, medlem



Til kirkeministeriet

Via e-mail: km@km.dk

Varde 18. august 2022.

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Vores høringssvar angives med reference til høringsbrevet af 7. juli 2022:

Svar vedr. 1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg:
Det er godt med samarbejde. Fint at der ikke længere skal søges dispensation, så længe beslutningen tages af menighedsrådene på budgetsamråd.

Svar vedr. 1.2: Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse:
Det kan give mening at kunne nedsætte en fællesbestyrelse for samarbejder, så længe beslutningen tages af menighedsrådene på budgetsamråd.
Dog er der en væsentlig bekymring for at en sådan fællesbestyrelse kan gå hen og få en meget magtfuld position i provstiet/ligningsområdet og blive meget toneangivende på bekostning af de enkelte menighedsråds mulighed for at tage stilling til sagerne.

Svar vedr. 1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau:
God ide med større mulighed for at ansætte specialister på specifikke fagområder i provstiet.

Varde Kirke Menighedsrådet

Kirkens Hus
Kirkepladsen 4, 6800 Varde
Tlf. +45 75 22 26 32

e-mail: menighedsraad@varde-kirke.dk
www.varde-kirke.dk



Svar vedr. 1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder:
Såfremt det kan forenkle administrationen, giver det god mening, at større samarbejder kan få eget CVR-nummer.

Svar vedr. 1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %
Synes ikke det vil være en god idé at forhøje stiftsbidrag fra 1% til 2%, da det flytter midlerne væk fra menighedsrådene.

Svar vedr. 2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger i budgettet:
Det anvendes allerede og er et fornuftigt input til prioritering af opgaverne herunder anlægsopgaverne på provsti niveau. Derfor ok.

Svar vedr. 2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret:
Reserve til tillægsbevillinger er ok, hvis ikke den bliver for stor. Vi er dog bekymret for at der ryger for meget bestemmelse i de enkelte sager fra menighedsrådet over til provstiet.

Svar vedr. 2,3 Indførelse af mulighed for at udmelde projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg samt vedr. 2,5 Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen:
Den fungerende ordning i Varde Provsti med anlægspuljen fungerer godt, og derfor anbefaler vi dette.
Vi er dog bekymret for at projektbevillinger giver for meget bestemmelse fra menighedsrådet over til provstiet.

Svar vedr. 2.4 Mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger fra menighedsrådene til provstiets reserve
Bør alene gælde for de fælles puljer der opspares centralt i provstiet, ikke for øvrige bevillinger.



Svar vedr. 2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces:

Fint at undlade de foreløbige budgetter, da forudsætningerne for at lægge budgettet vil være mere præcise senere på året.

Svar vedr. 2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse:

OK at regnskabet offentliggøres, når det er godkendt af menighedsrådet.

Sammenfatning:

Fra Varde Sogns menighedsråd ser vi en stor fordel i et godt provstisamarbejde - det giver mere professionalisme i de enkelte fagområder - så længe beslutningen tages af menighedsrådene.

Det bør nemlig undgås at de enkelte menighedsråd får mindre mulighed for at tage beslutninger, men alligevel beholder samme ansvar.

Med venlig hilsen

Varde Sogns Menighedsråd

Karen Vendler	Peter Christensen
Menighedsrådsformand	Kasserer

Varde Kirke Menighedsrådet

Kirkens Hus
Kirkepladsen 4, 6800 Varde
Tlf. +45 75 22 26 32

e-mail: menighedsraad@varde-kirke.dk
www.varde-kirke.dk

VARDE PROVSTI

Sagsnummer: 2022 - 21273
Aktid.: 2002480
Sagsbeh.: ISKN

Kirkeministeriet
E-mail: km@km.dk

Dato: 12. august 2022

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
fra provstiudvalget i Varde, august 2022

Generelt finder vi, at der er mange gode tiltag og forbedringer af den nuværende lovgivning i det foreliggende lovforslag.

Der er dog også noget i forslaget, vi finder problematisk. Det konkretiseres i vores bemærkninger nedenfor.

Betænkninger til lovforslaget pkt. 3.2:

Det foreslås, at diverse samarbejder mellem menighedsråd inden for samme provsti eller ligningsområde kan ledes af en 'fællesbestyrelse', som samarbejderne kan tilslutte sig efter ønske og også udtræde af efter ønske.

Det er en besnærende tanke, at en sådan fællesbestyrelse kan påtage sig ledelsen af alskens samarbejder og dermed aflaste de enkelte menighedsråd i alt det bestyrelsesarbejde, der i øjeblikket kræves til ledelse af de forskellige menighedsrådssamarbejder.

Vi finder dog, at en fællesbestyrelse let kan komme til at stå meget alene derved, at interessen for de pågældende samarbejder daler i de involverede menighedsråd. Fællesbestyrelsens medlemmer vil få et stort og tidkrævende arbejde og vil blive næsten professionelle 'kirkeledere', som kan risikere at mangle sparring med de enkelte menighedsråd.

Fællesbestyrelsen kan gå hen og få en meget magtfuld position i provstiet/ligningsområdet og blive meget toneangivende på bekostning af de enkelte menighedsråds mulighed for at tage stilling til sagerne.

Er det først sket, at en fællesbestyrelse har fået en sådan magtposition, vil det ikke være let at komme tilbage til 'normalen' og give de enkelte menighedsråd deres egen stemme igen.

Alt i alt frygter vi, at konstruktionen med en fællesbestyrelse vil udvande samarbejdernes forankring i menighedsrådene.

Varde provsti, Roustvej 50, 6800 Varde
Kontoret er åbent tirsdag, onsdag og torsdag fra 9.00 til 15.00.
Tlf. 21 52 22 52. e-mail varde.provsti@km.dk

VARDE PROVSTI

Sagsnummer: 2022 - 21273
Aktid.: 2002480
Sagsbeh.: ISKN

Betænkninger til lovforslaget pkt. 3.3:

Vi ser det som en god mulighed, at det vil kunne blive muligt at ansætte medarbejdere med specialiserede kompetencer på provstiniveau således, at disse medarbejdere aflønnes af provstiudvalgskassen.

Det er dog vigtigt, at f.eks. personalekonsulenter eller byggetekniske rådgivere ansættes med menighedsrådene som arbejdsgivere, sådan at menighedsrådene betragter disse medarbejdere som menighedsrådets 'egne' konsulenter, og ikke som provstiudvalgets forlængede arm. Vi håber, at det vil blive gjort klart i den endelige udformning af loven – evt. med krav om en bestyrelse for de enkelte stillinger.

Det fremgår af bemærkningerne, at det skal være obligatorisk at høre biskoppen og HR-gruppen, før man skrider til oprettelse af denne form for stillinger. Vi vil gerne spørge: skal biskoppen og/eller HR-gruppen have vetoret i forhold til stillingens eventuelle oprettelse?

Betænkninger til lovforslaget pkt. 3.5:

Det foreslås, at det bliver muligt at forhøje stiftsbidraget fra 1% til 2% af den lokale ligning til kirkekasserne i ligningsområderne i stiftet.

Vi finder, at 1% må være tilstrækkeligt, og at der ikke er behov for en forhøjelse.

Derimod ser vi et meget akut behov for, at stiftsadministrationerne fritages for det nuværende krav om en årlig besparelse på 2%. Vi vil foreslå, at man i stedet fjerner dette sparekrav.

Betænkninger til lovforslaget pkt. 3.7 og 3.9:

Vi finder det positivt, at 5%-puljen ifl. lovforslaget også skal kunne anvendes til tillægsbevillinger til provstiudvalget i påkommende tilfælde. Det er også positivt, at man foreslår en pulje til opsparing af anlægsmidler.

Udformningen af forslaget om puljer finder vi dog uhensigtsmæssig. Som det fremgår af lovforslaget, kan menighedsrådenes anlægsarbejder finansieres både via en 'reservepulje' og via en 'anlægspulje'.

Anlægspuljen må ifølge forslaget kun anvendes til forudbestemte projekter, og der må kun ske opsparing til navngivne anlægsprojekter.

Vi vil gerne foreslå, at anlægspuljen ændres til den form, som vi her i Varde Provsti har arbejdet med under forsøgslovgivningen.

Varde provsti, Roustvej 50, 6800 Varde
Kontoret er åbent tirsdag, onsdag og torsdag fra 9.00 til 15.00.
Tlf. 21 52 22 52. e-mail varde.provsti@km.dk

VARDE PROVSTI

Sagsnummer: 2022 - 21273
Aktid.: 2002480
Sagsbeh.: ISKN

Anlægspuljen i Varde Provsti er grundlagt i et samarbejde, som alle menighedsråd har tilsluttet sig, og som både de og provstiudvalget er meget glade for.

Her sker opsparing til alle anlæg, og puljens samlede størrelse bliver besluttet på budgetsamrådet ud fra de ønsker, menighedsrådene har fremsat. Størrelsen af den enkelte anlægsbevilling fastsættes i forbindelse med godkendelse af det endelige projekt, budget og finansieringsplan for hver enkelt anlægsopgave.

Denne form for anlægspulje kan netop imødekomme det ønske om en større fleksibilitet, som er beskrevet under pkt. 3.7.2. i bemærkningerne til lovforslaget. Forundersøgelser og skitseprojekter, der går forud for det endelige projekt, finansieres af anlægspuljen, og når det endelige projekt foreligger, finansieres dette også af anlægspuljen. Den samlede udgift til anlægsprojekt (forundersøgelser, skitseprojekt og selve projektet) finansieres af den samme pulje og optræder derfor i det samme puljeregnskab.

Ligeledes kan f.eks. en samlet indsats i forhold til energirenovering af bygninger, der typisk løber over flere budgetår, finansieres af anlægspuljen.

Anlægspuljen finansierer såvel små som store anlægsopgaver i menighedsrådene. Udbetalingen kan evt. foregå som à conto-udbetalinger undervejs i anlæggets udførelse, og først når den endelige udgift til anlægsprojektet kendes, afsluttes udbetalingen. Det forhindrer, at der skal tilbageføres anlægsmidler fra menighedsrådenes kasser til anlægspuljen.

Vi savner en begrundelse for, at man i lovforslaget ønsker at begrænse fleksibiliteten i anlægspuljen, mens man samtidig vil lade forundersøgelser, skitseprojekter og fælles tiltag i provstiet finansiere af en anden pulje. Vi har meget gode erfaringer med den form for anlægspulje, som vi har forsøgt os med i Varde Provsti.

Med venlig hilsen
på provstiudvalgets vegne,

Lise Hindsholm
provst

Varde provsti, Roustvej 50, 6800 Varde
Kontoret er åbent tirsdag, onsdag og torsdag fra 9.00 til 15.00.
Tlf. 21 52 22 52. e-mail varde.provsti@km.dk

[VEJLE PROVSTI]

Dato:12. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar til lovforslag om økonomiloven

Vejle Provstiudvalg bakker op om dette lovforslag, som vi mener vil give mere tidssvarende og fleksible rammer for kirkelivet.

Vi tror lovforslaget vil give mulighed for mere smidige samarbejdsformer og en øget økonomisk fleksibilitet i diverse samarbejder.

Med venlig hilsen

John Skodsborg
Formand
For Vejle Provstiudvalg

Verninge Kirkes Menighedsråd

Verninge den 16.august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Udsendt i høring den 7. juli 2022.

Verninge Menighedsråd, Assens provsti, Fyens Stift vil indledningsvis anføre at vi finder den korte svarfrist helt uacceptabel. Mange menighedsråd har ikke møder i den pågældende periode hen over sommeren, og der har således ikke været mulighed for at drøfte ændringerne hverken i de enkelte menighedsråd eller med andre menighedsråd.

Da det drejer sig om et omfangsrigt lovmateriale, har vi valgt kun at kommentere på udvalgte dele af lovforslaget.

Kommentarer til lovforslagene:

§ 42 b . Forslag om at opgaver som regnskab, personalesager , bygningsvedligeholdelse , skolekirke, kommunikation m.m. kan overgå til provstiudvalg eller samarbejder mellem menighedsråd.

Langt de fleste menighedsråd har en regnskabsfører, men har selv ansvar for økonomien. Det vurderes at de nuværende ordninger er fuldt tilfredsstillende og at menighedsrådet inden for de rammer, der gives af provstierne selv styrer deres økonomi. Forenklede regnskabsaflæggelsesprocedurer hilses velkommen, således at der ikke hvert kvartal skal indberettes, og at årsregnskabet ikke er et år gammelt, når det offentliggøres. Et mere overskueligt regnskabssystem kunne ønskes.

I mange provstier er der ansat HR konsulenter, der bistår menighedsrådene i forbindelse med ansættelser, lønforhold m.m. Dette er udmærkede ordninger, hvor det enkelte menighedsråd frit vælger hvilke opgaver de vil have assistance til. F.eks. ansættelsesprocedurer og lønaftaler. Den daglige ledelse bør vedblive i menighedsrådene. Kontaktpersonen har her en særlig rolle, og det er vigtigt at der er gode kurser til denne vigtige funktion. I menighedsrådene søger man ofte at vælge personer til denne post, der har ledelseserfaring/personaleledelse fra deres civile liv.

Bygningsvedligeholdelse. Menighedsrådene sætter en ære i at kirke, præstegårde og kirkegårde er i ordentlig stand. Ikke mindst vedligeholdelse af de middelalderlige kirker prioriteres højt. I flere menighedsråd sidder der håndværkere, arkitekter, museumsansatte o.s.v. der har godt styr på denne opgave. Endelig er der i alle menighedsråd tilknyttet en bygningssagkyndig, ligesom der i provstiet er tilknyttet en arkitekt eller anden bygningssagkyndig, der deltager i alle provstisyn. Disse ordninger synes at fungere fint. Når det drejer sig om kirkerne samarbejdes der med Nationalmuseet, et samarbejde der er

mange års erfaringer med. De fredede bygninger sorterer under Slots-og Kulturstyrelsen, som der samarbejdes med omkring flere præstegårde. Mange ikke fredede, men bevaringsværdige ældre præstegårde bør dog have mere opmærksomhed, og der foreslås regionale temadage for præstegårdsudvalgene omkring byggeskik, materialer og stilhistorie.

Skolekirkesamarbejde er de fleste steder overladt til professionelle formidlere i et eller flere provstier, så det er allerede en fællesopgave.

§ 42 c Som menighedsråd finder vi at overdragelse til et provstiudvalg af de vigtige opgaver ikke vil tilføje mere professionalisme, da de er lige så meget amatører som menighedsrådsmedlemmerne. Der vil kun være tale om centralisering.

Det fremgår ikke hvordan de menighedsråd der står udenfor ordningen er stillet, kan de tvinges ind ??

Fællesbestyrelse for flere menighedsråd kan ikke anbefales, hvis der vælges personer uden for menighedsrådene. Det forudses at der vil opstå ansvarsoverlab og uigennemsigtighed. Dette kan ikke anbefales. Samarbejder mellem menighedsråd om udvalgte arbejdsopgaver kunne være en god ide, ikke mindst i meget små sogne.

En fordobling af tilskuddet til Stiftsrådene fra 1-2 procent af ligningsmidlerne synes også at være alt for højt. Stifterne har en god økonomi, så det må finansieres derfra.

Efter en samlet vurdering fornemmes der et ønske fra Kirkeministeriet om en centralisering af menighedsrådenes opgaver, og henlæggelse af flere kompetencer til provstier og professionelle.

Det lokale demokrati er af overordnet stor betydning for Folkekirken, hvis menighedsrådenes ansvarsområder reduceres, vil ønsket om at sidde i rådene med stor sandsynlighed falde betragteligt. Der foregår et kæmpe frivilligt arbejde, som det vil være meget vanskeligt at se professionaliseret. Det menighedsrådene ønsker er gode kurser og muligheden for at konsultere dygtige eksperter, der er ansat i provstier og stifter. Menighedsrådene og den lokale forankring bør opretholdes som en uundværlig del af Folkekirken.

Verninge Menighedsråd

Assens Provsti

Fyens Stift

Ellen Warring

Formand

Vester Assels Sogns Menighedsråd
V. Fmd. Gunhild Olesen Møller
Strædet 38. 7990 Øster Assels. Mors
E-mail: gunhildom@gmail.com

Vester Assels 8.august 2022

Til Kirkeministeriet – km@km.dk
CC. Landsforeningen af Menighedsråd -kontor@menighedsraad.dk

Høringssvar vedr. akt. Nr. 232085 – Gode rammer for folkekirkens lokale kasser
Svaret er behandlet på det ordinære menighedsrådsmøde den 8. august 2022.

Distriktsforeningerne er ikke nævnt i høringen.
Vi har det overordnede synspunkt at sognene er forankret lokalt og vi bør overveje nøje, når vi centraliserer funktioner og økonomi, hvilke konsekvenser det får på kort eller langt sigt.
Vi synes også at det er en mangel ved høringen, at der ikke er reserveret plads til at det enkelte menighedsråd får mulighed for at svare ud over de i forvejen definerede kategorier.

Ad 3.1.1.Ophævelse af kravat om dispensation ved samarbejder med kompetence og opgavedelegering mellem menighedsråd og provsti.
Rådet går ind for at smidiggøre arbejdsgange og ser gerne unyttigt bureaukrati fjernet. Oplagte samarbejdsrelationer er fælles administration, regnskabsopgaver, bygningsteknisk rådgivning, skole-kirke samarbejde, kommunikation, indhentning af tilbud på varer og tjenesteydelser.

Ad 3.1.2. Udvidelse af muligheden for at organisere samarbejder, således at der kan nedsættes en fællesbestyrelse.
Rådet kan tilslutte sig anbefalingen. Det sker for indeværende i et vist omfang i Morsø Provsti.

Ad 3.1.3. Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserende kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget.
Rådet finder at der er helt klart et behov for at ansætte specialiserede medarbejdere på provstiniveau. Især indenfor bygningsrådgivning og vedligeholdelse vil det være oplagt, fremfor at det enkelte menighedsråd skal indhente kompetencer udefra. Let tilgængelig afgang til konsulenter på arbejdsmarkedsområdet eftersom menighedsrådene i deres arbejdsgiverrolle ofte stilles overfor fagretslige spørgsmål. I spørgsmål om fælles kommunikation, mediehåndtering og krisestyring vil det være oplagt at have et beredskab at trække på.

Ad 3.1.4. Indførelse med mulighed for at samarbejde mellem menighedsråd af en vis størrelse kan oprettes som selvstændige juridiske enheder med eget cvr-nummer mv.
Rådet finder at det vil skabe mere bureaukrati og medføre flere udgifter til revision.

Ad 3.1.5. Indførelse med mulighed for at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder.
Rådet finder ideen sympatisk eftersom samfundet løbende forandrer sig og det kan give mening at indføre denne dispensationsmulighed.

Ad 3.1.6. Forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2%.
Rådets synspunkt er at det er meget forskellig hvad stiftsbidraget andrager i de enkelte stifter. Der opkræves fra 0,4% til det maksimale på 1%. Stiftsbidraget fastsættes som en lokal beslutning.
Det er helt rimeligt at der udbetales kørselsgodtgørelse til underudvalg og arbejdsgrupper nedsat af stiftsrådet. Hvis denne udgift ikke kan dækkes af det hidtidige stiftsbidrag, må rammen forhøjes så udgiften kan dækkes.

3.1.7. Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og /eller stiftsøvrigheder.
Rådet kan gå ind for denne anbefaling. Da der kan opstå situationer hvor det er hensigtsmæssigt at samarbejde på tværs at stifter og andre geografiske afgrænsninger. Et godt eksempel er den grønne omstilling.

3.2.1. Indførelse af krav om at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger og evt. særlige indsatsområder i budgettet.
Rådet finder at der kan være en god idé eftersom de fleste menighedsråd allerede har målsætninger indskrevet i deres budget.

3.2.2. Indførelse af mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.
Rådet er indstillet på at der skal være mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen, men ønsker ikke at afskaffe 5% midlerne. En pulje vil være hensigtsmæssig til eksempelvis grøn omstilling, heri indgår også at der skal etableres ladestandere til elbiler på kirkernes parkeringspladser i løbet af tre år. Der vil sikkert være en vis forskel på hvornår den enkelte kirke forventer/formår at opfylde dette krav. En puljes størrelse bør besluttes hvert år i et budgetsamråd. Eftersom den teknologiske udvikling foregår kontinuerlig og der kan opstå nye presserende opgaver. Ligeledes kan det også være vanskeligt for menighedsrådene at vide om projekter kan gennemføres i en tid med håndværkermangel og kraftig inflation.

3.2.3. Indførelse af mulighed for at vedtage projektbevillinger hos menighedsråd og provstiudvalg
Rådet finder den hidtidige årlige driftsramme som et udmærket styringsredskab i det enkelte menighedsråd. Særlige projekt regnskaber vil vel kræve yderlig regnskabsmæssige tiltag. Når et anlægsprojekt er færdiggjort, bliver der udfærdiget er regnskab for det.

3.2.4. Indførelse af mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler fra menighedsrådene til provstiets reserve.
Rådet finder at der kan være gode grunde til at et anlægsprojekt bliver forsinket, såsom håndværker mangel. Så der er behov for en vis fleksibilitet. Anlægsprojekter kan strække sig over flere år og når en ansøgningsprocedure både involverer stifter og andre kirkelige myndigheder kan sagsgangen blive langstrakt. Så hvis midler skal tilbageføres bør der tages hensyn til ovennævnte synspunkter.

3.2.5. Indførelse af mulighed for at foretage centralopsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling.

3.2.6. Indførelse af mulighed for at vedtage visse lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Rådet finder overordnet at budgetprocessen fungerer. Rådet er dog åbent over for et der bliver mulighed for lokalt at vedtage en anden proces som er tilpasset lokale forhold, men indenfor rammerne af de ministerielt udstukne retningslinjer og Økonomiloven.

3.2.7. Ophævelse af krav om tilsynsmyndigheden godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling da det fremmer aktualiteten med en tidligere offentlighed i forvaltningen uden unødige forsinkelser. Tilsynet svækkes ikke.

3.2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling.

Venlig hilsen
Vester Assels Sogns Menighedsråd
På rådets vegne
Formand Gunhild Olesen Møller

Brevdato	12-08-2022
Afsender	Vester Starup Sogns Menighedsråd (8898) (8898@SOGN.DK) Sendt af 8898@sogn.dk
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra V. Starup Sogns Menighedsråd vedr. Folkekirkens økonomi i høring
Identifikationsnummer	240229
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Folkekirkens økonomi i høring
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Vester Starup Sogns Menighedsråd (8898) (8898@SOGN.DK)
Titel: Folkekirkens økonomi i høring
Sendt: 12-08-2022 09:03

Hej Johanne Schilling

Vi har gået punkterne igennem i V. Starup menighedsråd.
Så vores høringssvar er:

1.2
Menighedsrådet mener, at den nuværende ordning sikrer størst muligt demokratisk gennemsigtighed og medindflydelse til det enkelte menighedsråd.

1.6
Menighedsrådet ønsker, at fastholde de nuværende 1 procent og at stiftet i stedet fritages for de årlige 2 procents besparelser.

2.5
Menighedsrådet har gode erfaringer med denne ordning fra arbejdet i Varde provsti. Og ønsker, at ordningen skal gøres permanent.

Med venlig hilsen
Hanne Madsen
V. Starup menighedsråd

Bemærkninger og forslag til:

Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Bemærkning til:
Side 2
1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg
"Under den eksisterende lovgivning kræves der dispensation fra Kirkeministeriet for at oprette samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg, bl.a. hvor der:

- nedsættes en fælles bestyrelse,
- hvor der ansættes medarbejdere ved provstiudvalget,
- hvor provsten udpeges som kontaktperson, eller
- hvor samarbejdet finansieres af provstiudvalgskassen

Med forslaget vil man fremadrettet uden dispensation kunne oprette samarbejder mellem menighedsråd og provstiudvalg, der organiseres med en bestyrelse, når samarbejdet omfatter:

- Fælles administration, herunder personregistrering, regnskabsopgaver m.v.
- Fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.v.
- Bygningsvedligeholdelse og -drift, herunder præsteboliger
- Bygningsteknisk rådgivning
- **Skole-kirke-samarbejde**
- **Kommunikation**

Med forslaget vil følgende opgaver kunne delegeres fuldt ud til provstiudvalget uden at dette kræver dispensation fra Kirkeministeriet:

Side 3
- Fælles personaleadministration, rekrutteringstiltag og HR-rådgivning m.v.
- Bygningsvedligeholdelse og -drift, herunder præsteboliger
- Bygningsteknisk rådgivning
- **Skole-kirke-samarbejde**
- **Kommunikation"**

Til ovenstående fremtrukne punkter anbefaler jeg Kirkeministeriet, Stiftet/Provstiet og LM/Menighedsrådene interesserer sig for Skole-Kirke-samarbejdet.

Dejlige neutrale størrelser er eks. regning, matematik, historiekundskab og sport.

Anderledes forholder det sig når vi kommer ind på religion. Årsplanerne for skolerne er spændende og fine. Ingen problemer. Men nærlæses det medfølgende materiale, fra visse gæsteforfattere, får man et andet indtryk når det gælder Kristendommen og Islam.
En sarkastisk fortolkning af nadveren er beskrevet i "Kend Kirken". Et projekt med teaterforestillingen "Sorrig og Glæde", FSKF 2021 af cand.theol. Mogens Lindhardt.

Fra kapitlet side 12: *Fra det fælles til det hellige*, afsnit side 13.
"Når nadveren kan give anledning til kirketugt og til interkonfessionelle overvejelser de kristne samfund imellem over hvilke kættere man kan spise sammen med, så skyldes det, at nadveren er social: når han, som har spist og drukket, rejser sig og går ned igen, skal han nemlig accepteres som en, der har syndernes forladelse, og det er dette sociale aspekt, der undertiden stiller kirketugtens spørgsmål om, hvorvidt man skal være sammenspist med hvem som helst." citat slut.

Skulle jeg som barn undervises ud fra ovenstående tekst tror jeg nok min moder ville komme og slå i katederet.

Der skal ikke stilles spørgsmål om kirketugt: Vi er kristne - ganske enkelt. Og må jeg bede om kammertonen.

Endvidere kan jeg ikke anbefale kristne børn undervises sammen med muslimske børn. Undervisningen, ud fra FSKF Årsplans materiale, skøjter hen over og forbi betændte områder i Koranen, f.eks. sura 5 vers 17: "Vantro er de, der siger: »Gud er Messias, Marias søn«, og Sura 9 vers 5: "»Når de fredhellige måneder er omme, skal I dræbe dem, der sætter andre ved Guds side. . .«
Kristus er ikke andre, Kristus er Guds Søn, men sådan ser muslimer ikke på det. De ser kun Kristus som profet der kommer i anden række.

Det er for så vidt forståeligt skolen passerer de krigeriske sura. Fædrene fra begge poler ville dukke op og forstyrre undervisningen. Derimod havde det været på sin plads havde vort lands første konfirmeret Islam, inden vi artigt overlader valpladsen til Satan selv, gerne havde det været forinden denne fællesundervisning mellem vore to forskellige opfattelser af Kærligheden og Livet.
Her fejler Kongeriget Danmark ved Regeringen, Folketinget, Folkekirken ved Kirkeministeriet, Stifterne og sidst, men ikke mindst - os på gulvet. Kunne vi forsøge at indhente det forsømte!
Islam står i dag, som har religionen overtaget folkekirkens plads som hovedreligionen i Danmark, uden vi kristne har stillet krav til Islam. Lad dem rense deres Koran så det fremgår muslimer respekterer kristnes tro på GUD SØN OG HELLIGÅND.

Nu sætter kirkeministeriet en Høring i spil om mere samarbejde mellem forvaltningerne i Stift, Provsti og menighedsråd.
Det kan være en god ting, når bare vi ikke glemmer vort ansvar og med hvem.
Må Jer der får de store lønninger gå i front for vor Kirke og Kultur, eller træd tilbage og lad en dygtigere og modigere kristen ætling overtage styringen til gavn for vort dejlige land.

Side 3
1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse

"Der vil ikke være krav om, at fællesbestyrelsen, omfatter repræsentanter for alle deltagende menighedsråd i alle samarbejder, - - -."
Denne formulering! Hvorledes skal den forstås? Det kan forstås som det står, men så er det ikke en fællesbestyrelse. Omvendt behøver de deltagende menighedsråd ikke være repræsenteret i fællesbestyrelsen jvf. følgende citat: "ift. hvis der oprettes særskilte bestyrelser for hvert samarbejde."

Anbefaling:
En fællesbestyrelse bør omfatte repræsentanter for alle deltagende menighedsråd i alle samarbejder, have fingeren på pulsen, og fornemme hvorledes samarbejdet spænder af.

Handler anbefalingen:

"kraftigt reducere antallet af bestyrelsespladser" om Grøden under loftsbjælken? Fællesbestyrelsen og de særskilte bestyrelser har vel repræsentanter fra alle de deltagende menighedsråd i samarbejdet.

Bemærkning til:
Side 4
1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder
"Under gældende lovgivning kan stiftsråd ikke indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder (heller ikke andre stiftsråd)."

"Forslaget vil give mulighed for at stiftsrådet kan indgå i samarbejder, idet stiftsråd tilføjes listen over folkekirkelige myndigheder, som efter dispensation fra Kirkeministeriet, kan indgå i samarbejder med menighedsråd, provstiudvalg og stiftsøvrigheder."

(!) Inhabilitet:
En formand for et menighedsråd som også sidder i stiftsråd må anses for værende inhabil i sager som modgår menighedsrådets holdninger.

Med den nye høring over lov om ændring af lov, afsnit 1.5, finder jeg det betænkeligt for Vesterbro Sogn bliver forslaget om ændringer vedtaget, medmindre der i samme ombæring stilles betingelser til medlemskab af stiftsrådet i København Stift.
.
Inhabilitet er mit første ord der melder sig, især med menighedsrådets nuværende vedtægter, hvor menighedsrådets forretningsudvalg med den nuværende vedtægtsordning har fået udvidede beføjelser af et flertal i menighedsrådet. Både menighedsrådet og dettes forretningsudvalgs formand varetages af samme person. Yderligere sidder formanden tilsvarende som medlem og formand for stiftsrådet i Københavns Stift. Med disse topposter, al ære værd, kan formanden for menighedsrådet i Vesterbro Sogn, afhængigt af resultatet i den kommende Høring, meget let overskride grænsen for værende habil i et udvidet samarbejde med andre folkekirkelige myndigheder, herunder Stifterne, modgår formanden menighedsrådets holdninger.

Hvor meget skal et menighedsråd forære væk af sit ansvar for sognet før det mister sit mandat.
Svaret ligger i vedtægten og fortolkningen heraf.
Derfor er det nødvendigt med regler for vedtægter.
Reglen er: Det valgte menighedsråd og kun menighedsrådet har ansvaret for forvaltningen af sognet.
Et forretningsudvalgs reference skal ikke være en overtagelse af menighedsrådets forvaltningsbeføjelser. Forretningsudvalget, det forberedende udvalg, er menighedsrådets *arbejdsredskab*.

Forslag til regler for vedtægter:
Et menighedsrådsmedlem i et sognefællesskab, som Vesterbro Sogn/Folkekirken Vesterbro, bør ikke samtidigt kunne være formand for 1. menighedsrådet, 2. forretningsudvalget, med (nuværende) udvidede og fortolkelige beføjelser, og 3. tilmed et stiftsråd hvor en høring lægger op til at bringe formanden i yderligere afstand til menighedsrådet. Dette kan meget let give en uheldig drejning for Folkekirkens forvaltnings- og ansvarsområder.

Spørgsmål om forståelse:

Side 8
2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menigHedsråds og provstiudvalgs regnskaber, samt hurtigere offentliggørelse

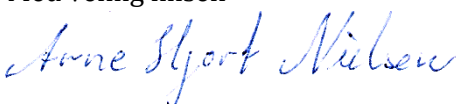
”Efter de gældende regler skal provstiudvalget godkende menighedsrådenes kvartalsrapporter og regnskaber. På tilsvarende vis skal stiftsøvrigheden god kende regnskaberne fra provstiudvalgene.”

Med dette forslag skal menighedsråds og provstiudvalgs kvartalsrapporter og regnskaber ikke længere godkendes. Det understreges, at det kun er godkendelsen af regnskabet som fjernes. Der vil således fortsat skulle føres tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg – dette tilsyn bør omfatte regnskabet.

Er denne forståelse korrekt:
Med dette forslag skal menighedsråds og provstiudvalgs kvartalsrapporter og regnskaber ikke længere godkendes. Det understreges, at det kun er godkendelsen af kvartalsrapporten som fjernes. Der vil således fortsat skulle føres tilsyn med menighedsråd og provstiudvalg – dette tilsyn bør omfatte regnskabet.

Godkendelsen er i virkeligheden kun en bekræftelse af, at tilsynet med det afleverede regnskab er gennemført, og forslaget fjerner således bare et bureaukratisk led i regnskabsprocessen.

Med venlig hilsen



Arne Hjort Nielsen

Medlem af Menighedsrådet
Vesterbro Sogn/Folkekirken Vesterbro

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Vesterbro Sogns Menighedsråd (9185) (9185@SOGN.DK)
Fra: Jens Andersen (jens.andersen@ft.dk)
Titel: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Sendt: 18-08-2022 21:32

Bemærkninger fra Vesterbro Sogns Menighedsråd udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Menighedsrådet har ikke holdt møde i høringsperioden, men et flertal af rådets medlemmer på 22 medlemmer har skriftligt tilsluttet sig dette høringssvar. Et medlem, Arne Hjort Nielsen kan ikke tilslutte sig og har allerede selv indsendt sine bemærkninger. De sidste 12 medlemmer af rådet har ikke givet deres menig til kende.

Vi kan tilslutte os alle de foreslåede ændringer, som bidrager til smidiggørelse og letter samarbejdet på tværs i folkekirken. Vi savner endnu en ændring, nemlig at der åbnes for at menighedsråd inden for et ligningsområde med provstiudvalgets godkendelse kan låne penge af hinanden. Der vil typisk være tale om lån fra anlægsopsparing eller kortvarige likviditetslån. Det er uhensigtsmæssigt at menighedsråd skal betale bankrenter for kortvarige lån eller garantier, samtidig med at andre menighedsråd kan være i den situation, at de skal betale negative renter af deres opsparing. Derfor vil vi opfordre Kirkeministeriet til at sådanne lån tillades.

Venlige hilsner

Jens Andersen
Menighedsrådsformand

Folkekirken Vesterbro

Vesthimmerlands Provsti
Provstikontoret
Kirkepladsen 6
9600 Aars.

FOLKEKIRKEN

Aars d. 18. august 2022

Til: Kirkeministeriet.

Vedr. Høringssvar til Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.

Provstiudvalget for Vesthimmerlands Provsti, Viborg stift hilser lovforslagene velkomne.

Provstiudvalget har dog bemærkninger til forslaget: 2.2. Mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret.

Mulighed for at oprette en reserve i provstiudvalgskassen har længe været efterlyst af menighedsrådene i provstiet, derfor hilses forslaget velkommen.
Provstiudvalget finder det problematisk, at der kun åbnes op for denne mulighed på det første Budgetsamråd efter valg af menighedsråd. Dels vil der på dette møde være mange nye menighedsrådsmedlemmer, som endnu ikke er fuldt fortrolig med budgetproceduren og derved kan have svært ved at overskue, hvad de stemmer ja til og endnu vigtigere, så er det det afgående provstiudvalgs sidste budgetsamråd. Det nye provstiudvalg har ikke mulighed for at foreslå reserve på deres første 3 budgetsamråd. Dette skyldes at valg til provstiudvalg afholdes året efter valg til menighedsråd.

Provstiudvalget indstiller derfor mulighed for at afsætte en reserve på hver eneste budgetsamråd.

Med venlig hilsen
Vesthimmerlands Provstiudvalg
P.PU.V.

Provst Hanne Petersen

Tlf. 40 48 25 10 ✹ www.vesthimmerlandsprovsti.dk ✹ E-mail: vesthimmerlands.provsti@km.dk

Viborg Domprovsti & provstiudvalg
Sct. Leonis Stræde 1A
8800 Viborg
Tlf.: 86 46 76 86
E-mail: Viborg.domprovsti@km.dk

Viborg, den 16. august 2022

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende Gode rammer for folkekirkens lokale kasser

Viborg Domprovsti har drøftet "Arbejdsgruppen vedrørende opdatering af bestemmelser om de lokale kasser i lov om folkekirkens økonomi"s afsluttende rapport vedrørende *Gode rammer for folkekirkens lokale kasser.*
Der er i provstiudvalget enighed om:

- Stiftsbidraget skal fastholdes på maksimalt 1%.
- Der er ikke behov for en oprettelse af en reservepulje til tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret. Ordningen med maksimalt 5% af den samlede ligning til provstiudvalgenes rådighedsbeløb fungerer fint og ønskes bibeholdt.
- Der ønskes en standardisering af momssatser.
- Tildeling af ligningsmidler skal forsat kunne differentieres efter en tæt dialog mellem provstiudvalget og det enkelte menighedsråd. En standard fordelingsmodel for kirkekasserne er ikke mulig at udarbejde, da der er lokale forskelle, som er historisk betingede af bygningsmasse, ansattes opgaver samt øvrige særlige kendetegn ved sognene.
  Viborg Domprovsti har siden 2015 givet bevillinger på baggrund af en tæt dialog med menighedsrådene og med henblik på at støtte deres ambitioner og det almindelige kirkelige liv i sognene. Hvert år *inden* sognene skal indsende budget holdes et møde mellem hele menighedsrådet og hele provstiudvalget, hvor regnskabet fra det foregående år drøftes med henblik på en dialog om behov og ønsker til det kommende års budget. Den model kunne andre provstier med fordel benytte. En standardiseret fordelingsmodel vil være ødelæggende og uhensigtsmæssigt for kirkens liv og vækst.

I Viborg Domprovsti gør vi allerede brug af mange af de forslag der stilles, idet vi gennem en lang periode allerede har haft fokus på *Gode rammer for folkekirkens lokale kasser.*

Med venlig hilsen
På provstiudvalgets vegne
Thomas Frank
Domprovst

Viborg, den 18. august 2022
Akt nr. 2007402
BAB/meni

Kirkeministeriet
km@km.dk
Att.: fuldmægtig Johanne Schilling

Høringssvar fra Viborg Stiftsråd på høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Viborg Stiftsråd har modtaget høringsbrev af 7. juli 2022 med høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken – Kirkeministeriets akt.nr. 236089.

Der har blandt Viborg Stiftsråds medlemmer været foretaget en skriftlig høring og det kan på den baggrund oplyses, at Viborg Stiftsråd ikke har nogle bemærkninger hertil.

Viborg Stiftsråd er dermed indforstået med, at grænsen for Det Bindende Stiftsbidrag sættes til 2%.

For god ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at det er meget uheldigt, at der sendes et lovforslag i høring med en høringsfrist, der ikke giver Stiftsrådet mulighed for at kunne drøftet høringen og træffe beslutning på baggrund af et fælles møde i Stiftsrådet.

Med venlig hilsen

Carlo Nørby Hald
Stiftsrådsformand Viborg Stiftsråd

Kopi til alle Stiftsråd

Viborg Stiftsøvrighed • Bispegården • Domkirkestræde 1 • 8800 Viborg
Telefon 86 62 09 11 • E-mail kmvib@km.dk • www.viborgstift.dk

Høringssvar fra Viborg Østre Provsti på

Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (Udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken)

Indledningsvist skal det bemærkes, at fremsendelse af lovforslag til høring i en periode, hvor der normalt ikke holdes møder i folkekirkens demokratisk valgte organer (menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd) kan undre og kan tolkes som manglende respekt for de seriøse drøftelser, der pågår i disse organer.

Når det er sagt, ser provstiudvalget generelt positivt på lovforslaget, og vi glæder os over de udvidelser og forenklinger af samarbejdsmulighederne og den øget transparens og fleksibilitet vedr. den lokale økonomistyring, som forslaget er udtryk for.

Vi foretager i det følgende enkelte nedslag i ændringsforslaget, som vi særligt finder relevante:

Vedr. ændring af lov om menighedsråd:

§ 42 b og c. Vi bakker op om forenklingen af samarbejder menighedsråd og provstiudvalg imellem, og vi glæder os over de nye muligheder, der kommer til udtryk i lovforslaget. De forbedrede muligheder for at ansætte personale i provstierne, der kan understøtte sognenes kirkelige liv, bakker vi op om.

§ 43 b og c. Som ovenfor i relation til stiftsøvrighed og stiftsråd.

§ 44 Vi ser positivt på de nye muligheder for at administrere samarbejder. Men vi er betænkelige ved, at valg til Fællesbestyrelser henlægges til budgetsamrådet. Det rummer en risiko for, at budgetsamrådet bliver overlæsset og flytter fokus fra det visionære arbejde for provstiet som helhed.

Vedr. ændring af lov om folkekirkens økonomi

§ 5 stk. 4 og 5 Vi tilslutter os muligheden for at fastsætte en reserve. Dette vil give en højere grad af økonomisk fleksibilitet og vil gøre samarbejdet med menighedsrådene smidigere.

§ 23 a. Provstiudvalget er betænkelig ved forslaget om mulighed for fordobling af det bindende stiftsbidrag fra 1 til 2 %. Det vil reducere sognenes økonomi og centralisere folkekirkens opgaveløsning.

Med ovenstående bemærkninger in mente vil det fremsendte lovforslag give bedre muligheder for på en tidssvarende måde at løse den folkekirkelige opgave.

På vegne af provstiudvalget i Viborg Østre Provsti,

Bjerringbro d. 17.8.22.

Anders Jensen

Anders Jensen

Formand

Brevdato	12-07-2022
Afsender	Knud Bjørn (KNUB@ramboll.dk)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Vindinge Menighedsråd vedr. Høringssvar
Identifikationsnummer	236874
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Jacob Øllgaard-Nicolajsen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar, akt. nr. 236089
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Knud Bjørn (KNUB@ramboll.dk)
Titel: Høringssvar, akt. nr. 236089
Sendt: 12-07-2022 14:24

Til Kirkeministeriet.

På menighedsrådets vegne tilslutter vi os Landsforeningens høringssvar – navnlig bemærkninger til pkt. 1.6 (forhøjelse af stiftsbidrag).
BEGRUNDELSER:
- Forslaget rummer oplæg til endnu mere administration og centralisering.
- Menighedsråd og provstier bliver i de kommende år blive ekstraordinært presset på økonomien pga. højere udgifter til energi og beslutninger om at bidrage til den grønne omstilling.

Med venlig hilsen
Knud Bjørn, fm. for Vindinge menighedsråd

Senior ingeniør
Byggeri, Fyn

D +45 5161 5862
M +45 51615862
knub@ramboll.dk

Virum Kirke

Virum den 18. august 2022

Kirkeministeriet
km@km.dk

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

På vegne af menighedsrådet ved Virum Kirke fremsendes hermed bemærkninger til loven.

Indledningsvist vil menighedsrådet gerne udtrykke sin utilfredshed med tidspunktet for høringen. Det er meget uhensigtsmæssigt, at perioden ligger hen over sommeren, hvor menighedsrådet ikke har haft mulighed for at mødes. Det betyder, at det har været vanskeligt at foretage en grundig og dybdegående behandling af det udsendte materiale.

Overordnet kan vi konstatere, at mange af forslagene vil gøre det lettere at indgå samarbejder mellem sognene og mellem sognene og provstiudvalgene.

Ved flytning af for mange opgaver til provstiudvalget og/eller samarbejder under provstiet risikerer man dog en udvanding af det lokale engagement. En centralisering af nogle af de administrative opgaver kan på den ene side lette den administrative byrde for menighedsrådet og give plads til, at menighedsrådet kan beskæftige sig mere med selve livet i kirken, men på den anden side kan det også betyde en ændring i hvem, der er interesseret i at deltage i menighedsrådsarbejdet.

Det er vigtigt, at der ikke sker en tvungen flytning af opgaver/ansvar fra menighedsråd til provstiudvalg. Men muligheden for frivilligt samarbejde uden for mange bureaukratiske udfordringer hilses velkommen.

Det gælder især områder som drift af præsteboliger, bygningstilsyn og økonomifunktion. Endvidere kan det nogle steder give mening af samle kontorfunktioner.

Det er dog meget vigtigt, at der er en decentral styring af økonomi og de væsentlige funktioner i forbindelse med kirkens drift, da det fortsat må være en hjørnesten i folkekirkens organisering, at menighedsråd har ret til selvbestemmelse.

Det foreslås, at stiftsbidraget hæves fra højst 1% til højst 2%. Dette betyder en flytning af penge fra kirkekasserne til formål, som menighedsrådene ikke har direkte indflydelse på. Dermed bliver der færre midler til den lokale drift af kirkerne og deres aktiviteter, medmindre man vil hæve kirkeskatteprocenten. Dette forslag kan vi derfor ikke støtte. Der er i forvejen sket en flytning af udgifter fra centrale funktioner til de

Menighedsrådsformand:
Uni Isenstein Nielsen, Askevænget 33, 2.mf., 2830 Virum
Tel: 20 83 28 30 E-mail: uni@unis.dk

lokale kirkekasser uden økonomisk kompensation. Som eksempel kan nævnes forsikringsbidraget.

Ligeledes gives der mulighed for, at provstiudvalgene kan afsætte en reserve til tillægsbevillinger. Der kan siges både for og imod denne mulighed. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der også her er risiko for, at kompetencer og selvbestemmelse flyttes væk fra menighedsrådene og til provstiudvalgene.

Det er positivt, at der vil blive taget initiativer til at forenkle både budgetproces og regnskabsaflæggelse. De formelle processer er i dag meget tidskrævende for menighedsrådene.

Vi håber, at disse overordnede kommentarer må blive brugt i det videre arbejde. Det havde været hensigtsmæssigt om høringsperioden havde ligget udenfor sommerferien, således at det havde været muligt at komme med et mere gennemarbejdet høringssvar.

Venlig hilsen
På vegne af menighedsrådet ved Virum Kirke

Uni Isenstein Nielsen
formand

Menighedsrådsformand:
Uni Isenstein Nielsen, Askevænget 33, 2.mf., 2830 Virum
Tel: 20 83 28 30 E-mail: uni@unis.dk

Vor Frue-Vesterbro Provsti

Fiolstræde, 18. august 2022

Kirkeministeriet
KM@KM.DK

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Provstiudvalget for Vor Frue Vesterbro Provsti har modtaget forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken i høring, og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Indledningsvis bemærkes det, at forslaget er behandlet af udvalget på e-mail grundet sommerferie og høringsfristen.

Provstiudvalget hilser overordnet forslaget velkomment, og finder det positivt at mulighederne for indgåelse af samarbejder på tværs af sogne og provstier styrkes. Ligesom provstiudvalget finder regelforenklingen omkring godkendelse af kvartalsrapporter positivt. Samtidig støtter provstiudvalget muligheden for at styrke den administrative understøttelse af menighedsrådet på provstiniveau, samt muligheden for at tilbageføre ubrugte anlægsmidler og adgangen til at afsætte en reserve ud over de hidtil kendte 5% midler.

I den forbindelse er provstiudvalget særligt opmærksom på, at budgetsamrådets rolle ikke må underkendes, og anbefaler derfor at budgetsamrådenes funktion indgår med samme vægtning ved udmøntningen af lovforslaget, som det gør i dag.

På provstiudvalgets vegne

Peter Sindal Lundsberg
Formand for provstiudvalget
Vor Frue-Vesterbro Provsti

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

km@km.dk

Horsens den 9. august 2022

Høringssvar vedr: Gode rammer for folkekirkens lokale kasser

Forretningsudvalget i Vær og Nebel Sogne har drøftet rapporten ”Gode rammer for folkekirkens lokale kasser”. På den baggrund har vi nedennævnte bemærkninger. Vi gør dog opmærksom på, at den meget korte svarfrist har umuliggjort en behandling i Vær og Nebel sognes menighedsråd.

Vi tilslutter os fuldt ud hensigten med de foreslåede ændringer som vi vurderer giver større lokal fleksibilitet og mulighed for samarbejde. Vi hilser det også velkommen, at færre sager efter forslaget skal over Kirkeministeriets bord.

Vi synes det er positivt, at provstiudvalget fremover skal kunne yde projektbevillinger indenfor driftsrammen ligesom forslaget om at provstiudvalget kan afsætte en reserve til tillægsbevillinger vil lette mange ting i dagligdagen. Forslagene repræsenterer dog også en risiko for, at der sker en kompetenceglidning fra menighedsrådet til provstiudvalget. Dette forhold bør lokalt være til obligatorisk drøftelse på de årlige budgetsamråd.

Vi synes det er positivt, at provstierne får øgede muligheder for at ansætte specialister, i det omfang at disses kompetencer stilles gratis til rådighed for menighedsrådene. Specielt vurderer vi, at der er behov for byggesagkyndige specialister.

Forslaget om en 100% forhøjelse af stiftsbidraget synes vi ikke rapporten argumenterer godt nok for. Vi kan dog støtte en mindre forøgelse af stiftsbidraget.

Med venlig hilsen

Vær og Nebel sognes forretningsudvalg

Torben Busk
formand for menighedsrådet

Værløse Menighedsråd
Hanne Mølgaard
14.08.22.

Svar på Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Overordnede kommentarer til Høring om forslag til ændringer til den lokale økonomistyring

Overordnet, finder vi det meget bekymrende at kirkeministeriet ønsker at centralisere beslutningsmyndigheden hos provstierne og nedsætte menighedsrådenes beslutningskompetencer. Navnlig, når det tænkes gennemført som samlet løsning uden hensyn til de forskellige sognes forskelligheder.

I et sogn med meget lille råderum, og en svindende befolkning vil det muligvis være en fornuftig strategi, men i mere 'levende' sogne som f.eks. vores, vil det medføre at kirken rykker 'længere væk' fra menighederne, hvilket kan medføre fremmedgørelse – og efterfølgende medlemsfald.

Derudover finder vi det helt uacceptabelt og ikke fremmende for den demokratiske proces, at et så væsentligt høringssvar indkaldes i sommerferien med så kort varsel. Det vidner om manglende respekt for Menighedsrådets arbejde, der ligger i at svare kvalificeret på komplekse forslag. Menighedsråd er sammensat af frivillige, som ikke kan underlægges samme stramme tidsregler, som man kan i forhold til offentligt ansatte. Mødeplanen er fastlagt 1 år i forvejen og herunder er sommerferien fastlagt. Man kunne få den tanke at Ministeriet med den tidsplan ikke ønsker en reel høring, og det er i hvert tilfælde ikke demokratisk.

Bemærkninger til de specifikke forslag

Vedr: p.1.1 Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetencer fra menighedsråd til provstiudvalg.
Folkekirkens konstruktion er i alvorlig risiko, når reglerne for menighedsrådenes beslutningsrum udvandes. Vi mener det bør overvejes grundigt hver gang den beslutning tages. Der er givet Sogne, hvor det vil give mening, men det bør ikke hænge på en beslutning i et enkelt menighedsråd men bør ske ved dispensation i kirkeministeriet eller ved godkendelse efter et nyt menighedsrådsvalg. Det må og skal vurderes fra sag til sag.

Vedr: p.1.2 Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejdsinitiativ har sin egen bestyrelse
Der skal sikres pladser i forhold til sognenes størrelse i en fælles bestyrelse fra de involverede menighedsråd.

Vedr: p.1.3 Større mulighed for at ansætte specialister i provstiet
Vi mener ikke at der skal ansættes specialister i Provstierne. Vi har allerede har specialisthjælp i stiftet og i Landsforeningen af Menighedsråd.

Vedr: p.1.4 Mulighed for, at større samarbejder kan få eget CVR-nummer og modtage midler direkte fra provstiet
Vi er grundlæggende imod en standardbestemmelse, som bliver ens for alle. Bestyrelserne for samarbejdet skal organisatorisk til enhver tid være under de involverede Menighedsråd.

Vedr: p.1.5 Mulighed for samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder.
Forslaget åbner muligheden for at beslutninger rykkes yderligere væk fra de lokale menigheder. Sammen

med de øvrige centraliseringsønsker er det selvsagt demotiverende for lokal indflydelse.

Vedr: p.1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %
Vi mener ikke stiftsbidraget skal kunne forhøjes uden begrundelse og enighed mellem Menighedsråd of Provstier om, hvad forhøjelsen skal bruges til.

Vedr: p.1.7 Standardmodeller for samarbejdskonstruktioner.
Vi henviser til svaret under pkt. 1.5

Vedr: p.2.2 Reserve til tillægsbevillinger i Provsti
Vi har svært ved at se, hvad forslaget kan, som ikke kan løses med 5% middel ordningerne. Punktet er derfor ikke relevant.

Vedr: p.2.3 Mulighed for at provstiudvalg kan yde projektbevillinger indenfor driftsrammen
Det giver provstiet mulighed for at tilbageføre allerede givne anlægsbevillinger. Det er en alvorlig skærpelse i forhold til menighedsrådenes muligheder, fordi projekter ofte trækker ud – bl.a. pga. krav fra stat, kommune og nationalmuseet. Og det vil gøre den økonomiske grund der ligger for aftalte projekter usikker, så det bliver meget svært for os at lave aftaler med de virksomheder og håndværkere, der anvendes til projektgennemførsel.

Vedr. p.2.5 central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen
Forslaget ses som et forslag til yderligere centralisering. Den konstruktion er vi derfor imod.

Vedr. p.2.6 Mulighed for mere fleksibel budgetproces og en kortere regnskabsproces
Vi kan tilslutte os en kortere budgetplanlægningsperiode. Der går mange ressourcer til budgetplanlægning på et alt for tidligt tidspunkt, som det ser ud i dag. Det skal dog ikke afhænge af de enkelte Provstiudvalg men være generelt gældende for alle menighedsråd.

Vedr. p. 2.7 Ophævelse af tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.
Enig.

Vedr. p.2.8
Enig

Med venlig hilsen

PMV

Hanne Mølgaard
Formand for Værløse Menighedsråd.

Brevdato	14-07-2022
Afsender	Ærø Menighedsråd (7714) (7714@SOGN.DK) Sendt af 7714@sogn.dk
Modtagere	KM Styrelse (2.kt@km.dk)
Akttitel	Fra Ærø Menighedsråd vedr. Forslag til ændring af den lokale økonomistyring.
Identifikationsnummer	237227
Versionsnummer	2
Ansvarlig	Jacob Øllgaard-Nicolajsen
Vedlagte dokumenter	Forslag til ændring af den lokale økonomistyring.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM Styrelse (2.kt@km.dk)
Fra: Ærø Menighedsråd (7714) (7714@SOGN.DK)
Titel: Forslag til ændring af den lokale økonomistyring.
Sendt: 14-07-2022 15:52

Menighedsrådene er blevet bedt om at komme med udtalelse om overstående forslag. Forslaget blev forelagt os på delegeretmøde juni den 10-11 2022. Man var på mødet enige om, at det var en meget kort høringsperiode, vi havde. Det er sommertid og menighedsrådene holder, som alle andre, ferie pt.

Ærø Menighedsråd havde sit sidste møde inden ferien den 21. juni, hvor forslaget var til diskussion.

Det blev afvist, bla. fordi vi mente, at der ikke havde været tid nok til at sætte sig ind i det forelagte materiale.

Nogle af forslagene går ud på, menighedsrådene må afgive en del selvbestemmelse og give provstiudvalgene større kompetence og det kan vi ikke acceptere. Bestyrelsen er opmærksom på det problem, skrives der.

På Ærø er vi et menighedsråd, men 6 sogne. På grund af denne konstruktion, kan vi ikke vælge folk til provstiudvalget fra menighedsrådets egne rækker. Det ville være formålsløst, da de valgte alle ville være inhabile Vores provstiudvalg består derfor at 4 valgte medlemmer uden for rådet plus en præst. Sidstnævnte er også inhabil, men kirkeministeriet insisterede på, at der skulle være en præst fra Menighedsrådet med i provstiudvalget.

Med venlig hilsen og på Ærø Menighedsråds vegne

Kirsten Svane, formand.

Øster Assels-Blidstrup Sogns Menighedsråd
v/formand Kirsten Sanders
Asselsvej 169
7990 Øster Assels

Øster Assels 3. august 2022

Kirkeministeriet – km@km.dk

Cc Morsø Provsti – morsoeprovsti@km.dk
Landsforeningen af Menighedsråd – kontor@menighedsraad.dk

Svar på høring vedr. akt. Nr. 232085 – Gode rammer for folkekirkens lokale kasser

Øster Assels-Blidstrup Sogns Menighedsråd har på sit ordinære møde den 3. august 2022 behandlet den fremsendte rapport vedr. Gode rammer for folkekirkens lokale kasser og de deri indeholdte anbefalinger.

Det skal bemærkes, at menighedsrådene på Mors er meget små, oftest kun 5 medlemmer, hvorfor rådets svar nødvendigvis afspejler dette forhold.

Nedenfor er anført rådets kommentarer til de enkelte anbefalinger.

Ad 3.1.1 – Ophævelse af kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence eller opgavedelegering mellem menighedsråd og provstiudvalg
Rådet er enig i de foreslåede tiltag, som efter rådets opfattelse vil legitimere en hel del af de samarbejder, som allerede p.t. pågår, ligesom tiltagene vil lette fremtidige samarbejder. De hidtil krævede bestyrelser har blot været "papirtigre" uden reel betydning.

Ad 3.1.2 – Udvidelse af muligheden for at organisere samarbejder, således at der kan nedsættes en fællesbestyrelse
Rådet kan fuldt ud tilslutte sig denne anbefaling, idet den allerede praktiseres i Morsø Provsti.

Ad 3.1.3 – Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling, idet det dog er rådets opfattelse, at man bør overveje at gøre bestemmelsen i økonomiloven bredere, således at den ikke kun kommer til at omfatte ansættelse af medarbejdere til løsning af opgaver **delegeret fra menighedsrådene**, idet det er rådets opfattelse, at provstiudvalgene på sigt kan få behov for andre typer af medarbejdere.

3.1.4 – Indførelse af mulighed for samarbejder mellem menighedsråd af en vis størrelse

Dette er ikke relevant for vort menighedsråd.

3.1.5 – Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder
Ingen kommentarer.

3.1.6 – Forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1% til 2%
Rådet er usikker på behovet for at forhøje det maksimale bidrag, men er opmærksom på, at det er en lokal afgørelse, hvor stort bidraget skal være inden for rammerne.
Til gengæld er rådet tilhænger af, at der ydes befordringsgodtgørelse til alle frivillige, der deltager i arbejdsgrupper og underudvalg under hensyntagen til de meget store afstande, som fx Aalborg Stift dækker.

3.1.7 – Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg m.v.
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling. I de mere tyndtbefolkede områder i Danmark er det en stor fordel, at fx et provsti let og ubesværet kan etablere samarbejder med naboprovstierne, således som det allerede foregår i vores område.

3.2.1 – Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger og evt. særlige indsatsområder i budgettet
Det er rådets opfattelse, at denne anbefaling både på kort og især på længere sigt vil medvirke til at iværksætte en langt større grad af projektorienteret økonomistyring, både i de enkelte menighedsråd og i provstiet.

3.2.2 – Indførelse af mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret
Rådet finder, at denne anbefaling indeholder en beskrivelse, som virker ekstremt bureaukratisk og unødigt kompleks.
Det er glimrende at have en reserve til tillægsbevillinger, men ifølge beskrivelsen (således som rådet har forstået denne) skal denne træde i stedet for 5%-midlerne, som der til stadighed vil være et stort behov for.
Herudover er bestemmelsen om, at der skal træffes beslutning om reserven på første budgetsamråd efter et menighedsrådsvalg, særdeles uhensigtsmæssig. På dette budgetsamråd deltager mange nyvalgte, som ikke har nogen indsigt i økonomistyringen i hverken menighedsråd eller provsti. Hvis man endelig vil begrænse beslutningen til kun at foregå 1 gang hvert 4. år, så bør det være ved 2. budgetsamråd efter et menighedsrådsvalg, så menighedsrådsmedlemmerne har haft en chance for at sætte sig ind i deres arbejde.

3.2.3 – Indførelse af mulighed for at vedtage projektbevillinger hos menighedsråd og provstiudvalg
Rådet finder denne anbefaling bekymrende, idet den let – hvis den sættes i værk – kan medføre øget bureaukrati, øget tidsforbrug og øgede udgifter, især i de små menighedsråd, hvor det formentlig vil kræve professionel bistand at udarbejde disse projektregnskaber.

3.2.4 – Indførelse af mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler fra menighedsrådene til provstiets reserve
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling.

3.2.5 – Indførelse af mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling.

Det er nok at stikke hånden i en hvepserede, men efter rådets opfattelse burde det være muligt for provstiudvalget at anvende disse midler til uforudsete, store projekter, i stedet for at de blot skal stå "i venteposition". Jeg er sikker på, at økonomistyringen i provstiudvalget fuldt ud kan styre dette, især da det anlægsprojekt, der er i mølposen jo først skal godkendes endeligt i provstiet og stiftet, før det kan igangsættes.

3.2.6 – Indførelse af mulighed for at vedtage visse lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces
Ingen kommentarer (Teksten nærmest uforståelig).

3.2.7 – Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling.

3.2.8 – Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.
Rådet kan tilslutte sig denne anbefaling.

Med venlig hilsen
Øster Assels-Blidstrup Sogns Menighedsråd

På rådets vegne
Kirsten Sanders
formand

FOLKEKIRKEN



Øster Lindet den 18. juli 2022

Med den korte tidsfrist til høringssvar har vi valgt at lade formanden svare på menighedsrådets vegne.

1.1 Ophævelse af kravet om dispensation ved samarbejder med kompetence eller opgavedelegering mellem menighedsråd og provstiudvalg

Svar: Det er positivt at provstiet kan bistå menighedsrådet med fælles administration (personregistrering og regnskabsopgaver) og ikke mindst bygningsvedligeholdelse og –drift samt byggeteknisk rådgivning uden der skal søges dispensation herfor hos KM. Vi bruge megen tid på regnskabs- og lønopgaver og jo mere vi kan aflastes her, jo mere tid kan vi bruge på andre primære opgave i MR. Ved større ombygningsopgave er der behov for ekspertviden, som ikke normalt findes i MR. Skal den købes udefra er det dyrt og kan være vanskelig at styre. Det er dog vigtigt at MR fortsat har ansvar og kompetence til at drive kirken. Derfor er samarbejdsvedtægterne vigtige.

1.2 Udvidelse af muligheden for at organisere samarbejder, således at der kan nedsættes en fællesbestyrelse

Svar: Jeg har lidt svært ved at se konsekvensen af dette. Men en forenkling på området kan være nyttigt.

1.3 Udvidelse af muligheden for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau, når et samarbejde indebærer kompetence- eller opgavedelegering til provstiudvalget

Svar: god ide at ansætte eksperter i provstiet, som kan bruges til special-opgaver, hvis der er behov for det.

1.4 Indførelse af mulighed for, at samarbejder mellem menighedsråd af en vis størrelse kan oprettes som selvstændige juridiske enheder med eget cvr-nummer m.v.

Svar: lyder som en god ide i større sogne.

1.5 Indførelse af mulighed for, at stiftsråd med dispensation fra Kirkeministeriet kan indgå i samarbejder med andre folkekirkelige myndigheder

Svar: lyder som en god ide.

1.6 Forhøjelse af det maksimale bindende stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Svar: God ide.

Øster Lindet Sogns Menighedsråd
v/Henning Jensen, Landboelsgade 4, Øster Lindet, 6630 Rødding
tlf.: 40175277 – henningjensen812@gmail.com

FOLKEKIRKEN



1.7 Indførelse af mulighed for standardmodeller for samarbejdskonstruktioner, som involverer flere provstiudvalg, stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder, eller som involverer et eller flere menighedsråd, samt stiftsråd og/eller stiftsøvrigheder

Svar: god ide

2.1 Indførelse af krav om, at provstiudvalg og menighedsråd skal formulere målsætninger og evt. særlige indsatsområder i budgettet

Svar: god ide

2.2 Indførelse af mulighed for at etablere en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger i løbet af regnskabsåret

Svar: god ide

2.3 Indførelse af mulighed for at vedtage projektbevillinger hos menighedsråd og provstiudvalg

Svar: god ide

2.4 Indførelse af mulighed for, at provstiudvalget kan tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler fra menighedsrådene til provstiets reserve

Svar: helt rimeligt forslag

2.5 Indførelse af mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i provstiudvalgskassen

Svar: helt rimeligt forslag

2.6 Indførelse af mulighed for at vedtage visse lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Svar: budgetprocessen er ret tung i dag. Det vil være fint hvis den kan blødes lidt op.

2.7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber

Svar: Også processen om regnskabsgodkendelser er ret tung i dag. Det vil være fint hvis den kan gøres enklere.

2.8 Indførelse af krav om offentliggørelse af provstiudvalgs og budgetudvalgs dagsorden, beslutningsprotokol m.v.

Svar: jeg synes det er rimeligt at de offentliggøres.

Øster Lindet Sogns Menighedsråd
v/Henning Jensen, Landboelsgade 4, Øster Lindet, 6630 Rødding
tlf.: 40175277 – henningjensen812@gmail.com

FOLKEKIRKEN



Med venlig hilsen

Øster Lindet Sogns Menighedsråd (8953)

Henning Jensen

Formand for menighedsrådet.

Øster Lindet Sogns Menighedsråd
v/Henning Jensen, Landboelsgade 4, Øster Lindet, 6630 Rødding
tlf.: 40175277 – henningjensen812@gmail.com

August 2022

Høringssvar til ændring af ”Lov om folkekirkens økonomi” på vegne af Budolfi Provstiudvalg.

Med venlig hilsen

På vegne af Budolfi Provstiudvalg

Peter Stilling

Formand

Kommentarer generelt.

Budolfi Provstiudvalg ser gode muligheder i lovforslaget for at øge/forbedre/udvikle:

- Mulighed for mere kompetence og ansvar uddelegeret til menighedsråd og provstiudvalget, så de i samarbejde kan udvikle projekter til gavn og glæde både lokalt, regionalt og måske endda på landsplan.
- Bedre mulighed for at øge den overskuelighed, der allerede er i samarbejdet mellem MR og PU ved forenkling af beslutningsprocesser, hvilket samtidig giver en tidsmæssig reducering.

1.1 Forenkling af samarbejdet.

Budolfi Provstiudvalg ser gerne at loven giver mulighed for at oprette fællesskaber for:

- Mere fællesadministration, f.eks. fælles regnskabsføring, personregistrering m.m.
- Fælles personaleadministration, rådgivning m.m.
- Bygningsvedligeholdelse og -drift, herunder præsteboliger, så nuværende forsøgsordning bliver en del af loven.
- Byggeteknisk rådgivning.
- Skole-kirkesamarbejde.
- Kommunikation.

Provstiudvalget ser også gerne, at ovennævnte kan uddelegeres fra menighedsråd til provstiudvalget.

Samt at samarbejdet også omfatter mulighed for at flere provstier kan lave fællesskaber på ovennævnte områder.

1.2 Mulighed for fælles bestyrelser.

Det er vigtigt, at flere menighedsråd og/eller provstier kan oprette fælles bestyrelser for større projekter, som kan have deres egen økonomi. Et eksempel her er ***Folkekirken Hus*** i Aalborg, der i dag er under forsøgsordningen.

1.3 Mulighed for ansættelse af specialiserede kompetencer på provstiniveau.

Provstiudvalget, der jo er valgt af medlemmer af menighedsrådene, bør kunne ansætte personer med de kompetencer, der er nødvendige for at få hverdagen til at fungere bedst muligt i sognene.

Provstiudvalget ser ***ikke*** et behov for høring/kontrol på stiftsniveau.

1.4 Mulighed for at oprette visse samarbejder.

Se bemærkninger under 1.2 om ***Folkekirkens Hus***, som er et samarbejde, hvor det er flere provstier, der samarbejder. I dag foregår samarbejdet under forsøgsordningen, men det bør være lovbestemt som en mulighed med fælles bestyrelse og egen økonomi.

1.5

Ingen kommentarer.

1.6 Forhøjelse af stiftsbidraget.

Provstiudvalget betragter en stigning i det bindende stiftsbidrag fra 1% til 2% som en mulighed for centralisering. Provstiudvalget er af den opfattelse, at decentralisering og et lokalt engagement og deraf medfølgende ansvarlighed, er det der giver folkekirken dens bedste betingelser for at udfolde sig i de enkelte sogne.

Provstiudvalget mener, at nye samarbejder, er mulige i stiftsregi – dog med evt. nødvendig økonomi leveret af provstierne. Det vil samtidig give mulighed for en demokratisk dialog og proces, som kan tage hensyn til provstiernes forskellighed.

Provstiudvalget kan dog acceptere lovudkastets forslag om 2%, da beslutningen om stiftsbidragets størrelse stadig ligger i stiftsrådet, som har flertal valgt af provstierne.

1.7 Indførelse af standardmodeller.

Provstiudvalget støtter indførelsen af standardmodeller.

2.1 Krav om målsætninger.

Budolfi provsti bruger allerede målsætninger i økonomien, både hvad angår anlægsprojekter og driftsmæssige tiltag.

Hvis det skal gøres obligatorisk, er det vigtigt, at udmøntningen er både enkelt og overskueligt.

2.2 *Etablering af reserver i provstiudvalgskassen.*

Provstiudvalget støtter lovforslaget med dets intentioner.

2.3 *Mulighed for at udmelde projektbevillinger.*

Provstiudvalget støtter lovforslaget med det intentioner.

2.*4 Tilbageføring af ubrugte midler.*

Provstiudvalget ser ikke et problem på området, men kan fint støtte lovforslaget og dets intentioner.

2.5 Central opsparing.

Budolfi provstiudvalg, mener generelt, at penge skal arbejde og ikke ligge "i venteposition". Men det kræver, som vi praktiserer, en meget store åbenhed mellem provstiets menighedsråd, så alle er klar over prioriteringerne og hvorfor. Det er muligt med vores kun ti store sogne. Men vi kan godt støtte lovforslaget og dets intentioner.

2.6 Centralt fastsatte budgetprocesser.

Provstiudvalget støtter lovforslaget med dets intentioner.

2.*7 Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedernes godkendelse af MR's og PU's regnskaber.*

Provstiudvalget støtter lovforslaget og dets intentioner.

2.8 Offentliggørelse af dagsordner, beslutninger m.m.

Provstiudvalget er af opfattelse, at vi allerede lever op til intentionerne om offentliggørelse, så vi kan støtte lovforslaget og dets intentioner.

Sag nr. 2022 - 22193 / Akt. nr. 2003265
TRR/AKLN
Dato: 16. august 2022

Til Kirkeministeriet

Hermed afgives høringssvar på "Høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken", dat. 7. juni 2022.

Allerførst vil jeg gerne kvittere for arbejdet, dels for initiativet til at ville forenkle arbejdsgange, og dels for ønsket om at styrke samarbejdet i folkekirken. Det kan ske på flere måder, og lovforslagets er en af dem. Jeg savner dog i såvel lovens bemærkninger som i det medfølgende høringsbrev en refleksion i forhold til de foreslåedes ændringer dels kirkesynet, dels den nye lovs betydning for den nuværende folkekirkestruktur.

Det er klart, at mange af forslagene er muligheder, som man kan gøre brug af, hvis man vil. Ikke desto mindre rummer disse muligheder et særligt syn på hvad folkekirken er. Et syn, der adskiller sig en del fra tanken om en folkekirke med sognene som udgangspunkt og fundament. Folkekirken skal være lokal, for at være folkekirke. Lovforslaget synes at trække i den ikke-lokale retning.

Folkekirken bygger på sognene, og loven synes at flytte magten i folkekirken væk fra menighedsrådene og sognene, og dermed op ad i organisationen. Det skal man være opmærksom på. Det handler dels om hvad et sogn er, men også om hvad et provsti er. Folkekirken har tre besluttende lag: menighedsrådet, provstiets budgetsamråd og stiftsrådet. Provstiudvalget er et udvalg under budgetsamrådet. Derfor kan det være betænkeligt at udvide provstiet på bekostning af de andre råd; særligt menighedsrådenes kompetence.

Fællesbestyrelser

Ovennævnte finder til dels udtryk i muligheden for at oprette fællesbestyrelser for en række samarbejder. Allerede nu har vi en række bestyrelser for eksempelvis skole-tjeneste, personalekonsulenter o.l. Disse bygger på en samarbejdsaftale mellem menighedsrådene, og fastholder derved menighedsrådene som den afgørende instans. Det samarbejde fungerer og arbejdet med samarbejdsaftaler er afklarende for menighedsrådenes kompetencer. Samarbejdsaftaler sikrer, at magten

ligger i menighedsrådene. Dette brydes i lovudkastet ved at medlemmerne af fællesbestyrelsen (mindst 5) alene skal være valgbare, men ikke nødvendigvis valgte medlemmer af menighedsråd. Dette bør i givet fald ændres til, at det er medlemmer af provstiets menighedsråd, der kan have sæde i fællesbestyrelsen altså for at opnå forankring i det enkelte råd.

Ligeledes mangles et repræsentantskab for fællesbestyrelsen. Der vælges en bestyrelse på budgetsamrådet, men et egentligt repræsentantskab ville i givet fald være at foretrække for at sikre en større demokratisk repræsentation. Som en parallel kan det anføres, at provstiudvalg heller ikke vælges på budgetsamråd.

Ansættelse i provstiet

I forlængelse af dette findes forslaget om at kunne ansætte andre end provstisekretæren på provstiniveau. Endnu gang løfter man magten op ad i organisationen. Hvad er provstiudvalgets legitimitet til at foretage denne ansættelse? Hvorfor flytte ansættelsen ud af menighedsrådene (via samarbejdsaftalen) og ind i provstiet? En fastholdelse af samarbejdsaftalen fastholder menighedsrådene som folkekirkens krumtap. I det nye forslag bliver det provstiudvalgene, der ellers grundlæggende, som det er nu, er en ramme om menighedsrådenes penge og et lovpligtigt tilsyn.

Tilsyn

Samtidig skal det bemærkes, at når man løfter magten op ad, så bør tilsynet følge med. Hvis provstierne eksempelvis skal administrere bygninger (præstegårde) i stedet formenighedsrådene, så bør stifternes tilsyn udvides til at omfatte disse områder da det også handler om f.eks. rekruttering af præster i form af ordentlige præstegårde. Stifterne bør således have samme tilsyn og indsigelselsesmulighed overfor provstierne, som provstierne for nuværende har overfor menighedsrådene. Der savnes således generelt en drøftelse af stiftets tilsyn og evt. udvidede tilsyn, hvis provstiet får yderligere beføjelser.

Stiftsbidrag

Endelig en bemærkning om forhøjelsen af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %. Ved dette forslag kan man løfte flere midler ud af sognene. Dette er selvfølgelig en afgørelse, der ligger i det enkelte stiftsråd.

I den forbindelse bør man dog være opmærksom på uligheden mellem stifter. En procent i udskrivning giver f.eks. vidt forskelligt provenu i Helsingør Stift og i Aalborg Stift. Derfor vil der være forskel på, når stifterne bidrager med eksempelvis kr. 100.000 til et samarbejde mellem stifterne, da dette beløb vil tælle forholdsvis forskelligt i hvert stifts provenu. En forhøjelse af stiftsbidraget vil således kunne skævvride folkekirken yderligere på landsplan, og egentlig også vanskeliggøre samarbejde, selvom intensionen er den modsatte, da de midler som stilles til rådighed ved en forhøjelse af stiftsbidraget, vil være forholdsvis forskellige stifterne imellem i forhold til deres respektive ligningsgrundlag.

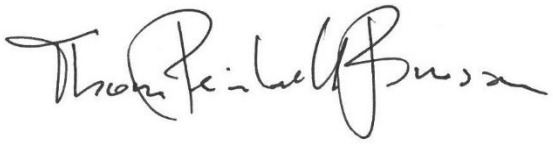
Konklusion:

• Der bør foretages en dybere refleksion over lovens betydning for den folkekirkelige struktur og ordning. Hvad betyder det for folkekirkestrukturen og folkekirkens legitimitet, at man får mulighed for at flytte magten fra menighedsrådene til fællesbestyrelser og også for provstierne? Hvad betyder dette for provstierne/provstiudvalgene?

• Der bør foretages en gennemtænkning af tilsynet. Hvis provstiudvalgene får udvidede beføjelser, bør stifternes tilsyn tilsvarende udvides i forhold til provstierne provstiudvalgene; eksempelvis omkring præstegårdene.

• Forhøjelsen af stiftsbidraget bør gennemtænkes i en større helhed, hvor både folkekirkens sognestruktur samt stifternes ulighed i forhold til ligningsgrundlag tages i betragtning.

Venlig hilsen



Thomas Reinholdt Rasmussen
biskop

AALBORG STIFT
Stiftsrådet

Sag nr. 2022 - 22193 / Akt. nr. 2010025
KK/PEBN
Dato: 18. august 2022

Kirkeministeriet (via mail)

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Kirkeministeriet har den 7. juli 2022 fremsendt høringsmateriale med udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken, med frist for indsendelse af høringssvar den 18. august 2022.

Aalborg Stiftsråd har følgende bemærkninger:

Det bindende stiftsbidrag
Aalborg Stiftsråd er fortaler for at fastholde grænsen for det bindende stiftsbidrag til maksimalt 1 % af den lokale ligning, som det er for nuværende. Stiftsrådet finder det vigtigt, at der ikke sker centralisering af forholdene, hvilket stiftsrådet vurderer, at et øget stiftsbidrag på op til 2 % af den lokale ligning kan medføre. Stiftsrådet er tilhængere af, at beslutningerne så vidt muligt skal tages, der hvor påvirkningen vil være.

Høringsperioden
Stiftsrådet finder det meget uhensigtsmæssigt, at denne høring er foregået i sommerferien og på et tidspunkt, hvor stiftsrådene ikke har haft mulighed for at mødes og drøfte høringsmaterialet indgående. Stiftsrådet vil derfor gerne opfordre til, at Kirkeministeriet en anden gang ikke foretager sådanne høringer i sommerferien. Ligeledes vil stiftsrådet opfordre ministeriet til, at selve høringsperioden i fremtiden bliver længere, så der sikres den fornødne tid til at behandle materialet med omhyggelighed.

Herudover har Aalborg Stiftsråd ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Eventuelle spørgsmål til ovenstående kan rettes til Aalborg Stiftsadministration.

Med venlig hilsen

Karsten Konradsen
Formand for Aalborg Stiftsråd

Thulebakken 1 · 9000 Aalborg – Tlf.: 98 18 80 88 · Fax: 98 18 80 68

Aarhus Domprovsti

16. juli 2022

Høringssvar fra provstiudvalget i Aarhus Domprovsti vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken

Provstiudvalget i Aarhus Domprovsti har følgende kommentarer til høringen:

Generelt er det et godt forslag, der bringer arbejdet i provstier og menighedsråd op på et tidssvarende niveau. Meget af det arbejde, der i dag er en realitet mange steder, vil blive enklere, og provstiudvalget hilser derved lovforslaget velkomment.

Provstiudvalget har dog enkelte bemærkninger til lovforslaget:

1.2: *Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse for alle/flere samarbejder i provstiet i stedet for at hvert samarbejde har sin egen bestyrelse*

Provstiudvalget i Aarhus Domprovsti bakker ikke op om en sådan "super-bestyrelse". Frygten er, at denne bestyrelse vil kunne skævvride magtfordelingen i provstiet, og blive en konkurrent til provstiudvalget. Er der en overlapning af medlemskab mellem fællesbestyrelsen og provstiudvalget, vil der blive tale om en meget stor magtkoncentration i provstiet.

Vi ønsker altså ikke, at der bliver mulighed for en fællesbestyrelse for samarbejder i provstiet.

1.6 Forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag fra 1 % til 2 %

Provstiudvalget går ikke ind for mulighed for forhøjelse af det maksimale stiftsbidrag. Dette skyldes, at forhøjelsen vil skulle finansieres af midler, der ellers ville kunne være blevet brug i sognene til anlæg eller drift. Vi frygter, at det vil kunne ramme den kirkelige aktivitet i sognene.

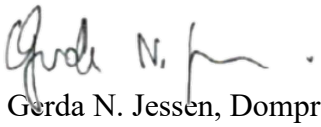
Vi ønsker altså at fastholde den nuværende maksimumsgrænse for stiftsbidragene på 1%.

2.6 Mulighed for at vedtage lokale tilpasninger til den centralt fastsatte budgetproces

Provstiudvalget mener ikke, at det vil være en lettelse i vores arbejde, at vi kan vedtage lokale tilpasninger i budgetprocessen. Det er et gode både for os og for sognene, at vi har helt faste datoer

at forholde os til, så ingen er i tvivl om hvornår eller hvorfor, vi gør, hvad vi gør. Vi ønsker altså at fastholde de nuværende, centralt fastsatte datoer i budgetprocessen.

Med tak for arbejdet for et i øvrigt godt lovforslag og med venlig hilsen p.v.a. Aarhus Domprovstiudvalg



Gerda N. Jessen, Domprovst og formand for provstiudvalget i Aarhus Domprovsti

Fremsendt d.d. pr. mailadresse: km@km.dk

Kirkeministeriet **Aarhus, den 18. august 2022**

Frederiksholms Kanal 21

1220 København K

Vedr.: **Høringssvar i anledning af udkast af 7. juli 2022 til forslag om lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken**

I anledning af det fremsendte lovforslag finder menighedsrådet det overordnet relevant at bemærke følgende:

> Menighedsrådet har med betydelig tilfredshed noteret, at det overordnet set er Kirkeministeriets opfattelse, at mest muligt og herunder også beslutninger om økonomien i de enkelte sogne fortsat skal træffes lokalt i menighedsrådene.
>
> Rekrutteringen af medlemmer til menighedsrådene er i mange menighedsråd en udfordrende opgave, og derfor er menighedsrådene i betydelig grad afhængig af interesserede og frivillige, der finder mening i at deltage i dette arbejde. Det er derfor helt centralt, at det fremadrettet også vil give mening for de valgte medlemmer af menighedsrådene at fortsætte arbejdet. Det betyder, at det skal være muligt for det enkelte medlem at kunne se muligheden for at præge arbejdet og driften i det sogn, hvor man er valgt til menighedsrådet.
>
> Samlet kan det give anledning til bekymring, om disse interesserede og frivillige menighedsrådsmedlemmer fortsat vil være villige til at yde den ofte ikke helt ubetydelige indsats til gavn for det kirkelige liv i sognet, hvis balancen mellem menighedsråd og f.eks. provstiudvalg forrykkes i den enes favør, navnlig hvis dette sker på bekostning af en helt (sogne-)lokal beslutningskraft – og evne.

I anledning af det fremsendte lovforslag finder menighedsrådet det relevant konkret at bemærke følgende:

1) Fastsættelse af maksimalgrænsen for det bindende stiftsbidrag

Den foreslåede fordobling af det bindende stiftsbidrag fra maksimalt 1 % til 2 % vil have en mærkbar negativ økonomisk effekt i mange menighedsråd, hvor der ofte er en meget anstrengt økonomi, navnlig med en fordobling på én gang. Det anbefales enten at fastsætte en mindre maksimalgrænse på f.eks. 1,5 %, eller at bidraget forhøjes efter en "trappemodel" med fuld indfasning efter næste valg til stiftsrådet i 2025, således at et afgående stiftsråds beslutning om forhøjelse dels kunne prøves i forbindelse med valget til det nye stiftsråd, og dels kræves fremsat og vedtaget igen af det nye Stiftsråd.

2) Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger

Efter forslaget gives der kompetence til det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet til at beslutte, om der skal anvendes en model, hvor der af den kirkelige ligning afsættes en reserve inden provstiudvalgets fordeling til menighedsrådene, mens det fortsat vil være provstiudvalget, der fastsætter størrelsen af reserven.

Størrelsen af reserven skal ikke længere være begrænset til maksimalt 5 %, jf. lov om folkekirkens økonomi § 7a stk. 2, men være uden øvre grænse og kan således principielt være 100 %.

Umiddelbart synes denne løsning ikke at være i god overensstemmelse med, at det er Kirkeministeriets udgangspunkt, at langt den overvejende del af de økonomiske beslutninger skal foretages af menighedsrådene, i og med at lovforslaget samlet set synes at ville styrke provstiudvalgene i økonomisk henseende over for menighedsrådene.

Den foreslåede løsning etablerer også en demokratisk udfordring, da den for menighedsrådenes økonomi mest afgørende beslutning om størrelsen af den besluttede reserve træffes af provstiudvalget, hvor medlemmerne ikke vælges ved et direkte demokratisk valg.

Der bør overvejes at give kompetencen til fastsættelse af reservens størrelse til budgetsamrådet, således at budgetsamrådet beslutter, både om der skal være en reserve og evt. størrelse heraf.

Det er desuden en kontrolmæssig udfordring, at det foreslås, at der alene ved det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet gives menighedsrådene mulighed for ændringer, hvis der ikke er tilfredshed med provstiudvalgets håndtering af tidligere års beslutning, og tilmed en beslutning, der skal træffes af et nyvalgt og måske mindre erfarent menighedsråd.

Tillige giver det unødvendige udfordringer i de situationer, hvor der efter lov om valg til menighedsrådet § 34a er givet tilladelse til nedsat funktionsperiode til 2 år, og hvor dette ikke er tilfældet for alle menighedsrådene i provstiet, der i stedet anvender udgangspunktet i lov om valg til menighedsråd § 1 stk.1 om en funktionsperiode på 4 år. I sådanne situationer vil der for menighedsråd, der anvender funktionsperioder på 2 år, være menighedsråd, der måske aldrig får lejlighed til at træffe beslutning på et budgetsamråd om etablering af en reserve.

Den foreslåede ordning giver derfor anledning til at udtrykke meget betydelig bekymring for, om den økonomiske balance mellem det demokratiske direkte valgte menighedsråd og det indirekte valgte provstiudvalg er hensigtsmæssig.

For at skabe en passende balance kunne det overvejes, at der på hvert årlige budgetsamråd skal træffes beslutning om etablering af en reserve og størrelsen heraf, samt beslutning efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 om flytning af (fordelings-) kompetencen til et besluttende budgetsamråd i stedet for hos provstiudvalget.

Alternativt bør beslutningen efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 tilpasses de forskellige muligheder, der er givet efter lov om valg til menighedsrådet til funktionsperioder på enten 2 eller 4 år, og således at beslutningen efter § 5 stk. 4 træffes hvert andet år.

I de tilfælde hvor der ikke er truffet beslutning om et besluttende budgetsamråd, og provstiudvalget i øvrigt foretager fordelingen og administrationen af den kirkelige ligning på en måde, menighedsrådene finder tilfredsstillende, vil det fortsat oftest være provstiudvalget, der varetager disse centrale opgaver, mens hvis der ved indførelse af ovenstående vil være en afbalanceret mulighed for menighedsrådene til at træffe beslutning om et besluttende budgetsamråd.

3) Større fleksibilitet i den lokale budgetproces

Menighedsrådet kan klart anbefale og tilslutter sig, at der fra Kirkeministeriet, og gerne efter høring, i cirkulæreform udmeldes nogle minimumsrammer for budgetprocessen, således at der, uanset indførelsen af en vis frihedsgrad fortsat vil være minimumskrav til gennemførelsen af budgetprocessen.

Alternativet hertil vil være, at der ellers kunne blive en landsdækkende uoverskuelighed, hvis der i landets 107 provstier afholdes budgetprocesser på forskellige måder, og det vil kunne besværliggøre landsoverblikket over budgetprocessen.

4) Muligheden for at tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler og for at foretage central opsparing af anlægsmidler

Menighedsrådet kan ikke tilslutte sig arbejdsgruppens præmis om, at indeståendet - i tilfælde af konkurs af menighedsrådets pengeinstitut - ikke er omfattet af samme regler som for privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs om garantier mv., og at derfor ville det være mere hensigtsmæssigt at samle opsparingen i provstiudvalgskassen.

Allerede fordi heller ikke provstiudvalgene er omfattet af samme beskyttelse som privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs, er arbejdsgruppens argument redundant.

Desuden forekommer det særdeles sjældent, at et pengeinstitut reelt går konkurs.

Det anbefales, at der etableres en ordning efter den model stifterne anvender med henblik på investering af ledige kapital.

Det anbefales tillige, at provstiudvalget årligt på budgetsamrådet afgiver beretning om provstiudvalgets investeringer og om evt. tiltag for at fremme forbedringer i forrentningen mv. Beretningen skal tillige godkendes af menighedsrådene på budgetsamrådet.

5) Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds- og provstiudvalgs-regnskaber

Menighedsrådet finder, at validiteten af et regnskab er særdeles afhængig af en uafhængig revision, og den foreslåede ordning om såvel tidligere offentliggørelse af regnskabet og efterfølgende offentliggørelse af revisionspåtegningen vil i særdeles bekymrende grad svække både kvaliteten og ikke mindst validiteten af regnskabet.

Menighedsrådet kan tilslutte sig ønsket om en hurtigere offentliggørelse af regnskabet, men finder ikke, at den foreslåede ændring opfylder dette på en betryggende måde, nærmere tværtimod!

Det fremgår overordnet af analysen foretaget af Statens Analyser og Implementering (SAI), som afgivet i marts 2022, at mange menighedsrådsmedlemmer, navnlig nyvalgte, finder, at budget- og regnskabsprocessen er langsommelig, tung og forståelsesmæssigt svært tilgængelig.

Menighedsrådet anbefaler, at man i stedet for justeringer i den nuværende model, som formentlig ikke i væsentlig grad vil løse de udfordringer, som SAIs analyse viser,

overgår til en budget- og regnskabsmodel, som er særdeles veletableret og indarbejdet i stort set alle andre dele af det omkringværende samfund.

Det anbefales således, at hele den nuværende model ophæves, og der i stedet indføres budget- og regnskabsprocesser efter Årsregnskabslovens regler og vejledninger, der med en tilpasning vil kunne vise samme budget- og regnskabsoplysninger.

Der kunne med stor fordel anmodes kyndige i Årsregnskabsloven mv., f.eks. FSR - danske revisorer, om at komme med et forslag til en tilpasset model.

I og med det udbredte kendskab til modellen efter Årsregnskabsloven mv., vurderes det klart muligt, at alle regnskaber efter kalenderåret senest vil kunne offentliggøres 1. juli i året efter regnskabsåret.

Da det samtidigt er foreslået, at man lokalt kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes foreløbige budgetbidrag til provstiudvalget - hvilket arbejdet ofte foregår i februar og marts måneder, for at det kan behandles af menighedsrådet inden det indsendes til provstiudvalget - vil det ikke medføre en øget arbejdsbelastning af regnskabskontorer mv., og provstirevisionen vil kunne foretage revisionen samtidig med revisionen af øvrige regnskaber, der følger kalenderåret og aflægges efter Årsregnskabsloven.

Netop Årsregnskabslovens model, grundlæggende metoder og opbygning er væsentligt mere kendte og forståelige for langt flere menighedsrådsmedlemmer, og det vil generelt væsentligt forhøje informations- og forståelsesniveauet hos alle brugere af de kirkelige budgetter og regnskaber.

Menighedsrådet har ikke bemærkninger til lovforslagets øvrige indhold.

Aarhus Domkirke
Sonja M. Nyborg Therkelsen
Menighedsrådsformand
tlf. 2231 5377
www.aarhusdomkirke.dk

Brevdato	11-08-2022
Afsender	Aarhus Nordre Provsti (aarhusnordre.provsti@km.dk)
Modtagere	KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Aarhus Nordre Provsti vedr. høringssvar over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken
Identifikationsnummer	240126
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Johanne Schilling
Vedlagte dokumenter	Til Kirkeministeriet Høringssvar vedr. høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (STPR F2 2001733)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	31. aug 2022

Til: KM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Helle Sørensen (hs.ms.soerensen@gmail.com)
Fra: Aarhus Nordre Provsti (aarhusnordre.provsti@km.dk)
Titel: Til Kirkeministeriet: Høringssvar vedr. høring over lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken (STPR F2: 2001733)
Sendt: 11-08-2022 13:36

Til Kirkeministeriet

I provstiudvalget oplever vi, at vi får stadig flere henvendelser, hvor menighedsråd kalder på fælles løsninger. Her kaldes der tilsvarende på nye muligheder og åbninger for netop at betjene det lokale niveau bedst muligt og gøre det mindre bøvlet at være menighedsrådsmedlem. Ikke mindst oplever vi, at man som menighedsråd ønsker at bidrage til at folkekirken lokalt må være relevant og nærværende, og at det derfor giver god mening at gøre det enklere at løse opgaverne i fællesskab.

Vi oplever, at der bliver kaldt på fælles løsninger i forbindelse med den grønne omstilling, håndholdt bistand til menighedsrådene i deres hverv som arbejdsgivere, initiativer rettet mod nydanskere, samarbejder med andre organisationer om diakoni osv. Det er krævende opgaver, hvor vi hører fra flere og flere menighedsråd, at de ønsker disse løst i fællesskab. Det vil være afgørende, at der på det lokale niveau bliver mulighed for at understøtte opgaveløsningen med mere smidige rammer og stabsfunktioner, så menighedsrådene oplever, at opgaverne kan håndteres og engagementet ikke slides ned.

Hertil byder vi en mere fleksibel budgetproces velkommen, med mulighed for at tilbageholde en reserve, som kan udmøntes løbende i budgetåret. Det synes afgørende, at det stadig er provstiudvalget, der tager ansvaret for udmøntningen, som netop er til glæde for de menighedsråd, der tager beslutninger i forhold til opgaver, der ikke i dag flugter den stive budgetproces vi har.

Justeringerne i lov om den lokale økonomi kan vi således tilslutte os

Med venlig hilsen

På provstiudvalgets vegne

Formand Helle Sørensen
Aarhus Nordre Provsti

Brevdato	30-07-2022
Afsender	Ole Juel (Ole.Juel@outlook.dk)
Modtagere	Aarhus Stift (KMAAR@KM.DK)
Akttitel	Fra Ole Juel bemærkninger til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken
Identifikationsnummer	1988975
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Ulrika Guldbæk Adams
Vedlagte dokumenter	Sv Høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken Notat af 300722 til Stiftsrådet - om udkast til ændring af lov om menighedsråd m.fl af 7. juli 2022 Notat af 300722 til Stiftsrådet - om udkast til ændring af lov om menighedsråd m.fl af 7. juli 2022
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	08. aug 2022

Til: Aarhus Stift (KMAAR@KM.DK)
Cc: Ole Juel (Ole.Juel@outlook.dk)
Fra: Ole Juel (Ole.Juel@outlook.dk)
Titel: Sv: Høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken
Sendt: 30-07-2022 18:34
Bilag: Notat af 300722 til Stiftsrådet - om udkast til ændring af lov om menighedsråd m.fl af 7. juli 2022.pdf; Notat af 300722 til Stiftsrådet - om udkast til ændring af lov om menighedsråd m.fl af 7. juli 2022.docx;

Til

Aarhus Stift

Vedr.: Bemærkninger til høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd m.fl. af 7. juli 2022.

Med henvisning til nedenstående tillader jeg mig at vende tilbage med mine bemærkninger - vedhæftes i pdf- og wordformat.

Jeg finder desuden anledning til at bemærke, at det må formodes at lovforslag med evt. justeringer indgår i Regeringens lovpakke for Kirkeministeriets resortområde i forbindelse med Folketingets åbning 4. oktober 2022, og at evt. udskrivelse af nyvalg til Folketinget, kan få betydning for lovforslagets opretholdelse og evt. vedtagelse.

Venlig hilsen

Ole Juel

Fra: Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>
Sendt: 8. juli 2022 08:38
Til: 'bettina@rykirke.dk' <bettina@rykirke.dk>; 'sus.dalsgaard@gmail.com' <sus.dalsgaard@gmail.com>; 'Ole.Juel@Outlook.dk' <Ole.Juel@Outlook.dk>; 'swcfdf@gmail.com' <swcfdf@gmail.com>; 'ingekruhoffer@gmail.com' <ingekruhoffer@gmail.com>; 'bjl@os.dk' <bjl@os.dk>; 'per@perboje.dk' <per@perboje.dk>; 'mail@broadbridge.dk' <mail@broadbridge.dk>; karin.skouboe@primanet.dk <karin.skouboe@primanet.dk>; 'thorlyk@icloud.com' <thorlyk@icloud.com>; 'Sten.boye@3f.dk' <Sten.boye@3f.dk>; tej@ballesogn.dk <tej@ballesogn.dk>; 'ann@anndahy.dk' <ann@anndahy.dk>; 'ilse@kyndesgaard.dk' <ilse@kyndesgaard.dk>; Gerda Kirstine Neergaard Jessen <GNJ@KM.DK>; Henrik Wigh-Poulsen <HWPO@KM.DK>
Cc: Jette Margrethe Madsen <JMM@KM.DK>; Ulrika Guldbæk Adams <UGA@km.dk>; Birgitte Quorning <BQ@KM.DK>; Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>
Emne: Høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken

Kære medlemmer af stiftsrådet i Aarhus Stift

Der er nu kommet "høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i

folkekirken". Lovforslaget kan I finde her Høring af lovforslag om Udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken (kirkenettet.dk)

Stiftsrådet er høringspart til lovforslaget og der er høringsfrist til den 18. august 2022.

Det betyder, at vi ikke kan nå at drøfte forslaget på et stiftsrådsmøde, da vores næste møde er den 25. august 2022.

Jeg skal derfor anmode jer om, at sende eventuelle bemærkninger til lovforslaget til stiftet på kmaar@km.dk senest fredag den 12. august 2022 kl. 12, da vi så her fra sekretariatets side vil lave høringssvar til Kirkeministeriet.

I ønskes alle en god sommer.

Med venlig hilsen

Jette Madsen
stiftskontorchef

Tlf. 8734 5102 | jmm@km.dk

AARHUS STIFT
Dalgas Avenue 46 | 8000 Aarhus C | Tlf. 8614 5100
kmaar@km.dk | www.arhusstift.dk

Vores håndtering af persondata | Persondata | aarhusstift.dk

Den 30. juli 2022

Til

Aarhus Stift

Att. Stiftskontorchef Jette Madsen

Vedr.: **Høringssvar i anledning af udkast af 7. juli 2022 til forslag om lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.**

I anledning af det fremsendte lovforslag, findes det relevant generelt at bemærke følgende:

Det kan med tilfredshed noteres, at det overordnet set er Kirkeministeriets opfattelse, at mest muligt og her under også beslutninger om økonomien i de enkelte sogne, fortsat skal træffes lokalt i menighedsrådene.

Rekrutteringen af medlemmer til menighedsrådene er i mange menighedsråd en udfordrende opgave, og derfor er menighedsrådene i betydelig grad afhængig af interesserede og frivillige, der finder mening i at deltage i dette arbejde. Det er derfor helt centralt, at det fremadrettet også vil give mening for det valgte medlemmer af menighedsrådene at fortsætte arbejdet. Det betyder at det skal være muligt for det enkelte medlem at kunne se muligheden for at præge arbejdet og driften i det sogn, hvor man er valgt til menighedsrådet, og da det helt overvejende altid kræver økonomisk beslutningskompetence, er det centralt at hovedparten af de økonomiske beslutninger træffes i menighedsrådene.

Samlet kan det give anledning til bekymring om disse interesserede og frivillige menighedsrådsmedlemmer, fortsat vil være villige til at yder den ofte ikke helt ubetydelige indsats til gavn for det kirkelige liv i sognet, hvis balancen mellem menighedsråd og f.eks. provstiudvalg, forrykkes i den enes favør, navnlig hvis dette sker på bekostning af en helt (sogne) lokal beslutningskraft – og evne.

I anledning af det fremsendte lovforslag, findes det konkret relevant at bemærke følgende:

1) Fastsættelse af maksimalgrænsen for det bindende stiftsbidrag.

Den forslåede fordobling af det bindende stiftsbidrag fra maksimalt 1 % til 2 %, vil have en mærkbar negativ økonomiske effekt i mange menighedsråd, hvor der ofte er en meget anstrengt økonomi, navnlig med en fordobling på én gang. Det anbefales enten at fastsætte en mindre maksimalgrænse f.eks. på 1,5 %, eller at bidraget forhøjes efter en "trappemodel" med fuld indfasning efter næste valg til Stiftsrådet i 2025 således at et afgående Stiftsråds beslutning om forhøjelse, dels kunne prøves i forbindelse med valget til det nye Stiftsråd, og dels kræves fremsat og vedtaget igen af det nye Stiftsråd.

2) Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger.

Efter forslaget gives der kompetence til det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet, til at beslutte om der skal anvendes en model, hvor der af den kirkelige ligning afsættes en reserve inden provstiudvalgets fordeling til menighedsrådene, mens det fortsat vil være provstiudvalget, der fastsætter størrelsen af reserven.

Størrelsen af reserven skal ikke længere være begrænset til maksimalt 5 % jfr. lov om folkekirkens økonomi § 7a stk. 2, men være uden øvrig grænse, og kan således principielt være 100 %.

Umiddelbart synes denne løsning ikke at være i god overensstemmelse med at det er Kirkeministeriets udgangspunkt, at langt den overvejende del af de økonomiske beslutninger, skal foretages af menighedsrådene, i og med at lovforslaget samlet set synes at ville styrke provstiudvalgene i økonomisk henseende overfor menighedsrådene.

Den foreslåede løsning etablerer også en demokratisk udfordring, da den for menighedsrådenes økonomi mest afgørende beslutning om størrelsen af den besluttede reserve, træffes af provstiudvalget, hvor medlemmerne ikke vælges ved et direkte demokratisk valg.

Der bør overvejes at give kompetencen til fastsættelse af reservens størrelse til budgetsamrådet, således, at budgetsamrådet beslutter både om der skal være en reserve og evt. størrelse heraf.

Det er desuden en kontrolmæssig udfordring, at det foreslås at der alene ved det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet, gives menighedsrådene mulighed for ændringer, hvis der ikke er tilfredshed med provstiudvalgets håndtering af beslutningen, og tilmed en beslutning der skal træffes af et nyvalgt og måske mindre erfaren menighedsråd.

Tillige giver det unødvendige udfordringer i de situationer hvor der efter lov om valg til menighedsrådet § 34a, er givet tilladelse til nedsat funktionsperiode til 2 år, og hvor dette ikke er tilfældet for alle menighedsrådene i provstiet, der i stedet anvender udgangspunktet i lov om valg til menighedsråd § 1 stk.1 om en funktionsperiode på 4 år. I sådanne situationer vil der for menighedsråd, der anvender funktionsperioder på 2 år, være menighedsråd, der måske aldrig får lejlighed til at træffe beslutning på et budgetsamråd om etablering af en reserve.

Den foreslåede ordning giver derfor anledning til at udtrykke meget betydelig bekymring for om den økonomiske balance mellem det demokratiske direkte valgte menighedsråd og det indirekte valgte provstiudvalg, er hensigtsmæssig.

For at skabe en passende balance, kunne det overvejes, at der på hvert årlige budgetsamråd skal træffes beslutning om etablering af en reserve og størrelsen heraf, samt beslutning efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 om flytning af (fordelings)kompetencen til et besluttende budgetsamråd i stedet for hos provstiudvalget.

Alternativt bør beslutningen efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 tilpasses de forskellige muligheder, der er givet efter lov om valg til menighedsrådet til funktionsperioder på enten 2 eller 4 år, og således at beslutningen efter § 5 stk. 4 træffes hvert andet år.

I de tilfælde hvor der ikke er truffet beslutning om et besluttende budgetsamråd, og provstiudvalget i øvrigt foretage fordelingen og administrationen af den kirkelige ligning, på en måde menighedsrådene finder tilfredsstillende, vil det fortsat oftest være provstiudvalget, der varetager disse centrale opgaver, mens hvis der ved indførelse af ovenstående, vil være en afbalanceret mulighed for menighedsrådene til at træffe beslutning om et besluttende budgetsamråd.

3) Større fleksibilitet i den lokale budgetproces.

Det kan klart anbefales, at der fra Kirkeministeriet, og gerne efter høring, i cirkulæreform udmeldes nogle minimumsrammer for budgetprocessen således at der uanset indførelsen af en vis frihedsgrad, fortsat vil være minimumskrav til gennemførelsen af budgetprocessen.

Alternativet hertil vil være at der ellers kunne blive en landsdækkende uoverskuelighed, hvis der i landets 107 provstier, afholdes budgetprocesser på forskellige måder, og det vil kunne besværliggøre landsoverblikket over budgetprocessen.

4) Muligheden for at tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler og for at foretage central opsparing af anlægsmidler.

Jeg kan ikke tilslutte sig arbejdsgruppens præmis om at i tilfælde af konkurs af menighedsrådets pengeinstitut, er indeståendet ikke omfattet af samme regler som for privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs om garantier mv., og at derfor ville det være mere hensigtsmæssigt, at samle opsparingen i provstiudvalgskassen.

Allerede fordi heller ikke provstiudvalgene er omfattet af samme beskyttelse som privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs, er arbejdsgruppens argument redundant.

Desuden forekommer det særdeles sjældent at et pengeinstitut reelt går konkurs.

Det anbefales at der etableres en ordning efter den model stifterne anvender med henblik på investering af ledige kapital.

Det anbefales tillige at provstiudvalget årligt på budgetsamrådet afgiver beretning om provstiudvalgets investeringer og om evt. tiltag for at fremme forbedringer i forrentningen mv. Beretningen skal tillige godkendes af menighedsrådene på budgetsamrådet.

5) Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.

Jeg er af den opfattelse at validiteten af et regnskab, er særdeles afhængig af en uafhængig revision, og den foreslåede ordning om såvel tidligere offentliggørelse af regnskabet og efterfølgende offentliggørelse af revisionspåtegningen, vil i særdeles bekymrende grad svække både kvaliteten og ikke mindst validiteten af regnskabet.

Jeg kan tilslutte mig ønsket om en hurtigere offentliggørelse af regnskabet, men finder ikke at den foreslåede ændring opfylder dette på en betryggende måde, nærmere tværtimod!

Det fremgår overordnet af analysen foretaget af Statens Analyser og Implementering (SAI), som afgivet i marts 2022, at mange menighedsrådsmedlemmer, navnlig nyvalgte, finder at budget- og regnskabsprocessen er langsommelig, tung og forståelsesmæssigt svært tilgængelig.

Jeg anbefaler at man i stedet for justeringer i den nuværende model, som formentlig ikke i væsentlig grad vil løse de udfordringer som SAIs analyse viser, overgår til en budget– og regnskabsmodel, som er særdeles veletableret og indarbejdet i stort alle andre dele af det omkringværende samfund.

Det anbefales således at hele den nuværende model ophæves, og der i stedet indføres budget – og regnskabsprocesser efter Årsregnskabslovens regler og vejledninger, der med en tilpasning vil kunne visse samme budget- og regnskabsoplysninger.

Der kunne med stor fordel anmodes kyndige i Årsregnskabsloven mv., f.eks. FSR Danske Revisorer, om at komme med et forslag til en tilpasset model.

I og med det udbredte kendskab til modellen efter Årsregnskabsloven mv., vurderes det klart muligt, at alle regnskaber efter kalenderåret senest vil kunne offentliggøres 1. juli i året efter regnskabsåret.

Da det samtidigt er foreslået, at man lokalt kan beslutte at der ikke skal udarbejdes foreløbige budgetbidrag til provstiudvalget, hvilket arbejdet ofte foregår i februar og marts måneder for at det kan behandles af menighedsrådet inden det indsendes til provstiudvalget, vil det ikke medføre en øget arbejdsbelastning af regnskabskontorer mv., og provstirevisionen vil kunne foretage revisionen samtidig med revisionen af øvrige regnskaber der følger kalenderåret og aflægges efter Årsregnskabsloven.

Netop Årsregnskabslovens model grundlæggende metoder og opbygning, er væsentlig mere kendte og forståelige for langt flere menighedsrådsmedlemmer, og det vil generelt væsentlig forhøjet informations- og forståelsesniveauet hos alle brugere af de kirkelige budgetter og regnskaber.

Jeg finder ikke anledning til bemærkninger til lovforslagets øvrige indhold.

Venlig hilsen

Ole Juel

Den 30. juli 2022

Til

Aarhus Stift

Att. Stiftskontorchef Jette Madsen

Vedr.: **Høringssvar i anledning af udkast af 7. juli 2022 til forslag om lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.**

I anledning af det fremsendte lovforslag, findes det relevant generelt at bemærke følgende:

Det kan med tilfredshed noteres, at det overordnet set er Kirkeministeriets opfattelse, at mest muligt og her under også beslutninger om økonomien i de enkelte sogne, fortsat skal træffes lokalt i menighedsrådene.

Rekrutteringen af medlemmer til menighedsrådene er i mange menighedsråd en udfordrende opgave, og derfor er menighedsrådene i betydelig grad afhængig af interesserede og frivillige, der finder mening i at deltage i dette arbejde. Det er derfor helt centralt, at det fremadrettet også vil give mening for det valgte medlemmer af menighedsrådene at fortsætte arbejdet. Det betyder at det skal være muligt for det enkelte medlem at kunne se muligheden for at præge arbejdet og driften i det sogn, hvor man er valgt til menighedsrådet, og da det helt overvejende altid kræver økonomisk beslutningskompetence, er det centralt at hovedparten af de økonomiske beslutninger træffes i menighedsrådene.

Samlet kan det give anledning til bekymring om disse interesserede og frivillige menighedsrådsmedlemmer, fortsat vil være villige til at yder den ofte ikke helt ubetydelige indsats til gavn for det kirkelige liv i sognet, hvis balancen mellem menighedsråd og f.eks. provstiudvalg, forrykkes i den enes favør, navnlig hvis dette sker på bekostning af en helt (sogne) lokal beslutningskraft – og evne.

I anledning af det fremsendte lovforslag, findes det konkret relevant at bemærke følgende:

1) Fastsættelse af maksimalgrænsen for det bindende stiftsbidrag.

Den forslåede fordobling af det bindende stiftsbidrag fra maksimalt 1 % til 2 %, vil have en mærkbar negativ økonomiske effekt i mange menighedsråd, hvor der ofte er en meget anstrengt økonomi, navnlig med en fordobling på én gang. Det anbefales enten at fastsætte en mindre maksimalgrænse f.eks. på 1,5 %, eller at bidraget forhøjes efter en "trappemodel" med fuld indfasning efter næste valg til Stiftsrådet i 2025 således at et afgående Stiftsråds beslutning om forhøjelse, dels kunne prøves i forbindelse med valget til det nye Stiftsråd, og dels kræves fremsat og vedtaget igen af det nye Stiftsråd.

2) Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger.

Efter forslaget gives der kompetence til det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet, til at beslutte om der skal anvendes en model, hvor der af den kirkelige ligning afsættes en reserve inden provstiudvalgets fordeling til menighedsrådene, mens det fortsat vil være provstiudvalget, der fastsætter størrelsen af reserven.

Størrelsen af reserven skal ikke længere være begrænset til maksimalt 5 % jfr. lov om folkekirkens økonomi § 7a stk. 2, men være uden øvrig grænse, og kan således principielt være 100 %.

Umiddelbart synes denne løsning ikke at være i god overensstemmelse med at det er Kirkeministeriets udgangspunkt, at langt den overvejende del af de økonomiske beslutninger, skal foretages af menighedsrådene, i og med at lovforslaget samlet set synes at ville styrke provstiudvalgene i økonomisk henseende overfor menighedsrådene.

Den foreslåede løsning etablerer også en demokratisk udfordring, da den for menighedsrådenes økonomi mest afgørende beslutning om størrelsen af den besluttede reserve, træffes af provstiudvalget, hvor medlemmerne ikke vælges ved et direkte demokratisk valg.

Der bør overvejes at give kompetencen til fastsættelse af reservens størrelse til budgetsamrådet, således, at budgetsamrådet beslutter både om der skal være en reserve og evt. størrelse heraf.

Det er desuden en kontrolmæssig udfordring, at det foreslås at der alene ved det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet, gives menighedsrådene mulighed for ændringer, hvis der ikke er tilfredshed med provstiudvalgets håndtering af beslutningen, og tilmed en beslutning der skal træffes af et nyvalgt og måske mindre erfaren menighedsråd.

Tillige giver det unødvendige udfordringer i de situationer hvor der efter lov om valg til menighedsrådet § 34a, er givet tilladelse til nedsat funktionsperiode til 2 år, og hvor dette ikke er tilfældet for alle menighedsrådene i provstiet, der i stedet anvender udgangspunktet i lov om valg til menighedsråd § 1 stk.1 om en funktionsperiode på 4 år. I sådanne situationer vil der for menighedsråd, der anvender funktionsperioder på 2 år, være menighedsråd, der måske aldrig får lejlighed til at træffe beslutning på et budgetsamråd om etablering af en reserve.

Den foreslåede ordning giver derfor anledning til at udtrykke meget betydelig bekymring for om den økonomiske balance mellem det demokratiske direkte valgte menighedsråd og det indirekte valgte provstiudvalg, er hensigtsmæssig.

For at skabe en passende balance, kunne det overvejes, at der på hvert årlige budgetsamråd skal træffes beslutning om etablering af en reserve og størrelsen heraf, samt beslutning efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 om flytning af (fordelings)kompetencen til et besluttende budgetsamråd i stedet for hos provstiudvalget.

Alternativt bør beslutningen efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 tilpasses de forskellige muligheder, der er givet efter lov om valg til menighedsrådet til funktionsperioder på enten 2 eller 4 år, og således at beslutningen efter § 5 stk. 4 træffes hvert andet år.

I de tilfælde hvor der ikke er truffet beslutning om et besluttende budgetsamråd, og provstiudvalget i øvrigt foretage fordelingen og administrationen af den kirkelige ligning, på en måde menighedsrådene finder tilfredsstillende, vil det fortsat oftest være provstiudvalget, der varetager disse centrale opgaver, mens hvis der ved indførelse af ovenstående, vil være en afbalanceret mulighed for menighedsrådene til at træffe beslutning om et besluttende budgetsamråd.

3) Større fleksibilitet i den lokale budgetproces.

Det kan klart anbefales, at der fra Kirkeministeriet, og gerne efter høring, i cirkulæreform udmeldes nogle minimumsrammer for budgetprocessen således at der uanset indførelsen af en vis frihedsgrad, fortsat vil være minimumskrav til gennemførelsen af budgetprocessen.

Alternativet hertil vil være at der ellers kunne blive en landsdækkende uoverskuelighed, hvis der i landets 107 provstier, afholdes budgetprocesser på forskellige måder, og det vil kunne besværliggøre landsoverblikket over budgetprocessen.

4) Muligheden for at tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler og for at foretage central opsparing af anlægsmidler.

Jeg kan ikke tilslutte sig arbejdsgruppens præmis om at i tilfælde af konkurs af menighedsrådets pengeinstitut, er indeståendet ikke omfattet af samme regler som for privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs om garantier mv., og at derfor ville det være mere hensigtsmæssigt, at samle opsparingen i provstiudvalgskassen.

Allerede fordi heller ikke provstiudvalgene er omfattet af samme beskyttelse som privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs, er arbejdsgruppens argument redundant.

Desuden forekommer det særdeles sjældent at et pengeinstitut reelt går konkurs.

Det anbefales at der etableres en ordning efter den model stifterne anvender med henblik på investering af ledige kapital.

Det anbefales tillige at provstiudvalget årligt på budgetsamrådet afgiver beretning om provstiudvalgets investeringer og om evt. tiltag for at fremme forbedringer i forrentningen mv. Beretningen skal tillige godkendes af menighedsrådene på budgetsamrådet.

5) Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.

Jeg er af den opfattelse at validiteten af et regnskab, er særdeles afhængig af en uafhængig revision, og den foreslåede ordning om såvel tidligere offentliggørelse af regnskabet og efterfølgende offentliggørelse af revisionspåtegningen, vil i særdeles bekymrende grad svække både kvaliteten og ikke mindst validiteten af regnskabet.

Jeg kan tilslutte mig ønsket om en hurtigere offentliggørelse af regnskabet, men finder ikke at den foreslåede ændring opfylder dette på en betryggende måde, nærmere tværtimod!

Det fremgår overordnet af analysen foretaget af Statens Analyser og Implementering (SAI), som afgivet i marts 2022, at mange menighedsrådsmedlemmer, navnlig nyvalgte, finder at budget- og regnskabsprocessen er langsommelig, tung og forståelsesmæssigt svært tilgængelig.

Jeg anbefaler at man i stedet for justeringer i den nuværende model, som formentlig ikke i væsentlig grad vil løse de udfordringer som SAIs analyse viser, overgår til en budget– og regnskabsmodel, som er særdeles veletableret og indarbejdet i stort alle andre dele af det omkringværende samfund.

Det anbefales således at hele den nuværende model ophæves, og der i stedet indføres budget – og regnskabsprocesser efter Årsregnskabslovens regler og vejledninger, der med en tilpasning vil kunne visse samme budget- og regnskabsoplysninger.

Der kunne med stor fordel anmodes kyndige i Årsregnskabsloven mv., f.eks. FSR Danske Revisorer, om at komme med et forslag til en tilpasset model.

I og med det udbredte kendskab til modellen efter Årsregnskabsloven mv., vurderes det klart muligt, at alle regnskaber efter kalenderåret senest vil kunne offentliggøres 1. juli i året efter regnskabsåret.

Da det samtidigt er foreslået, at man lokalt kan beslutte at der ikke skal udarbejdes foreløbige budgetbidrag til provstiudvalget, hvilket arbejdet ofte foregår i februar og marts måneder for at det kan behandles af menighedsrådet inden det indsendes til provstiudvalget, vil det ikke medføre en øget arbejdsbelastning af regnskabskontorer mv., og provstirevisionen vil kunne foretage revisionen samtidig med revisionen af øvrige regnskaber der følger kalenderåret og aflægges efter Årsregnskabsloven.

Netop Årsregnskabslovens model grundlæggende metoder og opbygning, er væsentlig mere kendte og forståelige for langt flere menighedsrådsmedlemmer, og det vil generelt væsentlig forhøjet informations- og forståelsesniveauet hos alle brugere af de kirkelige budgetter og regnskaber.

Jeg finder ikke anledning til bemærkninger til lovforslagets øvrige indhold.

Venlig hilsen

Ole Juel

AARHUS STIFT

Dalgas Avenue 46
8000 Aarhus C

Til kirkeministeriet

Den	17. august 2022
Akt.id.	1996436
Sagsnr.	2022 - 22207
Ansvarlig	UGA

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken

Stiftsrådet i Aarhus Stift har den 8. juli 2022 modtaget høring om "Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken".

Flertallet af stiftsrådets medlemmer har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Enkelte medlemmer udtrykker forbehold mod forslaget om mulighed for forhøjelse af det bindende stiftsbidrag fra 1 procent til 2 procent.

./. Aarhus Stift har modtaget bemærkninger fra et af stiftsrådets medlemmer. Bemærkningerne er vedhæftet dette brev til kirkeministeriets videre behandling.

Pga. den korte høringsfrist er høringen sendt via mail til stiftsrådets medlemmer med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Sluttet påpeger stiftsrådet over for kirkeministeriet, at det er uacceptabelt med den korte tidsfrist for høringen samt dens placering hen over sommerferien.

På stiftsrådets vegne.

Med venlig hilsen



Ulrika Guldbæk Adams
AC-fuldmægtig

Telefon: 8614 5100 | kmaar@km.dk | www.aarhusstift.dk
Ean nr. 5798 0008 18736 | CVR nr. 39902613

Brevdato	30-07-2022
Afsender	Ole Juel (Ole.Juel@outlook.dk)
Modtagere	Aarhus Stift (KMAAR@KM.DK)
Akttitel	Fra Ole Juel bemærkninger til høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken
Identifikationsnummer	1988975
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Ulrika Guldbæk Adams
Vedlagte dokumenter	Sv Høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken Notat af 300722 til Stiftsrådet - om udkast til ændring af lov om menighedsråd m.fl af 7. juli 2022 Notat af 300722 til Stiftsrådet - om udkast til ændring af lov om menighedsråd m.fl af 7. juli 2022
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	08. aug 2022

Til: Aarhus Stift (KMAAR@KM.DK)
Cc: Ole Juel (Ole.Juel@outlook.dk)
Fra: Ole Juel (Ole.Juel@outlook.dk)
Titel: Sv: Høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken
Sendt: 30-07-2022 18:34
Bilag: Notat af 300722 til Stiftsrådet - om udkast til ændring af lov om menighedsråd m.fl af 7. juli 2022.pdf; Notat af 300722 til Stiftsrådet - om udkast til ændring af lov om menighedsråd m.fl af 7. juli 2022.docx;

Til

Aarhus Stift

Vedr.: Bemærkninger til høring om udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd m.fl. af 7. juli 2022.

Med henvisning til nedenstående tillader jeg mig at vende tilbage med mine bemærkninger - vedhæftes i pdf- og wordformat.

Jeg finder desuden anledning til at bemærke, at det må formodes at lovforslag med evt. justeringer indgår i Regeringens lovpakke for Kirkeministeriets resortområde i forbindelse med Folketingets åbning 4. oktober 2022, og at evt. udskrivelse af nyvalg til Folketinget, kan få betydning for lovforslagets opretholdelse og evt. vedtagelse.

Venlig hilsen

Ole Juel

Fra: Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>
Sendt: 8. juli 2022 08:38
Til: 'bettina@rykirke.dk' <bettina@rykirke.dk>; 'sus.dalsgaard@gmail.com' <sus.dalsgaard@gmail.com>; 'Ole.Juel@Outlook.dk' <Ole.Juel@Outlook.dk>; 'swcfdf@gmail.com' <swcfdf@gmail.com>; 'ingekruhoffer@gmail.com' <ingekruhoffer@gmail.com>; 'bjl@os.dk' <bjl@os.dk>; 'per@perboje.dk' <per@perboje.dk>; 'mail@broadbridge.dk' <mail@broadbridge.dk>; karin.skouboe@primanet.dk <karin.skouboe@primanet.dk>; 'thorlyk@icloud.com' <thorlyk@icloud.com>; 'Sten.boye@3f.dk' <Sten.boye@3f.dk>; tej@ballesogn.dk <tej@ballesogn.dk>; 'ann@anndahy.dk' <ann@anndahy.dk>; 'ilse@kyndesgaard.dk' <ilse@kyndesgaard.dk>; Gerda Kirstine Neergaard Jessen <GNJ@KM.DK>; Henrik Wigh-Poulsen <HWPO@KM.DK>
Cc: Jette Margrethe Madsen <JMM@KM.DK>; Ulrika Guldbæk Adams <UGA@km.dk>; Birgitte Quorning <BQ@KM.DK>; Aarhus Stift <KMAAR@KM.DK>
Emne: Høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken

Kære medlemmer af stiftsrådet i Aarhus Stift

Der er nu kommet "høring af lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i

folkekirken". Lovforslaget kan I finde her Høring af lovforslag om Udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v. samt ophævelse af lov om forsøg i folkekirken (kirkenettet.dk)

Stiftsrådet er høringspart til lovforslaget og der er høringsfrist til den 18. august 2022.

Det betyder, at vi ikke kan nå at drøfte forslaget på et stiftsrådsmøde, da vores næste møde er den 25. august 2022.

Jeg skal derfor anmode jer om, at sende eventuelle bemærkninger til lovforslaget til stiftet på kmaar@km.dk senest fredag den 12. august 2022 kl. 12, da vi så her fra sekretariatets side vil lave høringssvar til Kirkeministeriet.

I ønskes alle en god sommer.

Med venlig hilsen

Jette Madsen
stiftskontorchef

Tlf. 8734 5102 | jmm@km.dk

AARHUS STIFT

Dalgas Avenue 46 | 8000 Aarhus C | Tlf. 8614 5100
kmaar@km.dk | www.arhusstift.dk

Vores håndtering af persondata | Persondata | aarhusstift.dk

Den 30. juli 2022

Til

Aarhus Stift

Att. Stiftskontorchef Jette Madsen

Vedr.: **Høringssvar i anledning af udkast af 7. juli 2022 til forslag om lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.**

I anledning af det fremsendte lovforslag, findes det relevant generelt at bemærke følgende:

Det kan med tilfredshed noteres, at det overordnet set er Kirkeministeriets opfattelse, at mest muligt og her under også beslutninger om økonomien i de enkelte sogne, fortsat skal træffes lokalt i menighedsrådene.

Rekrutteringen af medlemmer til menighedsrådene er i mange menighedsråd en udfordrende opgave, og derfor er menighedsrådene i betydelig grad afhængig af interesserede og frivillige, der finder mening i at deltage i dette arbejde. Det er derfor helt centralt, at det fremadrettet også vil give mening for det valgte medlemmer af menighedsrådene at fortsætte arbejdet. Det betyder at det skal være muligt for det enkelte medlem at kunne se muligheden for at præge arbejdet og driften i det sogn, hvor man er valgt til menighedsrådet, og da det helt overvejende altid kræver økonomisk beslutningskompetence, er det centralt at hovedparten af de økonomiske beslutninger træffes i menighedsrådene.

Samlet kan det give anledning til bekymring om disse interesserede og frivillige menighedsrådsmedlemmer, fortsat vil være villige til at yder den ofte ikke helt ubetydelige indsats til gavn for det kirkelige liv i sognet, hvis balancen mellem menighedsråd og f.eks. provstiudvalg, forrykkes i den enes favør, navnlig hvis dette sker på bekostning af en helt (sogne) lokal beslutningskraft – og evne.

I anledning af det fremsendte lovforslag, findes det konkret relevant at bemærke følgende:

1) Fastsættelse af maksimalgrænsen for det bindende stiftsbidrag.

Den forslåede fordobling af det bindende stiftsbidrag fra maksimalt 1 % til 2 %, vil have en mærkbar negativ økonomiske effekt i mange menighedsråd, hvor der ofte er en meget anstrengt økonomi, navnlig med en fordobling på én gang. Det anbefales enten at fastsætte en mindre maksimalgrænse f.eks. på 1,5 %, eller at bidraget forhøjes efter en "trappemodel" med fuld indfasning efter næste valg til Stiftsrådet i 2025 således at et afgående Stiftsråds beslutning om forhøjelse, dels kunne prøves i forbindelse med valget til det nye Stiftsråd, og dels kræves fremsat og vedtaget igen af det nye Stiftsråd.

2) Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger.

Efter forslaget gives der kompetence til det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet, til at beslutte om der skal anvendes en model, hvor der af den kirkelige ligning afsættes en reserve inden provstiudvalgets fordeling til menighedsrådene, mens det fortsat vil være provstiudvalget, der fastsætter størrelsen af reserven.

Størrelsen af reserven skal ikke længere være begrænset til maksimalt 5 % jfr. lov om folkekirkens økonomi § 7a stk. 2, men være uden øvrig grænse, og kan således principielt være 100 %.

Umiddelbart synes denne løsning ikke at være i god overensstemmelse med at det er Kirkeministeriets udgangspunkt, at langt den overvejende del af de økonomiske beslutninger, skal foretages af menighedsrådene, i og med at lovforslaget samlet set synes at ville styrke provstiudvalgene i økonomisk henseende overfor menighedsrådene.

Den foreslåede løsning etablerer også en demokratisk udfordring, da den for menighedsrådenes økonomi mest afgørende beslutning om størrelsen af den besluttede reserve, træffes af provstiudvalget, hvor medlemmerne ikke vælges ved et direkte demokratisk valg.

Der bør overvejes at give kompetencen til fastsættelse af reservens størrelse til budgetsamrådet, således, at budgetsamrådet beslutter både om der skal være en reserve og evt. størrelse heraf.

Det er desuden en kontrolmæssig udfordring, at det foreslås at der alene ved det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet, gives menighedsrådene mulighed for ændringer, hvis der ikke er tilfredshed med provstiudvalgets håndtering af beslutningen, og tilmed en beslutning der skal træffes af et nyvalgt og måske mindre erfaren menighedsråd.

Tillige giver det unødvendige udfordringer i de situationer hvor der efter lov om valg til menighedsrådet § 34a, er givet tilladelse til nedsat funktionsperiode til 2 år, og hvor dette ikke er tilfældet for alle menighedsrådene i provstiet, der i stedet anvender udgangspunktet i lov om valg til menighedsråd § 1 stk.1 om en funktionsperiode på 4 år. I sådanne situationer vil der for menighedsråd, der anvender funktionsperioder på 2 år, være menighedsråd, der måske aldrig får lejlighed til at træffe beslutning på et budgetsamråd om etablering af en reserve.

Den foreslåede ordning giver derfor anledning til at udtrykke meget betydelig bekymring for om den økonomiske balance mellem det demokratiske direkte valgte menighedsråd og det indirekte valgte provstiudvalg, er hensigtsmæssig.

For at skabe en passende balance, kunne det overvejes, at der på hvert årlige budgetsamråd skal træffes beslutning om etablering af en reserve og størrelsen heraf, samt beslutning efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 om flytning af (fordelings)kompetencen til et besluttende budgetsamråd i stedet for hos provstiudvalget.

Alternativt bør beslutningen efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 tilpasses de forskellige muligheder, der er givet efter lov om valg til menighedsrådet til funktionsperioder på enten 2 eller 4 år, og således at beslutningen efter § 5 stk. 4 træffes hvert andet år.

I de tilfælde hvor der ikke er truffet beslutning om et besluttende budgetsamråd, og provstiudvalget i øvrigt foretage fordelingen og administrationen af den kirkelige ligning, på en måde menighedsrådene finder tilfredsstillende, vil det fortsat oftest være provstiudvalget, der varetager disse centrale opgaver, mens hvis der ved indførelse af ovenstående, vil være en afbalanceret mulighed for menighedsrådene til at træffe beslutning om et besluttende budgetsamråd.

3) Større fleksibilitet i den lokale budgetproces.

Det kan klart anbefales, at der fra Kirkeministeriet, og gerne efter høring, i cirkulæreform udmeldes nogle minimumsrammer for budgetprocessen således at der uanset indførelsen af en vis frihedsgrad, fortsat vil være minimumskrav til gennemførelsen af budgetprocessen.

Alternativet hertil vil være at der ellers kunne blive en landsdækkende uoverskuelighed, hvis der i landets 107 provstier, afholdes budgetprocesser på forskellige måder, og det vil kunne besværliggøre landsoverblikket over budgetprocessen.

4) Muligheden for at tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler og for at foretage central opsparing af anlægsmidler.

Jeg kan ikke tilslutte sig arbejdsgruppens præmis om at i tilfælde af konkurs af menighedsrådets pengeinstitut, er indeståendet ikke omfattet af samme regler som for privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs om garantier mv., og at derfor ville det være mere hensigtsmæssigt, at samle opsparingen i provstiudvalgskassen.

Allerede fordi heller ikke provstiudvalgene er omfattet af samme beskyttelse som privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs, er arbejdsgruppens argument redundant.

Desuden forekommer det særdeles sjældent at et pengeinstitut reelt går konkurs.

Det anbefales at der etableres en ordning efter den model stifterne anvender med henblik på investering af ledige kapital.

Det anbefales tillige at provstiudvalget årligt på budgetsamrådet afgiver beretning om provstiudvalgets investeringer og om evt. tiltag for at fremme forbedringer i forrentningen mv. Beretningen skal tillige godkendes af menighedsrådene på budgetsamrådet.

5) Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.

Jeg er af den opfattelse at validiteten af et regnskab, er særdeles afhængig af en uafhængig revision, og den foreslåede ordning om såvel tidligere offentliggørelse af regnskabet og efterfølgende offentliggørelse af revisionspåtegningen, vil i særdeles bekymrende grad svække både kvaliteten og ikke mindst validiteten af regnskabet.

Jeg kan tilslutte mig ønsket om en hurtigere offentliggørelse af regnskabet, men finder ikke at den foreslåede ændring opfylder dette på en betryggende måde, nærmere tværtimod!

Det fremgår overordnet af analysen foretaget af Statens Analyser og Implementering (SAI), som afgivet i marts 2022, at mange menighedsrådsmedlemmer, navnlig nyvalgte, finder at budget- og regnskabsprocessen er langsommelig, tung og forståelsesmæssigt svært tilgængelig.

Jeg anbefaler at man i stedet for justeringer i den nuværende model, som formentlig ikke i væsentlig grad vil løse de udfordringer som SAIs analyse viser, overgår til en budget– og regnskabsmodel, som er særdeles veletableret og indarbejdet i stort alle andre dele af det omkringværende samfund.

Det anbefales således at hele den nuværende model ophæves, og der i stedet indføres budget – og regnskabsprocesser efter Årsregnskabslovens regler og vejledninger, der med en tilpasning vil kunne visse samme budget- og regnskabsoplysninger.

Der kunne med stor fordel anmodes kyndige i Årsregnskabsloven mv., f.eks. FSR Danske Revisorer, om at komme med et forslag til en tilpasset model.

I og med det udbredte kendskab til modellen efter Årsregnskabsloven mv., vurderes det klart muligt, at alle regnskaber efter kalenderåret senest vil kunne offentliggøres 1. juli i året efter regnskabsåret.

Da det samtidigt er foreslået, at man lokalt kan beslutte at der ikke skal udarbejdes foreløbige budgetbidrag til provstiudvalget, hvilket arbejdet ofte foregår i februar og marts måneder for at det kan behandles af menighedsrådet inden det indsendes til provstiudvalget, vil det ikke medføre en øget arbejdsbelastning af regnskabskontorer mv., og provstirevisionen vil kunne foretage revisionen samtidig med revisionen af øvrige regnskaber der følger kalenderåret og aflægges efter Årsregnskabsloven.

Netop Årsregnskabslovens model grundlæggende metoder og opbygning, er væsentlig mere kendte og forståelige for langt flere menighedsrådsmedlemmer, og det vil generelt væsentlig forhøjet informations- og forståelsesniveauet hos alle brugere af de kirkelige budgetter og regnskaber.

Jeg finder ikke anledning til bemærkninger til lovforslagets øvrige indhold.

Venlig hilsen

Ole Juel

Den 30. juli 2022

Til

Aarhus Stift

Att. Stiftskontorchef Jette Madsen

Vedr.: **Høringssvar i anledning af udkast af 7. juli 2022 til forslag om lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi og lov om forsøg i folkekirken.**

I anledning af det fremsendte lovforslag, findes det relevant generelt at bemærke følgende:

Det kan med tilfredshed noteres, at det overordnet set er Kirkeministeriets opfattelse, at mest muligt og her under også beslutninger om økonomien i de enkelte sogne, fortsat skal træffes lokalt i menighedsrådene.

Rekrutteringen af medlemmer til menighedsrådene er i mange menighedsråd en udfordrende opgave, og derfor er menighedsrådene i betydelig grad afhængig af interesserede og frivillige, der finder mening i at deltage i dette arbejde. Det er derfor helt centralt, at det fremadrettet også vil give mening for det valgte medlemmer af menighedsrådene at fortsætte arbejdet. Det betyder at det skal være muligt for det enkelte medlem at kunne se muligheden for at præge arbejdet og driften i det sogn, hvor man er valgt til menighedsrådet, og da det helt overvejende altid kræver økonomisk beslutningskompetence, er det centralt at hovedparten af de økonomiske beslutninger træffes i menighedsrådene.

Samlet kan det give anledning til bekymring om disse interesserede og frivillige menighedsrådsmedlemmer, fortsat vil være villige til at yder den ofte ikke helt ubetydelige indsats til gavn for det kirkelige liv i sognet, hvis balancen mellem menighedsråd og f.eks. provstiudvalg, forrykkes i den enes favør, navnlig hvis dette sker på bekostning af en helt (sogne) lokal beslutningskraft – og evne.

I anledning af det fremsendte lovforslag, findes det konkret relevant at bemærke følgende:

1) Fastsættelse af maksimalgrænsen for det bindende stiftsbidrag.

Den forslåede fordobling af det bindende stiftsbidrag fra maksimalt 1 % til 2 %, vil have en mærkbar negativ økonomiske effekt i mange menighedsråd, hvor der ofte er en meget anstrengt økonomi, navnlig med en fordobling på én gang. Det anbefales enten at fastsætte en mindre maksimalgrænse f.eks. på 1,5 %, eller at bidraget forhøjes efter en "trappemodel" med fuld indfasning efter næste valg til Stiftsrådet i 2025 således at et afgående Stiftsråds beslutning om forhøjelse, dels kunne prøves i forbindelse med valget til det nye Stiftsråd, og dels kræves fremsat og vedtaget igen af det nye Stiftsråd.

2) Mulighed for etablering af en reserve i provstiudvalgskassen til brug for tillægsbevillinger.

Efter forslaget gives der kompetence til det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet, til at beslutte om der skal anvendes en model, hvor der af den kirkelige ligning afsættes en reserve inden provstiudvalgets fordeling til menighedsrådene, mens det fortsat vil være provstiudvalget, der fastsætter størrelsen af reserven.

Størrelsen af reserven skal ikke længere være begrænset til maksimalt 5 % jfr. lov om folkekirkens økonomi § 7a stk. 2, men være uden øvrig grænse, og kan således principielt være 100 %.

Umiddelbart synes denne løsning ikke at være i god overensstemmelse med at det er Kirkeministeriets udgangspunkt, at langt den overvejende del af de økonomiske beslutninger, skal foretages af menighedsrådene, i og med at lovforslaget samlet set synes at ville styrke provstiudvalgene i økonomisk henseende overfor menighedsrådene.

Den foreslåede løsning etablerer også en demokratisk udfordring, da den for menighedsrådenes økonomi mest afgørende beslutning om størrelsen af den besluttede reserve, træffes af provstiudvalget, hvor medlemmerne ikke vælges ved et direkte demokratisk valg.

Der bør overvejes at give kompetencen til fastsættelse af reservens størrelse til budgetsamrådet, således, at budgetsamrådet beslutter både om der skal være en reserve og evt. størrelse heraf.

Det er desuden en kontrolmæssig udfordring, at det foreslås at der alene ved det første budgetsamråd efter afholdt valg til menighedsrådet, gives menighedsrådene mulighed for ændringer, hvis der ikke er tilfredshed med provstiudvalgets håndtering af beslutningen, og tilmed en beslutning der skal træffes af et nyvalgt og måske mindre erfaren menighedsråd.

Tillige giver det unødvendige udfordringer i de situationer hvor der efter lov om valg til menighedsrådet § 34a, er givet tilladelse til nedsat funktionsperiode til 2 år, og hvor dette ikke er tilfældet for alle menighedsrådene i provstiet, der i stedet anvender udgangspunktet i lov om valg til menighedsråd § 1 stk.1 om en funktionsperiode på 4 år. I sådanne situationer vil der for menighedsråd, der anvender funktionsperioder på 2 år, være menighedsråd, der måske aldrig får lejlighed til at træffe beslutning på et budgetsamråd om etablering af en reserve.

Den foreslåede ordning giver derfor anledning til at udtrykke meget betydelig bekymring for om den økonomiske balance mellem det demokratiske direkte valgte menighedsråd og det indirekte valgte provstiudvalg, er hensigtsmæssig.

For at skabe en passende balance, kunne det overvejes, at der på hvert årlige budgetsamråd skal træffes beslutning om etablering af en reserve og størrelsen heraf, samt beslutning efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 om flytning af (fordelings)kompetencen til et besluttende budgetsamråd i stedet for hos provstiudvalget.

Alternativt bør beslutningen efter lov om folkekirkens økonomi § 5 stk. 4 tilpasses de forskellige muligheder, der er givet efter lov om valg til menighedsrådet til funktionsperioder på enten 2 eller 4 år, og således at beslutningen efter § 5 stk. 4 træffes hvert andet år.

I de tilfælde hvor der ikke er truffet beslutning om et besluttende budgetsamråd, og provstiudvalget i øvrigt foretage fordelingen og administrationen af den kirkelige ligning, på en måde menighedsrådene finder tilfredsstillende, vil det fortsat oftest være provstiudvalget, der varetager disse centrale opgaver, mens hvis der ved indførelse af ovenstående, vil være en afbalanceret mulighed for menighedsrådene til at træffe beslutning om et besluttende budgetsamråd.

3) Større fleksibilitet i den lokale budgetproces.

Det kan klart anbefales, at der fra Kirkeministeriet, og gerne efter høring, i cirkulæreform udmeldes nogle minimumsrammer for budgetprocessen således at der uanset indførelsen af en vis frihedsgrad, fortsat vil være minimumskrav til gennemførelsen af budgetprocessen.

Alternativet hertil vil være at der ellers kunne blive en landsdækkende uoverskuelighed, hvis der i landets 107 provstier, afholdes budgetprocesser på forskellige måder, og det vil kunne besværliggøre landsoverblikket over budgetprocessen.

4) Muligheden for at tilbageføre ubrugte anlægs- og projektmidler og for at foretage central opsparing af anlægsmidler.

Jeg kan ikke tilslutte sig arbejdsgruppens præmis om at i tilfælde af konkurs af menighedsrådets pengeinstitut, er indeståendet ikke omfattet af samme regler som for privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs om garantier mv., og at derfor ville det være mere hensigtsmæssigt, at samle opsparingen i provstiudvalgskassen.

Allerede fordi heller ikke provstiudvalgene er omfattet af samme beskyttelse som privatpersoner i tilfælde af et pengeinstituts konkurs, er arbejdsgruppens argument redundant.

Desuden forekommer det særdeles sjældent at et pengeinstitut reelt går konkurs.

Det anbefales at der etableres en ordning efter den model stifterne anvender med henblik på investering af ledige kapital.

Det anbefales tillige at provstiudvalget årligt på budgetsamrådet afgiver beretning om provstiudvalgets investeringer og om evt. tiltag for at fremme forbedringer i forrentningen mv. Beretningen skal tillige godkendes af menighedsrådene på budgetsamrådet.

5) Ophævelse af krav om tilsynsmyndighedens godkendelse af menighedsråds og provstiudvalgs regnskaber.

Jeg er af den opfattelse at validiteten af et regnskab, er særdeles afhængig af en uafhængig revision, og den foreslåede ordning om såvel tidligere offentliggørelse af regnskabet og efterfølgende offentliggørelse af revisionspåtegningen, vil i særdeles bekymrende grad svække både kvaliteten og ikke mindst validiteten af regnskabet.

Jeg kan tilslutte mig ønsket om en hurtigere offentliggørelse af regnskabet, men finder ikke at den foreslåede ændring opfylder dette på en betryggende måde, nærmere tværtimod!

Det fremgår overordnet af analysen foretaget af Statens Analyser og Implementering (SAI), som afgivet i marts 2022, at mange menighedsrådsmedlemmer, navnlig nyvalgte, finder at budget- og regnskabsprocessen er langsommelig, tung og forståelsesmæssigt svært tilgængelig.

Jeg anbefaler at man i stedet for justeringer i den nuværende model, som formentlig ikke i væsentlig grad vil løse de udfordringer som SAIs analyse viser, overgår til en budget– og regnskabsmodel, som er særdeles veletableret og indarbejdet i stort alle andre dele af det omkringværende samfund.

Det anbefales således at hele den nuværende model ophæves, og der i stedet indføres budget – og regnskabsprocesser efter Årsregnskabslovens regler og vejledninger, der med en tilpasning vil kunne visse samme budget- og regnskabsoplysninger.

Der kunne med stor fordel anmodes kyndige i Årsregnskabsloven mv., f.eks. FSR Danske Revisorer, om at komme med et forslag til en tilpasset model.

I og med det udbredte kendskab til modellen efter Årsregnskabsloven mv., vurderes det klart muligt, at alle regnskaber efter kalenderåret senest vil kunne offentliggøres 1. juli i året efter regnskabsåret.

Da det samtidigt er foreslået, at man lokalt kan beslutte at der ikke skal udarbejdes foreløbige budgetbidrag til provstiudvalget, hvilket arbejdet ofte foregår i februar og marts måneder for at det kan behandles af menighedsrådet inden det indsendes til provstiudvalget, vil det ikke medføre en øget arbejdsbelastning af regnskabskontorer mv., og provstirevisionen vil kunne foretage revisionen samtidig med revisionen af øvrige regnskaber der følger kalenderåret og aflægges efter Årsregnskabsloven.

Netop Årsregnskabslovens model grundlæggende metoder og opbygning, er væsentlig mere kendte og forståelige for langt flere menighedsrådsmedlemmer, og det vil generelt væsentlig forhøjet informations- og forståelsesniveauet hos alle brugere af de kirkelige budgetter og regnskaber.

Jeg finder ikke anledning til bemærkninger til lovforslagets øvrige indhold.

Venlig hilsen

Ole Juel

Til: Kirkeministeriet (km@km.dk)

AARHUS SØNDRE PROVSTI

Holme, 17-08-22
JMBN/mhm

Vedr.: Høringssvar til lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v.

Århus Søndre Provstiudvalg har på sit møde den 17. august 2022 behandlet høringsbrevet, der er udsendt 7. juli 2022 og skal hermed afgive høringssvar.

Provstiudvalget kan i de store linjer tilslutte sig de gode og konstruktive høringsforslag, som på mange måder svarer til det, som **forsøgslovgivningen** har givet os mulighed for at praktisere de senere år gennem **fælles samarbejder og puljer.**

Særligt vores fælles anlægspulje og puljemidler til omlægning af nye gravstedsformer på kirkegårdene, grønne tiltag og andre lokale udviklingsprojekter er blevet en uundværlig del af menighedsrådenes og provstiudvalgets fælles administration.

Ligesom de fælles ansættelser med bistand til personaleforhold, bygninger, kirkegårde, sociale forhold og kommunikation er blevet en vigtig del af menighedsrådenes hverdag og drift. Det er vores klare overbevisning, at det vil være alt for tungt at administrere en koordinering af disse ansættelser på landsplan. Dette gøres bedst lokalt i de enkelte provstier eller i samarbejde på tværs af provstierne.

Det er forhold, der i mange tilfælde ikke ville kunne løses af menighedsrådenes frie driftsramme i hvert enkelt sogn, heller ikke hvis disse rammer blev forøget, da sammenhængen er for lille til at svare på de store fælles spørgsmål.

Alt i alt kan vi konkludere, at disse fælles puljer og samarbejder har hjulpet menighedsrådene med at opfylde de store krav - både som **offentlig forvaltning** og **folkets forventning til en tidssvarende kirke** i spændvidden mellem tradition og fornyelse.

Tillægsbevillinger indenfor vores nuværende anlægsramme har hjulpet mange menighedsråd, når lokale projekter er blevet dyrere, end de har budgetteret.

Aarhus Søndre Provsti, Hjulbjergvej 175, 8270 Højbjerg – 86 27 77 30 – E-mail: aarhussoendre.provsti@km.dk

Særlige bemærkninger til enkelte punkter

1. Forslag om nedsættelse af fælles bestyrelse for alle/flere samarbejder:

Det vil lette den lokale administration meget ikke at være underlagt de nuværende stramme krav om vedtægter for hvert enkelt samarbejde.

Men en fælles bestyrelse for alle samarbejder kalder på **følgende overvejelser** særlig i store provstier med flere samarbejder:

- Forholdet mellem denne bestyrelse og provstiudvalget?
- Snitflader både hvad angår indflydelse økonomisk og indholdsmæssigt?
- Kan der opstå kamp om, hvor det giver mest indflydelse at blive valgt ind, så provstiudvalget kun sidder tilbage med stramme tilsynsopgaver vedrørende økonomi og drift?
- Gør det rekruttering til provstiudvalg vanskeligere i praksis, da det vil trække ressourcerne mod en sådan bestyrelse?
- Og hvordan sikres dialogen med menighedsrådene, provstiudvalget og en ny, samlet bestyrelse?
- Det kan minimere det enkelte bestyrelsesmedlems kompetencer og interesser indenfor et bestemt felt som økonomi, personale, det grønne, bygninger, diakoni og undervisning, hvis alt er under en hat.

Lovgivningen bør derfor tydeliggøre, at det er **frivilligt** for det enkelte provsti - hvor mange samarbejder man ønsker at varetage indenfor hver enkel bestyrelse. Tidsmæssigt vil det selvfølgelig være mere overskueligt med fælles bestyrelser, da vi også hos os mærker, at det kan være svært at rekruttere til de mange bestyrelser, der kræves for nuværende.

2. Antal menighedsrådsmedlemmers deltagelse i budgetsamråd

Provstiudvalget har som økonomiske myndighed en omfattende beslutningskompetence. Af hensyn til gennemsigtigheden i budgetprocessen og provstiudvalgets demokratiske legitimitet mener provstiudvalget derfor, at antallet af lovpligtige deltagere fra menighedsrådene i budgetsamråd bør udvides fra 1-2 deltagere til 2-4 deltagere. På denne måde udvides inddragelsen af menighedsrådene, og budgetsamrådet bliver bedre repræsentativt sammensat, så det fortsat er praktisk gennemførligt.

3. Valg af præsterepræsentant til provstiudvalget

Provstiudvalget er af den opfattelse, at de nuværende regler for valg af repræsentant blandt provstiets præster til provstiudvalget bør ændres således, at præsterne indstiller en repræsentant, der herefter vælges på samme måde som de læge medlemmer. Forslaget indebærer dermed, at

menighedsrådsmedlemmer får stemmeret til såvel valg af læge medlemmer som præsterepræsentant til provstiudvalget.

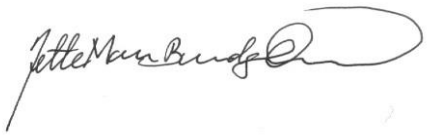
4. Diakonisamarbejder bør kunne oprettes uden dispensation
Provstiudvalget opfatter samarbejde om diakoni på linje med øvrige nævnte samarbejder såsom skole-kirke-samarbejde og kommunikation, hvorfor samarbejder om diakoni bør kunne oprettes med bestyrelse og uden dispensation.

5. Mulighed for afholdelse af udgifter til fælles provstimøder fra PU-Kassen
Økonomiloven bør give tydelig hjemmel til, at PU-kassen kan afholde udgifter til fælles erfa-, udviklings- og samarbejdsmøder i provstiet samt fælles præstekurser og -konventer, da sådanne aktiviteter er helt naturlige og nødvendige, hvor provstiet faciliterer udvikling og samarbejde mellem sognene.

På vegne af Århus Søndre Provstiudvalg Århus den 17. august 2022



_____
Formand Lars Thruesen



_____
Næstformand og provst Jette Marie Bundgaard-Nielsen

AARHUS VESTRE PROVSTI

Provstiudvalget Engdalsvej 1, 8220 Brabrand
Tel. 8625 1861 www.aavp.dk
aarhusvestre.provsti@km.dk www.fiaav.dk

Høringssvar til

lovforslag om udvidelse og forenkling af samarbejdsmuligheder
og øget transparens og fleksibilitet i den lokale økonomistyring m.v.

Aarhus Vestre Provstiudvalg støtter fuldt ud de erklærede målsætninger med de fremlagte lovforslag.

Ligeledes støtter vi alt væsentligt de konkrete forslag, men håber meget, at nedenstående **mangler** i forhold til målsætningerne vil blive tilgodeset i de endelige lovforslag.

Vi fremlægger herunder de to for vigtigste mangler i forhold til de erklærede målsætninger, og kommenterer derefter de enkelte temaer, struktureret efter temaerne i høringsbrevet.

1. I lov om Folkekirkens økonomi § 5, stk 1, bør ordlyden ændres til, at **"Provstiudvalget indkalder 3-5 repræsentanter for hvert menighedsråd til budgetsamråd."**
   Begrundelse: Som provstiets øverste organ med omfattende beslutningskompetence er det vigtigt både af hensyn til transparens og demokratisk legitimitet, at organet er så bredt og repræsentativt sammensat som praktisk muligt. Her er den nuværende regel med kun 1-2 repræsentanter kontraproduktiv med en alt for snæver og lukket beslutningskreds. Vores skøn er, at 3-5 repræsentanter for hvert menighedsråd er de rette ydergrænser at sætte for at sikre transparens og demokratisk legitimitet samtidig i alle provstier kunne afholde mødet med et deltagerantal, så det er praktisk gennemførligt.
2. I lov om Folkekirkens økonomi § 17 a, bør stk. 1 ændres til
   "…1 repræsentant valgt blandt provstiets præster."
   Samtidig bør reglerne for valg af læge repræsentanter og præsterepræsentant ændres, så enten A) alle MR-medlemmer har stemmeret ved begge valg eller B) kun læge kan stemme på læge og præster kun på præster.
   Vi foretrækker absolut A), fordi det væsentlige ved præsterepræsentanten er de særlige indsigter og kompetencer, som denne bringer ind i provstiudvalgets arbejde og selv deltager i på lige fod med de læge repræsentanter, mens B) mere vil lægge op til en rolle som en slags tillidsrepræsentant for præsterne.
   At præsterne i dag kan stemme ved begge valg og læge medlemmer af menighedsrådene kun ved den ene er demokratisk helt forkert.

Bemærkninger til de enkelte temaer i høringsbrevet:

1. Udvidelse og forenkling af muligheden for at samarbejde på tværs af niveauer og geografi

1.1. Ophævelse af krav om dispensation fra Kirkeministeriet ved delegering af opgaver/kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg

A) Også samarbejder om **diakoni** bør i lighed med skole-kirke-samarbejde og kommunikation kunne oprettes med bestyrelse og uden dispensation.
Faktisk kunne det med god grund gælde alle fire hovedformål for Folkekirken: forkyndelse, undervisning, diakoni og mission.

AARHUS VESTRE PROVSTI

Provstiudvalget Engdalsvej 1, 8220 Brabrand
Tel. 8625 1861 www.aavp.dk
aarhusvestre.provsti@km.dk www.fiaav.dk

B) Samarbejder om bygningsvedligehold og drift, herunder præsteboliger: Det bør specificeres i lovgivningen, at **provsten ikke kan indgå i en sådan bestyrelse eller arbejdsudvalg**.
Begrundelse: Provsten skal kunne udøve uafhængigt og ligeligt tilsyn på alle bygninger. Dette forringes markant, hvis provsten her får en dobbeltrolle, og at indsætte en provst fra et andet provsti rejser vil ud over de praktiske udfordringer i en sådan ordning også åbne for, at tilsynet kan blive udøvet forskelligt.

1.2. Mulighed for at nedsætte en fællesbestyrelse: *Glimrende!*

1.3 Mulighed for at ansætte specialiserede kompetencer på provstiniveau: *Tiltrængt!*

A) Jfr. sidste afsnit i høringsbrevet: **Økonomiloven bør specificere, at PU-kassen kan afholde udgifter til fælles erfa-, udviklings- og samarbejdsmøder i provstiet samt fælles præstekurser og konventer.** Begrundelse: Disse aktiviteter er helt naturlige og nødvendige for, at provstiet kan virke som katalysator for udvikling og samarbejde mellem sognene, hvorfor de bør være klart hjemlede.

1.4. Mulighed for, at større samarbejder kan oprettes som selvstændige juridiske enheder:
Minimumsgrænsen på 4 årsværk eller 3 millioner kroner forekommer yderst besynderlig, når vi har selvstændige kirkekasser med ½ million i årlig omsætning! **Minimumsgrænsen bør helt slettes.**

1.5: Fint!

1.6: Fint!

1.7. Standardmodeller for samarbejdskonstruktioner mellem organer på forskellige niveauer:
Vi støtter forslaget, MEN i høringsbrevet beskrives kun samarbejder mellem provstiudvalg og stiftsråd/stiftsøvrigheder hhv. menighedsråd og stiftsråd/stiftsøvrigheder.
Der bør absolut også åbnes for sådanne samarbejdskonstruktioner mellem provstiudvalg og menighedsråd. Som eksempel på et sådant samarbejde kan nævnes Ungdomskirken i Aarhus, der blev etableret som et samarbejde mellem fire provstiudvalg og menighedsrådet i Aarhus Domsogn.

2.1. Krav om formulering af målsætninger i budgetter: Helt enige!

2.2. Reserve til brug for tillægsbevillinger:
Vi støtter fuldt ud den fremlagte model, og glæder os selv at udforske den i praksis.

2.3. Mulighed for projektbevillinger til menighedsråd og provstiudvalg:
Forslaget er fremragende, og vil meget fremme og styrke mulighederne for ved fælles beslutning at investere i lokale udviklingsprojekter.
Bemærkning/forslag: I Aarhus Vestre har vi i praksis allerede gjort noget, der minder – i form af øget driftsbevilling, der ikke formelt, men reelt var til særligt formål og på indstilling af PU godkendt på budgetsamråd. I sådanne tilfælde har budgetsamrådet også betinget sig en **tilbagerapportering** til samrådet om midlernes anvendelse og med hvilke resultater.

2.4. Mulighed for at tilbageføre ubrugte anlægs- og projektbevillinger: Enige!

2.5. Mulighed for at foretage central opsparing af anlægsmidler i PUK: Enige!

AARHUS VESTRE PROVSTI

Provstiudvalget Engdalsvej 1, 8220 Brabrand
Tel. 8625 1861 www.aavp.dk
aarhusvestre.provsti@km.dk www.fiaav.dk

2.6. Mulighed for at foretage lokale tilpasninger af budgetproces: Enige!

2.7. Ophævelse af krav om tilsynsmyndigheds godkendelse af MRs og PUs regnskaber: Enige!

2.8. Indførelse af krav om offentliggørelse af PU og Budgetudvalgs dagsordener og beslutningsprotokoller: Enige!

Ovenstående høringssvar vedtaget på Aarhus Vestre Provstiudvalgs møde 12. august 2022.08.11

Med venlig hilsen

p.u.v.

Esben Andersen, provst