



Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

**Ankestyrelsens svar til høring om forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik – jeres j.nr. 22/14505**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved mail af 23. februar 2023 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring om lovforslag, der udmønter Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen m.v.

*Ankestyrelsens bemærkninger til de foreslåede ændringer af lov om en aktiv socialpolitik*

Ankestyrelsen har følgende bemærkning til lovforslagets § 4, nr. 1:

Ankestyrelsen forstår bemærkningerne til lovforslaget således, at selvom vejledningsforpligtelsen i § 35, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik ophæves, skal det fortsat være en gyldighedsbetingelse for kommunens ret til at sanktionere en borger, at kommunen forinden har vejledt om, hvilke forhold, der kan have betydning for borgerens hjælp.

Der henvises i lovforslaget til, at det i retssikkerhedslovens § 12, nr. 4, fremgår, at kommunen skal give borgeren skriftlig besked om, hvilke ændringer, der kan have betydning for hjælpen. Kommunerne vil derfor fortsat have pligt til skriftligt at oplyse modtagere af hjælp om

23. marts 2023

J.nr. 23-18864

Klik her for at angive tekst.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

konsekvenserne af ikke at overholde, idet den manglende overholdelse kan få konsekvenser i hjælpen i form af sanktioner, og at denne regel skal ses i sammenhæng med § 11, stk. 2, i retssikkerhedsloven. Efter § 11, stk. 2 i retssikkerhedsloven har borgeren pligt til at oplyse om ændringer, der kan have betydning for hjælpen.

Det er vores umiddelbare opfattelse, at retssikkerhedslovens § 12 ikke i sig selv kan anvendes som gyldighedsbetingelse for, at kommunen kan sanktionere en borger efter aktivlovens bestemmelser.

Vi bemærker i den forbindelse, at det heller ikke er en gyldighedsbetingelse for kommunens ret til at kræve tilbagebetaling efter aktivloven, at en borger er vejledt efter retssikkerhedslovens § 12. Spørgsmålet om, hvorvidt kommunen har vejledt i overensstemmelse med retssikkerhedslovens § 12, vil alene indgå som et element i vurderingen af, om borger mod bedre vidende har tilsidesat sin oplysningspligt eller mod bedre vidende uberettiget har modtaget en ydelse.

Det er på den baggrund vores vurdering, at lovforslaget bør præciseres.

Hvis ovenstående giver anledning til behov for uddybning, deltager vi gerne i en drøftelse herom.

#### *Økonomiske bemærkninger*

Ankestyrelsen vurderer, at lovforslaget vil medføre et øget timeforbrug på 1 time pr. sanktionssag.

Det skyldes, at der med lovforslaget bliver metodefrihed for kommunerne i forhold til vejledning af borgerne. Der vil derfor skulle foretages en mere omfattende undersøgelse og vurdering i hver enkelt sag om, hvorvidt borger er tilstrækkeligt vejledt. Dette kan endvidere medføre et behov for indhentelse af yderligere oplysninger fra kommunerne i større omfang end i dag, hvor vi på forhånd ved, hvad der skal foreligge af dokumentation for vejledning af borger i den enkelte sag.

Ankestyrelsen behandlede i fra 2020-2022 ca. 930 sanktionssager årligt. På den baggrund forventes en meromkostning for Ankestyrelsen på 0,7 mio. kr. årligt, varigt fremadrettet.

*Ankestyrelsens bemærkninger til de foreslåede ændringer af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats*

Vi skal henlede jeres opmærksomhed på, at lovforslaget ikke indeholder regler om muligheden for at klage over a-kassernes afgørelser om selvbooking efter § 35 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunerenes afgørelser om selvbooking kan påklages til Ankestyrelsen. Som vi læser lovforslaget, bortfalder muligheden for at klage over en afgørelse om selvbooking for dagpengemodtagere i de første tre måneder af ledighedsforløbet med lovforslaget.

Venlig hilsen

Elisabeth Haxthausen

Styrelsen for Arbejdsmarked  
og Rekruttering  
Vermundsgade 38,  
2100 København Ø

Den 23. 09 2023

**Høringssvar vedr. Høring om lovforslag, der udmønter Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen m.v.**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Thomas Kurz Ankersen  
Chefkonsulent - jura & organisation

Kære modtager i Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik

**Fasttrackssvar vedrørende Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

**Administrative konsekvenser:**

OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Freya Leschly Jørgensen  
Student  
Tlf. direkte: 35 29 14 33  
E-post: [FreJor@erst.dk](mailto:FreJor@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Annette Pia Andersen**

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291653  
E-mail: [anpian@erst.dk](mailto:anpian@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS MINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).  
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Kære Josina

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høringsmuligheden og har ingen bemærkninger til lovforslaget - J. Nr. 22/14505.

**Med venlig hilsen**

David Luxhøj-Pedersen  
Advokatfuldmægtig

E: [dlp@fanet.dk](mailto:dlp@fanet.dk)

M: [+45 33 38 16 23](tel:+4533381623)

Amaliegade 7  
1256 København K

**FA** FINANSSEKTORENS  
ARBEJDSGIVERFORENING



Kære jer

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

**Natasha Holsøe Duncker**

Fuldmægtig

Kontoret for EU-sager, Ledelses- og Ministerbetjening

---

 **FINANSTILSYNET**

Strandgade 29, 1401 København K

Tlf.: +45 33 55 82 82

Direkte tlf.: +45 61 93 07 40

<mailto:ndun@ftnet.dk>

[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att. Hinna Anwar, Søren Windfeldt Nissen og STAR

Aktivitetsnr.: 22-0174.21.  
EA  
Direkte tlf.nr.: 3347 0615  
20. marts 2023

Sendt pr. mail til: [hia@star.dk](mailto:hia@star.dk), [swn@star.dk](mailto:swn@star.dk) og  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

**Vedr.: Høring om lovforslag, der udmønter 'Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen' m.v.**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i høring af 23. februar 2023 bedt om Forhandlingsfællesskabets bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik med frist for eventuelle bemærkninger 23. marts 2023 kl. 12.00. Lovforslaget udmønter dele af 'Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen'.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høringen, idet det ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Helle Basse

  
Eva Agerlin



Så vidt jeg kan se, er I kommet til at lave en skrivefejl i lovforslagets § 1 punkt 21, hvor der står:

**21.** I § 33, stk. 4, ændres »**§ 31, stk. 2,**« til: »§ 31, stk. 1, 3. pkt.,«

I den nuværende § 33, stk. 4 står:

”Arbejdsløshedskassen kan vælge at deltage ved personligt digitalt fremmøde i den fælles jobsamtale efter **§ 32 , stk. 2,** medmindre personen anmoder om, at arbejdsløshedskassen deltager ved personligt fremmøde sammen med personen.”

Der skal således i stedet for § 31, stk. 2 stå § 32, stk. 2.

Venlig hilsen

Karen Mølgaard  
Konsulent

Telefon 9611 3868 • Mobil 9354 3255



Holstebro Kommune  
Kultur, Erhverv og Arbejdsmarked | Kultur, Erhverv og Arbejdsmarked Sekretariat  
[www.holstebro.dk](http://www.holstebro.dk)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

## Høringssvar om lovforslag, der udmønter "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen" mv.

Den Uvildige konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger til "Forenkling af krav om vejledning".

DUKH anerkender at hensigten i lovforslaget er et udtryk for et politisk ønske om, at borgernes retssikkerhed styrkes og finder generelt, at der er mange gode intentioner i det fremlagte lovforslag.

Som det fremgår af Folketingets Ombudsmands beretning for året 2002, er § 5 i retssikkerhedsloven ikke blot en lovfæstelse af § 7 i forvaltningsloven, men også et udtryk for at vejledningspligten er skærpet på det sociale område. Endvidere at vejledningspligten skal ses i sammenhæng med retssikkerhedslovens § 12, nr. 4 om kommunens pligt til at give borgeren skriftlig besked om, hvilke ændringer, der kan have betydning for hjælpen og borgerens oplysningspligt efter retssikkerhedslovens § 11, stk. 2.

Den information, som kommunerne skal give, skal være tilstrækkeligt til, at borgeren ikke senere med rette kan hævde at have handlet i god tro. Det bør således i forbindelse med lovforslaget tydeliggøres, at vejledningen skal gives med udgangspunkt i borgers situation og forudsætninger. For udsatte borgere, som kan have svært ved at forstå en skriftlig vejledning om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner, skal kommunen tage hensyn til den enkelte borgers forhold og sikre sig, at borgeren kan forstå vejledningen. For nogle borgere vil det altså ikke være tilstrækkeligt, blot at give vejledningen skriftligt som beskrevet i Ankestyrelsens principafgørelse 86-14. Endvidere at det er kommunerne, der skal kunne dokumentere, at borgeren har fået tilstrækkelig vejledning med udgangspunkt i den enkelte borgers forhold og forudsætninger.

For at hensigten med lovforslaget opnås, således at borgernes retssikkerhed styrkes, opfordrer DUKH derfor til, at reglerne tydeliggøres, så praksis i

**Den Uvildige Konsulentordning  
på Handicapområdet**

Jupitervej 1 | 6000 Kolding

T 76 30 19 30

[mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk)  
[sikkerpost@dukh.dk](mailto:sikkerpost@dukh.dk)  
[www.dukh.dk](http://www.dukh.dk)

22.03.2023

forhold til at en skriftlig vejledning vurderes at være tilstrækkelig i de tilfælde, hvor den er givet tilstrækkeligt præcist, ikke længere bør kunne stå alene, som det ses i afgørelserne 5-11, 6-11, 143-11 og 86-14 fra Ankestyrelsen som knytter sig til den skriftlige vejledning i reglerne gældende forud for 1. januar 2020.

Med andre ord, er det afgørende at kommunens vejledning også kan omfatte borgere med udfordringer i det skriftlige sprog (fx ordblinde mv.).

Venlig hilsen

**Ditte Lindegaard**  
Juridisk konsulent

**DUKH**

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet

Jupitervej 1 | 6000 Kolding | Tlf. 76 30 19 30 |

Læs mere om os på: <https://www.dukh.dk/>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)



Til  
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

24/3 2023

Att: Hinna Anwar ([hia@star.dk](mailto:hia@star.dk))  
Søren Wind-feldt Nissen ([swn@star.dk](mailto:swn@star.dk))

**Høringssvar fra foreningen af Kommunale Velfærdschefer til lovforslag, om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v. (nytænkning.) - udmøntning af Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen m.v.**

Sendt til: Hinna Anwar ([hia@star.dk](mailto:hia@star.dk))  
Søren Wind-feldt Nissen ([swn@star.dk](mailto:swn@star.dk))

Foreningen for Kommunale Velfærdschefer (KV) takker for muligheden for at indgive høringssvar på sagen, og har følgende bemærkninger til initiativerne i lovforslaget, der omhandler:

1. Et forenklet kontaktførløb, herunder at a-kasserne får ansvaret for kontaktførløbet i de første 3 måneder af ledighedsforløbet for dagpengemodtagere.
2. Lempelse af uddannelsespålægget gøres permanent.
3. Forenkling af kravene til kommunernes vejledning af personer om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner.

Kommunale Velfærdschefers bemærkninger til lovforslaget oplystes nedenfor.

#### **Jobsamtaler reduceres fra tre til én (forenklet kontaktførløb)**

Vi foreslår, at reglen om antal samtaler i jobcenteret ændres. Forslaget er, at der kun bliver krav om mindst en individuel jobsamtale i jobcenteret inden for de 6 måneder.

Baggrunden for forslaget er, at arbejdsløshedskasserne inden for de første 3 måneder allerede har bistået deres medlemmer med at finde job, herunder krav til jobsøgning, CV, jobmål og første udgave af Min Plan.

Arbejdsløshedskasserne bistår også private og offentlige arbejdsgivere med rekruttering, herunder jobformidling af egne ledige medlemmer mv. Borgerne har således været gennem et veltilrettelagt og gennemført fleksibelt kontaktførløb for dagpengemodtagere i form af individuelle jobsamtaler under hensyn til personens ønsker og forudsætninger og arbejdsmarkedets behov.



Jobcentrene forventer på den baggrund at modtage borgere, der gennem arbejdsløshedskasserne er blevet klædt på inden for de første 3 måneder af ledighedsforløbet. Der ses således ikke et behov for, at jobcenteret skal afholde mindst tre individuelle jobsamtaler med borgeren. Hvis der er behov for mere end en individuel jobsamtale, vil det som vi kender reglerne i dag, være jobcenterets og borgerens vurdering af behovet for jobsamtaler.

Ændringen til mindst en jobsamtale vil også understøtte lovforslagets intention om, at jobcentrene bruger ressourcerne der, hvor de har størst effekt og kommer flest ledige til gavn, herunder at indsatsen skal rettes mod borgere, der har større udfordringer med at finde et job. De skal i stedet omfattes af mere værdige indsatser med større effekt.

Vi bemærker hertil, at forslagets bestemmelse om at dagpengemodtageren selv kan vælge, om arbejdsløshedskassen skal deltage i den første jobsamtale med jobcenteret, fortsat kan gennemføres med en regel om minimum en jobsamtale i jobcenteret.

#### **En samtaletype - jobsamtaler**

Vi er enige i forslaget om at afskaffe cv-samtalen og de to obligatoriske rådighedssamtaler inden for de første 6 måneders sammenlagte ledighed.

Vi foreslår i den forbindelse også, at reglen om en obligatorisk jobsamtale med arbejdsløshedskassen (efter 16 måneders ledighed) udgår. Reglen findes i dag i § 32, stk. 2 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Ved behov skal det fortsat være muligt, at afholde en fællessamtale, hvor begge myndigheder er repræsenteret.

Baggrunden for forslaget er, at der vil ske en forenkling af reglerne, som vil bidrage til at fjerne overflødige opgaver i kontaktforløbet, fordi borgerne kun skal have dialog med en myndighed. Derudover er erfaringen, at borgerne ikke ønsker deltagelse af arbejdsløshedskassen ved 16 måneders samtalen, fordi de har haft et længerevarende forløb med deres sagsbehandler.

#### **Målgruppen for et uddannelsespålæg skal ikke have særforløb**

Vi foreslår, at forslagets regler om at jobcenteret fortsat tilrettelægger og gennemfører det fleksible kontaktforløb for dagpengemodtagere, som potentielt er i målgruppen for et uddannelsespålæg, udgår.

Baggrunden for det er, at vi ønsker ens og forenklede regler for alle i målgruppen. Det foreslås derfor, at arbejdsløshedskassen inden for de første 3 måneder af ledighedsforløbet også skal tilrettelægge og gennemføre det fleksible kontaktforløb for dagpengemodtagere, som potentielt er i målgruppen for et uddannelsespålæg.

Forslaget flugter også med lovforslagets intentioner om at forenkle beskæftigelsesindsatsen og ikke lave særregler til bestemte målgrupper.



Hertil bemærkes det, at i lovforslagets bemærkninger stilles krav om, at jobcenteret vil skulle holde mindst seks individuelle jobsamtaler med borgeren inden for de første seks måneder. Denne del af forslaget følger således ikke de almindelige regler i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats Kapitel 7 om kontaktforløbet m.v. Her er der kun krav om fire individuelle jobsamtaler med borgeren inden for de første seks måneder. Der vil således ikke være tale om en forenkling af beskæftigelsesindsatsen.

### **Overgangsproblematik**

Vi er enige i lovforslagets intentioner om fokus på at bygge videre på det forløb, som den ledige har haft i a-kassen, med henblik på en målrettet jobrettet indsats, hvor borgeren hurtigst muligt formidles til ordinær beskæftigelse.

Vi gør dog opmærksom på, at vores foreløbige erfaring med a-kasseforsøget viser, at der er administrative udfordringer i forbindelse med en god overdragelse til jobcentrene.

Vi vil således foreslå, at der kommer et skærpet krav til arbejdsløshedskasserne i forbindelse med overlevering til kommunerne således, at det med en lovregel sikres, at borgerens oplysninger videregives så hurtigt som muligt.

Det kunne være en regel om, at sagen skal være overleveret til kommunen seneste 5 hverdage før overgangsdatoen.

Baggrunden for forslaget er, at det kan være vanskeligt for kommunen at overholde lovens øvrige sagsbehandlingsregler, hvis ikke jobcentrene modtager de nødvendige oplysninger rettidigt. Det gælder fx reglerne om CV og jobsamtaler.

### **Mindre intensiv indsats**

Vi har et ønske om, at det bliver præciseret, hvordan jobcenteret skal forholde sig, hvis borgeren er vurderet omfattet af mindre intensiv indsats ved overgang til jobcentrene.

Forslaget er, at det bliver præciseret i reglerne, at der ikke skal overleveres en sag til jobcentrene, hvis borgeren er omfattet af mindre intensiv indsats ved overgangsdatoen.

Hvis der efterfølgende, altså efter de tre måneder, bliver rejst tvivl om borgerens generelle rådighed, så kan borgerens sag videreføres til jobcentrene.

Baggrunden for forslaget er, at hvis borgeren f.eks. bliver fritaget 2,5 måned inde i kontaktforløbet, hvor arbejdsløshedskassen varetager kontaktforløbet, vil det være omstændeligt at oprette en sag i kommunen for 14 dage, hvor borgeren er vurderet omfattet af mindre intensiv indsats ved overgang til jobcentrene.

### **Fælles indstilling af tilbud m.v. til jobcenteret**

Vi foreslår, at reglerne om fælles indstilling af tilbud m.v. til jobcenteret udgår, og at arbejdsløshedskassen har afgørelseskompetencen og budgettet i de første 3 måneder af ledighedsforløbet. Samtidig foreslås det at a-kasserne ikke skal have en særskilt forklaring fra jobcentrene, såfremt en borger får afslag på et tilbud, idet borgeren allerede får tilsendt et afgørelsesbrev i forbindelse med ansøgningen.



Jobcenteret skal også have mulighed for at give en borger afslag på et opkvalificeringskursus, hvis der ikke er flere puljemidler.

Baggrunden for forslaget er, at hvis arbejdsløsheds-kassen har ansvaret for kontaktførelsen, så burde den også få kompetencen til at træffe afgørelse om tilbud efter lovens kapitel 11 om virksomhedspraktik, kapitel 12 om ansættelse med løntilskud, kapitel 13 om nytteindsats og kapitel 14 om vejledning og opkvalificering i loven og/eller understøttende indsatser efter kapitel 26-28 i loven, herunder mentorstøtte og tilskud til hjælpemidler.

Reglen er således ikke medvirkende til at gennemføre et fleksibelt kontaktførelse for borgeren i ledighedsforløbet.

Forslaget flugter også med lovforslagets intentioner om at forenkle beskæftigelsesindsatsen, fordi det er arbejdsløsheds-kassen, der sammen med borgeren vurderer, at borgeren vil have gavn af et tilbud, og/eller en understøttende indsats. Det vil derfor være unødigt bureaukratisk, hvis der iværksættes en proces hos jobcenteret, hvor der skal laves sagsoplysning samt laves en afgørelse med begrundelse for tilkendelse eller afslag.

Alternativt foreslås det, at fælles indstilling af tilbud ikke skal omfatte øvrig vejledning og opkvalificering.

Baggrunden for dette er, at der ikke skal bruges ressourcer på vurdering af dette i de først 3 måneder af kontaktførelsen i jobcentre, fordi tidligere lovforslag har indført en omlægning af en del af indsatsen, der i dag gives som øvrig vejledning og opkvalificering. Indsatsen i a-kasserne skal således være i retning af ordinære løntimer, ordinær uddannelse og virksomhedsrettede tilbud.

Det vil også understøtte lovforslagets intention om, at jobcentre bruger ressourcerne der, hvor de har størst effekt og kommer flest ledige til gavn, herunder at indsatsen skal rettes mod borgere, der har større udfordringer med at finde et job.

Herudover foreslås det også som alternativ, at der laves formkrav til en indstilling fra arbejdsløsheds-kassen til jobcenteret således, at det ikke er sagsoplysningen mellem to myndigheder, der besværliggøre vurderingen af tilbuddet. Det er f.eks. de oplysninger, som lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kræver ved etablering af virksomhedspraktik mv.

For at skabe en smidigere kommunikation mellem a-kasserne og jobcentre foreslår vi, at der stilles en fælles kommunikationsplatform til rådighed.

Med venlig hilsen

Jakob Bigum Lundberg, formand KV



Kommunale  
Velfærdschefer



**Høringsvar vedr. lovforslag, der udmønter Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen m.v.**

Afsender:

Organisation:

Cabi, Aaboulevarden 70, 8000 Aarhus C

Kontaktperson:

Annette Juul Jensen, aje@cabiweb.dk

**Generelle bemærkninger:**

Cabi bifalder, at jobrettet indsats for uddannelseshjælpsmodtagere permanentgøres. Det gavner både den enkelte unge, virksomhederne, der aktuelt har rekrutteringsudfordringer, og samfundet som et hele.

Med delaftalen kommer der et endnu stærkere fokus på samarbejdet mellem virksomheder og jobcentre, hvilket vi i Cabi, anser som et positivt greb i den samlede beskæftigelsesindsats. Med delaftalen, bliver også a-kasserne en tydelig samarbejdspartner i forhold til virksomhederne. I den forbindelse finder vi anledning til at bidrage med den erfaring, vi har fra samtaler med virksomhederne. Det virksomhederne ofte er tydelige på i deres ønsker til samarbejdet er, at der kun er én indgang, når de skal rekruttere nye med arbejdere, lige som en velkoordineret kontakt fra og med medarbejderne i jobcentrene, er et gennemgående ønske fra virksomhederne. Forventer vi i en fremtid, hvor både jobcentre og a-kasser har brug for intensivt at kunne samarbejde med virksomhederne, er der således fare for, at virksomhedernes behov for én indgang og en velkoordineret kontakt udfordres. Cabi foreslår derfor, at der tænkes i bistand til jobcentre og a-kasser i forhold til, hvordan de kan koordinere deres kontakt til virksomhederne.

Cabi ser endvidere forventningsfuldt frem til at A-kasserne overtager kontaktforløbet de første måneder af ledighedsforløbet. Dog er Cabi bekymret for, om der er tænkt den nødvendige støtte til opkvalificering af a-kassemedarbejderne ind i det samlede oplæg. Mange a-kasser har oparbejdet en stor kompetence inden for de specifikke brancher som de servicerer. Dog vil en del ledige allerede på et tidligt tidspunkt have brug for vejledning om arbejdsmarkedets muligheder på tværs af brancher. Fx i de tilfælde, hvor der er brug for brancheskift i forbindelse med fysisk eller psykisk nedslidning. Her er et absolut brancheskift ofte afgørende for at genvinde fodfæstet på arbejdsmarkedet. En tidlig screening i forhold til det brede arbejdsmarked og behovet for eksempelvis

handicapkompenserende ordninger, kan for disse borgere og medlemmer være absolut nødvendig for at afværge, at ledigheden bliver langvarig og kompleks. Cabi ser derfor et behov for at sikre, at a-kasserne har adgang til den nødvendige opkvalificering i forhold til at foretage denne risikovurdering, samt at kende til det brede arbejdsmarked og mulighederne i de handicapkompenserende ordninger.

### Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	Punkt 16. § 30 a -
Kommentar:	<p><b>Varighed af virksomhedspraktik og løntilskud</b></p> <p>Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at <i>Den jobrettede indsats for den unge skal tilrettelægges ud fra en individuel vurdering af, hvordan den unge på bedst mulig vis hjælpes videre i job. For nogle unge vil virksomhedspraktik eller løntilskud være vejen til at opnå ordinært job.</i></p> <p>Det er Cabis erfaring, at en større andel unge vil have brug for en længere indkøringsperiode for at få fodfæste og udvikle sig i en praktik på en ny arbejdsplads. Dette er særligt med tanke på, at mange af de unge, der er i målgruppen for en jobrettet indsats frem for uddannelse, vil være <i>uden arbejdsmarkedserfaring og samtidigt have en række andre udfordringer</i> af varierende sværhedsgrad.</p> <p>Vi bemærker, at der <u>ikke</u> medfølger ændringer i regler om tilbud, hvilket på sigt kan vise sig uhensigtsmæssigt, hvis man skal skabe bæredygtige forløb for disse unge.</p> <p>Det betyder, at et tilbud om virksomhedspraktik kan have en varighed på op til fire uger. I bemærkningerne peges på, at jobcentre med fordel i tilrettelæggelsen af den jobrettede indsats kan lade sig inspirere af JobFirst-metoden. I JobFirst har det netop vist sig, at man igennem en virksomhedspraktik i kombination med lønnede timer kan oparbejde sig kompetencer, der medfører flere lønnede timer på virksomheden. Denne proces vil for mange unge ikke kunne lykkes på fire uger, trods at man forventer, at de vil kunne komme i job eller uddannelse indenfor det kommende år.</p>
Forslag til ændring:	Derfor ses der et behov for, at man i de særlige jobrettede forløb for personer i målgruppe 6.4 sidestiller borgerne med målgruppe 6.5 i relation til varigheden af

	<p>virksomhedspraktik og løntilskud. Dette for at understøtte, at unge, der har behov for en lidt længere løbebane til at kunne nå i mål med jobbet, også får den mulighed.</p>
--	---

<p>Paragraf/ tekst:</p>	<p>Tidlig virksomhedsrettet indsats via praktik eller løntilskud.</p> <p>Fremgår af aftaleteksten.</p>
<p>Kommen- tar:</p>	<p>A-kasserne får med lovforslaget ansvaret for kontaktforløbet i de første 3 måneder af ledighedsforløbet for dagpengemodtagere.</p> <p>Af aftaleteksten fremgår det at Jobcentret bevarer retten til bevilling af tilbud i de første 3 måneder af ledighedsperioden.</p> <p>Vi ved, at afgang til job fra ledighed er størst i de første tre måneder, og derfor er det i disse måneder særligt vigtigt, at der sker en tidlig indsats med en hyppig opfølgning og smidige arbejdsgange i forhold til bevilling af støttende tilbud.</p> <p>Det bemærkes, at der ved den skitserede model er risiko for, at ledige, som har behov for en tidlig virksomhedsvendt indsats, som fx løntilskud eller virksomhedspraktik, får sværere ved at få en tidlig bevilling. Dels kan der være usikkerhed omkring, hvorvidt kommunerne bevilger det, som a-kasserne foreslår. Sagsbehandlingen og tilhørende mange led i arbejdsgangene på tværs af A-kasser og jobcentre, kan tage unødigt tid i den afgørende tidlige ledighedsfase. Dette er kritisk, da A-kasser og medlemmer har ganske kort tid sammen. Dertil kommer, at den viden, som a-kassen har oparbejdet, kan risikere at gå tabt, når primær aktør skifter.</p>
<p>Forslag til ændring:</p>	<p>Det foreslås at A-kasserne overtager bevillingen af tilbud i ledighedsperiodens 3 første måneder. Alternativt foreslås, at jobcentrets godkendelse af indstilling om tilbud fra A-kassen, bliver af ren formel karakter, sådan som vi ser det ved selvfundne virksomhedspraktik.</p>





Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF.: 33 96 97 98

Hinna Anwar ([hia@star.dk](mailto:hia@star.dk)),  
Søren Windfeldt Nissen ([swn@star.dk](mailto:swn@star.dk)) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk).

DATO: 23. marts 2023  
SAGSNR.: 2023 - 1091  
ID NR.: 901687

### **Høring - Lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v. (nytænkning) - 22/14505**

Ved mail 28. februar 2023 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Som udgangspunkt er det positivt, at regeringen med lovforslaget ønsker at forenkle yderligere områder af beskæftigelsesindsatsen, herunder at afskaffe unødigt bureaukrati og sikre borgerens retssikkerhed. Set ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er der i et velfungerende retssamfund behov for, at borgeren har indsigt i sine rettigheder og ved hvilke pligter det udløser at modtage hjælp fra det offentlige. Det er her afgørende, at kommunens hjælp ydes på en måde, hvor den tilrettelægges ud fra et hensyn til borgeren og til gavn for borgerens behov.

Når det drejer sig om kommunens vejledningspligt, herunder vejledning forud for en indgribende foranstaltning, som en sanktion i hjælpen er, samt når reglerne på området er komplicerede, er det nødvendigt med et skærpet krav til kommunens vejledning om indhold og omfang af hjælpen. Det medfører et krav til kommunen om at foretage en konkret vurdering af den enkelte borgers mulighed for at forstå omfanget af rettigheder og pligter, det udløser at modtage hjælpen. Hvis der ikke foretages en konkret vurdering, er der risiko for at sårbare borgere, eller borgere med særlige problemstillinger, ikke bliver inddraget og vejledt ud fra deres forudsætning og behov.

I lovforslaget lægges der op til at ophæve bestemmelserne i lov om aktiv socialpolitik § 35, stk. 1, § 69 a, stk. 1, § 69 l, stk. 1, og § 75 a, stk. 1, som indeholder bestemmelser om en vejledningspligt på forskellige områder, som forudsætning for at pålægge borgeren sanktioner mv.

Hvis lovforslaget gennemføres vil der fortsat være en vejledningspligt efter lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (samt efter forvaltningsloven), hvor det fastslås, at kommunen skal behandle alle ansøgninger og spørgsmål om hjælp i forhold til alle de muligheder der findes for at give hjælp efter den sociale lovgivning, herunder også rådgivning og vejledning.


Imidlertid vil der ikke længere være en klar hjemmel i loven, hvoraf det følger, at det er en forudsætning for at pålægge borgeren sanktioner mv., at denne er vejledt om sine rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med ydelsen.

Det fremgår af lovforslaget, at baggrunden for ophævelsen af bestemmelserne til dels skyldes, at kommunerne har udfordringer med at overholde vejledningsforpligtelsen.

Advokatrådet har forståelse for ønsket om at forenkle vejledningspligterne i lov om aktiv socialpolitik, som fremstår omfattende og formalistiske, men finder, at man ved helt at ophæve de pågældende bestemmelser, der er et værn mod at blive pålagt sanktioner mv. uden vejledning, væsentligt forringer borgernes retssikkerhed, idet den direkte lovbestemmelse herom ophæves.

På den baggrund skal Advokatrådet foreslå, at man – i stedet for at ophæve bestemmelserne om vejledning som forudsætning for at pålægge borgerne sanktioner mv. – forenkler vejledningspligten og gør den mere fleksibel, således at kommunens medarbejdere kan overholde vejledningspligten samtidig med, at borgerne bibeholder det klare retssikkerhedsmæssige værn mod at blive pålagt sanktioner mv. uden vejledning.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton  
Generalsekretær

Taastrup, den 22. marts 2023 / SO/jsk



Dansk Handicap Forbund  
- et liv med lige muligheder

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade38  
2100 København Ø

[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

Att.: Hinna Anwar – [hia@star.dk](mailto:hia@star.dk) / Søren Windfeldt Nissen – [swn@star.dk](mailto:swn@star.dk)

## Høringssvar om Lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

---

Dansk Handicap Forbund takker for muligheden for at komme med høringssvar.

Dansk Handicap Forbund arbejder aktivt med at fremme beskæftigelse bl.a. gennem STAR-projekter og konsulentytelser, som har medført samarbejde med mere end 33 kommuner. Herigennem har vi stor indsigt i forhold, som har stor betydning for at understøtte mennesker med funktionsnedsættelser på den bedst mulige måde.

Vores høringssvar tager derfor afsæt i den viden, vi har fra de borgernære indsatser. På baggrund af disse afgiver vi nogle generelle anbefalinger, men har ikke foretaget en lovteknisk gennemgang.

Vores bemærkninger kan med fordel adresseres i lovbemærkninger og det kommende vejledningsmateriale til loven.

### Bemærkninger

Med lovforslaget flyttes ansvaret for de forsikrede ledige de første tre måneder fra jobcentrene til a-kasserne. Det er i den forbindelse helt afgørende at have fokus på, at der i Danmark er cirka 200.000 mennesker med funktionsnedsættelser, som er fuldtidsforsikrede ledige, og som arbejder i ordinær beskæftigelse. Herudover ved vi fra Marselisborgs-evaluering af STAR-indsatsen "Det rummelige arbejdsmarked II", at der blandt de forsikrede ledige vurderes at være 18 %, som har funktionsnedsættelser, hvoraf en del er skjult eller ikke erkendt af borgeren selv.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at denne gruppe kan have udfordringer, som de ikke selv er opmærksomme på, men som kan have betydning for deres evne til at fungere i jobbet. Uden en tidlig kompenserende indsats risikerer de at få problemer, som dels kan gøre det svært at klare sig i jobbet og samtidig risikerer at nedslide dem i en grad, så de over tid ikke vil kunne arbejde på ordinære vilkår eller måske falde helt ud af arbejdsmarkedet.

Det kræver særlig viden at spotte disse behov i samarbejde med borgene. En viden, som i dag er til stede i jobcentrene, men som ikke findes i a-kasserne. Som forslaget er formuleret, har vi en bekymring for, om der efter overflytning til a-kasserne vil mangle specialviden i forhold til at afdække og kompensere for funktionsnedsættelser.

**Dansk Handicap Forbund anbefaler, at det tydeliggøres, at a-kasserne skal opgradere på**



**specialviden om, hvordan man afdækker eventuelle funktionsnedsættelser i samtalen med borgeren.**

Når en funktionsnedsættelse er afdækket, er det helt afgørende, at man hurtigt og ubureaukratisk kan iværksætte kompensationsforanstaltninger, uden at det stopper eller sinker muligheden for at komme i job.

**Dansk Handicap Forbund anbefaler, at a-kasserne forpligtes til at opgradere på specialviden om de kompenserende ordninger, så de hurtigt kan sættes i værk.**

Det fremgår, "at hvis a-kassen sammen med borgeren vurderer, at dagpenge-modtageren vil have gavn af et tilbud, der påbegyndes inden for de første tre måneders ledighed eller igangsættes i forlængelse heraf, sender a-kassen en indstilling herom til jobcentret". Det er afgørende, at det fremgår meget tydeligt, hvilke kriterier der skal lægges til grund for et egentligt 'sporskifte' tilbage fra a-kasse til jobcenter eller i samarbejde med jobcenteret. Det afgørende er en hurtig afklaring og en hurtig ubureaukratisk bevilling af kompenserende hjælp.

**Dansk Handicap Forbund anbefaler meget tydelige kriterier for samarbejde og skift imellem a-kasse og jobcenter.**

Det fremgår, at der åbnes for øget anvendelse af digitale møder. I den forbindelse er det vores erfaring, at netop borgere, som har kendte eller skjulte funktionsnedsættelser, ofte kan opleve barrierer ved denne mødeform, som gør, at de risikerer at falde fra. Hertil kommer, at det ofte er i det fysiske møde, at den opmærksomme medarbejder vil spotte særlige behov.

**Dansk Handicap Forbund anbefaler, at øget anvendelse af digitale møder går hånd i hånd med indledende fysiske møder, hvor man har mulighed for at afdække barrierer og deres betydning for et jobmatch i dybden.**

Med venlig hilsen

Susanne Olsen  
landsformand



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: star@star.dk, Hinna Anwar (hia@star.dk), Søren Windfeldt Nissen (swn@star.dk)

## Hørings svar om anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen

Dansk Arbejdsgiverforening har den 28. februar 2023 modtaget høring om lovforslag, der udmønter anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen m.v.

23. marts 2023  
CRH  
Dok ID: 205425

Lovforslaget udmønter dele af den politiske aftale om beskæftigelsesindsatsen, som blev indgået den 24. juni 2022. Lovforslaget udmønter følgende initiativerne i aftalen:

- A-kasserne får ansvaret for kontaktførelsen i de første 3 måneder af ledighedsforløbet for dagpengemodtagere.
- Lempelse af uddannelsespålægget permanentgøres.
- Forenkling af kravene til kommunernes vejledning af personer om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner.

DA har følgende bemærkninger til lovudkastet:

### Kontaktførelsen de første 3 måneder hos a-kasserne

Lovforslaget lægger op til, at a-kasserne fra 1. januar 2024 får ansvaret for kontaktførelsen i de første tre måneder af ledighedsforløbet for dagpengemodtagere. Begrundelsen for dette initiativ er uklar.

A-kasserne er typisk fagligt afgrænsede, og der er derfor risiko for, at mobiliteten på arbejdsmarkedet bliver svækket ved at flytte kontakten til de forsikrede ledige fra jobcentrene til a-kasserne.

Desuden har a-kasserne ikke et økonomisk incitament til at hurtigst muligt at få ledige i arbejde og dermed nedbringe de offentlige udgifter til forsørgelse, da de ikke bærer omkostningerne hertil, hvilket kommunerne i dag gør. Det kan risikere at svække jobindsatsen for de forsikrede ledige.

Vester Voldgade 113  
1552 København V  
Tlf.: 33 38 90 00  
CVR 16834017  
da@da.dk  
da.dk

Dertil kommer, at virksomhederne vil skulle være i kontakt med op til 22 forskellige a-kasser. Det vil være en stor administrativ byrde for virksomhederne, hvis ét jobcenter skulle skiftes ud med 22 a-kasser. Er der et politisk ønske om, at a-kasserne skal varetage kontakten med de ledige de første tre måneder, så bør a-kasserne udvikle en løsning, der effektivt koordinerer virksomhedskontakten, så det ikke ender med, at vejen mellem virksomhederne og de ledige bliver længere.

DA mener desuden, at lovforslaget i praksis vil stille store krav til, at a-kasserne ændrer deres måde at arbejde på, og at det vil kræve en stærk opfølgning for at sikre, at det faktisk sker. Fx vil det kræve, at a-kasserne vil dele virksomhedernes jobordrer mellem sig og med kommunerne – ligesom kommunerne i dag deler jobordrer med hinanden. Det vil kræve udvikling af IT-systemer i a-kassernes fagsystemer, der kan kobles på det såkaldte Det Fælles Datagrundlag. IT-systemerne bør efter DA's mening udvikles, så andre private leverandører kan tilgå disse jobordrer. DA foreslår, at Beskæftigelsesministeriet monitorerer, hvorvidt a-kasserne deler jobordrer og følger op på deres og kommunernes evne til at besætte jobordrerne. Det bør også være muligt at opgøre private leverandørers besættelsesgrad.

DA mener endvidere, at beslutningen om at give a-kasserne ansvaret sker for tidligt. Initiativet er i store træk en permanentgørelse af det igangværende a-kasseforsøg, som dermed udbredes til alle a-kasser i hele landet. Da a-kasseforsøget ikke er evalueret endnu, så det er uklart, om a-kasserne rent faktisk kan løse opgaven, og om det vil skabe bedre resultater i beskæftigelsesindsatsen.

DA er ikke på forhånd imod, at a-kasser får en rolle i beskæftigelsesindsatsen, men det skal være på linje med andre private aktører, og a-kassernes ændrede rolle bør bero på, at man ved, at de skaber gode resultater. DA mener ikke, at a-kasserne skal have en rolle uden at stille krav til resultaterne.

DA mener endeligt, at lovforslaget indeholder den risiko, at jobcentrenes dialog med virksomhedernes svækkes, fordi jobcenteret ikke længe har kontakt til de forsikrede ledige de første 3 måneder. Det kan medføre, at jobcenteret bliver en mindre relevant samarbejdspartner for virksomhederne, hvilket også vil føre til at ledige, som er længere væk fra arbejdsmarkedet, også vil få sværere ved at komme i job.

**Lempelse af uddannelsespålægget permanentgøres**

Med forslaget lempes uddannelsespålægget, så kommunerne får mulighed for at hjælpe uddannelseshjælpsmodtagerne, der ikke er motiveret for uddannelse, til at få et job, i stedet for at have være fokus på en uddannelse, som pågældende unge ikke ønsker. DA kan støtte forslaget. Dog bør forslaget også indebære, at de relevante unge bliver erklæret jobparate, og dermed bl.a. får en pligt til at være aktivt jobsøgende.

**Forenkling af kravene til kommunernes vejledning af personer om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner**

Lovforslaget afskaffer særreglerne om vejledning om rådighed og sanktioner, som fremgår af lov om aktiv socialpolitik. Det vil i stedet være vejledningsreglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, forvaltningslovens regler om vejledning samt god forvaltnings-skik, der skal anvendes. Hensigten er at frigøre ressourcer hos jobcentermedarbejdere.

DA kan støtte ambitionen om at frigøre ressourcer, så de i højere grad kan fokusere på indholdet i samtalen og dermed bestræbelserne på at få de ledige i job. DA mener dog ikke, at lovforslaget realiserer dette i tilstrækkelig grad. DA foreslår, at vejledningsreglerne forenkles markant, så borgeren alene har krav på at blive vejledt om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner i forbindelse med, at borgeren påbegynder en ledighedsperiode. På den måde vil borgeren stadig blive vejledt i større omfang end på andre områder, hvor det forventes at borgeren overholder lovgivningen.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Erik Simonsen



## Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Høringssvar vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik. (*Arbejdsløshedskasserne får ansvaret for kontaktforløbet i de første tre måneder, et forenklet kontaktforløb m.v., permanentgørelse af forsøg om jobrettet indsats til unge, forenkling af krav til vejledning m.v.*)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar. DS mener helt overordnet, at der er gode takter i de foreslåede ændringer, som til dels er reelle forenklinger og afbureaukratiseringer, men som også rejser nogle spørgsmål om, hvordan vi sikrer de mere udsatte borgere både i forhold til uddannelse og grundlæggende råd og vejledning.

### Arbejdsløshedskasserne får ansvaret for kontaktforløbet i de første tre måneder

DS er enig i forslaget om, at de forsikrede ledige fremover skal have indsats i deres a-kasse de første tre måneder af deres ledighedsforløb. Samtidig mener vi, at det er helt rigtigt at forenkle kontaktforløbet for forsikrede ledige. DS vil dog samtidig indskærpe, at det er vigtigt for den enkelte ledige, at der i samarbejde med kommunen reageres og handles på eventuelle udfordringer ud over ledighed.

DS mener, at det er positivt, at samtalerne forenkles og at der fremover kun afholdes rådighedssamtaler, hvis det vurderes relevant.

### *Vedr. tilbud i a-kassens periode*

Det fremgår, at "hvis a-kassen sammen med borgeren vurderer, at dagpengemodtageren vil have gavn af et tilbud, der påbegyndes inden for de første tre måneders ledighed eller igangsættes i forlængelse heraf, sender a-kassen en indstilling herom til jobcenteret. Såfremt jobcenteret afviser a-kassens indstilling, skal det begrundes over for medlemmet og a-kassen."

DS mener, at det til en vis grad kræver, at a-kassen har en idé om hvilke tilbud, som kan bevilliges. Herudover må det sammen gøre sig gældende i forhold til de handicapkompenserede ordninger.



#### *Samarbejde mellem jobcenter og a-kasse*

DS mener, at det er meget vigtigt, at der er et godt og løbende samarbejde mellem a-kasser og jobcenteret, fordi der vil være nogle af de forsikrede ledige, som også har problemer ud over ledighed. Hvad angår de ledige, som har andre udfordringer, er det vigtigt, at de også får råd og vejledning i forhold til andre indsatser og mulighed for den tværgående hjælp, som der kan være behov for.

#### Permanentgørelse af forsøg om jobrettet indsats til unge

DS mener i udgangspunktet, at det er godt, at kommunerne får mulighed for at give en jobrettet indsats til uddannelseshjælpsmodtagere, der ikke er motiveret for uddannelse.

Det er altid vigtigt, at borgerne kan få den indsats, som vurderes at være den rette for den enkelte i forhold til at nærme sig beskæftigelse eller uddannelse, og derfor mener DS også, at det er godt, at uddannelsespålægget lempes, hvis det vurderes, at borgere vil drage bedre nytte af en jobrettet indsats. Men erfaringerne med visitering, f.eks. i forhold til om den unge er åbenlyst uddannelsesparat, uddannelsesparat eller aktivitetsparat, er meget blandende. Med den foreslåede ændring kommer det til at have afgørende betydning for de unge, om de bliver visiteret til at være åbenlyst uddannelsesparat eller uddannelsesparat. Derfor mener vi, at det er vigtigt at være opmærksom på, hvad der danner grundlag for både visitationen til målgruppe og for den konkrete vurdering af, om den unge skal have en jobrettet indsats.

Men selv om den unge ikke er motiveret for uddannelse og har behov for en mere jobrettet indsats, mener DS dog samtidig ikke, at vi må opgive dem, som ikke er åbenlyst uddannelsesparate. Vi skal som samfund sikre, at det ikke kommer til at betyde, at de mest udsatte unge ikke får en uddannelse, som vi ved i højere grad kan sikre dem en fast tilknytning til arbejdsmarkedet i fremtiden.

Det er almindelig kendt, at der i fremtiden er mindre og mindre arbejde at få, hvis man er ufaglært. Derfor er det vigtigt, at vi som samfund insisterer på, at alle får en uddannelse, og for en stor del af dem, som er på uddannelseshjælp, kræver det en særlig støtte.

DS mener derfor, at der bør følge en forpligtelse til at hjælpe de unge til uddannelse på trods af en jobrettet indsats. En del af de unge, som er på uddannelseshjælp, har brug for særlig støtte og insisterende hjælp for at komme i gang med en uddannelse og fastholde uddannelsesforløbet. Den mulighed forpasses, hvis den unge kommer i job, medmindre der sikres en hjælp til den unge, hvis denne mister jobbet.



### Vedr. forenkling af krav til vejledning

DS er enig i, at praksis vedr. vejledning af borgerne i dag er blevet for rigid, tidkrævende og ødelæggende for et godt samarbejde mellem borger og sagsbehandler, og mener derfor, at det er en rigtig god idé, at de formelle krav til vejledningen af borgerne i forhold til rådighed og sanktioner foreslås afskaffet.

DS mener dog, at man i fremtiden skal være meget opmærksom på at vejledningspligten ikke kun formelt overholdes via vejledningsreglerne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, forvaltningslovens regler om vejledning samt god forvaltningsskik, hvor kommunen formelt kan dokumentere, at borgeren har fået opfyldt sin vejledningspligt via et underskrevet dokument. Men også reelt, hvor der gøres en ekstra indsats i forhold til de borgere, som kan have sværere ved at forstå og leve op til reglerne, så de ikke uretmæssigt sanktioneres, fordi det formelt er muligt. Det kan f.eks. være ved, at borgeren ved ydelsesstart sikres bred rådgivning og vejledning og herefter alene vejledes specifikt om f.eks. deltagelse i tilbud eller anmodning om lægeerklæring.

Med venlig hilsen

Signe Færch

Forkvinde for Dansk Socialrådgiverforening

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
att.: hia@star.dk, sw@star.dk, star@star.dk

## **Ledernes høringsvar til lovforslag, der udmønter Anden delaf- tale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen m.v.**

København  
den 23. marts 2023

Lederne har den 28. februar 2023 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Lovforslaget udmønter følgende initiativer fra *Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen*:

- Et forenklet kontaktforløb, herunder at a-kasserne får ansvaret for kontaktforløbet i de første 3 måneder af ledighedsforløbet for dagpengemodtagere.
- Lempelse af uddannelsespålægget permanentgøres.
- Forenkling af kravene til kommunernes vejledning af personer om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner.

Lederne kan støtte, at a-kasserne får ansvaret for kontaktforløbet i de første tre måneder, da a-kasserne har det bedste kendskab til medlemmernes arbejdsmarkedssituation og kompetencer.

Ledere kan ligeledes støtte, at kontaktforløbet forenkles, så der kun er en obligatorisk samtaletype – jobsamtaler. Lederne finder det også positivt, at antallet af samtaler for dagpengemodtagere reduceres fra ni til seks samtaler i løbet af de første seks måneders ledighed.

Lederne bakker op om, at lempelsen af uddannelsespålægget gøres permanent, så unge – som ikke er åbenlyst uddannelsesparate – efter en konkret vurdering kan få en jobrettet indsats i stedet for en uddannelsesrettet.

Mange unge på uddannelseshjælp har oplevet nederlag på nederlag i folkeskolen og måske senere i uddannelsessystemet. De er derfor ikke

Lederne  
Vermlandsgade 65  
2300 København S  
Telefon 3283 3283  
www.lederne.dk

motiverede for mere uddannelse her og nu, men skal først og fremmest ud på arbejdspladserne og have et job eller snuse til et job – også selv om det er få timer. For mange unge på uddannelseshjælp er en jobrettet indsats derfor den rigtige vej til at opnå fodfæste på arbejdsmarkedet og måske senere gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Lederne har følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget.

*Til lovforslagets § 2, nr. 4, § 18 b, stk. 4:*

Det fremgår, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om arbejdsløshedskassernes samarbejde indbyrdes. I bemærkningerne til bestemmelsen (side 106) fremgår det, at ministeren får mulighed for nærmere at fastsætte regler om arbejdsløshedskassernes samarbejde om f.eks. rekruttering af ledige til særlige brancher eller geografiske områder med mangel på arbejdskraft. Lederne finder, at det er en meget bred bemyndigelse. Der er behov en mere uddybende beskrivelse af, hvad bemyndigelsen nærmere indeholder, og hvordan den tænkes udmøntet.

*Til lovsagnet § 2, nr. 5:*

På baggrund af aftalen om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen udvides § 21 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til også at omfatte arbejdsløshedskasser.

Med hjemmel i § 88 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering med udgangspunkt i den nuværende opfølgingsmodel vedrørende kommunernes tidlige indsats udvikle en model for opfølgning over for arbejdsløshedskasser i de første tre måneder af ledighedsforløbet. Det er intentionen, at tilsynet med a-kasserne skal skabe åbenhed omkring og sikre opfølgning i forhold til de enkelte a-kassers resultater.

Lederne finder, at det er vigtigt, at modellen bliver gennemskuelig og tager højde for, at der er forskelle på de enkelte a-kassers ledige medlemmer, når det f.eks. gælder tidligere stilling, erhvervs erfaring, uddannelse og tager højde for regionale forskelle på arbejdsmarkedet.

*Til lovforslagets § 5 om ikrafttræden:*

Som lovforslagets § 5 er formuleret, træder bestemmelsen i kraft 1. januar 2024. Det bør præciseres, om de nye regler gælder for alle ledige eller alene for ledige, som indplaceres eller genindplaceres fra og med 1. januar 2024, og dermed også, om ledige, som gentilmelder sig uden en ny indplacering, skal følge de hidtil gældende regler for kontaktforløb. Hvis de nye regler ikke gælder for ledige, som gentilmelder sig uden en ny indplacering, vil det



betyde, at det vil gælde to forskellige regelsæt for kontaktforløbet i en længere periode. Det er ikke hensigtsmæssigt.

Lederne finder det fornuftigt, at direktøren for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering få mandat til at udpege medlemmer af de regionale arbejdsmarkedsråd eller suppleanter for medlemmerne på vegne af beskæftigelsesministeren i de situationer, hvor medlemmerne eller suppleanterne fratræder i løbet af rådets funktionsperiode.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen  
Lederne

## Høringssvar vedr. andet lovforslag om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen

Akademikerne har fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering modtaget høring vedr. udkast til anden del af lovændringerne, som udmønter anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen (juni 2022).

Akademikerne er overordnet set tilfredse med udkastet til lovforslaget, og skal på baggrund af høring blandt medlemsorganisationerne og de akademiske a-kasser anføre nedenstående bemærkninger.

### *Et forenklet kontaktføreløb*

Akademikerne betragter lovændringen, som permanent tildeler a-kasserne ansvaret for kontaktføreløbet i de første 3 måneder af ledighedsføreløbet for dagpengemodtage, som en naturlig del af et forenklet kontaktføreløb.

Beskæftigelsesindsatsen bør have de lediges behov i centrum, og formålet bør entydigt være at styrke lediges faglighed og motivation, understøtte en hurtig vej i relevant beskæftigelse, uddannelse eller aktivering samt bringe dem tættere på virksomheder med åbne stillinger og uløste opgaver. Behovene er imidlertid ikke ens for alle ledige, og derfor skal beskæftigelsesindsatsen væk fra en 'one size fits all'-tænkning og i stedet udvikle et behovsorienteret system, hvor flere offentlige midler anvendes på den gruppe af ledige, som er langt fra arbejdsmarkedet, mens de stærke, forsikrede ledige stilles værktøjer til rådighed og tid til jobsøgning og virksomhedskontakt.

Kommunerne er gode til at møde de lokale behov, og det skal de blive ved med – herunder især have øget fokus på gruppen af aktivitetsparate og særligt de udsatte unge. Men for de stærke ledige, som er medlem af et fagligt netværk og har et eget sprog om deres del af arbejdsmarkedet, er næste job ikke en borgernær opgave. Danskere pendler gerne over regionale afstande, og vi har behov for at skubbe endnu mere til den geografiske mobilitet for at styrke sammenhængskraften og fastholde et dynamisk arbejdsmarked i hele Danmark.

Den 23. marts 2023  
Sagsnr. S-2023-308  
Dok.nr. D-2023-13380  
rr/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Norre Voldgade 106, 1. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

Som det netop motiveres i den politiske aftale om forenklingen, skaber opdelingen mellem flere aktører i kontaktforsøget uensigtsmæssige vilkår for de forsikrede ledige, som risikerer at fjerne fokus på kerneopgaven i samtalerne med jobsøgning og -formidling. Derfor er den permanente tildeling af ansvaret til a-kasserne for de første 3 måneder af ledighedsforløbet et vigtigt skridt. Vil man reelt skabe et mere gnidningsfrit kontaktforsøg fra et brugerperspektiv bør man dog politisk og fra Beskæftigelsesministeriets side arbejde hen imod, at a-kassernes ansvar udvides til de første 6 måneder.

I lyset af de politiske ambitioner, som regeringen har sat for beskæftigelsesområdet i sit regeringsgrundlag, bør arbejdet med dette igangsættes, inden den planlagte evaluering er gennemført.

*Forenkling af kravene til kommunernes vejledning af personer om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner*

I forhold til LOB § 18b, stk. 3 og 4, samt bemærkningerne på side 43, bemærkes det, at det forudsættes, at det ikke er intentionen med lovforslaget, at a-kasserne ikke længere kan have egne systemer til rekruttering og jobformidling.

Hvad angår den annoncerede ændring af formålsbestemmelsen i § 30 i lov om arbejdsløshedsforsikring, er det fornuftigt at få hjemlen til at foretage beskæftigelsesrettede indsatser ind i bestemmelsen i stedet for at hente den i §§ 1-4 i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Herudover imødeses det, at der fastsættes administrative regler, navnlig i forhold STAR's overvågning af indsatsen og i forhold til diverse kommunikationskanaler mellem medlem, a-kasse og jobcenter og til arbejdsgangen i forbindelse med overlevering af Min Plan og krav til jobsøgning, og ikke mindst hvordan forbruget af 3 måneders periode skal opgøres.

Det forventes, at STAR fastsætter en smidig og enkel administration.

Med venlig hilsen

Rasmus Rue

D: 30289464

E: rr@ac.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Sendt pr. mail til:  
hia@star.dk, swn@star.dk og star@star.dk.  
[Postnr.]

Sagsnr. 23-0935  
Vores ref. TWE/bho  
Den 21. marts 2023

## **Bemærkninger til høring vedr. lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring og forskellige andre love**

FH – Fagbevægelsens Hovedorganisation takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovændringen, som udmønter dele af "Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen", som blev indgået den 24. juni 2022.

FH er overordnet set positive over for aftalen, der medfører, at arbejdsløshedskasserne får ansvaret for indsatsen i de første tre måneders ledighed og som bidrager til et mere enkelt beskæftigelsessystem.

I forhold til det lovforslag, der er i høring, noterer FH sig, at der er elementer fra aftalen, som i lovforslaget i sin nuværende form ikke lever op til.

Høringssvaret indeholder i det følgende bemærkninger og forslag til disse hovedpunkter:

- Opgørelsen af 3 måneders-perioden i a-kassen
- A-kassens deltagelse ved første samtale i jobcentret
- Afholdelse af første jobsamtale i a-kassen
- Jobcentrets jobformidling af ledige med kontaktførløb i a-kassen
- Indsats for dimittender
- A-kassernes bistand til virksomheder
- Ikrafttræden
- Permanentgørelse af forsøg om jobrettet indsats til unge
- Vedr. forenkling af krav til vejledning

### **Opgørelsen af 3 måneders perioden i a-kassen**

Af den politiske aftale fremgår det, at "*... a-kassen afholder de første tre samtaler i løbet af **de første tre måneders fuld ledighed***", med andre ord lægges der fra politisk side vægt på, at det er de første fulde 3 måneders ledighed og ikke mindre. I den fremsendte høring fremgår det, at "*der forventes at blive fastsat nærmere regler i bekendtgørelsen om en aktiv beskæftigelsesindsats om opgørelse af de første tre måneder af kontaktførløbet i arbejdsløshedskasserne*". Dermed lægges der op til en udmøntning af, hvordan perioden med 3 måneders indsats i a-kassen opgøres, fastlægges senere hen på bekendtgørelsesniveau.

FH mener, at det er vigtigt, at perioden udmøntes i tråd med de politiske intentioner, så a-kasserne bl.a. har den fornødne tid til at hjælpe deres medlemmer tilbage ind på arbejdsmarkedet og leve op til kravet om de lovpligtige samtaler i det nye kontaktforsøg. I a-kasseforsøget sker overgangen til jobcentret ved 410 timer, hvilket *ikke* svarer til 3 måneders dagpengeforbrug, som opgøres til 481 timer. Det er FH's opfattelse, at det vil være i strid med den politiske aftale, hvis opgørelsen af de 3 måneder indsats i a-kassen ikke bliver 481 timer.

Opgørelsen af de 3 måneder, som 481 timer understøttes ligeledes af andre love, hvor netop denne opgørelsesmetode er valgt. Det giver derved kun mening, hvis opgørelsesmetoderne er ens på tværs af lovgivninger, så a-kasserne eller øvrige ikke skal bruge unødige ressourcer på at administrere efter ukendt praksis i et enkelt tilfælde. Se bl.a. §48, stk. 11 i L173 Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven, §7, stk. 9 i Bekendtgørelse om efterlønsbevis, udskydelsesreglen og skattefri præmie eller § 7 stk. 3 i Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats.

FH mener derfor, at overgangen til jobcentret skal ske ved udgangen af den måned, hvor medlemmet har haft 481 timer faktisk dagpengeforbrug, hvilket er i tråd med den politiske aftale og øvrig lovgivning.

### **A-kassens deltagelse ved første samtale i jobcentret**

Siden 2015 har medlemmer, jobcenter og a-kasser afholdt fælles jobsamtaler, som har haft stor værdi for alle parter. I a-kasseforsøget har a-kassen indkaldt og været vært ved første fællessamtale. Fællessamtalen har haft stor værdi, både fordi indsatsen i a-kassen kan danne grundlag for en videreudvikling af medlemmets plan for tilbagevenden på arbejdsmarkedet, og fordi samtalen indeholder en vigtig og god sparring mellem jobcenter og a-kasse, som hver især har specifikke kompetencer og roller.

I aftalen, som nærværende lovforslag udmønter, står der, at "*der lægges op til, at a-kassen kan deltage i den første samtale i jobcentret, hvis borgeren ønsker det, for at hjælpe med en god overdragelse*".

FH støtter og bakker kraftigt op om, at a-kassen deltager i første samtale i jobcentret, så overdragelsen bliver så god som muligt for medlemmet. Det er dog FH's vurdering, at den tiltænkte udmøntning af aftalen vil betyde, at a-kasserne de facto ikke kan deltage i samtalerne. I lovforslaget fremgår det, at jobcenteret vælger, om dagpengemodtagere selv skal booke jobsamtaler digitalt, eller om jobcenteret vil indkalde til jobsamtaler, hvis arbejdsløsheds-kassen skal deltage. Selvbooking kan vanskeliggøre a-kassens deltagelse, da det er vanskeligt for a-kasserne at planlægge deltagelse.

Derfor foreslår FH, at der foretages en ændring af § 34, stk. 1, 2. pkt., så delen om selvbooking fjernes helt, eller at der stilles krav til jobcentre om, at de sikrer sig, at a-kassen reelt kan deltage i samtalen ved selvbooking. I dag har flere a-kasser og jobcentre fx en praksis med at aftale bestemte samtalslots – det skal stadig være muligt.

### **Afholdelse af første jobsamtale i a-kassen**

Af lovforslaget fremgår det, at a-kassen i de første tre måneder, hvor a-kassen har kontaktforsøbet, skal afholde første jobsamtale senest to uger efter medlemmets tilmelding som jobsøgende. Det svarer til gældende praksis med CV-samtalen i dag.

Dette er dog – og har været – en uhensigtsmæssig og ufleksibel regel.

FH mener, at der bør være mere fleksibilitet for afholdelse af den første jobsamtale, så a-kasserne undgår at holde jobsamtaler med medlemmer, som fx har et job på hånden.

Derudover gør sygdom og andet lovligt fravær (fx ansættelsessamtale på dagen) det svært at overholde 14 dages fristen, da fristen er opgjort på kalenderdage, og ikke ledighedsdage, hvorfor datoen ikke rykker sig i forbindelse med at medlemmet er afmeldt fra dagpenge. Mange a-kasser har desuden såkaldte "før ledigheds indsatser" og flere medlemmer kan derfor have et job på hånden, når ledighedsperioden begynder.

### **Jobcentrets jobformidling af ledige med kontaktførelse i a-kassen**

Efter § 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats har jobcentret til opgave at bistå jobsøgende og uddannelsessøgende med at finde job. Bestemmelsen indebærer, at alle jobsøgende kan henvende sig i jobcentret og anmode om bistand til at finde et job, herunder også dagpengemodtagere.

Det bør i loven indføres en bestemmelse om, at jobcentret skal give a-kassen besked, hvis jobcentret har kontaktet et ledigt medlem, der fortsat er i kontaktførelse med a-kassen (indenfor 3 måneder). Derfor bør der under § 11 i LAB indføres en ny bestemmelse som stk. 5., som svarer til §8 i Bekendtgørelse om forsøg med mere ansvar til arbejdsløsheds-kasser.

### **A-kassernes bistand til virksomheder**

Det fremgår af lovforslaget, at "Det forventes, at a-kassernes fagsystemer udvikles med hjemmel i § 32, stk. 6, i LOB, så de rent IT-teknisk integrerer med eksisterende funktionalitet i DFDG med henblik på, at a-kasserne via DFDG kan dele jobordrer på tværs af både a-kasser og kommuner. Det forventes, at de nærmere regler om, hvad der skal registreres og indberettes til DFDG, vil blive fastsat i databekendtgørelsen."

FH mener, at bemyndigelsen er meget bred og ikke konkretiseret tilstrækkeligt. Det er vigtigt, at der ikke fastsættes regler som modvirker, at a-kasserne kan have deres egne systemer til rekruttering og jobformidling. Derudover mener FH, at det kun er jobordrer, der skal deles eller samarbejdes indbyrdes om, som skal indberettes til DFDG.

### **Ikrafttræden**

Det fremgår af lovforslaget, at forslaget træder i kraft den 1. januar 2024. Her ophæves også alle regler om a-kasseforsøget. Der er ikke i lovforslaget fastsat overgangsreglerne i forbindelse med ikrafttræden, hvilket FH mener, der er behov for.

FH mener, at det bør fremgå af lovforslaget, eller som minimum af bemærkningerne, at hvad der skal ske ift. medlemmer, som er omfattet af a-kasseforsøget ved lovens ikrafttræden. FH forventer, at forsøgsmedlemmer fortsætter deres forløb i a-kassen, indtil de når de 3 måneders ledighed (481 timer faktisk dagpengeforbrug).

### **Indsats for dimittender**

Da dagpengeperioden for dimittender fremadrettet kun er på 12 måneder, foreslås det derfor, at der iværksættes en særlig indsats for disse dimittender ved at holde en særskilt fællessamtale med dem med henblik på at give dem en styrket indsats gennem ekstra støtte til jobsøgningen og jobformidling.

### **Permanentgørelse af forsøg om jobrettet indsats til unge**

FH mener i udgangspunktet, at det er godt, at kommunerne får mulighed for at give en jobrettet indsats til uddannelseshjælpsmodtagere, der ikke er motiveret for uddannelse. Det er dog vigtigt, at et kortsigtet beskæftigelsesmål ikke skal være et fravalg af uddannelse. FH mener, at der fortsat skal være et tydeligt uddannelsessigte, men joberfaring kan bidrage til afklaring og motivation for et fremtidigt uddannelsesvalg.

Vi skal som samfund sikre, at det nye jobrettede fokus ikke kommer til at betyde, at de mest udsatte unge ikke får en uddannelse, som vi ved i højere grad kan sikre dem en fast og varig tilknytning til arbejdsmarkedet i fremtiden.

Det er almindelig kendt, at der i fremtiden er mindre og mindre arbejde at få, hvis man er ufaglært. Derfor er det vigtigt, at vi som samfund insisterer på, at alle får en uddannelse og for en stor del af dem, som er på uddannelseshjælp, kræver det en særlig støtte.

FH mener derfor, at der bør følge en forpligtelse til at hjælpe de unge til uddannelse på trods af en jobrettet indsats. En del af de unge, som er på uddannelseshjælp, har brug for særlig støtte og insisterende hjælp i forhold til at komme i gang med en uddannelse og fastholde uddannelsesforløbet.

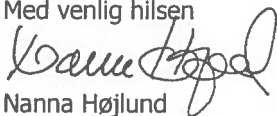
### **Vedr. forenkling af krav til vejledning**

FH er enig i, at praksis vedr. vejledning af borgerne i dag er blevet for rigid, tidkrævende og ødelæggende for et godt samarbejde mellem borger og sagsbehandler, og mener derfor, at det er en rigtig god idé, at de formelle krav til vejledningen af borgerne i forhold til rådighed og sanktioner foreslås afskaffet

FH mener dog, at man i fremtiden skal være meget opmærksom på, at vejledningspligten ikke kun formelt overholdes via vejledningsreglerne i lov om retssikkerhed mv., men der også reelt, gøres en ekstra indsats i forhold til de borgere, som kan have sværere ved at forstå og leve op til reglerne, så de ikke uretmæssigt sanktioneres, fordi det formelt er muligt.

Det kan f.eks. være ved, at borgeren ved ydelsesstart sikres bred rådgivning og vejledning og herefter alene vejledes specifikt i forhold til, f.eks. deltagelse i tilbud eller anmodning om lægeerklæring mv.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

Sendt til: [hia@star.dk](mailto:hia@star.dk), [swn@star.dk](mailto:swn@star.dk) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
Kopi til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

20. marts 2023

J.nr. 2023-11-0974  
Dok.nr. 573671  
Sagsbehandler  
Delaram Ostadian  
Lam

---

## Datatilsynets bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.v., lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik

1. Ved e-mail af 28. februar 2023 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

Datatilsynet har primært forholdt sig til § 1, nr. 4, (§ 13, stk. 4, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats) og det anførte i den forbindelse under lovforslagets bemærkninger.

2. Det fremgår af den foreslåede bestemmelse i § 13, stk. 4, at hvis en arbejdsløshedskasse samarbejder med andre arbejdsløshedskasser om en konkret rekruttering til en virksomhed, kan arbejdsløshedskassen "få adgang til formidlingsrelevante oplysninger i det fælles it-baserede datagrundlag om de andre arbejdsløshedskassers medlemmer".

Det er for Datatilsynet uklart, om der gives en ny adgang til et datagrundlag, eller om adgangen allerede findes og med lovforslaget reguleret nærmere.

Det er i lovforslaget anført, at den type oplysninger, der med forslaget i § 13 stk. 4, kan deles, er "formidlingsrelevante" oplysninger, "herunder cv-oplysninger og oplysninger om personnummer". Det er endvidere anført, at hjemlen skal findes i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og databeskyttelsesloven § 11, stk. 2, nr. 1.

Det er ikke helt klart for Datatilsynet, om der er tilsigtet en udtømmende opregning af oplysningstyper, eller om det er hensigten, at der skal kunne behandles andre oplysninger en CV og personnummer. Tilsynet hæfter sig dog ved, at der med henvisning til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, alene kan være tale om såkaldte almindelige personoplysninger.

Datatilsynet har herudover noteret sig, at det fremgår af lovforslaget, at det er Beskæftigelsesministeriet vurdering, at den nævnte behandling af personoplysninger er i overensstemmelse med de grundlæggende behandlingsprincipper i databeskyttelsesforordningens artikel 5.

Tilsynet har herefter ikke umiddelbart bemærkninger til den foreslåede bestemmelse i § 13, stk. 4.

Datatilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729



3. Under pkt. 2.10 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår bl.a. følgende:

Side 1 af 2

"De foreslåede ændringer i kontaktføreløbet, hvor arbejdsløshedskassen for dagpengemodtagere har ansvaret for kontaktføreløbet inden for de første 3 måneder og ændringer i anvendelsen af samtaletyper i arbejdsløshedskasserne vil ikke i væsentligt omfang give anledning til registrering af nye oplysningstyper."

Samtidig fremgår det, at der er tale om "oplysningstyper som jobcentre og arbejdsløshedskasser også behandler efter gældende regler", og det er derfor ikke helt klart for Datatilsynet, om der i ikke væsentligt omfang vil kunne ske behandling af nye oplysningstyper eller ej. Datatilsynet bemærker dog, at tilsynet har forstået det sådan, at det under alle omstændigheder er oplysningstyper, som kan behandles efter databeskyttelsesforordningens artikel 6.

Tilsynet har derfor ikke umiddelbart bemærkninger til det anførte.

4. Afslutningsvis bemærker Datatilsynet, at det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 5 (§ 18, stk. 2), at Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om videregivelse af formidlingsrelevante oplysninger fra en arbejdsløshedskasse til en anden arbejdsløshedskasse.

Datatilsynet henviser i den forbindelse til databeskyttelseslovens § 28, hvoraf det fremgår bl.a., at der også ved udarbejdelse af bekendtgørelser, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Delaram Ostadian-Lam

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR)

Hinna Anwar ([hia@star.dk](mailto:hia@star.dk)),

Søren Windfeldt Nissen ([swn@star.dk](mailto:swn@star.dk))

## HØRINGSSVAR

23. marts 2023

Ref. nr. 22/14505

HØRING OM LOVFORSLAG, DER UDMØNTER ANDEN DELAFTALE OM NYTÆNKNING AF BESKÆFTIGELSESINDSATSEN M.V. (ARBEJDSLØSHEDSKASSERNE FÅR ANSVARET FOR KONTAKTFORLØBET I DE FØRSTE 3 MÅNEDER, ET FORENKLET KONTAKTFORLØB M.V., PERMANENTGØRELSE AF FORSØG OM JOBRETTET INDSATS TIL UNGE, FORENKLING AF KRAV TIL VEJLEDNING M.V.).

Danske A-kasser takker for denne høring.

Vi takker samtidig STAR for godt samarbejde forud for høringen om fastlæggelsen af de nærmere rammer for udmøntningen af delaftale II om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen. Vi ser et godt samarbejde som fremmende for en god udmøntning.

*Vi har følgende generelle bemærkninger til lovforslaget:*

Danske A-kasser ser frem til, at a-kasserne overtager ansvaret for de forsikrede ledige de første 3 måneder af et ledighedsforløb fra den 1. januar 2024.

Vi ser samtidig frem til – i samarbejde med STAR og KL – at understøtte a-kasser og jobcentre i at blive klar til at administrere et nyt, forenklet men også mere opdelt forløb for de ledige. Vi vil herudover understøtte et fortsat tæt samarbejde mellem jobcentre og a-kasser – og fokusere på den fælles opgave, det også fremover er for jobcentre og a-kasser at få de ledige tilbage i arbejde.

Fra årsskiftet bliver a-kasserne en aktør i beskæftigelsesindsatsen med et særskilt ansvar for at tilrettelægge og holde samtaler, vejlede og støtte de ledige i jobsøgningen og gå i dialog med jobcentrene om dem, der har behov for noget mere i indsatsen for at komme tilbage i arbejde – og endelig levere jobformidling til arbejdsgivere, som mangler arbejdskraft, herunder også jobformidling på tværs af jobcentre og a-kasser.

Med det ansvar, der gives til a-kasserne for beskæftigelsesindsatsen, ser vi gerne, at Danske A-kasser bliver repræsenteret i Beskæftigelsesrådet på eget mandat. Beskæftigelsesrådet er ministerens rådgivende organ og medvirker i styringen af beskæftigelsesindsatsen – bl.a. ved at give indstilling til ministeren om større beskæftigelsespolitiske udspil, om opfølgningen på beskæftigelsesindsatsen og om love og anden regelfastsættelse på det beskæftigelsespolitiske område, herunder også det regelområde som a-kasserne fremover bliver underlagt.

I dag er arbejdsmarkedets parter (DA, FH, AC og LH) repræsenteret i rådet. Det samme er KL, der, som organisation, repræsenterer kommunerne som aktør i beskæftigelsesindsatsen. Herudover er Danske Regioner og Danske Handicaporganisationer repræsenteret.



Telefon: 3586 6600  
CVR: 4218 5116



[dak@danskeakasser.dk](mailto:dak@danskeakasser.dk)  
[www.danskeakasser.dk](http://www.danskeakasser.dk)



Staunings Plads 3, 2.  
1790 København V

Danske A-kasser repræsenterer a-kasserne – og derfor mener vi, at det kun er naturligt, at vi fremover også tildeles en plads i Beskæftigelsesrådet, så vi kan medvirke i rådgivningen af ministeren i forskellige spørgsmål om beskæftigelsespolitikken for de forsikrede ledige og om beskæftigelsesindsatsen for disse ledige i jobcentre/kommuner og a-kasser.

Beskæftigelsesrådets sammensætning er fastlagt i § 24, stk.2, i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen. I et nyt stk. 2, nr. 8 vil man kunne fastsætte, at der også udpeges 1 medlem af rådet fra Danske A-kasser.

*Vi har herudover følgende bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget:*

### **Ansvar i det forenklede kontaktføreløb**

#### *1. Opgørelsen af de 3 måneder*

I lovforslaget har man ikke forholdt sig til, hvordan de 3 måneder, a-kasserne har ansvaret for den lediges forløb, skal opgøres. Nærmere regler om opgørelsen vil blive fastsat i § 9 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, med hjemmel i § 10, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

I bemærkningerne til lovforslaget er beskrevet, at det forventes, at opgørelsen vil skulle ske efter reglerne om de lediges dagpengeforbrug.

Danske A-kasser mener, at det er vigtigt, at opgørelsen af de 3 måneder bliver den samme som den opgørelse, der er i a-kasse-forsøget, hvor opgørelsen baserer sig på et faktisk forbrug af dagpenge i et antal timer, der svarer til 3 måneder. I forsøget er de 3 måneder fastsat til 410 timer. Herefter er der overgang til kommunen ved udgangen af den måned, hvori den 410. time er udbetalt. Dette vil være en *videreførelse* af opgørelsen fra a-kasse-forsøget.

Det er *for de ledige* klart det mest enkle, at ansvaret for indsatsen *som altovervejende hovedregel* overgår fra a-kasse til jobcenter ved udgangen af en måned. Så ved de ledige, hvad de har at forholde sig til. De ledige præsenteres månedligt for, hvor de er i deres dagpengeforbrug, og hvis overgangen er knyttet op på forbruget, bliver den dermed også til – for jobcentre og a-kasser – at vejlede de ledige om.

Det er vigtigt at fastholde, at det også fremadrettet er forbruget af dagpenge, der er det styrende for opgørelsen, og ikke noget andet end dagpengeforbruget. Ellers vil a-kasserne skulle opbygge helt nye tællesystemer – og vejledningsopgaven ift. de ledige blive langt sværere.

En opgørelse baseret på et faktisk forbrug er til at administrere, og til at automatisere. Systemerne er med a-kasse-forsøget allerede bygget til en opgørelse baseret på et faktisk dagpengeforbrug. Jobcentrene vil med forbrugsdata, som allerede i dag er tilgængelige for jobcentrene hver måned i dagpengetællerne, kunne monitorere og dimensionere indsatsen gennem udtræk over, hvor mange ledige der ved fuld ledighed i den kommende måned må forventes at skulle over i et forløb i jobcenteret. STAR vil ligeledes kunne monitorere indsatsen, herunder antallet af ledige med faktisk overgang mv. STAR vil tillige kunne styre, hvor den ledige har sit forløb via DFDG, hvis opgørelsen baserer sig på et medlems indplacering og det efterfølgende forbrug, så det ikke som i dag bliver op til a-kassen at "melde ind og ud af forløb".

Der er derfor samlet set meget, der taler for at videreføre 3-månedersopgørelsen fra a-kasseforsøget.

### **Et forenklet kontaktføreløb**

#### *I. Lovforslagets § 1, nr. 6 (om cv-oplysninger i lovens § 23)*

Følgende fremgår af forslaget til § 23, stk. 4:

*"Stk. 4. For personer omfattet af stk. 1, nr. 1, skal arbejdsløsheds-kassen inden for de første 3 måneder, hvor arbejdsløsheds-kassen varetager kontaktføreløbet, jf. § 27, stk. 2, senest 2 uger efter personens tilmelding som jobsøgende sikre, at cv-oplysningerne er fyldestgørende. Efter de første 3 måneder skal jobcenteret for personer omfattet af stk. 1, nr. 1, senest 2 uger efter personens gentilmelding som jobsøgende sikre, at cv-oplysningerne er fyldestgørende."*

Noget tilsvarende fremgår af forslaget til § 23, stk. 5, bare ift. de unge under 25 år.

Vi mener, at formuleringen af § 23 er uhensigtsmæssig. Umiddelbart ser det ud til, at der sker en markant, formentlig utilsigtet, stramning af reglerne om sikring af fyldestgørende cv-oplysninger ved den måde loven er formuleret. Med lovens formulering fastsættes krav til a-kasser og jobcentre, som ikke findes i dag, om at de ved *hver tilmelding og gentilmelding* skal sikre sig, at en persons cv-oplysninger er fyldestgørende.

Hvis dette er tilsigtet, ligger der en meget stor, ny, ekstra administrativ opgave heri.

De forsikrede ledige går – som gruppe – ind og ud af systemet, tilmelder sig, afmelder sig, tilmelder sig og afmelder sig igen. Og igen. Dette understøttes i høj grad af regler, som fastsætter, at en person skal afmelde sig i en lang række situationer, selv om personen måske kun i kort tid er ude af systemet. CV-oplysningerne vil i langt de fleste af disse situationer fortsat vise sig fyldestgørende ved en gentilmelding.

I dag strækker forpligtelsen til at sikre, at en persons cv-oplysninger er fyldestgørende, sig alene til, at det er noget, som a-kasser og jobcentre *løbende skal påse*.

Dette fremgår nu også udtrykkeligt af forslaget til § 23, stk. 6.

Forpligtelsen strækker sig ikke til, at sikringen skal ske ved *hver* tilmelding eller gentilmelding.

Vi vil derfor foreslå, at der i lovens § 23, stk. 1, nr. 1, før "tilmelding" indsættes "første". Vi vil herudover foreslå, at der i lovforslagets § 23, stk. 4 og 5, henvises til stk. 1, og at 2. punktum i stk. 4 og 5, herefter udgår.

#### *II. Lovforslagets § 1, nr. 22 (om samtaler med a-kassedeltagelse)*

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 17 (forslag til lovens § 31, stk. 1), at en person vælger, om a-kassen skal deltage i den første jobsamtale i jobcenteret efter, at ansvaret for personens forløb er overgået hertil. Af lovforslagets § 1, nr. 22 (forslag til lovens § 34), fremgår, at det er jobcenteret, der vælger, om personen selv booker de jobsamtaler, der holdes med a-kassedeltagelse, eller om jobcenteret indkalder til disse samtaler. Det samme gør sig gældende ift. den samtale med a-kassedeltagelse, der holdes ved 16 måneders ledighed efter lovens § 32, stk. 2.

Vi mener, at det er vigtigt, at det sikres, at en person, som ønsker a-kassens deltagelse og har valgt den til, også får sin a-kasse med til samtalen.

Derfor mener vi også, at det skal fremgå af lovforslagets bemærkninger, at det forventes, at jobcenteret – hvad end jobcenteret vælger, at en samtale skal selvbookes, eller vælger at indkalde til samtalen – sikrer, at a-kassen har mulighed for at deltage. Det vil a-kassen alene have, hvis de samtaletider, der lægges ud til selvbooking eller der indkaldes til, er afstemt/aftalt med a-kassen.

III. Lovforslagets § 1, nr. 26 og 27 (samtaler og indsats i forbindelse med kontrolaktioner)

Det fremgår af gældende lovs § 38, at jobcenteret straks skal indkalde en person omfattet af § 6, nr. 1-3, til en jobsamtale, når der ved offentlige myndigheders kontrolaktion er rejst tvivl om personens *generelle rådighed* [vores fremhævnin]. Jobsamtalen skal holdes inden for 1 uge fra meddelelsen fra en anden myndighed er modtaget. Skyldes tvivlen, at personen har opholdt sig i udlandet, skal jobcenteret herefter holde en jobsamtale hver 14. dag med personen indtil 3 måneder efter første jobsamtale. Jobcenteret skal inden for 2 uger efter første jobsamtale, der er holdt, sørge for, at personen får et tilbud efter kapitel 11-14.

I lovforslagets § 1, nr. 27 og 28 lægges der op til, at a-kassen skal indkalde til og afholde samtaler, hvis a-kassen, mens a-kassen har ansvaret for en persons forløb, modtager meddelelse om tvivl om rådighed fra en anden myndighed efter en kontrolaktion. A-kassen skal desuden bede jobcenteret om at sørge for, at personen får et tilbud, hvis tvivlen skyldes, at personen har opholdt sig i udlandet. Hvis personen overgår til jobcenteret, skal jobcenteret holde de samtaler, der ikke er holdt i a-kassen.

Lovens § 38 er i sin tid tænkt til kontrolaktioner i fx pizzeriaer, hvor man kunne antræffe personer, som tydeligvis arbejdede, men som hævdede, at de var blevet ansat samme dag. Og den var tænkt til personer, som man havde en formodning om *ikke* opholdt sig i Danmark, men i stedet havde fast eller længere ophold i udlandet.

Sidens § 38 kom til, er også STAR's lufthavnstilsyn kommet til. Lufthavnstilsynet antræffer ved kontrolaktioner i forskellige lufthavne personer, som rejser ind i landet efter et udlandsophold af kortere eller længere varighed, herunder efter en kort ferie. Hvis disse personer er tilmeldt som ledige og ser ud til at få udbetalt ydelser, vil deres a-kasse eller kommune modtage meddelelse fra lufthavnstilsynet om, at der er rejst tvivl om, hvorvidt der er udbetalt ydelser med urette under udlandsopholdet. A-kassen eller kommunen skal derfor undersøge sagen og evt. træffe afgørelse om tilbagebetaling af ydelser udbetalt med urette og sanktion over for personen.

Men skal de også indkalde til samtaler hver 14. dag i 3 måneder og sørge for, at der bliver givet et tilbud inden for 2 uger?

Det mener vi ikke.

At der rejses tvivl om, hvorvidt der er udbetalt ydelser med urette under et udlandsophold, er alvorligt – og skal selvfølgelig undersøges. Men den tvivl, der rejses, handler mere om en eventuel udbetaling med urette efter en enkeltstående udrejse, end om tvivl om personens *generelle rådighed*. Personen er i Danmark, antruffet *på vej ind i landet* – der er således ikke rejst tvivl om, hvorvidt den pågældende faktisk opholder sig her.

På tidspunktet for lufthavnstilsynets meddelelse af, at en person er antruffet under en kontrolaktion i lufthavnen, er det ganske usikkert, om der overhovedet er en sag. Det er der i en række tilfælde ikke.

I 2021 rejste lufthavnstilsynet 543 sager over for a-kasser og kommuner. Heraf blev de 214 henlagt. Det svarer til ca. 39% af sagerne. I 2022 blev der rejst 625 sager. Heraf er 168 indtil videre henlagt, svarende til ca. 27% af sagerne. Flere henlæggelser vil kunne komme til, da ikke alle sager endnu er endeligt behandlet.

Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis alle personer, som antræffes i kontrolaktioner i lufthavne, skal have samtaler og indsats efter § 38. Og da slet ikke, hvis det viser sig, at der ikke er noget i sagerne. Indsatsen i sig selv er mistænkeliggørende og indgribende – og skal derfor kun iværksættes, hvis der er et reelt og tilstrækkeligt stærkt grundlag at iværksætte den på.

Vi ser derfor gerne, at det i bemærkningerne præciseres, at det kun er, hvis der rejses sager om tvivl om en persons generelle rådighed efter en kontrolaktion – hvilket ikke er hovedreglen ved kontrol af personens *indrejse til landet* – at der skal holdes samtaler og gives en indsats efter § 38. Og at det er op til kommuner og a-kasser, ikke den meddelende myndighed, at vurdere, om der er tale om, at der er rejst en så generel tvivl, at en § 38-indsats skal sættes i værk. Det er således i kommunerne og a-kasserne, at kompetencen ligger.

#### *IV. Lovforslagets § 1, nr. 38 (om mindre intensiv indsats og klageadgang)*

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 34 (forslag til § 106, stk. 3, 2. pkt.), at a-kasserne fremover – mens en person har sit forløb i a-kassen – kan træffe afgørelse om, at personen *ikke* er omfattet af mindre intensiv indsats, men af den almindelige indsats. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 38, at a-kassens afgørelse kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. § 59b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (forslag til § 207, stk. 2).

Vi ser gerne, at det fremgår tydeligt af bemærkningerne, at der er direkte klageadgang til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, og at klager over afgørelser, som a-kasserne træffer efter lovens § 106, dermed ikke skal behandles af Center for Klager om Arbejdsløshedsforsikring (CKA).

I forlængelse af vores bemærkninger ovenfor om samtaler og indsats i forbindelse med kontrolaktioner, ser vi gerne, at man forholder sig til, om der skal træffes afgørelse over en person om samtaler og indsats efter § 38 – og i så fald om der skal etableres en særskilt klageadgang for afgørelser, der træffes af a-kasserne her. Der findes i dag i lovens § 204 en generel adgang til at klage over en kommunes afgørelser efter loven, men en sådan findes ikke tilsvarende for a-kassernes afgørelser efter loven.

#### *“Min Plan” og indstilling af tilbud m.v. til jobcenteret*

Af lovforslagets § 1, nr. 35 (forslag til § 180, stk. 2), fremgår, at har jobcenteret truffet afgørelse om afslag på en fælles indstilling fra a-kassen og personen, som jobcenteret har modtaget i den periode, hvor a-kassen har ansvaret for personens forløb, orienterer og begrundet jobcenteret afslaget over for a-kassen.

Vi mener ikke umiddelbart, at man kan have en sådan regel uden at have en regel andetsteds i loven, som statuerer, at a-kassen og personen ved fælles indstilling kan bede jobcenteret om et tilbud eller en understøttende indsats. Vi mener derfor, at en regel om den fælles indstilling må indsættes et tidligere sted i loven.

Den begrundede orientering, der skal gives til a-kassen ved jobcenterets afslag, ser vi gerne givet ved kopi af den afgørelse, der sendes til personen, sendt gennem beskedmodulet eller lign. tilgængelig kanal.

Formuleringen af lovens § 180 har vi ikke noget til. Dog flugter bemærkningerne (fx s. 37) ikke med formuleringen i loven. Af bemærkningerne fremgår således, at "har jobcenteret truffet afgørelse over for en person om afslag på en fælles indstilling" ... "i den periode", hvor a-kassen har forløbet, orienterer og begrundet jobcenteret afslaget. Loven begrænser sig imidlertid ikke til den situation, hvor det kun er, *mens personen har sit forløb i a-kassen*, at jobcenteret skal orientere og begrunde afslaget over for a-kassen. Orienteringen vil således også skulle gives, hvis jobcenteret først træffer afgørelse, *efter* personens overgang fra a-kassen til et forløb i jobcenteret.

### **A-kassernes bistand til jobsøgende og arbejdsgivere**

Vi mener, at man i lovforslaget har lagt sig et passende sted ift. a-kassernes bistand til hhv. jobsøgende og arbejdsgivere – og ift. et tværgående samarbejde mellem a-kasser om arbejdsgivers rekruttering af ledige.

Vi støtter op om, at a-kassernes bistand i form af fx vejledning om jobsøgning og muligheder for job også til *ikke-ledige medlemmer*, eksempelvis studerende og beskæftigede "mellem 2 job", nu klart hjemles. Vi støtter også op om, at a-kasserne skal bistå egne ledige medlemmer med at finde job – og formidle på tværs, når formidlingen er baseret på et aftalt samarbejde mellem a-kasserne om en konkret rekruttering til et job hos en arbejdsgiver.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det forventes, at a-kassernes fagsystemer udvikles med hjemmel i § 32, stk. 6, i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., så de rent it-teknisk integrerer med eksisterende funktionalitet i DFDG med henblik på, at a-kasserne via DFDG kan dele jobordrer på tværs af a-kasser og kommuner.

Vi vil gerne i dialog med STAR om, hvad det nærmere er, der forventes – og tidsperspektivet i det. Vi forudsætter, at der *alene* er tale om, at a-kasserne kobler sig på STAR's jobordre modul.

Mange a-kasser har i dag egne it-systemer og arbejdsgange, fx til administration af opgaver med rekruttering til arbejdsgivere og jobformidling. Det er afgørende vigtigt, at der ikke stilles krav, som modvirker anvendelsen af allerede etablerede systemer, som evt. deles med forskellige samarbejdspartnere, ej heller at der stilles krav om bestemte arbejdsgange, eller om indberetning fra disse systemer til DFDG eller om datafangst eller datadeling mellem disse systemer og DFDG.

A-kasserne vil gerne koble sig på jobordre modulet og via DFDG dele jobordrer og formidle ledige på tværs af a-kasser og kommuner til de job, der oprettes i modulet – men tilkoblingen bliver for nogle et supplement til eksisterende systemer.

I lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. indsættes ved lovforslagets § 2, nr. 4 (forslag til § 18b, stk. 4) en ny og meget bred bestemmelse, hvorefter ministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om a-kassernes samarbejde med hinanden.

Vi mener, at bemyndigelsen er for bred – og beskrevet for overordnet.

Hvad som helst kan nærmest fastsættes under bestemmelsen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, særligt henset til, at a-kasserne ikke er offentlige myndigheder, men medlemsorganisationer, som agerer i et marked, og som er ejet og finansieret af medlemmerne selv. Derfor må der gælde noget særligt, når man stiller krav til et samarbejde mellem a-kasser. Af de specielle bemærkninger fremgår alene, at ministeren får mulighed for at fastsætte regler om a-kassernes samarbejde om fx rekruttering af ledige til særlige brancher eller geografiske områder med mangel på arbejdskraft.

Vi mener således, at der må lægges nogle mere snævre rammer ned over bemyndigelsen.

### ***Overvågning, tilsyn og formål***

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 36 (forslag til § 182, 2. pkt.), at ministeren fremover bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om involvering af personer omfattet af § 6, nr. 1, i den kommunikation, der sker mellem jobcenteret og personens a-kasse om den pågældendes rådighed.

Vi undrer os over, at man vælger meget specifikt – og ikke helt i tråd med Danske A-kassers og KL's ønsker – at beskrive, hvordan man vil udnytte den nye bemyndigelse. Vi er ikke ubetingede enige i, at kommunerne skal sende besked til en persons e-boks, hvis kommunen har sendt en rådighedsunderretning til a-kassen om den pågældende. Der er ikke tale om en afgørelse, men alene om en besked. Beskeder er der andre kommunikationsveje til end e-boks, fx beskedmodulet på Jobnet, som både jobcenter, a-kasse og den pågældende person har adgang til. A-kasserne har ikke adgang til beskeder sendt til e-boks – og vi er derfor bekymrede for, om kommunikation via den kanal vil give meradministration og gøre personen til informationsbærer mellem jobcenter og a-kasse. Det er alt andet end hensigtsmæssigt – og sender ikke et signal til personen om, at aktørerne i systemet taler sammen, hvilket bl.a. er hensigten med at sende en besked.

Vi mener derfor ikke, at man i dette lovforslag skal lægge sig fast på kommunikationsform og kanal, men at dette er noget, man skal aftale i det samarbejde, der er etableret mellem STAR, KL og DAK om et nyt UPH-system – hvilket vel også oprindeligt var intentionen.

### ***Ikrafttræden***

Det fremgår af lovforslagets § 5, at loven træder i kraft den 1. januar 2024. Samtidig ophæves lovens § 193 om a-kasseforsøget, hvilket fremgår af lovforslagets § 1, nr. 37.

Vi forudsætter, at personer, som var en del af a-kasseforsøget og ville have haft deres forløb i a-kassen også efter 1. januar 2024, fortsat har deres forløb dér den 1. januar 2024 – og at de har det, indtil de har haft 3 måneders ledighed. Men vi kan ikke se det ud af lovforslaget.

Vi forudsætter også, at det alene er de personer, der indplaceres i dagpengesystemet 1. januar 2024 og frem, der har deres 3-månedersforløb i a-kassen – og at det dermed ikke er de personer, som er blevet ledige og indplaceret *inden* den 1. januar 2024, men endnu ikke har haft 3 måneders ledighed. Heller ikke det kan vi dog se ud af lovforslaget.

### ***Tekniske bemærkninger***

Vi har afslutningsvist en række tekniske bemærkninger til lovforslaget.



Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 2 (forslag til § 11, stk. 4), at a-kassen skal bistå egne ledige medlemmer med at finde job.

Vi ser gerne, at der efter "job" tilføjes et ", jf. stk. 2", så der også for a-kasserne henvises til, hvori bistanden består. Der er i øvrigt fejl i parallelteksten til § 11, stk. 4, hvor ordet "ledige" er faldet ud af forslaget til ny affattelse af bestemmelsen (i højre kolonne).

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 4 (forslag til § 13, stk. 3), at a-kasserne kan bistå private og offentlige arbejdsgivere med rekruttering, herunder jobformidling af egne ledige medlemmer. Vi ser gerne, at der efter "medlemmer" tilføjes et ", jf. stk. 2", så der også for a-kasserne henvises til, hvori bistanden kan bestå.

På side 12 i de almindelige bemærkninger står, at den ledige frit kan vælge, hvilken a-kasse personen vil melde sig ind i. Vi bemærker, at en person frit kan melde sig ind i de a-kasser, som den pågældende er optagelsesberettiget i, men ikke *alle* a-kasser optager *alle* personer. I øvrigt har vi svært ved at se konteksten mellem lovforslaget og det frie a-kassevalg eller relevansen lige her.

På side 22 står, at jobcenteret skal påse, at en persons cv-oplysninger er i overensstemmelse med den pågældendes rådighedsforpligtelse efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Dette er vi ikke enige i. Jobcenteret skal alene påse, at cv-oplysningerne er korrekte og fyldestgørende.

På side 33 står følgende: "Det betyder, at der i hele ledighedsperioden kun vil være rådighedssamtaler, når arbejdsløsheds-kassen vurderer, at der er behov for det, jf. gældende § 41, stk. 2, i rådighedsbekendtgørelsen." Den gældende § 41, stk. 2, handler om, hvornår der skal holdes rådighedssamtaler efter 6 måneders ledighed. Vi går ud fra, at reglen vil blive rettet til inden 1. januar 2024, men der kan ikke korrekt henvises til reglen som den gældende.

På side 40 står følgende: "Når jobcenteret yder en håndholdt bistand i form af f.eks. bistand til at understøtte et målrettet og effektivt match *eller* henvisning til konkrete job, er der tale om henvisning af ledige [vores fremhævning]. Dette er vi ikke helt enige i. Der er kun tale om henvisning af ledige, hvis betingelserne i lovens § 11, stk. 2, nr. 3, er opfyldt. At jobcenteret fx leverer håndholdt bistand i form af jobformidling med målrettede og effektive match er ikke henvisning. Netop reglerne om henvisning er der en del usikkerhed om, hvorfor det er vigtigt, at lovforslaget er ret præcist her.

Med venlig hilsen

KAREN LOUISE RIIS  
Vicedirektør

Kære Søren Windfeldt Nissen og Hinna Anwar

STAR har den 23. februar 2023 sendt et udkast til lovforslag, der udmønter anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen m.v. (lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik.

Københavns Kommune, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIF) har følgende bemærkning til udkastet til bekendtgørelsen:

Det fremgår af udkastets § 4, nr. 1, at § 35 stk. 1 ophæves. BIF ser meget frem til, at bestemmelsen om vejledningen ophæves, og vi værdsætter, at I har lyttet til de mange praktikere fra kommunerne. Det fremgår af lovforslaget, at det vil træde i kraft den 1. januar 2024. Vi vil foreslå, at § 4 i lovforslaget træder i kraft tidligere end 1. januar 2024. Dette på grund af de mange udfordringer, der stadig er med bestemmelsen.

Med venlig hilsen

**Liselotte Jensen**  
Chefkonsulent, Jurist  
Center for Drift, Tilsyn og Jura

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Bernstorffsgade 17, 145  
1577 København V

Mobil 2053 6999  
E-mail [fi71@kk.dk](mailto:fi71@kk.dk)  
EAN 5798009710178

## Høringssvar – Lovforslag, der udmønter Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen mv.

KL har den 28. februar 2023 modtaget høring vedrørende udkast til forslag til lov, der udmønter Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen, dvs. ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om aktiv socialpolitik (Arbejdsløshedskasserne får ansvaret for kontaktførelsen i de første 3 måneder, et forenklet kontaktførelse m.v., permanentgørelse af forsøg om jobrettet indsats til unge, forenkling af krav til vejledning m.v.).

KL kommer her med bemærkninger til de tre centrale temaer, der udmøntes i dette lovforslag. De tre temaer er:

- Forenkling af krav til vejledning
- Permanentgørelse af mulighed for jobrettet indsats til unge
- Et forenklet kontaktførelse

Indledningsvis vil KL pointere, at en ændring af den nuværende enstrengede kommunalt forankrede beskæftigelsesindsats er en så principiel ændring, at den efter KL's vurdering bør indgå i drøftelserne i reformsporet om nytænkning og reformering af beskæftigelsesindsatsen. Der er således i regeringsgrundlaget bl.a. lagt op til, at de kortvarigt ledige skal have frihed til at vælge den bedste vej, og at a-kasser og private leverandører skal spille en større rolle i indsatsen for de kortvarigt ledige. Både fordi en ny arbejdsdeling, løst fra reformsporet, ikke vil opleves som en forenkling for hverken borgere, virksomheder eller medarbejdere, og fordi det er omkostningstungt og bureaukratisk at indføre en ny arbejdsdeling, hvori der muligvis skal ske ændringer i igen indenfor en relativt kort periode.

Hvis den ændrede arbejdsdeling alligevel gennemføres, går KL ud fra, at det alment anerkendte og afgørende princip om sammenhæng mellem beslutningskompetence og finansieringsansvar fastholdes, således at kommunernes finansieringsansvar for de forsikrede ledige først starter på det tidspunkt, hvor kommunerne får ansvaret for indsatsen for denne målgruppe. KL vil i så fald forvente at blive inddraget i den konkrete udmøntning af en ny finansieringsmodel.

### Forenkling af krav til vejledning

KL vil gerne kvittere for, at der er blevet lyttet til kommunerne angående forenkling af kravene til kommunernes vejledning af personer om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner. KL har længe efterspurgt dette, og ser denne del af lovforslaget som et rigtigt skridt i retningen mod mindre bureaukrati. KL opfordrer til, at ministeriet (gerne i dialog med KL) vejleder kommunerne om, hvorledes der fremover sikres en korrekt vejledning til

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok ID: 3317145

E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 6

borgerne om rettigheder og pligter, så det sikres, at kommunernes vejledning lever op til Ankestyrelsens krav.

### Mulighed for jobrettet indsats til unge

KL hilser det også velkomment, at der lægges op til en permanentgørelse af muligheden for at fravige uddannelsespålægget for unge, så de unge kan tilbydes en jobrettet indsats i stedet for en uddannelsesrettet indsats. KL ser frem til videre drøftelser om en mere gennemgribende forenkling af "unge-reglerne", når hele beskæftigelsesområdet skal reformeres og nytænkes.

### Et forenklet kontaktføreløb

Der er rekordhøj beskæftigelse og tilsvarende lav ledighed. Selv langtidsledigheden har aldrig været lavere. Og i Europa er Danmark hurtigst til at få folk tilbage i arbejde inden for tre måneder. Når man spørger virksomhederne om samspillet med jobcentre svarer 73 pct., at de er tilfredse eller meget tilfredse med jobcentrets evne til at finde en egnet kandidat. Set på resultaterne har det enstrengede system leveret det, der har været intentionen med beskæftigelseslovgivningen: Flere ledige er kommet i beskæftigelse, virksomhederne modtager en effektiv formidlings- og rekrutteringsbistand og endelig er der etableret stærke synergieffekter ved, at indsatsen for alle ledige har været samlet et sted. De stærke ledige er kommet hurtigere i job og har været med til at skabe jobåbninger for ledige længere fra arbejdsmarkedet.

Med lovforslaget lægges til grund, at en ændret arbejdsdeling, der også inkluderer en reduktion fra ni til seks samtaler i kontaktføreløbet, udløser en besparelse på ca. 150 mio. kr. (varigt). Det kan ende med at blive en dyr besparelse, når man ikke ved om en ny arbejdsdeling er lige så effektiv, som den organisering, vi har i dag. Hvis den strukturelle ledighed ender med at stige med bare 1 pct., koster det 8 mia. kr. årligt. Jf. Finansministeriets svar til Folketinget har der været et mindreforbrug på ordningen ret til tidlig pension. Det kunne tyde på, at finansieringsbehovet de første par år er mindre end forventet. Såfremt det er tilfældet, er det eventuelt muligt at udskyde besparelsen på 150 mio. kr. Alternativt kunne besparelsen realiseres ved en forenkling af krav til samtaler, bl.a. ved at antal jobsamtaler til de forsikrede ledige nedsættes fra seks til fire det første halve år, svarende til de øvrige målgrupper + de tre samtaler der afholdes i a-kasserne. I lovforslaget nedsættes det samlede antal samtaler fra ni til seks.

KL noterer sig, at der med lovforslaget alene er fokus på borgerdelen, og at forslaget ikke forholder sig til beskæftigelsesindsatsens betydning for arbejdsudbuddet og for virksomhedernes efterspørgsel af arbejdskraft. Kommunerne har over en lang periode - både lokalt og tværkommunalt - prioriteret udviklingen af god virksomhedsservice. [Det melder virksomhederne positivt tilbage om:](#) 8 ud af 10 er tilfredse med samarbejdet. En service, der alt andet lige står til at blive forringet med den nye arbejdsdeling, der lægges op til. Det er en grundlæggende præmis for en stærk aktiv beskæftigelsesindsats, at jobcentre fortsat har mulighed for at udsøge og formidle de stærkeste og mest jobparate borgere. Det er nødvendigt for at understøtte arbejdskraft til virksomhederne og for at sikre de samarbejder, der er med til at skabe jobåbninger for de ledige, der er længst fra arbejdsmarkedet.

./ I dag har jobcentre allerede gode samarbejder med a-kasserne, som en del af indsatsen, men for virksomhederne betyder den foreslåede nye

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok. ID: 3317145

E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 6

arbejdsdeling et brud med én indgang til beskæftigelsessystemet, fordi de udover at være i dialog med det lokale jobcenter (kommunerne koordinerer på tværs via tværkommunale rekrutteringsfællesskaber) også skal være i dialog med potentielt 22 forskellige a-kasser med en meget forskellig lokal struktur. Kun 3F og FOA er til stede i det meste af landet med hhv. 54 og 42 lokalafdelinger, mens 13 a-kasser har mindre end ti lokalafdelinger, se vedlagte bilag. KL er både bekymret for den øgede kompleksitet for arbejdsgiverne, der nu får flere indgange til beskæftigelsessystemet, og for arbejdsudbuddet i fald der ikke også fremadrettet er et stærkt fokus på brancheskift og bred jobsøgning hos de nyledige dagpengemodtagere.

Set fra de lediges perspektiv, vil det selvfølgelig være en forenkling, at de nuværende ni samtaler det første halve år samles til seks jobsamtaler. KL bakker op om den forenkling. Men der er en række forhold som betyder, at jobrejsen for en del ledige vil blive mere besværlig. Mange vil have langt til nærmeste a-kasse afdeling, hvilket betyder, at deres mulighed for at vælge fysiske samtaler i praksis vil være begrænset.

67% af de nyledige dagpengemodtagere, modtager dagpenge i mere end 13 uger (2019), og skal derfor have et delt forløb med de første tre måneder i a-kassen og derefter tre måneder i jobcenteret. De vil derfor risikere et usammenhængende kontaktforløb, med forskellige sagsbehandlere, indsatser og fokus. Derudover er der lagt op til en væsentlig kompleksitet for de borgere, der har brug for en tidlig indsats indenfor de første tre måneder. Her skal de sammen med a-kassen skriftligt ansøge jobcenteret om et tilbud, hvorefter jobcenteret skal træffe beslutning på et ufuldstændigt grundlag. Fra et borgerperspektiv er dette ikke enkelt.

Endelig skal det påpeges, at der er en særlig udfordring for borgere, der sygemeldes fra ledighed og som skal skifte fra a-kasse til kommune, når de sygemelder sig og tilbage fra kommune til a-kasse, når de raskmelder sig.

Samlet set ser KL ikke en forenkling i forslaget om et forenklet kontaktforløb, men derimod øget bureaukrati og administration.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

**Uddybende bemærkninger til lovforslaget om et forenklet kontaktforløb**  
Hvis forslaget til den ændrede arbejdsdeling fastholdes, har KL en række mere detaljerede bemærkninger til lovforslaget, der følger herunder:

*Til lovforslagets alm. bestemmelser 2.2. Et forenklet kontaktforløb, 2.2.1.1.2 CV-samtale og CV-oplysninger samt 2.4.2.1. Bistand til arbejdsgivere Virksomhedsservice og formidling*

Som pointeret ovenover er KL bekymret for negative konsekvenser for arbejdsudbuddet og servicen til virksomhederne. Kommunerne har et stærkt økonomisk incitament, qua øgede skatteindtægter, til både at sikre, at ledige hurtigst muligt kommer i job og at virksomhederne har adgang til kvalificeret arbejdskraft.

I udkastet til lovforslaget er det uklart om a-kasserne forpligtes til at udøve virksomhedsservice. I ændringerne til LAB fremstår opgaven med rekruttering umiddelbart som en *kan* opgave, mens det andre steder fx i LOB fremstår som en *skal* opgave.

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok. ID: 3317145

E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 6

KL antager, at der i fald det besluttes at gå videre med arbejdsdelingen, fastslås at:

- Det fortsat er kommunerne, der har hovedansvaret for service til virksomhederne.
- virksomhederne fortsat vil kunne have deres ene indgang i kommunen.
- både jobordrer og formidlingsrelevante oplysninger (CV'er), der vedrører borgeren skal kunne tilgås af jobcentre de første tre måneder med henblik på at jobcentre kan udsøge og formidle kandidater til job, uddannelse og opkvalificeringsforløb.
- lediges CV'er og Min Plan fra starten af forløbet i a-kassen skal være rettet mod det brede arbejdsmarked, herunder med flere jobmål, for at sikre at der fokus på den brede jobsøgning og evt. brancheskift. Det er KL's vurdering, at der i forbindelse med forberedelse af implementeringen er behov for fælles kompetenceudvikling bl.a. om hvordan man arbejder med CV-oplysninger, der understøtter formidling og jobmatch.
- a-kassen forpligtes til at informere relevant arbejdsgiver om ny kontaktperson i jobcenteret i de tilfælde, hvor borgeren er i virksomhedsrettet tilbud og overgår fra a-kasse til jobcenter
- a-kassen forpligtes på at overdrage virksomhedskontakten på evt. igangsatte jobordrer, hvor en formidlet borger er overgået til kontaktføreløb i jobcenteret.
- der skabes klarhed over, hvem der har ansvar for opfølgning hos virksomhederne
- kommunerne, i evt. udstillinger af resultater, krediteres for jobformidling, opkvalificering og ansættelser der er igangsat af jobcenteret, også mens borgeren har forløb i a-kassen.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at det *forventes*, at arbejdsløsheds-kassernes fagsystemer udvikles, så de rent it-teknisk integrerer med eksisterende funktionalitet i det fælles it-baserede datagrundlag (DFDG) med henblik på, at arbejdsløsheds-kasserne via DFDG kan dele jobordrer på tværs af arbejdsløsheds-kasser – og med jobcentre. Der er i dag a-kasser, der ikke har integration.

Det må være en forudsætning, at alle a-kasser er fuldt integreret til DFDG den dag lovforslaget træder i kraft, da det ellers vil få betydning for rekrutterings- og formidlingsopgaven.

*Til lovforslagets alm. bestemmelser 2.3. "Min Plan" og arbejdsløsheds-kassens samt personens fælles indstilling af tilbud m.v. til jobcenteret, samt*

*2.2.2.1. En samtaletype - jobsamtaler*

*Ledige med risiko for langtidsledighed*

I den politiske aftale fremgår det, at udmøntningen af arbejdsdeling i store træk er en videreførelse af det a-kasseforsøg, som blev igangsat fra 2020 i forlængelse af aftale om en forenklet beskæftigelsesindsats (2018).

I a-kasseforsøget visiteres ledige med risiko for langtidsledighed, bl.a. dimittender, til jobcenteret straks der konstateres behov for tidlig indsats. KL stiller sig derfor undrende overfor, at der i lovforslaget lægges op til, at alle borgere (undtaget unge med uddannelsespålæg) skal blive i a-kassen de første tre måneder, uanset risiko for langtidsledighed og behov for en tidlig indsats.

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok. ID: 3317145

E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 6

KL foreslår, at modellen fra a-kasseforsøget videreføres. Det er særligt vigtigt vedrørende dimittender med risiko for langtidsledighed, efter at dagpengeperioden er reduceret fra to til ét år som følge af den politiske aftale "Hurtigere i job og et stærkere arbejdsmarked" (2022).

### Tilbud

Der er endvidere i lovforslaget lagt op til, at det fortsat er jobcenteret, der bevilger tilbud i hele ledighedsperioden. Det er KL som udgangspunkt enig i. Men, der er lagt op til en bureaukratisk arbejdsgang, der kræver både ny IT-udvikling og nye procesregler.

Udgangspunkter i lovforslaget er, at såfremt a-kassen sammen med borgeren vurderer, at dagpengemodtageren vil have gavn af et tilbud, der påbegyndes inden for de første tre måneders ledighed eller igangsættes i forlængelse heraf, skal a-kassen sende en indstilling herom til jobcenteret. Såfremt jobcenteret afviser a-kassens indstilling, skal det begrundes over for medlemmet og a-kassen.

KL mener, at man her er ved at indføre en ny helt unødigt bureaukratisk sagsgang, hvor borgeren bliver kasterbold mellem to instanser. Vi har ikke brug for mere bureaukrati i beskæftigelsesindsatsen, KL vil i den sammenhæng gøre opmærksom på, at jobcentrene skal leve op til en lang række dokumentationskrav for lovligt at kunne tildele et tilbud. Ankestyrelsen har flere gange peget på, at kommunerne skal sikre sig at tilbuddet er relevant, og knytter an til formål og jobmål. I en virksomhedspraktik skal kommunen f.eks. også vurdere om de konkrete opgaver understøtter jobmålet. Det vil i praksis være vanskeligt for kommunerne at sikre sig, at sagerne er tilstrækkeligt belyst og korrekt dokumenteret uden en dialog med borgeren.

Det kan gøres langt smidigere ved at fastholde arbejdsgangen fra a-kasseforsøget, hvor den relativt lille andel ledige, som a-kassen vurderer, har behov for et tilbud indenfor de første tre måneder, visiteres til jobcenteret. Alternativt må man bygge på det løbende gode samarbejde mellem a-kasser og jobcentre, og løse opgaven omkring eventuelle tidlige tilbud ved en ubureaukratisk ikke-reguleret kommunikation mellem a-kasser og kommuner.

### Overgange

Det fremgår af de alm. bemærkninger, at der ved den første jobsamtale i jobcenteret skal bygges videre på det forløb, som den ledige har haft i a-kassen, med henblik på en målrettet jobrettet indsats, hvor borgeren hurtigst muligt formidles til ordinær beskæftigelse. KL vil gerne pointere, at der kan være tilfælde, hvor der ikke er enighed om, hvad den hurtigste vej til ordinær beskæftigelse er. Særligt i situationer, hvor der er behov for en bred vejledning om jobmuligheder på tværs af brancher.

Det er vigtigt for kommunerne, at de kan se alle relevante aktiviteter og aftaler i Min Plan, når en ledig overdrages.

*Til lovforslagets alm. bestemmelser 2.1 Ansvar i det forenklede kontaktforløb og 2.1.1.1 Beskæftigelsesministeriets overvejelser og den foreslåede ordning.*

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok. ID: 3317145

E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 5 af 6

Opgørelse af tidsperiode

Jobcentrene har i a-kasseforsøget oplevet, at nogen ledige først visiteres ved 16-17 ugers ledighed grundet den måde man opgør tre måneders ledighed på (dagpengeforbrug). Da det samlede kontaktførløb for borgeren er seks måneders sammenlagt ledighed, har kommunerne i en del tilfælde derfor mindre end tre måneder til at opfylde både samtalekrav og krav til ret-og-pligt tilbud. Det vanskeliggør kommunernes opgave både i forhold til samtaler, og i forhold til at etablere relevante ret-og-pligttilbud. Sidstnævnte udfordres yderligere af, at det fremadrettet alene er virksomhedsrettede indsatser og ordinær uddannelse, der tæller som ret-og-pligt tilbud.

Det fremgår af de alm. bem. til lovforslaget, at en kommende bekendtgørelse vil fastsætte regler for, hvordan de første tre måneder i a-kassen opgøres, og at dette sker med udgangspunkt i gældende regler om opgørelse af dagpengeforbrug. Det lyder enkelt, men er desværre kompliceret. For kommunerne er det afgørende, at de har fulde tre måneder til at opfylde krav til samtaler og tilbud. Men, der er samtidig behov for en model, der kan forstås af både borgere og medarbejdere i a-kasser og jobcentre. Derfor opfordrer KL til, at der bliver lagt fleksibilitet ind i opfølgningen på kommunernes indsats.

Med venlig hilsen

Claus Ørum Mogensen

Trine Bolwijn

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok. ID: 3317145

E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 6 af 6



## A-kasser og kommuner: lokalafdelinger

Nedenstående viser, hvor mange lokalafdelinger den enkelte a-kasse har

A-kasse	Antal lokalafdelinger
3F	54
FOA	42
Metalarbejderne	37
FAK	25 (inklusive lokalafdelinger i fagforbundene)
HK	23
Ase	14
Krifa	14
Fødevareforbundet NNF	12
BUPL-A	11
Socialpædagogerne	9
Det Faglige Hus	9
FTFa	6
Min A-kasse	6
Akademikerne	6
CA	5
Lærerne	5
Sundhedsfaglige	4
Frie	3+ 9 mødesteder
MA	3
Teknikerne	3
AJKS	2
Lederne	1+20 lokalkontorer (ikke fysisk repræsentation)

Data er indsamlet via a-kassernes hjemmesider i perioden 2022-2023. Der tages forbehold for ændringer eller ikke retvisende tilgængelige oplysninger.

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232

Dok. ID: 3317148

E-mail: TRBO@kl.dk

Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1 af 4

Nedenstående viser, hvor mange a-kasser der er repræsenteret i hver kommune

Albertslund Kommune	0
Allerød Kommune	0
Assens Kommune	0
Ballerup Kommune	4
Billund Kommune	1
Bornholms Regionskommune	10
Brøndby Kommune	0
Brønderslev Kommune	3
Dragør Kommune (Tårnby varetager indsats)	1
Egedal Kommune	0
Esbjerg Kommune	13
Fanø Kommune	0
Favrskov Kommune	0
Faxe Kommune	1
Fredensborg Kommune	0
Fredericia Kommune	8
Frederiksberg Kommune	2
Frederikshavn Kommune	5
Frederikssund Kommune	2
Furesø Kommune	0
Faaborg-Midtfyn Kommune	0
Gentofte Kommune	1
Gladsaxe Kommune	0
Glostrup Kommune	1
Greve Kommune	0
Gribskov Kommune	0
Guldborgsund Kommune	4
Haderslev Kommune	1
Halsnæs Kommune	0
Hedensted Kommune	1
Helsingør Kommune	1
Herlev Kommune	0
Herning Kommune	11
Hillerød Kommune	11
Hjørring Kommune	5
Holbæk Kommune	6
Holstebro Kommune	6
Horsens Kommune	5
Hvidovre Kommune	1
Høje-Taastrup Kommune	2
Hørsholm Kommune	0
Ikast-Brande Kommune	0
Ishøj Kommune	0
Jammerbugt Kommune	0
Kalundborg Kommune	2

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok. ID: 3317148

E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 4



Kerteminde Kommune	0
Kolding Kommune	12
Københavns Kommune	18
Køge Kommune	3
Langeland Kommune	0
Lejre Kommune	0
Lemvig Kommune	2
Lolland Kommune	4
Lyngby-Taarbæk Kommune	1
Læsø Kommune	0
Mariagerfjord Kommune	4
Middelfart Kommune	3
Morsø Kommune	0
Norddjurs Kommune	3
Nordfyns Kommune	1
Nyborg Kommune	1
Næstved Kommune	7
Odder Kommune	0
Odense Kommune	18
Odsherred Kommune	3
Randers Kommune	6
Rebild Kommune	0
Ringkøbing-Skjern Kommune	2
Ringsted Kommune	6
Roskilde Kommune	5
Rudersdal Kommune	0
Rødovre Kommune	2
Samsø Kommune	0
Silkeborg Kommune	5
Skanderborg Kommune	3
Skive Kommune	3
Slagelse Kommune	7
Solrød Kommune	0
Sorø Kommune	0
Stevns Kommune	0
Struer Kommune	0
Svendborg Kommune	5
Syddjurs Kommune	0
Sønderborg Kommune	3
Thisted Kommune	4
Tønder Kommune	1
Tårnby Kommune	1
Vallensbæk Kommune	0
Varde Kommune	1
Vejen Kommune	1
Vejle Kommune	4
Vesthimmerlands Kommune	1
Viborg Kommune	7

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok. ID: 3317148E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København Swww.kl.dk  
Side 3 af 4



Vordingborg Kommune	5
Ærø Kommune	0
Aabenraa Kommune	8
Aalborg Kommune	19
Aarhus Kommune	20

*Data er indsamlet via a-kassernes hjemmesider i perioden 2022-2023. Der tages forbehold for ændringer eller ikke retvisende tilgængelige oplysninger.*

Dato: 23. marts 2023

Sags ID: SAG-2022-03232  
Dok. ID: 3317148

E-mail: TRBO@kl.dk  
Direkte: 3370 3641

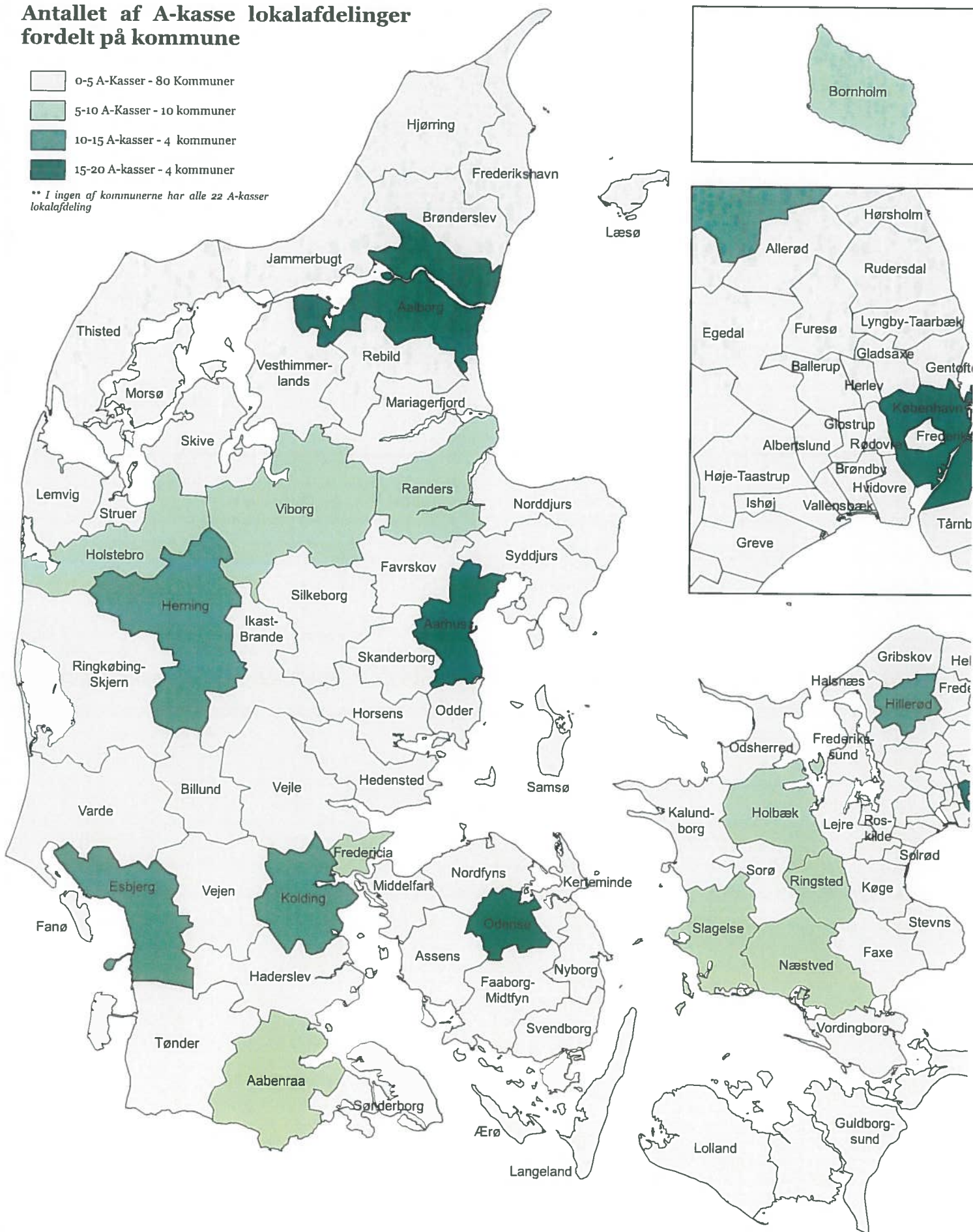
Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 4 af 4

# Antallet af A-kasse lokalafdelinger fordelt på kommune

- 0-5 A-Kasser - 80 Kommuner
- 5-10 A-Kasser - 10 kommuner
- 10-15 A-kasser - 4 kommuner
- 15-20 A-kasser - 4 kommuner

**\*\* I ingen af kommunerne har alle 22 A-kasser lokalafdeling**



Hermed fremsendes bemærkninger til lovforslagets § 4, om ophævelse af § 35, stk. 1 i Lov om aktiv socialpolitik, på vegne af Sanktionsgruppen på Jobcenter Randers

De nuværende regler i § 35, stk. 1 i Lov om aktiv socialpolitik, har også udgangspunkt i Retssikkerhedsloven. Selvom § 35, stk. 1 forslås ophævet, skal kommunen stadig vejlede om rettigheder, pligter og sanktioner. Det vurderes derfor langt mere hensigtsmæssigt at § 35, stk. 1 i stedet blev omformuleret, så vejledningsreglerne imødekommer de udfordringer STAR har konstateret, bl.a. via kommunenetværk, Ankestyrelsens praksisundersøgelse, og det gennemførte praksistjek. Det kan derfor anbefales, at lovforslaget udmønter en sammenfatning af bestemmelserne i Retssikkerhedsloven, Forvaltningsloven og ovennævnte erfaringer, på en måde der iagttager udfordringerne i den nuværende bestemmelse, som blot foreslås ophævet.

Det vurderes ikke hensigtsmæssigt, at kommunerne fremover skal vejlede efter bestemmelserne i Retssikkerhedsloven, uden der er en eksplicit henvisning hertil i Lov om aktiv socialpolitik.

Lovforslaget synes generelt ikke tilstrækkeligt præciseret.

Der er en iboende risiko for, at kommunerne vil vejlede forskelligt, herunder at vejledningen ikke vil være tilstrækkelig.

Der er generelt mange usikkerhedsmomenter og uklarheder i lovforslaget, og herunder fremgår der flere gange "f.eks." og "kan", dvs. der umiddelbart implicit er andre muligheder som ikke fremgår af lovforslaget. Den praktiske implementering og forvaltning af forslaget vurderes derfor ikke tilstrækkeligt præciseret.

Det fremgår af lovforslaget, at kommunen i henhold til Retssikkerhedslovens § 12, nr. 4, har pligt til skriftligt at oplyse modtagere af hjælp om konsekvenserne i hjælpen i form af sanktioner. Det skal hertil bemærkes, at det af Vejledningen til Retssikkerhedsloven, punkt 177, fremgår at " Myndighederne bør også oplyse om konsekvenserne af manglende overholdelse af betingelserne/forudsætningerne for hjælpen, f.eks. overholdelse af rådighedsforpligtelsen i aktivlovens § 13, idet den manglende overholdelse, f.eks. ved udeblivelse uden rimelig grund kan få konsekvenser for ydelsen".

Der er således umiddelbart ikke for nuværende tale om en skal-bestemmelse, hvorfor det bør fremgå eksplicit af lovgivningen at kommunen har en decideret pligt.

Vejledningen skal stadig ske under hensyn til personens situation og forudsætninger, hvilket fortsat bør fremgå eksplicit af lovgivningen.

Det fremgår af forslaget, at hvor detaljeret kommunens information om de relevante ændringer skal være, afhænger af, hvilken ydelse borgeren søger om.

Det er uklart hvad der reelt menes hermed.

Det vurderes tillige ikke at detaljegraden af kommunens information udelukkende afhænger af den ydelse borger søger om, men det iagttager forslaget ikke, jf. at det på tidspunktet for ansøgning om hjælp ikke er vurderet om personen er jobparat/uddannelsesparat eller aktivitetsparat.

Vejledningsforpligtelsen ved ydelses- og målgruppeskift kunne med fordel præciseres.

Det er uklart om STAR fortsat vil udarbejde vejledningsmateriale, eller er det op til de enkelte kommuner at udarbejde det skriftlige vejledningsmateriale, med de risici det indebærer.

Der fremgår af lovforslaget, at der kan sendes en særskilt skrivelse til borgeren i forbindelse med afgørelsen om ydelse.

Betyder det at kommunerne så alligevel stadig kan fremsende den nuværende målgruppespecifikke vejledningspjece?

Hvordan sikres det at der kan sanktioneres ved udeblivelse fra den første jobsamtale efter henvendelse om hjælp, jf. forslaget om at borgeren underskriver en blanket som dokumentation for at vedkommende har forstået vejledningen, samt muligheden for at kommunen opfylder sin oplysningspligt i forbindelse med afgørelsen om hjælp.?

Der kan henvises til at den første jobsamtale skal holdes senest 1 uge fra første henvendelse til kommunen om hjælp, hvorimod der typisk afgives meddelelse om bevilling af hjælp efter mere end en uge.

Kan der i forbindelse med den første jobsamtale efter henvendelse om hjælp, derfor blot stadig vejledes skriftligt i indkaldelsesbrevet?

Vil det være fyldestgørende, at vejledning om rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner følger samme principper som før 1. januar 2020?

Det vil sige at der ikke nødvendigvis hver gang skal vejledes om alle rettigheder og pligter m.v., men at vejledningen er situationsbestemt, forstået på den måde, at for de fleste pligter, vejledes i forbindelse med pligtens indtræden. Der er dog en uafklaret udfordring i forhold til vejledning vedrørende bl.a. CV, tilmelding som jobsøgende, samt pligten til selvbooking (kræver vejledningstekst på Jobnet).

Skal den skriftlige vejledning fremover sendes digitalt, eller er det tilstrækkeligt at udlevere den?

Kommunen skal kunne dokumentere at der er vejledt, herunder dokumentere vejledningens indhold

Det kan umiddelbart kun ske ved skriftlig vejledning, så lovforslaget giver vel umiddelbart ikke anledning til ændringer i den henseende?

Skal den skriftlige vejledning altid omfatte alle pligter og konsekvenser, eller er det for relevante pligter tilstrækkeligt at der vejledes hver gang pligten indtræder?

Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget hvornår der skal vejledes første gang, herunder hvilke pligter m.v. der skal vejledes om.

Det foreslås, at borgeren underskriver en fortrykt blanket som dokumentation for at vedkommende har forstået vejledningen. Dette kan dog medføre visse udfordringer.

Hvordan skal kommunen forholde sig ved eventuelle undladelser og udeblivelser inden blanketten underskrives?

Hvor længe er en underskrift gældende?

Hvordan sikres det i praksis, at borgeren er bekendt med hvad der skrives under på, så borgeren ikke efterfølgende kan påstå det modsatte?

Det fremgår at vejledningen forudsætter at kommunen i forvejen er i kontakt med borgeren. Betyder det så, at der f.eks. ikke kan vejledes i forbindelse med en digital ansøgning om hjælp?

Det er uklart hvordan det skal dokumenteres at personen burde kunne forstå vejledningen. "Burde" er umiddelbart en noget subjektiv vurdering.

Der foreslås en mulighed for videovejledning, hvilket indebærer en række udfordringer.

Hvordan kan det dokumenteres at der er givet videovejledning?

Hvordan dokumenteres indholdet af videovejledningen, f.eks. overfor Ankestyrelsen?

Er muligheden for videovejledning udelukkende tænkt som et supplement til skriftlig vejledning?

Kan videovejledning tillægges beviskraft, og, i givet fald, i hvilket omfang?

Venlig hilsen

**Sten Drotten**  
Specialist/Fagkonsulent

Randers Kommune  
Jobcenter  
Regimentvej 10D Indgang H, lokale 1.105  
8930 Randers NØ

29265027  
sten.drotten@randers.dk

[www.randers.dk](http://www.randers.dk)



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 28. februar 2023 sendt lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats mv. i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



**FOLKETINGET**  
**RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
Att. Hinna Anwar, [hia@star.dk](mailto:hia@star.dk) og Søren Windfeldt Nissen, [swn@star.dk](mailto:swn@star.dk)



## Aarhus Kommunes hørings svar angående lovforslag to under Anden Delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen

22. marts 2023  
Side 1 af 3

Hermed fremsendes Aarhus Kommunes hørings svar til andet lovforslag, som udmønter Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen.

Bidraget centrerer sig om de elementer i lovforslaget, som er af politisk betydning for Aarhus Kommune. Vedlagt som bilag er Aarhus Kommunes fagspecifikke bemærkninger til lovforslaget.

Indledningsvist bemærkes, at Aarhus Kommune finder det positivt, at lovforslaget forventes politisk behandlet i foråret 2023 med forventet ikrafttrædelse den 1. januar 2024. Aarhus Kommune håber hermed, at relevante bekendtgørelser og vejledninger til de nye regler kan udstedes i god tid inden ikrafttrædelse, så kommunerne har tid til at forberede og implementere de kommende ændringer.

### A-kassernes overtagelse af kontaktforløbets tre første måneder

Med erfaring fra egen deltagelse i a-kasseforsøget, mener Aarhus Kommune grundlæggende ikke, at overdragelse af dele af kontaktforløbet til a-kasserne er den rigtige vej at gå. Dels medfører det en unødvendig opsplitning af kontaktforløbet, som betyder flere overgange og sagsbehandlerskift for borgeren. Dels medfører det mere planlægning og koordination mellem borger, a-kasse og jobcenter. Jobcentrene har i mange år haft succes med at understøtte arbejdsgivere og ledige med rekruttering, jobformidling og jobsøgning. Hertil kommer, at a-kasseforsøgets midtvejsevaluering fra maj 2022 kun for en enkelt af de ni deltagende a-kasser kunne påvise en mindre, positiv effekt i forhold til den indsats, borgere modtager i jobcenteret. Aarhus Kommune ser derfor ingen faglig begrundelse for at udbrede og permanentgøre forsøget.

### Konsekvens for den brede jobformidling og rekruttering

Jobcentrene har en mangeårig erfaring med rekruttering, jobformidling samt opsøgende virksomhedsservice og har således opbygget et stort kendskab til virksomhedernes behov på tværs af brancher, virksomhedstyper og jobfunktioner. Derudover er det bekvemt for virksomhederne at have én indgang, også selvom deres rekrutteringsbehov strækker sig over flere typer af medarbejdere og opgavetyper. KL's seneste tilfredshedsundersøgelse viser, at otte ud af ti virksomheder er tilfredse med den service, de modtager i jobcenteret. Aarhus Kommune ser derfor ikke noget behov for at omlægge denne succesfulde virksomhedsservice.

Når a-kasserne også skal bistå virksomhederne med rekruttering og jobformidling, får virksomhederne mange indgange at forholde sig til. Samtidigt dækker a-kasserne ikke lige så bredt, som jobcentrene har mulighed for, da mange a-kasser er branchespecialiseret. På trods af lovforslagets understregning af, at a-kasserne skal servicere virksomhederne på tværs af brancher, er

## Sociale Forhold og Beskæftigelse

Fagligt sekretariat  
Aarhus Kommune

### FAS Faglig Service

Jægergården, Værkmestergade 15  
B  
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 89 40 30 37

Direkte e-mail:

[kirlar@aarhus.dk](mailto:kirlar@aarhus.dk)  
[btack@aarhus.dk](mailto:btack@aarhus.dk)  
[mokm@aarhus.dk](mailto:mokm@aarhus.dk)

Sag: EMN-2023-003143

Sagsbehandler:

Kirsten Larsen

Birgitte Täck

Mona Kræmmer Nielsen



en bekymring fra Aarhus Kommune, at lokale virksomheder med dette lovforslag vil opleve en mere fragmenteret virksomhedsservice.

22. marts 2023  
Side 2 af 3

### **Permanentgørelse af forsøg om jobrettet indsats til uddannelseshjælpsmodtagere**

Aarhus Kommune ser positivt på permanentgørelsen af muligheden for at tilbyde en jobrettet indsats til unge, som aktuelt ikke er motiveret for eller har en realistisk mulighed for at gennemføre en uddannelse. Målet vil oftest fortsat være uddannelse. Men jobcentrene får mulighed for at arbejde med den enkelte unge ud fra dennes motivation og forudsætninger her og nu. Dette er en stor styrke, idet tilgangen da tager udgangspunkt i tillid frem for tvang. Måske kan en jobrettet indsats for nogle unge modne dem til at påbegynde et uddannelsesforløb på et senere tidspunkt.

Aarhus Kommune hilser derfor velkomment, at der med lovforslaget lægges op til, at jobcentrene også efter forsøgsperiodens udløb har mulighed for at tilbyde denne gruppe af unge en jobrettet indsats, frem for at skulle arbejde med et uddannelsespålæg, som ikke giver mening i den konkrete situation.

### **Forenkling af vejledningsproceduren**

I Aarhus Kommune har vi mange eksempler på, at borgeren føler det intimiderende, at de allerede ved første møde med jobcenteret skal have gennemgået, udleveret og tilsendt en pjece på fires sider om pligter i forhold til rådighed og sanktioner, samt at denne vejledning skal gentages hvert halve år.

Aarhus Kommune finder det derfor positivt, at lovforslaget ophæver den bureaukratisk tunge vejledningsprocedure, som pt. er en forudsætning for at sanktionere borgerne i kontanthjælpssystemet. Aarhus Kommune kvitterer for, at forslaget lægger op til mere fleksible rammer for kommunens vejledning af borgerne, da dette vil give bedre samtaler samt bedre forståelse af reglerne.

Aarhus Kommune kvitterer desuden for, at det praksistjek, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering gennemførte i Aarhus Kommune blandt andre i september 2022, har udmøntet sig i en forenkling af vejledningsreglerne på området. Praksistjekket har tydeliggjort, at de aktuelle lovkrav til vejledning opleves som en unaturlig del af samtalen og kan have en negativ indvirkning på samtalen med borgeren. Herudover har praksistjekket påvist en oplevelse af, at de omfattende vejledningskrav tager tid fra kerneopgaven med at hjælpe borgerne i arbejde. Vi finder det konstruktivt, at fundene i praksistjekket bringes i spil og nu danner baggrund for en reel regelforenkling for kommunerne.

I forlængelse heraf hilser vi i Aarhus Kommune samarbejde på tværs af myndighederne velkomment, fordi sammenhængskraften mellem myndighederne skaber værdi for borgerens behov for hjælp. Et godt eksempel på dette er netop praksistjekket, udført af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
Att. Hinna Anwar, [hia@star.dk](mailto:hia@star.dk) og Søren Windfeldt Nissen, [swn@star.dk](mailto:swn@star.dk)



Med håbet om, at ovenstående og vedhæftede bemærkninger tages i betragtning i den videre behandling af lovforslaget.

22. marts 2023  
Side 3 af 3

Med venlig hilsen

**Rådmand Anders Winnerskjold**  
Sociale Forhold og Beskæftigelse  
Aarhus Kommune



## **Bilag: Aarhus Kommunes fagspecifikke høringssvar til andet lovforslag under Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen**

Af dette bilag fremgår Aarhus Kommunes fagspecifikke bemærkninger til andet lovforslag, der udmønter *Anden delaftale om nytænkning af beskæftigelsesindsatsen*. m.v.

### **A-kassernes overtagelse af de tre første måneder af kontaktforløbet** *Jobcenterets mulighed for jobformidling*

Der ønskes en præcisering, så det fremgår tydeligt, at jobcentrene har mulighed for at formidle ledige til job, selvom de er i kontaktforløb hos a-kassen. Det er helt centralt for jobcentrene at kunne formidle ledige til job. Af lovbemærkningerne fremgår det ikke tydeligt, at dette også gælder for de ledige, som har deres kontaktforløb i a-kassen.

### *Rettidig overdragelse til jobcenteret*

Det bør præciseres, hvordan man sikrer rettidig overdragelse af de ledige, som overgår fra kontaktforløb i a-kassen til jobcenteret. Erfaringer fra a-kas-seforsøget viser, at overdragelsen ofte sker for sent, hvorved jobcenteret får kortere tid end tre måneder til at overholde forpligtelser om samtaler og tilbud i kontaktforløbet. Aarhus Kommune efterspørger derfor tydelige rammer for den rettidige overlevering, så opgørelse af ledighed, forsinkelser og andre forhold ikke bevirker, at jobcenteret får for kort tid til at nå at give en rettidig og meningsfuld indsats til den ledige.

I forlængelse heraf efterspørger en funktion, så jobcenteret kan få orientering, når en ledig nærmer sig 13 ugers ledighed og dermed overgår til kontaktforløb i jobcenteret. Med en sådan ordning vil jobcenteret få mulighed for at indkalde borger til samtale i tide og i øvrigt være bedre stillet i forhold til at overholde forpligtelserne i kontaktforløbet.

### *Behov for begrebsafklaring*

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår af side 28:

*I forlængelse heraf foreslås det, at arbejdsløsheds-kassen i de første 3 måneders ledighed, hvor arbejdsløsheds-kassen varetager kontaktforløbet, senest 2 uger efter dag-pengemodtageres tilmelding som jobsøgende sikrer, at cv-oplysningerne er fyldestgørende. Efter de første 3 måneder er det jobcenteret, der senest 2 uger efter personens gentilmelding som jobsøgende sikrer, at cv-oplysningerne er fyldestgørende.*

Det er uklart, hvad der menes med *gen-tilmelding* i denne sammenhæng. Refereres her til overgangen fra kontaktforløb i a-kasse til jobcenter? Eller tænkes der i situationer, hvor den ledige har været i ordinær beskæftigelse og herefter melder sig som ledig på ny? Dette er uklart og ønskes uddybet.

22. marts 2023  
Side 1 af 3

## **Sociale Forhold og Beskæftigelse**

Fagligt sekretariat  
Aarhus Kommune

**FAS Faglig Service**  
Jægergården, Værkmestergade 15  
B  
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 89 40 30 37

Direkte e-mail:  
[kirlar@aarhus.dk](mailto:kirlar@aarhus.dk)  
[btack@aarhus.dk](mailto:btack@aarhus.dk)  
[mokm@aarhus.dk](mailto:mokm@aarhus.dk)

Sag: EMN-2023-003143  
Sagsbehandler:  
Kirsten Larsen  
Birgitte Täck  
Mona Kræmmer Nielsen



### **Lempelse af uddannelsespålægget**

*Konsekvenser af manglende rådighed i den jobrettede indsats  
Af lovbemærkningernes pkt. 2.7.2.9. (side 56) fremgår:*

22. marts 2023  
Side 2 af 3

*Med permanentgørelsen ændres ikke på de gældende regler om rådighed og sanktioner for personer, der modtager uddannelseshjælp eller overgangsydelse i lov om aktiv socialpolitik. Derfor kan der - som efter gældende regler - med den foreslåede ordning ikke sanktioneres for manglende jobsøgningsaktivitet, eller hvis personen ikke opfylder betingelserne om cv-oplysninger og "Min Plan" [vores fremhævelse] efter den foreslåede § 30 a, stk. 3.*

Den foreslåede § 30 a, stk. 3:

*Stk. 3. Hvis personen ikke opfylder betingelserne om cv-oplysninger i § 22, stk. 1, og § 23, stk. 3, eller følger »Min Plan«, jf. § 41, skal jobcenteret vurdere, om personen fortsat er motiveret for en indsats efter stk. 1 eller skal have et uddannelsespålæg efter § 30.*

Formuleringen i ovenstående lovbemærkning gør det uklart, hvorvidt personen i jobrettet indsats kan/skal sanktioneres, hvis ikke personen følger Min Plan. Hvis en person uden rimelig grund ikke følger Min Plan, må det forstås sådan, at personen ikke deltager i det jobrettede tilbud, som personen har fået. Er konsekvensen da en sanktion, og samtidig en vurdering af, hvorvidt personen i stedet for en jobrettet indsats skal have et uddannelsespålæg? Der ønskes en nærmere præcisering af dette.

### **Forenkling af krav til vejledning**

*Vejledning om borgerens oplysningspligt*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at detaljeringsgraden af den information, kommunen giver borger, afhænger af hvilken ydelse borger søger om.

Det er uklart, hvad der konkret lægges op til her. Aarhus Kommune opfordrer derfor til en uddybning af forskellen på detaljeringsgraden i forhold til de forskellige ydelser. Det ønskes derfor præciseret, om det er op til lokal udmøntning i kommunen, eller om der er særlige ydelser, som udløser højere/lavere detaljeringsgrad.

*Opfyldelse af kommunens oplysningspligt*

Af lovbemærkningerne side 114 fremgår følgende om kommunens oplysningspligt:

*Kommunen skal ved sagens behandling notere i sagen, hvis kommunen vurderer, at borgeren har svært ved at overskue sin situation eller omfanget af oplysningspligten. Der kan være særlig grund til at være omhyggelig med informationen - og dokumentation for, at den er givet - hvis borgeren kommer fra udlandet og ikke forstår dansk,*

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
Att. Hinna Anwar, [hia@star.dk](mailto:hia@star.dk) og Søren Windfeldt Nissen, [swn@star.dk](mailto:swn@star.dk)



*hverken skriftligt eller mundtligt. Det vil i visse tilfælde være nødvendigt at give informationen på et andet sprog end dansk.*

22. marts 2023  
Side 3 af 3

Af det fremhævede afsnit udledes, at kommunen skal vejlede på andet sprog end dansk, hvis ikke borger er i stand til at forstå dansk, hverken skriftligt eller mundtligt. I praksis har vi mange borgere, som er i stand til at forstå mundtlig dansk, men ikke skriftlig. Der ønskes derfor en stillingtagen til, om kommunen i disse situationer kan vejlede borgeren mundtligt og notere i sagen, at denne vejledning er fundet sted.

Muligheden for at vejlede mundtligt på dansk for de borgere, der er i stand til at forstå mundtlig dansk, men ikke skriftlig, vil betyde en administrativ lettelse samt en mere naturlig vejledning i samtalen med borgeren. Disse borgere vil ofte være til samtale hos jobcenteret uden tolk. Men hvis vejledningen skal gives skriftligt, er det nødvendigt at rekvirere en tolk udelukkende for vejledningen. Det vil betyde høje udgifter til tolkning samt en unødvendig forstyrrelse i samtalen.