



Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Ankestyrelsens svar vedrørende høring om forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse) – jeres sagsnr.: 23/02067

Børne- og Undervisningsministeriet har ved mail af 30. januar 2023 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Ankestyrelsens bemærkninger

Ankestyrelsen bemærker indledningsvist, at målgruppen efter det foreslåede sprogligt præciseres i den foreslåede ændring af § 1, stk. 2.

Ankestyrelsen anbefaler i den forbindelse, at vejledningen ligeledes udbygges i forhold til kommunalbestyrelsens rammer for afklaringsprocessen ved målgruppevurderingen, jf. det, der er beskrevet i brev af 20. juni 2016 til kommunerne fra Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling, nu Børne- og Undervisningsministeriet om, at kommunalbestyrelsen ved den unges ønske om en STU skal iværksætte en proces, som har til formål at afklare, om den unge er i målgruppen, herunder at det for unge, der ligger i det øverste segment af STU-målgruppen, bør overvejes og eventuelt afprøves, om de unge kan gennemføre en ordinær ungdomsuddannelse med den rette støtte.

Det følger endvidere af lovudkastet, at den unge skal sikres ret til at vælge mellem flere relevante tilbud. Ankestyrelsen bemærker, at det er uklart, hvornår i processen kommunalbestyrelsen – hvis forudsætningerne herom er opfyldte - skal give den unge valgmuligheden. Det bør beskrives nærmere, i forbindelse med fastsættelse af reglerne om fremgangsmåden, jf. den foreslåede § 2 b, stk. 2, hvordan det sikres, at den unge inddrages i processen med

24. februar 2023

J.nr. 23-8054

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk

sikkermail@ast.dk

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

fremsættelse af tilbud om et uddannelsessted, herunder hvornår den unge skal fremlægge sit forslag til et alternativt uddannelsessted.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 8 og 10, at kommunalbestyrelsens afgørelse om ikke at give den unge to tilbud vil kunne påklages til Klagenævnet for Specialundervisning. Ligeledes vil kommunalbestyrelsens afgørelse om, hvorvidt det alternative tilbud matcher kommunalbestyrelsens tilbud, kunne påklages til klagenævnet.

Ankestyrelsen bemærker, at lovens § 12, stk. 2, ikke i den forbindelse er foreslået ændret til at omfatte klager over afgørelser efter lovforslagets § 2 a eller § 2 b.

Det er efter det foreslåede uklart, om kommunalbestyrelsen skal træffe flere afgørelser om uddannelsesstedet end efter gældende lovgivning, hvor kommunalbestyrelsen alene træffer afgørelse om tilbud om et konkret uddannelsessted. Det virker som om, kommunalbestyrelsen efter det foreslåede skal træffe flere afgørelser, evt. delafgørelser, som skal begrundes og gives klagevejledning.

Det bør efter Ankestyrelsens opfattelse klart fremgå af lovteksten, hvilke afgørelser kommunalbestyrelsen skal træffe, og også hvilke afgørelser, der kan påklages til Klagenævnet for Specialundervisning.

Ankestyrelsen skal i øvrigt pege på følgende forhold i forbindelse med den foreslåede forøgede prøvelseskompetence til Klagenævnet for Specialundervisning:

Pligten til at give den unge flere tilbud gælder, jf. den foreslåede § 2 a, stk. 3, ikke, hvis kommunen er beliggende i et tyndtbefolket område. Definitionen af tyndtbefolket område er berørt i lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 8 og 10. Efter Ankestyrelsens opfattelse bør det beskrives tydeligere, hvad der forstås ved et tyndtbefolket område, hvor kun få uddannelsessteder tilbyder ungdomsuddannelsen.

Det bør også præciseres, at kommunalbestyrelsen ved afslag på at imødekomme den unges ønske om det alternative uddannelsessted skal give en fyldestgørende begrundelse herfor indeholdende udgiftssammenligningen, da det er Ankestyrelsens vurdering, at det kan være svært for den unge at gennemskue, hvis den unges alternativ bliver afvist med en økonomisk begrundelse i henhold til den foreslåede bestemmelse i § 2 b, stk. 1, nr. 3, hvis det ikke tydeligt fremgår af afgørelsen.

Økonomiske bemærkninger

Ankestyrelsen bemærker, at Klagenævnet for Specialundervisning ved lovforslaget tillægges yderlige prøvelseskompetence. Ankestyrelsen forventer, at lovforslaget vil give yderligere klagesager om afslag på at stille flere muligheder til rådighed for den unge, og særligt afslag på at få den unges alternative forslag imødekommet vil forventeligt kunne medføre et forøget antal klagesager.

Ankestyrelsen er dog opmærksom på, at hensigten bag lovforslaget er at sikre unge mere indflydelse på, hvilket uddannelsesforløb de får, og kommunalbestyrelsen skal sikre reel inddragelse af den unge. Hensigten med, at der i højere grad end i dag skal lægges vægt på den unges ønsker, vil eventuelt kunne medføre færre klager om indholdet af ungdomsuddannelsen. Ankestyrelsen vurderer derfor umiddelbart, at lovforslaget ikke vil have væsentlig ressourcemæssig betydning for Ankestyrelsen, men Ankestyrelsen tager forbehold for lovforslagets ressourcemæssige betydning, da lovforslaget tillægger klagenævnet yderligere prøvelseskompetence.

Det bemærkes i den forbindelse, at Klagenævnet for Specialundervisning i 2022 behandlede 57 sager om klager over STU. 24 af sagerne handlede om valg af STU sted.

Venlig hilsen

Lene Conrad

24. februar 2023

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Hørings svar til udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) har 30. januar 2023 modtaget udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse) med høringsfrist.

BKF takker for muligheden for at afgive hørings svar vedrørende ovennævnte udkast til lovforslag.

Børne- og Kulturchefforeningen har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslaget:

Skærpet formål med STU

BKF er enig i, at det præciseres at unge med potentiale herfor får forudsætninger for videre uddannelse og beskæftigelse. Målgruppen omfattet af STU er en bred og heterogen gruppe med forskellige personlige, sociale og faglige kompetencer og mestring af livet generelt. Det er derfor væsentligt have disse forskellige i mente, både i forhold til formål, tilrettelæggelse og mål med uddannelsen.

Ret til tilbud om flere uddannelsessteder samt ret til alternativt forslag om uddannelsessted

BKF er som udgangspunkt enig i, at de unge og deres ønsker til både uddannelsessted og -indhold skal inddrages i forløbet op til visitation af en STU. I dag er dette da også gældende i kommunerne, hvor både den unge og dennes forældre inddrages både tidligt og løbende i sagsbehandlingen op til påbegyndelse af en STU. Dog kan det bekymre BKF, at lovforslaget skaber forventninger om øget inddragelse og medbestemmelse af den unge og dennes forældre i valget af STU-uddannelse. Dette kan betyde et større pres på den kommunale sagsbehandling og den enkelte medarbejder, når det viser sig, at forventningerne ikke kan indfries.

BKF har yderligere en række bekymringer omkring netop valgmuligheden mellem flere uddannelsestilbud og muligheden for selv af foreslå et uddannelsessted. Især STU forløb udenfor de store byer kan give en lang transporttid, hvis den unge vælger et tilbud geografisk længere væk. I lovforslaget er denne problematik adresseret med formuleringer, som "uden at indebære en urimelig lang befordrings- og ventetid"

Dette giver anledning til flere bemærkninger, idet STU-målgruppen som nævnt har forskellige personlige, sociale og faglige kompetencer og mestring af livet generelt, ligesom nogle af de unge har svært ved at leve op til kravene om tilstedeværelse i uddannelserne. Lange transport- og ventetider kan gøre det yderligere vanskeligt for nogle af de unge at leve op til kravene i en STU-uddannelse, hvorfor disse hensyn også bør indtænkes, når der gives tilbud om uddannelsessted.

Derudover er BKF bekymret for de unge og deres adgang til et lokalt ungemiljø, hvis der bliver ønsket tilbud længere væk fra bopælen. Dette kan få betydning for de unge senere, når de "vender hjem" efter STU-tilbuddet og skal videre i livet lokalt. På de nuværende STU-tilbud arbejdes der med at skabe gode ungemiljøer omkring de unge, og hvis de unges spredes ud på endnu flere uddannelsessteder, så bliver det vanskeligt at skabe disse gode ungemiljøer.

Endelig giver et STU-tilbud længere væk fra bopælen udfordringer i forhold til Serviceloven og især bodelen, især for de helt unge, som ikke nødvendigvis flytter hjemme ifm. et STU-tilbud. Vælges et STU-tilbud længere væk fra bopælen, kan det betyde nødvendigheden af at bevilge et botilbud. Denne del handler ikke kun om det økonomisk aspekt, hvor dette medfører betydelige ekstraudgifter for kommunerne, men også om den drøftelse, der pågår med den unge og familien om, hvornår det er naturligt eller det rette tidspunkt at flytte hjemmefra.

Hvad angår formuleringerne omkring befordringstid og vurdering af, hvornår befordringstiden er "urimelig lang", vil dette kunne give anledning til fortolkninger. En urimelig lang transporttid vil alt andet lige ikke blive opfattet ens fra kommune til kommune, fra kommune til elev/pårørende, fra bydistrikt til landdistrikt mm.

BKF vil derfor opfordre til, at der eksempelvis kan anlægges en samlet individuel vurdering ud fra den unges behov og de transportmuligheder, som der er. Transporttiden i en kørsel direkte fra hjem til uddannelsessted er én ting, men hvis transporten foregår på en rute med opsamling vil den altid være længere. Dette aspekt bør også inddrages i vurderingen af transporttid.

I lovforslaget står der "§ 2 a. Kommunalbestyrelsen skal give den unge mulighed for at vælge mellem flere forskellige uddannelsessteder". Det er uklart, hvor mange uddannelsessteder med, hvor mange mulige faglinjer, kommunerne skal sikre, at der er at vælge imellem. STU indeholder faglige, sociale, personlige og praktiskmål, ligesom STU-målgruppen er en målgruppe med mange forskellige behov og interesser. Derfor er det vigtigt at få afklaret, hvor bred viften af tilbud skal være for den konkrete unge, og hvor meget skal den unges specifikke interesser vægtes i det samlede tilbud.

Generelt er det BKF's vurdering, at det på den ene side vil medføre øgede administration og sagsbehandling i kommunerne, at den unge skal have mulighed for at vælge mellem flere uddannelsessteder også, når der skal vurderes og dokumenteres for den "urimelige lange" transporttid. På den anden side vil forslaget medføre øget administration og sagsbehandling i den klagesagsbehandling, der må forventes at komme i de tilfælde, hvor den unge og dennes forældre ikke er tilfredse med det foreslåede STU-tilbud eller, når der gives afslag på det alternative uddannelsessted, som de måtte ønske.

Det er BKF's forventning, at en stor del af målgruppen vil benytte sig af muligheden for et alternativt tilbud. Dette bør indregnes i de forøgede udgifter, idet kommunerne ved beregning af for lav en andel vil blive underkompenseret.

Endelig skal BKF påpege, at lovforslaget også vil medføre øgede kommunaleudgifter til flere botilbud, som følge valg af alternativt uddannelsessted, idet dette ofte ligger længere væk. Dertil kommer, at det alternative uddannelsessted ofte vil være langt dyrere end det tilbud kommunerne peger på.

Det er BKF's forventning, at disse forhold vil indgå i beregningen af den kommunale kompensation.

Tydeliggørelse af kommunalbestyrelsernes myndighedsansvar

BKF er bekymret for forslaget om, at hver kommune definerer kvalitetsaftalen, idet dette kan give en bureaukratisk og uhensigtsmæssig administrativ arbejdsbyrde for de uddannelsessteder, der har elever fra mange kommuner og for den enkelte kommune. For at sikre gennemsigtighed vil dette kunne afhjælpes med en fælles skabelon, der fordrer nogenlunde ens standarder.

Ligeledes skal det her bemærkes, at det fremstår utydeligt, hvorvidt kommunalbestyrelsen er ansvarlig for både uddannelsespapiret og ressourcepapiret. BKF vil her foreslå, at uddannelsesinstitutionerne, hvis ikke varetager, så som minimum bidrager til udarbejdelsen heraf.

Etablering af STU-portal

For BFK er det væsentlig, at der på en STU-portal sker en kvalitetssikring af tilbuddene, således, at tilbuddene og beskrivelserne heraf er ajourførte og pålidelige, ligesom priser på tilbuddet skal fremgå tydeligt. Det skal her påpeges, at flere tilbud køre med "tilkøbsmodeller".

BKF vil også gerne påpege, at en STU-portal aldrig vil give den unge og dennes forældre et retvisende billede af eksisterende STU-uddannelse, som der kan vælges ud fra. STU-målgruppen har som tidligere nævnt forskellige personlige, sociale og faglige kompetencer og mestring af livet generelt, hvorfor et STU-uddannelse vil skulle tilpasses den enkeltes behov. En portal, som beskrevet, vil kunne give både den unge og dennes forældre urealistiske forventninger om mulige STU-uddannelsessteder og -linjer.

Dertil kommer udfordringen med, hvem og, hvordan kvaliteten af oplysningerne i portalen sikres. Det fremgår af forslaget, at STUK ikke vil føre tilsyn med de indberettede oplysninger. BKF vil anbefale, at det sikres hvem og hvordan kvalitetssikringen sikres.

Tidligere afklaring af de unges muligheder efter STU

BFK er enig i overvejelserne og nødvendigheden af en tidlig afklaring af de unges muligheder efter STU. Det er her afgørende, at der sker en tidlig inddragelse af de personer, der skal følge den unge videre. Dette er især væsentligt for de unge, der ikke er afklaret i forhold forsørgelse, bolig og anden indsats, hvis videre uddannelse ikke er en mulighed.

BKF er derfor helt enig i opdelingen af et uddannelsespapir og et ressourcepapir, hvor uddannelsespapiret er det dokument, som den unge tager med sig videre i livet og som beskriver det den unge kan og har arbejdet med.

Derimod er ressourcepapiret et dokument, hvor STU-uddannelsen og de, der skal følge den unge videre, kan beskrive både ressourcer, udfordringer og støttebehov. Det er vigtigt, at beskrivelsen giver et retvisende billede af, hvad den unge ikke kan eller har brug for støtte til for at sikre, at den unge modtager den rigtige støtte videre. Der kunne tages afsæt i de funktionsbeskrivelser, som i dag anvendes i mange kommuner. Inddragelse af den unge skal således tage udgangspunkt heri.

Det er i den forbindelse også væsentlig at få videregivet beskrivelser af de afklarende elementer, som evt. har været en del af STU-forløbet således, at den modtagende myndighed kan tage afsæt heri i den videre afklaring.

Det fremgår, at Kommunalbestyrelsen påbegynder ressourcepapiret, men det bør tillige fremgå, at ressourcepapiret er et tværfagligt arbejde mellem uddannelsessted og de kommunale enheder. Det vil således oftest være det aktuelle uddannelsessted, der beskriver den unge.

Endelig fremgår det, at udarbejdelse af ressourcepapiret skal påbegyndes senest 12 måneder for uddannelsens afslutning. BKF skal hermed anbefale, at dokumentet bliver et dynamisk redskab og, at de relevante aktører inddrages tidligt og i samarbejde med den unge og dennes forældre.

I den forbindelse fremgår det, at *”Senest 3 måneder før afslutningen af den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse afholder kommunalbestyrelsen et møde med den unge og eventuelt dennes forældre om den unges overgang fra den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse til videre uddannelse, beskæftigelse, fritidsaktiviteter eller sociale aktiviteter”*. BKF anbefaler, at dialogen med den unge og dennes forældre påbegyndes langt før for at sikre en god overgang fra STU. Samarbejdet mellem den unge, uddannelsesstedet og kommunen bør indledes sammen med udarbejdelsen af ressourcepapiret for at planlægge så god og smidig en overgang som muligt. I den forbindelse har en række kommuner allerede indført procedurer, hvor dette indledes 8-12 måneder før afslutningen på uddannelsen.

Tilsyn med STU-uddannelsesinstitutionerne

Det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, at det ikke er hensigten, at kommunalbestyrelsens opgave med at sikre sig, at uddannelsesstedet lever op til lovgivningens og kvalitetsaftalens krav til varetagelse af opgaven, skal udvides i forhold til den forpligtelse, kommunalbestyrelsen har i dag. BKF er bekymret for om dette er retvisende, når der samtidig indføres en kvalitetsaftale, og at der flere steder i materialet står *”eventuelle tilsynsrapporter”*. I den forbindelse skal BKF gøre opmærksom på de øgede økonomiske udgifter, som her påføres kommunerne og anmode om, at de medtages i den økonomiske kompensation til kommunerne.

Med venlig hilsen

Rasmus Byskov-Nielsen
Formand for BKF

Jesper Carlsen
Formand for BKF's Ungenetværk

Kasper Elsgaard

Fra: Marianne Winther Jarl
Sendt: 1. februar 2023 10:26
Til: 'majar1@uvm.dk'
Emne: 01-02-2023_ Høringssvar fra CFU _ ingen bemærkninger

Fra: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sendt: 1. februar 2023 09:56
Til: Marianne Winther Jarl <Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk>
Emne: SV: 30-01-2023_ Høring over udkast til ændring af STU-loven. Frist 24. februar 2023, kl. 12.00

Kære Marianne.

CFU har ikke bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Assistent



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: Marianne Winther Jarl <Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk>
Sendt: 30. januar 2023 13:33
Emne: 30-01-2023_ Høring over udkast til ændring af STU-loven. Frist 24. februar 2023, kl. 12.00

Hermed sendes udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse) i høring til adressaterne på vedlagte høringsliste.

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Børne- og Undervisningsministeriet i hænde **senest fredag den 24. februar 2023, kl. 12.00.**

Høringssvar kan sendes til Juridisk Kontors postkasse på aarjk@uvm.dk med angivelse af "Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl" i emnefeltet.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til chefkonsulent Julie Kristensen pr. mail (julie.kristensen@uvm.dk) eller på tlf. 2124 7709, og specialkonsulent Maj Nistrup pr. mail (maj.nistrup@uvm.dk) eller på tlf. 2467 3828 samt undertegnede.

Med venlig hilsen
Marianne Winther Jarl
Chefkonsulent



BØRNE- OG UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 53 69
E-mail: Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Børne- og Undervisningsministeriet
aarjk@uvm.dk

Hørings svar om udkast til forslag til lov om ændringer af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov

21. februar 2023
NJNI
Dok ID: 203796

Dansk Arbejdsgiverforening har den 30. januar 2023 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændringer af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse).

DA finder det positivt, at unge med særlige behov med lovforslaget får styrket deres rettigheder i valg af ungdomsuddannelse samt forbedret tilrettelæggelse heraf.

DA har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

DA mener, at et koordineret og tilrettelagt uddannelsesforløb for denne gruppe af unge er forudsætningen for tydelighed om den unges uddannelsesmuligheder, herunder videreuddannelsesmuligheder samt beskæftigelse. Derfor ser DA positivt på, at lovforslaget tilvejebringer en tidlig afklaring for unge med behov for særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse. I forlængelse heraf anerkender DA, at gennemsigtigheden på området styrkes via en digital oversigt over uddannelsessteder, som tilbyder STU.

Udkastet til lovforslag giver ikke anledning til yderligere bemærkninger fra DA.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Nicolaj Juul Nielsen

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

23.02.2023

Til Børne og undervisningsministeriet

Vedr.: Høring – Ændring af STU-loven

Daghøjskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere på forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov

Vi har umiddelbart følgende kommentarer til forslaget:

§ 1, nr. 6: Foreningen er positiv over for tydeliggørelsen af lovens § 1, stk. 1, så fokus skærpes på, at give unge, der har potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse, forudsætninger for at udnytte disse.

Det er imidlertid afgørende, at dette ikke svækker fokus på et bredere dannelsesperspektiv. Foreningen har derfor med tilfredshed noteret, at det af bemærkningerne tydeligt fremgår, at der fortsat skal være fokus på, at de unge opnår personlige, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt.

§ 1, nr. 10:

Vi er meget positive over for, at de unge får flere valgmuligheder – både i kraft af, at kommunen som hovedregel skal give den enkelte unge mulighed for at vælge mellem flere forskellige uddannelsessteder, og i kraft af at den unge selv kan foreslå et andet uddannelsessted.

Vi ser imidlertid en risiko for, at de udvidede valgmuligheder ifgl. den foreslåede § 2b ikke bliver reelle på grund af andre bestemmelser i lovforslaget. Det handler først og fremmest om formuleringen af forslag til lovens § 2 b, nr. 3.

Det er en generel erfaring på dette og lignende områder, at mange kommuner ikke prissætter deres egne tilbud realistisk og transparent i sammenligning med andre tilbud, hvorved det kommunale tilbud kommer til at fremstå som uforholdsmæssigt billigt. Der findes mange eksempler på, at kommuner f.eks. ikke indregner udgifter til lokaler (fordi de er kommunalt ejede) eller administrative opgaver, der løses i kommunens eget regi.

En kommune, der har prisfastsat tilbud i eget regi urealistisk lavt, vil dermed stort set generelt kunne afvise unges egne ønsker.

Vi henstiller derfor at det foreslåede § 2b, nr. 3 udgår.

Hvis bestemmelsen opretholdes, så er det afgørende, at der fastsættes præcise regler for, hvordan en kommune skal fastsætte prisen på tilbud i eget regi, samt at denne prisfastsættelse skal være transparent og reelt sammenlignelig med tilbud i andet regi.

Lovforslagets § 1, nr. 12.

Vi er som udgangspunkt positive over for forslaget om etablering af en STU-portal.

Vi mener imidlertid, at der fortsat skal være mulighed for, at kommunen ad hoc kan indgå aftale med et uddannelsessted på vilkår, der svarer til de nugældende, hvis der er tale om en udbyder, der ikke generelt tilbyder STU, men i et enkelt tilfælde etablerer en STU-plads, fordi det er det, den pågældende unge ønsker, og det som passer bedst til vedkommendes behov. Det vil i den situation ikke være relevant, at institutionen skal registrere sig på STU-portal. Tvært imod vil det kunne indebære, at andre i STU-målgruppen og kommuner indgives urealistiske forventninger. Det er vigtigt at huske på, at de unge i STU-målgruppen er meget forskellige, både med hensyn til forudsætninger, behov og interesser, og især det sidste kan være vanskeligt at imødekomme, hvis der ikke kan indgås "engangsaftaler" med en uddannelsesinstitution, som ikke generelt udbyder STU.

Hvis forslaget ikke blødes op på det punkt, kan det indebære, at nogle af de unge i målgruppen for STU i praksis får indskrænket deres valgmuligheder i forhold til nugældende regler – i direkte modstrid med intentionen i den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget.

§ 1, nr. 21 og 22

Vedr. bestemmelserne om kvalitetsaftale, er vi helt uforstående over for, at der ikke skal foreligge kvalitetsaftale for kommunens tilbud i eget regi. Der bør således også for kommunale tilbud være krav om en transparent beskrivelse af de parametre, der er omhandlet i foreslåede § 5, stk. 3, så der er et grundlag for at den unge, forældre mv. kan sammenligne tilbud på et realistisk grundlag. Det er med andre ord afgørende, at også kommunale tilbud lever op til de kvalitetskrav, der gælder for at kunne udbydes på portalen.

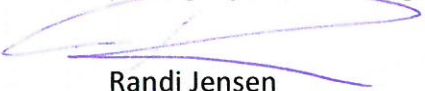
Det er som ovenfor nævnt også vigtigt, at der er tale om en relevant og transparent prissætning for kommunale tilbud, idet det ellers kan indebære, at de unges valgmuligheder reelt bliver illusoriske.

Undtagelsen for kommuner vedr. krav om kvalitetsaftaler/gennemsigtighed i kvalitet bør ubetinget udgå.

Muligvis er termen, kvalitetsaftale, en del af problemet, idet der for kommunale tilbud vil være tale om "en aftale med sig selv". Termen kunne måske med fordel være "godkendt kvalitetsbeskrivelse" eller lignende.

Med venlig hilsen

på Daghøjskoleforeningens vegne



Randi Jensen

sekretariatsleder

rj@daghojskoleforeningen.dk

Kasper Elsgaard

Fra: Marianne Winther Jarl
Sendt: 21. februar 2023 09:50
Til: Marianne Winther Jarl
Emne: 21-02-2023_Hørings svar _ Danmarks Private Skoler - ingen bemærkninger

Fra: Simone Dalsgaard <sd@privateskoler.dk>
Sendt: 21. februar 2023 09:15
Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvvm.dk>
Cc: Søren Tonnesen Lodahl <stl@privateskoler.dk>; Karsten Suhr <ks@privateskoler.dk>
Emne: Høring - Ændring af STU-loven - Marianne Winther Jarl

Til
Børne- og Undervisningsministeriet,
Departementet





Vedr. Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

I høringsbrev af 30. januar 2023 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til lovudkastet.

På foreningens vegne,

Med venlig hilsen

   	<p>Simone Dalsgaard Chefkonsulent Kommunikationsansvarlig Phone: +4560771719 Email: sd@privateskoler.dk</p> <p>Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier Ny Kongensgade 15, 1472 København K Phone: + 45 33307930 www.privateskoler.dk</p>
--	---

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København den 23. februar 2023

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovændringen. DVF mener at det er hensigtsmæssigt at den unge bliver sikret mere indflydelse på, hvilket uddannelsesforløb vedkommende får. I forbindelse med det, bifalder vi også en STU-portal.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Karina Meinecke
Formand



Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att.: aarjk@uvm.dk

Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

Taastrup, den 15/2 2023

Dansk Blindesamfunds bemærkninger til høring over udkast til ændring af STU-loven

Dansk Blindesamfund takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til ændring af STU-loven.

Vi følgende kommentarer til forslaget.

Ift. til den foreslåede ret til tilbud om flere uddannelsessteder (§ 2a) mener vi, at det er fint at man skal have mere end et tilbud, men at det er afgørende at man får et tilbud hvor den nødvendige faglige viden er tilstede. Det fremgår endvidere (jf. § 2b), at man gerne selv må komme med alternative ønsker til kommunens tilbud, men at disse ikke må være dyrere end det kommunen har tilbudt. Det mener vi er problematisk, da det reelt betyder, at en kommune kan afvise fx de eksisterende tilbud på instituttet for Blinde og Svagsynede eller på Synscenter Refsnæs, hvor man har en højt specialiseret viden om det ofte komplekse samspil mellem didaktiske metoder, hjælpemidler og særligt tilrettelagt materiale i forhold til målgruppen.

Derfor bør kommunen i den økonomiske vurdering medregne omkostninger til, at den nødvendige synsfaglighed skal være til stede i det kommunale tilbud også.

Ift. tydeliggørelse af kommunernes myndighedsansvar (§ 5 stk. 2) undrer det os, at der ikke stilles krav om kvalitet i kommunernes egne tilbud. Eksempelvis handler kvalitet jo også om den ovenfor nævnte viden om særlige behov og målgrupper. Vi kunne derfor godt ønske os, at det blev tydeliggjort hvordan man vil udrede et potentiale for uddannelse og beskæftigelse jf. det skærpede krav. For en person med synshandicap vil det involvere en synsfaglig udredning og eksempelvis ikke alene en vurdering fra det kommunale vejledningssystem eller en kommunal sagsbehandler. Det fremgår ikke tilstrækkeligt tydeligt, hvordan man vil sikre, at et potentiale hos den synshandicappede borger bliver afdækket på kvalificeret vis.

I forhold til forslaget om etablere en STU-portal (§ 3a) er det vigtigt for at os understrege, at denne naturligvis skal være tilgængelig – og dermed kunne anvendes - også af personer med handicap, herunder synshandicap.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål er I velkomne til at rette henvendelse til mig på telefon 40 11 11 67 eller e-mail: diana.stentoft@blind.dk

Med venlige hilsner



Diana Stentoft
Næstformand
Dansk Blindesamfund

Børne- og Undervisningsministeriet
Juridisk kontor
1216 København k
aarjk@uvm.dk

Den 24. februar 2023

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Dansk Erhverv har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov og har en række specifikke bemærkninger.

Specifikke bemærkninger:

2.2. Ret til valg mellem flere uddannelsessteder

Under afsnittet 2.2.2. *Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning* foreslås ret til tilbud om flere uddannelsessteder, herunder, at kommunalbestyrelserne som hovedregel bliver forpligtet til at give de unge mulighed for at vælge mellem tilbud om to uddannelsessteder. Dette er overordnet positivt, da det styrkes den unges valgmuligheder.

Pligten til at give de unge flere tilbud gælder dog efter det foreslåede ikke, hvis en ung har behov for et ekstraordinært specialiseret tilbud, og heller ikke for tyndtbefolkede områder med et beskedent antal unge med særlige behov og få STU-uddannelsessteder. Pligten til at imødekomme den unges ønske om et alternativt uddannelsessted gælder i den foreslåede ordning heller ikke, hvis ønsker og interesser samt behov for specialisering, og udgifterne til det alternative tilbud efter kommunalbestyrelsens vurdering overstiger udgifterne til kommunalbestyrelsens tilbud, herunder befodringsudgifter.

Dansk Erhverv anbefaler:

- De to foreslåede forbehold om at afgrænse målgruppen for valgmuligheder ift. specialisering og ift. geografi (tyndt befolkede områder) bør ændres til, at det frie valg på tværs af offentlige og ikke-offentlige leverandører skal tage afsæt i den unges faglige behov uanset bopæl.
- Dansk Erhverv foreslår desuden, at der iværksættes initiativer til at sikre den gennemsigtighed i pris og kvalitet på tværs af offentlige og ikke-offentlige leverandører, der er forudsætning for et velfungerende frit valg også på STU-området. Det er Dansk Erhvervs erfaring, at den kommunale prissætning på social- og STU-området mangler transparens og giver ringe forudsætninger for at vurdere sammenhæng mellem pris og kvalitet.

2.3. Bedre overblik over uddannelsessteder, som udbyder ungdomsuddannelsen (STU-portal)

Dansk Erhverv finder det positivt, at der etableres en STU-portal og støtter den overordnede intention om styrke det frie valg for de unge ift. valg af uddannelses tilbud med portal. Samtidig har Dansk Erhverv en række opmærksomhedspunkter, som er centrale præmisser for en velfungerende STU-portal.

Det er afgørende for en velfungerende STU-portal, at der er sikkerhed for gennemsigtighed og sammenlignelighed i både kvalitet og pris på tværs af tilbud. Dansk Erhverv er ikke overbevist om, at lovforslaget tilvejebringer denne transparens. Det er Dansk Erhvervs erfaring, at mange kommuner ikke prissætter egne tilbud realistisk og transparent i sammenligning med ikke-offentlige tilbud, hvorved det kommunale tilbud kan fremstå med skæv prissætning. En kommune, der har prisfastsat tilbud i eget regi kunstigt lavt, vil dermed generelt risikere at afvise unges egne ønsker på tværs af leverandører uden, at der er et kvalificeret grundlag herfor.

Dansk Erhverv anbefaler:

- Dansk Erhverv anbefaler, at nr. 3 udgår (Udgifterne til det alternative tilbud efter kommunalbestyrelsens vurdering ikke overstiger udgifterne til kommunalbestyrelsens tilbud). Opretholdes forslaget, er det afgørende, at der fastsættes præcise initiativer for, hvordan en kommune skal fastsætte prisen på tilbud i eget regi, samt at denne prisfastsættelse og foregår transparent og understøtter gennemsigtighed i pris og kvalitet.
- Det fremgår desuden af forslaget, at registrering på STU-portalens ikke vil indebære en egentlig godkendelse af uddannelsesstedet samt at Styrelsen for It og Læring ikke vil føre tilsyn med de indberettede oplysninger på STU-portalens. Dansk Erhverv anbefaler, at det udfoldes, hvordan det sikres, at STU-portalens tilvejebringer et frit valg og gennemsigtighed i kvalitet og pris baseret på korrekte oplysninger.

2.5. Tydeligere myndighedsansvar i form af kvalitetsaftaler

Lovforslaget foreslår større fokus på kommunalbestyrelsens myndighedsansvar både over for de unge i målgruppen for den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse og de pågældende uddannelsessteder. Det foreslås herunder, at myndighedsansvaret tydeliggøres i loven ved, at de eksisterende krav til kommunalbestyrelsens overenskomster med institutioner skrives ind i loven, samt at overenskomsterne mellem kommunalbestyrelsen og institutionerne indgås i form af kvalitetsaftaler.

Dansk Erhverv finder det problematisk, at forslaget lægger op til, at leverandører vil skulle indgå mange kvalitetsaftaler samt leve op til lokale kvalitetskrav hos potentielt et tocifret antal kommuner. Det vil endvidere være administrativt bebyrdende for såvel leverandører som for myndigheder at skulle administrere. Dertil vil det formentlig ikke bidrage til at skabe gennemsigtighed og overskuelighed for den unge og forældre at skulle forholde sig til et tilbud på en STU-portal med potentielt en tocifret række kvalitetsaftaler. Endelig er det kritisabelt, at kommunale uddannelsessteder er undtaget fra at indgå en kvalitetsaftale.

Dansk Erhverv anbefaler:

- Dansk Erhverv anbefaler, at der etableres en samlet national skabelon for kvalitetsaftaler, som kommunerne også bliver forpligtet til at anvende. Det skal understøtte ensartet kvalitet og transparens.
- En vejledende skabelon til kvalitetsaftale(r) bør ikke medføre, at kvalitetsaftale(r) kommer til at indeholde krav til medarbejderkompetencer, overenskomstforhold eller i øvrigt nogen former for begrænsninger i ledelsesretten.
- Alle krav i forbindelse kvalitetsaftaler skal gælde ensartet på tværs af offentlige og ikke-offentlige tilbud.

Arbejdsgruppe vedrørende økonomimodellen for ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov

Det fremgår af lovudkastet, at der efter aftalen skal etableres et fagligt grundlag for specialeplanlægning og parallelt hermed nedsættes en arbejdsgruppe, som skal komme med anbefalinger til økonomimodellen for ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov, herunder med fokus på afdækning af udgifter og kvalitet.

Dansk Erhverv anbefaler:

Dansk Erhverv finder, at der er behov for en økonomimodel, der understøtter aftalens intentioner om at styrke den unges valgmuligheder og sikre sammenhæng mellem pris og kvalitet. Dansk Erhverv anbefaler desuden, at arbejdsgruppen igangsættes hurtigst muligt, og at Dansk Erhverv får plads i arbejdsgruppen.

Definition af leverandører af STU

Oplistingen af de forskellige typer af leverandører af STU fremstår i dag ikke tydeligt i lovteksten.

Dansk Erhverv anbefaler:

Dansk Erhverv anbefaler, at det for en god ordens skyld tydeliggøres i lovteksten, at STU også leveres af private og selvejende leverandører, så det fremgår tydeligt og ikke under den mere generelle betegnelse 'værksteder og andre institutioner'.

Såfremt der er behov for uddybning af ovenstående, står Dansk Erhverv til rådighed.

Med venlig hilsen

Christian Keller Hansen

Chefkonsulent i Velfærd & Samfund

Børne- og Undervisningsministeriet
Juridisk Kontors postkasse aarjk@uvm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

22. februar 2023 / kwk_dh
Sag20-2023-00066
Dok. 616695

Høringsvar over udkast til ændring af STU -loven

Danske Handicaporganisationer (DH) er en del af STU-Alliancen og bakker op om Alliancens fælles høringsvar. DH har desuden følgende bemærkninger til udkastet til ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Indledende bemærkninger

Nogle unge mennesker har et handicap, d er betyder, at d en særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse , STU'en er den eneste mulighed for at få en uddannelse efter grundskolen. Derfor er det helt afgørende for DH, at denne gruppe unge får mulighed for at gå på en uddannelse, der matcher den unges ønsker, udfordringer og behov og som udvikler de unges kompetencer, så de får de bedste forudsætninger for et så godt og selvstændigt liv, som overhovedet muligt .

Det er derfor helt afgørende, at de unge (og dennes pårørende) kan få et overblik over uddannelsesmulighederne, at de unge har indflydelse på eget uddannelsesvalg og at de får et uddannelses tilbud af høj kvalitet.

Det finder vi en anerkendelse af i den politiske aftale, der ligger til grund for dette lovforslag , hvilket for DH er meget positivt .

Indledningsvist vil vi derfor også understrege, at vi er meget ærgerlige over de knaster i lovforslaget, der vil spænde ben de gode intentioner om de unges uddannelsesvalg, jf. punkt 10 nedenfor . Det er meget vigtigt for DH, at der rettes op på dette.

Specifikke bemærkninger

Ad 10.

Det er positivt, at loven præciserer, at kommunen har en forpligtelse til , at den unge kan vælge mellem flere uddannelsesmuligheder. Det bør fremgå af lovens bemærkninger, at de unges valgmuligheder retter sig mod uddannelsessteder og ikke kun uddannelsesforløb på samme uddannelsesinstitution.

DH er meget bekymret for de beskrevne undtagelser fra den unges valgmuligheder .

I lovforslaget står, at der blot skal føres en dialog med den unge og/eller dennes bisiddere inden kommunen kan træffe beslutning om at fravige kravet om at give den unge flere valgmuligheder. Det mener DH

ikke er tilstrækkeligt for at sikre de unges medbestemmelse og retssikkerhed. Det skal præciseres, at der er tale om en afgørelse og at den unge kan sikres en skriftlig afgørelse.

DH mener, at i de tilfælde, hvor kommunens afgørelser omgår eller tilsidesætter den unges ret til at vælge mellem flere uddannelser, skal dette kunne påklages til Klagenævnet for Specialundervisning.

Generelt mener DH, at det er helt urimeligt, at unge fra tyndtbefolkede områder med dette lovforslag stilles ringere end andre unge fra såvel STU målgruppen som andre unge, der skal vælge en ungdomsuddannelse. Derfor finder DH, at de foreslåede tilføjelser i § 2a. stk. 1-3 er helt uacceptable. De vil skabe forringet retstilling for unge i tyndtbefolkede områder. Det er desuden problematisk, at spørgsmålet om transport og transporttid giver kommunernes mulighed for at dispensere fra at give de unge valgmuligheder. Kommunerne har mulighed for at tilbyde den unge et STU tilbud, der har et tilknyttet botilbud. Denne løsning bør fremgå i lovens bemærkninger, såfremt transporten og transporttiden er en barriere for den unge.

DH bakker op om STU-Alliancens forslag om, at det kommende arbejde vedr. finansieringsmodel for STU også kommer med anbefalinger til, hvordan en økonomisk kompensationsløsning, vil kunne neutralisere udfordringerne ved transporttid og -længde.

Lovforslagets forbehold om, at prisen på den unges alternative forslag til uddannelsessted, er et afgørende kriterium for at imødekomme den unges uddannelsesønske er problematisk. Det pålægger den unge og dennes pårørende en stort set umulig opgave med at finde prisen på den foreslåede uddannelse. DH bakker op om STU-Alliancens opfordring til, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der skal komme med anbefalinger til en finansieringsmodel, som fjerner disse uhensigtsmæssigheder, og som modvirker, at økonomiske incitamenter bliver bestemmende for de unges valgmuligheder.

Ad. 12.

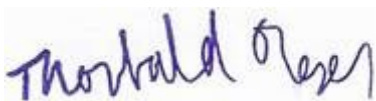
DH er tilfreds med, at der oprettes en STU-portal, der vil give unge, deres forældre og kommunale medarbejdere bedre mulighed for at få overblik over uddannelsesmulighederne.

STU portalen forventes at være klar pr. 1. januar 2025. DH mener, at det skal præciseres i loven, at den unges ret til at afsøge muligheder for alternative tilbud ikke skal vente til en STU portal er på plads 1/1 2025. Der bør sikres mulighed allerede fra lovens ikrafttræden den 1/8 2023.

Ad 13.

DH bifalder, at lovteksten indskærper kommunens forpligtelse til at informere om STU, visitation, målgruppevurdering og de unges valgmuligheder præciseres. DH mener, at det skal præciseres i lov og/eller bemærkninger hertil, at ledere eller medarbejdere på kommunens STU-tilbud ikke kan deltage i den kommunale myndighedsafgørelse vedr. den unges uddannelsessted.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen
formand

Kasper Elsgaard

Fra: Marianne Winther Jarl
Sendt: 24. februar 2023 10:26
Til: 'majar1@uvm.dk'
Emne: 24-02-2023-Høringsvar, DSE (Danske Skoleelever), + bemærkninger

Fra: Esther Vyff Balslev Petersen <evp@skoleelever.dk>
Sendt: 24. februar 2023 09:37
Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>
Cc: Marie Holt Hermansen <mhh@skoleelever.dk>; Claus Drachmann Kaasby-Wang <ckw@skoleelever.dk>
Emne: Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl

Til rette vedkommende

Danske Skoleelever vil gerne takke for muligheden for at give høringsvar til det foreliggende udkast.

DSE mener, at alle ændringer og tiltag der fremmer inklusionen, muligheder for unge med særlige behov og inddragelsen er dem, er givende og nødvendige. Ændringsforslagets inkluderende sprog og fokus på den unges stemme er i Danske Skoleelevers ånd, og derfor har vi ikke yderligere indvendinger til det tilsendte udkast.

På vegne af Marie Holt Hermansen, formand for Danske Skoleelever

Med venlig hilsen

Esther Vyff Balslev Petersen

Studentermødshjælper hos Danske Skoleelever

Danske Skoleelever

Sindalsvej 9
8240 Risskov

Mail: evp@skoleelever.dk

Mobil: 30956675

Web: www.skoleelever.dk

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

København den 23. februar 2023

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af
lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige
behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse
af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)**

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar i høring over udkast til forslag til lov om ændring af Lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Foreningerne ser med tilfredshed på skærpelsen af formålsparagraffen. Alle unge bør tilbydes en mulighed for få et grundlag for at realisere deres potentialer for videre uddannelse og beskæftigelse – både i det ordinære system, men også i fleksible tilbud, der kan bygge ovenpå en særligt tilrettelagt uddannelse.

Mht. retten til tilbud om flere uddannelsessteder er det umiddelbart betænkeligt, at denne rettighed ikke udstrækkes til også at omfatte unge i tyndt befolkede områder.

Retten til at vælge alternative tilbud forudsætter, at de unge og deres forældre reelt for mulighed for at sammenligne tilbud – herunder omkostningerne forbundet med det enkelte tilbud. Dette stiller krav til en fælles ramme for beskrivelse af indhold og kvalitet i tilbuddene – både de kommunale og de tilbud, der udbydes af andre aktører. En sådan tilgang vil også bidrage til, at STU-portalens, der anses for en positiv nyskabelse, kan få en reel værdi for de unge og deres forældre.

Det er ligeledes positivt, at der sikres en tidligere afklaring af den enkelte unges muligheder efter gennemførelsen af den særligt tilrettelagte uddannelse. Her mulighederne principielt legio – men det fordrer, at der også i det ordinære ungdomsuddannelsessystem sikres tilstrækkelig fleksibilitet til at den enkelte unge kan tilbydes forløb, der er tilpasset de givne behov og forudsætninger.

I forlængelse heraf er det væsentligt at påpege behovet for, at opnåelsen af de sociale og personlige kompetencer til et værdigt voksenliv uanset handicap er lige så væsentlige som tilegnelsen af en evt. erhvervskompetence og et beskæftigelsesperspektiv.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til udkastet til ændring af loven.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Børne- og undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 23.02 2023

Vedrørende sagsnr.: 23/02067

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ung-domsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Thomas Kurz Ankersen
Chefkonsulent - jura & organisation



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Ny lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov

24. februar 2023

Høringsvar – Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Ved en mail af den 30. januar 2023 har Børne- og Undervisningsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd (DKR) om eventuelle bemærkninger.

I den anledning skal DKR oplyse, at vi er et uafhængigt sagkyndigt råd og vores mission er at skabe tryghed ved at oplyse om og forebygge kriminalitet.

Det aktuelle forslag har til formål at udmønte en politisk aftale om flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagte uddannelser (STU).

Særligt tilrettelagte uddannelser har til formål at tilbyde unge med særlige behov en uddannelse, der skal styrke de unges personlige, sociale og faglige kompetencer. Disse kompetencer skal gøre de unge i stand til at have en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse.

Det bemærkes, at DKR i dette høringssvar udelukkende kommenterer på de kriminalpræventive aspekter af de forskellige elementer i lovforslaget.

Særligt tilrettelagte uddannelser spiller i et kriminalpræventivt perspektiv en vigtig rolle, da mange unge i målgruppen for STU, eksempelvis unge med ADHD, er særligt sårbare i forhold til at begå kriminalitet eller ende på en kriminel løbebane.

Særligt tilrettelagte uddannelser har flere beskyttende virkninger i forhold til unges risiko for at begå kriminalitet.

I takt med at den unges personlige, sociale og faglige kompetencer styrkes, mindskes risikoen for, at den unge begår kriminalitet eller ender på en kriminel løbebane, uagtet om den unge opnår videre uddannelse eller beskæftigelse, eller ej.

Hvis den unge efter uddannelsen opnår videre uddannelse eller beskæftigelse, vil dette dog have en yderligere beskyttende effekt i forhold til den unges risiko for at begå kriminalitet.

Endelig har særligt tilrettelagte uddannelser en kriminalpræventiv effekt ved, at uddannelsen sikrer de unge en produktiv beskæftigelse i hverdagen.

Selvom der kan være udfordringer med at tilvejebringe en vifte af uddannelses tilbud til den unge, finder DKR det positivt, at forslaget lægger op til, at de unge skal involveres mere og have større medbestemmelse i forhold til valg af uddannelsessted. Når unge er involverede i- og selv er med til at bestemme uddannelsesvalg, så styrker det den unges motivation i forhold til at gennemføre uddannelsen.

DKR finder det derudover positivt, at en arbejdsgruppe skal komme med anbefalinger til, hvordan de unge meningsfuldt kan få seksualvejledning, herunder vejledning om køn og seksualitet. Seksualundervisningen bør blandt andet bidrage til at gøre børn og unge bevidste om, hvordan de undgår seksuelt grænseoverskridende adfærd, hvilket kan bidrage til at mindske antallet af seksuelle overgreb og digitale krænkelse af seksuel karakter.

DKR vil fremhæve, at der er andre forløb, uddannelserne kunne gennemføre, som vil kunne have en forebyggende effekt, herunder undervisning i varetagelsen af egen økonomi. Dette må forventes at have en kriminalpræventiv effekt, da gæld er en væsentlig risikofaktor i forhold til kriminalitet.

Samtidig kan uddannelserne bidrage til at mindske de unges risikoadfærd ved at arbejde med de unges sociale overdrivelser og flertalsmisforståelser i forhold til risikoadfærd som fx rygning og alkohol. Dette har vist sig at kunne begrænse de unges misforståede forestillinger om andre unge og nedbringe de unges risikoadfærd.

Venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen

Sekretariatschef, Det Kriminalpræventive Råd

Høringsvar på forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Dansk Folkeoplysnings Samråd, DFS, takker for muligheden for at afgive høringsvar.

Som paraplyorganisation for folkeoplysende foreninger bakker DFS op om vores medlemmers perspektiver, som de udtrykkes i deres respektive høringsvar, hhv. fra Fora, Daghøjskoleforeningen og Folkehøjskolernes Forening i Danmark.

Med venlig hilsen
Natacha Holst Hansen



16. februar 2023

S MEL

DI-2021-32229

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Dansk Industris høringssvar vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

På vegne af Dansk Industri (DI) takker jeg for muligheden for at afgive høringssvar.

DI bakker op om indholdet og intentionerne i forslaget.

Det er godt, at formålet bliver skærpet. Der bør også være en tydeligere forpligtelse om, at STU-institution og kommune samarbejder med den unge i det sidste år, hvor den unge går på STU ift. en plan for mulig overgang til beskæftigelse. Det vil være med til bedre at sikre, at den unge opnår fodfæste på arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen

Søren Melcher
Chefkonsulent i DI's kontor for erhvervs- og arbejdsmarkedsuddannelser



Maja Butho Skovsgaard
Børne- og Undervisningsministeriet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

24. februar 2023
KAP/metnor
J.nr. 2022-4230

Kære Maja Butho Skovsgaard

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til ændring af STU-loven i høring.

Sekretariatet har til opgave at vurdere, om styrelsen på tilstrækkelig vis har beskrevet lovforslagets implementeringskonsekvenser, og om lovforslaget efterlever principperne for digitaliseringsklar lovgivning. Gennemgangen af lovforslaget giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

Sekretariatet skal særskilt fremhæve den gode proces, hvor ministeriet og Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har haft tidlig dialog om lovforslaget samt beskrivelsen af de syv principper. Denne beskrivelse er særdeles veludført.

Vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser

Et lovforslags implementeringskonsekvenser skal være velbelyste med henblik på at understøtte, at lovgivningen efter vedtagelse kan administreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt.

Børne- og Undervisningsministeriet har i lovforslaget beskrevet, at lovforslaget vil medføre implementeringsmæssige konsekvenser for staten i form af udvikling og løbende drift af STU-portal. Børne- og Undervisningsministeriet beskriver derudover blandt andet, at de foreslåede bestemmelser vedr. STU-portal foreslås at træde i kraft den 1. januar 2025, således at der sikres tilstrækkelig tid til teknisk udvikling og implementering af portalen.

Sekretariatet noterer sig beskrivelsen af de organisatoriske implementeringskonsekvenser og har på det foreliggende grundlag ikke yderligere bemærkninger.

Principper for digitaliseringsklar lovgivning

Lovforslagets efterlevelse af de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning skal beskrives i bemærkningerne til et lovforslag, og en eventuel fravigelse af principperne skal begrundes.

Sekretariatet noterer sig, at beskrivelsen af principperne er gennemført, og at Børne- og Undervisningsministeriet har foretaget gode og relevante overvejelser.

Der henvises i øvrigt til digst.dk/dkl samt [Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning](#), ligesom I naturligvis er velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.

Med venlig hilsen

Mette Hjorth Nørgaard
Specialkonsulent
T +45 21 15 66 51
E metnor@digst.dk



Sendt pr. mail til:
Juridisk Kontors postkasse: aarjk@uvm.dk
Angivelse i emnefeltet:
Høring – Ændring af STU-loven, Marianne Winther Jarl

20. februar 2023

Høring over udkast til ændring af STU-loven

S2017-003306
D2023-075573

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar over ændringerne af STU-loven. Høringssvaret afgives med forbehold for senere politisk godkendelse i foreningen.

Principielle bemærkninger om hensigten i den politiske aftale

Foreningen har to principielle betragtninger som længere nede i høringssvaret foreslås indskrevet forskellige steder i lovforslaget.

Højere kvalitet kræver lærer kvalifikationer

Som det fremgår af afsnit 1 (Indledning) til lovforslagets bemærkninger, er hensigten med den politiske aftale bl.a. at styrke kvaliteten af STU og derved give eleverne bedre forudsætninger for videre uddannelse og beskæftigelse.

Det er foreningens opfattelse at tydeligere krav til lærernes kvalifikationer er en uomgængelig faktor i dette. Som i alle andre uddannelsestilbud bør der for STU også være krav til lærernes kvalifikationer, hvilket der ikke er i dag. Lærer kvalifikationer har selvsagt en central betydning for kvaliteten af undervisningen, herunder kvalifikationer indenfor specialundervisning og specialpædagogik. For STU vil lærer kvalifikationer være et mix mellem forskellige professioner, men en øget tydelighed og rammesætning om dette vil gavne kvaliteten.

Øgede valgmuligheder kræver mere og bedre vejledning

Som nævnt i indledningen til bemærkningerne er det ligeledes en del af hensigten med den politiske aftale at sikre de unge mere indflydelse på det uddannelsesforløb, de får.

Her er det foreningens opfattelse at øgede valgmuligheder kræver mere og bedre vejledning til den unge og forældrene. Hvis det skal give mening at få flere valgmuligheder, skal den unge og forældrene have mere hjælp til at overskue hvad der kan vælges i mellem og mere støtte til at træffe det rette valg. Skal hensigten om mere indflydelse til den unge indfries er det desuden vigtigt, at der gives institutionsuafhængig vejledning af kvalificerede og uddannede vejledere i den kommunale ungeindsats (KUI). Bedre støtte i uddannelsesvalget vil formentlig også styrke brugeroplevelsen og tilfredsheden med STU-forløbet.

Bemærkninger til enkelte dele af lovforslaget

De to ovenfor nævnte betragtninger kan formentlig indsættes i lovforslaget på forskellige måder. Her skal foreningen opfordre til at Børne- og Undervisningsministeriet også reflekterer over dette. Ideelt set så foreningen gerne at der i STU-loven indgik en særlig bestemmelse om lærerkvalifikationer på samme måde som det kendes fra andre ungdomsuddannelser, inklusive FGU. Foreningen så også gerne at vejledernes rolle i den kommunale ungeindsats (KUI) blev nævnt meget mere eksplicit når ansvaret for kommunens vejledning og visitation nævnes i STU-loven.

Indenfor den politiske aftale og det aktuelle lovforslag kan foreningen pege på følgende steder hvor de nævnte principielle synspunkter kan indgå.

Styrket fokus på lærerkvalifikationer

- Et fokus på lærerkvalifikationer kan skrives ind i lovforslaget om kvalitetsaftalerne under pkt. 21 og 22.
- Under pkt. 22 kan der i § 5 stk. 3 tilføjes et pkt. 6 til listen over kvalitetsaftalens indhold: "en angivelse af lærernes uddannelsesbaggrund, specialpædagogiske kompetencer og øvrige forudsætninger, herunder andelen af undervisere med læreruddannelse".
- Under pkt. 21 hedder det at de kommunale uddannelsessteder ikke skal omfattes af kvalitetsaftaler. Af hensyn til offentlighed og gennemsigtighed i opgaveløsningen, er det foreningens opfattelse at de kommunale uddannelsessteder også bør omfattes af kvalitetsaftalerne.

Mere og bedre vejledning

- En styrkelse af vejledningen kan indgå under pkt. 10 og pkt. 16 i lovforslaget.
- Under pkt. 10, § 2 a, stk. 1 kan anden sætning omskrives til: "Vejledningen i den kommunale ungeindsats skal på vegne af kommunalbestyrelsen indgå i dialog med den unge og dennes forældre om, hvilken valgmulighed der er den bedste for den unge".
- Samme sted under § 2 b, stk. 1 i første sætning kan foreslås: "Den unge kan som alternativ til de uddannelsessteder, kommunalbestyrelsen har givet tilbud om, med vejledning og bistand fra den kommunale ungeindsats, foreslå et andet uddannelsessted".
- Under pkt. 16, § 4 a, stk. 1 kan første sætning omskrives til: "For en ung, der er optaget på den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse, udarbejder den kommunale ungeindsats på vegne af kommunalbestyrelsen, efter samråd med den unge og eventuelt forældrene en individuel forløbsplan".
- Samme sted under stk. 3 kan det foreslås at "Kommunalbestyrelsen" i begge sætninger i stk. 3 udskiftes med "den kommunale ungeindsats". Begrundelsen er igen at styrke fokus på vejledningen til de unge. Det vil

fremgå i samme paragraf stk. 1, at den kommunale ungeindsats (selvfølgelig) handler på vegne af kommunalbestyrelsen.

- Ved at indskrive den kommunale ungeindsats i STU-loven kan vejledningen til STU kvalitetssikres via lov om kommunal ungeindsats. Her sikres både institutionsuafhængig vejledning og uddannede og kvalificerede vejledere til opgaven.

Med venlig hilsen



Regitze Flannov

Danmarks Lærerforening, medlem af Hovedstyrelsen, formand for Undervisningsudvalget



Juridisk Kontor, aarjk@uvm.dk
Att. Marianne Winter Jarl

Efterskolerne
Farvergade 27H, 2.
sal
1463 København K
+45 33 12 86 80
[www.efterskolerne
.dk](http://www.efterskolerne.dk)
Dato 24.02.2023

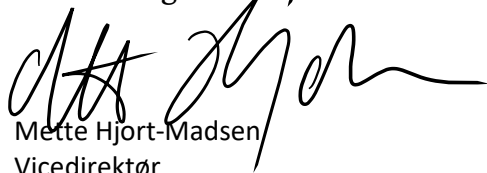
Høring – ændring af STU-loven

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelser for unge med særlige behov.

De 18 danske specialefterskoler har forholdsvis mange elever, der fortsætter på STU efter efterskoleophold. Desuden har vi nogle få specialefterskoler, der udbyder STU som indtægtsdækket virksomhed. Derfor er foreningen naturligt optaget af at sikre flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af STU af hensyn til de unge, og hilser det nye lovforslag velkomment, idet der på flere punkter lægges op til forbedringer af den nuværende ordning.

Efterskoleforeningen er medlem af STU-alliancen sammen med en række andre aktører på området. Vi henviser derfor til det meget gennemarbejdede høringssvar, der er udarbejdet af indsatsgruppen i STU Alliancen, hvor der er en række konkrete forslag til forbedringer i det nuværende udkast.

Med venlig hilsen /



Mette Hjort-Madsen
Vicedirektør

Kasper Elsgaard

Fra: Marianne Winther Jarl
Sendt: 23. februar 2023 11:06
Til: Marianne Winther Jarl
Emne: 23-02-2023_Erhvervsstyrelsens hørings svar - ingen bemærkninger

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>

Sendt: 23. februar 2023 10:36

Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Emne: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse) "Høring – Ændring af STU-loven – Marian(ERST Sagsnr: 2023...

Kære modtager i Børne- og Undervisningsministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Fasttrack svar vedrørende lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Børne- og Undervisningsministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR vurderer de administrative konsekvenser af forslaget.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Anton Sønderby Vegenfeldt

Student

Tlf. direkte: +45 35291231

E-post: AntVeg@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: +45 35291653

E-mail: anpian@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virksomheden.dk.



FADD

Foreningen af **DØGN- OG DAGTILBUD**
for udsatte børn og unge

23/2 2023

Hermed fremsender FADD høringssvar vedr:

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Generelle bemærkninger:

FADD mener, at det i overvejende grad er nogle relevante og hensigtsmæssige tiltag, der tiltænkes at indføres i den nuværende STU-lovgivning.

Dog forekommer en bekymring i forhold til områder, der umiddelbart kan være undefinerbare og kan gøre det svært for den unge at få indflydelse på sit STU-valg.

Specifikke kommentarer til lovforslag:

Paragraf/ overskrift	Ret til tilbud om flere uddannelsessteder §2 a
Tekst	Stk. 2. Kommunalbestyrelsen har ikke pligt til at give den unge valgmuligheder, hvis kommunalbestyrelsen efter dialogen med den unge, jf. stk. 1, vurderer, 1) at den unge har behov for et ekstraordinært specialiseret tilbud, og (..)
Kommentarer/forslag til ændring	Hvordan defineres et ekstraordinært tilbud, og hvem beslutter om den unge har behov for ekstraordinært tilbud? I sig selv kan en STU anses som et ekstraordinært tilbud til unge, der ikke kan indgå i det ordinære uddannelsessystem. Bekymringen ligger i, at der ikke tilbydes unge flere mulige STU-uddannelsessteder, da den unges behov for en STU i sig selv kan anses som ekstraordinært.

Paragraf/ overskrift	Ret til tilbud om flere uddannelsessteder §2 b
Tekst:	3) Udgifterne til det alternative tilbud efter kommunalbestyrelsens vurdering ikke overstiger udgifterne til kommunalbestyrelsens tilbud.
Kommentarer/forslag til ændring	Positivt at den unge har mulighed for selv at komme med forslag til alternativt tilbud. Dog kan krav om udgifterne vanskeliggøre det for den unge at kunne finde et alternativt tilbud. Forslag: Den unge skal have mulighed for at præsentere sit ønske om andet tilbud uanset pris på tilbuddet. Kommunalbestyrelsen kan herefter træffe beslutning.

Paragraf/	Tydeliggørelse af kommunalbestyrelsernes myndighedsansvar
-----------	---

overskrift	§3b.
Tekst:	<i>Stk. 2.</i> Uddannelsesstedet har pligt til på STU-portalen at uploade eventuelle tilsynsrapporter fra den eller de kommunalbestyrelser, uddannelsesstedet har indgået kvalitetsaftale med, jf. § 5, stk. 3, samt at indberette følgende oplysninger:
Kommentar/Forslag til ændring:	Det anses som positivt, at der etableres en STU-portal. Ligeledes anses det positivt, at der skal fremkomme blandt andet tilsynsrapporter på portalen. Dog kan der være bekymring i forhold til, hvem der skal udføre tilsynet.

Paragraf/overskrift	§ 5
Tekst	» <i>Stk. 2.</i> Hvis kommunalbestyrelsen indgår aftale om tilrettelæggelse af den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse eller elementer af denne med en af de institutioner, der er nævnt i stk. 1, skal dette ske i form af en kvalitetsaftale, jf. stk. 3. Kravet om indgåelse af kvalitetsaftale gælder ikke for et kommunalt uddannelsessted i forhold til den kommunalbestyrelse, som uddannelsesstedet henhører under.«
Forslag til ændring/kommentar	Det kan skabe udfordring, hvis kommunerne kan udarbejde egne kvalitetsaftaler, da STU-steder kan have elever fra flere forskellige kommuner. Der stilles undren overfor, hvem der vil sikre kvalitetssikring i det kommunale tilbud, hvis krav kvalitetsaftale, ikke gælder kommunens egne tilbud. Det foreslås, at der bliver udarbejdet en national skabelon for kvalitetsaftalen, og at kommunen også er forpligtet til at leve op til den aftale.

Vi deltager gerne i opfølgende aktiviteter, herunder uddyber vi gerne vores hørings svar

Med venlig hilsen

Henrik Kastrup Pedersen

20852560

info@fadd.dk

Kasper Elsgaard

Fra: Marianne Winther Jarl
Sendt: 24. februar 2023 10:57
Til: Marianne Winther Jarl
Emne: 24-02-2023_Hørings svar, FGU Danmark, ingen bemærkninger

Fra: FGU <fgu@fgu.dk>
Sendt: 24. februar 2023 10:45
Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>
Cc: Lisa Goth <lg@fgu.dk>
Emne: Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl

Kære Marianne

FGU Danmark har ikke nogen bemærkninger til den fremsendte høring.

God weekend.

Med venlig hilsen

Marie Hoff Larsen
Konsulent
FGU Danmark

Mail: ml@fgu.dk
Tlf.: 4014 7664



FGU DANMARK

Fra: Marianne Winther Jarl <Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk>
Sendt: 30. januar 2023 13:33
Emne: 30-01-2023_ Høring over udkast til ændring af STU-loven. Frist 24. februar 2023, kl. 12.00

Hermed sendes udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse) i høring til adressaterne på vedlagte høringsliste.

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Børne- og Undervisningsministeriet i hænde **senest fredag den 24. februar 2023, kl. 12.00.**

Hørings svar kan sendes til Juridisk Kontors postkasse på aarjk@uvm.dk med angivelse af "Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl" i emnefeltet.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til chefkonsulent Julie Kristensen pr. mail (julie.kristensen@uvm.dk) eller på tlf. 2124 7709, og specialkonsulent Maj Nistrup pr. mail (maj.nistrup@uvm.dk) eller på tlf. 2467 3828 samt undertegnede.

Med venlig hilsen
Marianne Winther Jarl
Chefkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 53 69
E-mail: Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk

Kasper Elsgaard

Fra: Marianne Winther Jarl
Sendt: 20. februar 2023 13:10
Til: Marianne Winther Jarl
Emne: Finanssektorens (FA) hørings svar _ Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl
Vedhæftede filer: 30-01-2023_ Ekstern høring _Udkast til ændring af STU-loven.docx; 30-01-2023 _Brev_ekstern høring.docx; Høringsliste 30-01-2023.docx

Fra: Lars Djernæs <ldj@fanet.dk>
Sendt: 20. februar 2023 09:41
Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>
Cc: Nadeem Farooq <nfa@fanet.dk>; David Luxhøj-Pedersen <dlp@fanet.dk>
Emne: Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl

Til BUVM

FA takker for nedenstående høring.

FA finder de foreslåede ændringer ganske fornuftige og har i øvrigt ingen bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Med venlig hilsen

Lars Djernæs
Chefkonsulent
ldj@fanet.dk
[+45 33 38 16 27](tel:+4533381627)

Amaliegade 7
1256 København K

FA FINANSSEKTORENS
ARBEJDSGIVERFORENING



Fra: Marianne Winther Jarl <Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk>
Sendt: 30. januar 2023 13:33
Emne: 30-01-2023_ Høring over udkast til ændring af STU-loven. Frist 24. februar 2023, kl. 12.00

Hermed sendes udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse) i høring til adressaterne på vedlagte høringsliste.

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Børne- og Undervisningsministeriet i hænde **senest fredag den 24. februar 2023, kl. 12.00.**

Hørings svar kan sendes til Juridisk Kontors postkasse på aarjk@uvm.dk med angivelse af "Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl" i emnefeltet.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til chefkonsulent Julie Kristensen pr. mail (julie.kristensen@uvm.dk) eller på tlf. 2124 7709, og specialkonsulent Maj Nistrup pr. mail (maj.nistrup@uvm.dk) eller på tlf. 2467 3828 samt undertegnede.

Med venlig hilsen
Marianne Winther Jarl
Chefkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 53 69
E-mail: Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk

Børne og Undervisningsministeriet
Departementet

aarjk@uvm.dk – Høring – ændring af STU-loven

København, den 23. februar 2023

Vedr. Høringssvar over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. Sagsnr. 23/02067 – Marianne Winther Jarl.

Tak for muligheden for at fremkomme med høringssvar til ovennævnte lov.

Folkehøjskolerne er en vigtig medspiller på hele området omkring unge med særlige behov. Vi har stor erfaring med denne ungegruppe og bidrager med et skoletilbud, hvor eleverne får et ophold med et indhold der kan hjælpe dem videre.

Vi ser mange positive punkter i lovforslaget og er positive over at den unge får flere valgmuligheder og har kun enkelte kommentarer.

§2b,

1). Generelt er vi positive over for en STU-portal.

Det fremgår, at uddannelsesstedet skal registreres på STU-portal. Dette vil betyde, at det kun er de højskoler der lader sig godkende og registrere der vil blive anvendt.

Hidtil har det været således, at nogle få højskoler har rigtigt mange STU-elever men mange højskoler har få STU-elever og kun en gang i mellem.

De højskoler der kun har STU elever en gang imellem vil nok ikke registrere sig på portalen og dermed vil de ikke have mulighed for at blive anvendt. Alle folkehøjskoler, kan i princippet modtage STU-elever, men der er en risiko for, at hvis alle højskoler lod sig registrere ville der være urealistiske forventninger for nogle unge i STU-målgruppen. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at det fortsat vil være en mulighed, at der kan indgås ad hoc aftale med et uddannelsessted der generelt ikke udbyder STU således, at der i samråd med vejledere med flere, kan tages højde for den unges ønsker og behov i enkelte tilfælde. STU-målgruppen er en meget heterogen gruppe med forskellige interesser, behov og forudsætninger, og ved at sikre, at der kan indgås ad hoc aftaler, kan det også sikres, at der reelt er mulighed for at give den enkelte unge det tilbud der er mest progression i for den enkelte unge således, at det skærpede formål med ungdomsuddannelsen om, at de unge der har mulighed for det, får de bedste muligheder for videre uddannelse og beskæftigelse jf den politiske aftale.

Hvis der ikke gives denne mulighed for ad hoc aftaler risikerer det, at det for nogle af de unge i STU-målgruppen vil indebære, at de reelt får indskrænket deres valgmuligheder, ved at de ikke kan vælge det uddannelsessted der kun lejlighedsvis tilbyder STU og således vil intentionen med lovforslaget have den modsatte effekt end det intenderede.

Det må prioriteres, at vejlederne m.fl. har så nem en adgang som muligt til at finde aktuelle tilbud, bl.a. på højskoleområdet.

Folkehøjskolernes
Forening i Danmark

Højskolernes Hus - Nytorv 7
DK-1450 København K
+45 33 36 40 40
kontor@ffd.dk
www.hojskolerne.dk
www.ffd.dk

§2.b 3) Her skal kommunerne sikre, at udgifter til alternative tilbud ikke overstiger udgifterne til kommunalbestyrelsens tilbud. Her bør det sikre, at der sker en reel prissammenligning af tilbuddene. Vi foreslår at nr. 3 udgår.

§5 stk. 2. – Her fremgår, at der fremover skal indgås en kvalitetsaftale med en kommune for at blive godkendt. Det forekommer uklart om der er tale om en aftale eller om der skal indgås aftale hver gang en ung optages – med forskellige kommuner. I det hele taget forstår vi ikke ønsket om en kvalitetsaftale ikke dækker de kommunale tilbud, dette bør være en betingelse hvis alle tilbud skal kunne sammenlignes.

§5 stk. 3. Kvalitetsaftalen skal indeholde en beskrivelse af 3) de økonomiske vilkår for uddannelsesstedets varetagelse af opgaven, herunder budget og regnskab. Det er uklart, hvad der i punkt 3 menes med de økonomiske vilkår og budget og regnskab.

Vi håber, at det tætte samarbejde mellem STU-vejlederne og højskolerne kan fortsætte på bedste vis og at vi kan vedblive med at tilbyde STU både på de højskoler der har mange STU elever og de højskoler der kun en gang imellem har STU elever.

Med venlig hilsen

Betina Egede Jensen
Generalsekretær i Folkehøjskolernes Forening i Danmark

Til Børne og undervisningsministeriet

København, den 23. februar 2023

Vedr.: Høring – Ændring af STU-loven

Fora takker for muligheden for at kommentere på forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Vi ligger i vores bemærkninger til lovforslaget fuldstændig på linje med Daghøjskoleforeningen. Vores bemærkninger er følgende:

§ 1, nr. 6:

Fora er positivt indstillet over for tydeliggørelsen af lovens § 1, stk. 1, så fokus skærpes på, at give unge, der har potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse, forudsætninger for at udnytte disse. Det er imidlertid afgørende, at dette ikke svækker fokus på et bredere dannelsesperspektiv. Vi noterer derfor med tilfredshed, at det af bemærkningerne tydeligt fremgår, at der fortsat skal være fokus på, at de unge opnår personlige, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt.

§ 1, nr. 10:

Vi er meget positive over for, at de unge får flere valgmuligheder – både i kraft af, at kommunen som hovedregel skal give den enkelte unge mulighed for at vælge mellem flere forskellige uddannelsessteder, og i kraft af at den unge selv kan foreslå et andet uddannelsessted.

Vi ser imidlertid en risiko for, at de udvidede valgmuligheder ifgl. den foreslåede § 2b ikke bliver reelle på grund af andre bestemmelser i lovforslaget. Det handler først og fremmest om formuleringen af forslag til lovens § 2 b, nr. 3.

Det er en generel erfaring på dette og lignende områder, at mange kommuner ikke prissætter deres egne tilbud realistisk og transparent i sammenligning med andre tilbud, hvorved det kommunale tilbud kommer til at fremstå som uforholdsmæssigt billigt. Der findes mange eksempler på, at kommuner f.eks. ikke indregner udgifter til lokaler (fordi de er kommunalt ejede) eller administrative opgaver, der løses i kommunens eget regi. En kommune, der har prisfastsat tilbud i eget regi urealistisk lavt, vil dermed generelt kunne afvise unges egne ønsker.

Vi opfordrer derfor til, at det foreslåede § 2b, nr. 3 helt udgår.

Hvis bestemmelsen opretholdes, så er det afgørende, at der fastsættes præcise regler for, hvordan en kommune skal fastsætte prisen på tilbud i eget regi, samt at denne prisfastsættelse skal være transparent og reelt sammenlignelig med tilbud i andet regi.

§ 1, nr. 12.

Vi er som udgangspunkt positive over for forslaget om etablering af en STU-portal. Vi mener imidlertid, at der fortsat skal være mulighed for, at kommunen ad hoc kan indgå aftale med et uddannelsessted på vilkår, der svarer til de nugældende, hvis der er tale om en udbyder, der ikke generelt tilbyder STU, men i et enkelt tilfælde etablerer en STU-plads, fordi det er det, den pågældende unge ønsker og har behov for. Det vil i den situation ikke være relevant, at institutionen skal registrere sig på STU-portal. Tværtimod vil dette muligvis indebære, at andre i STU-målgruppen og kommuner indgives urealistiske forventninger til pågældende uddannelsessted.

Uunge i STU-målgruppen er meget forskellige, både med hensyn til forudsætninger, behov og interesser, og især det sidste kan være vanskeligt at imødekomme, hvis der ikke kan indgås "engangsaftaler" med en uddannelsesinstitution, som ikke generelt udbyder STU.

Hvis forslaget ikke blødes op på det punkt, kan det indebære, at nogle af de unge i målgruppen for STU i praksis får indskrænket deres valgmuligheder i forhold til nugældende regler – i direkte modstrid med intentionen i den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget.

§ 1, nr. 21 og 22

Vedr. bestemmelserne om kvalitetsaftale, er vi helt uforstående over for, at der ikke skal foreligge kvalitetsaftale for kommunens tilbud i eget regi. Der bør således også for kommunale tilbud være krav om en transparent beskrivelse af de parametre, der er omhandlet i foreslåede § 5, stk. 3, så der er et grundlag for at den unge, forældre mv. kan sammenligne tilbud på et realistisk grundlag. Det er med andre ord afgørende, at også kommunale tilbud lever op til de kvalitetskrav, der gælder for at kunne udbydes på portalen. Det er som ovenfor nævnt også vigtigt, at der er tale om en relevant og transparent prissætning for kommunale tilbud, idet det ellers kan indebære, at de unges valgmuligheder reelt ikke er til stede.

Undtagelsen for kommuner vedr. krav om kvalitetsaftaler/gennemsigthed i kvalitet bør ubetinget udgå.

Muligvis er termen, kvalitetsaftale, en del af problemet, idet der for kommunale tilbud vil være tale om "en aftale med sig selv". Termen kunne måske med fordel være "godkendt kvalitetsbeskrivelse" eller lignende.

Med venlig hilsen

På Foras vegne

Marlene Berth Nielsen
Souschef
marlene@fora.dk

Kasper Elsgaard

Fra: Marianne Winther Jarl
Sendt: 23. februar 2023 09:56
Til: Marianne Winther Jarl
Emne: 23-02-2023_Høringssvar fra Frie Fagskoler - henvisning til STU-Alliancens høringssvar

Fra: Jesper Bienkowski <Hej@friefagskoler.dk>
Sendt: 23. februar 2023 06:34
Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>
Emne: "Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl"

Høring over udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Foreningen af Frie Fagskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Frie Fagskoler er med i STU-alliancen og vores bemærkninger til lovforslaget er rummet af STU-alliancens høringssvar, og vi har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Bienkowski / Formand
hej@friefagskoler.dk / www.friefagskoler.dk
tlf. 3311 1291 / 2345 1989

friefagskoler.dk
Fæglighed i praksis

Kasper Elsgaard

Fra: Marianne Winther Jarl
Sendt: 24. februar 2023 10:17
Til: Marianne Winther Jarl
Emne: 24-02-2023_Hørings svar fra Friskolerne, ingen bemærkninger
Vedhæftede filer: image001.emz

Kategorier: Sag 1; Skal journaliseres

Fra: Vibeke Helms <vibeke@friskolerne.dk>

Sendt: 24. februar 2023 08:20

Til: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Emne: Hørings svar vedr.: Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høring – ændring af STU-loven

Att: Marianne Winther Jarl

aarjk@uvm.dk

Hørings svar vedr.: Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Dansk Friskoleforening vil gerne takke for muligheden for at udtale sig om det foreliggende udkast.

Vi har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen



FRISKOLERNE

Vibeke Helms

Konsulent

Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

vibeke@friskolerne.dk

www.friskolerne.dk

TLF: 62613013 / 44227925



Tilmeld dig vores nyhedsbreve:

Skole**Nyt**

Kursus**Nyt**

Abonnér på udvalgte **nyheder**

Magasinet Friskolen om klima og bæredygtighed:

Giv børnene
HÅB
OG HANDLEKRAFT



Tag med på LANDSMØDE:



København d. 24.2.23

Glad Fondens input til ændring af STU-loven

Glad Fonden tillader sig som leverandør af STU på tværs af landet at afgive høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. Vi står til rådighed for uddybning.

1. Skærpet formål

Det kan give mening at præcisere formålet, så de, der har potentiale herfor, får forudsætninger for videre uddannelse og beskæftigelse.

Nogle vil givetvis have potentiale til videre uddannelse i det ordinære uddannelsessystem, men rigtig mange flere vil have potentiale til videre uddannelse, hvis der er et uddannelsessystem, der er tilpasset og tilrettelagt, så det rummer de unge på deres præmisser. Der mangler en overbygning til STU.

2. Ret til tilbud om flere uddannelsessteder

Det er positivt, at de unge får ret til tilbud om flere uddannelsessteder.

Det er dog bekymrende, at der alligevel er en række forbehold for denne ret. Unge i tyndtbefolkede områder bør have samme rettigheder som andre unge.

Det er også uklart, hvad "ekstraordinært specialiseret tilbud" dækker over. Det kan hurtigt blive en glidebane, hvor unge med lidt anderledes behov end hovedparten af de unge, får begrænset deres ret. Langt de fleste unge på STU har forskellige specielle behov, som STU-stederne dækker individuelt samtidig med de unge indgår i et fællesskab.

Det er problematisk, at befordringstid er en faktor. Det er uklart, hvad "urimelig lang befordringstid" er og hvem der afgør det. Vi ser allerede i dag, at de unges muligheder begrænses, hvis der samtidig skal bevilliges transport til uddannelsesstedet. Det ser ikke ud til at ændre sig med den nye lovgivning.

3. Ret til alternativt forslag om uddannelsessted

Det er godt at de unge selv kan finde et forslag til uddannelsessted.

Der er dog med den opstillede model en betydelig risiko for, at det bliver vanskeligt for den unge og deres forældre at gennemskue, hvorvidt det valgte sted er dyrere end de tilbud kommunen har givet.

Samtidig er der lagt begrænsninger ind f.eks. i forhold til urimelig lang befordringstid, hvilket kan give anledning til skøn og afslag.

4. Tydeliggørelse af kommunalbestyrelsernes myndighedsansvar

Det er grundlæggende fornuftigt, at der er en aftale mellem køberen (kommunen) og leverandøren (STU-stedet) om, hvad der forventes.

Kvalitetsaftaler siger dog ikke nødvendigvis noget om kvalitet. Som kvalitetsaftalerne er beskrevet, så er det nærmere en kravspecifikation, hvor kommunen kan indsætte opgaver efter eget valg.

Glad Fonden

Rentemestervej 45 – 47
2400 København NV

+45 38120100
gladfonden.dk

Der bør være én nationalt gældende kvalitetsaftale, så der på tværs af landet er de samme krav til leverandører af STU. I modsat fald kan vi ende med 98 forskellige, og måske i virkeligheden endnu flere, da der, så vidt det kan gennemskues, ikke er krav om at en kommune skal bruge den samme kvalitetsaftale med alle deres leverandører.

Samtidig bør der være én kvalitetsmodel med tilsyn, så det sikres at kvalitetskravene er ensartet på tværs af landet.

Det skal være et krav, at alle STU-leverandører indgår en kvalitetsaftale, også kommunens eget tilbud, så det bliver gennemsigtigt for alle, hvad der er aftalt i leverancen alle steder.

Det er ikke helt tydeligt, hvad der skal til for at en kommune kan afslå at indgå en kvalitetsaftale med en leverandør af STU. Det er vigtigt, at leverandører, som lever op til de opstillede kriterier (som allerhelst bør være nationale), ikke kan udelukkes fra en kvalitetsaftale.

Budget og regnskab skal ikke indgå i kvalitetsaftalen, kun den aftalte pris. Der kan føres tilsyn med kvaliteten og leverance af det aftalte, men det er en overbureaukratisering uden formål, at budget og regnskab skal indgå.

For at skabe en ensartet forventning til opgaveløsning, vil det være en god ide have en form for målgruppeinddeling på tværs af landet. Målgruppeinddelingen kunne så samtidig danne grundlag for en takstmodel, hvor der fulgte en pris pr. målgruppe og så med en mulighed for at indgå en individuel forhandling, hvis den unge har helt særlige behov. Det vil skabe gennemsigthed i både leverance og pris.

5. Etablering af STU-portal

Det er godt, der kommer en portal og det er vigtigt, at alle leverandører er repræsenteret på samme måde, herunder også de kommunale. Det er afgørende, at portalen bliver målrettet de unge og deres forældre og at der i kommunikationen tages højde for de funktionsnedsættelser, de unge har.

I § 3 b., stk. 2 foreslås det, at de praktikmuligheder som uddannelsesstedet tilbyder, skal fremgå. Det er uhensigtsmæssigt og er ikke meningsfuldt. Praktikmulighederne vil variere alt efter den enkelte unges interesser, kompetencer og mål for uddannelsen.

Den relevante enhedspris skal være så enkel som mulig. En månedspris pr. målgruppekategori vil nok være det mest enkle at sammenligne, om end det kræver samme målgruppeinddelinger.

Der bør på portalen være opstillet en række kategorier om f.eks. pædagogiske og didaktiske principper o.l. for det enkelte uddannelsessted. Det kunne med fordel tage afsæt i en national kvalitetsmodel, så det var ensartet på tværs af landet.

6. Tidligere afklaring af de unges muligheder efter STU

Det er godt, der er fokus på at sikre bedre overgange efter STU for de unge. Det forudsætter grundlæggende, at der er noget at overgå til, at der etableres mere sømløse samarbejder på tværs af forvaltningsområder, leverandører og økonomiske kasser. Samtidig kræver det, at der f.eks. er uddannelse og indsatser tilpasset den unge også efter STU.

I forhold til forløbsplanen (§4 a. stk. 2), så bør det åbnes op. Det er sjældent retvisende at beskrive præcist, hvilke aktiviteter og praktikophold, der skal indgå i den unges uddannelsesforløb helt fra starten af forløbet. De unge udvikler sig hastig i STU-tiden, så i stedet for indledningsvis at skrive præcist, hvilke aktiviteter og praktikophold der forventes, så bør det beskrives i forhold til, hvordan man arbejder med de unges progressionsmål.

Fokuset på tidligere afklaringer er rigtigt i den forstand, at det er godt der tidligere på det sidste år sættes fokus på ressourcepapiret og dialogen med kommunen, så der kan være en plan for tiden efter STU.

Der er dog en grundlæggende bekymring for, at fokuset fortrænger uddannelses- og dannelselementerne i STU'en, fordi der bliver for entydigt på beskæftigelsesafklaring. Det skal balanceres og det skal anerkendes, at STU løfter en livsafgørende opgave i forhold til at klæde unge med handicap på, fagligt, socialt og personligt, til det voksenliv, der venter forude. Det handler om meget mere end beskæftigelsesafklaring, men også om det.

7. Øvrige bemærkninger og opsamling

Det er positivt, at det præciseres, at det på kommunernes hjemmeside skal stå, hvordan processen for optagelse på en STU er, samt hvordan et evt. visitationsudvalg er sammensat. I den forbindelse vil det være hensigtsmæssigt at indføje, at leverandører af STU ikke kan have sæde i visitationsudvalget, ej heller repræsentanter fra kommunernes egne steder.

Der mangler en standardiseret økonomimodel og en standardiseret kravsspecifikation, der giver ensartet leverancekrav og økonomi på tværs af landet. Arbejdsgruppe om økonomi bør igangsættes hurtigst muligt.

Der mangler fortsat en kvalitetsmodel og et kvalitetstilsyn. Det løses ikke af et utal af forskellige kvalitetsaftaler og forskellige kommunale praksisser for tilsyn.

Der mangler uddannelsesmuligheder for de unge efter STU, hvis vi gerne vil have endnu flere med.

På vegne af Glad Fonden

Per Fruerled

Direktør for uddannelse og beskæftigelse

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt til aarjk@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5685
PEHJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 23/00382-4

22. FEBRUAR 2023

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF STU-LOVEN

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 30. januar 2023 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af STU-loven (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse).

Lovforslaget udmønter den politiske aftale af 24. maj 2022 om flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af STU. Centrale målsætninger i aftalen er at give de unge flere rettigheder og mere indflydelse i valg af tilbud, tydeliggøre kommunernes ansvar over for de unge og uddannelsesstederne og styrke de unges ret til at blive hørt.

Instituttet vurderer overordnet set, at aftalen og lovudkastet udgør et menneske- og ligebehandlingsretligt fremskridt i forhold til at styrke retten til uddannelse og selvbestemmelse for unge med handicap. Instituttet har dog bemærkninger til enkelte dele af lovudkastet.

KORT OM MENNESKERETTEN

Mennesker med handicap har ret til at uddanne sig på lige fod med andre mennesker, og myndighederne er forpligtede til at sikre et inkluderende uddannelsessystem på alle niveauer. Dette fremgår af FN's handicapkonventions artikel 24 og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 23. februar 2016 i Çam mod Tyrkiet, især præmis 65-67.

DE UNGES RET TIL FLERE VALGMULIGHEDER BØR STYRKES

En væsentlig ambition med lovudkastet er at give de unge flere rettigheder og mere indflydelse i deres valg af uddannelses tilbud. Som led heri skal de unge sikres ret til at vælge imellem flere relevante tilbud og have ret til at foreslå et alternativt uddannelsessted, og deres ønsker skal tillægges større vægt. De unges ret til at vælge mellem

forskellige tilbud understøttes af, at der etableres en STU-portal, som kan give overblik over eksisterende STU-tilbud (lovudkastets side 10).

Instituttet ser positivt på disse forslag og intentioner, men kan være bekymret for, i hvilket omfang de vil blive realiseret i praksis. Det skyldes, at lovudkastet indeholder flere undtagelsesbestemmelser, som vil give kommunerne mulighed for at undlade at give den unge flere valgmuligheder og at afslå den unges forslag til et alternativt uddannelsessted (lovudkastets § 1, nr. 10).

Navnlig er der mange tilfælde, hvor kommunerne vil kunne afvise den unges forslag til et alternativt uddannelsessted (forslaget til § 2 b), som ellers må anses for at være en central del af de unges ret til flere muligheder og mere indflydelse. Kommunen vil bl.a. kunne afvise den unges forslag, hvis kommunen vurderer, at uddannelsesstedet ikke er relevant i forhold til den unges behov og interesser mv., at udgifterne til det alternative tilbud overstiger udgifterne til kommunens eget tilbud, eller at det alternative tilbud indebærer en urimelig lang befordrings- eller ventetid for den unge.

Som lovforslaget er formuleret nu, er kommunens vurdering i alle tilfælde afgørende, og kommunerne vil for eksempel kunne tilsidesætte den unges egen mening om tilbuddets relevans eller befordringstiden. Desuden er det ikke beskrevet i lovforslagets bemærkninger, i hvilke tilfælde kommunerne vil kunne benytte disse undtagelsesmuligheder, og dermed overlades de et bredt skøn til at udnytte dem. Det har også den konsekvens, at Klagenævnet for Specialundervisning, som vil blive klageinstans for afgørelserne, vil få vanskeligere ved at efterprøve kommunernes vurderinger.

Hvis den politiske aftale og lovforslagets målsætning om at styrke de unges ret til flere valgmuligheder og mere indflydelse skal sikres i praksis, er det efter instituttets opfattelse nødvendigt at tydeliggøre de unges rettigheder i lovudkastet, så rammerne for kommunernes afgørelser bliver klarere, og så Klagenævnet for Specialundervisning får bedre forudsætninger for at efterprøve, om kommunerne foretager deres vurderinger på et korrekt og ensartet grundlag. Det kan for eksempel ske ved at uddybe lovforslagets bemærkninger vedrørende undtagelsesbestemmelserne, f.eks. med hensyn til hvad der typisk forstås ved en "urimelig lang befordrings- og ventetid", eller hvilke momenter der skal indgå i denne vurdering. Der bør i den forbindelse være opmærksomhed på, at den unges egen holdning til særligt uddannelsesstedets relevans og længden af befordringstiden ikke bør

tilsidesættes af kommunerne, medmindre der er klare og konkrete holdepunkter herfor.

Instituttet anbefaler på denne baggrund:

- At Børne- og Undervisningsministeriet præciserer lovforslagets bestemmelser om de unges ret til flere valgmuligheder og til at foreslå alternative uddannelsessteder, så de unges ret til indflydelse styrkes, for eksempel ved at uddybe lovforslagets bemærkninger.

TILSYN MED KVALITETEN I STU'ERNE

Det er vigtigt, at der er fokus på kvaliteten i STU'erne. Flere organisationer, heriblandt SUMH og Ligeværd, har påpeget behovet for et centralt tilsyn med uddannelsesstederne ved flere lejligheder, men det blev ikke en del af den politiske aftale fra maj 2022. I stedet foreslås det at tydeliggøre de gældende krav til kommunernes overenskomster (som i lovforslaget ændrer navn til kvalitetskontrakter) med uddannelsesstederne.

Det er efter instituttets opfattelse usikkert, om kvalitetskontrakterne i tilstrækkelig grad vil sikre uddannelsernes kvalitet.

Instituttet anbefaler på denne baggrund:

- At Børne- og Undervisningsministeriet afsøger mulighederne for at etablere et centralt tilsyn med uddannelsesstederne.

I den forbindelse er det også vigtigt, at der stilles samme kvalitetskrav til STU'er som andre uddannelsessteder. Instituttet finder det positivt, at lovforslaget sætter fokus på seksualvejledningen og -undervisningen på STU'erne, men de unge har også brug for undervisning i f.eks. digital og demokratisk dannelse ligesom elever på andre uddannelsessteder.

BEHOV FOR SPROGLIG MODERNISERING

Endelig er det kritisabelt, at den gældende STU-lovs §§ 1 og 2 fortsat bruger udtrykket "unge udviklingshæmmede".

Det afspejler ikke FN's handicapkonventions definition af handicap, hvor et handicap ikke er en (medicinsk) lidelse for den enkelte, men i stedet opstår i mødet med forskellige barrierer i samfundet (det sociale handicapbegreb), jf. konventionens artikel 1, 2. afsnit.

Det er heller ikke en tidssvarende måde at omtale mennesker med handicap på. Mennesker med handicap *har* et handicap. De *er* ikke deres handicap.

Instituttet anbefaler på denne baggrund:

- At Børne- og Undervisningsministeriet ændrer STU-lovens §§ 1 og 2, så bestemmelserne i stedet bruger udtrykket “unge med udviklingshæmning” eller helt udelader denne terminologi, så loven blot omtaler “unge med særlige behov”.

Der henvises til Børne- og Undervisningsministeriets sagsnr. 23/02067.

Med venlig hilsen

Peter Hjaltason

SPECIALKONSULENT

Hørings svar til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

KL har modtaget lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse).

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar. Det bemærkes, at det ikke har været muligt at foretage en politisk behandling af lovforslaget inden for høringsfristen. Nærværende høringssvar afgives derfor med forbehold for efterfølgende politisk behandling.

Generelle bemærkninger

KL finder det positivt, at der med lovforslaget kommer mere fokus på den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse for at give de unge den bedste vej videre.

Generelt er KL positiv overfor de rammer og krav, der er sat omkring de unges mulighed for at foreslå et alternativt uddannelsessted. Dog bemærker KL, at lovforslaget vil skabe forventninger til øget inddragelse og medbestemmelse ift. valg af STU-tilbud hos de unge og deres forældre. Flere kommuner oplever allerede et pres fra forældre, som ønsker bestemte tilbud til deres børn uagtet kommunens visitation. I de tilfælde, hvor de unges og deres forældres forventninger ikke indfries, skubbes problemstillingerne ud til den enkelte medarbejder, der må håndtere det. KL har en bekymring om, at elementer i lovforslaget vil forstærke denne tendens.

På baggrund af indeværende lovforslag er det KL's vurdering, at der bør tages højde for, at der afsættes mere tid til dialog med den unge og forældre. Herudover bør der tages højde for øget administration og sagsbehandling i forbindelse med flere klagesager som følge af de tilfælde, hvor den unge og deres forældre ikke er tilfredse med det foreslåede tilbud, eller hvis de får afslag på det alternative uddannelsessted, som de har fremlagt.

Skærpet formål

KL ser positivt på, at formålet med STU skærpes, og at der kommer fokus på at give eleverne de bedste forudsætninger for videre uddannelse og beskæftigelse.

Ret til valg mellem flere uddannelsessteder

KL bemærker, at lovforslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen skal præsentere den unge for mindst to forskellige STU-tilbud, og at disse ikke må være forskellige uddannelsesforløb eller afdelinger under ét uddannelsessted. KL vurderer, at det kan være uhensigtsmæssigt, at de to valgmuligheder ikke må være forskellige faglige linjer under et STU-tilbud. Det kan begrænse kommunerne i at tilbyde de unge de mest fagligt passende tilbud, som matcher den unges behov.

Dato: 3. februar 2023

Sags ID: SAG-2020-03564
Dok. ID: 3301172

E-mail: FMFS@kl.dk
Direkte: 3370 3708

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

KL finder det positivt, at det i lovforslaget er indskrevet, at kommunalbestyrelsen ikke har pligt til at tilbyde den unge flere valgmuligheder, hvis det vurderes, at den unge har behov for et ekstraordinært specialiseret tilbud, hvis der er en urimelig lang befordrings- og ventetid, samt i tyndbefolkede områder. KL bemærker dog, at disse formuleringer kan medføre forskellige fortolkninger, og at det derfor bør understreges, at det bør være ud fra en vurdering af den unges behov. Det vurderes, at det også kan give anledning til forskellige forståelser og uoverensstemmelser blandt sagsbehandlere, forældre og den unge.

I forbindelse med at den unge kan fremlægge et alternativt uddannelsessted, er KL positive overfor, at der er taget højde for, at prisen på det alternative uddannelsessted ikke må overstige det tilbud, som kommunen har foreslået inklusiv udgifter til befordring. KL vil dog gøre opmærksom på, at der i denne afgrænsning også bør medtages udgifter til botilbud. Hvis en ung tilbydes et STU-tilbud, der kræver et botilbud, vil det medføre en stor ekstraudgift for kommunen. Samtidig kan det ligeledes være u hensigtsmæssigt uden videre at fjerne de unge fra deres lokalmiljø og netværk.

STU-portal

I forbindelse med etableringen af en STU-portal har KL en bekymring om, at portalen vil give de unge og deres forældre forventninger og ønsker til bestemte tilbud, som ikke er muligt at indfri eller ikke matcher den unges behov. KL gør opmærksom på, at det er afgørende, at tilbuddenes reelle pris fremgår af STU-portalens. Flere tilbud anvender "tilkøbsmodeller" eller kræver tillægsydelse løbende i de unges forløb. Derudover er STU-tilbud et individuelt tilrettelagt tilbud, og det vil derfor også være svært at gennemskue prisen på det specifikke forløb, som vil være passende for den unge. I den sammenhæng har KL en bekymring om, at portalen ikke nødvendigvis skaber mere gennemsigtighed og giver overblik over uddannelsessteder for den unge og deres forældre. Herudover vil de priser, som fremgår af portalen, være eksklusive udgifter til befordring, hvilket ikke giver de unge og deres forældre et retvisende billede af, hvilke tilbud, der reelt er en mulighed.

Tydligere myndighedsansvar i form af kvalitetsaftaler

KL afventer skabeloner for kvalitetsaftaler, men forventer at blive inddraget i arbejdet, herunder i udarbejdelsen af vejledninger til kvalitetsaftaler.

Uddannelsesplan ændres til forløbsplan

KL afventer skabeloner for forløbsplanen, men forventer at blive inddraget i udarbejdelsen af skabelonerne.

Tidligere afklaring og bedre overgang – ressourcepapir og uddannelsesbevis

KL bemærker, at kompetencepapiret deles op i hhv. et ressourcepapir og uddannelsesbevis. KL ser positivt på, at der kommer øget fokus på overgangen fra STU til videre aktiviteter, men hvis ressourcepapiret skal fungere i overgangen til beskæftigelse, som fx fleksjob eller ressourceforløb, er det vigtigt, at det beskrevne i ressourcepapiret kan bruges i samarbejde med beskæftigelsesindsatsen. Derfor vil det være hensigtsmæssigt, at Beskæftigelsesministeriet involveres i de nærmere regler om udformning og indhold i

Dato: 3. februar 2023

Sags ID: SAG-2020-03564
Dok. ID: 3301172

E-mail: FMFS@kl.dk
Direkte: 3370 3708

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



ressourcepapiret for at gøre den anvendelig ift. beskæftigelsesrettede indsatser for den unge efter STU.

Derudover bemærker KL, at det bør overvejes, hvorvidt det er hensigtsmæssigt for den unge og deres familier at forholde sig til flere papirer og planer, idet det kan skabe mere forvirring end gavn. KL afventer skabeloner for ressourcepapir og uddannelsesbevis, men forventer at blive inddraget i udarbejdelsen af skabelonerne.

Med venlig hilsen

Peter Pannula Toft
Børn og Skolechef

Dato: 3. februar 2023

Sags ID: SAG-2020-03564
Dok. ID: 3301172

E-mail: FMFS@kl.dk
Direkte: 3370 3708

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

Økonomisk hørings svar ang. forslag om lov om ændring af lov om ungdomsuddannelser for unge med særlige behov (flere rettigheder og bedre tilrettelægning af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

KL modtog den 30. januar 2023 høring om ændring af loven om ungdomsuddannelser for unge med særlige behov. Nedenfor giver KL bemærkninger til Børne- og Undervisningsministeriets (BUVM) forslag til kompensation.

KL afgiver dette hørings svar med forbehold for, at det ikke eksplicit fremgår af loven, at kommunerne kan afvise et ønske om et konkret STU-tilbud pga. betydelige omkostninger til et botilbud, som det pågældende tilbud vil nødvendiggøre. Forudsætningen for, at KL kan tilslutte sig den foreslåede økonomiske kompensation, er således, at omkostninger til botilbud ligeledes kan indgå i kommunens vurdering af tilbuddets relevans.

Kommunal merudgift ved valg af 2. mulighed

Kommunerne skal fremover tilbyde den enkelte unge mere end et tilbud. Denne 2. mulighed vil medføre betydelige merudgift i kommunerne med forholdsvis få STU-tilbud. KL er bekendt med, at det kan give merudgifter i størrelsesordenen 50.000 til 100.000 kr. pr. elev i nogle kommuner.

Hvis ministeriet vurderer, at alle kommuner skal tilbyde flere tilbud uagtet, at der ikke er et lignende udgiftsmæssigt tilbud, så vil kommunerne have en betydelig merudgift. KL anmoder ministeriet om at forholde sig til denne udfordring.

Alternativt forslag om uddannelsessted

Ministeriets ligger til grund, at 25 pct. af de unge vil præsentere et alternativt forslag. Denne forudsætning bygger på 78 pct. af unge på STU er tilfredse med deres *igangværende* forløb og at 25 pct. på den baggrund vurderes at ville præsentere et alternativt forslag.

KL har gennem dialog med kommunerne undersøgt denne forudsætning. Kommunerne vurderer, at antallet af alternative forslag vil være højere med denne nye rettighed. Således vurderes 50 pct. at de unge at præsentere alternative forslag. Denne forudsætning bygger på kommunernes erfaringer med dialog med de unge ifb. STU. KL vurderer, at dette skøn i højere grad afspejler de faktiske forhold, idet de unges tilfredshed med deres nuværende tilbud ikke afspejler den unges faktiske ønsker inden start på tilbuddet.

På den baggrund vurderer KL, at kompensationen for dette punkt bør være 1,7 mio. kr. varigt.

Dato: 20. februar 2023

Sags ID: SAG-2023-00595
Dok. ID: 3306732

E-mail: JEHG@kl.dk
Direkte: 3370 3663

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Kommunal merudgift til etablering af kvalitetsaftaler

Kommunerne kompenseres for transport og befordringsgodtgørelse i forbindelse med fysiske besøg for at påse tilbuddets faciliteter og rammer mv. Dog kompenseres kommunerne ikke for selve lønudgiften til socialrådgiveren.

Transport og befordringsgodtgørelse vurderes ikke at dække omkostningerne til socialrådgivernes løn, hvorfor KL vurderer at der skal indregnes 2 timers løn til en socialrådgiver. Kommunerne skal således kompenseres for yderligere 0,1 mio. kr. i år 1 og varigt.

Orientering på kommunens hjemmeside

KL er enige i den foreslåede compensation, men ønsker dog at bemærke, at kommunerne vil have en udgift til den varige vedligeholdelse af hjemmesider. Der er dermed en mindre varig administrativ opgave forbundet med denne opgave. Omfanget vurderes dog at være under 0,1 mio. kr., og indgår derfor ikke.

Dato: 20. februar 2023

Sags ID: SAG-2023-00595
Dok. ID: 3306732

E-mail: JEHG@kl.dk
Direkte: 3370 3663

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



23. februar 2023

Høringsvar vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Generelle bemærkninger

Fra Det Kommunale Ledersamråd for VSU og STU i Danmark (herefter Ledersamrådet) vil vi gerne anerkende arbejdet med revidering af STU-loven.

Vi vil gerne anerkende, at der i arbejdet er blevet værnet om en STU med fokus på både uddannelse og dannelse.

Vi vil gerne anerkende opmærksomheden på, at der er forskel på målgrupper og dermed specialisering i arbejdet på uddannelsen.

Befordring og ventetid

”Urimelig lang befordrings- og ventetid” er relativ. Der er elever i målgruppen til STU, hvor transporten koster mange ressourcer. Det kan betyde, at den unge har mindre energi og overskud til læring og udvikling på uddannelsen.

Vi er i Ledersamrådet klar over at transport er svært at undgå og er et vilkår for mange unge på STU. Vi har kendskab til, at der i kommunerne arbejdes med konkrete tidsangivelser. Det så vi gerne blev tilføjet her.

Tyndtbefolket område

Vi har et ønske om en nærmere definition af, hvad et tyndtbefolket område er. Gerne i lovgivningen, subsidiært i vejledning til loven.

Ret til valg mellem flere uddannelsessteder

Vi i Ledersamrådet har et ønske om, at ministeriets bemærkning (punkt 2.2.2.) om at udgiften til et alternativt STU-tilbud er inkl. befordringsudgifter tydeliggøres ved at dette skrives ind i loven, subsidiært i vejledning til loven.

STU Portal

Det er positivt at der oprettes en STU-portal.

En opmærksomhed i den forbindelse er, at denne skal skabe overblik. Det kan være med opdeling i regioner og kommuner med en god og funktionel søgefunktion. Det indebærer også en gennemsigtighed i, hvilke tilbud der er i en kommune og hvilke andre kommuner, der er kvalitetsaftale med.

Det giver overskuelighed for f.eks. forældre, som i sagens natur måske kun bruger STU-portal en gang i livet.



Det Kommunale Ledersamråd

-for VSU & STU i Danmark

Hvis STU-portalen skal tjene formålet, ønskes en faktuel oplysende portal, ikke blive en ”tilbudsavis”. Vi finder det vigtigt at personalets uddannelsesniveau og sidste års elevantal fremgår af STU-portalens. Dette mhp. vurdering af specialisering og mulig etablering af ungdomsmiljø.

Kvalitetsaftaler

Vi finder det er tilfredsstillende, at der skal udformes kvalitetsaftaler, og at der er krav til indhold. Det er en kvalitetssikring af STU.

Ledersamrådet har et ønske om, at STUK via KL opfordrer kommunerne til at benytte den vejledende skabelon og at der heri angives kvalitetsparametre.

Ensartethed giver mindre administration.

Ressourcepapir

Det er overordentligt vigtigt med en god vejledning til at udfylde ressourcepapir. Det er afgørende for funktionen af ressourcepapiret, at det udfyldes ensartet og korrekt, så det kan kvalificere det videre arbejde.

Overgang

Vores erfaringen fra de kommunale STU'er er, at det er alt for sent at påbegynde overgang senest 3 måneder før afslutningen af den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse.

Vi har et ønske om, at det af lovgivningen fremgik, at arbejdet med overgang til videre uddannelse, beskæftigelse, fritidsaktiviteter eller sociale aktiviteter påbegyndes ved start på tredje årgang, og at der senest 3 måneder før afslutningen af den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse afholdes et overgangsmøde med deltagelse af interessenter omkring den unge.

Institutioner som kan bidrage med elementer til STU

Vi i Ledersamrådet har et ønske om, at der i STU lovgivningens §5 i listen over institutioner, som kan levere elementer af STU, eksplicit nævnes institutioner for specialundervisning for voksne.

Det er vigtigt at denne mulighed er synlig, da der på institutioner for specialundervisning for voksne findes højt specialiserede tilbud, som en ung på STU vil kunne profitere af. Det kunne være indenfor tale, høre, synsområdet, IKT eller kompenserende undervisning rettet mod f.eks. ADHD, angst, hovedtraumer og erhvervet hjerneskade. Undervisning som kræver særlige kompetencer, erfaring og forståelse for mennesker med særlige behov.

På vegne af Ledersamrådets forretningsudvalg

Jesper Bøggild
Formand

Børne- og undervisningsministeriet
Juridisk Kontor, Marianne Winther Jarl
aarjk@uvm.dk

Den 24 02 2023
D. nr. 570992
Sagsbeh. tg_lev

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

Lev er en del af STU-alliancen, og vi støtter alle de kommentarer og forslag til ændringer, som STU-alliancen angiver i alliancens høringssvar. Vi vil imidlertid med dette høringssvar henlede opmærksomheden på et forhold, som i særlig har betydning for en del af Levs målgruppe, nemlig unge med omfattende og komplekse behov for en specialiseret indsats.

Det fremgår således af forslaget, at unge med behov for en specialiseret indsats kan undtages fra retten til at vælge mellem flere relevante tilbud, som kommunen er forpligtet til at præsentere og vejlede i forhold til.

På linje med STU-alliancens høringssvar, opfordrer vi til, at denne undtagelsesmulighed udgår af lovforslaget, idet vi principielt finder det problematisk, at unge med omfattende og specialiserede behov ikke gives samme rettigheder til at vælge, som andre unge i målgruppen.

Såfremt undtagelsesmuligheden opretholdes, finder vi det afgørende, at forslagets bemærkninger præciserer, hvori en specialisering kan bestå, samt hvilke begrundelser den unge har krav på i den forbindelse. Vi finder det ligeledes afgørende at det tydeliggøres, hvordan den unge og denne pårørende kan påklage kommunens vurdering af, at der ikke er krav på valgmuligheder.

Med venlig hilsen



Anni Sørensen
formand

Høring vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)

LOS – Landsorganisationen for sociale tilbud vil gerne takke for muligheden for at afgive høringsvar på forslag til lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. LOS er ligeledes en del af STU-Alliancen, og vi er i den forbindelse ligeledes medunderskrivere på alliancens høringsvar.

LOS har en række kommentarer til forslaget, som fremgår nedenfor. Generelt er det dog LOS' opfattelse, at lovforslaget i høj grad afspejler et øget fokus på de unges rettigheder og inddragelse i forhold til valg af uddannelsessted, uddannelsesforløb og de overgange, der er ved opstart og afrunding af uddannelsen. Det er derfor også positivt, at lovens titel ændres, således at fokus holdes på uddannelsens indhold frem for at fastholde en stigmatiserende sprogbrug om de unge, der går på uddannelserne.

Generelt har LOS dog en bekymring de steder, hvor kommunerne kan undtages for forpligtelser i forhold til involvering af de unge. Dette særligt, når undtagelserne ikke kræver grundig faglig skriftlig stillingtagen, hvilket bør være et minimumskrav for at sikre unges retssikkerhed samt kvalitet i sagsafviklingen.

1. Konkrete kommentarer

LOS har en række kommentarer til konkrete punkter i lovforslaget.

§2a og §2b: Om inddragelsen af de unge ved valg af uddannelse.

Det er positivt, at man har øget fokus på inddragelsen af de unge i visiteringsprocessen hvad angår valg af uddannelsessted. Dette for at sikre den mest meningsfulde indsats for de unge og hermed forhåbentlig det bedste mulige afsæt for et velfungerende forløb på en STU.

Det er dog bekymrende, at kommunerne i visse situationer må undlade at præsentere de unge for flere uddannelsessteder, eksempelvis hvis kommunen er placeret i et tyndtbeholdt område. Dette kan medføre en uretmæssig forskelsbehandling af unge, der bor i tyndtbeholdte områder. Det anbefales derfor, at det, hvor forbeholdet fastholdes, tilføjes, at den unge kan visiteres til et botilbud eller egen bolig for at imødekomme de bedst mulige uddannelsesrammer.

Derudover nævnes, at de unges forslag til uddannelsessted kan afvises, hvis tilbuddet overstiger kommunens udgiftsramme. For at sikre, at den kommunale økonomi ikke står i vejen for unges mulige uddannelsesønsker og efterfølgende selvforsørgelse, anbefales det, at der udarbejdes forslag til, hvordan finansieringen af relevante uddannelsesønsker kan sikres.

Samtidig anbefales det, at der stilles krav om en saglig skriftlig faglig begrundelse i sager, hvor kommunen ikke kan imødekomme muligheden for at præsentere den unge for flere uddannelsessteder, fremfor blot dialog, som det fremgår af lovforslaget. Dette for at sikre unges retssikkerhed i forhold til klagemuligheder, som kræver en reel procedure for at afvige de oprindelige og afgørende dele af lovgivningen vedrørende unges retssikkerhedskrav, inddragelse mv.

Vedrørende §3a og 3b: STU-Portal.

Det er LOS' forventning, at STU-portalen bliver et godt understøttende værktøj til at sikre kvalificerede og inddragende visiteringer, hvor unge og familier kan få større ansvar og indsigt i udvælgelsen af tilbud, herunder at sikre gennemsigtighed i uddannelsesstedernes indhold, metoder, pædagogik mv. Det anbefales derfor, at portalen vil tage hensyn til unge med forskellige handicap, således at der anvendes billeder, videoer mv. for at understøtte formidlingen og tilgængeligheden for unge med forskellige fysiske og psykiske vanskeligheder.

Vedrørende §4a og punkt 29, §9: Om overgange -herunder anvendelsen af dokumenterne forløbsplan, ressourcepapir og uddannelsesbevis:

Forløbsplan, ressourcepapir og uddannelsesbevis er afgørende værktøjer til at sikre de unges inddragelse i tilrettelæggelsen af uddannelsesforløbet samt sikre gode overgange som afsæt for en meningsfuld fremtid for de unge, hvor der tages højde for deres individuelle kompetencer og ressourcer, og med blik for den enkeltes støttebehov. Det er derfor positivt, at der har været nedsat en arbejdsgruppe, der har skullet revidere dokumenternes indhold og tilhørende vejledninger og skabeloner, og det anbefales, at man fremadrettet anvender arbejdsgruppens forslag. Dog er det vigtigt at bemærke, at dokumenter alene ikke yder tilstrækkelig støtte for de unge i deres udfordrede overgange. Der bør derfor på tværministerielt niveau arbejdes videre med, hvordan der sikres praktiske overgangsmodeller med tilhørende arbejds- og opgavefordelinger, der kan sikre, at de unge har den fornødne støtte og hjælp i overgange i deres liv.

Vedrørende § 5: Kvalitetsaftaler

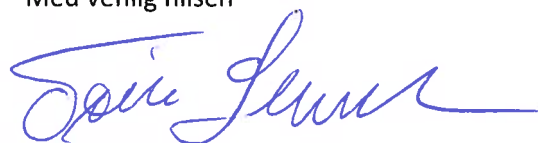
Kvalitetsaftaler er afgørende, da de skal understøtte en bedre kvalitetssikring af uddannelserne og samarbejdet samt tydeliggøre kommunernes myndighedsansvar. Dette er særligt afgørende, da man har valgt ikke at gennemføre tilsyn på stederne, hvilket almindeligvis gøres med andre sociale tilbud. Det kan anbefales at man genovervejer, hvorvidt der også på STU skal indføres en tilsynsmodel.

Det fremgår, at kommunerne undtagelsesvis kan undlade at indgå kvalitetsaftaler med kommunale tilbud, der er placeret i samme kommune, som der skal indgås aftale med. Dette er bekymrende, da skærpelsen af kvalitetssikring bør være gældende ligeligt for alle tilbud kommunale såvel som private, og dette særligt, når der ikke gennemføres tilsyn med tilbuddene. Det anbefales derfor, at kommuner ikke kan undlade at indgå kvalitetsaftaler med kommunale tilbud placeret i samme kommune.

Ydermere anbefales det, at der i samarbejde med relevante aktører på området udvikles én fælles skabelon for en kvalitetsmodel med fælles kvalitetsstandarder for at sikre ensartethed i vurdering og kvalitet på tilbuddene på landsplan, således at der ikke udvikles forskellige modeller i de enkelte kommuner. Dette vil være afgørende for at sikre, at de unges retssikkerhed og muligheder for at sammenligne tilbud på tværs af kommuner og regioner.

Jeg står selvsagt til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen



Trine Schaldemose
Chef for politik og analyse

Børne- og undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 12
1220 København K

Att. Marianne Winther Jarl

24. februar 2023

Høringssvar vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov

Selveje Danmark har d. 30. januar modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Nærværende høringssvar supplerer STU-alliancens høringssvar, som Selveje Danmark også tilslutter sig.

Den politiske aftale om *Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse* (maj 2022) har flere gode initiativer, som Selveje Danmark støtter op om.

Med den politiske aftale styrkes de unges ret til valg af uddannelse. Kommunen forpligtes til at give den unge mulighed for at vælge mellem flere forskellige uddannelsessteder, ligesom de unge får mulighed for at komme med et alternativt forslag til kommunens foreslåede uddannelsesstilbud. Den politiske aftale sikrer også etablering af en STU-portal, som skal give de unge og deres familier et overblik over de forskellige eksisterende uddannelsessteder.

Selveje Danmark er dog i midlertidig bekymret for, at økonomiske hensyn stadig kommer til at spænde ben for den unges nye rettigheder. Ligesom Selveje Danmark mener, at der er tale om en grundlæggende svækkelse af de unges retsstilling, når unge, der bor i tyndbefolkede områder, ikke får de samme valgmuligheder, som andre unge. Endelig savner Selveje Danmark, at lovforslaget adresserer den helt centrale problemstilling omkring kvalitet og pris.

Selveje Danmarks specifikke bemærkninger udfoldes i det følgende, men overordnet peger Selveje Danmark på tre forhold, som bør adresseres, hvis lovændringerne skal

indfri det politiske ønske om at styrke og ensarte kvaliteten af STU'en og understøtte, at de unge får det tilbud, der bedst matcher deres behov og ønsker.

Selveje Danmark vil samtidig benytte lejligheden til igen at fremhæve behovet for et centralt uddannelsesinsyn, selvom det ikke indgår i den politiske aftale.

Med lovforslaget fastholdes det kommunale insyn på trods af, at kommunernes tilsynspraksis og krav til uddannelsesstederne differentierer betydeligt fra kommune til kommune. STU-alliancen, herunder Selveje Danmark, har af flere omgange gjort opmærksom på behovet for én central kvalitetsmodel med tilhørende insyn, så det sikres, at kvalitetskravene er ensartet på tværs af landets kommuner og uddannelsessteder. Selveje Danmark vil derfor appellere til, at der igangsættes et arbejde med inddragelse af relevante interessenter, der kan udmunde i udvikling af en central kvalitetsmodel med uddannelsesinsyn.

1. Lovforslaget sikrer ikke en ensartet og styrket kvalitet

Kvalitetsaftalerne skal sikre kvaliteten af STU'en, men i lovforslaget er aftalerne i højere grad kravsspecifikationer til opgaveløsningen, end de er en kvalitetssikring af uddannelsen. Selveje Danmark ser derfor et stort behov for at igangsætte et arbejde med udvikling af én central skabelon for kvalitetsaftalerne, som alle kommuner forpligtes til at anvende og indgå med uddannelsesstederne, de samarbejder med.

Selveje Danmark mener, at *alle* uddannelsessteder, offentlige såvel som ikke-offentlige, bør indgå en kvalitetsaftale med centralt fastsatte kvalitetsparametre, så der sikres en ensartethed og et sammenligningsgrundlag på tværs af kommuner og uddannelsessteder.

Selveje Danmark foreslår, at der udarbejdes én central skabelon for kvalitetsaftalen, som kommunerne forpligtes til at indgå med alle uddannelsessteder, de samarbejder med.

2. Lovforslaget adresserer ikke behovet for gennemsigtighed i pris og leverancer

Med den politiske aftale blev det besluttet, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som skal komme med anbefalinger til en ny økonomimodel for STU, herunder afdække pris og kvalitet. Dette arbejde bør igangsættes hurtigst muligt, da de unges nye rettigheder forudsætter gennemsigtighed i leverance og pris, hvis de unge og kommunerne skal kunne sammenligne de forskellige uddannelsessteder.

I dag er der stor variation i udgiften per elev fra kommune til kommune, og der findes ikke nogen centrale sammenligningsparametre eller uddannelseselementer, der kan

sikre en ensartet prissætning. Arbejdet bør derfor munde ud i en økonomimodel, der giver ensartet leverancekrav og pris på tværs af landet.

Selveje Danmark foreslår, at arbejdet omkring en ny økonomimodel igangsættes hurtigst muligt.

1. Lovforslaget svækker de unges retsstilling

Lovforslaget præciserer kommunens forpligtelse til at give den unge mulighed for at vælge mellem flere forskellige uddannelsessteder, med undtagelse af unge i "et tyndbefolket område", hvor kommunen ikke har pligt til at give den unge valgmuligheder. Ligesom kommunen undtages for denne pligt, hvis den unge har lang befordrings- og ventetid.

Selveje Danmark finder det meget kritisabelt og usagligt, at geografi gøres til et kriterium for kommunale dispensationsmuligheder.

Selveje Danmark foreslår, at de unges retsstilling styrkes ved at sikre, at den unges postnummer ikke får indflydelse på den unges uddannelsesmuligheder.

Specifikke bemærkninger til lovforslaget

§ 1 - Skærpet formål med STU

Selveje Danmark støtter op om den foreslåede skærpelse af lovens formål, jf. § 1, stk. 1, som vil understøtte arbejdet med at afklare de unges ønsker til fremtiden og støtte dem i forhold til fremtidig uddannelse og/eller beskæftigelse, hvis de har forudsætninger herfor.

§ 2a - ret til tilbud om flere uddannelsessteder

Selveje Danmark (SD) finder det positivt, at lovudkastet præciserer kommunens forpligtelse til at give den unge mulighed for at vælge mellem flere forskellige uddannelsessteder, jf. § 2a.

SD forholder sig dog kritisk til § 2a, stk. 2., 1 og 2. SD finder det ikke relevant, hvorvidt uddannelsesstedets placering indebærer "en urimelig lang befordrings- og ventetid for den unge". Kommunen bør stadig være forpligtet til at foreligge den unge valgmuligheden og indgå i en dialog med den unge og dennes forældre herom, jf. stk. 2., 2. Ligesom SD mangler en præcisering af "et ekstraordinært specialiseret tilbud", jf. stk. 2., 1. SD formoder, at lovændringen skal ses i lyset af, at der skal etableres et

fagligt grundlag for politisk stillingtagen til specialeplanlægning på STU-området, som indgår som et initiativ i den politiske aftale (maj 2022). SD vil dog gerne bemærke, at gældende lov forventes at træde i kraft 1. august 2023, hvorimod der først tages stilling til, hvorvidt der skal foretages en specialeplanlægning i 2025. SD vil derfor gøre opmærksom på, at lovforslaget ikke må blive en glidebane, hvor unge med særlige behov får begrænset deres ret til at vælge mellem flere uddannelsessteder. De fleste unge på STU har særlige behov, som uddannelsesstederne imødegår individuelt samtidig med, at de unge indgår i et fællesskab.

SD forholder sig yderst kritisk til § 2a, stk. 3., hvor der præciseres, at kommunalbestyrelsen i "et tyndtbefolket område" ikke har pligt til at give den unge valgmuligheder. I høringsbrevet fremgår det, at det er begrundet i hensynet til at undgå en utilsigtet forpligtelse for kommunalbestyrelsen til at oprette et nyt uddannelsessted. SD vil gerne bemærke, at der findes en lang række selvejende tilbud rundt omkring i landet, som kommunen kan indgå aftale med, ligesom der er mulighed for at tilknytte botilbud til uddannelsen. SD ser det som en betydelig svækkelse af de unges retsstilling, når unge i tyndtbefolkede områder ikke får den samme ret til valg af uddannelsessted som andre unge.

§ 2b - ret til alternativt forslag om uddannelsessted

Selveje Danmark (SD) finder det positivt, at lovudkastet præciserer, at den unge kan foreslå et alternativt forslag, jf. § 2b. Men SD mener ikke, at betingelserne, for at dette alternativ imødegås, er rimelige. Som nævnt ovenfor mener SD ikke, at befordrings- og ventetid bør indgå som et parameter. Betingelsen om, at "det alternative tilbud efter kommunalbestyrelsens vurdering ikke overstiger udgifterne til kommunalbestyrelsens tilbud" er desuden ikke rimelig set i lyset af SD's medlemmers erfaringer og ministeriets evaluering af STU (2017).

I *Evaluering af Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (2017)* fremgår det, at der er stor variation i udgiften per elev fra kommune til kommune, idet udgifterne spænder fra ca. 213.635 kr. til 292.270 kr. Resultaterne fra evalueringen viser desuden, at kommuner, som primært benytter offentlige tilbud i kommunen, har de laveste udgifter per elev, mens kommuner, som primært benytter private udbydere uden for kommunen, har de højeste udgifter. Casebesøgene i kommunerne peger på, at det bl.a. kan hænge sammen med det forhold, at de kommunale udbydere kan trække omkostningsfrit på andre kommunale funktioner. Som det antydes i evalueringen, hersker der altså stor uklarhed over, hvilke omkostninger taksterne dækker over.

I lovudkastets bemærkninger præciseres det, hvad der *kan* indgå i sammenligningsgrundlaget – det gør en sammenligning meget vanskeligt, ligesom afgørelser af evt. tvister. Prissammenligninger mellem forskellige uddannelser er vanskeligt, da der i dag ikke findes centrale sammenligningsparametre eller uddannelseselementer, der kan sikre en ensartet prissætning.

Selveje Danmark foreslår derfor, at den unges ret til at foreslå et alternativt tilbud knyttes op på sammenlignelige priser fra STU-portalen på tværs af offentlige og ikke-offentlige aktører. Det understreger behovet for, at arbejdet omkring en ny økonomimodel igangsættes hurtigst muligt, så der kan sikres gennemsigtighed i pris og leverancer.

§ 3a, 3b og 3c - etablering af STU-portal

Selveje Danmark (SD) er positiv overfor etableringen af en national, virtuel STU-portal, jf. § 3a.

Selveje Danmark vil dog gerne understrege behovet for tilgængelighed på STU-portalen, så den målrettes de unge og deres mulige handicap. I bemærkningerne til lovforslaget forudsættes det desuden, at STU-portalen forsynes med oplysninger om klageadgang, herunder link til Klagenævnet for Specialundervisning og en let forståelig klagevejledning. Dette fremgår ikke af lovforslaget.

I lovforslaget, jf. § 3b., stk. 2., fremgår det, at praktikmulighederne, som uddannelsesstedet tilbyder, skal fremgå på STU-portalen. Selveje Danmark finder det meget uhensigtsmæssigt, da praktikmulighederne vil variere alt efter den enkelte unges interesser, kompetencer og mål for uddannelsen. Selveje Danmark foreslår i midlertidig, at der på portalen opstilles en række kategorier om fx pædagogiske og didaktiske principper samt arbejde med afklaring i praktikker mv. for det enkelte uddannelsessted.

Jf. § 3b. stk. 2, 4, finder SD det problematisk, at uddannelsesstedet skal indberette oplysninger om "relevant enhedspris for et eller flere typiske uddannelsesforløb på uddannelsesstedet", når *Evaluering af Særligt Tilrettelagt Ungdomsuddannelse* (2017) tydeliggør, at der i dag er stor variation i gennemsnitsudgiften per elev fra kommune til kommune, ligesom der er uklarhed over hvilke omkostninger, taksterne dækker. Flere af Selveje Danmarks medlemmer har eksempelvis mellem 1-10 forskellige priser alt efter målgruppe og kommune.

§ 3d - visitation

Selveje Danmark (SD) finder det positivt, at kommunalbestyrelsen på kommunens hjemmeside skal orientere om proces for visitation, sammensætning af evt. visitationsudvalg, hvordan det sikres, at uddannelsessted lever op til lovgivning og kvalitetsaftale og proces for overgang fra ungdomsuddannelse, jf. § 3d. Men SD finder det kritisabelt, at der ikke stilles krav til visitationsudvalgets sammensætning for at undgå habilitetsproblemer, jf. § 3d., 2. SD mener ikke, at personer, der har tilknytning til uddannelsessted(er) bør kunne indgå i visitationsudvalg.

Samtidig vil SD gerne understrege, at det bør fremgå af lovtæksten, at kommunen skal skriftliggøre, hvorfor den ikke tilbyder den unge mere end ét tilbud, eller hvorfor den vælger at afslå den unges alternative tilbud. Ligesom begrundelsen for, at den unge ikke målgruppevisiteres til en STU skal skriftliggøres.

§ 5 - tydeliggørelse af kommunalbestyrelsens myndighedsansvar

Selveje Danmark (SD) forholder sig meget skeptisk til de nye kvalitetsaftaler, og hvorvidt de kommer til at sikre kvaliteten på STU'en. Kvalitetsaftalerne tager snarere form af kravsspecifikationer, hvor tilsyn ikke er garanteret. Ligesom det fremgår, at kommunerne *kan* vælge – eller fravælge - at angive eventuelle kvalitetsparametre for uddannelsesstedernes udførelse af opgaver.

Den foreslåede model, hvor kommuner ikke forpligtes til én central kvalitetsaftale, vil samtidig medføre et unødigt stort bureaukrati. Mange selvejende uddannelsessteder samarbejder med et tocifret antal kommuner. Det vil derfor være en betydelig administrativ byrde, hvis kommunerne vælger at udarbejde 98 forskellige kvalitetsaftaler, jf. § 5, stk. 2. Ligesom det kun vil bidrage til forvirring hos de unge, at der optræder et tocifret antal kvalitetsaftaler på det samme uddannelsessted på STU-portalen.

SD opfordrer derfor til, at der udarbejdes én central skabelon, som kommunerne forpligtes til at anvende og indgå med *alle* uddannelsessteder, de samarbejder med, offentlige såvel som ikke-offentlige. SD er helt uforstående overfor, at kommunernes egne uddannelsessteder ikke skal indgå en kvalitetsaftale, § 5, stk. 2. Det skal være et krav, at alle uddannelsessteder indgår en kvalitetsaftale, også kommunernes egne uddannelsessteder, så der sikres gennemsigtighed i pris og leverancer.

SD finder det desuden problematisk, at uddannelsessteder, kommunens egne uddannelsessteder undtaget, skal offentliggøre deres budget og regnskab, jf. § 5, stk. 3. SD mener, at det er uhensigtsmæssigt og en unødigt bureaukratisering, at der skal opgives budget og regnskab i kvalitetsaftalerne. SD mener derimod, at det giver mening, at den aftalte pris på tilbud indgår.

§ 9 - tidlig afklaring af de unges muligheder efter STU

Selveje Danmark (SD) finder det positivt, at der er fokus på at sikre bedre overgange for de unge efter STU. Det forudsætter dog dels, at der er noget at overgå til, og dels at der etableres forpligtende samarbejder på tværs af forvaltningsområder og leverandører. Dette er ikke sikret ved den nedsatte arbejdsgruppe, jf. den politiske aftale (maj 2022), der skulle komme med anbefalinger til nytænkning af forløbsplan og ressourcepapir.

Unge på STU er ofte kendetegnet ved at have behov for længere tid til læring og udvikling, hvis de skal sikres mulighed for fremtidig beskæftigelse eller andre samfundsmæssige bidrag. Fastholdelse og kompetenceudvikling er derfor afgørende. For nogle unge vil dette være uddannelsesorienterede overbygningsforløb, mens det for andre vil være særligt tilrettelagte beskæftigelsesindsatser.

SD foreslår derfor, at der igangsættes et arbejde for en national model, der sikrer gode overgange for de unge, og hvor samarbejde, roller og ansvar mellem forvaltningsområder og leverandører defineres klart.

Selveje Danmark står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

SELVEJE DANMARK

Høring – Ændring af STU-loven

STU-alliancen takker for muligheden for at indgive høringssvar ifm. ændringen af STU-loven.

Bemærkninger knytter sig til punkterne i Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Til indledningen

STU-alliancen ønsker at kvittere for den løbende inddragelse i tilblivelsen af forslaget til ny STU-lov. Vi anerkender de politiske intentioner, der løbende er blevet formuleret og som i nogen grad er beskrevet i nærværende lovforslag.

STU-alliancens nedenstående kommentarer vil derfor dels udtrykke tilfredshed med de forbedringer loven giver for unges indflydelse på eget uddannelsesvalg, dels udtrykke bekymring og kritik ift. de områder, hvor vi ikke ser, forslaget sikrer dette. Alliancen ønsker dog med alle kommentarer at medvirke til en konstruktiv proces, der kan fortsætte udviklingen af den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse, højne uddannelsens kvalitet og sikre de unges indflydelse.

Ad. 1

STU-alliancen finder det korrekt at ændre uddannelsens titel. Med ændringen bliver uddannelsens særlige pædagogiske, metodiske og strukturelle perspektiv tydeligere.

Ad. 6.

Alliancen er tilfreds med den præcisering i §1 stk. 1, der indrammer forventningerne til hvilke unge, der uddannelsesmæssigt kan og skal bringes videre til hhv. videre uddannelse og beskæftigelse.

Ad 10.

STU-alliancen ser med tilfredshed, at loven præciserer kommunens forpligtelse til, at den unge kan vælge mellem flere muligheder. I den forbindelse finder alliancen det vigtigt, at det i bemærkningerne tydeliggøres, at de unges valgmuligheder retter sig mod uddannelsessteder og ikke kun uddannelsesforløb.

Vedrørende elevråd, ønsker alliancen, at aftaletekstens opmærksomhed omkring de unges ret til at oprette elevråd, sikres bedre i loven, da mange unge med særlige behov har brug for hjælp til dels af formulere deres ønsker, dels af sætte elevdemokrati i gang. **Derfor mener Alliancen**, at det må påhvile uddannelsesstedet at skabe rammer og incitament for at de unge organiserer sig i elevråd.

STU-alliancen forholder sig kritisk overfor de i §2a stk.2, 1-2 beskrevne undtagelser fra den unges valgmuligheder.

STU-alliancen mener ikke, at de unges medbestemmelse sikres tilstrækkeligt, når der – som i den foreliggende tekst - blot refereres til, at der skal føres en dialog med den unge og/eller dennes bisiddere, inden kommunen kan træffe beslutning om at fravige kravet om at give den unge flere valgmuligheder. Derfor skal det præciseres, at der er tale om en afgørelse – og den unge sikres en skriftlig afgørelse.

Alliancen mener, at det er nødvendigt, at præcisere den forvaltningsretlige forpligtelse der følger, i det omfang kommunens afgørelser går imod den unges valg eller tilsidesætter den unges ret til at vælge mellem flere muligheder, herunder tilsidesættelse af den unges ret til at fremkomme med eget alternative forslag.

STU-alliancen ønsker, at det i loven tydeliggøres, at afgørelser, der på en eller anden måde går den unges ønsker imod, omfattes af Forvaltningslovens §22 og Retssikkerhedslovens §4 således, at dette vigtige forvaltningsprincip fremhæves som sikring af den unges retssikkerhed i en evt. efterfølgende klagesag.

Ifm. §2a. stk.1-3 mener alliancen, at de foreslåede tilføjelser skaber en forringet retstilling og usaglig forskelsbehandling af unge i tyndtbefolkede områder. Alliancen finder, at det er problematisk og uacceptabelt, at nogle unge stilles ringere pgra. transport og transporttid, funktionsevne eller uddannelsesmuligheder. Alliancen er i særlig grad bekymret for, at undtagelserne bliver argumenter for kommunale dispensationsmuligheder. Det er desuden alliancens opfattelse, at den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse netop udmærker sig ved, at der findes en række tilbud, herunder ikke-offentlige, rundt omkring i landet, hvilket giver en unik mulighed for at finde relevante pædagogiske tilbud i selv tyndtbefolkede områder. Findes der ikke umiddelbart relevante tilbud, som muliggør, at man kan "pendle" til tilbuddet, så er det vigtigt at indskærpe muligheden for, at kommunen kan tilknytte botilbud til uddannelsen.

Alliancen mener, at unge i tyndtbefolkede områder og unge med vidtgående handicap skal sikres samme muligheder for valg af ungdomsuddannelse som andre unge i STU-målgruppen. **Derfor foreslår alliancen** at disse forbehold fjernes fra lovtekst og bemærkninger.

Alliancen foreslår, at det kommende arbejde vedr. finansieringsmodel for STU også kommer med anbefalinger til, hvordan en økonomisk kompensationsløsning, vil kunne neutralisere udfordringerne ved transporttid og -længde.

STU-alliancen ønsker at udtrykke tilfredshed med intentionerne fra aftalen om flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af STU, som finder aftryk i §2b. Herunder de almindelige bemærkninger om, at kommunen er forpligtet til at følge den unges ønske. Flere erfaringer fra alliancens medlemmer viser, at det er nødvendigt at tydeliggøre denne forpligtelse.

Alliancen har ved flere lejligheder problematiseret det økonomiske grundlag for uddannelsen og de incitament for kommunale besparelser, det indebærer. Kriteriet vedr. prisen på det uddannelsessted, den unge alternativt kan foreslå, tydeliggør denne væsentlige problematik. Prissammenligninger mellem de forskellige uddannelser er meget vanskeligt, da der for indeværende ikke findes konkrete sammenligningsparametre eller uddannelseselementer, der kan sikre en ensartet prissætning.

Det er i særlig grad vanskeligt under de nuværende forhold at prissammenligne kommunale tilbud med selvejende tilbud. Selv mellem kommunale tilbud kan der være stor forskel på udregningen af priser alt efter, om uddannelsesstedet finansieres i overensstemmelse med antallet af elever, eller om det finansieres efter en økonomisk ramme, der i højere grad er uafhængig af antallet af elever.

Prissammenligningen vil være en næsten umulig opgave for alle involverede i den unges valg, og det vil indebære en helt urimelig byrde på den unge, som ikke har en reel chance for at vurdere prisniveauet for forskellige tilbud. Den unge og dennes støtte pålægges med forslaget en i praksis umulig opgave med at finde prisen på den foreslåede uddannelse. Trods konkretiseringen af udgiftssammenligningen i

bemærkningerne, er der fortsat tale om udgifter, der *kan* indgå i sammenligningen, hvilket derfor fortsat gør en sammenligning meget vanskeligt, ligesom afgørelser af evt. tvister i denne forbindelse vil blive stort set umulige.

I erkendelse af, at de nuværende finansieringsmodeller ikke understøtter det friere valg, som den politiske aftale ønsker at give de unge, er det **Alliancens opfordring**, at der så hurtigt som muligt nedsættes en arbejdsgruppe, der skal komme med anbefalinger til en finansieringsmodel, som fjerner disse uhensigtsmæssigheder, og som modvirker, at økonomiske incitament er bliver bestemmende for de unges valgmuligheder.

Ad. 12.

STU-alliancen hilser en national virtuel STU-portal velkommen. Med registreringspligten for alle STU-tilbud vil den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse endelig kunne kortlægges og gøre dataudtræk om uddannelsen mulige.

Portalen vil desuden give både unge, deres forældre og kommunale medarbejdere bedre mulighed for at få overblik over uddannelsesmulighederne. Det er alliancens forventning, at portalen ligeledes vil kunne skabe overblik over behov for nye uddannelsessteder jf. problematikken vedr. tyndt befolkede områder og vidtgående funktionsnedsættelser.

Til trods for, at alliancen forventer, at portalen vil kunne understøtte vejledningen af de unge, så er det vigtigt at være opmærksom på, at langt de fleste unge ikke af egen drift opsøger information. Der er derfor fortsat et stort vejledningsbehov forbundet med unge med særlige behovs valg af uddannelse. I forbindelse med den unges fremsøgning af et alternativt uddannelsessted, bør der tilknyttes en vejledning, der er uvildig og fri af kommunale interesser. Alliancen ønsker at minde om, at netop denne gruppe af unge ofte ikke finder tilstrækkelig og tidlig nok hjælp til deres valg, og efter at vejledningsopgaverne er omlagt som følge af lov om kommunal indsats for unge under 25 år, oplever mange unge og forældre, at vejledningen er blevet forringet.

Det er vigtigt, at en portal, der retter sig mod unge med særlige behov, forholder sig til den særlige kommunikationsopgave, dette indebærer. Det vil derfor være relevant, at portalen sikrer, at der kan kommunikeres på andre måder end gennem tekst. Muligheden for at uploade billeder og film vil være afgørende. Det er alliancens opfordring, at der tænkes ressourcer ind i driften, som har den nødvendige indsigt i målgruppen og dennes kommunikationsbehov, hvis portalen skal kunne være en støtte for unge med kognitive funktionsnedsættelser.

Til §3b stk.2, 1-4 ønsker alliancen, at der af portalen yderligere fremgår informationer om pædagogik og metodik, personalets uddannelsesprofiler ligesom uddannelsesstedets arbejde med de unges forankring i fritidsaktiviteter og overgang til disse beskrives.

I forbindelse med de uploadede kvalitetsaftaler finder alliancen det relevant, at de unge og deres forældre kan tilgå informationer om uddannelsesstedet og uddannelsesstedets samarbejde med den respektive kommune på portalen. En del ikke-offentlige uddannelsessteder har dog aftaler med en lang række kommuner – i nogle tilfælde over 35 kommuner. Det er vigtigt, at portalen prioriterer balancen mellem informationsomfang og overskuelighed. I den forbindelse kan det være relevant at kigge på det overarbejde det vil pålægge disse uddannelsessteder med mange samarbejdskommuner at indberette disse oplysninger

på hver enkelt kommunes præmisser, ligesom den kommunikative uoverskuelighed, det vil give, når så mange kvalitetsaftaler, skal uploades under et enkelt uddannelsessted.

Alliancen gør desuden opmærksom på, at der bør være frister for fornyelse af gældende kvalitetsaftaler, så informationer og aftaler er retvisende og opdaterede.

Alliancen ønsker, at kvaliteten sikres ensartet i alle kommuner for alle STU-tilbud. **Alliancen opfordrer derfor til**, at ministeriet tager initiativ til et udviklingsarbejde med inddragelse af uddannelsessteder, kommuner, ministeriet og andre interessenter, der skal sikre én fælles, forpligtende skabelon for kvalitetsaftaler.

I §3b stk. 3 undtages kommunale tilbud kravet om at uploade kvalitetsaftaler. Som tidligere kommenteret er kvalitetsaftalerne det politiske kompromis ift. kvalitetssikring. Alliancen ser ingen begrundelse for, at kravet om kvalitetsaftaler ikke finder anvendelse ift. kommunale uddannelsessteder. Ikke mindst i lyset af, at kvalitetsaftaler er en del af informationen om uddannelsesstedet og dets samarbejde med de respektive kommuner, de unge kan finde på portalen, bør disse informationer fremgå for alle institutioner, selvejende såvel som kommunale. Der er desuden i den forliggende lovtekst og bemærkninger ikke taget højde for, at kommuner kan indgå aftaler med kommunale institutioner i andre kommuner og levering af STU-forløb.

Alliancen foreslår derfor, at alle uddannelsessteder udarbejder kvalitetsaftaler med de kommuner de måtte arbejde samme med, og det gøres med afsæt i én central skabelon, så kvalitetskravene er ensartet på tværs af landet.

Alliancen ser samtidig frem til, at der i gang sættes et arbejde der skal udvikle kvalitetsmodeller og et fremtidigt centralt uddannelsestilsyn.

Ad 13.

STU-alliancen bemærker med tilfredshed, at lovteksten indskærper kommunens forpligtelse til at informere om STU, visitation, målgruppevurdering, og at de unges valgmuligheder præciseres. STU-alliancen har tidligere påpeget forhold i sammensætningen af visitationsudvalg, hvor lederen af det kommunale tilbud, deltager i visitationsudvalgets myndighedsafgørelse.

Alliancen mener, at det bør præciseres i lov og bemærkninger, at man selvfølgelig ikke kan deltage i visitationen til tilbud, hvis man - som leder eller medarbejder - har en særlig interesse i eller tilknytning til ét af de tilbud, der kan visiteres til.

Alliancen bemærker med tilfredshed, at §3d stk.1,4 tydeliggør kommunens forpligtelse til at beskrive processer for overgange fra STU til videre uddannelse og beskæftigelse samt til fritidsaktiviteter og sociale aktiviteter. Alliancen mener dog, at formuleringerne i denne forbindelse virker en smule svagere i sammenligning med aftaleteksten, idet aftaleteksten tydeligere beskriver det som en kommunal forpligtelse at sørge for gode overgange:

Herudover skal muligheder for et aktivt fritidsliv samt muligheder for at indgå i sociale fællesskaber også indtænkes i udslusningsarbejdet med henblik på, at den unge så vidt muligt bliver støttet i at få afprøvet forskellige fritidstilbud og social aktiviteter samt skabe et overblik over muligheder herfor efter endt STU.

STU-alliancen foreslår, at det kommunale ansvar ift. overgange tydeliggøres, og at aftaletekstens tydelighed omkring overgange til fritidstilbud og sociale tilbud sikres i lovteksten. Herunder kan det i særlig grad være relevant at henvise til civilsamfundsorganisationer, der rummer unge med særlige behov, eller som varetager disses interesser.

Ad 16.

STU-alliancen kvitterer for inddragelsen ifm. arbejdet med forløbsplan, ressourcepapir og uddannelsesbevis.

I §4a om forløbsplanen bruges ordet samråd. Da dette er et svagere udtryk end samarbejde, foreslår alliancen, at det er ordet samarbejde, man bruger.

Det er desuden vigtigt for alliancen at henlede opmærksomheden på, at uddannelsesplan og/eller forløbsplan bliver brugt meget forskelligt i de forskellige kommuner. I nogle kommuner understøtter dokumenterne de unges valgmuligheder, i andre bruges de stort set ikke.

Alliancen foreslår, at udtrykket 'samråd' erstattes af ordet 'samarbejde', da dette bedre vil kunne sikre den unges og forældrenes inddragelse og gøre forløbsplanen til et værktøj i vejledningen.

Alliancen foreslår desuden, at det sikres, at forløbsplanens beskrivelser kun kan ændres i samarbejde med den unge og dennes bisiddere.

Ændring af terminologien omkring planen for den unges uddannelse følger af Lov om kommunal ungeindsats (KUI). Jf. tidligere bemærkninger om Lov om kommunal ungeindsats, er det alliancens opfattelse, at den tidligere uddannelsesplan udfyldte en opgave ifm. vejledningen, idet den i nogle kommuner var grundlaget for valg af uddannelsessted. Denne ændring synes at have forringet de unges vejledningsforhold. Da unge med særlige behov har et udpræget behov for støtte og vejledning ifm. valg af uddannelsessted, ser alliancen det som en nødvendighed, at forløbsplanerne og arbejdet med denne giver mulighed for at støtte den unge inden uddannelsesstedet vælges.

Alliancen foreslår, at det indføres i loven, at forløbsplanen skal udarbejdes med en foreløbig udgave, inden valg af uddannelsessted, der giver den unge mulighed for at kunne reflektere over, hvilket uddannelsessted, der er det bedst egnede.

Ad 21.

Alliancen mener, som kommenteret under Ad 12 til §3b stk. 3, at kommunale tilbud ikke skal undtages kravet om indgåelse af kvalitetsaftaler og pligten til at uploade disse på STU-portal. Ligeledes skal kravet om kvalitetsaftale for kommunale STU-tilbud, der indgår aftaler med andre kommuner, tydeliggøres.

Ad 22.

Velvidende, at det ikke blev en del af Aftalen om flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af STU, ønsker STU-alliancen at gentage behovet for et centralt kvalitetstilsyn, der kan sikre ensartede kvalitetsparametre for alle uddannelsessteder. Det er stadig alliancens opfattelse, at de foreslåede kvalitetsaftaler ikke løser opgaven omkring kvalitetstilsyn på STU.

Grundlæggende mener alliancen, at de i loven beskrevne kvalitetsaftaler i højere grad er kravspecifikationer ift. den opgaveløsning, der aftales mellem kommune og udbyder, end det er en kvalitetssikring af den unges uddannelse.

I lyset af, at loven nu gør kvalitetsaftalerne til den unges sikkerhed for uddannelsens kvalitet, finder STU-alliancen det relevant, at det så sikres, at kvalitetsaftalerne indeholder de beskrivelser, der kan sikre den fornødne transparens ift. uddannelsesstedets kvalitet. Det er derfor vigtigt, at der igangsættes et udviklingsarbejde med inddragelse af relevante interessenter, der kan være med til at beskrive de parametre, der bør indgå i kvalitetsaftalerne. Det er i særlig grad STU-alliancen opfordring, at kvalitetsaftalerne udformes efter en forpligtende central defineret skabelon, så der sikres ensartethed og sammenligningsgrundlag mellem de forskellige kommunale aftaler.

Alliancen foreslår, jf. Ad 12, at der igangsættes et udviklingsarbejde, der skal fremkomme med forslag til en forpligtende fælles skabelon for kvalitetsaftaler.

Ad 29.

STU-alliancen anerkender lovforslagets accentuering af dokumenter vedr. overgange fra STU.

I aftaletekstens 6.3 beskrives en model for overgange, som skal udarbejdes i samarbejde mellem Beskæftigelsesministeriet og Børne- og Undervisningsministeriet. STU-alliancen savner dette perspektiv i lovtæst og bemærkninger.

Fra det afsluttede arbejdsgruppearbejde foreligger nu reviderede og nytænkte dokumenter til understøttelse af overgange, men erfaringerne fra arbejdsgruppen er ligeledes, at papirer og dokumenter ikke yder tilstrækkelig støtte for de unge i deres udfordrede overgange. Det er derfor alliancens opfattelse, at det overståede arbejde vedr. ressourcepapiret skal suppleres med et tværministerielt arbejdsgruppearbejde, der skal sikre praktiske overgangsmodeller med tilhørende arbejds- og opgavefordelinger, der kan sikre, at de unge har den fornødne støtte og hjælp til at forcere overgange. STU-alliancen har tidligere foreslået, at der skabes et særligt beskæftigelsesspor, der kan sikre unge den nødvendige støtte i overgange til bl.a. beskæftigelse. Denne opfordring skal gentages her.

Ad §2.

Som tidligere bemærket er STU-alliancen tilfreds med, at loven tydeliggør at de unge tildeles ret til flere valgmuligheder og ret til at fremkomme med alternativt uddannelsessted. Det er afgørende forbedringer ift. de nuværende forhold.

Alliancen mener derfor, at det er vigtigt, at disse nye rettigheder træder i kraft med lovens ikrafttrædelse 1. august 2023. Den unges valgmuligheder ift. uddannelsessted er naturligvis underbygget af den kommende STU-portal og andre senere implementerede dele af loven men ikke fuldstændig afhængig af disse.

Alliancen mener derfor, at alle bestemmelser om unges ret til flere tilbud og ret til at fremkomme med alternativ til de kommunale forslag bør træde i kraft 1. august 2023 velvidende, at disse rettigheder først er understøttet i januar 2025.

På vegne af STU-alliancen

Esben Kullberg

Direktør i Ligeværd

Bemærkninger til STU-lovudkast

STU-foreningen Consentio takker for muligheden for at kommentere på lovforslaget og stiller sig til rådighed for uddybning af svarene. Vi gør samtidig opmærksom på, at STU-foreningen er en del af STU Alliancen og støtter op om høringsvaret, som kommer fra Alliancen.

Skærpet formål med STU

I dag skal de unge eventuelt opnå kompetencer til videre uddannelse og beskæftigelse. Dette foreslås skærpet, så unge med potentiale herfor får forudsætninger for videre uddannelse og beskæftigelse.

- *(6 § 1 stk.1) STU-foreningen finder, at STU er en uddannelse i og til hele livet, herunder også arbejdslivet. Det skærpede formål understøtter det arbejde, der sker på STU med at afklare og dokumentere de unges ønsker til fremtiden, så deres muligheder for at komme godt videre i uddannelse og beskæftigelse øges.*

Ret til tilbud om flere uddannelsessteder

Kommunalbestyrelserne bliver som hovedregel forpligtet til at give de unge mulighed for at vælge mellem tilbud om to uddannelsessteder. Pligten til at give de unge flere tilbud gælder dog efter det foreslåede ikke, hvis en ung har behov for et ekstraordinært specialiseret tilbud, og heller ikke for tyndtbefolkede områder med et beskedent antal unge med særlige behov og få STU-uddannelsessteder. Det sidste er begrundet i hensynet til at undgå en utilsigtet forpligtelse for kommunalbestyrelsen til at oprette et nyt uddannelsessted.

- *(10 § 2.a.) STU-foreningen ser frem til, at eleverne får et friere valg til at vælge deres STU. Det er en god retning, at det er den unges behov, ønsker og interesser, der bliver styrende for valget.*
- *(10 §2 a. 3) STU-foreningen ser det som udtryk for manglende retssikkerhed, at unge i tyndtbefolkede områder ikke får de samme rettigheder/mulighed for valg af STU-sted som andre unge. Det er en forskel behandling, der ikke er rimelig.*
- *(10 § 2.a. 2)) STU-foreningen er ikke enig i, at argumenter som befordringstid skal være gældende for, at den unge ikke har valgmuligheder. Nogle unge foretrækker at transportere sig længere, hvorimod andre pga. fx angst ikke kan transportere sig ret langt. Det må være den unges valg og funktionsevne, der afgør dette.*

STU-foreningen

cōnsentiō

- *(10 § 2.a. 1) STU-foreningen finder, at mange uddannelsessteder kan løfte en bred vifte af specialiserede opgaver på et højt fagligt niveau med afsæt i stærke medarbejderkompetencer. Vi er derfor i tvivl om, hvad der menes med ekstraordinært specialiserede tilbud. Kan man definere yderligere, hvad et ekstraordinært specialiseret tilbud dækker ud over fysiske rammer og stedets kompetencer? Skal det fx være et dokumenteret ekstraordinært specialiseret tilbud?*

Ret til alternativt forslag om uddannelsessted

De unge får ret til at komme med et alternativt forslag, også hvor kommunalbestyrelsen kun har pligt til at give ét tilbud. Den unges forslag må efter det foreslåede ikke være dyrere, end det eller de tilbud som kommunalbestyrelsen har givet den unge.

- *(10 § 2 b. 3)) STU-foreningen ønsker, at sætningen om et alternativt tilbud knyttes op på sammenlignelige priser fra STU-portalen, så den unge og forældre ikke skal forholde sig til kommunale driftsudgifter.*
- *(10 § 2.b. 4)) STU-foreningen synes ikke, at argumenter som befordringstid skal være argument for, at den unge ikke har valgmuligheder. Nogle unge foretrækker at transportere sig længere, hvorimod andre pga. fx angst ikke kan transportere sig ret langt. Det må være den unges valg og funktionsevne, der afgør dette.*

Tydeliggørelse af kommunalbestyrelsernes myndighedsansvar (i kraft 1.1.2025)

De hidtidige overenskomster mellem kommunalbestyrelsen og vedkommende uddannelsessted om rammerne for undervisningens indhold, tilrettelæggelse og omfang samt de økonomiske vilkår mv. erstattes af krav om indgåelse af kvalitetsaftaler mellem kommunalbestyrelser og uddannelsessteder. Kravet gælder dog ikke, hvis uddannelsesstedet er en kommunes eget.

- *(21 § 5 stk.2.) STU-foreningen hilser forslaget om kvalitetsaftaler velkommen som ramme for aftalen mellem køber og sælger, fordi det her kan ses, hvad der er aftalt mellem kommune og leverandør. STU-foreningen finder dog ikke, at kvalitetsaftaler i den præsenterede model garanterer kvalitet eller tilsyn med kvalitet.*

Vi har følgende kommentarer til punktet:

- *STU-foreningen ønsker stadig en nationale kvalitetsmodel med tilhørende kvalitetstilsyn. STU-foreningen har præsenteret STUK for en kvalitetsmodel til et sådant tilsyn. STU-foreningen er bekymret for, at der ikke kommer en ensartet tilsynsmodel.*
- *STU-foreningen, som både dækker det kommunale og private område ønsker, at både kommunale og private leverandører skal udarbejde kvalitetsaftaler, så "alle leverandører udarbejder kvalitetsaftaler..." Hermed sikres den unges valgmulighed i*

STU-foreningen

cōnsentiō

henhold til § 2.a. og 2.b. og der opstår et reelt sammenligningsgrundlag på området.

- *STU-foreningen ønsker, at der af afbureaukratiseringsgrunde i forhold til både kommuner og leverandørers arbejde, udarbejdes en national standard til kvalitetsaftaler, som alle skal anvende. Det giver transparens og ligestilling på området.*
- *(22 § 5 stk. 3) STU-foreningen mener, at det er uhensigtsmæssigt, at tilbuddets budget/regnskab skal opgives i kvalitetsaftalerne. STU-foreningen mener derimod, at det giver mening, at den aftalte pris på tilbud indgår.*

Etablering af STU-portal (i kraft 1.1.2025)

For at understøtte de unges valgmuligheder oprettes en portal, der giver overblik over de uddannelsessteder, der tilbyder STU, og som alle uddannelsessteder skal registreres på. Et uddannelsessted kan kun blive registreret på portalen, hvis det har en kvalitetsaftale, medmindre uddannelsesstedet er kommunens eget.

- *(12 § 3.a.) STU-foreningen er glad for, at der kommer et nationalt overblik over STU-steder, det giver samtidig mulighed for indsamling af data, der kan kvalificere STU-tilbudsviften på sigt. STU-foreningen er dog bekymret for, at der ikke sker nogen validering af data (intet tilsyn).*
- *(12 § 3.b. 4)) STU-foreningen er ikke helt klar over, hvad "relevant enhedspris for et eller flere forskellige forløb" betyder. Flere leverandører – både kommunale og private - har mellem 1-10 forskellige priser alt efter målgruppe og kommune. Dette dilemma afføder et stort behov for at arbejdsgruppen vedr. økonomi nedsættes hurtigst muligt, så der kan komme ensartethed og transparens i takster og bæredygtighed i STU-tilbuddene på nationalt niveau.*
- *(12 § 3.b. stk. 3) STU-foreningen gør opmærksom på, at mange STU-leverandører har op mod 25-30 samarbejder med kommuner, hvilket i givet fald skulle betyde, at leverandøren skal uploade samme antal kvalitetsaftaler.*
- *(§ 3 b., stk. 2) Det foreslås, at de praktikmuligheder, som uddannelsesstedet tilbyder, skal fremgå. Det er uhensigtsmæssigt og ikke meningsfuldt, da praktikmulighederne vil variere, alt efter den enkelte unges interesser, kompetencer og mål for uddannelsen.*
- *Der bør på portalen være opstillet en række kategorier om f.eks. pædagogiske og didaktiske principper samt hvordan man arbejder med afklaring i praktikker o.l. for det enkelte uddannelsessted. Det kunne med fordel tage afsæt i en national kvalitetsmodel, så det var ensartet på tværs af landet.*

STU-foreningen cōnsentiō

- *I øvrigt vil STU-foreningen lægge vægt på tilgængelighed på STU-portalen, så den bliver handicapvenlig (autismevenlig, læs læste udgaver for udviklingshæmmede, med videoer, oplæsning for blinde m.v.)*

Tidligere afklaring af de unges muligheder efter STU

Afklaringen af, hvad de unge skal efter STU, fremrykkes ved, at kommunens møde med en ung herom fremover skal afholdes senest tre måneder, før den unge afslutter STU. Desuden skal kommunalbestyrelsen senest 12 måneder før afslutningen påbegyndes et ressourcepapir. Ressourcepapiret skal understøtte planlægning og koordinering af, hvad de unge skal efter STU, og danne grundlag for en eventuel revision af de unges uddannelsesplan.

- *(29 § 9) STU-foreningen finder, at det er godt, der er fokus på at sikre bedre overgange efter STU for de unge. Det forudsætter grundlæggende, at der er noget at overgå til og at der etableres mere sømløse samarbejder på tværs af forvaltningsområder, leverandører og økonomi. Samtidig kræver det, at der f.eks. er uddannelse og indsatser tilpasset den unge også efter STU. Det vil være hensigtsmæssigt med en national model for overgangsarbejdet, der definerer dette samarbejde, roller og ansvar.*

Andet:

- *(13 § 3.d.) STU-foreningen er tilfreds med, at kommunen fremover på deres hjemmeside skal oplyse om visitationsproces, sammensætning af visitationsudvalg, målgruppevurdering m.v. Det bidrager til forventningsafstemning, giver transparens og udgangspunkt for klagemuligheder, hvis reglerne ikke følges.*
- *I bemærkninger til lovforslaget, refereres der til, at der i den politiske aftale af 21.5.2022 understreges, at kommunalbestyrelsen skal begrunde sin afgørelse skriftligt, hvis de tilbyder et andet uddannelsessted, end forældrene og den unge har ønsket. Dette fremgår ikke af lovforslaget.*
- *I bemærkningerne til lovforslaget henvises der til den politiske aftale af 21.5.2022 i forhold til at aftalepartierne forudsætter, at STU-portalen forsynes med oplysninger om klageadgang, herunder link til Klagenævnet for Specialundervisning og en let forståelig klagevejledning. Dette fremgår ikke af lovforslaget.*

På STU-foreningen Consentios vegne

Formand Per Saaby

Høringsvar om udkast til Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. Fra Udviklingshæmmedes Landsforbund (ULF og ULF-Ungdom)

Baggrund: ULF og ULF-ungdom er to Landsforbund, hvor man kun kan være medlem hvis man har et udviklingshandicap eller lignende. Samme målgruppe som STU-uddannelsen.

Vi repræsenterer omkring 10.000 medlemmer samlet, både enkelte og kollektive medlemmer, som bosteder, værksteder og STU-skoler. Vi har 20 kredse, et hovedkontor omkring 35 lønnede medarbejder og omkring 500 frivillige både med og uden udviklingshandicap.

Vores medlemmer har stort set alle gået eller går på en STU-uddannelse, såfremt alderen passer. Vi har dog ikke været inviteret med i processen, som selvstændige organisationer og er heller ikke på høringslisten. Vi er lidt uforstående overfor manglende invitation, da vi gerne vil sidde med rundt om bordet, når der træffes beslutninger om vores liv – for her mener vi, at vi er eksperter.

Vi tillader os dog at sende vores høringsvar og håber at det vil blive taget med:

Vi ser faktisk nogle rigtige gode hensigter i udkastet til den nye STU-lov, men savner, for ULF tre væsentlige elementer som vi gerne vil anbefale, bliver taget med i overvejelserne til den endelige lov.

1. Vi anbefaler samme regler for elevråd, som alle andre unge har.

Der gælder ét fælles regelsæt for elevrådsarbejdet på alle ungdomsuddannelser og almen voksenuddannelse og forberedende voksenundervisning – bare ikke STU-uddannelsen. Der er således modsat de andre ungdomsuddannelser i STU loven ikke en forpligtelse for skolerne til at opfordre de studerende til at danne elevråd, blot en ret. Dette ser vi som en ligestillings- og ligeværdsproblematik. Men hovedsageligt en stor demokratisk udfordring for de studerende, da elevråd jo netop giver en viden og formidling af det danske demokrati til de studerende og elevrådene er de studerendes egen stemme, der er medvirkende til inklusion i beslutningsprocesserne omkring deres egen skolegang og liv.

2. Vi anbefaler fokus på løbende afklaring og dialog om fremtiden, og ikke kun 3 måneder før og fokus på samarbejde med civilsamfundsorganisationer og andre relevante partnere, så STU-forløbet og overgangen bliver så hensigtsmæssigt som muligt.

Vi ønsker fokus for behovet for at den unge efter STU-uddannelsen fortsat tilbydes fællesskaber der går udover STU-uddannelsen, hvor den unges hverdag er struktureret og der er en masse fritidstilbud og fællesskabs aktiviteter. Dette kunne afhjælpes ved et øget samarbejde med eks. civilsamfundsorganisationer, som ULF-Ungdom og andre relevante organisationer og grupper.

3. Vi anser det for problematisk at den unges frie valg er afhængig af STU-portalens oprettelse.

STU-portalen er tidligst aktiv i 2025, men ULF ønsker det frie valg er gældende også i perioden inden 2025. Så loven indeholder valgfrihed fra starten.

Høringsvar aarjk@uvm.dk "Høring – Ændring af STU-loven – Marianne Winther Jarl"

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) har følgende bemærkninger til lovudkastet

Præambel: Vi bifalder navneskiftet af loven, ikke blot pga ensretning ift tilsvarende uddannelseslove, men også i skiftet væk fra "særlige behov" til "særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse". EUD-loven hedder jo heller ikke lov om uddannelser for unge der gerne vil bruge hænderne.

Kommentarer til lovforslagets seks hovedpunkter:

1) Skærpet formål med STU

Vi bifalder denne skærpelse. Målgruppen spænder meget bred, og rummer en række unge der har potentiale til at opnå forudsætninger for videre uddannelse og beskæftigelse. Det er glædeligt, at det nu skærpes, så de, der vil kunne klare det emotionelt, intellektuelt og fagligt, får mulighed for at videreudanne sig – evt. i det ordinære uddannelsessystem.

2) Ret til tilbud om flere uddannelsessteder

Elevgruppen er præget af diversitet. En række STU-tilbud er i sagens natur specialiserede og vil næppe kunne tilbydes i den unges nærområde. Det må derfor påregnes for en række kommuner at der bliver et øget behov for at tilbyde internat-tilbud.

3) Ret til alternativt forslag om uddannelsessted

Det er vigtigt at den unges egne tanker inddrages, inden endelig tilbud bliver givet. Det er godt, både at den unge får mulighed for at vælge et alternativt tilbud, men også godt, at det prismæssigt skal matche de(t) kommunale givne tilbud, så kommunens økonomi ikke udfordres unødigt.

4) Tydeliggørelse af kommunalbestyrelsernes myndighedsansvar

Ren jura. Men vi er som udgangspunkt altid glade for tydeliggørelse af myndighedsansvar

5) Etablering af STU-portal

Yes Yes Yes, jo før jo bedre. Og portalen bør også indeholde links til relevant lovgivning således at den unge og dennes nære støttepersoner er bekendt med rettigheder og begrænsninger. Det bør dog tydeliggøres, hvilke oplysninger om uddannelsesstedet, der skal fremgå af portalen (eksempelvis størrelse, pris og om muligt "succesrate").

6) Tidligere afklaring af de unges muligheder efter STU (Overgangsredskaberne)

a) Afklaringsmødet som beskrevet i udkastet er en væsentlig styrkelse af nuværende praksis. Her må de mere træge kommuner lade sig inspirere af bedste praksis fra andre kommuner. Ligeledes bør den unges nære støttepersoner naturligvis inddrages

b) Det foreslåede ressourcepapir skal være et levende og realistisk dokument som kan danne grundlag for det videre forløb efter STU, herunder orientering om den lovgivning der kan understøtte ressourcepapirets indhold. Positivt også at der fastsættes mindstepris for udslusningen, så den kan blive så kvalificeret som muligt.

Med venlig hilsen

Lotte Klein (formand) og Benny Wielandt (næstformand), Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening