



Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

**Ankestyrelsens svar til høring om udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte – jeres j.nr. 22/07911**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved mail af 27. februar 2023 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte (Afskaffelse af indtægtsregulering som følge af pensionistens egen arbejdsindtægt i folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg, justering af reglerne med henblik på mere rimelige pensionsberegninger m.v.) i ekstern høring.

*Ankestyrelsens bemærkninger*

**Vedr. lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.**

**Til § 1, nr. 10, og nr. 18, og § 2, nr. 3.**

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 10, og nr. 18, og § 2, nr. 3, at "ved opgørelse af indtægtsgrundlaget efter nr. 1 bortses fra pensionistens indtægt ved personligt arbejde, som kan henføres til en periode efter dennes overgang til folkepension, hvor udbetalingen af folkepension opsættes i løbet af året, jf. § 15 a i lov om social pension."

Det fremgår også af lovforslagets § 1, nr. 18, og § 2, nr. 3, at "ved opgørelsen af indtægtsgrundlaget efter nr. 1 bortses fra pensionistens indtægt ved personligt arbejde, som kan henføres til en periode, hvor pensionen er gjort hvilende."

15. marts 2023

J.nr. 23-17338

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at det først vil være relevant at bortse fra indkomsterne efter, at pensionisten er gået på opsat pension, eller pensionen er gjort hvilende, ved efterreguleringen. Lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. § 29, stk. 1, nr. 12, § 32 a, stk. 1, nr. 10 og § 25, stk. 1, nr. 10, hører, ligesom den nye bestemmelse med ægtefælles/samlevers indkomst efter samlivsophævelsen, mere logisk til i bestemmelserne om efterregulering.

#### **Til § 1, nr. 28, og § 2, nr. 11.**

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 28, at "er pensionen omregnet i løbet af året, jf. § 39, stk. 2, nr. 2, skal der ved efterregulering af pensionen for perioden før omregning bortses fra en tidligere ægtefælles eller samlevers personlige indkomst som fremgår af indkomstregisteret for perioden efter omregningen."

På samme måde fremgår det af lovforslagets § 2, nr. 11, at "er pensionen omregnet i løbet af året, jf. § 39, stk. 2, nr. 2, skal der ved efterregulering af pensionen for perioden før omregning bortses fra en tidligere ægtefælles eller samlevers personlige indkomst som fremgår af indkomstregisteret for perioden efter omregningen."

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, hvordan pensionen ved efterreguleringen skal beregnes fra den 1. januar, hvor pensionen beregnes på grundlag af indkomsten i hele kalenderåret. Det fremgår således ikke, hvad der fx skal ske med fradragene, når en del af årets indkomst ikke skal medtages ved beregningen. Det samme gør sig gældende med oven for nævnte forslag om, at indkomsten efter, at pensionen er opsat eller gjort hvilende, ikke skal indgå i beregningen af pensionen.

#### **Til § 1, nr. 31, og § 2, nr. 14**

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 31, at "hvis en pensionist sandsynliggør, at oplysninger fra indkomstregisteret ikke er korrekte, skal Udbetaling Danmark undersøge sagen, inden der træffes afgørelse om indkomstgrundlaget, jf. § 29, stk. 1, nr. 5, § 32 a, stk. 1, nr. 5, og § 39 b, stk. 3."

Det fremgår også af lovforslagets § 2, nr. 14, at "hvis en pensionist sandsynliggør, at oplysninger fra indkomstregisteret ikke er korrekte, skal

Udbetaling Danmark undersøge sagen, inden der træffes afgørelse om indkomstgrundlaget, jf. § 25, stk. 1, nr. 5, og § 38 a, stk. 3.”

Efter Ankestyrelsens opfattelse bør det uddybes i bemærkningerne til lovforslaget, hvilke fejl i indkomstregisteret, som der kan være tale om. Gælder det fx også, hvis indkomsten vedrører en periode før overgangen til pension, selvom den er udbetalt og beskattet efter overgangen. Det kan være efterløn og sygedagpenge.

### **Vedr. lov om individuel boligstøtte**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører boligstøtteloven.

#### *Økonomiske bemærkninger*

Ankestyrelsen forventer hverken flere eller færre klagesager som følge af ændringen. Forslaget forventes derfor ikke at have økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen.

Venlig hilsen

Mette Bygvraa Jønsson

Att. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

Dato  
06.03.2023

Sendt til e-mail: star@star.dk  
Kopi til: Louise Kristensen, lkri@star.dk

## **Høringssvar på udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte**

1. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail den 27.02.2023 anmodet om Dataetisk Råds eventuelle bemærkninger til et udkast til lovforslag om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte.
2. Dataetisk Råds svar på høringen:

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i dens enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med til at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse  
Formand

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Vermundsgade 38  
2100 København Ø

17. marts 2023

J.nr. 2023-11-0970  
Dok.nr. 570393  
Sagsbehandler  
Alberte Kylén  
Pedersen

Sendt til: [star@star.dk](mailto:star@star.dk), [lkri@star.dk](mailto:lkri@star.dk), [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk), [all@star.dk](mailto:all@star.dk)

---

## Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte

**Datatilsynet**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729

Ved e-mail af 27. februar 2023 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering rettet henvendelse til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovenfor nævnte udkast til lovforslag. Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter generelt, at reglerne i databeskyttelsesforordningen<sup>1</sup> og databeskyttelsesloven<sup>2</sup> vil blive iagttaget i forbindelse med eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af forslaget, herunder reglerne i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, om at behandlingen af oplysninger skal være relevante, tilstrækkelige og begrænset til hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Datatilsynet bemærker, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering ikke har besvaret tilsynets anmodning af 7. marts 2023 om oplysning om, hvilke dele af lovforslaget der har betydning for beskyttelsen af privatlivet, jf. § 28 i databeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Alberte Kylén Pedersen

---

<sup>1</sup> Europa Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46 EF.

<sup>2</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Kære modtager for Arbejdsmarked og Rekruttering

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. Bekendtgørelse om social pension (førtidspension, seniorpension og folkepension)

**Fasttrack svar vedrørende Bekendtgørelse om social pension (førtidspension, seniorpension og folkepension)**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

**Administrative konsekvenser**

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

**Fasttrack svar vedrørende Vejledning om tilkendelse af førtidspension m.v. efter lov om social pension**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget vejledningen i høring.

**Administrative konsekvenser**

OBR vurderer, at vejledningen ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Freya Leschly Jørgensen  
Student  
Tlf. direkte: 35 29 14 33  
E-post: [FreJor@erst.dk](mailto:FreJor@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Annette Pia Andersen**

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291653  
E-mail: [anpian@erst.dk](mailto:anpian@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: [star@star.dk](mailto:star@star.dk), [lkri@star.dk](mailto:lkri@star.dk), [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk) og [all@star.dk](mailto:all@star.dk)



## **Høring vedr. udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 27. februar 2023 sendt ovennævnte udkast til lovforslag til F&P med anmodning om bemærkninger.

Vi bakker op om en afskaffelse af modregning i folkepensionens grundbeløb og tillæg gennemføres, hvormed det bliver mere attraktivt at arbejde efter folkepensionsalderen. Dette er til fordel for den enkelte - da det nu i højere grad kan betale sig at arbejde efter folkepensionsalderen - og beskæftigelsen generelt. Samtidig bliver pensionssystemet i sin helhed mere simpelt og incitamenterne klarere.

Efter forventet vedtagelse er det afgørende, at datasamkøringsordningen i Udbetaling Danmark tilpasses så folkepensionens grundbeløb og tillæg ikke længere indgår. Vi ser i øvrigt også frem til arbejdet med at løse modregningsproblematikkerne for så vidt angår aldersopsparingen, hvor vi imødeser en løsning, hvor alle ydelser medtages, så Udbetaling Danmark-registret gøres overflødig. Vi bidrager selvfølgelig fortsat gerne til arbejdet hermed.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Andreas Munk Hansen

Lotte Katrine Ravn

22.03.2023

F&P  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
[fp@fogp.dk](mailto:fp@fogp.dk)  
[www.fogp.dk](http://www.fogp.dk)

Lotte Katrine Ravn  
Andreas Munk Hanssen  
Dir. 41 91 90 84  
[lkr@fogp.dk](mailto:lkr@fogp.dk)

Sagsnr. GES-2022-00078  
DokID 461288



14. marts 2023

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att.: star@star.dk, lkri@star.dk,  
loro@star.dk, og all@star.dk

**Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte.**

Faglige Seniorer har modtaget anmodning om bemærkninger til lovforslaget. Faglige seniorer er tilfredse med, at regeringen nu tager initiativ til at udmønte aftalen om 'hurtigere i job og et stærkere arbejdsmarked' med ovennævnte lovforslag. Det vil føre til at omkring 50.000 pensionister ikke længere får en høj sammensat beskatning, når de påtager sig et arbejde efter at være blevet berettiget til at modtage folkepension.

Når lovforslaget er vedtaget, vil det øge incitamentet til at arbejde som pensionist. Det vil dermed understøtte den generelle udvikling, at flere og flere vil arbejde og arbejde mere.

Faglige Seniorer mener fortsat, at en arbejdsudbudseffekt på godt 1000 personer er lavt vurderet. De nye årgange af pensionister har en stigende beskæftigelsesfrekvens. Ifølge de seneste opgørelser på jobindsats.dk arbejder i gennemsnit 23,5 % af de 67-årige. Alt tyder på, at denne tendens fortsætter. Og der er derfor grundlag for at foretage en højere vurdering af arbejdsudbudseffekten, når de nye regler træder i kraft.

Faglige Seniorer konstaterer, at lovforslaget kun medfører, at folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg udbetales uafhængigt af pensionistens indtægt ved personligt arbejde.

Når man inddrager de tillæg, der reguleres ved den personlige tillægsprocent og boligstøtteordningerne, så er der fortsat en høj sammensat beskatning ved at påtage sig arbejde.

Derfor anbefaler Faglige Seniorer, at man udvider forslaget og forøger de faste fradrag og bundfradrag på de øvrige tillæg. Det vil medføre, at beskæftigelsesfrekvensen vil stige og med øget arbejdsudbud.

Faglige Seniorer er tilfredse med, at der nu tages initiativ til at sikre mere rimelige pensionsberegninger for de pensionister, hvor der sker ændringer i løbet af året. Det medfører, at reglerne bliver præciseret både hvad angår omregning og efterregulering.

Faglige Seniorer opfordrer dog til, at man forsøger at finde en løsning på, at der ikke forefindes det nødvendige grundlag for at kunne efterregulere pensionen, hvis pensionisten er afgået ved døden i løbet af kalenderåret. Det burde være muligt at foretage en opgørelse ved ansøgning, så det kan konstateres, om der er udbetalt for lidt i pensionstillæg.

Faglige Seniorer er tilfredse med, at lovforslaget lægger op til, at indtægt ved personligt arbejde heller ikke skal indregnes i indkomstgrundlaget for 2023.

Med venlig hilsen

  
Palle Smed  
Direktør

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
Louise Kristensen [lkri@star.dk](mailto:lkri@star.dk)  
Louise Rohde [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk)  
Anne Louise Laurberg [all@star.dk](mailto:all@star.dk)

Sagsnr. 23-1289  
Vores ref. NHO/IBU/lgy  
Deres ref. 22/07911

Den 20. marts 2023

## **Bemærkninger til afskaffelse af modregning i folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg som følge af pensionistens egen arbejdsindtægt**

FH vil gerne bemærke nedenstående til lovforslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte (Afskaffelse af indtægtsregulering som følge af pensionistens egen arbejdsindtægt i folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg, justering af reglerne med henblik på mere rimelige pensionsberegninger m.v.).

Der er allerede i dag en række regler som sikrer, at mindre indkomster ved personligt arbejde friholdes fra modregning i både grundbeløb og pensionstillæg. De første 359.200 kr. af indkomsten ved personligt arbejde modregnes således ikke i grundbeløbet. Ved beregning af pensionstillæg er der tilsvarende et bundfradrag på 122.004 kr. om året i pensionistens indtægt ved personligt arbejde, så det kun er indkomst herudover der indgår i beregningsgrundlaget. Dertil kommer, at der først modregnes i pensionstillægget, når beregningsgrundlaget overstiger 91.300/182.900 kr. om året (enlig/samlevende). Dertil kommer muligheden for opsat folkepension, hvor folkepensionen først tages ud på et senere tidspunkt til med et kompensereende tillæg.

FH anerkender, at lovforslaget vil gøre det mere attraktivt for flere pensionister, at arbejde ved siden af folkepensionen, når folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg skal udbetales helt uafhængigt af pensionistens egen arbejdsindtægt. Det kan være med til at sikre, at flere seniorer fortsætter med at arbejde efter folkepensionsalderen, hvis de har et ønske om det og de helbredsmaessige forudsætninger er i orden.

FH hæfter sig ved, at der er store forskelle på seniorers helbred og mulighed for at fortsætte på arbejdsmarkedet på den anden side af folkepensionsalderen. Forhold som uddannelsesniveau og tidligere erhverv har således afgørende betydning for erhvervsdeltagelsen i seniorårene. Tal fra Forsikring og Pension viser, at personer med en lang videregående uddannelse i gennemsnit trak sig tilbage som 68,2-årige i 4. kvartal 2021, mens ufaglærte, faglærte og personer med kort og mellemlang videregående uddannelse i gennemsnit trak sig tilbage som 66-årige. Dette afspejler sig også i de forventede fordelingsmæssige konsekvenser af forslaget, som ifølge Finansministeriets vurdering ved indgåelse af aftalen vil hæve Gini-koefficienten med 0,03 pct. i 2030.

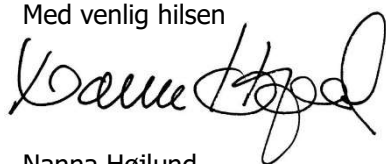
Ifølge lovforslaget vil loven få betydning for 40.000 folkepensionister i 2023 stigende til 50.000 folkepensionister i 2025, som med lovforslaget ikke længere vil opleve en reduktion i den løbende ydelse som følge af indtægt ved personligt arbejde. De berørte pensionister skønnes i gennemsnit at modtage godt 30.000 kr. mere i årlig udbetalt pensionsydelse (før skat).

Forslaget vurderes herudover at medføre adfærdsmæssige konsekvenser, der indebærer en stigning i arbejdsudbuddet svarende til ca. 950 fuldtidspersoner i 2023 stigende til ca. 1.050 fuldtidspersoner i 2025.

FH skal på den baggrund opfordre til, at konsekvenserne af lovforslaget analyseres efter en passende periode, så de faktiske virkninger på arbejdsudbud – herunder opdelt på uddannelse – og ulighed, fx målt ved påvirkning af Gini-koefficienten, bliver grundigt belyst.

Afslutningsvist skal FH henlede opmærksomheden på, at et attraktivt arbejdsmarked for seniorer er en afgørende forudsætning for, at flere seniorer rent faktisk har mulighed for at fortsætte flere år på arbejdsmarkedet. Et godt arbejdsmiljø, der forebygger nedslidning, er også helt afgørende for, at seniorerne har helbredet til at fortsætte på arbejdsmarkedet. FH vil derfor opfordre regeringen til at understøtte gode rammevilkår for seniorer på arbejdsmarkedet og sikre en stærk forebyggende indsats på arbejdsmiljøområdet.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

Kære Louise

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høringsmuligheden og bakker op om forslaget, der medvirker til sikre et øget arbejdsudbud gennem fastholdelse af erfarne medarbejdere, der er meget værdifulde for deres arbejdsgivere.

**Med venlig hilsen**

David Luxhøj-Pedersen  
Advokatfuldmægtig

E: [dlp@fanet.dk](mailto:dlp@fanet.dk)  
M: [+45 33 38 16 23](tel:+4533381623)

Amaliegade 7  
1256 København K



Kære alle

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

**Natasha Holsøe Duncker**

Fuldmægtig

Kontoret for EU-sager, Ledelses- og Ministerbetjening



Strandgade 29, 1401 København K

Tlf.: +45 33 55 82 82

Direkte tlf.: +45 61 93 07 40

<mailto:ndun@ftnet.dk>

[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
att.: star@star.dk, lkri@star.dk, loro@star.dk, all@star.dk

**Ledernes høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte**

København  
den 20. marts 2023

Lederne har den 27. februar 2023 modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Lovforslaget indebærer blandt andet, at modregning for egen arbejdsindtægt i folkepensionen afskaffes.

Lederne kan støtte, at modregning for egen arbejdsindtægt i folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg afskaffes.

De kommende år ændres befolkningssammensætningen. Der bliver flere børn og ældre, mens andelen i den erhvervsdygtige alder falder. Derfor vil der fortsat være mange brancher, hvor der vil være mangel på arbejdskraft. Det gælder både i den private og den offentlige sektor.

Derfor er det vigtigt, at arbejdsudbuddet øges. Afskaffelsen af modregningen for egen arbejdsindtægt i folkepensionen vil øge pensionisters økonomiske incitamenter til at fortsætte med at arbejde efter, at de har nået folkepensionsalderen. Det vil være et af de elementer, der medvirker til at øge arbejdsudbuddet.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen  
Lederne

**Lederne**

Vermlandsgade 65

2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 27. februar 2023 sendt udkast til lovforslag til lov om ændring af lov om social pension i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)



Vi har kun den bemærkning, at vi kan tilslutte os udkastet til lovforslag om ændring af lov om social pension m.m.

Venlig hilsen

Søren Carøe

Formand – snart 73 år og fortsat særdeles aktiv på arbejdsmarkedet ...



Rådet for Psykisk Sårbare  
på Arbejdsmarkedet

---

Vallerødvej 23  
2960 Rungsted Kyst  
tlf.: 2811 0020

mail: [sc@rflam.org](mailto:sc@rflam.org)

web: [www.rflam.org](http://www.rflam.org)

Facebook: [facebook.dk/rflam.org](https://facebook.dk/rflam.org)

---

**VI HAR UNDERSKREVET**  
[WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK](http://WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK)



## **Udbetaling Danmarks bemærkninger til udkast til lovforslag om afskaffelse af indtægtsregulering som følge af pensionistens egen arbejdsindtægt i folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg, justering af reglerne med henblik på mere rimelige pensionsberegninger m.v.**

Udbetaling Danmark har den 27. februar 2023 modtaget høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte (Afskaffelse af indtægtsregulering som følge af pensionistens egen arbejdsindtægt i folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg, justering af reglerne med henblik på mere rimelige pensionsberegninger m.v.)

Udbetaling Danmark har nedenfor samlet bemærkninger til lovforslaget i forhold de forskellige fagområder, som berøres af lovforslaget.

### **Bemærkninger fra Udbetaling Danmark Pension**

#### *Ændringen i forhold til folkepensionistens egen indtægt ved personligt arbejde*

Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 10, at der fastsættes en bemyndigelsesbestemmelse med henblik på, at Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om opgørelse af indtægt ved personligt arbejde.

Udbetaling Danmark bemærker hertil, at det efter Udbetaling Danmarks opfattelse er meget relevant og nødvendigt at sikre, at der skabes større klarhed over, hvad begrebet "indtægt ved personligt arbejde" dækker over, samt at skabe større overensstemmelse mellem dette begreb og de skattemæssige opgørelser, som Udbetaling Danmark skal lægge til grund ved opgørelsen af indtægtsgrundlaget.

I forbindelse med implementeringen af lovændringen, hvorefter der skal ses bort fra samlevers/ægtefælles indtægt ved personligt arbejde, har Udbetaling Danmark oplevet et forøget fokus fra pensionister i forhold til, hvilke indkomster der betragtes som indtægt ved personligt arbejde, idet lovændringen har medført, at dette har fået langt større betydning end tidligere. Det har også medført, at mange pensionister har rettet henvendelse, fordi de er i tvivl om, hvorvidt en indkomst falder ind under begrebet eller ej. Udbetaling Danmark har derfor løbende måtte forholde sig til mange forskelligartede indtægter, hvilket har givet anledning til konkrete vurderinger og sværere afgrænsninger.

Udbetaling Danmark finder derfor, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis begrebet kan afgrænses mere entydigt, således at pensionisterne let kan orientere sig, administrationen bedre tilrettelægges og for at minimere usikkerheden om, at en senere ændret fortolkning fx hos Ankestyrelsen kan stille pensionisten anderledes.

Det fremgår også af lovforslaget, at folkepensionister i forbindelse med efterreguleringen af deres pension for 2023, som finder sted i 2024, vil få efterbetalt den del af grundbeløbet og pensionstillægget, der er blevet nedsat som følge af indtægt ved personligt arbejde i løbet af 2023.

Udbetaling Danmark bemærker i den forbindelse, at der for 2023 vil blive foretaget en særlig regulering af grundbeløbet i forbindelse med efterreguleringen, selvom det samtidig fremgår af lovforslaget, at grundbeløbet ikke længere er indkomstafhængigt (med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2023) og dermed ikke længere skal efterreguleres. Reguleringen vil således ske med hjemmel i lovforslaget.

Det bemærkes også, at efterbetaling i forhold til pensionstillægget alene vil ske, hvis der ikke samtidig er andre indkomster, fx kapital- eller aktieindkomst, som har ændret sig i opadgående retning.

Udbetaling Danmark bemærker også, at lovforslaget kan have betydning for den fremadrettede tilslutning til ordningen omkring opsat pension. Således vil Udbetaling Danmark forvente, at langt flere folkepensionister, som i dag er på opsat pension, vil vælge at overgå til folkepension, fordi deres indtægt ved personligt arbejde (arbejdsindkomst) ikke længere vil påvirke beregningen af grundbeløbet og pensionstillægget. Samtidig vurderer Udbetaling Danmark det også for sandsynligt, at langt færre folkepensionister fremover vil gå på opsat pension.

Udbetaling Danmark bemærker endvidere, at det fremadrettet på grund af lovændringen efter Udbetaling Danmarks opfattelse vil være langt vanskeligere for folkepensionister at vurdere, om det kan "betale" sig at gå på opsat pension fremfor at starte udbetalingen af folkepension med det samme.

Udbetaling Danmark finder det derfor hensigtsmæssigt, såfremt det overvejes at evaluere lovændringens effekt på reglerne om opsat pension efter et passende tidsrum. Det skyldes også, at reglerne om opsat pension giver mulighed for valg af mange ordninger og dermed er relativt komplekse. Hvis ordningen ikke anvendes, kan det derfor overvejes, om reglerne kan forenkles.

#### *Bemærkninger til ændring i forhold til omregning ved ægtefælles/samlevers dødsfald.*

Det fremgår af lovforslaget, at det vurderes, at der er behov for at ændre på reglerne, således at der alene skal ske omregning af grundbeløbet ved en samlevers/ægtefælles dødsfald, når det har betydning for pensionen. I praksis får denne ændring ingen betydning for folkepensionen, fordi grundbeløbet som følge af de øvrige ændringer ikke længere vil være indkomstafhængigt og derfor hverken omregnes eller efterreguleres.

Ændringen får derfor kun betydning i forhold til førtidspensionister på gammel ordning. Her vil ændringen medføre, at der fortsat vil skulle ske omregning af førtidspensionens grundbeløb, når en ægtefælle afgår ved døden, men ikke når det er en samlever.

Det bemærkes i den forbindelse også, at det fremgår, at forslaget er en afledt konsekvens af Ankestyrelsens praksis efter § 39, stk. 2, nr. 2, i lov om social pension, hvorefter folkepensionens grundbeløb ikke skal omregnes, når der sker en ændring af de personlige forhold, idet grundbeløbet efter gældende ret alene afhænger af pensionistens egen indtægt ved personligt arbejde. Ændringen foreslås, idet de samme hensyn efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse også skal gøre sig gældende i forhold til omregning af pension ved en ægtefælles eller samlevers død samt ved beregning af pension efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.

Udbetaling Danmark bemærker i den forbindelse, at det efter Udbetaling Danmarks opfattelse omvendt kan være relevant netop i forbindelse med en samlevers/ægtefælles dødsfald fortsat at fastholde, at der skal ske omregning af grundbeløbet. Det skyldes bl.a., at der i forbindelse med en pensionistægtefælles/samlevers dødsfald udbetales efterlevelsespension i en periode på 3 måneder.

Efterlevelsespension udbetales som udgangspunkt med ægtefællernes/sammenlevernes sammenlagte pension med det beløb, der blev udbetalt umiddelbart før dødsfaldet. Den efterlevendes egen pension beregnes i 3-månedersperioden, således fortsat efter reglerne for gifte/sammenlevende pensionister.

Med den foreslåede ændring vil efterlevelsespensionen ikke længere bestå af de sammenlagte pensioner med det beløb, som blev udbetalt umiddelbart før dødsfaldet, fordi den efterlevendes grundbeløb nu kan omregnes på grund af indtægtsændringer i perioden med efterlevelsespension. Dette er en nødvendig konsekvens af at ændre på gældende praksis og regler. Samtidig medfører ændringen også, at førtidspensionister på gammel ordning, som var gift med deres samlever, vil opleve at få en ny opgørelsesperiode, mens det modsatte vil være tilfældet for en førtidspensionist, som alene var samlevende med den afdøde. Det skyldes som anført, at der netop sker en ændring i beregningen for den ene men ikke for den anden.

*Ændring i forhold til at der skal ses bort fra en tidligere samlevers/ægtefælles indkomst ved efterreguleringen*

Udbetaling Danmark bemærker, at ændringen medfører, at der ved efterreguleringen af en periode med samliv, hvor der senere i kalenderåret er sket en samlivsophævelse, skal ses bort fra den tidligere samlevers/ægtefælles personlige indkomst i perioden efter samlivsophævelsen. Det gælder dog alene personlig indkomst, som fremgår af indkomstregisteret.

Det betyder, som Udbetaling Danmark har forstået det, at hvis pensionen fra 1. januar er beregnet som samlevende, men den er blevet omregnet den 1. juli på grund af en samlivsophævelse, vil ændringen ingen betydning have i forhold til, hvordan den tidligere samlevers indkomst, som ikke fremgår af indkomstregisteret, skal indgå i indkomstgrundlaget, når pensionen for perioden med samliv senere efterreguleres.

Det betyder således, at ved efterregulering af perioden med samliv (hvis denne starter 1. januar) vil det fortsat være hele årets kapital- og aktieindkomst for samleveren, som vil indgå i opgørelsen af indtægtsgrundlaget. Det samme vil gælde for så vidt angår personlig indkomst, som ikke fremgår af indkomstregisteret.

Udbetaling Danmark finder, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis det tydeliggøres i lovbemærkningerne, da formuleringen lige nu er lidt uklar. Selve ordlyden af bestemmelsen er dog klar.

*Ændring af regler omkring fejlregistreringer i indkomstregisteret*

Udbetaling Danmark bemærker indledningsvist, at Udbetaling Danmark finder det uhensigtsmæssigt, at vurderingen af skattemæssige forhold overlades til en anden myndighed end Skattestyrelsen. Skattestyrelsens register anvendes af mange myndigheder, hvorfor fejlregistreringer bør korrigeres her og ikke hos de enkelte myndigheder.

Udbetaling Danmark bemærker i forhold til den konkrete ændring, at det er forudsat ved estimerne for implementering af denne ændring, at den alene finder anvendelse i de tilfælde, hvor der er tale om egentlige fejlregistreringer.

Det er således lagt til grund, at det fortsat altid er beskatningstidspunktet, som er afgørende for, om en indkomst skal indgå i indkomstgrundlaget eller ej. Det er således kun i de tilfælde, hvor der fx er registreret et beskatningstidspunkt, som ikke stemmer overens med det faktiske beskatningstidspunkt, at registreringerne i indkomstregisteret skal kunne fraviges.

Udbetaling Danmark vil derfor gerne have præciseret, at følgende eksempel fra de specielle bemærkningerne til lov nr. 659 af 8. juni 2017 fortsat finder anvendelse:

”Det foreslås præciseret, at de enkelte indkomster i indtægtsgrundlaget for social pension skal henføres til den måned og det år, som de skattemæssig henføres til (skattemåned). Udbetaling Danmark skal lægge skattemyndighedernes afgørelse herom til grund, således som denne kommer til udtryk i registreringerne i indkomstregistret.

Hvis en arbejdsgiver fx indberetter en lønperiode for januar med dispositionsdato den 31. januar, så henføres indtægten skattemæssigt til januar. Men hvis arbejdsgiveren fx er for sent på den med lønberegningen, så dispositionsdatoen først bliver den 1. februar, så bliver indtægten skattemæssigt henført til februar, dvs. til den måned, hvor indtægten udbetales. Dette skal Udbetaling Danmark således lægge til grund ved opgørelsen af indtægtsgrundlaget for social pension. Hvis pensionisten er overgået til social pension 1. februar vil denne indkomst indgå i indtægtsgrundlaget.”

#### *Bemærkninger til § 1, nr. 29, genoptagelse af efterregulering*

Det fremgår af den nugældende bestemmelse i pensionslovens § 39 b, stk. 3, at en afgørelse om efterregulering kan genoptages, hvis en genoptagelse af årsopgørelsen medfører en ændring af pensionistens eller dennes ægtefælles eller samleveres årsindkomst på mindst 25.000 kr.

Udbetaling Danmark finder det hensigtsmæssigt, såfremt det i bemærkningerne præciseres, hvordan denne bestemmelse skal fortolkes i forhold til lovændringen omkring, at der skal ses bort fra en samlevers/ægtefælles indtægt ved personligt arbejde. Udbetaling Danmark har hidtil antaget, at der ikke skal ske en ændring i forhold til gældende praksis, uagtet at det fx kan betyde, at en ændring i en samlevers indtægt ved personligt arbejde kan medføre genoptagelse af efterreguleringen, selvom indkomsten ikke indgår ved opgørelsen af indtægtsgrundlaget.

Udbetaling Danmark antager ligeledes, at nærværende lovforslag – hvorefter der skal ses bort fra en folkepensionists egen indtægt ved personligt arbejde ved opgørelsen af indtægtsgrundlaget for beregning af grundbeløbet og pensionstillægget – heller ikke vil medføre ændringer hertil. Det bemærkes, at indtægten fortsat skal indgå ved opgørelsen af indtægtsgrundlaget til beregning af den personlige tillægsprocent, og dermed vil indkomsten fortsat have betydning i forhold til opgørelsen af mediecheck, varmetillæg og ældrecheck.

#### *Administrative økonomiske konsekvenser som følge af lovforslaget*

Lovforslaget vil have administrative økonomiske konsekvenser for Udbetaling Danmark.

De samlede implementeringsomkostninger forventes i perioden 2022-2024 at beløbe sig til **74,1-95,5 mio. kr.**, fordelt på **1,2 mio. kr. i 2022, 55,9-72,2 mio. kr. i 2023 og 16,9-22,0 mio.kr. i 2024.**

De samlede driftsomkostninger har beløbet sig til **0,8 mio. kr. i 2022** og forventes at beløbe sig til **2,9-3,8 mio. kr. i 2023, 7,2-9,4 mio. kr. i 2024, 2,5-3,2 mio. kr. i 2025 og 1,9-2,5 mio. kr. i 2026.** Driftsomkostningerne i 2025 og 2026 dækker over hhv. øgede omkostninger til IT-drift og forretningsunderstøttelse, mens det skønnes, at der vil være færre omkostninger forbundet med kundeservice.

## Bemærkninger fra Udbetaling Danmark Boligstøtte

*Bemærkninger til forslaget om præcisering af boligstøttelovens 250 kroners regel*

*Til § 4, nr. 1*

Det er Udbetaling Danmarks opfattelse, at den foreslåede nye formulering af bestemmelsen i boligstøttelovens § 47, stk. 4, 1. pkt. ikke er tilstrækkelig præcis. Den tvivl, der har været om fortolkningen af bestemmelsen i § 47, stk. 4, er udsprunget af, at der i § 47, stk. 4, 1. pkt., henvises til både stk. 1 og stk. 3 som anvendelsesområde for 250 kroners reglen. I 2. pkt. om tilgodehavender henvises der alene til stk. 1. Tvivlen forstørres af, at reglen er placeret uden for efterreguleringsbestemmelsen i § 46 b.

Når reglen ikke foreslås flyttet ind i § 46 b om efterregulering, bør henvisningen til stk. 3 i § 47, stk. 4, 1. pkt. efter Udbetaling Danmarks opfattelse udgå, for at præcisere i bestemmelsen, at det alene er krav som følge af efterreguleringen pba. indkomst, jf. stk. 1, der er omfattet af 250 kroners reglen.

Efterreguleringskravet vil altid alene være hjemlet i § 47, stk. 1, og det vil derfor ikke indebære en materiel ændring af reglerne at fjerne henvisningen til stk. 3 i § 47, stk. 4. Det bemærkes i den forbindelse at der i § 47, stk. 4, 2. pkt. da også alene er henvist til stk. 1.

Efter Udbetaling Danmarks opfattelse kan ordlyden af den foreslåede formulering desuden give anledning til tvivl. At "Udbetaling Danmark ikke [kan] kræve tilbagebetaling efter stk. 1 eller 3, hvis tilbagebetalingskravet ved efterreguleringen for et kalenderår samlet udgør mindre end 250 kr." [vores fremhævnings] vil ud fra en ordlydsfortolkning kunne forstås sådan, at tilbagebetalingskrav, som opkræves efter stk. 3 såsom omberegningskrav og krav som følge af fraflytning, alene kan kræves tilbagebetalt, når det senere hen ved efterreguleringen fastslås, om f.eks. omberegningskravet er over 250 kr. Dvs. henvisningen til "ved efterreguleringen" kan forstås som en tidsmæssig angivelse ift. muligheden for at kræve tilbagebetaling som følge af f.eks. omberegning. Dette vil desuden indebære, at omberegningskravet skal henstå til efterreguleringen, idet det først på det tidspunkt er muligt at fastslå, om kravet kan opkræves eller ej afhængigt af, om det falder over grænsen.

I udkastet til lovbemærkningerne er det tilsvarende formuleret sådan, at 250 kroners reglen kun gælder tilbagebetalingskrav "ved efterregulering". Udbetaling Danmark bemærker således, at også lovbemærkningerne efter vores opfattelse efterlader det nævnte uhensigtsmæssige fortolkningsrum.

I den forbindelse bemærker Udbetaling Danmark endvidere, at det efter vores opfattelse desuden kan bidrage til tvivl, at der er indsat 'ved efterregulering' i både 1. pkt. og 2. pkt. i stk. 4 – dvs. både for tilbagebetalingskrav og tilgodehavender – når der i 1. pkt. er henvist til både efterreguleringskrav efter stk. 1 og andre tilbagebetalingskrav efter stk. 3, mens der i 2. pkt. alene er henvist til beløb efter stk. 1.

Efter Udbetaling Danmarks opfattelse vil det på den baggrund fortsat kunne være nærliggende at fortolke § 47, stk. 4, sådan, at 250 kroners grænsen for så vidt angår tilbagebetalingskrav efter bestemmelsens 1. pkt. har et bredere anvendelsesområde end blot efterreguleringskrav – i modsætning til tilgodehavender efter 2. pkt.

Efter Udbetaling Danmarks opfattelse er det væsentligt af retssikkerhedsmæssige hensyn, at tilbagebetalingsreglerne i boligstøtteloven er klare og tydelige, ikke mindst for at borgerne har mulighed for direkte i loven at læse og forstå tilbagebetalingsreglerne, der ligger til grund for en given afgørelse om tilbagebetaling. Ordlyden af bestemmelsen bør derfor efter Udbetaling Danmarks opfattelse have en sådan præcision, at der ved en læsning af selve bestemmelsen så vidt muligt ikke er efterladt tvivl om, på hvilke krav 250 kroner reglen finder anvendelse, og sådan at borgerne ikke er henvist til lovbemærkningerne for at søge større sikkerhed i forståelsen af reglen.

Udbetaling Danmark bemærker videre, at hvis henvisningen til stk. 3 fjernes fra § 47, stk. 4, 1. pkt., vil det overflødig gøre formuleringen 'ved efterregulering' eller øvrige sproglige tilføjelser eller ændringer både i 1. pkt. og i 2. pkt.

Hvis henvisningen til stk. 3 derimod ikke fjernes fra § 47, stk. 4, 1. pkt. vil det efter vores opfattelse være nødvendigt at ændre den foreslåede formulering *ved efterregulering*, så det i stedet tydeligt fremgår, at der alene menes *efterreguleringskrav*, sådan at der ikke åbnes for en fortolkning af formuleringen som alene en tidsmæssig angivelse, jf. bemærkningerne ovenfor.

For god ordens skyld gør Udbetaling Danmark endelig opmærksom på, at der i udkastet til lovbemærkningerne til nr. 1, side 119, næstsidste afsnit synes at mangle cifferet 3, idet det fremgår, at "Det foreslås derfor, at Udbetaling Danmark ikke kan kræve tilbagebetaling efter stk. 1 eller, hvis..."

*Til § 4, nr. 2*

Hvis den foreslåede formulering af § 47, stk. 4, 1. pkt. ændres sådan, at henvisningen til stk. 3 fjernes, jf. bemærkningerne ovenfor, er den sproglige tilføjelse i 2. pkt. unødvendig. Se bemærkningerne til § 4, nr. 1.

### **Bemærkninger fra Udbetaling Danmark Familieydelse**

Det anføres i lovforslaget, at forslaget udelukkende har til hensigt at ændre i opgørelsen af indtægtsgrundlaget for pensionstillægget, og at der ikke er tiltænkt ændringer i forhold til børnetilskudslovens § 4, stk. 7. Det er således forsat indtægtsgrundlaget til brug for beregningen af pensionstillægget efter § 29 i lov om social pension, som skal anvendes ved vurderingen af, om børnetilskuddet skal nedsættes efter bestemmelsen.

Udbetaling Danmark skal hertil bemærke, at nedsættelsen efter børnetilskudslovens § 4, stk. 6, sker med 3 pct. af indtægtsgrundlaget opgjort efter § 29 i lov om social pension, når dette overstiger det beløb, hvormed pensionstillægget bortfalder. Lovforslaget vil således medføre, at flere borgere ikke bliver nedsat i deres børnetilskud i og med, at visse indtægter holdes ude af opgørelsen af indtægtsgrundlaget for pensionstillægget.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

[star@star.dk](mailto:star@star.dk), [lkri@star.dk](mailto:lkri@star.dk), [loro@star.dk](mailto:loro@star.dk) og [all@star.dk](mailto:all@star.dk)

20. marts 2023 • CB

## **Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. og lov om individuel boligstøtte (Afskaffelse af indtægtsregulering som følge af pensionistens egen arbejdsindtægt i folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg, justering af reglerne med henblik på mere rimelige pensionsberegninger m.v.)**

Lovforslaget består af to dele:

- Afskaffelse af modregningen af egen arbejdsindkomst i folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg
- Justering af regler for pensionsberegningen

Ældre Sagen er overordnet tilfreds med, at der nu fremsættes lovforslag om afskaffelse af modregningen af egen arbejdsindkomst i folkepensionen, så der er klarhed om de regler, der kommer til at gælde med virkning for 2023. Vi er også glade for, at en række regler for pensionsberegningen nu justeres og præciseres. Dog skjuler der sig under titlen ”kodificering af gældende praksis” en lovliggørelse af en ulovlig praksis, som efter Ældre Sagens opfattelse har utilsigtede virkninger. Det bør Folketinget tage stilling til.

Nedenfor følger Ældre Sagens bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

### **Bemærkninger vedrørende afskaffelsen af modregning af arbejdsindkomst**

Da lovforslaget om at afskaffe modregningen af en ægtefælle/samlevers arbejdsindkomst blev fremsat i foråret 2022, foreslog Ældre Sagen, at afskaffelsen af modregningen af egen arbejdsindkomst i folkepensionen blev medtaget i lovændringen. Det skete ikke, og vi tager til efterretning, at det ikke er muligt at afskaffe modregningen af egen arbejdsindkomst i selve den pension, der *beregnes og udbetales* i 2023, men at afskaffelsen af modregningen for 2023 sker med tilbagevirkende kraft ved den efterregulering, der foretages i 2024.

Vi savner dog en belysning af de skattemæssige konsekvenser af, at en stor del af folkepensionen for nogle pensionister udbetales i 2024 sammen med folkepensionen for 2024, og en belysning af virkningen på modregning i evt. boligydelse af den ekstra pensionsudbetaling i 2024.

### **Bortseelse fra både positiv og negativ indkomst ved personligt arbejde**

Udover det positive i afskaffelsen af modregningen af egen arbejdsindkomst bemærker vi, at der indføres en ”kongruent udmøntning” af reglerne for modregning, således at arbejdsindkomst ikke indgår i beregningsgrundlaget. Det betyder, at positiv indkomst ikke



modregnes, men også at negativ indkomst ved underskud i egen virksomhed heller ikke kan fratrækkes i anden indkomst. Denne "kongruens" skal også gælde for modregning af en ægtefælle/samlevers indkomst ved selvstændig virksomhed, hvilket er en stramning i forhold til de regler, der blev vedtaget i 2022.

Vi er enige i Beskæftigelsesministeriets vurdering af, at en ordning, der ophæver modregningen for positiv indkomst, men fortsat giver fradrag for negativ indkomst, ikke vil være rimelig. Vi er samtidig tilfredse med, at ændringen først får virkning fra 2024, fordi der er tale om en stramning, der ikke bør have tilbagevirkende kraft.

#### *Definition af indkomst ved personligt arbejde*

Med afskaffelsen af modregningen af egen arbejdsindkomst bliver definitionen af indkomst ved personligt arbejde vigtig for at undgå modregning. Det gælder både ved forskudsopgørelsen og ved årsopgørelsen.

Udover løn og overskud af selvstændig virksomhed anses en række overførsler som fx efterløn for at være indkomst ved personligt arbejde, fordi de erstatter en indkomst ved personligt arbejde.

Det er imidlertid ikke altid muligt at udskille de overførsler, der i pensionsmæssig sammenhæng er sidestillet med indkomst ved arbejde, fra andre indkomster.

Vi ser frem til, at opdelingen af indkomst i forskudsopgørelsen i højere grad afspejler, at visse overførsler i pensionsmæssig sammenhæng er arbejdsindkomst.

Herudover undrer Ældre Sagen sig over, at ledighedsydelse i modsætning til fx A-dagpenge, efterløn og fleksydelse ikke er en ydelse, der betragtes som arbejdsindkomst, selvom den erstatter en arbejdsindkomst. Når ledighedsydelse ikke anses for en arbejdsindkomst, kan det medføre modregning i en ægtefælles eller samlevers pension.

Ældre Sagen skal også bemærke, at der er indkomster udover løn og overskud af selvstændig virksomhed, der må betragtes som indkomst ved personligt arbejde, men som i dag behandles forkert i forhold til modregning i pensionen. Det gælder således indkomst ved hobbyvirksomhed, som ikke indberettes som løn eller overskud på årsopgørelsen, fordi skattemyndighederne ikke anerkender skattemæssigt underskud ved denne type virksomhed.

Indkomst ved hobbyvirksomhed er imidlertid resultat af personligt arbejde og falder inden for definitionen i bekendtgørelsen om opgørelse af indkomst ved personligt arbejde, da det er indtægt fra egen virksomhed, i hvis drift den pågældende tager aktivt del, og hvor indtægterne indgår i den personlige indkomst efter § 3, stk. 1, i personskatteloven. Ældre Sagen skal opfordre til, at enten ændres årsopgørelsen, så hobbyvirksomhed kan behandles som arbejdsindkomst i Udbetaling Danmarks pensionssystem, eller Udbetaling Danmark får pligt til at behandle hobbyvirksomhed som arbejdsindkomst, hvis pensionisten dokumenterer, at indkomsten er hobbyvirksomhed, der ikke indgår i årsopgørelsen som løn eller indkomst fra selvstændig virksomhed.

#### **Bemærkninger vedrørende justering**

Ældre Sagen hilser det velkomment, at der nu sker en række tiltrængte justeringer og præciseringer.

#### *Opsat pension og modregning af indkomst i perioden med opsat pension*

En utilsigtet konsekvens af den ændrede fortolkning af kalenderårsmodellen for pensionister med flere perioder i løbet af et år var, at hvis en folkepensionist opsatte sin

pension og dermed ikke længere var folkepensionist, blev indkomst i perioden, hvor pensionen var opsat, modregnet i perioden med pension.

Denne ”utilsigtede konsekvens” bliver nu rettet, dels ved at indkomst ved personligt arbejde ikke modregnes i folkepensionen, dels ved at ændre modregningen i førtidspension, hvis pensionen gøres hvilende, eller hvis førtidspensionisten efter overgang til folkepension opsætter folkepensionen.

Efter Ældre Sagens opfattelse bør afskaffelsen af modregning have tilbagevirkende kraft, set i lyset af at den daværende beskæftigelsesminister i et notat til Beskæftigelsesudvalget allerede i 2018 oplyste, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering var ved at udarbejde et lovforslag, så den utilsigtede virkning kunne undgås.

De - antageligt relativt få pensionister - der blev ramt af Ankestyrelsens ændrede fortolkning af kalenderårsmodellen bør have mulighed for at anmode om en ændret beregning efter de nye regler. Det gælder fx de pensionister, som efter overgang til folkepension valgte at opsætte pensionen i en periode, hvor de havde mulighed for at påtage sig arbejde af større omfang. Disse pensionister opsatte pensionen i perioden med lønarbejde ud fra den forventning, at arbejdsindtægten i opsætningsperioden ville være uden betydning for pensionsberegningen for resten af året, altså uden for opsætningsperioden, hvilket efterfølgende viste sig at være forkert. Ældre Sagen er bekendt med et eksempel, hvor en pensionist fik et efterbetalingskrav på over 90.000 kr. i 2022 som følge af denne problematik.

Ældre Sagen foreslår derfor, at der i lovforslaget fastsættes en overgangsregel, således at der åbnes mulighed for, at sager af denne type, der er afgjort inden for fx de seneste tre år (pga. forældelsesreglerne) kan genoptages og beregnes på ny efter reglerne i lovforslaget. Som ovenfor nævnt vurderer vi, at det drejer sig om relativt få sager, men med store økonomiske konsekvenser for den enkelte. Til støtte herfor kan henvises til, at hensigten med ændringen i lovforslaget netop er at rette op på reglerne om beregning af pension, så disse bringes i overensstemmelse med intentionen ved indførelsen af opsat pension.

#### *Ændret opgørelse ved ændring af civilstand*

Med lovændringen løses et problem for pensionister, der ændrer samlivsstatus, så ændringer i en tidligere ægtefælle/samlevers indkomstforhold i perioden efter samlivets ophør ikke får betydning for pensionsberegningen. Hermed løses et problem, der opstod som følge af Ankestyrelsens ændrede fortolkning af reglerne for opgørelse af indkomsten for pensionister med flere beregningsperioder.

Også her er Ældre Sagen bekendt med eksempler på sager, hvor en pensionist efter samlivsophævelse i løbet af året har fået større efterbetalingskrav som følge af den tidligere samlevers væsentligt forøgede arbejdsindtægt *efter* samlivsophævelsen.

Efter Ældre Sagens opfattelse bør der også her fastsættes nogle overgangsregler, som åbner mulighed for, at sager afgjort efter gældende regler inden for fx de seneste tre år kan genoptages og beregnes på ny efter reglerne i lovforslaget. Dette ud fra de samme hensyn som anført ovenfor.

#### *Kodificering af gældende – ulovlig - praksis*

Efter lovforslaget skal der fremover *bortses* fra social pension ved opgørelsen af indtægtsgrundlaget for regulering af pensionstillægget og fastsættelsen af den personlige tillægsprocent.

Ældre Sagen er tilfreds med forslaget i den forstand, at den praksis, der anvendes i dag, nu bliver lovliggjort.

Vi er derimod ikke enige i, at der er tale om en "kodificering af gældende praksis". Det fremgår af lovbemærkningerne, at efter *en tidligere praksis* blev der givet fradrag for den sociale pension ved indkomstopgørelsen. Da loven først ændres nu, er det Ældre Sagens opfattelse, at den praksis, der har været anvendt i et par år, ikke har nogen lovhjemmel.

Den efter Ældre Sagens opfattelse ulovlige praksisændring har betydet, at indkomsten for et pensionistpar ikke blev opgjort samlet. Det har fx betydet, at en pensionist, der indbetaler mere på sin private pension, end der kan rummes i pensionistens egen personlige indkomst udover folkepensionen, ikke fik overført det resterende beløb til fradrag i ægtefællens indkomst, selvom det klart fremgår af den gældende formulering af loven, at indtægtsgrundlaget for pensionstillægget opgøres "på grundlag af pensionistens og en eventuel ægtefælle eller samlevers *samlede indtægt*", og selvom pensionistens personlige indkomst inklusive den sociale pension, der i henhold til skattelovgivningen er personlig indkomst, oversteg indbetalingen til privat pension.

Med lovforslaget skabes der nu lovhjemmel til den praksis, som Udbetaling Danmark har anvendt. Ældre Sagen er imidlertid i tvivl om, hvorvidt ændringen er hensigtsmæssig.

Hvis et pensionistpar, hvor den ene har en stor privat pension, og den anden har en lille privat pension, ønsker at sikre ægtefællen med den mindste pension ved, at denne indbetaler til sin egen pension med fradrag i den skattepligtige pension, straffes parret med den nu lovliggjorte praksis, fordi der sker modregning af den ene ægtefælles høje pension ved opgørelse af pensionstillægget for begge ægtefæller, mens der ikke bliver givet et tilsvarende fradrag for den anden ægtefælles indbetaling til pension. Hermed kan lovændringen modarbejde et ønske om en mere lige fordeling af pensionsindkomsten, fx for at sikre en efterlevende ægtefælle.

Efter Ældre Sagens opfattelse bør Folketinget tage stilling til denne ændring som en ændring af princippet for opgørelsen af grundlaget for pensionsberegningen for par, ikke blot som en *"kodificering af gældende praksis"*.

Ældre Sagen går ud fra, at kapitalindkomst og aktieindkomst som hidtil opgøres samlet for et par, således at negativ indkomst for den ene pensionist modregnes i den andens positive indkomst.

#### *Ændret behandling af feriepenge, der udbetales for sent*

Kalenderårsmodellen betyder, at det har betydning, hvornår feriepenge er indberettet til indkomstregistret. Hvis feriepenge for perioden før overgangen til pension indberettes til indkomstregistret i en måned efter overgangen til pension, modregnes feriepengene i den sociale pension.

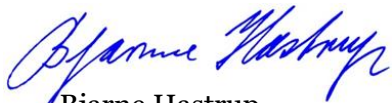
Hidtil har pensionisten været henvist til at rette henvendelse til den tidligere arbejdsgiver eller Skat for at få registreringen i indkomstregistret ændret.

Med lovændringen skal Udbetaling Danmark prøve indsigelser mod indkomstregistrets periodisering, hvis pensionisten kan sandsynliggøre, at indkomsten ikke er korrekt periodiseret i indkomstregistret. Således at udbetaling Danmark kan ændre opgørelsen af indtægtsgrundlaget uden at indkomstregistret er ændret, når der er tale om en ændring inden for kalenderåret.

Hermed opfyldes et løfte fra en tidligere beskæftigelsesminister om, at sagsgangen ikke skal være så vanskelig for pensionisterne, og at der snarest muligt fremsættes et lovforslag, hvori reglerne ændres og præciseres.

Da modregningen af egen arbejdsindkomst i folkepensionen afskaffes med virkning for 2023, vil ændringen især løse et problem for førtidspensionister.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup  
Adm. direktør