



## FOLKETINGET

### Udlændinge- og Integrationsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 6. marts 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **B 8**

Forslag til folketingsbeslutning om at indføre et forbud for elever og ansatte mod at bære islamisk tørklæde i grundskolen.

Af Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.

#### **Spørgsmål 10**

Vil ministeren kommentere artiklen "Tørklædeforbud vil kræve rigtig tunge argumenter" fra Folkeskolen.dk den 25. august 2022, hvor professor i forfatningsret ved Københavns Universitet, Jens Elo Rytter, udtaler sig, herunder følgende passage: "Som udgangspunkt er det diskrimination at forbyde bestemte religioners symboler, siger professor Jens Elo Rytter. Så hvis man vil forlange, at muslimske piger skal tage tørklædet af i skolen, skal argumenterne være stærke. I og med at det er en skik eller praksis, der er knyttet til den muslimske religion, bliver det en begrænsning i religionsudøvelsen. Det vil som udgangspunkt være diskriminerende, hvis man udelukker en bestemt religions symboler. Hvorfor må der så godt være jødiske eller kristne symboler tilbage? Det er forskelsbehandling, og det kræver rigtig gode argumenter, hvis man skal retfærdiggøre, hvorfor en gruppes symboler skal forbydes fremfor andre. Begrundelsen ville ifølge juraprofessoren skulle findes i, at tørklædet er et udtryk for social kontrol. At det er kvindeundertrykkende.", og vil ministeren samtidig – i lyset af professorens udtalelser – redegøre for, om et forbud for ikke-specifikke religiøse hovedbeklædninger vil være diskriminerende og umuligt at få gennemført?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [dfpksekr@ft.dk](mailto:dfpksekr@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Birgitte Vind  
formand