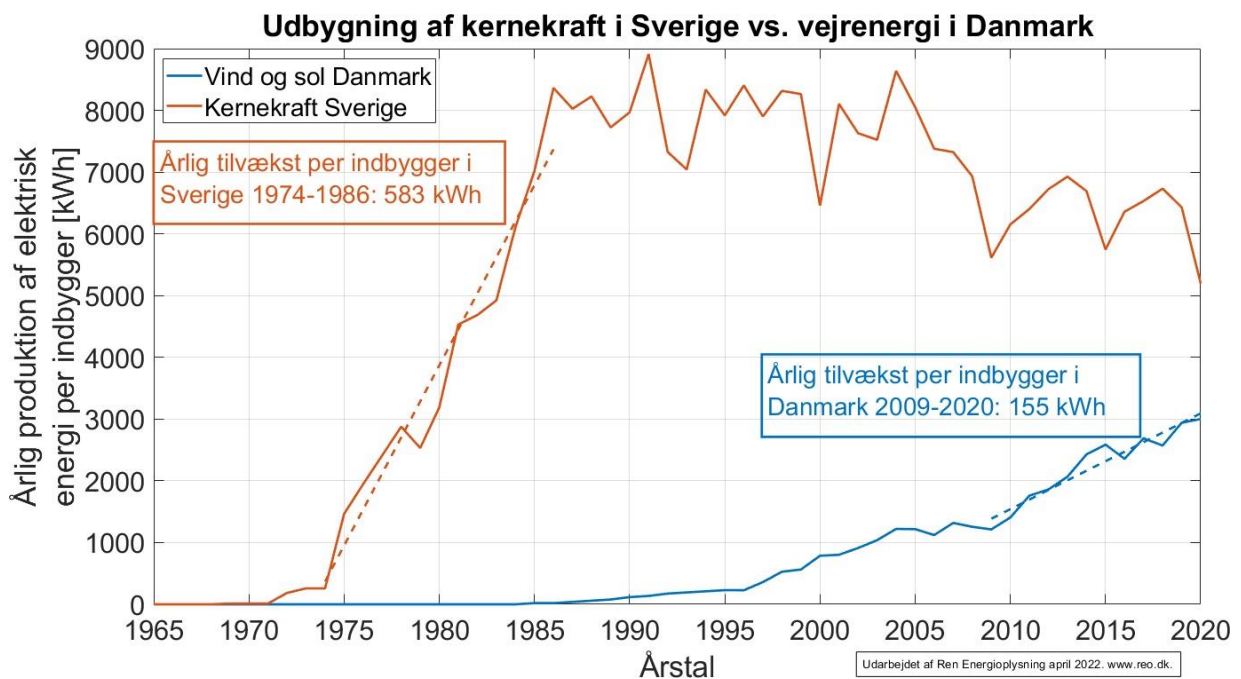


Vroue 14. maj 2023

Ønske om foretræde for Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget

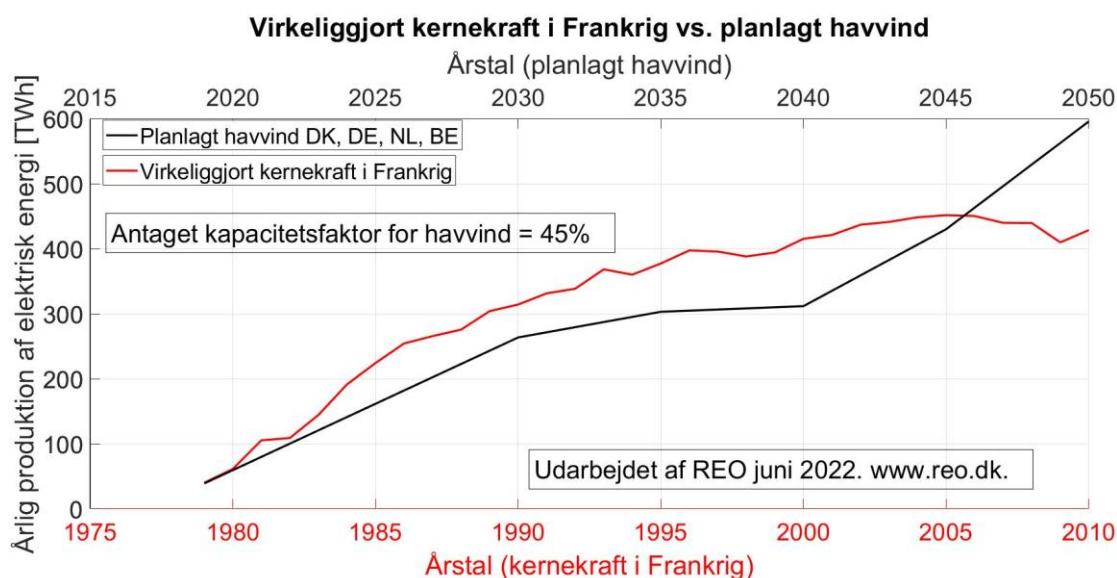
Reel Energioplysning vil gerne bede om foretræde for Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget i forbindelse med behandlingen af "B 91 Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission vedrørende anvendelse af atomkraft i Danmark." Nedenstående introducerer nogle af de synspunkter, vi gerne vil fremlægge for udvalget.

Danmark priser sig af at være et grønt foregangsland, og der planlægges en voldsom udbygning af vind og sol de kommende år. Men dansk udbygning af vind og sol er foregået flere årtier efter andre landes udbygning af kernekraft og i et meget langsommere tempo. Nedenstående graf viser udbygningen af svensk kernekraft overfor dansk vejrenergi (sol og vind). Som det ses, opnåede Sverige for 30 år siden 3 gange så meget elektrisk energi per indbygger per år med kernekraft, som Danmark gjorde 30 år efter med vind og sol.



Heller ikke fremtidige planer om udbygning af vind og sol kan følge med fortidens udbygning af kernekraft. Et eksempel vises i figuren herunder, hvor Belgiens, Danmarks, Nederlandenes og Tysklands planlagte udbygning af havvind de næste 30 år er sammenlignet med Frankrigs udbygning af kernekraft for 40 år siden. Af mange grunde er det meget tvivlsomt, om landene rent faktisk kan realisere havvind-planerne. Der findes f.eks. ingen svar på, hvordan man skal håndtere at have 150 GW elektrisk energi den ene dag og tæt på 0 GW den næste dag. Men lad os nu antage, at det bliver realiseret, så sker udbygningen af havvind cirka i samme tempo som fransk kernekraft blev udbygget med for 40 år siden. Men modsat fransk kernekraft, så leverer møllerne, som vinden blæser, og de vil for altid ændre Nordsøen. Hvis Nordsø-energien skal lagres,

så vil det være forbundet med store tab, hvilke ikke er taget med i figuren. Hvis ikke det skal lagres, så er der brug for massiv backup fra fossile brændstoffer eller biomasse.



Alternativet til kernekraft er ikke vind og sol. Alternativet til kernekraft er en kompleks kombination af vind, sol, PtX, backup, kraftig udbygning af transmissionsnettet, sektorkobling, forbrug, der tvinges til at følge produktionen, i stedet for omvendt o.s.v. Et sådant system har aldrig været afprøvet i noget samfund og findes kun i simuleringer på nogle universiteter. Vi kan reducere risikoen ved dette eksperiment ved at benytte kernekraft, som har været afprøvet i andre lande i mange årtier. Indtil videre har den grønne omstilling vha. sol og vind ført til, at elpriserne for forbrugeren generelt er steget og nu varierer voldsomt alt efter vejret, og der er ikke noget, der tyder på, at udgifterne i fremtiden bliver mindre. Senest viser et notat, at Energiø Bornholm kommer til at koste staten 31,5 milliarder kroner.

Mange af landene tæt på Danmark går i retning af mere kernekraft, herunder Sverige, Finland, Storbritannien, Polen, Estland og Nederlandene. Bl.a. skrev den nederlandske regering følgende, da den besluttede sig for opførelsen af 2 generation III+ værker:

”Ud over fokus på blandt andet vind- og solenergi har regeringen valgt kerneenergi, fordi Nederlandene har brug for alle rene energikilder for at nå klimamålene og for ikke at udlede mere CO₂ i produktionen af el inden 2040. Derudover er kernekraft uafhængig af vejrforhold og bidrager dermed til et stabilt energimix.”

Ved at samarbejde med de andre lande indenfor forskning, udvikling, uddannelse og forvaltning/regulering af kernekraft kan Danmark hurtig komme med på vognen.

Samlet set er der brug for uvildig, hurtigarbejdende kommission, der kigger på det danske energisystem med friske øjne. Det er vigtigt, at kommissionen får udenlandsk deltagelse, så man kan få belyst, hvorfor eksperter i bl.a. Sverige, Polen, Frankrig, Nederlandene, IPCC m.v. når frem til andre resultater end danske eksperter i energiplanlægning.

Kommissionen bør kigge på alle aspekter, herunder forsyningssikkerhed, strategiske reserver, miljø og landsskabsbeskyttelse, ressourceforbrug, risiko for brown- og black outs, geostrategiske hensyn m.v.

Med ønsket om foretræde for Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget.

Med venlig hilsen

Morten Sørensen
Formand for Reel Energioplysning
V. Børstingvej 20, Vroue
7800 Skive
ms@reo.dk
www.reo.dk