

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 00. maj 2023

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at opdatere skolesikkerhedsberedskabsplanerne og udarbejde undervisningsforløb om Muhammedkrisen til brug i undervisningen i folkeskolen

[af Mette Thiesen (UFG), Jacob Mark (SF), Karina Adsbøl (DD), Helena Artmann Andresen (LA), Lise Bertelsen (KF),
Alex Ahrendtsen (DF) og Mikkel Bjørn (NB)]

1. Dispensation fra Folketingets forretningsorden

[Udvalget indstiller,] at der dispenseres fra bestemmelsen i Folketingets forretningsorden § 8 a, stk. 2, om, at der skal gå 2 dage fra offentliggørelsen af betænkningen, til beslutningsforslaget kommer til 2. behandling.

2. Indstillinger

◇

Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Alternativet

Alternativets medlem af udvalget mener, at grundskolen har mange vigtige opgaver, bl.a. at understøtte elevernes demokratiske dannelse, herunder betydningen og værdien af ytringsfrihed. Alternativet mener, at det er lærernes ansvar og opgave at sikre en undervisning som gennem årene understøtter dette formål. Til det hører tillid fra Folketingets side. Tillid til at lærerne mestrer denne opgave og dette ansvar. Alternativet er imod historiekanonien og de krav den pålægger lærerne og dermed deres indskrænker deres frihed til at undervise på en måde, som er meningsfuld for dem og deres elever.

Beslutningsforslaget pålægger regeringen at opdatere vejledningen til skoleberedskabsplanerne, hvilket den blev i både 2016 og 2020 med inddragelse af både KL, Rigspolitiet og PET, og igen i mindre grad i 2021. Spørgsmålet er, om det er nødvendigt med endnu en opdatering, eller om det i stedet handler om at sørge for, at skolerne har de ressourcer, der skal til for at anvende det eksisterende materiale og arbejde med sikkerhed både via regler og som en kultur båret af stærke fællesskaber.

Alternativet mener, at der kan være grund til bekymring, når vi fra politisk side pålægger vores institutioner nye opgaver, uden at der følger ressourcer med. Enhver forandring kræver noget af os, og at vi har tiden til at omsætte viden i vores hverdag. I midtvejsevalueringen af frikommuneforsøget med folkeskolen udtalte lærerne f.eks., at de kan se positive dele ved forsøget, men at der mangler at følge ressourcer med den omstilling, som følger af nye forsøg. Der skal være overensstemmelse mellem krav, forventninger og ressourcer. Situationen ude i skolerne er ofte, at lærerne er pressede pga. mangel på ressourcer, bl.a. fordi antallet af elever med behov for støtte er stødt stigende, samtidig med at skolerne kæmper med konsekvenserne af den massive anvendelse af skærme og mobiltelefoner. Alternativet mener ganske enkelt, at tiden er til at give lærerne arbejdsro, og at den vigtigste opgave fra Folketingets side er at sørge for at skolerne har tilstrækkelig med økonomiske og menneskelige ressourcer til at løse deres opgaver.

4. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 17. januar 2023 og var til 1. behandling den 10. maj 2023. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på beslutningsforslaget.

Astrid Krag (S) Frederik Vad (S) nfm. Kasper Sand Kjær (S) Kim Aas (S) Kris Jensen Skriver (S)

Matilde Powers (S) Sara Emil Baaring (S) Thomas Skriver Jensen (S) Trine Bramsen (S) Anni Matthiesen (V)

Hans Christian Schmidt (V) Morten Dahlin (V) Peter Juel-Jensen (V) Rosa Eriksen (M) Rasmus Lund-Nielsen (M)

Karina Adsbøl (DD) fmd. Marlene Harpsøe (DD) Helena Artmann Andresen (LA) Henrik Dahl (LA) Lise Bertelsen (KF)

Brigitte Klitskov Jerkel (KF) Mette Thiesen (DF) Alex Ahrendtsen (DF) Jacob Mark (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF)

Astrid Carøe (SF) Mai Villadsen (EL) Lotte Rod (RV) Nanna Høyrup (ALT)

Nye Borgerlige, Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--|----|------------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S) | 50 | Dansk Folkeparti (DF) | 7 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 23 | Alternativet (ALT) | 6 |
| Moderaterne (M) | 16 | Nye Borgerlige (NB) | 3 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 15 | Siumut (SIU) | 1 |
| Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD) | 14 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Liberal Alliance (LA) | 14 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 10 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 9 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 7 | | |

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

Samråd

Udvalget har stillet 1 samrådsspørgsmål til børne- og undervisningsministeren til mundtlig besvarelse, [som ministeren har besvaret i et åbent samråd den 1. juni 2023.]

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 12 spørgsmål til børne- og undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret.]