

Ministeren



Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

I brev af 24. februar 2023 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

23. marts 2023

### Alm. del spørgsmål 85

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Vil ministeren i forlængelse af foretræde i Uddannelses- og Forskningsudvalget den 21. februar 2023, jf. UFU alm. del – bilag 43, oplyse, om ministeren vurderer, at der er bevæggrund for at genindføre den såkaldte 6 års regel, og om ministeren i bekræftende fald vil være med til at genindføre den?

Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700

### Svar

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Det er ikke min vurdering, at der er bevæggrund for at genindføre 6-årsreglen.

CVR-nr. 1680 5408

6-årsreglen betød, at alle, som havde taget en videregående uddannelse, først kunne vende tilbage og komme i betragtning til optagelse på en ny videregående uddannelse på samme eller lavere niveau seks år efter, at de havde afsluttet den første uddannelse.

Ref.-nr.  
382073

Det ser jeg ikke grund til at genindføre. Vi lever i en tid, hvor arbejdslivet for mange er blevet længere, ligesom den teknologiske udvikling forventeligt vil betyde, at flere vil skulle skifte spor eller dygtiggøre sig senere i livet. Derfor mener jeg også, at der generelt skal være mulighed for at vende tilbage til uddannelses-systemet, selvom man tidligere har taget én videregående uddannelse.

Hvis man gør det i dag, gælder kandidatreglen. Den sikrer, at man ikke kan tage en plads på en adgangsbegrænset uddannelse fra en af de mange ansøgere, der ikke allerede har taget en kandidatuddannelse, hvis man selv har én kandidatuddannelse med i bagagen. Det, mener jeg, giver grundlæggende god mening.

Med venlig hilsen

Christina Egelund