


Skatteministeriet

30. marts 2023
J.nr. 2023 - 2775

Til Folketinget – Uddannelses- og Forskningsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 120 af 15. marts 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Nick Zimmermann (DF).

Jeppe Bruus

/ Magnus Rønning-Andersson

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af UFU alm. del – spørgsmål 119 tage initiativ til at sælge SU-gælden til det private, og dermed få penge i kassen med det samme, og samtidig slippe for hovedpinen ved at inddrive gælden?

Svar

Som reglerne er i dag, har offentlige fordringshavere ikke mulighed for at sælge gældsposter til inkassovirksomheder. Det bemærkes i øvrigt, at det er fordringshavere, der ejer gældsposter under inddrivelse i Gældsstyrelsen, og at det derfor vil være Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, der ved en eventuel lovændring vil få mulighed for at sælge SU-gældsposter til private inkassofirmaer.

En sådan ordning vil forudsætte, at der stilles særlige krav til den inkassovirksomhed, som køber gældsposterne, herunder i forhold til inddrivelsesmetoder og overholdelse af retssikkerhedsmæssige principper. Samtidig skal det have sig for øje, at salg af gældsposter ikke ændrer på, at den offentlige fordringshaver og Gældsstyrelsen fortsat vil skulle tage stilling til evt. indsigelser m.v. fra skyldnerne vedrørende gældens eksistens og størrelse mv., hvilket vil blive besværliggjort af, at gældsposten er overdraget til en privat inkassovirksomhed.

For skyldnere bosat i Danmark eller med aktiver i Danmark har Gældsstyrelsen herudover bedre muligheder for at kunne inddrive gæld end private inkassovirksomheder, idet Gældsstyrelsen bl.a. har mulighed for at foretage tvangsinddrivelse ved lønindeholdelse og modregning i udbetalinger fra det offentlige. Disse redskaber kan private inkassofirmaer ikke benytte sig af.

For skyldnere i udlandet vil inkassovirksomhedernes inddrivelsesmuligheder være underlagt samme begrænsninger, som tilfældet er for Gældsstyrelsen – det indebærer bl.a., at inddrivelsen fortsat kun vil kunne ske via frivillige ordninger, medmindre der fx opnås en dom for gælden, så den kan tvangsinddrives i det pågældende land. Muligheden for at kunne foretage tvangsinddrivelse i udlandet vil desuden være forbundet med usikkerhed, idet det ikke er givet, at der vil kunne opnås en dom for gælden, ligesom denne proces forventelig vil være forbundet med væsentlige omkostninger for den private inkassovirksomhed.

Endelig vil det være vanskeligt at værdisætte gældsposter for både køberen og sælgeren, bl.a. af de ovennævnte årsager, og fordi der ofte er meget få eller ingen oplysninger om skyldnere i udlandet og deres evt. betalingsevne.

Der vurderes således ikke grundlag for, at misligholdt SU-gæld sælges til private virksomheder.