



**Skatteministeriet**

20. marts 2023  
J.nr. 2023 - 2057

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 91 af 22. februar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Pertou Mach (EL).

Jeppe Bruus

/ Søren Schou

## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for skattereglerne vedr. prisafdækning, og hvorledes disse indgår i den skattepligtige indkomst for bl.a. el-producenter? Vil ministeren herudover kommentere på, at Ørsted ikke har betalt selskabsskat i Danmark i 2021 og 2022 på grund af sin afdækning af strømsalget i begge år, jf. artiklen ”Ørsted tjener milliarder, men betaler 0 kr. i dansk selskabsskat – her er forklaringen”, Børsen, den 3. februar 2023? ([https://borsen.dk/nyheder/virksomheder/derfor-slipper-orsted-med-at-betale-0-kr-i-selskabsskat?b\\_source=orsted&b\\_medium=row\\_1&b\\_campaign=list\\_1](https://borsen.dk/nyheder/virksomheder/derfor-slipper-orsted-med-at-betale-0-kr-i-selskabsskat?b_source=orsted&b_medium=row_1&b_campaign=list_1)). Vil ministeren endvidere redegøre for, hvorfor prisafdækning er en del af den skattepligtige indkomst for el-producenter samt hvorvidt prisafdækning påvirker den faktiske omkostning ved at producere el?

## Svar

Indledningsvis bemærkes, at jeg i lyset af den særlige tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1, finder jeg det mest korrekt som skatteminister ikke at redegøre for en konkret virksomheds skatteforhold. Jeg udtaler mig derfor alene mere generelt om skattereglerne for prisafdækning.

Virksomheder kan begrænse virkningerne af prisudsving på områder, der har betydning for virksomheden, ved at foretage afdækning af forskellige risici gennem indgåelse af finansielle kontrakter. Det kan fx være sikring mod prisudsving på virksomhedens produktion, renteudsving og eventuelt valutakursudsving mv.

Den skattemæssige behandling af finansielle kontrakter er reguleret i kursgevinstloven, hvorefter beskatningen som udgangspunkt er generel og symmetrisk, således at gevinster skal medregnes og tab kan fratrækkes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Gevinst og tab på finansielle kontrakter opgøres efter det såkaldte separationsprincip. Det betyder, at uanset hvilket underliggende aktiv, kontrakten er baseret på, opgøres gevinst og tab uden hensyn til de regler, der gælder for det underliggende aktiv.

Det følger endvidere af reglerne, at gevinst og tab som hovedregel skal beskattes efter lagerprincippet, hvorefter urealiserede gevinster og tab opgøres ved udgangen af hvert enkelt indkomstår for hele den skattepligtiges beholdning af finansielle kontrakter.

Fradrag for tab på finansielle kontrakter er undergivet en række begrænsninger afhængig af, om den skattepligtige er en person eller et selskab. Endvidere er nogle kontrakter på visse betingelser undtaget fra reglerne om finansielle kontrakter.

Hvis en virksomhed har foretaget prisafdækning med det formål at sikre sig mod prisfald på virksomhedens produktion, kan der være tab på kontrakter vedrørende produktion, hvor spotpriserne er steget inden afviklingen af kontrakten. Omvendt ville et fald i priserne have medført en gevinst.

Tab kan fratrækkes i den skattepligtige indkomst efter de anførte regler, og hvis det medfører underskud i den skattepligtige indkomst, vil dette underskud kunne fremføres og fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst for de følgende indkomstår efter de almindelige regler herom.

De anførte regler gælder også for elproducenter og indeholder ikke særregler, der begunstiger disse producenter. Gevinst og tab ved prisafdækning har således samlet set betydning for virksomhedens reelle indtægt fra produktion af elektricitet, uanset om kontrakterne giver gevinst eller tab.