



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. februar 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Mikkel Møller Okholm
Sagsnr.: 2023-0030-8221
Dok.: 2705906

Besvarelse af spørgsmål nr. 137 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 137 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 137 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”En tidligere betroet it-medarbejder i Østjyllands Politi er dømt for at have hacket kvindelige kolleger, naboers og venners smartphones og computere i et sagskompleks med i alt 143 forurettede. Det er kommet frem under retssagen, at stort set alle beviser er blevet sletter i sagen, af frygt for at billederne skulle blive delt. Vil ministeren redegøre for, hvorvidt der er tale om normal praksis, hvad der er sket siden det kunne finde sted og om ministeren vil iværksætte initiativer for at sikre, det ikke sker igen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fyns Politi, der har efterforsket straffesagen mod it-medarbejderen.

Fyns Politi har oplyst, at den tidligere og nu dømte it-medarbejder over en længere periode havde hacket adskillige private mobiltelefoner tilhørende ansatte i Østjyllands Politi og andre privatpersoners computere og telefoner, ligesom han på sin arbejdscomputer havde opbevaret personfølsomt materiale fra afsluttede straffesager.

Den 29. marts 2021 blev han anholdt og efterfølgende afhørt. I den forbindelse foretog ansatte i Østjyllands Politi sletning af materiale vedrørende straffesagen på den pågældendes arbejdscomputer.

Rigspolitiet kan oplyse, at politiet i forbindelse med efterforskning af strafbare forhold efter helt fast praksis sikrer bevismateriale, hvis det teknisk er muligt, ligesom politiet efter helt fast og indarbejdet praksis ikke sletter bevismateriale i verserende straffesager. Det gælder også i forhold til digitalt materiale opbevaret på f.eks. en computer.

Dette følger således også af Rigspolitiets retningslinjer om sletning af sikret digitalt materiale, at bevismateriale ikke må slettes, mens sagen er verserende.

Hændelsesforløbet vedrørende sletning af bevismateriale i den konkrete sag fra Østjyllands Politi er således ikke udtryk for en normal praksis i politiet.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden), der har oplyst følgende:

”Politiklagemyndigheden kan oplyse, at Politiklagemyndigheden har efterforsket en anmeldelse mod flere medarbejdere i politiet for overtrædelse af straffelovens § 125, stk. 1, nr. 2, (ødelæggelse af bevismateriale) og § 155, 2. pkt. (misbrug af stilling), ved at have truffet beslutning om, at der kunne ske sletning af indholdet på en krypteret harddisk, som den sigtede it-medarbejder var i besiddelse af. Politiklagemyndighedens efterforskning i sagen blev afsluttet den 14. juni 2022, hvorefter der blev sendt en redegørelse til Statsadvokaten i København.

I redegørelsen blev det lagt til grund, at den pågældende it-medarbejder den 29. marts 2021 blev sigtet for overtrædelse af straffelovens §§ 155 og 263, stk. 1, ved uberettiget at have skaffet sig adgang til private iPhones hos flere ansatte ved Østjyllands Politi og samme dag blev afhørt til sagen. I forbindelse med afhøringen af den sigtede blev der indgået en aftale mellem efterforskere fra Østjyllands Politi og den sigtede om, at den sigtede gav adgangskoden til en krypteret harddisk til efterforskerne, således at efterforskerne fik adgang til at se, hvad der lå på den pågældende harddisk, hvorefter mappen blev slettet under den sigtedes påsyn.

I redegørelsen blev det endvidere lagt til grund, at det på et møde mellem den efterforsker, der forestod afhøringen den 29. marts 2021, hans nærmeste leder samt en overordnet medarbejder ved Østjyllands Politi blev drøftet, hvorvidt der kunne indgås en aftale mellem politiet og den sigtede it-medarbejder, hvor politiet kunne få adgang til en krypteret harddisk med materialet fra de telefoner, som den pågældende havde spejlet. Der blev afgivet modstridende forklaringer af de involverede polititjenestemænd om, hvorvidt den aftale, der blev drøftet, indebar, at materiale skulle slettes eller ej. Der findes ikke lydoptagelser af samtalen.

Politiklagemyndigheden fandt ikke anledning til at rejse sigtelse i forbindelse med efterforskningen af sagen.

Den 23. september 2022 har Statsadvokaten i København truffet afgørelse om at indstille efterforskningen i sagen.”

Justitsministeriet har endelig til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i København.

Statsadvokaten kan oplyse, at hændelsesforløbet har været behandlet af Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden), som har sendt en redegørelse herom til Statsadvokaten i København.

Ved afgørelse af 23. september 2022 har Statsadvokaten besluttet, at der ikke var grundlag for at fortsætte efterforskningen. Det blev ved denne afgørelse på baggrund af Politiklagemyndighedens efterforskningsmateriale lagt til grund, at efterforskerne i sagen var af den opfattelse, at den benyttede fremgangsmåde, hvor materialet blev slettet samtidig med, at der skete sikring af navnelisten over de forurettede, var den bedste løsning på det pågældende tidspunkt, idet efterforskerne antog, at det krypterede materiale ikke ville kunne tilgås uden sigtedes medvirken, og at der var risiko for, at sigtede kunne fjernslette materialet. Efterforskerne vurderede samtidig, at denne fremgangsmåde ville sikre tilstrækkeligt bevis for domfældelse for bl.a. hacking.

Statsadvokaten i København har endvidere oplyst, at straffesagen mod den tidligere it-medarbejder blev afgjort ved dom af 20. januar 2023, hvor han blev fundet skyldig i størstedelen af den rejste tiltale og idømt fængsel i 2 år, hvoraf de 3 måneder blev gjort ubetinget, mens den resterende del af straffen blev gjort betinget og med vilkår om udførelse af 250 timers samfundstjeneste. Den pågældende har modtaget dommen, og anklagemyndigheden har ikke anket sagen.”

Som det også fremgår af udtalelsen fra Rigspolitiet, følger det af Rigspolitiets retningslinjer om sletning af sikret digitalt materiale, at bevismateriale ikke må slettes, mens sagen er verserende, og at den konkrete sag ikke er et udtryk for en normal praksis for politiets håndtering af beviser. Derfor har jeg på nuværende tidspunkt ikke planer om at iværksætte yderligere initiativer.