



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. februar 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Benedikte Westergren
Hendel
Sagsnr.: 2023-0030-8214
Dok.: 2704400

Besvarelse af spørgsmål nr. 130 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 130 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 130 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvornår en anket straffesag omhandlende straffelovens § 216, stk. 1, afsagt ved en byret i august 2022 kan forventes at blive behandlet ved landsretten?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har indhentet bidrag fra landsretterne og kan oplyse følgende:

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved landsretterne i voldtægtssager udgjorde 5,9 måneder i 1.-3. kvartal 2022. Til sammenligning udgjorde den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i straffeankesagerne set under ét i samme periode 7,4 måneder.

Landsretspræsidenterne har oplyst følgende:

”Straffeankesager om overtrædelse af straffelovens § 216 om voldtægt behandles som udgangspunkt som domsmandssager. En del af sagerne behandles dog som nævningsager som følge af anklagemyndighedens strafpåstand på fire års fængsel eller derover. Hvis sagen i byretten har været behandlet som nævningsag, skal en bevisanke i landsretten således også behandles som nævningsag, jf. retsplejelovens § 689.

Sagsbehandlingstiden for straffesager ved domstolene har som bekendt generelt desværre været stigende gennem de senere år, og det gælder også straffeankesager ved landsretterne. Det skyldes navnlig en stigende sagstilgang af straffesager, som samtidig er blevet mere omfattende, komplekse og tidskrævende, kombineret med utilstrækkelige bevillinger.

Stigningen i sagsbehandlingstiden ses også i sager om voldtægt og anden alvorlig personfarlig kriminalitet, selv om landsretterne ved berømmelsen selvsagt er særlig opmærksomme på sagsbehandlingstiden i disse sager, herunder navnlig i de sager, hvor tiltalte er varetægtsfængslet under ankesagens behandling. Er tiltalte varetægtsfængslet under ankesagen, vil sagsbehandlingstiden i domsmandssager således ofte være kortere end den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. Det bemærkes i øvrigt, at sagsbehandlingstiden i den enkelte ankesag påvirkes af flere forhold, herunder hvornår forsvareren kan møde i sagen.”

Det er vigtigt, at sager bliver afgjort inden for rimelig tid. Ikke mindst af hensyn til ofre for alvorlig kriminalitet. Derfor har jeg et klart mål om, at sagsbehandlingstiderne ved domstolene skal nedbringes.

Der er gennem de seneste år tilført domstolene flere midler for at dæmme op for de stigende sagsbehandlingstider, men det har desværre ikke været tilstrækkeligt til at vende udviklingen. Jeg ser derfor frem til, at jeg i fællesskab med Folketingets partier kan bringe domstolene et andet sted hen og få lavet en solid ny flerårsaftale for domstolene i 2023, som kan træde i kraft 1. januar 2024.