



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. august 2023
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Karl Krohn Schaldemose
Sagsnr.: 2023-0030-9338
Dok.: 2946095

Besvarelse af spørgsmål nr. 1185 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1185 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1185 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det er foreneligt med grundlovens § 3, 3. pkt., lovmæssigt at udføre en såkaldt »nålestiksope-ration« for at forhindre meget få mennesker i at udføre en bestemt handling, hvorved lovgivningsmagten træffer bestemmelse om enkelte personers retsforhold ved singulær lovgivning?”

Svar:

Grundlovens § 3, 3. pkt., er ikke – heller ikke på baggrund af Højesterets dom af 19. februar 1999 (optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen 1999, side 841) i den såkaldte Tvind-sag – til hinder for, at lovgivningsmagten fastsætter regler om i hvilket omfang f.eks. afbrænding af religiøse skrifter eller andre genstande er strafbart.

Om den nærmere rækkevidde af Højesterets dom kan henvises til artiklen »Højesterets dom i Tvind-sagen« (optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen 1999 B, side 227 ff.) af Jens Peter Christensen og Michael Hansen Jensen og til Jens Peter Christensen m.fl., Grundloven med kommentarer (2015), side 80 ff.