



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. september 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2023-0030-9269
Dok.: 2936778

Besvarelse af spørgsmål nr. 1111 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1111 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1111 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om Politiets Efterretningstjeneste - i lighed med amerikanske tjenester - bruger indkøb af rådata og/eller personhenførbare data fra datamæglere og sociale medier i deres arbejde? Og i så fald betragter justitsministeren og efterretningstjenesterne dette som værende indhentning i juridisk forstand og dermed underlagt lovene for tjenesternes behandling af rådata og persondata?

Der henvises til »ODNI Senior Advisory Group Panel Declassified Report on Commercially Available Information« godkendt til offentliggørelse den 6. maj 2023.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”1. PET’s muligheder for at tilvejebringe oplysninger er reguleret i PET-lovens §§ 3 og 4.

Efter PET-lovens § 3 kan PET indsamle og indhente oplysninger, der kan have betydning for tjenestens virksomhed. Ved »indsamling« af oplysninger forstås ifølge forarbejderne til bestemmelsen tilvejebringelse af oplysninger, der er umiddelbart tilgængelige, herunder fra elektroniske medier. Med »indhentning« af oplysninger menes tilvejebringelse af oplysninger, der ikke er umiddelbart tilgængelige, men som kan skaffes ved henvendelse til tredjemand, f.eks. en offentlig myndighed, forning, organisation, virksomhed eller en privat person.

Kriteriet »kan have betydning« indebærer, at tjenestens indsamling og indhentning af oplysninger alene skal opfylde en generel relevansbetingelse, dvs. at det ikke på forhånd kan udelukkes, at oplysningen har relevans for tjenesten. PET er således berettiget til med henblik på en efterfølgende behandling at indsamle og indhente data, hvis disse data på indsamlings- eller indhentningstidspunktet vurderes at kunne have betydning for tjenestens virksomhed.

Efter PET-lovens § 4 skal andre forvaltningsmyndigheder efter anmodning fra PET videregive oplysninger til tjenesten, hvis tjenesten vurderer, at oplysningerne må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

PET-lovens §§ 6 a, 7 og 8 udgør de primære betingelser for PET's interne behandling af oplysninger, som er tilvejebragt eller modtaget af PET.

PET-loven udelukker ikke, at PET i forbindelse med indsamling af oplysninger indkøber data fra f.eks. datamæglere eller andre kommercielle aktører, så længe de betingelser, der er fastsat i lovgivningen, i øvrigt er opfyldt.

2. Som PET har tilkendegivet i Justitsministeriets rapport af 8. juni 2022 om erfaringerne med PET-loven, indebærer den teknologiske udvikling og digitaliseringen af samfundet generelt et øget behov for, at PET kan behandle større datamængder for at kunne varetage sine funktioner.

Når PET indhenter større datamængder, herunder datasæt, vil tjenesten ikke nødvendigvis have en efterretningsmæssig interesse i den enkelte fysiske eller juridiske person, herunder heller ikke have behov for at identificere samtlige personer, der indgår oplysninger om. Analyse af mønstre og afvigelser i normalbilledet kan imidlertid senere lede til nærmere undersøgelse af enkeltdele af datagrundlaget og eventuel udpegning af målpersoner. Efterretningsarbejde har på den måde ofte karakter af at "lægge et puslespil", hvor individuelle oplysninger ikke nødvendigvis i sig selv har et belastende indhold, men hvor oplysninger, når de kombineres med andre data, kan være af kritisk betydning for PET's arbejde.

Som bemærket i evalueringsrapporten fra 2022 vurderer PET, at det i forbindelse med den kommende revision af PET-loven kan være relevant at overveje, i hvilket omfang der i lyset af den omtalte udvikling er behov for at opdatere og præcisere den retlige ramme for PET's behandling af oplysninger, således at lovgivningen i højere grad understøtter PET's udførelse af data- og analysebaseret efterretningsvirksomhed.

PET kan ikke i øvrigt inden for rammerne af en folketingsbesvarelse oplyse nærmere om, hvilke specifikke metoder og kapaciteter tjenesten anvender i forbindelse med tilvejebringelse af oplysninger."

Det bemærkes, at det fremgår af Justitsministeriets rapport af 8. juni 2022 om erfaringerne med PET-loven, at det efter Justitsministeriets opfattelse er centralt, at der er de rette rammer for PET's mulighed for at arbejde data- og analysebaseret, men at det samtidig er afgørende, at en eventuel udvidelse af PET's adgang til – i højere grad end hidtil – at indsamle og arbejde med store datamængder ledsages af de

nødvendige beskyttelses- og kontrolforanstaltninger, herunder i form af privatlivsbeskyttelse, overholdelse af de databeskyttelsesretlige regler, sikker opbevaring af data og et effektivt tilsyn hermed.