



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 4226
Den 24. maj 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 461 (MOF alm. del) stillet 18. april efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 461

” Kan ministeren svare på, i hvilket omfang Natura 2000-indsatsen beskytter og sikrer levedygtige bestande af rødlistearterne og den øvrige biodiversitet, dvs. ud over de bilagsarter og naturtyper, der er på de enkelte områders udpegningsgrundlag? ”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at:

” Hvert Natura2000-område er udpeget for at beskytte bestemte arter og naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske i EU. Natura 2000-områderne dækker ca. 9 % af landets areal og repræsenterer de største og mest værdifulde danske naturområder, heriblandt særligt strandenge og andre kystnære naturtyper, mens der er en ringere dækning af skove og blandingsnaturtyper. Det betyder, at mange rødlistede arter ikke lever i og er beskyttet af Natura 2000-netværket.

Det fremgår af en analyse foretaget af DCE, https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2014/Analyse_biodiversitet_Natura2000.pdf, at ca. to tredjedele af levestedsarealet for de rødlistede arter ligger indenfor Natura 2000-netværket. Det areal og de arter, som lever der, vil have glæde af den forvaltning, som sker i Natura 2000-områderne. Rapporten viser også, at der er flere rødlistede arter, der kun forekommer udenfor Natura 2000-netværket end rødlistede arter, der kun forekommer indenfor. Dette forklares bl.a. med, at prioriteringen af naturområder ved kysterne har en vis interesse på europæisk plan, hvor de danske kyster bidrager med naturtyper, processer og arter, som er internationalt sjældne eller truede. ”

Magnus Heunicke

/

Charlotte Brøndum