



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2023 - 3214  
Den 28. april 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 324 (MOF alm. del) stillet 17. marts 2023 efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

### Spørgsmål nr. 324

”Er ministeren enig i, at der er en diskrepans mellem på den ene side Miljøministeriets vurdering af vejledningens validitet og godkendelsernes lovlighed i forhold til at betragte importen af det olieholdige spildevand som nyttiggørelse (som har ligget til grund for ministerens linje ved besvarelse af MOF alm. del - samrådspørgsmål A den 8. februar 2023 og B-D den 22. februar 2023) og på den anden side det juridiske notats vurdering af, at der er tale om bortskaffelse og ikke nyttiggørelse og vurderingen af, der var grundlag for at gøre indsigelse med den konsekvens, at importen dermed kunne være afvist? I bekræftende fald bedes ministeren forklare denne diskrepans. Der henvises til artiklen ”Juraprofessor underkender redegørelse for import og udledning af miljøfarligt spildevand”, dr.dk, den 4. marts 2023 (<https://www.dr.dk/nyheder/indland/juraprofessor-underkender-redegoerelse-import-og-udledning-af-miljoefarligt>).”

### Svar

Miljøstyrelsen suspendede dele af ”Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter” og dele af ”Spørgsmål og svar om udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet” som følge af en afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet af 23. februar 2023 i sagen 22/02461. Afgørelsen er truffet efter de nævnte samråd. Miljøministeriet er i øjeblikket i gang med at analysere afgørelsen, herunder hvilke ændringer i vejledningerne afgørelsen giver anledning til.

Det bemærkes, at den omtalte afgørelse og efterfølgende suspension af vejledninger omhandler udledning af miljøfarlige stoffer til vandmiljøet og ikke import/eksport af affald.

Efter blandt andet dialog med EU-Kommissionen i marts 2023, er det Miljøministeriets vurdering, at det i højere grad end hidtil forudsat er muligt at gøre indsigelse efter transportforordningens artikel 12, stk. 1, litra g. I forbindelse med den ændrede forståelse af indsigelsesmuligheden kan jeg henvise til MOF alm. del – bilag 266.

Miljøministeriet er i gang med at undersøge, hvorvidt spildevand med et lavt olieindhold overføres som affald bestemt til nyttiggørelse eller affald bestemt til bortskaffelse. Mens dette afklares, og mens rækkevidden af muligheden for at give afslag på import bestem til nyttiggørelse afklares, altså indsigelsesmuligheden, vil Miljøstyrelsen ikke godkende denne type importsager.

Magnus Heunicke

/

Janne Birk Nielsen