



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023-1767
Den 8. marts 2023

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 165 (MOF alm. del) stillet d. 8. februar 2023 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 165

Hvordan vil regeringen efterleve EU-Domstolens afgørelse C-162/21 af 19. januar 2023, der fastslår, at dispensationer fra EU-forbuddet mod anvendelse af visse pesticider i EU-landene er og har været ulovlige, taget i betragtning, at Frankrig den 24. januar 2023 erkender de ulovlige forhold, accepterer EU-domstolens afgørelse og annullerer alle tilsagn om dispensationer til de franske landmænd, og lande som Tyskland, Polen og Belgien har opgivet forlængelsen af dispensationer i år før EU-Domstolen traf en afgørelse, samt Italien der har bevist, at det er muligt at undvære de forbudte midler, også for roer, ved ikke at anmode om nogen undtagelser, hvorimod vi i Danmark så sent som i 2022 har meddelt 13 dispensationer og er dermed den 3. største udsteder af de jf. dommen ulovlige tilladelser? Der henvises til "Domstolens dom (Første Afdeling)" den 19. januar 2023, Sag C-162/21 og artiklen "France backs down on reauthorizing 'bee-killing' neonicotinoids", Le Monde, den 24. januar 2023.

Svar

Miljøministeriet er fortsat ved at analysere EU-Domstolens afgørelse C-162/21 med henblik på at vurdere, hvilken betydning dommen får for dansk ret.

Dommen slår dog fast, at en medlemsstat ikke med hjemmel i artikel 53, stk. 1, i pesticidforordningen, kan give dispensation til markedsføring af plantebeskyttelsesmidler med henblik på behandling af frø eller markedsføring og anvendelse af frø, der er behandlet med disse midler, når markedsføring og anvendelsen af frø, der er behandlet med de samme produkter, er udtrykkeligt forbudt ved en EU-gennemførelsesforordning. Miljøstyrelsen har oplyst Miljøministeriet, at Miljøstyrelsen, efter dommen er blevet offentliggjort, ikke har givet dispensationer, der er omfattet af dommen.

Miljøstyrelsen har desuden oplyst Miljøministeriet, at Miljøstyrelsen med hjemmel i artikel 53, stk. 1, inden dommen blev offentliggjort, har givet dispensation til markedsføring af plantebeskyttelsesmidler med thiamethoxam og metalaxyl-M med henblik på behandling af frø til eksport til andre EU-lande. Dispensationerne er tidsbegrænsede til 120 dage.

Miljøstyrelsen har dernæst på baggrund af dommen valgt at genoptage de ovenfor nævnte sager, hvor dispensationerne stadig er i kraft. I disse sager har Miljøstyrelsen vurderet, at dispensationerne skal annulleres, og der er givet besked om dette til indehaverne af dispensationerne.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen