



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
20. oktober 2023

J nr. 2022 - 584

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 22. september stillet mig følgende spørgsmål 455 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål 455

Det fremgår af regeringens forhandlingsoplæg til revision af bygningsdirektivet, jf. Europaudvalget, Rådsmøde 3904 – transport, tele og energi – bilag 2, folketingsåret 2022-23, 1. samling, at: » Regeringen er enig i, at der er behov for at fastholde ambitiøse krav for at få løfte den dårlige del af bygningsmassen i Europa op på et højere niveau.« Forhandlingsoplægget tager ikke konkret stilling til hverken ambitionsniveau eller indfasningstider for eventuelle minimumskrav til bygninger. Vil ministeren på den baggrund oplyse, hvilke konkrete krav til boliger samt offentlige og øvrige bygninger som Danmark har arbejdet for i forhandlingerne om Rådets position? Det ønskes oplyst, hvilket energimærke Danmark har ønsket som minimumskrav, og hvilket årstal Danmark har ønsket, at minimumskravet skulle være indfriet for de enkelte bygningssegmenter.

Svar

I løbet af forhandlingerne i Rådet om bygningsdirektivet arbejdede man fra dansk side på at præge direktivet i en ambitiøs og balanceret retning, der skulle være meningsfuld ift. de forskelligartede bygningsmasser, der er i de respektive medlemsstater. Det betød bl.a., at der var behov for at se nærmere på den foreslåede reskalering af energimærkningsskalaen, som Kommissionen oprindeligt foreslog, da den i en dansk sammenhæng ikke anses for at være den mest omkostningseffektive løsning. Det er derfor positivt, at reskalering ikke indgår i Rådets generelle indstilling, men at det i stedet er gjort muligt at sætte nogle højere minimumskrav for bygningers performance.

Fra dansk side har man fsva. minimumskrav arbejdet for nogle ambitiøse krav, der fokuserer på at løfte den samlede bygningsmasse. Det er således muligt at øge ambitionerne ved, at der i stedet ses på det samlede billede, hvor man sikrer bedre bygninger i form af renoveringer på tværs af bygningsmassen. Fra dansk side har man bakket op om en opdeling af de to boligtyper hhv. beboelse og ikke-beboelse, da det skaber bedre fleksibilitet ift. at sætte nogle højere delmål i form af højere krav til boligmassens samlede energimærke.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Danmark indgår desuden i en gruppe af ligesindede lande, som i regi af trilogforhandlingerne med Europa-Parlamentet arbejder for et mere ambitiøst og grønnere forslag end Rådets position.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard